

X 50
I

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ.



1903.

№ 1-й.

ЯНВАРЬ.



КАЗАНЬ.

Типо-литографія Императорскаго Университета.

1903.

О г л а в л е н і е .

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Казанской Духовной Консистоіи. Стр. 1—2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Стр. 2—3. Движеніе и перемѣны по службѣ. Стр. 3—6. Присоединены къ православію и просвѣщены Св. крещеніемъ Стр. 6—7. Освященія храмовъ. Стр. 7. Для свѣдѣнія духовенства и лицъ, имѣющихъ надобность къ Казанскому Епархіальному Архіерею. Стр. 8—9. Росписаніе на весь годъ часовъ дня, въ которые долженъ производиться благовѣсть къ Богослуженіямъ въ церквахъ. Стр. 10—12. Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства. Стр. 12. Архіерейскія служенія. Стр. 13—14.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Исторія праздника Рождества Христова. *В. Протопоповъ.* Стр. 1—14. Рождественскія думы. Свящ. *В. Васюковъ.* Стр. 15—16. **Хроника.** Служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архієпископа Казанскаго и Свѣяжскаго, въ Борисоглѣбскомъ города Казани храмѣ 24-го ноября 1902 года. Свящ. *В. Красноперовъ.* Стр. 17—20. Храмовой праздникъ въ Андреевской церкви Казанскаго учительскаго института. *С. В. С-ій.* Стр. 21—23. Званые на вечерю Господню. Поученіе въ недѣлю 28-ю. *Е. Алексій.* Стр. 24. Надгробная рѣчь при отпѣваніи Петра Михайловича Украинцева. *Е. Алексій.* Стр. 25—26. Слово на Новый годъ. Свящ. *М. Источниковъ.* Стр. 27—32. 25-ти лѣтіе духовно-учебной службы смотрителя Чистопольскаго духовнаго училища, священника М. Г. Аристовскаго. *И. Петропавловскій.* Стр. 33—35. Некрологъ епископа Старицкаго. *Ред.* 35—36. Землетрясеніе въ Андижанѣ. Стр. 36—37. Сила вѣры. Стр. 37. Церковно-общественная жизнь за границей. Стр. 38—41. **Смѣсь.** Стр. 42—47. Благослови вѣнецъ лѣта благодати Твоея, Господи. (Стихотвореніе). Стр. 47—48. **Статьи богословско-научнаго содержанія.** Изъ исторіи св. преданія. *П. Пономаревъ.* Стр. 1—54. Происхожденіе челоѣка, его природа, достоинство и назначеніе. *Я. Богородскій.* Стр. 55—74.

ПРИЛОЖЕНІЯ. Журналы съѣзда депутатовъ отъ духовенства Чебоксарскаго училищнаго округа отъ 18 сентября 1902 года. Стр. 1—11. Къ установленному по Имперіи Высочайшимъ Его Императорскаго Величества повелѣніемъ повсемѣстному сбору на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ. Стр. 12—15. Слова и бесѣды Патріарха Фотія. Стр. 15—16.



ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

1903.

№ 1.

1 января.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго изъ Казанской Духовной Консисторіи.

Казанская Духовная Консисторія слушала: Указъ Св. Синода, отъ 14 октября сего года за № 14, въ коемъ изложено: Г. Оберъ-Прокуроръ вошелъ въ Св. Синодъ съ предложениемъ относительно утвержденія Епархіальнымъ Начальствамъ о нехраненіи при церквахъ денегъ свыше дозволеннаго количества. По справкѣ оказалось: циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 29 октября 1865 года, вмѣнено было въ непрѣмѣнную обязанность причтамъ не хранить при церквахъ наличныхъ денегъ болѣе 100 руб.; означенное распоряженіе подтверждено было циркулярными указами Св. Синода, отъ 15 октября 1869 г. и 9 сентября 1873 года. За симъ, по Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ, разрѣшено хранить при церквахъ наличныхъ денегъ не свыше 200 руб., а циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 21 августа 1895 года, предписано: Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ строжайше подтвердить о точномъ непрѣмѣнномъ соблюденіи правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ сво-

ихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а въ случаѣ несоблюденія оныхъ немедленно доносили Епархіальному Начальству. Принимая во вниманіе, что по § 30 Инструкціи церковнымъ старостамъ разрѣшается хранить при церквахъ не болѣе 200 руб., между тѣмъ изъ сообщеній о похищеніяхъ церковныхъ денегъ и имущества усматривается, что въ нѣкоторыхъ церквахъ оставляются на храненіе значительно большія суммы, каковыя нерѣдко и подвергаются похищенію. Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣлилъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ циркулярными указами подтвердить всѣмъ церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы безъ особаго разрѣшенія Преосвященнаго ни въ какомъ случаѣ не оставялось при церквахъ на храненіе свыше 200 р. наличными деньгами или бумагами на предъявителя, и чтобы мѣстные благочинные имѣли за этимъ бдительное наблюденіе и при обзорѣннй церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сего постановленія, а о каждомъ случаѣ неисполненія его немедленно доносили Епархіальному Начальству.—На указѣ семъ резолюція Его Высокопреосвященства, 3 сего ноября за № 4273, положена такая: „Консисторія строго предпишетъ причтамъ къ исполненію сего указа“. Приказали: Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, предписать циркулярными указами оо. благочиннымъ, причтамъ и старостамъ церквей епархіи къ точному и неуклонному исполненію изложеннаго распоряженія Св. Синода. Что симъ и исполняется. Нозбря 25 дня 1902 г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія Чистопольскому вѣщу Евфимію Воронину за пожертвованіе имъ въ церковь Чистопольскаго духовнаго училища подсвѣчника для праздничной иконы,—стоимостью свыше сорока рублей.

Личному почетному гражданину Федору Григорьеву Кочергину, за пожертвованіе въ церковь села Ныртовъ Тихвинской иконы Божіей Матери, въ 350 руб., и 25 руб. денегъ.

Неизвѣстному лицу, за пожертвованіе 2000 руб. вѣчнымъ владомъ для нуждъ причта и церкви села Семеновки, Царевококшайскаго уѣзда.

Дякону села Чуратчикова Василию Пайманову и члену церковно-приходскаго попечительства Василию Коновалову за ихъ труды по сооружеію ограды при церкви села Чуратчикова.

Домовладѣльцу Петру Ильичу Сорокину съ женой Евдокіей Тимоѣевою, церковному старостѣ Варнавѣ Николаевичу Глѣбизову, чиновнику Димитрію Васильевичу Кагарову и чиновнику Михаилу Петровичу Пульхеровскому за пожертвованіе въ Евдокіинскую г. Казани церковь.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Награждены: Законоучитель Казанскаго учительскаго института, священникъ Василій Соколовскій набедренникомъ, — 3 декабря.

Священники Казанскаго кафедральнаго собора: Петръ Рождественскій и Аѳиногенъ Березинъ скуфьями, — 5 декабря.

Опредѣлены: заштатный священникъ Брежневъ — въ с. Апайкину Гарь (Чепчуги) Казанскаго уѣзда, 7 декабря.

Низведенный въ причетники заштатный дяконъ Левитскій — псаломщикомъ во вновь построенной церкви въ д. Берлибашахъ, Свияжскаго уѣзда, 9 декабря.

Учитель Алексѣевъ — и. д. псаломщика въ с. Яндевары, Лаишевскаго уѣзда, 10 декабря.

Безмѣстный псаломщикъ Пикторинскій — псаломщикомъ въ с. Карачево, Чебоксарскаго уѣзда, — 11 декабря.

Сынъ псаломщика Турентиновъ и. д. псаломщика — въ с. Ромоданъ, Спасскаго уѣзда, 11 декабря.

Сынъ священника Михайловъ — псаломщикомъ въ с. Колунецъ, Тетюшскаго уѣзда, 18 декабря.

Учитель Николаевъ — и. д. псаломщика въ с. Ямашево, Ядринскаго уѣзда, 9 декабря.

Низведенный въ причетники священникъ Вознесенскій на псаломщическое мѣсто въ с. Тюлячи, Лаишевскаго уѣзда, 9 декабря.

Низведенный въ причетники діаконъ Листовъ псаломщикомъ въ с. Пихтулино, Козмодемьянскаго уѣзда, 10 декабря.

Послушникъ Сушаковъ—псаломщикомъ въ с. Кузнецово, Царевококшайскаго уѣзда, 10 декабря.

Учитель Петровъ—псаломщикомъ въ с. Абашево, Чебоксарскаго уѣзда, 10 декабря.

Учитель Протасовъ—исп. обяз. псаломщика въ с. Нурму, Царевококшайскаго уѣзда,—17 декабря.

Учитель Иляковъ—и. д. псаломщика въ дер. Малькѣево, Цивильскаго уѣзда ко вновь построенной церкви,—10 декабря.

Псаломщикъ въ санѣ діакона Евграфовъ на штатное діаконское мѣсто въ с. Бишево, Тетюшскаго уѣзда, 19 декабря.

Рукоположены: псаломщикъ с. Нурмы, Царевококшайскаго уѣзда, Петропавловскій—во діакона на штатное мѣсто въ этомъ же селѣ—4 декабря.

Діаконъ на псаломщической вакансіи Борисоглѣбскій г. Казани церкви Ястребовъ—во священника въ с. Донауровскій Урай, Лаишевскаго уѣзда, 4 декабря.

Діаконъ с. Чурилина, Мамадышскаго уѣзда, Чебешовъ во священника въ с. Елышево, того же уѣзда,—8 декабря.

Діаконъ с. Кукморъ, Мамадышскаго уѣзда, Трефиловъ—во священника ко вновь построенной церкви въ дер. Ермовкѣ, того же уѣзда, 15 декабря.

Кончившій курсъ въ духовной семинаріи Троицкій—во священника въ с. Моркіалы, Казанскаго уѣзда, 5 декабря.

Перемѣщены: и. д. псаломщика села Карачева, Чебоксарскаго уѣзда, Косьма Петровъ въ с. Алдіарово, Цивильскаго уѣзда,—11 декабря.

Псаломщикъ въ санѣ діакона с. Биляхчи, Чистопольскаго уѣзда, Кремковъ на штатное діаконское мѣсто въ Троицкой г. Ядрина церкви, 18 декабря.

Діаконъ с. Нурты Мамадышскаго уѣзда Петропавловскій въ с. Ракашево-Романову, Чистопольскаго уѣзда,—18 декабря.

Псаломщикъ с. Монастырскаго, Тетюшскаго уѣзда, Калюковъ и с. Богдашкина, того же уѣзда, Влгтерининскій одинъ на мѣсто другого, 9 декабря.

Псаломщикъ с. Кузнецова, Царевококшайскаго уѣзда, Архангельскій—въ с. Дмитріевское, Чистопольскаго уѣзда, 10 декабря.

Священникъ с. Михайловскаго, Царевококшайскаго уѣзда, Смирновъ въ Царевококшайскій женскій монастырь—, 19 декабря.

Утверждены: священники—села Корезина, Цивильскаго уѣзда, Дмитрій Павловъ и села Майданъ, Свияжскаго уѣзда, Андрей Разумовскій опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15—29 ноября, утверждены въ должности законоучителей—первый вновь открытыхъ Асаковскаго и Ивановскаго женскаго земскихъ училищъ, Цивильскаго уѣзда, второй Майданскаго земскаго училища.

Священникъ села Ронги, Царевококшайскаго уѣзда, Николай Голубевъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 30 октября—29 ноября, утверждёнъ въ должности законоучителя Ронгинскаго и Чкаринскаго начальныхъ училищъ.

Священникъ села Азанова, Царевококшайскаго уѣзда, Аристархъ Сперанскій опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19 ноября—8 декабря, утверждёнъ въ должности законоучителя Азановскаго и Манакъ-Мучинскаго земскихъ училищъ.

Священникъ села Сугуть-Торбинова, Ядринскаго уѣзда, Владиміръ Гермогеновъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7—15 декабря, утверждёнъ въ должности законоучителя Сугуть-Торбинскаго земскаго училища.

Священникъ села Гороховаго Поля, Мамадышскаго уѣзда, Архипъ Иларіоновъ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 2 декабря 1902 г. за № 5123, утверждёнъ въ должности законоучителя мѣстнаго земскаго училища.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7—15 сентября, свящ. села Верхняго Услона, Свияж. у., Ефимовъ уволенъ отъ должности законоучителя Печищенскаго земскаго училища, и на его мѣсто назначенъ мѣстный дьяконъ Поповъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 7 декабря за № 5216, свящ. Повровской гор. Чебоксарь церкви Пятницкій утверждёнъ въ должности законоучителя Чебоксарскаго дѣтскаго пріюта.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 10 декабря за № 5308, протоіерей Чистопольскаго Николаевскаго собора Александръ Григорьевъ оставленъ въ должности законоучителя Чистопольской женской прогимназіи, по выслугѣ 35 лѣтъ, еще на 5 лѣтъ.

Уволены отъ должностей: священникъ Царевококшайскаго женскаго монастыря Вознесенскій, согласно прошенію, за штатъ, — 11 декабря.

Псаломщикъ с. Ямашева, Ядринскаго уѣзда, Зиновьевъ, 9 декабря.

Праздныя мѣста.

Священническія: с. Арино, Царевококшайскаго уѣзда, с. Михайловское, того же уѣзда.

Діаконскія: с. Акрамово, Козмодемьянскаго уѣзда, с. Нырты, Мамадышскаго уѣзда.

Псаломщическія: Борисоглѣбская г. Казани ц.; с. Бяляха, Чистопольскаго уѣзда.

Присоединены къ православію.

23 ноября сего года участковымъ миссіонеромъ, священникомъ села Эштебенкина, Чистопольскаго уѣзда, Филиппомъ Кувалдинымъ, — присоединена къ церкви раскольница безпоповской секты, мѣщанка г. Самары вдова Варвара Родіонова Папанова, 73 лѣтъ.

5-го декабря 1902 г., причтомъ Покровской церкви села Богородскаго, Чистопольскаго уѣзда, присоединена раскольница поморской секты, крестьянская дѣвица, Ирина Васильева Девятова, 23 лѣтъ.

10-го декабря 1902 г., священникомъ Георгіевской гор. Казани церкви Іоанномъ Тихомировымъ, присоединена раскольница австрійскаго согласія Арская мѣщанская дѣвица Агапія Иванова Красильникова, 19 лѣтъ.

14-го декабря 1902 г., священникомъ единовѣрческой Спасо-Преображенской г. Казани церкви Михаиломъ Мансуровымъ, присоединенъ раскольникъ безпоповщинской секты Казанскій мѣщанинъ Теодоръ Петровъ Фонаревъ, 24 лѣтъ.

Просвѣщены Св. крещеніемъ.

8-го декабря 1902 г., въ Никольскомъ храмѣ Казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря, Его Преосвященствомъ, Епископомъ Чебоксарскимъ Іоанномъ просвѣщена св. крещеніемъ магометанка, крестьянская дѣвица, Цивильскаго уѣзда, деревни Татарской Чутеевой Шербустанъ, 18 л., съ нареченіемъ ей имени Анна, по брестномъ отцѣ Васильева.

Освященія храмовъ.

1 ноября 1902 года, благочиннымъ Петромъ Руженцевымъ въ сослуженіи окружного духовенства, освященъ придѣлъ въ честь Вознесенія Господня въ селѣ Вознесенскомъ, Казанскаго уѣзда.

15 ноября 1902 года, благочиннымъ Александромъ Софроницкимъ, въ сослуженіи окружного духовенства, освященъ храмъ во имя св. Архистратига Божія Михаила и св. Гурія, Казанскаго чудотворца, въ деревнѣ Артеменькиной, Ядринскаго уѣзда.

19 ноября 1902 г., благочиннымъ Аванасіемъ Добросмысловымъ, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства, освященъ храмъ въ деревнѣ Хыймала-Касахъ, Козмодемьянскаго уѣзда, въ честь св. Живоначальной Троицы.

24 ноября 1902 г., и. д. благочиннаго Іоанномъ Добросмысловымъ, въ сослуженіи окружного духовенства, освященъ храмъ въ деревнѣ Комаровѣ, Мамадышскаго уѣзда, во имя святителя и чудотворца Николая.

25 ноября 1902 года, благочиннымъ Василиемъ Пеньковскимъ, въ сослуженіи окружного духовенства освященъ въ честь Богоявленія Господня храмъ въ дер. Кисахъ, Чистопольскаго уѣзда.

26 ноября 1902 г., и. д. благочиннаго Іоанномъ Добросмысловымъ, въ сослуженіи окружного духовенства, освященъ храмъ въ деревнѣ Ершовѣ, Мамадышскаго уѣзда, въ честь Вознесенія Господня.

ДЛЯ СВѢДѢНІЯ ДУХОВЕНСТВА

и лицъ, имѣющихъ надобность къ Казанскому Епархіальному Архіерею.

I. Приемные дни и часы у Его Высокопреосвященства.

Его Высокопреосвященство принимаетъ:

1) Преосвященныхъ викаріевъ, ректора семинаріи, смотрителя духовнаго училища, начальницъ женскихъ духовныхъ училищъ, предсѣдателей совѣтовъ епархіальнаго и окружнаго женскихъ духовныхъ училищъ, епархіальнаго наблюдателя школъ, епархіальныхъ миссіонеровъ, городскихъ благочинныхъ и другихъ должностныхъ лицъ по *понедѣльникамъ*, въ 11 часовъ утра.

2) Секретаря консисторіи во *вторникъ* и *пятницу*: во время пребыванія Архіепископа въ городскомъ домѣ—въ 10 ч. утра; лѣтомъ—въ среду въ 11¹/₂ часовъ.

3) *Просителей*: Осенью, зимою и весною Владыка принимаетъ просителей въ городскомъ домѣ по *вторникамъ*, *средамъ* и *пятницамъ*—съ 11 ч. утра до 1 ч. дня, а лѣтомъ—по *вторникамъ* и *пятницамъ* въ загородномъ домѣ и по *средамъ* въ городскомъ домѣ въ 12 ч. дня, кромѣ праздниковъ.

II. О ставленникахъ:

1) По полученіи дѣлъ изъ консисторіи, ставленники являюся къ секретарю Архіепископа въ архіерейскій домъ съ 11—2 ч. дня и, по указанію его, ходятъ въ крестовую церковь, или въ соборъ, на богослуженіе, гдѣ участвуютъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

2) Наканунѣ посвященія, являюся въ 4 ч. по полудни въ архіерейскій домъ (лѣтомъ въ загородный) къ духовнику на исповѣдь и представляются Владыкѣ.

3) Послѣ посвященія, для навыка, служить, по указанію, или въ крестовой церкви, или въ соборѣ, или въ Иоанно-Предтеченскомъ, или въ Спасскомъ монастырѣ.

Примѣчаніе: Тотчасъ по посвященіи, ставленникъ долженъ просить иподіакона сдѣлать надпись о рукоположеніи и предложить завѣрить оную архіерейскою подписью.

4) Послѣ не менѣе трехъ совершенныхъ церковныхъ службъ, новопосвященный, съ дѣломъ, въ которомъ непременно должна быть надпись о достаточномъ навыкѣ его въ совершеніи Богослуженій,—является къ Архіерею и служитъ въ его крестовой церкви. Затѣмъ отбирается у него ставленническое дѣло, и Архіерей отдаетъ приказъ приготовить и, по подписаніи, выдать ему ставленническую грамоту.

III. О дѣлахъ и бумагахъ, поступающихъ къ Владыкѣ:

1) Просители подаютъ бумаги Владыкѣ лично, или могутъ оставлять у секретаря, или присылать таковыя по почтѣ на имя Его Высокопреосвященства.

2) Лѣтомъ бумаги къ Архіерею привозятъ на дачу изъ города ежедневно по утрамъ и тогда же съ дачи—къ секретарю.

3) Подъ праздники или въ самые праздники дѣла привозить на дачу секретарь, или писмоводитель, или доставляетъ оныя курьеръ.

Примѣчаніе: Телефонъ въ городскомъ и загородномъ архіерейскомъ домѣ работаетъ съ 9 часовъ утра до 2 ч. дня и вечеромъ съ 6 до 9 часовъ.

РОСПИСАНИЕ
на весь годъ часовъ дня, въ которые долженъ производиться благовъсть къ Богослуженіямъ въ церквахъ.

I.

Благовъсть къ вечернямъ.

Въ 2 часа пополудни: во Святой и великій пятовъ, въ навечерія праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія, если сія навечерія случатся въ субботу и недѣлю.

Въ 3 часа пополудни: въ 1-й день Св. Пасхи и въ недѣлю сыропустную.

Въ 4 часа пополудни: отъ дня Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня до недѣли Антипасхи.

Въ 5 часовъ пополудни: отъ недѣли Антипасхи до дня Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня.

II.

Благовъсть ко всенощнымъ бдѣніямъ.

Въ 6 часовъ вечера: отъ недѣли Антипасхи до дня Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня.

Въ 5^{1/2} часовъ вечера: отъ дня Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня до недѣли Антипасхи.

III.

Благовъсть къ утренямъ.

Въ 12 часовъ ночи: въ 1-й день Св. Пасхи.

Въ 2 часа пополуночи: въ Святую и великую субботу.

Въ 3 часа пополуночи: въ праздники Благовѣщенія, Рождества Христова и Богоявленія.

Въ 4 часа пополудни: въ воскресные и праздничные дни.

Въ 5 часовъ утра: въ седмичные дни всего года.

Въ 6 часовъ утра: только въ понедѣльники 1-й недѣли великаго поста.

VI.

Благовѣсть къ раннимъ литургіямъ.

Въ 6¹/₂ часовъ утра: во всѣ дни года.

V.

Благовѣсть къ позднимъ литургіямъ.

Въ 7 часовъ утра: въ 1-й день Св. Пасхи.

Въ 8 часовъ утра: во всѣ дни Св. Пасхи, въ дни Рождества Христова, Богоявленія и во всѣ субботы великаго поста.

Примѣчаніе. Въ каѳедральномъ соборѣ во дни Рождества Христова и Богоявленія благовѣсть къ позднимъ литургіямъ въ 9 часовъ.

Въ 9 часовъ утра: въ воскресные, праздничные и седмичные дни всего года.

Въ 10 часовъ утра: во дни царскіе, если случатся во время великаго поста; во всѣмъ Прежеосвященнымъ литургіямъ, въ праздникъ Благовѣщенія, если случится онъ въ постѣ, въ великій четвертокъ и праздникъ Пятидесятницы.

Въ 12 часовъ дня: въ навечерія Рождества Христова, Богоявленія и въ Святую великую субботу.

VI.

Благовѣсть къ часамъ.

Въ 9 часовъ утра: а) въ тѣ дни великаго поста, когда совершается литургія Прежеосвященныхъ даровъ, б) на 6-й

недѣль великаго поста ради чтенія Евангелія и в) въ внавечеріа Рождества Христова и Богоявленія Господня.

Въ 10 часовъ: въ понедѣльникъ, вторникъ и четвертокъ первыхъ пяти недѣль великаго поста и въ великій пятокъ.

Въ 11 часовъ: въ понедѣльникъ первой недѣли великаго поста.

Оо. настоятели монастырей, соборовъ и церквей строго наблюдаютъ за звонарями, чтобы они не совершали благовѣста ранѣе показаннаго въ семь росписаніи времени и начинали таковой не ранѣе благовѣста въ каедральномъ соборѣ. Виновные въ нарушеніи указанныхъ часовъ благовѣста подвергаются взыскаіію.

Наблюденіе за точнымъ порядкомъ въ благовѣстѣ со стороны настоятелей и звонарей возлагается на благочинныхъ, которые о виновникахъ нарушенія сихъ правилъ доносятъ епарх. начальству.

На семь росписаніи Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, благоволилъ написать: Утверждается. Архіепископъ *Арсеній**.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства.

18-го ноября 1902 г. скончался діакопъ села Караева, Никольское тожъ, Николай Матвѣевъ Никольскій, почему оо. настоятели, по полученіи сего № „Извѣстій“, благоволятъ удержатъ изъ текущихъ братскихъ доходовъ въ пользу семьи умершаго установленные взносы: съ священниковъ, штатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, записавшихся на высііе разряды,—по 30 коп., съ прочихъ псаломщиковъ—по 15 коп., и по окончаніи сего представили деньги оо. благочиннымъ.

Архіерейскія служенія:

Съ 3-го ноября по 1-ое декабря 1902 года.

3 ноября Божественная литургія въ каедральномъ соборѣ была совершена Архіерейскимъ служеніемъ.

5 ноября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній Божественную литургію совершилъ въ Университетской г. Казани церкви.

6 ноября Божественная литургія была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ церкви Казанскаго мужскаго духовнаго училища, а послѣ оной Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи епископовъ: Чистопольскаго Алексія и Чебоксарскаго Іоанна совершилъ молебень Исповѣднику Павлу и Св. Герману.

8 ноября Божественная литургія была совершена Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, въ сослуженіи епископовъ Чистопольскаго Алексія и Чебоксарскаго Іоанна, по случаю престольнаго праздника въ церкви, Казанской Духовной Академіи, а послѣ оной былъ совершенъ молебень Св. Архистратигу Божію Михаилу.

10 ноября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершилъ Божественную литургію въ каедральномъ соборѣ.

14-го ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Божественную литургію, а послѣ оной благодарственный Господу Богу молебень, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершилъ въ каедральномъ соборѣ.

20 ноября, наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершилъ всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ.

21 ноября, по случаю престольнаго праздника, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершилъ Божественную литургію, а послѣ оной молебенъ, въ церкви Окружнаго женскаго духовнаго училища.

22 ноября, въ день рожденія и тезоименичества Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершилъ Божественную литургію, а послѣ оной благодарственный Господу Богу молебенъ, въ каѳедральномъ соборѣ.

24 ноября, по случаю престольнаго праздника, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершилъ Божественную литургію, а послѣ оной молебенъ Великомученицѣ Екаторинѣ, въ Борисо-Глѣбской церкви, что въ Плетеняхъ.

Того же числа въ каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Чебоксарскій.

26 ноября, по случаю престольнаго праздника, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершилъ Божественную литургію, а послѣ оной Великомученику Георгію молебенъ, въ Георгіевской г. Казани церкви.

30 ноября, по случаю престольнаго праздника, Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершилъ Божественную литургію, а послѣ оной молебенъ, въ церкви при Казанскомъ Учительскомъ институтѣ.

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

1908.

№ 1.

1 Января.

Отдѣлъ неоффициальный.

ИСТОРИЯ

ПРАЗДНИКА РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

Праздникъ Рождества Христова, совершаемый нынѣ церковію 25 декабря, становится исторически-извѣстнымъ въ восточныхъ церквахъ лишь со второй половины IV в. За періодъ-же времени до IV в. до насъ сохранились о немъ только немногія, притомъ часто темныя и отрывочныя, свѣдѣнія.

Самымъ первымъ, по времени, и, быть можетъ, однимъ изъ самыхъ темныхъ свѣдѣтельствъ относительно праздника Рождества Христова въ древней восточной церкви, нужно признать свѣдѣтельство Св. Климента Александрійскаго о празднованіи Рождества Христова въ 11 день мѣсяца Тиби, т. е. перевода съ египетскаго на римскій счетъ, — 6 января, совмѣстно съ праздникомъ Крещенія. На это-же совмѣстное празднованіе древними восточными христіанами событій Рождества Христова и Его Крещенія въ день 6 января указываетъ и Оригенъ, ученикъ Св. Климента, только, при этомъ, онъ замѣчаетъ, что не всѣ отцы и учителя церкви сходятся въ объясненіи „основанія дня и его значенія“: въ то время, какъ одни изъ нихъ главное и первенствующее значеніе въ

этомъ двойкомъ праздниѣ придавали Крещенію, другіе, напротивъ, приписывали это право именно Рождеству. Самъ Оригенъ, а затѣмъ и Златоустъ и многіе другіе, настойчиво увѣряли, что 6 января православные христіане преимущественно и главнѣйшимъ образомъ празднуютъ Крещеніе Господне, а не Рождество, такъ-какъ-де на то указываетъ и самое названіе праздника— „Епифанія“ или Теофанія“. Въ самомъ дѣлѣ, не въ рожденіи, говорилъ І. Златоустъ, а въ крещеніи Господь торжественно выступилъ въ міръ, какъ Мессія, какъ Сынъ Божій; и былъ засвидѣтельствованъ въ Своемъ Божескомъ достоинствѣ всему міру Самимъ Отцомъ Его Небеснымъ. До этого-же времени Онъ пребывалъ въ неизвѣстности и не проявлялъ Себя никакими знаменіями и чудесами. Такъ думалъ Златоустъ и многіе другіе отцы и учителя церкви. Большинство-же другихъ отцовъ и учителей церкви съ увѣренностью утверждаютъ, что 6-го января празднуется не столько Крещеніе, сколько именно Рождество Господне. Такъ, Ефремъ Сиринъ называетъ этотъ день „днемъ рожденія“¹⁾; Василій Великій, въ своей проповѣди на Богоявленіе, которая надписывается имъ такъ „*Εἰς τὴν αὐγίαν τοῦ Χριστοῦ γενέσθω*“, замѣчаетъ: „Будемъ называть этотъ праздникъ нашъ „Теофанія“. Будемъ праздновать спасеніе міра, будемъ торжествовать день рожденія человѣческаго рода“²⁾. А Григорій Богословъ, въ своемъ поученіи къ народу, въ тотъ-же день Богоявленія, прямо восклицаетъ: „Христось рождается—славьте! Христось съ небесъ—срѣтайте! Христось на землѣ—возносите! Пойте Господу вся земля!“ (Христ. Чт. 1840 г., ч. IV, 293 стр. и Хр. Чт. 1849 г. ч. II, 432 стр.). Наконецъ, Григорій Нисскій называетъ событіе, празднуемое 6 января ничѣмъ инымъ, какъ „во плоти теофаніей нашего Господа“³⁾. Мало того, нѣкоторые отцы и учителя церкви даже прямо увѣряли, что 6 января празднуется не два, а одно событіе, событіе Рождества Христова. Такъ, Григорій Назіанзинъ, же-

1) О. Смирновъ „Происхожденіе и значеніе праздника Рождества Христова“, 1883 г. 16 стр.

2) См. XXXV огат.

3) О. Смирновъ „Происхожденіе... празд. Р. Х.“. 17 стр.

лая объяснить кажущуюся двойкость праздника, говорилъ: „Нынѣ празднуемъ мы Богоявленіе (Theophania) или праздникъ Рождества (γενέθλημα). Онъ называется двойкимъ образомъ потому, что два имени даются одному и тому же событію, ибо Богъ явился чрезъ свое рожденіе человѣкомъ. Теофанією называемъ потому, что Онъ явился, праздникомъ Рожденія,—потому что Онъ родился“¹⁾.

А Исидоръ Пелусіотъ нерѣдко выражается: „Богоявленіе или рожденіе Спасителя по плоти“²⁾. Тотъ же, наконецъ, смыслъ съ праздникомъ 6 января соединяетъ и Епифаній Кипрскій. Только онъ пошелъ въ этомъ случаѣ еще дальше своихъ предшественниковъ. Подтвердивъ свою мысль въ пользу праздника Рождества Христова различнаго рода исчисленіями, по которымъ Рождество Спасителя падало именно на 6 января, онъ не ограничивается этимъ и путемъ тѣхъ же исчисленій стремится доказать, что Крещеніе ни коимъ образомъ даже и не могло случиться 6 января и что, слѣдовательно, праздновать его именно 6 января, совмѣстно съ Рождествомъ Христовымъ, нѣтъ ни малѣйшаго основанія³⁾. Во избѣжаніе толкованій слова „Епифанія“ въ пользу Крещенія, стали употреблять не просто „Епифанія“, а „*Ευθαρκος Επιδανία*“.

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ вышеприведенныхъ свидѣтельствъ и споровъ касательно праздника Рождества Христова съ несомнѣнною ясностью видно, что праздникъ Рождества Христова въ древней восточной церкви существовалъ гораздо ранѣе IV в. и что только до означеннаго времени онъ совершался не 25 декабря, а 6 января, совмѣстно съ праздникомъ Крещенія, нося общее съ послѣднимъ названіе „Епифанія“ или „Теофанія“. Правда, большинство указанныхъ свидѣтельствъ о праздникѣ принадлежитъ отцамъ и учителямъ уже IV в., но въ данномъ случаѣ важно не то, когда жили эти отцы и учителя церкви, а то, что, живя въ IV в. и разсуждая о праздникѣ Рождества Христова, они,

1) XXXVIII слово.

2) Θ. Смирновъ, стр. 17.

3) Haeres. Lib. 2, cap. 16, 27, 29. Lib. 3, c. 24.

несомнѣнно, смотрѣли на него какъ на обычай или установленіе древнѣйшаго происхожденія. Не заводя и рѣчи о древности праздника 6 января, такъ-какъ въ ней тогда никто и не сомнѣвался, они только разсуждали, чему отдать предпочтеніе въ этомъ двоякомъ праздникѣ: Рождеству-ли, или-же Крещенію Господню? Такимъ образомъ, древность праздника очевидна.

Что-же касается того, почему древняя восточная церковь, установивъ праздникъ Рождества Христова, совершала его совмѣстно съ Крещеніемъ, то это можно объяснить историческимъ ходомъ вещей на востоцѣ. Съ самымъ-же первымъ временемъ христіанства здѣсь начинаютъ появляться слѣды различнаго рода ересей, отрицавшихъ то человѣческую, то Божественную природу Спасителя. Таковы были, напримѣръ, Докетизмъ и Эвіонизмъ. Докеты, признавая Божество Спасителя, отрицали въ Немъ человѣческое естество, считая плоть Христа только кажущеюся, призрачною. Эвіониты-же, напротивъ, признавая и Христа человѣкомъ, отрицали Его Божественное достоинство. Церкви надлежало опровергнуть тѣхъ и другихъ. И вотъ, установленіе праздника въ воспоминаніе рожденія по-плоти Бога-Слова и соединеніе его съ Крещеніемъ является однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ противъ вышеупомянутыхъ ересей. Установивъ праздникъ въ воспоминаніе Рождества Христова, церковь засвидѣтельствовала тѣмъ самымъ, что событіе рожденія Христа было дѣйствительнымъ, исторически извѣстнымъ, а не кажущимся только и призрачнымъ явленіемъ, какъ думали Докеты; а соединивъ этотъ праздникъ съ воспоминаніемъ о событіи Крещенія, когда Господь въ первый разъ явился міру Мессіей и былъ засвидѣтельствованъ съ неба въ томъ, что Онъ есть Сынъ Божій, она, т. е. церковь, опровергала тѣмъ и Эвіонитовъ, ясно исповѣдая, что Христосъ, родившійся совершеннымъ человѣкомъ и имѣя естество человѣческое, былъ въ то-же время и совершеннымъ Богомъ, имѣя естество Божеское.

Даже самое названіе „Епифанія“, данное церковью двойственному празднику 6 января, имѣло въ этомъ случаѣ свой глубокой смыслъ и было въ высшей степени дѣлесообразно въ дѣлѣ опроверженія еретиковъ. Слово „Епифанія“, съ которымъ церковь связывала мысль о чудесномъ явленіи

на землю Бога въ человѣческомъ, реальномъ образѣ ¹⁾), точно въ такомъ-же смыслѣ понималось какъ евреями, такъ и язычниками. Не говоря уже объ іудеяхъ, которые этимъ именемъ обозначали видимое и осязательное явленіе Божества, объ язычникахъ извѣстно, на примѣръ что когда ихъ боги являлись на землю и жили здѣсь, какъ обыкновенные люди, то это называлось „Епифаніей“. Въ данномъ случаѣ можно указать хотя на грековъ ²⁾). Поэтому-то, гордые языческіе цари, считавшіе себя за боговъ въ человѣческомъ образѣ и желавшіе, чтобы и другіе думали о нихъ то-же самое, нерѣдко прибавляли къ своему имени еще другое имя, Епифана. Такъ поступилъ, на примѣръ, извѣстный гонитель евреевъ свирѣпый Антиохъ—Епифанъ, полнымъ титуломъ котораго былъ титулъ „*Βασιλεὺς Ἀντιόχου Ἐπιφάνους Διονύσου*“ ³⁾).

Если для древней восточной церкви были особія побужденія установить праздникъ Рождества Христова и соединить его съ Крещеніемъ подъ общимъ именемъ Богоявленія, то, съ другой стороны, были у нея основанія и къ тому, чтобы установить этотъ двойной праздникъ, совершать его не въ какое-либо иное время, а именно 6 января, е. т. въ 6 день отъ начала года. Основаніемъ тому послужила, по всей видимости, та полнѣйшая параллель, какая по вѣровозрѣнію церкви существуетъ между Адамомъ и І. Христомъ. „Онъ (т. е. І. Христосъ), по словамъ Св. Ириней, повторилъ въ себѣ всего перваго человѣка отъ начала до конца“ ⁴⁾). Слѣдовательно, заключали отцы, должно существовать соотношеніе и между днями рожденія перваго Адама и Адама Последняго. Первый Адамъ, какъ извѣстно, родился въ 6-й день отъ начала міра; значитъ въ тотъ-же день долженъ былъ родиться и І. Христосъ. А этому-то 6-му дню отъ начала міра и соотвѣтствовало 6 января, какъ 6-й день отъ начала года. Даже болѣе. Не рожденіе Христа

1) 1 Ио. 3, 8; Евр. 9, 26.

2) Casaub. въ Exercit. ad annal. Eccl. Baron. II, XII.

3) О. Смирновъ. „Происхожденіе... празд. Р. Хр.“, 39 стр.

4) Lib. 5, c. 15.

зависѣло отъ рожденія Адама, а на оборотъ. Самъ Адамъ-то потому только и явился на свѣтѣ въ 6 день, что впоследствии въ этотъ именно день года надлежало явиться въ міръ Послѣднему Адаму. „Моисей, говоритъ тотъ-же Св. Ириней, потому и сообщаетъ, что человѣкъ въ 6 день сотворенъ, что въ 6-й-же день, который есть день покоя, явился другой человѣкъ для возрожденія перваго“¹⁾: И это вѣрованіе въ полное соотвѣтствіе между появленіемъ на свѣтѣ Адама и рожденіемъ по плоти Христа Спасителя было настолько прочнымъ и настолько общераспространеннымъ вѣрованіемъ, что проникло даже въ календари и утвердилось здѣсь. Въ календаряхъ этихъ прямо писалось, напримѣръ: „Иисусъ Христосъ въ 6-й день родился и умеръ“²⁾.

Такимъ образомъ, изъ всего вышесказаннаго видно, что праздникъ Рождества Христова имѣетъ на востокѣ несомнѣнно болѣе древнее происхожденіе, нежели то приписываютъ ему богословы отрицательнаго направленія. Только до IV в., по особымъ причинамъ и побужденіямъ, изложеннымъ выше, онъ совершался здѣсь не 25 декабря, какъ сталъ совершаться потомъ съ половины IV в., а 6 января. И, слѣдовательно, въ IV в. произошло не учрежденіе праздника, а лишь перенесеніе празднованія съ одного дня на другой, съ 6 января на 25 декабря. Но объ этомъ перенесеніи мы скажемъ ниже. А теперь, сказавши о праздникѣ Рождества Христова въ древней восточной церкви, намъ необходимо коснуться и того, когда онъ совершался въ древности въ церквахъ западныхъ. Та же малочисленность, а подлѣ часъ и нѣкоторая неясность, свидѣтельствъ, давшихъ нѣкоторымъ поводъ отрицать дѣйствительное существованіе праздника Р. Христова до IV в. на востокѣ, были причиною отрицанія этого праздника и на западѣ. Но какъ въ томъ, такъ и въ этомъ случаѣ отрицаніе нѣсколько поспѣшное, а потому не вполне основательное. Основываясь на дошедшихъ до насъ свидѣтельствахъ, даже имѣющихъ болѣе позднѣе происхожденіе,

¹⁾ О. Смирновъ, 34 стр.

²⁾ Pip. Evang. Kalend. 1856 г.

т. е. относящихся уже къ IV в., мы съ увѣренностью можемъ заключить, что праздникъ Рождества Христова и въ западной церкви, какъ и въ восточной, восходитъ къ древнѣйшимъ временамъ христіанства.

Такъ, Св. І. Златоустъ, въ своей бесѣдѣ на день Рождества Христова, коснувшись вопроса о перенесеніи на востокъ западной практики праздновать Рождество Христово 25 декабря и замѣтивъ, что такая практика очень древняя, „издревле употреблявшаяся „отъ Испаніи до Фракіи“, заключаетъ: „Изслѣдуй-же и не будь недовѣрчивъ, ибо мы приняли этотъ день (25 дек.) отъ тѣхъ, кои точно знаютъ этотъ день и живутъ въ томъ городѣ (Римѣ). Тѣ, кои тамъ обитаютъ и издавна празднуютъ его по древнему преданію, знаніе свое передали намъ“¹⁾. То-же указаніе на древность въ западной церкви праздника Рождества Христова и на обычай совершать его здѣсь 25 декабря находимъ и въ книгѣ одного древняго анонимнаго автора толкованій на 24 гл. Ев. Маттея, гдѣ, между прочимъ, замѣчается, что „ночи увеличиваются до 9-го мѣсяца, когда совершается праздникъ Рождества Христова“²⁾. Наконецъ въ Апостольскихъ Постановленіяхъ мы читаемъ такого рода узаконеніе древняго западнаго церковнаго обычая: „Празднуйте прежде всего день Рождества, которое совершилось для васъ въ 25 день 9-го мѣсяца“, (гл. V, гл. 13) т. е. мѣсяца декабря. Не приводя другихъ, однихъ уже этихъ свидѣтельствъ достаточно для того, чтобы не только видѣть древность праздника на западѣ, но знать и день, въ который онъ здѣсь издревле совершался.

Какъ и на востокѣ, здѣсь были свои особыя цѣли и побужденія установить этотъ праздникъ и, установивъ, совершать его именно 25 декабря. Какъ первоначальная восточная практика, совершавшая праздникъ Рождества Хр. 6 января, совмѣстно съ Крещеніемъ, имѣла въ виду тѣмъ самымъ противопоставить свое ученіе ученіямъ еретическимъ; точно также и западная церковь, устанавливая этотъ праздникъ именно 25 декабря, между прочимъ, имѣла въ виду

1) О. Смирновъ, 47 стр.

2) у Lotel. Patr. Apost. I, 312.

тѣхъ-же недруговъ христіанства, только не еретиковъ, какъ на востоѣ, а язычниковъ. 25-е декабря, день зимняго солнцеворота, у римскихъ язычниковъ праздновалось, какъ день рожденія солнца, какъ „dies solis natalis“. И вотъ, чтобы ослабить вліяніе этого языческаго праздника на христіанъ, особенно на тѣхъ христіанъ изъ язычниковъ, въ которыхъ были еще очень сильны традиціи язычества, церковь и установила въ этотъ день праздновать день Рожденія по плоти Истиннаго Солнца, Солнца Правды-Христа. Въ день языческаго „solis natalis“, когда, такъ сказать, еще по привычкѣ, вниманіе всѣхъ было устремлено на видимое солнце, естественно всего можно было христіанину перенестись мыслью отъ солнца тлѣннаго, освѣщающаго своими земными лучами грѣшную и тлѣнную землю, къ Солнцу Нетлѣнному, Солнцу Вѣчному, озаряющему лучами Божественнаго ученія Своего всякаго человѣка, грядущаго въ міръ, и въ день рожденія земнаго солнца воспоминать день рожденія по-плоти Солнца Небснаго. Тѣмъ болѣе, что привычка христіанъ изъ язычниковъ праздновать въ этотъ день „dies solis natalis“ находила себѣ въ этомъ новомъ христіанскомъ праздникѣ полное удовлетвореніе и постепенно переходила изъ привычки праздновать рожденіе видимаго солнца въ привычку и потребность праздновать Солнцу Невидимому.

Правда, не всѣ ученые согласны съ подобнымъ объясненіемъ совпаденія христіанскаго праздника съ языческимъ праздникомъ Сатурналій. Г. Смирновъ, напримѣръ, въ своей вышеуказанной статьѣ „Происхожденіе и значеніе пр. Р. Х.“, защищая мысль, что христіанскіе пастыри не только не старались совмѣщать свои праздники съ языческими, а, напротивъ-де, боялись близкаго сосѣдства послѣднихъ, сомнѣвается даже въ существованіи у римлянъ въ эти числа самаго праздника „Dies solis natalis“. Но большинство другихъ ученыхъ и такихъ ученыхъ, какъ, напримѣръ, Даумеръ, Норкъ, Неандеръ, Альтъ, Вернсдорфъ и Пиперъ, единогласно высказываются за мысль о намѣренномъ совмѣщеніи западными отцами праздника Рождества Христова съ днемъ языческихъ сатурналій. Изъ русскихъ ученыхъ позднѣйшаго времени, раздѣляющихъ мысль о намѣренномъ совмѣщеніи нѣкоторыхъ христіанскихъ праздниковъ съ языческими, можно указать, напримѣръ, на г. Болотова. Въ своей

статьё „Михайловъ день“, помѣщенной имъ въ декабрьской книжкѣ „Христ. Чтенія“ за 1892 г., г. Болотовъ вышеуказанную мысль полагаетъ даже въ основу всего своего изслѣдованія. „Язычество, говоритъ онъ, съ которымъ ведетъ борьбу церковь, есть не только религія, но и сложившійся извѣстнымъ образомъ бытъ. Доказать язычнику несостоятельность его представленій о богахъ и убѣдить его вѣровать въ Единого христіанскаго Бога значило сдѣлать много, но еще не все. Порвать свои житейскія сношенія съ сосѣдями-язычниками новообращенный не имѣлъ возможности. Нужно было охранить его отъ рецидива, и праздники занимали едва-ли не главное мѣсто между тѣми оружіями, которыми отвергнутое язычество могло вести партизанскую войну съ побѣждающимъ его христіанствомъ. «Общія радости» языческихъ празднествъ то разжигали страсти, не умершія еще въ думахъ увѣровавшихъ, то будили въ нихъ человѣчно-свѣтлыя воспоминанія, вызывали картины того, что было въ ихъ прошломъ отраднѣе.... И вотъ, „учреждая во дни языческихъ празднествъ свои праздники, церковь выбивала изъ рукъ политеизма одно изъ послѣднихъ средствъ обороны. Установить христіанскій праздникъ въ день праздника языческаго—значило созвать христіанъ въ церковь и поставить ихъ подъ вліяніе такихъ воспоминаній, что для многихъ и многихъ становилось потомъ психологически невозможно участвовать въ различнаго рода «festi conventus civium et communis¹⁾ laetitia»... Выходя изъ этой основной своей мысли, г. Болотовъ находитъ, напримѣръ, что праздникъ Усѣкновенія главы І. Предтечи установленъ Александрійскою церковью въ противовѣсъ александрійскаго новаго года; праздникъ Рождества Богородицы и Ея зачатія установлены въ противовѣсъ олимпійскимъ играмъ; праздникъ Преображенія Господня—въ противовѣсъ языческому празднику розъ въ честь Астхикъ; и, наконецъ, праздникъ Крещенія—въ противовѣсъ кроніямъ и египетскимъ торжествамъ въ честь Усири. Почему-же, спросимъ мы, и празднику Рождества Христова на западѣ не быть установленнымъ въ противовѣсъ языческимъ Сатурналіямъ?...

¹⁾ Хр. Чт. 1892 г., Дек. ст. Болотова „Михайловъ день“, 621—622 стр.

Впрочемъ какъ-бы-то ни было, но одного только желанія противопоставить свой христіанскій праздникъ празднику языческому и тѣмъ самымъ ослабить вліяніе послѣдняго, не было, конечно, еще достаточно для того, чтобы отнесті празднованіе событія Рождества Христова именно на 25 декабря. Христіанское сознаніе и христіанское чувство необходимо требовали, чтобы день праздника вполнѣ соответствовалъ-бы дню празднуемаго событія, особенно такого событія, какъ Рождество Спасителя. Поэтому, надлежало доказать, что 25 декабря и есть тотъ день, въ который благоволилъ родиться по плоти Христосъ. И доказательства этому на западѣ имѣлись.

На востокѣ, для объясненія приуроченія праздника къ 6 января, обратились къ Ветхому Завѣту и воспользовались тою полною параллелью, какая существуетъ между Христомъ и Адамомъ; то-же самое сдѣлали и на западѣ. За отсутствіемъ точной даты Рожденія Спасителя въ Евангеліяхъ, обратились къ тому-же Ветхому Завѣту, зная, что онъ лишь прообразъ новаго и что всѣ пророки прорекли до Христа и о Христѣ, и здѣсь-то стали искать себѣ предуказанія на событіе Рождества Христова. Для двухъ великихъ праздниковъ христіанскихъ—Пасхи и Пятидесятницы ветхозавѣтными прообразами послужили іудейскіе праздники тѣхъ-же названій. Слѣдовательно, должно-же быть въ Ветхомъ Завѣтѣ и нѣчто такое, что-бы прообразовало собою и третье, не менѣе важное, событіе, событіе Рождества Христова. И это нѣчто, прообразующее собою Р. Х., было. На ряду съ Пасхой и Пятидесятницей, особенно торжественно совершался евреями праздникъ обновленія храма, установленный ими въ воспоминаніе очищенія Маккавеями 2-го іерусалимскаго храма отъ скверны сирійскаго нечестія и приуроченный ко дню основанія самого храма, т. е. къ 24-му дню девятаго мѣсяца, иначе декабря. Съ вечера въ этотъ день были зажигаемы лампы, а 25-го приносилась первая жертва. И торжественный праздникъ въ честь обновленія храма іудейскаго начинался.

Между тѣмъ, извѣстно, что ветхозавѣтный храмъ іудейскій былъ лишь прообразомъ Новозавѣтнаго, Нерукотвореннаго Храма-Христа. И такое значеніе, приписываемое ветхозавѣтному храму, небезосновательно. Самъ Христосъ, взирая

на этот храмъ, неоднократно называль себя Храмомъ, явно тѣмъ знаменуя, что, съ явленіемъ прообразуемаго, значеніе прообраза прекратилось. То-же названіе храма прилается ко Христу и въ Апокалипсисѣ¹⁾. Да, наконецъ, и самыя пророки, присутствовавшіе при основаніи 2-го храма и побуждавшіе народъ къ его постройкѣ, единогласно свидѣтельствовали, что значеніе этого храма лишь временное, простирающееся до тѣхъ поръ, пока не явится Желанная Отрасль Израилева,—Мессія—Христосъ. Но что особенно важно въ данномъ случаѣ въ рѣчахъ пророческихъ, такъ это то, что, устремляя свой взоръ отъ создаемаго храма вдаль вѣковъ, къ Храму Нерукотворенному и, такимъ образомъ, считая первый лишь прообразомъ послѣдняго, они особенное значеніе придавали даже самому дню основанія этого храма, очевидно, ставя и его въ прообразовательное отношеніе къ Тому, Кого духовно созерцали. „Обратите сердце ваше, взываетъ пророкъ Аггей, на время отъ сего дня... отъ 24-го дня девятаго мѣсяца, отъ того дня, въ который основанъ храмъ Господень“²⁾... И затѣмъ, въ одномъ и томъ же отдѣлѣ 2-й главы трижды и настойчиво повторяетъ слова: отъ 24-го дня девятаго мѣсяца, когда основанъ былъ храмъ “... Такимъ образомъ, если прообразуетъ Христа самый храмъ іудейскій, то, будучи послѣдовательными и твердо опираясь на слова пророка, нужно признать и то, что такое-же прообразовательное значеніе имѣетъ по отношенію къ Нему и день основанія этого храма, т. е. день основанія ветхозавѣтнаго храма долженъ прообразовать собою день Рожденія Храма Новозавѣтнаго. Второй ветхозавѣтный храмъ іудейскій получилъ свое основаніе въ 24 день девятаго мѣсяца; тогда-же, слѣдовательно, долженъ былъ родиться и Спаситель Христосъ.

Если-же христіане стали совершать праздникъ въ воспоминаніе Рождества Христова не 24-го, а 25-го декабря, то необходимо замѣтить то, что начинался-то онъ все-таки, какъ и у евреевъ, съ вечера 24-го, а 25-го приносилась христіанами лишь первая безкровная жертва, подобно тому,

¹⁾ 21 гл. 22 ст.

²⁾ Кн. пр. Аггея, 2 гл. ст. 15.

какъ и іудеи приносили въ этотъ день свою первую, въ честь праздника, жертву.

Такое разногласіе между востокомъ и западомъ касательно выбора дня празднованія Рождества Христова продолжалось до второй половины IV в., когда восточная церковь ввела у себя, на этотъ счетъ, практику церкви западной. Не говоря уже о понятномъ и вполнѣ естественномъ стремленіи восточныхъ христіанъ установить единство въ церкви Христовой относительно празднованія дня такого величайшаго событія, какимъ было событіе Рожденія Основателя церкви и главы ея—Христа, на это были и другія причины. Какъ въ свое время докетизмъ побудилъ церковь (или, лучше сказать,—послужилъ однимъ изъ побужденій для церкви) учредить праздникъ въ воспоминаніе Рождества Христова, а эвѳонизмъ—соединить этотъ праздникъ съ праздникомъ Крещенія; такъ точно и теперь, появившаяся ересь арианъ, исповѣдывавшая, что І. Христосъ, не имѣя Божескаго естества и будучи тварью, только лишь въ Крещеніи получилъ Божественную Премудрость, побуждала восточную церковь установить въ честь Рождества Христова свой самостоятельный, отдѣльный отъ Крещенія, праздникъ, дабы тѣмъ ясно засвидѣтельствовать, что І. Христосъ не съ Крещенія только, но и всегда, съ самаго Своего зачатія и рожденія будучи Истиннымъ Человѣкомъ, былъ въ то-же время и Истиннымъ Богомъ.

Тѣмъ болѣе, что задумываться и выбирать день для этого отдѣльнаго праздника было не нужно, такъ-какъ обычай западныхъ церквей, столь твердо обоснованный, освященный, по словамъ І. Златоуста, древностью и дѣйствительнымъ знаніемъ дня Рожденія Спасителя и распространенный отъ Испаніи до самой Фракіи, уже существовалъ. Стоило лишь воспользоваться имъ. И восточная церковь воспользовалась. Подъ вліяніемъ вышеуказанныхъ побужденій и при несомнѣнной увѣренности въ истинности этого обычая, праздникъ Рождества Христова тихо и мирно былъ перенесенъ на востокъ съ 6-го января на 25 декабря.

Правда, были кой-какія недоумѣнія, но они сейчасъ-же были разъясняемы отцами, учителями и пастырями церкви. Такъ, напримѣръ, изъ двухъ сохранившихся до насъ свидѣ-

тельство¹⁾ видно, что противъ І. Златоустаго, самаго главнаго и энергичнаго дѣателя въ перемѣнѣ восточной практики на западную, „народъ ропталъ и говорилъ: ты раздѣлилъ праздникъ и привелъ насъ къ многобожію“!... Но Григорій Богословъ (какъ передаютъ эти извѣстія) отвѣчалъ недовольнымъ: „Христа празднуемъ мы, Христа прославляемъ—въ рожденіи, или въ крещеніи; не праздникъ рожденія Нептуна, или Аполлона совершаемъ, но Сына Божія, Котораго Онъ наслѣдникомъ всего положилъ и чрезъ Котораго вѣки сотворилъ“. Совершая этотъ праздникъ, мы не вносимъ языческаго многобожія и раздѣленія, а „нераздѣльно почитаемъ мы Бога въ Трехъ Лицахъ“. Таеъ говорилъ Григорій Богословъ. А Св. І. Златоустъ приводилъ къ тому-же и естественное основаніе праздновать день Рождества Христова именно въ декабрѣ, а не въ какое-либо иное время года. Когда Захарія, говорилъ Златоустъ, совершалъ кажденіе во храмѣ и ему было видѣніе ангела,—то былъ праздникъ Очищенія, слѣдовательно—сентябрь мѣсяцъ. Тогда-же зачала во чревѣ и жена его Елизавета. Въ шестой мѣсяцъ беременности Елизаветы совершилось чудесное зачатіе Пресвятой Дѣвой Маріей. Считаая отъ сентября,— послѣднее событіе, т. е. зачатіе Христа,—случилось таеымъ образомъ въ мартѣ мѣсяцѣ. А чрезъ 9 мѣсяцевъ послѣ этого, т. е. въ декабрѣ, должно было послѣдовать и Его преславное Рожденіе²⁾.

Велѣдствіе подобныхъ разъясненій, народъ успокоился, и западная практика, мало по малу, стала входить во всеобщее распространеніе среди церквей востока. Сначала практику эту приняли у себя церкви Антиохійская и Константинопольская, затѣмъ—Александрійская³⁾ и наконецъ,

¹⁾ Первое, краткое, помѣщено въ изд. творен. Муж. Апост.—S. S. Patrum, qui temporibus Apost. floruerunt, ed. Cotelerius... Antw. 1698 г. Второе, болѣе обширное, напеч. въ Historia haeresis Monotheletarum. Paris. 1648 г. См. О. Смирн. 81 стр. прим.

²⁾ О. Смирновъ 49 стр.

³⁾ Cassian. Coll. 10 с. 2. Conf. Pauli Emisen, см. Хр. Чт. 1849 г. 434 стр.

церковь Иерусалимская¹⁾. Такъ-что, во времена Бл. Августина, по свидѣтельству самого-же Августина, обычай совершать праздникъ Рождества Христова 25 декабря сталъ уже всеобщимъ обычаемъ въ церкви Христовой²⁾.

Только одна Армянская церковь и доселѣ совершаетъ праздникъ Рождества Христова по древнему восточному обычаю, то есть совмѣстно съ праздникомъ Крещения, подъ общимъ именемъ Богоявленія.

В. Протопопов.

Въ восточной церкви Рождество Христово празднуется 25 декабря, то есть совмѣстно съ праздникомъ Крещения, подъ общимъ именемъ Богоявленія. Въ западной церкви Рождество Христово празднуется 25 декабря, то есть совмѣстно съ праздникомъ Крещения, подъ общимъ именемъ Богоявленія. Въ восточной церкви Рождество Христово празднуется 25 декабря, то есть совмѣстно съ праздникомъ Крещения, подъ общимъ именемъ Богоявленія. Въ западной церкви Рождество Христово празднуется 25 декабря, то есть совмѣстно съ праздникомъ Крещения, подъ общимъ именемъ Богоявленія.

Въ восточной церкви Рождество Христово празднуется 25 декабря, то есть совмѣстно съ праздникомъ Крещения, подъ общимъ именемъ Богоявленія. Въ западной церкви Рождество Христово празднуется 25 декабря, то есть совмѣстно съ праздникомъ Крещения, подъ общимъ именемъ Богоявленія. Въ восточной церкви Рождество Христово празднуется 25 декабря, то есть совмѣстно съ праздникомъ Крещения, подъ общимъ именемъ Богоявленія. Въ западной церкви Рождество Христово празднуется 25 декабря, то есть совмѣстно съ праздникомъ Крещения, подъ общимъ именемъ Богоявленія.

¹⁾ Vid Cosm. Indiclopevst. ap. Galland. Biblioth. Patr. t. II, Conf. Cotelier. not. ad Const. Apost. 5, 13; см. Хр. Чт. 1849 г. 434 стр.

²⁾ Herzog. Real Encyclopäd, 686 стр.

Рождественскія думы.

Въ тишинѣ священной дремлетъ Палестина;
Ночь надъ Вифлеемомъ сумракомъ легла;
Близъ него въ пещерѣ Бога-Слово-Сына
Дѣва Пресвятая дивно родила.
Озарилось небо въ часъ Его рожденья
Свѣтомъ не вечернимъ надъ пещерой той;
„Слава въ вышнихъ Богу, миръ землѣ, спасенье“!
Ангелы въ сѣнѣхъ пѣли надъ землей.
Повторяютъ звуки пѣсни ихъ священной,
Повторяютъ люди много ужъ вѣковъ.
И отъ Солнца-Правды льется по вселенной,
Льется свѣтъ желанный-вѣчный миръ Христовъ.
Съ вѣрой принимаетъ миръ тотъ Русь святая
И его завѣтъ на сердцѣхъ глубоко хранитъ.....
Недругъ же исконный, злобою стораая,
Ей сулитъ гоненье, ей враждой грозитъ,—
И среди нея же онъ враговъ рождаетъ,
Шлетъ ихъ на распутья, на концы страны;
И вотъ, видимъ нынѣ: дружно наступаютъ,
Идутъ противъ мира падшіе сыны.....
Молодость тамъ тонетъ въ пропасти разврата,
Здѣсь же гибнутъ жертвы пьянства безъ конца,
Въ злобѣ поднимаютъ руку братъ на брата,
Внучь на старца-дѣда, сынъ на мать, отца.

Ложь, коварство, злоба, правду поражая,
Съ демонскимъ злорадствомъ плаваютъ въ крови...
Гдѣ-же, Боже миръ Твой и любовь святая?
Гдѣ на свѣтѣ царство мира и любви?!.....

Вѣрю, Русь родная, что въ тебѣ возобладеетъ
Свѣтомъ неизмѣннымъ и любовью, и миръ,
Врагъ же твой исконный злобой захлебнется,—
Крестъ Христовъ рассыплеть въ прахъ его еумиръ;
Правда возсіяетъ ясною звѣздою,
Смѣнятся пороки жизнью другою.

Въ тишинѣ привѣтной вотъ я слышу пѣнье:—
Дѣти стройнымъ хоромъ „Рождество“ поютъ,
Имъ Христось изъ лона шлетъ благословенье:
Въ души ихъ простыя миръ, любовь сойдуть.
Вотъ гдѣ наша нива, сила, крѣпость вѣры!
Выполните-жь, братья, нашъ священный трудъ,—
Будемъ святъ въ дѣтахъ мы любви примѣры;
Пусть они на пользу царству возрастуть;
Пусть земля родная въ новомъ поколеньѣ
Миръ желанный вкуситъ, отдохнетъ душой,—
Были вѣдь и раньше на нее гоненья,
Но враги склонялись гордой головой!.....

Свящ. В. Васюковъ.

Хроника.

СЛУЖЕНИЕ

Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, въ Борисоглѣбскомъ города Казани храмѣ 24-го ноября 1902 года.

Въ воскресенье 24 ноября, въ день памяти св. великомученицы Екатерины, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, совершилъ Божественную литургію въ Борисоглѣбскомъ храмѣ.

Приходъ Борисоглѣбскій, со своимъ храмомъ во имя страстотерпцевъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба и придѣлами въ немъ во имя св. пророка Іоанна Предтечи и св. великомученицы Екатерины, расположенъ на горномъ берегу Кабана и находится въ значительномъ разстояніи отъ города, отдѣленный отъ него старо-татарской слободой. Населеніе прихода—рабочій людъ завода бр. Крестовниковыхъ, Александровыхъ и другихъ заводовъ.

Чутко заботящійся о духовныхъ нуждахъ своей паствы, Благодетѣльнѣйшій Архипастырь, не смотря на утомленіе предыдущими служеніями (21-го и 22 ч.), далъ свое милостивое согласіе служить въ нашемъ храмѣ по случаю храмового праздника. Быстро разнеслась о томъ вѣсть по приходу. Храмъ нашъ, довольно обширный по своему устройству, къ 9 часамъ утра 24-го числа былъ полонъ народа; не мало толпилось народа и внѣ храма на улицѣ, ожидая пріѣзда Владыки; массы татаръ сбѣжались посмотреть, какъ русскіе будутъ встрѣчать своего Первосвятителя.

Вскорѣ звонъ колокольный возвѣстилъ о прибытіи Владыки. Встрѣченный у наружнаго крыльца церковнаго о. настоятелемъ П. Руфимскимъ и о. благочиннымъ П. М. Руфимскимъ, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ ожидали его, со св. крестомъ на блюдѣ: свящ. о. Красноперовъ, архимандриты о. Екзакустодіанъ, настоятель Ивановскаго мона-

стыря; о. Нифонтъ, настоятель Зилантова монастыря; протоиереи: о. ректоръ духовной семинаріи А. Ѳ. Зеленецкій, о. ключарь собора А. Я. Соколовскій.

Мѣстный хоръ пѣвчихъ встрѣтилъ Владыку пѣніемъ торжественнаго пѣснопѣнія: „Отъ востока солнца до запада хвалю имя Господне“.

Архіерейское служеніе имѣетъ особенное значеніе. Епископъ—носитель сугубой благодати Божіей, и богослуженіе, совершаемое имъ, есть особенное призваніе Божьяго благовѣщенія на молящихся. Великую радость и духовное наслажденіе получили добрые христіане нашего прихода по милости Владыки, удостоившаго своимъ святительскимъ служебно-отдаленный храмъ Казани.

По заамвонной молитвѣ Архипастырь съ архіерейской кафедрой среди церкви произнесъ слово назиданія: трогательное, полное отеческой любви и вполне доступное для пониманія простаго народа.

„Святая великомученица Екатерина была дочерью знатныхъ родителей, такъ началъ Владыка. Отецъ ея былъ язычникъ, а мать тайная христіанка. Изъ этого вы видите, кто имѣлъ вліяніе на воспитаніе св. Екатерины. Мать научила ее любить Христа, мать укрѣпила, въ ней вѣру, такъ что св. дѣвица не побоялась, какъ увидимъ далѣе, перенести за Христа мученія и самую смерть. Большое значеніе имѣетъ женщина въ дѣлѣ воспитанія своей семьи! Добрая жена не только дѣтей можетъ воспитать въ духѣ вѣры и благочестія, но и мужа своего дурного можетъ перевоспитать, удержать отъ безпорядочной жизни и вывести на добрый путь.“

Святая Екатерина была дѣва красоты необыкновенной, прекрасная душой, умомъ мудрая и ученая. Въ спорѣ о вѣрѣ она побѣдила языч. мудрецовъ, доказала имъ правоту вѣры Христовой и тѣмъ привела ихъ ко Христу. Она убѣдила возлюбить Христа царицу Августу, военачальника Порфирія, воиновъ и многихъ другихъ. Сама она ради Христа презрѣла все: красоту, свою ученость, богатство, даже царство, которое предлагалъ ей царь, если она откажется отъ Христа. Она мужественно обличала его въ идолопоклонствѣ и за свою вѣру во Христа приняла вѣнецъ мученицы. По приказанію царскому, послѣ тяжкихъ и страшныхъ мученій, святой отсѣкли главу. Преданіе говоритъ, что святые ангелы

взяли тѣло ея и понесли на Синайскую гору. Такова была жизнь св. великомученицы Екатерины. Святые своею жизнію служатъ примѣромъ для насъ, продолжалъ Владыка.—Для насъ, слабыхъ и грѣшныхъ, конечно, трудно достигнуть такой высокой степени святости, которой достигла великомуч. Екатерина; но всетаки, если мы захочемъ, то можемъ вести жизнь гораздо благочестивѣе той, которую мы ведемъ. Я знаю жизнь фабричнаго рабочаго люда! Едва услышавъ призывной звонокъ или свистокъ, онъ бѣжитъ на работу, иной разъ не умываясь и не прекрестившись. На работѣ ведетъ себя не всегда благопристойно: циничныя рѣчи и смѣхъ далеко тутъ не рѣдкость. Случалось мнѣ и неразъ наблюдать, и то, какъ выходятъ рабочіе съ фабрики или завода: смѣхъ, крикъ, брань, свернословіе; иной бѣжитъ, какъ говорится, сломя голову, и рѣдкій-рѣдкій, выходя неспѣшно, перекрестится по окончаніи работы. Пьянство, свернословіе и разныя непотребныя дѣла часто допускаются при женщинахъ и дѣвушкахъ и, что еще хуже, при дѣтяхъ, которые учатся дурному отъ старшихъ и перенимаютъ худое. Помните, что говорить слово Божіе тому, кто дурному научитъ кого-либо изъ малыхъ. Лучше тому повѣсить тяжелый камень на шею и съ нимъ погибнуть въ пучинѣ морской. Страшитесь-же Божьяго суда!..... Да, братіе, не такъ должно жить! не такъ долженъ вести себя добрый рабочій и всякій христіанинъ! Встань пораньше, умойся, помолись неспѣшно Богу, прочитай молитвы, какія знаешь, и иди съ Богомъ на работу. Молитва убережетъ тебя отъ многого. Не начинай никакого дѣла безъ молитвы; садись за столъ и выходи изъ за стола съ молитвой; ложась спать, какъ бы ты ни усталъ, не забудь помолиться, поблагодарить Бога за проведенный день и попросить у Господа прощенія, въ чемъ ты прогнѣвалъ Его въ истекшій день. Въ дни праздниковъ, кромѣ того, посѣщай богослуженіе. Видѣ церкви нѣтъ спасенія! Церковь наша учительница благочестія. Здѣсь вы научитесь вѣровать и любить Бога, Матерь Божію и святыхъ Божіихъ. Ваши священники—ваши учителя! они научатъ васъ, какъ всѣмъ сердцемъ любить Бога, свято хранить свою вѣру православную, достойно чтить возлюбленнаго царя нашего и служить дорогому отечеству. Кто же дерзнетъ учить васъ противоположному—не слушайте того, бѣгите отъ того, онъ

врагъ вашъ, а не учитель! Богъ на небѣ, а на землѣ царь, въ православная и отечество наше—вотъ что мы должны больше всего любить, что—знать, чему учиться! это должно быть въ сердцѣ каждаго изъ насъ!

Въ свободное время читайте книги релігіозно нравственнаго содержанія, но будьте осторожны въ ихъ выборѣ: много книгъ нынѣ ходитъ по рукамъ такихъ, которыя вмѣсто пользы принесутъ несомнѣнный вредъ, обращайтесь къ священникамъ вашимъ и пусть они руководятъ вашимъ чтеніемъ, пусть они укажутъ вамъ, что читать.

Въ жизни своей будьте скромны и трезвенны; съ ближними миролюбивы; начальству послушны, въ работѣ исправны, честны, усердны и добросовѣстны, и Божье благословеніе да почитъ на всѣхъ васъ!“ Около получаса говорилъ Владыка поученіе народу, не замѣчая своего утомленія! съ глубокимъ вниманіемъ было выслушано всѣми присутствующими отеческое слово Владыки.

По окончаніи литургіи былъ торжественно отслуженъ молебенъ св. великомученицѣ Екатеринѣ. Съ коленопреклоненіемъ была прочитана молитва св. великомученицѣ.

Послѣ молебна, обычнаго многолѣтія и цѣлованія св. креста, Владыка, разоблачившись, благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ до послѣдняго и около 2-хъ часовъ дня вышелъ изъ церкви. Густая толпа народа стояла по обѣ стороны улицы и дожидаясь выхода Архипастыря, желая получить еще разъ святительское благословеніе.

Не смотря на позднее время и крайнее утомленіе, Владыка милостиво согласился посѣтить квартиру обоихъ священниковъ—благословить ихъ семьи и жилище.

Откушавъ чаю и раздѣливъ праздничную трапезу, радушно предложенную въ квартирѣ о. настоятеля отъ имени прихода Владыка отбылъ при колокольномъ звонѣ изъ Борисоглѣбскаго прихода въ 4-мъ часу дня, благословляя снова собравшійся проводить своего Архипастыря и Отца народъ.

Священникъ *В. Красноперовъ.*

ХРАМОВОЙ ПРАЗДНИКЪ

въ Андреевской церкви Казанскаго учительскаго института.

День 30-го ноября 1902 г. для учительскаго института былъ днемъ радости свиданія всѣхъ начальствующихъ, учащихся и учащихся съ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свяжскимъ.

Сердца всѣхъ тревожно бились при одной мысли о томъ, что Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь Казанскій отклонить зовъ институтской семьи въ виду своихъ многосложныхъ обязанностей. Велико, по этому, было чувство благодарности къ Любвеобильному Отцу, который, не смотря ни на что, взялъ на себя трудъ — усугубить семейный праздникъ институтской семьи своимъ Святительскимъ служеніемъ въ ея родномъ храмѣ.

Какъ только стало положительно извѣстно о прибытіи въ Андреевскій храмъ дорогого гостя, тотчасъ-же учительскій институтъ началъ обновляться въ своемъ внѣшнемъ видѣ. Входъ былъ украшенъ пихтой; повсюду разостланы ковры; въ церкви поставлена архіерейская кафедра.

Насталъ праздникъ... Настроеніе у всѣхъ собравшихся было торжественно-праздничное, какъ въ Христовъ день... Встрѣтить Владыку вышли правый и лѣвый хоръ, духовенство въ золотыхъ облаченіяхъ, два воспитанника съ запрестольными иконами въ рукахъ и г. директоръ института. Учащіеся стояли на своихъ мѣстахъ соблюдая полную тишину. При появленіи Владыки молодые и сильные голоса дружно и стройно пропѣли привѣтствіе: „исполла эти, деспота“, и затѣмъ тропарь Первозванному Апостолу. Въ притворѣ храма Владыка былъ встрѣченъ рѣчью молодого о. законоучителя.

„Благословенъ Господь, говорилъ онъ, сподобившій меня недостойнаго, юнаго и неопытнаго, на первомъ-же году служенія, встрѣчать одного изъ старѣйшихъ и опытнѣйшихъ іерарховъ русской церкви!

Святый Владыка! Бываютъ минуты, въ которыя испытываешь такія глубокія, потрясающія чувства, какихъ нельзя выразить на человѣческомъ языкѣ; но и оставаться безмолвнымъ тоже нельзя, такъ какъ отъ избытка сердца говорятъ уста; особенно—когда встрѣчаешь человѣка, который любовно напутствовалъ тебя въ жизнь и теперь приходитъ посмотреть на ту ниву, которую далъ тебѣ для воздѣлыванія.

„Се азъ и дѣти мои!“ И какъ дѣти съ нетерпѣніемъ ждутъ дня свѣтлой взаимной радости свиданія съ родителями, такъ и мы тѣснымъ семейнымъ кольцомъ собрались около Тебя; съ взволнованною душою, съ растроганнымъ сердцемъ стоимъ предъ Тобою и радуемся, взирая на Тебя, добрый Отецъ нашъ!

Не прими это за простую лесть и одну официальную почтительность.... Нѣтъ! Ты—нашъ, дѣйствительно нашъ!... Нашъ—какъ Архипастырь послушныхъ овецъ твоихъ; нашъ—какъ Отецъ и Руководитель духовныхъ чадъ своихъ! Согрѣй-же тепломъ твоей отеческой любви наши взаимныя отношенія; не оставляй и впредь учительскій институтъ безъ твоего нравственнаго на него воздѣлствія. Долго и часто приходи къ любящимъ тебя неподкупною любовію, и, если что либо найдешь недостойное, то укажи, накажи, но паки помилуй!...

Входи-же, Святитель Божій, въ храмъ сей святый; призри на насъ—виноградъ Божій; помолись за насъ и благослови насъ Твоимъ Святительскимъ благословіемъ!

Благословенъ Грядый во имя Господне!“

Выслушавъ рѣчь и приложившись ко кресту, Владыка, подъ торжественное пѣніе входнаго „Достойно“, направился къ мѣстнымъ иконамъ и, преподавъ, по совершеніи обычныхъ молитвъ, общее благословіе, сталъ на свое святительское мѣсто, чѣмъ положилъ начало Архіерейскому служенію. Его Высокопреосвященству сослужили: ректоръ семинаріи, протоіерей А. Ѡ. Зеленецкій, каедральный протоіерей А. П. Яблоковъ, профессоръ академіи А. И. Дружининъ и мѣстный законоучитель.

Рѣдкое для института святительское служеніе отличалось необычайнымъ одушевленіемъ. Массовое пѣніе воспитанни-

ковъ производило чарующее впечатлѣніе... хотѣлось молиться и, радуясь, хвалить Господа Бога.

Во время малаго входа Его Высокопреосвященству благоугодно было наградить о. законоучителя набедренникомъ, причемъ Владыка сказалъ ему краткое, но многосодержательное, наставленіе о непрерывномъ и неустанномъ воспитаніи ввѣреннаго ему стада въ духѣ православной церкви. Послѣ херувимской пѣсни было совершено рукоположеніе во священника.

Сказанное Владыкою въ концѣ литургіи Поученіе, котораго всѣ ожидали, было выслушано присутствующими съ глубокимъ вниманіемъ. Проникнутое опытностью мудраго Пастыря стада Христова, согрѣтое любовью отца къ своимъ дѣтищамъ, поученіе внушало юнымъ воспитанникамъ быть въ своей жизни, дѣятельности, вѣрѣ, ученіи такими же беззавѣтно-преданными служителями и разсадниками свѣта, истины, христіанской правды, какими были свв. апостолы и между ними св. Первозванный апостолъ Андрей.

Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство отслужилъ торжественный молебень святому и всехвалному апостолу Андрею Первозванному. Богослуженіе закончилось художественно-исполненнымъ концертомъ „Благослови душе Моя Господа“.

Преподавъ присутствовавшимъ свое святительское благословеніе, Владыка, при громогласномъ пѣніи праздничнаго тропаря, прослѣдовалъ въ актовъ залъ института, гдѣ была сервирована трапеза. Вошедши въ залъ, Владыка предложилъ пѣвчимъ процѣть „Отче нашъ“, послѣ чего благословилъ трапезу.

Къ сожалѣнію и не малому огорченію присутствовавшихъ, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь не могъ остаться на обѣдѣ. Сердечно простившись съ г. директоромъ, благословляя всѣхъ, онъ отбылъ изъ института; несмолкаемое пѣніе:— „ис полла эти, деспота“—провожило его.

С. В. С—ий.

Званные на вечерю Господню.

ПОУЧЕНИЕ ВЪ НЕДЕЛЮ 28-Ю.

Вы слышали, братіе, притчу о званнхъ на вечерю. Господь давно разнообразными путями призываетъ всѣхъ людей на Свою вечерю, т. е. въ царство небесное, всѣхъ зоветъ ко спасенію, наипаче насъ первозванныхъ-христіанъ. Вы слышали, какъ люди относятся къ этому зову спасительному: они какъ будто не понимаютъ, не хотятъ понять, что дѣло здѣсь идетъ объ ихъ собственной участи, объ ихъ вѣчномъ спасеніи. Вы слышали, по какимъ жалкимъ и часто преступнымъ основаніямъ отвергаютъ они простираемую къ нимъ промыслительную Десницу Божию. „Я купилъ землю, и мнѣ нужно пойти и посмотрѣть ее; прошу тебя, извини меня“, заявляетъ одинъ изъ званнхъ. „Я купилъ пять паръ воловъ и иду испытать ихъ“, говоритъ другой. Третій только что женился и потому тоже не можетъ прийти. Одного, видите ли, удерживаютъ суетныя заботы житейскія, другого — любостыжательность, третьяго — сластолюбіе, рабство предъ обычаями міра и т. д. Словомъ, погруженіе въ интересы плоти до полного забвенія, презрѣнія высшихъ потребностей духа—вотъ что губить насъ!

Что же Господь? Онъ сказалъ, что изъ тѣхъ званнхъ никто не вкуситъ Его вечери. Чтобы наполнить домъ Свой, Онъ приказалъ рабамъ Своимъ привести на вечерю всѣхъ нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ и слѣпыхъ. И домъ наполнился. Такъ-то, братіе, много званнхъ, а мало избранныхъ.

Особенно страшно то, что многіе изъ тѣхъ званнхъ, которые подъ разными пустыми предлогами отказались отъ участія въ божественной вечери, все же продолжаютъ считать себя наследниками небеснаго царствія, всѣ обѣтованія небесныя относятъ къ себѣ, хотя не имѣютъ ни малѣйшаго желанія разстаться съ своими грѣховными привязанностями и служить Богу. Страшно то, что быть можетъ Господь во Своемъ праведномъ гнѣвѣ на упорныхъ ослушниковъ спасительнаго зова давно уже послалъ рабовъ своихъ на пути и халуги, чтобы призвать на свою вечерю иныхъ званнхъ, болѣе достойныхъ, чѣмъ мы—первозванные... Братіе, вѣдь объ этомъ слѣдуетъ намъ крѣпко подумать, подумать о томъ, какъ бы намъ не остаться внѣ Дома Божія... Аминь.

Е. Алексій.

НАДГРОБНАЯ РѢЧЬ

при отпѣваніи Петра Михайловича
Украинцева.

Дорогая сестра!

Не удивляйся, что мою надгробную рѣчь начинаю обращеніемъ не къ мертвецу, твоему супругу, а къ тебѣ, живому человѣку. Есть пословица: живой о живомъ думаетъ. Такъ подумаемъ же здѣсь, у гроба почившаго твоего друга жизни, подумаемъ о томъ, что случилось.

Еще въ октябрѣ ты писала: „кажется, роковая развязка начинается“... Эта роковая развязка по волѣ Провидѣнія уже свершилась: ты осталась сиротой, но не одна, а съ дѣтьми, которыхъ ты же призываешься поднять на ноги, воспитать, приготовить изъ нихъ борцовъ для жизни. Горе твое велико, и мы—слабые и грѣшные люди—не въ силахъ утѣшить тебя. Утѣшить тебя Богъ, на Котораго ты всегда уповала и уповаешь; утѣшить тебя благодать Божія, которая врачуетъ всѣ скорби и болѣзни человѣческія; утѣшить, успокоитъ твое сердце скорбное Матерь Божія, Которой ты всегда такъ усердно молишься. Я же беру на себя въ данномъ случаѣ смѣлость только *ободрить* тебя, осмыслить съ христіанской точки зрѣнія то, что случилось съ тобой.

Однажды ученики І. Христа плыли по Тиверіадскому озеру въ Капернаумъ. Дѣло было ночью. Поднялась страшная буря. Лодку, на которой плыли апостолы, било волнами. Несчастные пловцы, испуская крики ужаса, готовились уже къ вѣрной гибели. Но вотъ по бушующимъ волнамъ къ утлой ладѣ человѣческой подходитъ Господь и среди ночного мрака вдругъ раздается Его Божественный голосъ: „ободритесь, это — Я! Не бойтесь“. Потомъ Онъ вошелъ въ лодку, и волны успокоились...

Тоже самое, дорогая сестра, случилось нынѣ и съ тобою, съ твоимъ житейскимъ челномъ. Отъ напора волнъ свирѣпыхъ онъ опрокинулся, и предъ тобою открылась мрачная ночь тяжелыхъ жизненныхъ испытаній... Но не смущайся, ибо въ ту пору, какъ здѣсь на землѣ бушуетъ море житейское, готовое потопить насъ въ своей мрачной пучинѣ, тамъ въ вышинѣ небесной стоитъ Христосъ и кротео вѣ-

щаетъ: „не бойтесь, успокойтесь, вѣдь это—Я, вашъ Спаситель“! Сестра, это Онъ, Господь, посѣтилъ тебя. Вѣдь Онъ во всѣ дни до скончанія вѣка пребываетъ съ нами, и не только во дни радости и успѣха но и въ минуты скорби и испытаній.

Что же теперъ дѣлать? Покориться волѣ Провидѣнія и продолжать дѣлать свое дѣло до нашего жизненнаго вечера. Вѣдь ты когда-то была умной и доброй учительницей. Потомъ по волѣ Божіей стала супругою и матерью семейства, обзавелась своею домашнею школою. Нынѣ Господь, устрояющій все къ лучшему, положилъ конецъ твоимъ супружескимъ заботамъ, очевидно для того, чтобы ты, свободная отъ брачныхъ узъ, могла непрестанно и безпредѣльно служить дѣлу Господню—воспитанію и обученію своихъ дѣтей (1 Кор. VII, 34. 35).

Тяжела утрата мужа-друга, утрата дорогого человѣка. Вѣрю и знаю. Но, сестра, время уже коротко, такъ что и имѣющіе супруговъ должны быть, какъ не имѣющіе, ибо проходить образъ міра сего (Ibid. VII, 29. 31). Притомъ вѣдь эта утрата не на всегда, ибо наступаетъ время, и настало уже, когда всѣ мертвые услышатъ гласъ Сына Божія и, услышавши, оживуть (Іоан. V, 25. 28). Вотъ тогда-то всѣ мы снова увидимъ другъ друга, снова сольемся въ той высокой и святой любви, которая, завяываясь крѣпкимъ, нерасторжимымъ узломъ здѣсь—на землѣ, уже никогда не перестанетъ (Лук. VII, 15. Мѡ. XIX, 6. 1 Кор. XIII, 8). Тогда именно, отложивши все брѣнное, матеріальное, мы заживемъ полною духовно-свободною жизнію до того блаженною, что въ настоящее время языкъ нашъ не въ состояніи изобразить, описать хотя бы только приблизительно это блаженное состояніе (Мѡ. XXII, 30. 1 Кор. XV, 42—44. 2 Кор. XII, 4). И отрететъ тогда Богъ съ очей страдальцевъ земныхъ всякую слезу, а главное—смерти тогда не будетъ уже, не будетъ, значить, ни плача, ни вопля, ни болѣзни, но будетъ жизнь безконечная (Апок. XXI, 4).

Помолимся убо, да упокоитъ Господь раба Своего новопреставленнаго Петра именно въ этой вѣчно-блаженной жизни и насъ всѣхъ помилуетъ, яко благо и челоуѣколюбець. Аминь.

Е. Алексій.

С Л О В О

на Новый годъ *).

„Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“ (Мѡ. 6, 33).

Вотъ и еще одинъ годъ кануль въ вѣчность, еще на одинъ годъ мы приблизились къ неизбѣжной для всѣхъ смерти. Такъ, въ суетѣ мірской, годъ за годомъ, незамѣтно истекаетъ жизнь наша. И нѣтъ времени человѣку, подхваченному круговоротомъ современной общественной жизни, погруженному въ злобу текущаго дня, всецѣло поглощенному служебными занятіями и матеріальными заботами, осмыслить свою жизнь, задуматься надъ вопросомъ о цѣли своего существованія. Посему въ настоящій день вступленія въ новый годъ жизни, на семь священномъ мѣстѣ, всего естественнѣе намъ, братіе, отрѣшившись на время отъ суеты міра, отъ обыденныхъ заботъ, остановить свое вниманіе на вопросѣ о цѣли жизни и о средствахъ къ достиженію этой цѣли.

Вопросъ о цѣли человѣческой жизни есть вопросъ очень трудный, мучительный, глубоко занимавшій мыслителей всѣхъ временъ и очень важный для всякаго человѣка. Сколько изслѣдованій посвящено этому вопросу, сколько усилій геніальныхъ философовъ самыхъ разнообразныхъ направленій потрачено на разрѣшеніе его. Однако же всѣ попытки удовлетворительно разрѣшить этотъ вопросъ были неудачны, потому что ясное для всѣхъ рѣшеніе его не подь силу слабому уму человѣческому. И только въ откровеніи Божественномъ дается вполнѣ удовлетворительное рѣшеніе вопроса о цѣли и смыслѣ человѣческой жизни.

Изъ Библии мы знаемъ, что человѣкъ созданъ по образу и по подобію Божію. По душѣ человѣкъ принадлежитъ къ міру духовному, невидимому, а по тѣлу—къ вещественному, матеріальному. Черезъ грѣхопаденіе человѣкъ исказилъ въ

*) Произнесено въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ.

себѣ образъ Божій, барушилъ духовную гармонию своего существа, извратилъ въ себѣ духовно-нравственную природу, подпаль власти діавола, содѣлался рабомъ грѣха и смерти. Но Богъ по безконечной любви къ Своему созданію послалъ на землю Сына Своего единороднаго, Который Своими крестными страданіями и смертію удовлетворилъ правосудію Божию, оскорбленному грѣхопадениемъ прародителей, и избавилъ родъ человѣческой отъ первороднаго грѣха, проклятія, вѣчной смерти и діавола. Въ лицѣ Христа Богочеловѣка, воскресшаго изъ мертвыхъ, возшедшаго на небеса и сѣдѣщаго одесную Бога Отца, естество человѣческое возвысилось до Божества. Учредивъ церковь, которая должна существовать до скончанія вѣка (Мѡ. 28, 20) и установивъ таинство для благодатнаго освященія вѣрующихъ, Сынъ Божій тѣмъ самымъ всѣмъ людямъ далъ средства ко спасенію, къ борьбѣ и побѣдѣ надъ грѣхомъ. И наступитъ нѣкогда день страшный, когда Сынъ Божій „придетъ во славу Своей и вси святіи ангели съ Нимъ“ (Мѡ. 25, 31), когда мертвые воскреснутъ и всѣ люди предстанутъ на судъ, „чтобы каждому получить, соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ въ тѣлѣ, доброе или худое“ (5 Кор. 5, 10). Тогда „праведники возсіяютъ, какъ солнце, въ царствѣ Отца ихъ“ (Мѡ. 13, 42), а грѣшники „пойдутъ въ муку вѣчную“ (Мѡ. 26, 46).

Такимъ образомъ, земная жизнь христіанина служитъ приготовленіемъ его къ вѣчности. Мы— „странники и пришельцы на землѣ“ (Евр. 11, 13), и потому не должны прилѣпляться къ земнымъ благамъ, но должны помнить о своемъ небесномъ отечествѣ, неуклонно стремиться къ нему. Цѣль человѣческой жизни, по ученію Слова Божія, заключается въ предуготовленіи къ горнему міру, къ царству небесному. Христіанство указываетъ и даруетъ средства къ достиженію этой высокой цѣли. Какъ созданные по образу и подобию Божию и искупленные спасительными страданіями Сына Божія, мы должны стремиться къ совершенству Своего Творца Первообраза: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“ (Мѡ. 5, 48). Богочеловѣкъ Іисусъ Своею землею жизнію далъ намъ живой примѣръ для жизни и дѣятельности, которому мы должны подражать по мѣрѣ силъ своихъ. „Образъ бо дахъ вамъ, да, якоже Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите“ (Іоан. 13, 15). „Возьмите иго Мое на

себя, и научитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ; и найдете покой душамъ вашимъ. Ибо иго Мое благо и бремя Мое легко“ (Мѣ. 11, 29, 30). Мы должны всею душою любить Бога и ближнихъ, „доколѣ всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру полного возраста Христова“ (Еф. 4, 13). Словомъ—мы должны *прежде всего* искать царствія Божія и правды Его, а стремленіе къ приобрѣтенію земныхъ благъ должно занимать послѣднее мѣсто въ нашей дѣятельности. Итакъ, христіанство требуетъ отъ насъ внутренняго, духовнаго совершенства и соотвѣтственной сему жизни.

Но современное мнимо-научное ученіе о самобытномъ происхожденіи міра изъ матеріи и о прогрессивномъ движеніи міра и человѣчества къ совершенству (эволюція), отрицающая вѣру въ Бога, Творца и Промыслителя міра, вмѣстѣ съ тѣмъ ведетъ къ искаженію христіанскаго ученія о цѣли жизни. Вслѣдствіе этого направленія христіанское ученіе о добродѣтели и нравственности признается устарѣвшимъ и несовершеннымъ. Взамѣнъ его выдвигаются новыя ученія, которыя не имѣютъ твердой основы и никакого общеобязательнаго авторитета; лучшее въ этихъ ученіяхъ лишь то, что заимствовано изъ христіанства. Естественнымъ слѣдствіемъ такого направленія является перевѣсъ тѣла надъ духомъ, интересовъ вещественныхъ надъ духовными. Преобладающая часть современнаго образованнаго общества стремится не къ совершенству духовному, въ мѣру полного возраста Христова, но къ приобрѣтенію благъ матеріальныхъ, къ удобству, разнообразію и роскоши земной жизни. Прикладныя опыты науки съ каждымъ годомъ дѣлаютъ все новыя и новыя открытія и приспособленія для удобствъ жизни, внушая человѣку гордость и непоколебимую увѣренность въ силу человѣческаго ума и знанія. При такихъ условіяхъ жизнь человѣка и общества уже теряетъ христіанскій характеръ и приобрѣтаетъ азычскую окраску.

Но, братіе христіане, „душа не больше-ли пища, и тѣло одежды?“ (Мѣ. 6, 25). И къ чему эта исключительная забота объ удобствахъ и благахъ краткой земной жизни, въ виду неизбежности смерти? Развѣ не безразсудно человѣку пренебрегать своимъ вѣчнымъ блаженствомъ ради времен-

ной жизни? „Какая польза человѣку, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою?“ (Мѡ. 16, 26).

Преобладаніе плотскихъ интересовъ, матеріальный складъ современной жизни служатъ причиною сильнаго развитія въ нашемъ обществѣ развлеченій и всевозможныхъ публичныхъ зрѣлищъ. Количествомъ и качествомъ этихъ развлеченій опредѣляется уровень образованія и развитія членовъ извѣстнаго общества, жителей извѣстнаго города. Каждый день по вечерамъ громадныя зданія общественныхъ собраній бывають наполнены вселяющимся людомъ, принадлежащимъ къ образованному обществу. Но всего прискорбиѣе для всякаго, кто еще не утратилъ сознанія своей принадлежности къ православной церкви, то, что современные образованные христіане посѣщаютъ увеселительныя собранія наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. И вотъ въ то время, какъ совершается вечернее Богослуженіе въ храмахъ Божіихъ, многіе изъ христіанъ отправляются въ мѣста увеселительныхъ собраній, прелпочитая суетное и нерѣдко грѣховное препровожденіе времени тихой молитвѣ Отцу небесному. Провеселившись наканунѣ праздника до позда, такой христіанинъ, естественно, проспитъ и праздничную Божественную литургію. Вотъ почему нынѣ такъ рѣдко можно видѣть въ храмахъ людей такъ называемаго интеллигентнаго класса. Такимъ путемъ эти люди постепенно отстають отъ храма Божія, гдѣ имъ скучно, гдѣ нервы ихъ не получаютъ того раздраженія, къ какому привыкли на общественныхъ увеселительныхъ собраніяхъ. Развѣ это не явное пренебреженіе къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ, не грубое нарушеніе правилъ церкви? И какой соблазнъ проиводятъ эти веселящіеся въ на вечерія праздниковъ христіане въ простомъ народѣ, въ которомъ еще крѣпка вѣра, который свято соблюдаетъ уставы церкви? Не увеличивають-ли они тѣмъ самымъ еще болѣе ту пропасть, которая и теперь существуетъ между простымъ народомъ и образованнымъ классомъ? А мы все говоримъ о темнотѣ простого народа, о просвѣщеніи его. Да сохранить Господь отъ таковаго просвѣщенія нашъ православный народъ!...

Даже общественная благотворительность — это чисто христіанское дѣло — у насъ часто приобрѣтаетъ неподобающій,

несогласный съ ученіемъ Христа характеръ. По ученію христіанскому, единственнымъ побужденіемъ къ совершенію добраго дѣла должна быть чистая любовь къ Богу и ближнимъ. Народъ нашъ понимаетъ это побужденіе, прося и подавая милостыню „Христа ради“.

Между тѣмъ, наши благотворительныя общества для усиленія своихъ средствъ нерѣдко прибѣгаютъ къ устройству различныхъ концертовъ, театральныхъ представленій и танцевальныхъ вечеровъ; и чѣмъ занимательнѣе то или другое зрѣлище, тѣмъ болѣе будетъ выручено денегъ, часто независимо отъ степени полезности того или другого общества. Такимъ образомъ, доброе дѣло достигается средствомъ сомнительной нравственной пробы и тѣмъ обезцѣнивается съ христіанской точки зрѣнія. Такая веселящаяся благотворительность не свидѣтельствуетъ-ли о томъ, что и добраго дѣла мы не можемъ совершить изъ чистой любви къ Богу и ближнимъ, и что наше общество въ значительной степени утратило единственно истинный, христіанскій критерій для опредѣленія нравственной чистоты и высоты того или другого поступка, того или другого общественнаго явленія.

Преобладающій матеріальный характеръ современной жизни, непреодолимое стремленіе къ разнообразнымъ удовольствіямъ, наслажденіямъ и роскоши, какія предоставляетъ обеспеченному классу настоящая культура, въ связи съ уподкомъ вѣры и преданности церкви, порождаютъ въ людяхъ сильное стремленіе къ наживѣ, къ обогащенію всѣми, праведными и неправедными, путями. А это въ свою очередь ведетъ къ необыкновенному развитію въ обществѣ эгоизма. Присмотритесь внимательнѣе къ современной общественной жизни, и вы увидите много проявленій самаго крайняго себялюбія, какъ напр. хищенія и растраты различными лицами казенныхъ и общественныхъ денегъ, всевозможные синдикаты, намѣренно, для собственнаго обогащенія, чрезмѣрно повышающіе цѣны на необходимые предметы потребленія, зарываніе въ землю выловленной въ громадномъ количествѣ рыбы и т. п. Даже молодое учащееся поколѣніе, при выборѣ высшаго учебнаго заведенія, руководствуется не рѣдко не идеальными стремленіями честно послужить обществу, но расчетами на болѣе обеспеченную карьеру, почему такъ усиленно

и стремится къ поступленію въ высшія спеціальныя школы. Этотъ эгоизмъ, гордо выставляющій себя центромъ міра и взирающій на людей, какъ на средство, возводится даже въ принципъ, въ философскую систему, въ ученіе о *сверхчеловѣкѣ*. Это модное ученіе, попирающее всякую нравственность, есть знаменательное явленіе нашего времени, самый уродливый плодъ современнаго упадка христіанской вѣры и нравственности.

Возлюбленные о Христѣ братья и сестры! Не будемъ же закрывать глаза на указанныя темныя стороны нашей личности и общественной жизни. Возьмѣмъ мужество откровенно сознаться въ томъ, что господствующій тонъ жизни нашего христіанскаго общества далекъ отъ завѣтовъ Христа. Не станемъ слѣпо увлекаться современнымъ прогрессомъ, его отрицательнымъ отношеніемъ къ христіанской вѣрѣ и нравственности, его потворствомъ чувственности и страстямъ человѣческимъ. Будемъ непрестанно помнить, что мы члены не земной только, но и небесной церкви, что земная жизнь наша служить лишь приготовленіемъ къ вѣчности. Постоянно имѣя въ умѣ и сердцѣ эту истинную, возвышенную цѣль жизни, будемъ заботиться о своемъ духовно нравственномъ совершенствѣ, будемъ неуклонно искать *прежде всего* царствія Божія и правды Его. Не станемъ прилѣпляться къ земнымъ благамъ, увлекаться обманчивыми мірскими удовольствіями и наслажденіями, оставляющими въ душѣ чловѣка чувство пресыщанія и глухое недовольство. Тогда жизнь наша получитъ разумный, высокій смыслъ, тогда не страшна будетъ для насъ и самая смерть, которая такъ ужасаетъ людей невѣрующихъ и привязанныхъ къ земнымъ благамъ. И да будетъ наступающій годъ поистинѣ *новымъ* въ нашей жизни и дѣятельности. Да благословитъ Царь вѣковъ наше вступленіе въ новое лѣто, и да ниспослетъ благодатныя силы для духовно-нравственнаго исправленія и возрожденія.

Аминь.

Законоучитель Родіоновскаго института благородныхъ дѣвицъ, священникъ *Михаилъ Источниковъ*.

25-ТИ ЛѢТИЕ ДУХОВНО-УЧЕБНОЙ СЛУЖБЫ

**Смотрителя Чистопольскаго духовнаго училища, священника
М. Г. Аристовскаго.**

5 сентября сего 1902 года, съ благословенія епархіальнаго начальства, Чистопольское духовное училище, въ лицѣ всей училищной корпораціи, скромно отпраздновало 25-ти лѣтіе духовно-учебной службы о. смотрителя М. Г. Аристовскаго. Принять участіе въ этомъ семейномъ праздникѣ пожелало городское духовенство и духовенство Чистопольскаго училищнаго округа. Представителями послѣдняго явились на праздникъ благочинные: священникъ М. И. Орловъ и священникъ Н. М. Измайловъ.

Собственно день 25-ти лѣтія педагогической дѣятельности о. Аристовскаго исполнился еще 4-го августа; но тогда нельзя было отпраздновать его, потому что училищная семья была не въ сборѣ, по случаю каникулярнаго времени.

Изъ всей 25-ти лѣтней духовно-учебной службы, только первые три года юбиляръ состоялъ преподавателемъ Томской духовной семинаріи; все же остальное время прослужилъ въ Чистопольскомъ училищѣ, — сначала въ должности преподавателя географіи и ариеметики, затѣмъ въ должности помощника смотрителя и, наконецъ, послѣдній 25-й годъ — въ должности смотрителя. Во все время своей продолжительной службы въ Чистополѣ, о. Аристовскій пользовался любовію и уваженіемъ какъ со стороны сослуживцевъ и питомцевъ училища, такъ и со стороны мѣстнаго духовенства.

Празднованіе 5-го сентября началось Божественной литургіей, совершенной на этотъ разъ соборнѣ и съ особенной торжественностью. Послѣ литургіи совершено было благодарственное молебствіе, предъ началомъ котораго поднесены были юбиляру — отъ училищной корпораціи образъ Спасителя, а отъ окружнаго духовенства образъ Владимірской Божіей Матери.

При этомъ старшій преподаватель училища И. И. Петропавловскій обратился къ юбиляру отъ лица всей училищной корпораціи съ слѣдующей рѣчью:

Ваше Высокоблагословеніе!

Досточтимый и глубокоуважаемый о. Михаилъ Георгіевичъ!

Съ Божіей помощію исполнилось 25 лѣтъ вашей духовно-учебной службы; изъ нихъ 22 года достались на долю Чистопольскаго духовнаго училища. Пройденъ путь длинный и тяжелый... На этомъ пути, безъ сомнѣнія пришлось пережить много и свѣтлыхъ дней, а еще больше, конечно, среди трудовъ и заботъ, пришлось испытать огорченій и разнаго рода неприяностей. Таковъ уже характеръ нашей службы и дѣятельности.

Нѣкоторымъ членамъ нашей корпораціи, въ томъ числѣ и мнѣ, Богъ привелъ долгое время быть вашими сослуживцами. Мнѣ пришлось прослужить вмѣстѣ съ вами цѣлыхъ 19 лѣтъ. Когда оглянешься назадъ и припомнишь совмѣстную службу и взаимныя отношенія членовъ нашей корпораціи, Баша личность рисуется съ первыхъ шаговъ нашего знакомства въ самомъ симпатичномъ свѣтѣ. При такой тщательной аккуратности въ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, вы всегда были добрымъ сослуживцемъ и товарищемъ, въ высшей степени скромнымъ, миролюбивымъ и всячески уклоняющимся отъ всего, что можетъ нарушить добрыя отношенія. Вся ваша служба какъ-бы проникнута стремленіемъ къ миру и доброму согласію между сослуживцами. И думается, что при такихъ условіяхъ трудно найти человека, который бы относился къ вамъ враждебно или недоброжелательно.

Годъ назадъ вы стали нашимъ начальникомъ. Конечно, заранѣе можно было предвидѣть, что служба ваша въ роли смотрителя будетъ проникнута тѣмъ же духомъ кротости и стремленіемъ къ миру, согласію и единодушію между членами нашей училищной семьи. И дѣйствительно, вы создали въ нашемъ училищѣ въ короткое время такую служебную атмосферу, въ которой дышется легко и служится спокойно. Глубокій поклонъ вамъ за это!

Привѣтствуя васъ отъ лица всѣхъ предстоящихъ здѣсь сослуживцевъ съ 25 лѣтіемъ вашей службы, отъ души желаемъ послужить Вамъ на пользу Чистопольскому духовному училищу и еще многіе годы.

А какъ знаѣтъ нашей любви и уваженія примите на молитвенную память сей священный даръ,—Образъ Христа Спасителя, Который да поможетъ вамъ съ честію продолжить служеніе дѣлу воспитанія дѣтей и да сохранитъ васъ на многія лѣта“!

Отъ лица духовенства привѣтствовали юбиляра священники А. А. Львовъ и С. И. Казанцевъ.

Въ своихъ рѣчахъ тотъ и другой выражали юбиляру благодарность и признательность за мягкое и гуманное отношеніе къ дѣтямъ, а затѣмъ пожеланіе много лѣтъ продолжать службу въ Чистопольскомъ духовномъ училищѣ на пользу дѣтямъ духовенства. На всѣ эти привѣтствія растроганный юбиляръ отвѣчалъ сердечною благодарностью.

По окончаніи благодарственного молебна, всѣ присутствующіе приглашены были въ квартиру юбиляра.

И. Петропавловскій.



27 ноября прошлаго года въ Бозѣ почилъ Преосвященный Василій, Епископъ Старицкій, въ мірѣ Александръ Александровичъ Царевскій, хорошо извѣстный всей Казанской епархіи въ качествѣ преподавателя мѣстной духовной семинаріи.

Подъ суровой наружностью почившаго скрывалось заботливое сердце добросовѣстнаго труженника на избранномъ имъ поприщѣ, только многими непонятое, многими своевременно не оцѣненное...

Здоровье Преосвященнаго было давно уже расшатано. Въ отвѣтъ на присланную ему о Транквиллиномъ Земляничкинымъ брошюру, Владыка (тогда еще о. архимандритъ) пишетъ:

„Милѣйшій о. Транквиллинъ! Съ большимъ удовольствіемъ получилъ я знаѣтъ вашей памяти о старомъ учителѣ—вашу брошюру. Это одинъ изъ самыхъ чистыхъ источниковъ удовольствія, особенно для насъ стариковъ,—связь, оживленіе

этой связи въ доброй памяти съ людьми, боже о боже съ коими или на пользу коихъ работали мы въ пору нашей молодости, здоровья и болѣе или менѣе свѣжихъ силъ. Спасибо вамъ, что не забыли ещё своего, всегда хмураго и и часто злаго, стариннаго математика. Не забывайте его особенно въ вашихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ: безъ этихъ подпоръ начинаетъ онъ плохо уже держаться на своихъ износившихся ногахъ, а ещё того больше и хуже—передвигается на нихъ. Большое удовольствіе доставила мнѣ ваша брошюра, какъ свидѣтельство того, что, за обычною обидѣнною своею работою, вы не опускаетесь въ отдыхъ бездѣлья, а сохранили въ себѣ умственную бодрость да научный интересъ. Желаю, чтобы и дальше продолжалось тоже: для историческаго и археологическаго интереса—Казанская и Свияжская почва богата. Прося вашихъ молитвъ, съ своей стороны молю Господа, да хранить и благословить онъ васъ съ вашею семьею. Съ истиннымъ душевнымъ расположениемъ имѣю честь быть вашимъ покорнымъ слугою—архимандритъ Василій“.

Миръ твоему праху, въ Бозѣ почившій Святитель!

Ред.

Землетрясеніе въ Андижанѣ.

Необыкновенно длинный рядъ землетрясеній минувшаго года закончился катастрофой въ Андижанѣ, средне-азиатскомъ русскомъ владѣніи. Андижанское землетрясеніе 3 декабря сдѣлало городъ совсѣмъ неизнаваемымъ. Когда-то цвѣтущій и многолюдный,—онъ представляетъ теперь груды развалинъ. Уцѣлѣло очень немного построекъ, въ томъ числѣ недавно выстроенный соборъ и сартовская мечеть. У послѣдней впрочемъ развалился куполь. Военный лазаретъ, офицерскіе дома и цейхгаузъ совершенно разрушены. Въ лазаретѣ погибло трое больныхъ, которыхъ не успѣли вынести. Районъ землетрясенія занимаетъ площадь въ двѣсти квадратныхъ верстъ. Мѣстами поверхность дала трещины. Первый толчекъ былъ въ 9 часовъ утра. Почва колебалась волнообразно. Черезъ

полчаса ударъ повторился. Затѣмъ удары непрерывно смѣнялись въ теченіи 15 минутъ. Населеніе въ ужасѣ высвѣживало на улицы. Кто не успѣлъ быть засыпанъ обломками. Стоявшій на станціи подвижной составъ былъ сброшенъ съ рельсовъ, рельсы исковерканы. Катастрофа сопровождалась подземнымъ гуломъ. Дулъ сильный вѣтеръ и шелъ дождь. Число погибшихъ неизвѣстно. Въ туземномъ городѣ пока открыто 800 человекъ. А это только малая часть всѣхъ пострадавшихъ! Сколько же осталось живыхъ, но обездоленныхъ: увѣчныхъ, осиротѣлыхъ, лишившихся всего своего достоянія?.....

Сила вѣры. (Мр. XVI, 17).

— «Вѣдомости с.-петербургскаго градоначальства» передаютъ о такомъ случаѣ. Крестьянка угличскаго уѣзда Александра Мухина, 28 лѣтъ, страдала такъ называемой порчей, которую, по ея словамъ, будто-бы навела на нее одна близкая родственница, питавшая къ ней злобу. Большую привезли въ Кронштадтъ 29 ноября. О. Іоаннъ пріѣхалъ къ больной. Завидѣвъ его въ окно, Мухина вдругъ забилась и закричала: «Бѣсъ почувалъ недоброе», говорила она потомъ, «и сталъ биться»; когда о. Іоаннъ вошелъ въ комнату, то больная, увидѣвъ его, упала на полъ и стала биться въ истерикѣ. Три человекъ подняли ее и посадили на стулъ «Именемъ Господа Нашега Іисуса Христа, повелѣваю тебѣ, сатана, выйи вонъ», громко и повелительно произнесъ о. Іоаннъ. «Не выйду»—отвѣчала больная.—Отецъ Іоаннъ еще разъ повторилъ: «Выйди вонъ». — «Растаялъ»,—отвѣчала Мухина, смирилась и сидѣла спокойно, послѣ чего заявила, что она здорова: все прошло.

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Болгарія.

Въ истекшемъ 1902 году исполнилось 25 л. со времени благополучнаго окончанія великой освободительной войны Россіи съ Турецкой Имперіей. Славянскія народности Балканскаго полуострова вступили въ новую эру своего историческаго существованія.

Неумолчнымъ памятникомъ святого подвига святой Руси служить и всегда будетъ служить грандіозный храмъ, воздвигнутый на балканахъ, на костяхъ героевъ, павшихъ за свободу братьевъ.

Яркое, бестящее, съ золотыми главами, зданіе храма оживляетъ сѣрыя скалы—кладбище героевъ, переноситъ мысли очевидца къ грозному времени войны, къ томительнымъ годамъ рабства и турецкихъ звѣрствъ надъ соплеменниками, и солнечный лучъ, играющій въ золотыхъ главахъ, успокоиваетъ сердце говорить о возможности свѣтлаго настоящаго и счастливаго будущаго страны, а московскій благовѣсть, несущійся съ колокольни, оживляющій мертвыя скалы, этотъ звонъ, переливающійся въ грозныхъ ущельяхъ, вѣщаетъ о мирѣ міра и о братской любви Москвы, сердца Россіи, къ ея меньшей сестры, освобожденной Болгаріи...

Глубокое впечатлѣніе производитъ этотъ благовѣсть въ Балканахъ!..

Звонъ первыхъ колоколовъ въ странѣ, гдѣ призывались къ молитвѣ еще такъ недавно въ колокола деревянные.

Только деревянные колокола и допускались!..

Тупой звукъ деревянныхъ колоколовъ, горячая молитва о спасеніи страждущихъ, стenanіе рабства—потомъ громъ выстрѣловъ, стоны умирающихъ, побѣдное ура, и, наконецъ, святой благовѣсть примиряющій, успокоивающій.

Все въ немъ отозвалось: любовь и свобода,

Побѣда раба надъ жестокимъ врагомъ,

И льется онъ счастьемъ въ душу народа

И горы его повторяютъ кругомъ...

И вотъ, 15-го сентября, былъ день перваго благовѣста на Балканскихъ горахъ:—горы ожили, зашевелились заговорили.

Нависшія надъ церковью стремнины усыпаны тысячами народа, не нашедшаго мѣста внизу, на площадкѣ.

Горы живутъ!

Живеть дорога, ведущая на высоты св. Николая... Это узкая извилистая черная полоса, движущаяся какъ громадная змѣя, переливающаяся искорками... Двигается она потому, что переполнена войсками, которые поднимаются на заоблачныя позиціи для завтрашнихъ маневровъ, и сверкають искрами на яркомъ солнцѣ ихъ штыки, кровавые и грозные четверть вѣка тому назадъ,—блестящіе красивые теперь.

И подь торжественный благовѣстъ движутся темныя массы войскъ къ Орлиному гнѣзду.

Черными точками по возымъ тропинкамъ спускаются внизъ балканскіе горцы, собранные этимъ благовѣстомъ на великое торжество.

А площадка полна.

Кругомъ войско; въ центрѣ, вокругъ храма, почетные гости.

На площадкѣ накрываютъ столы для угощенія стариковъ болгарской дружины, апостоловъ ея свободы.

Русское и болгарское духовенство соборнѣ освящаютъ храмъ. Старо-Загорскій митрополитъ Меодій и протопресвитеръ Желобовскій, съ протоіереями Философовымъ и Мещерскимъ, въ сослуженіи 14-ти болгарскихъ священниковъ и пѣвчими лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка.

И умиляется, и полонъ радостью народъ болгарскій, что русское и болгарское духовенство служить вмѣстѣ!

Со слезами умиленія высказывали намъ эти чувства почетные люди Болгаріи.

Свѣтлый прекрасный храмъ полонъ молящимися.

А впереди нихъ Великій Князь Николай Николаевичъ со свитой шипкинскихъ георгіевскихъ кавалеровъ, какъ и онъ самъ.

Присутствуютъ дамы: графиня Игнатъева, г-жи Романова и Бахметъева...

Графиня Игнатъева, работавшая во время войны какъ сестра милосердія, пользуется въ Болгаріи особой любовью.

Ей и графу Н. П. Игнатъеву принадлежитъ инициатива созданія храма, шипкинскаго памятника. А въ Болгаріи ихъ помощникъ былъ истинный патріотъ, сама энергія, Стоянъ Заимовъ, могучая фигура котораго не забудется никогда.

Не легко было создать этот храм,
То турецкія власти препятствовали, думая, что вмѣсто
храма будетъ строиться крѣпость, то мѣшали румелійскій
переворотъ въ 1885 году, то братоубійственная болгаро-серб-
ская война, то тяжкая година стамбуловщины и все время
разныя „западныя“ вліянія...

Только съ 1896 года закипѣла постройка, черезъ три
года была закончена, вокругъ храма выросъ городокъ съ
семинаріей, больницей, домами для причта и учителей..

Кругомъ церкви разбитъ цвѣтущій скверъ...

Кровавое дѣло войны и рабства закончилось миромъ и
свободой.

Благовѣсть, переливающійся въ ущельяхъ Балкана, вѣ-
щаетъ теперь:

„На Шипкѣ все спокойно!“ И дай Богъ, чтобы затишье
это не было передъ грозой!

Франція.

Въ послѣднее время въ газетахъ много писали о вол-
неніяхъ, происходящихъ во Франціи по поводу распоряже-
нія французскаго правительства о закрытіи духовныхъ кон-
грегацій и обществъ. Возгорѣлась такъ называется *клерикаль-
ная борьба*..

Словомъ *клерикализмъ* обозначается обыкновенно сово-
купность характерныхъ особенностей въ возрѣніяхъ, жизни
и дѣятельности католическаго духовенства. И первая изъ
этихъ особенностей есть стремленіе католическаго духовен-
ства властвовать не только въ церковныхъ, но и въ государ-
ственныхъ и въ общественныхъ дѣлахъ, управлять жизнью
государственной, общественной и семейною чрезъ законода-
тельства и учрежденія. По мнѣнію клерикаловъ, церковь мо-
жетъ осуществлять свое призваніе на землѣ, водворять миръ
и правду среди людей только имѣя въ своемъ распоряженіи
государство, законъ и физическую силу; только власть даетъ
церкви возможность быть силою общественною, а не лич-
ною. Во всей полнотѣ этотъ доминирующій духъ влери-

кализма осуществился въ періодъ высшаго развитія папской власти когда папа былъ не только главою церкви, но и земнымъ, царемъ. Тогда онъ открыто заявлялъ себя источникомъ всѣхъ правъ и всякой юрисдикціи на землѣ, тогда онъ раздавалъ короны, примирялъ враждующія государства.... Съ паденіемъ свѣтской власти папы этотъ тонъ клерикализма господствовать и властвовать въ мірскихъ дѣлахъ не истезъ: онъ только приспособился къ историческимъ и общественнымъ условіямъ жизни въ разныхъ государствахъ. Прежде всего онъ нашелъ себѣ мѣсто въ парламентахъ, въ которыхъ клерикальныя партіи проводятъ свои тенденціи во всѣ сферы жизни государственной. Для этой же цѣли образовались въ разныхъ государствахъ весьма многіе религіозные ордена, конгрегаціи, которыя чрезъ устройство и содержаніе школь, больницъ, ночлежныхъ домовъ, убѣжищъ для рабочихъ и т. п. распространяютъ свое вліяніе на политическую и общественную жизни народовъ и обществъ.

Но достиженіе власти въ дѣлахъ мірскихъ дается католическому духовенству не легко, и *борьба* со всѣмъ, что стоитъ на дорогѣ къ цѣли, составляетъ вторую характерную черту клерикализма. Борьба ведется настойчивая, упорная, по строго обдуманымъ планамъ, при чемъ всѣ средства въ борьбѣ считаются дозволенными. Излишне говорить, какъ далеко увлекается французское духовенство отъ тѣхъ задачъ, которыя должно ставить себя всякое христіанское духовенство.

Въ погонѣ за *формой* социальныхъ отношеній, клерикалы все болѣе и болѣе удаляются отъ достиженія въ массахъ того желаннаго настроенія, которое само собою, безъ необходимости внѣшняго содѣйствія, создаетъ и закрѣпляетъ нужныя формы взаимнаго отношенія. Такимъ образомъ, не Церковь должна обратиться въ государство, какъ того домогаются католики, а государство, преобразуясь духовнымъ воздѣйствіемъ пастырей, можетъ развивать въ себѣ жизнь соотвѣтственно тому типу, который рекомендуетъ Церковь.

С М Ъ С Ъ.

Предполагаемая рукопись апостола Петра.—Въ одной газетѣ, издающейся въ Иерусалимѣ, появилось интересное сообщеніе.

13 іюня 1879 года въ Иерусалимѣ умеръ на 109 году бѣднякъ Коре, извѣстный всему городу. Уже болѣе 50 лѣтъ онъ пересталъ говорить, жилъ совершеннымъ отшельникомъ и слылъ въ народѣ за святого. Такъ какъ никто не зналъ, были ли у него друзья или родственники, то мѣстныя власти взяли на сохраненіе все его имущество.

Когда пришли въ пещеру, на Геосиманскомъ холмѣ, въ которой онъ жилъ, то нашли ее убранною тигровыми кожами. Въмѣсто постели также были разсланы шкуры. Подъ шкурами нашли лѣстницу, ведущую въ пещеру, гдѣ стоялъ сундукъ, обитый желѣзомъ. Въ сундукѣ этомъ оказалось на 200,000 франковъ французскихъ, турецкихъ, греческихъ старинныхъ и новыхъ монетъ.

Предполагаютъ, что это собрано подавняіями. Подъ монетами лежала рукопись на папирусѣ, завернутая въ кусокъ зеленой матеріи, распавшейся при прикосновеніи. Въ рукописи находится предисловіе, написанное красными буквами на древне-іудейскомъ языкѣ:

«Петръ, рыболовъ Іисуса, Сына Божія, исполнитель Его завѣта, говоритъ къ народамъ сего міра, по повелѣнію и во Имя Господа».

Рукопись очень ясно подписана:

«Я Петръ, рыболовъ, во Имя Іисуса, на 50 г. моей жизни окончилъ писать слова любви, въ третью Пасху послѣ смерти моего Учителя и Господа Іисуса Христа, Сына Маріи, въ домѣ Беллери, близъ храма Господня». Папирусъ рукописи, несмотря на давность, еще очень гибокъ. Ученые Іерусалима послѣ многихъ изслѣдованій, во время которыхъ они не могли разобрать нѣкоторыхъ древнихъ выраженій, пришли къ заключенію, что такимъ чистымъ древне-еврейскимъ языкомъ, съ такою легкостью и съ такимъ знаніемъ извѣстныхъ оборотовъ рѣчи не могъ писать никто изъ позднѣйшихъ людей. Притомъ папирусъ не изготовляется болѣе,—и это указываетъ на древность рукописи.

Чтобы окончательно разъяснить этот вопрос, телеграфировали Библейскому обществу въ Лондонѣ, которое тотчасъ прислало цѣлую комиссію. Послѣ долгихъ разслѣдованій комиссія высказала мнѣніе о неподложности рукописи и признала ее писаніемъ апостола.

Извѣстно, что апостолъ Петръ умѣлъ писать, о чемъ говорится въ одномъ мѣстѣ евангелія Марка.

Комиссія въ Иерусалимѣ и Библейское общество въ Лондонѣ постоянно обмѣниваются теперь письмами и депешами. Лондонское общество предлагало семейству Коре 20,000 фунтовъ стерлинговъ за рукопись, но семейство Коре не хотѣло продать рукописи. Однако, общество выговорило право снять фотографію съ рукописи и перевести ее.

Одиннадцать городовъ одинъ на другомъ.— Недавнія раскопки, произведенныя Флейдерсомъ Петри и д-мъ Блиссъ въ Палестинѣ близъ Иерусалима, дали поразительные результаты. Онѣ открыли на мѣстѣ исчезнувшаго города древности—Лахита одиннадцать построенныхъ другъ надъ другомъ городовъ, изъ которыхъ самый нижній относится къ XX вѣку, а самый верхній къ IX вѣку до Р. X. Относящійся къ XX столѣтію городъ построенъ, по словамъ археолога Ла-Тузъ-Тревилля, у котораго мы заимствуемъ эти подробности, еще изъ необожженныхъ кирпичей, и строителями его были библейскій народъ Амореи. Онъ занималъ собою площадь около 1 кв. мили, Строившіе его амореи умѣли уже обрабатывать мѣдь и другіе металлы, а потому въ развалинахъ его встрѣчаются очень разнообразныя металлическіе предметы: сѣкиры пики, украшенныя звѣринными головами, большіе амулеты, развѣшенные почему-то на кольцахъ по стѣнамъ, а также различныя вазы, кружки, чаши и всевозможныя гончарныя издѣлія. Городъ этотъ былъ разрушенъ частью неприятелемъ, а частью отъ времени. Нѣсколько столѣтій спустя, на этомъ самомъ мѣстѣ возникъ второй городъ, и такъ продолжалось почти изъ столѣтія въ столѣтіе, такъ что уже къ V вѣку до Р. X. здѣсь нагромоздилось 9 этажей городовъ. Во второмъ городѣ, построенномъ четыре столѣтія спустя, д-ръ Блиссъ нашелъ нѣчто вродѣ доменной печи, что приводитъ его къ заключенію, что плавленіе металловъ было слѣдовательно извѣстно болѣе чѣмъ за 1,000 лѣтъ до Р. X.

Въ третьемъ городѣ найдена клинообразная таблица, на которой начертаны очень похожія на встрѣчающіяся въ Ханаанѣ письма. Изъ прочтенія этой надписи оказалось, что въ этомъ городѣ существовали уже бібліотеки. Въ пятомъ городѣ найдены тиски для прессованія винограда, показывающія, что здѣсь успѣшно занимались винодѣліемъ. Но всѣхъ интереснѣе остатки, найденные въ городѣ Лахитѣ, завоеванномъ въ VIII вѣкѣ до Р. Х. Сеннахеримомъ и отнятомъ у него затѣмъ Навуходоносоромъ. Городъ этотъ относится еще къ очень древнимъ временамъ, такъ какъ стѣны его также сложены изъ плитокъ необожженного кирпича. Въ Библии о немъ упоминается въ первой разъ во времена Ровоама, а потомъ онъ былъ перестроенъ уже изъ обожженного кирпича. Особенно интересными являются здѣсь образцы первобытной еврейской архитектуры: выдающіяся на рельефахъ пилястры безъ капителей, завитки на капителяхъ въ видѣ бычачьихъ роговъ, какіе-то громадные выпуклые диски съ возвышеніями посрединѣ и т. д. Диски эти отдѣлены другъ отъ друга вертикальными полосами и изображаютъ собой, быть можетъ, щиты, развѣшенные побѣдоносными воинами.

Римскія постройки въ Іерусалимѣ. Изъ Іерусалима сообщаютъ о важномъ археологическомъ открытіи. Священникъ-археологъ Жерме-Дюранъ недавно подробно изслѣдовалъ арку знаменитаго древняго водопровода римской постройки, снабжавшаго городъ водой изъ Вилелеема. Онъ обнаружилъ цѣлый рядъ надписей. Изъ текста ихъ можно заключить, что грандіозный водопроводъ, остатки котораго поражаютъ еще теперь, возведенъ не Понтіемъ Пилатомъ, не царемъ Иродомъ и даже не Соломономъ, какъ предполагали до послѣдняго времени. Одна изъ надписей гласитъ, что водопроводъ сооруженъ въ 195 году по Р. А. при императорѣ Септиміѣ Сѣверѣ подъ руководствомъ инженеромъ десятаго легіона, стоявшаго въ то время въ Палестинѣ. Такимъ образомъ, въ Іерусалимѣ, какъ и повсюду, римляне выказали свои удивительныя способности по сооруженію акведуковъ.

Новое «мертвое море».—Шведскій путешественникъ докторъ Свенъ Хединъ нашелъ въ Тибетѣ совершенно неизвѣ-

стное до сихъ поръ большое озеро, новое «мертвое море», почти столь-же интересное, какъ и Палестинское. «Это одно изъ самыхъ любопытныхъ озеръ, какое мнѣ только когда-либо приходилось видѣть», — пишетъ онъ. — «Оно простирается на большое разстояніе, но не имѣетъ большой глубины. Для того, чтобы ѣхать по нему, приходится сперва идти около версты въ водѣ, чтобы дойти до лодки; потомъ надо тащить лодку еще пѣлюю версту, такъ что приходится пройти отъ берега разстояніе въ два километра, прежде чѣмъ лодка съ пассажирами можетъ двигаться по водѣ. Но самымъ любопытнымъ и замѣчательнымъ свойствомъ этого моря является невѣроятное количество содержащейся въ ней соли. Дно представляетъ толстый слой соли, по шероховатой поверхности которой очень неприятно идти для того, чтобы добраться до лодки. Сама лодка, весла, наша одежда были совершенно бѣлыя, какъ бы покрытыя известью и, когда капли воды падали на землю, онѣ казались будто каплями стеарина. Неудивительно, что это море и всѣ его окрестности такъ-же бесплодны, какъ и Мертвое море въ Палестинѣ».

Раскопки въ Египтѣ.—Въ Парижѣ распространилось извѣстіе, которое привело въ волненіе ученый міръ и всю парижскую публику. Найдена мумія мученицы Таисъ, умершей въ III вѣкѣ. Ее нашелъ извѣстный археологъ Гансъ, который былъ командированъ министромъ просвѣщенія въ Египетъ для изысканій на мѣстѣ кладбища Антиноя. Голова муміи отрублена и кожа на рукахъ и ногахъ обожжена, что, вѣроятно, было результатомъ пытокъ; кромѣ того, въ гробницѣ были найдены въ полной сохранности четыре пальмовыхъ вѣтки, связанныхъ вмѣстѣ—символь мученичества первыхъ временъ христіанства, далѣе въ саркофагѣ Таисы найдены разныя вещи, принадлежащія ей, машинка для приготовления священныхъ облакокъ, букетъ іерихонскихъ розъ, букетъ иммортелей и проч. Рядомъ съ тѣломъ Таисъ найдено тѣло анахорета. Этотъ несчастный былъ погребенъ со всѣми своими атрибутами: желѣзнымъ кольцомъ, окружавшимъ шею, на которомъ висѣлъ огромный желѣзный крестъ, вѣсомъ въ три съ половиною килограмма, который своею тяжестью оттягивалъ голову книзу; это склоненное положе-

ніе головы сохранилось и послѣ его смерти. Голова анахорета завернута въ семь шерстяныхъ капюшоновъ, надѣтыхъ одинъ на другой, а все туловище обтянуто желѣзными обручами, которые сдавливаютъ ему грудь и животъ. На ногахъ также надѣты тяжелыя желѣзныя кольца, которыя должны были сильно сдавливать ему ноги, такъ какъ даже теперь, когда мяса на костяхъ почти совсѣмъ не осталось, ихъ нельзя снять безъ того, чтобы не сломать костей. Рядомъ съ нимъ найдена палка, разрѣзанная на двое и подаренная ему другимъ анахоретомъ—Макаріемъ, ученикомъ св. Антонія. Гансъ говоритъ, что онъ произвелъ раскопки только на пространствѣ четырехъ километровъ, между тѣмъ какъ некрополь Антиноя занимаетъ 12 километровъ.

Археологическая находка. Въ Римѣ недавно открыта на хорахъ монастыря, смежнаго съ церковью св. Цециліи въ Транстеверѣ, замѣчательная фресковая живопись большой цѣнности. Фреска изображаетъ Спасителя во славу, окруженнаго Пресвятой Дѣвой, Іоанномъ Крестителемъ, св. Павломъ, св. Петромъ, св. евангелистомъ Іоанномъ, св. Фомой, св. Іеронимомъ и св. Андреемъ. Длина фрески больше четырнадцати метровъ. Профессоръ Германенъ и всѣ археологи, осматривавшіе ее, признали въ ней несомнѣнное произведение среднихъ вѣковъ и нашли, что она принадлежитъ кисти римскаго художника, можетъ-быть, ученика Джіотто. Фреска относится, по мнѣнію тѣхъ же ученыхъ, ко второй половинѣ тринадцатаго столѣтія нашей эры. Нѣкоторые того мнѣнія что она написана, можетъ-быть, Піетро Кавалини, котораго считаютъ однимъ изъ лучшихъ средневѣковыхъ художниковъ Рима.

Вѣщій сонъ.—«Гамелицъ» передаетъ слѣдующее страшное происшествіе, случившееся въ м. Кроши, Барановичскаго уѣзда, Минской губерніи. Еще въ первый день Новаго 1902 года распространился слухъ, что мѣстный крестьянинъ Б. безслѣдно пропалъ. Исчезновеніе это показалось страннымъ всѣмъ видѣвшимъ Б. передъ вечеромъ въ церкви. Но о таинственномъ исчезновеніи стали уже забывать; прошло два

мѣсяца, какъ вдругъ въ одну изъ ночей приснился сестрѣ погибшаго сонъ, будто изъ земли встаетъ ея братъ съ блѣднымъ, какъ у покойника, лицомъ и говоритъ: «сестра моя! Будь на сторожѣ и берегись трехъ разбойниковъ, убившихъ меня, ибо одинъ изъ нихъ живетъ съ тобою вмѣстѣ, а двоихъ другихъ ты встрѣчаешь ежедневно; я давно умеръ и лежу въ рѣкѣ, въ мѣшкѣ съ камнями. Попрошу тебя вытащить меня изъ рѣки и похоронить по христіанскому обряду, ибо я не спокоенъ на томъ свѣтѣ». Сказавъ это, онъ исчезъ. На другое утро, сестра рассказала про свой сонъ всѣмъ домашнимъ, но тѣ посмѣялись надъ нею. Въ слѣдующую за рассказаннымъ субботу рыбаки вытащили мѣшокъ, а въ немъ оказался трупъ, одѣтый въ праздничное платье, съ веревкою на шеѣ. По разсмотрѣніи его, узнали давно исчезнувшаго крестьянина Б. Сестра рѣшила, что убили брата шуринъ его и родственники, которые давно были въ ссорѣ. Преступники нынѣ принесли покаяніе. Какъ оказывается, они удавили Б. «Чтобы скрыть слѣды,—заявилъ одинъ изъ убійць,—мы порѣшили бросить его за мельницею въ прорубь въ глубокое мѣсто, вложивъ его въ мѣшокъ отъ ржи, наполненный камнями, и такъ какъ мѣшокъ былъ малъ, то шуринъ посоветовалъ переломать ему ноги; такъ мы всѣ втроемъ это и сдѣлали».

БЛАГОСЛОВІЕ ВЪНЕЦЪ ЛѢТА БЛАГОСТИ ТВОЕЯ, ГОСПОДИ.

Полночь... Ярею храмъ сіяеть,

Служба чинно въ немъ идетъ:

Православный людъ встрѣчаетъ

На молитвѣ новый годъ.

* * *

Не гаданьями, какъ прежде,

Не весельемъ на балахъ,

Въ своморопешкой одеждѣ,

Не съ бакалами въ рукахъ.

* * *

Но съ молитвою смиренной
Сталь встрѣчать градушій годъ
Предъ лицомъ Творца вселенной
Православный нашъ народъ.

* * *

Онъ созналъ, что ни гаданья,
Ни веселье, ни вино
Дать не могутъ упованья,
Что въ молитвѣ лишь оно.

* * *

И, съ душою умиленной,
Съ твердой вѣрою въ сердцахъ,
Онъ коленнопреклоненно
Нынѣ молится въ церквахъ.

* * *

Да Отецъ его небесный
Всѣмъ намъ счастье пошлетъ,
Благодатію чудесной
Озаривъ градушій годъ.

~~~~~

\* \* \*

## Приложенія.

### ЖУРНАЛЫ

съѣзда депутатовъ отъ духовенства Чебоксарскаго училищнаго округа отъ 18 сентября 1902 года.

1) 1902 года сентября 18 дня оо. депутаты отъ духовенства Чебоксарскаго училищнаго округа, единогласно избрали: предсѣдателемъ— протоіерея П. П. Любимова и дѣлопроизводителемъ священника Н. Н. Иваницкаго.

Читаль  
А. Арсеній,

*Утро 19 сентября.*

2) Предсѣдателемъ съѣзда, протоіереемъ П. Любимовымъ предложено было оо. депутатамъ выработать планъ будущихъ занятій съѣзда, вслѣдствіи чего оо. депутаты и постановили: принять предложеніе о предсѣдателя и дальнѣйшія занятія съѣзда вести въ слѣдующемъ порядкѣ: а) прочесть журналы минувшаго съѣзда съ резолюціями Его Высокопреосвященства, которыя принять къ руководству и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію; б) заслушать докладъ правленія училища и ходатайство другихъ лицъ, если таковыя будутъ; в) прочесть отчетъ ревизіоннаго комитета за 1901-й годъ; г) избрать членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки отчета за 1902 годъ и д) приступить къ разсмотрѣнію смѣты на 1903-й годъ.

3) Слѣдующаго намѣченному плану, оо. депутатами приступлено было къ слушанію журналовъ минувшаго съѣзда, которые, по выслушаніи, постановили: принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

Читаль  
А. Арсеній,

4) С л у ш а л и: представленное правленіемъ училища въ сѣздѣ отношеніе строительнаго отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 19-го іюля сего 1902 г. за № 17,577 о томъ, что техническо-строительнымъ комитетомъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ проектъ на постройку новаго класнаго корпуса при Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ найденъ составленнымъ правильно и одобренъ къ исполненію.

Читалъ  
А. Арсеній,

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

5) С л у ш а л и: доклады правленія Чебоксарскаго духовнаго училища на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свяжскаго отъ 8 августа 1902 года за № 459-мъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „1) Богъ благословитъ начать работы и съ успѣхомъ окончить строеніе и расширеніе училища; 2) предсѣдателемъ строительнаго комитета назначается смотритель училища, въ случаѣ надобности его замѣстителемъ — помощникъ смотрителя, и членами: онъ же помощникъ смотрителя, преподаватель Ветошнянъ, почетн. блюститель по хоз. ч. 1 г. купецъ А. П. Астраханцевъ, 1 г. куп. П. Е. Ефремовъ, уѣздн. врачъ С. М. Вишневскій свящ. Успенск. ц. о. А. Никольскій и экономъ училища; дѣлопроизводителемъ — пом. смотрит. Астрономовъ, А. Арсеній“. (1902 г. авг. 10. № 3196).

Читалъ  
А. Арсеній.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

1902 г. Окт. 1.

а) Не думаю, что бы должность священника-экономана была зачитана въ священническую пенсію... б) Со- б) С л у ш а л и: отношеніе правленія Чебоксарскаго духовнаго училища отъ 19 сентября сего 1902 года за № 520 о томъ, что экономъ училища, священникъ Іоаннъ Тринитатовъ съ цѣлью сохраненія за собою правъ на Высочайше утвержденный 3 іюня текущаго года

пенсіонный окладъ имѣть намѣреніе въ непродолжительномъ времени перейти на какое либо штатное священническое мѣсто, при чемъ, въ случаѣ оставленія эконома службы въ училищѣ, предлагаетъ для замѣщенія должности эконома слѣдующую комбинацію: на должность эконома пригласить свѣтское лицо и, лучше всего, фельдшера, а для совершения Богослуженій въ училищномъ храмѣ и исполненія обязанностей духовника училищныхъ воспитанниковъ кого либо заштатныхъ одинокихъ священниковъ, выслужившихъ положенный срокъ на получение пенсіи, съ сохраненіемъ за обоими лицами того вознагражденія, которое въ настоящее время получаетъ экономъ училища, распредѣливъ оное слѣдующимъ образомъ: эконому-фельдшеру—600 рублей при готовой квартирѣ, а священнику—200 рублей при готовыхъ же квартирѣ и столѣ. Всесторонне обсудивъ этотъ вопросъ, сѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что совмѣщеніе должности эконома училища съ фельдшерскими обязанностями соединено съ очень важными неудобствами, а именно, экономъ-фельдшеръ для увеличенія своего содержанія специальность свою можетъ обратить не на пользу нашего учебного заведенія, а на пользу постороннихъ, не имѣющихъ къ училищу никакого отношенія, лицъ, обращеніе съ которыми эконома-фельдшера было бы крайне нежелательно для духовенства въ тѣхъ видахъ, что экономъ-фельдшеръ, имѣющій практику на сторонѣ, можетъ чрезъ это привнести въ училище заразные болѣзни, съ которыми не въ силахъ будетъ бороться не только фельдшеръ, но и специалистъ врачъ. По мнѣнію сѣзда, въ случаѣ оставленія о. Тринитатовымъ должности эконома училища, гораздо удобнѣе должность эконома передать такому благонадежному лицу, которое бы только и питалось отъ этой должности, не имѣя на сто-

единеніе должности эконома и фельдшера въ одномъ лицѣ не возможно. — в) Соединеніе должности эконома и надзирателя въ одномъ лицѣ тоже неподходящее; г) Самое лучшее быть священникомъ въ училищной церкви смотрителю училища, или его помощнику, или наоученцу—кому-либо изъ преподавателей, или надзирателей, или др. лицъ, служащихъ въ училищѣ съ правомъ на священство. д) Можеть служить въ училищной церкви и быть духовникомъ достойный иеромонахъ мѣстнаго монастыря. е) Жалованье неравномерно: эконому со столомъ 400 р., а иеромонаху за служеніе только 100р.; пусть первому будетъ 360 р., а за послѣднее 120 р. въ полугодіе по 60 р., а 20 р.—за исповѣдь учениковъ; ж) Яндашевскаго можно имѣть въ виду. А. Арсеній.



ронѣ другихъ занятій. У сѣзда, между прочимъ, и имѣется въ виду таковой въ высшей степени честный и благонадежный человѣкъ съ среднимъ богословскимъ образованіемъ въ лицѣ близкаго по крови (онъ по происхожденію изъ духовнаго званія) потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Евграфовича Яндашевскаго, имѣющаго въ настоящее время проживаніе въ г. Козмодемьянскѣ, который по заявленію нѣкоторыхъ, лично знающихъ Яндашевскаго, оо. депутатовъ не откажется принять на себя обязанности эконома училища. Для исполненія же священническихъ и духовническихъ обязанностей при училищѣ пригласить іеромонаха Чебоксарскаго Троицкаго монастыря. Въ общемъ же для духовенства, крайне прискорбно лишаться въ лицѣ эконома постоянного училищнаго священника и духовника, и поэтому сѣзду въ видахъ сохраненія своего священника и духовника при училищѣ, который бы въ то же время могъ пользоваться и правами на положенный 3 іюня 1902 года пенсіонный окладъ, находилъ бы возможнымъ соединить должность эконома-священника съ надзирательскими обязанностями, для чего и учредить въ училищѣ должность третьяго надзирателя, въ которомъ въ настоящее время к стати чувствуется крайній недостатокъ. Учрежденіе должности надзирателя-священника тѣмъ болѣе желательно для духовенства, что священникъ-надзиратель по сану своему въ воспитательномъ отношеніи будетъ имѣть благотворное вліяніе на воспитанниковъ училища. **П о с т а н о в и л и:** въ видахъ сохраненія за экономомъ училища правъ на Высочайше утвержденный 3 іюня текущаго года пенсіонный окладъ соединить должность эконома-священника съ надзирательскими обязанностями, для чего и отереть при училищѣ должность третьяго надзирателя безъ вознагражденія, который въ то же время испол-

нял бы обязанности эконома училища съ освобожденіемъ его на это время отъ надзирательскихъ обязанностей. Если же подобная комбинація высшимъ начальствамъ будетъ найдена почему-либо неудобовыполнимой, то должность эконома училища, въ случаѣ оставленія таковой о. Тринитатовымъ, предложить М. Е. Яндашевскому, положивъ ему 400 рублей годового жалованья при готовыхъ квартирѣ и столѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а для совершенія Богослуженія въ училищномъ храмѣ и исполненія обязанностей духовника училищныхъ воспитанниковъ пригласить іеромонаха Троицкаго г. Чебоксарь монастыря, назначивъ на этотъ предметъ въ распоряженіе правленія училища ежегодныхъ 100 рублей.

*Вечеръ 19 сентября.*

7) С л у ш а л и: отношеніе правленія училища отъ 19 сентября 1902 года за № 503-мъ, коимъ правленіе училища заявляетъ съѣзду, что для одного лица физически невозможно исполнять всею письменную работу по училищной канцеляріи, вслѣдствіе чего и просить оо. депутатовъ назначить хотя бы незначительную сумму (впрочемъ не менѣе 60 руб. въ годъ) на наемъ второго писца.

П о с т а н о в и л и: въ виду того, что обязанности училищнаго письмоводителя вслѣдствіе постройки новаго класснаго зданія значительно осложняются, назначить въ распоряженіе правленія училища на немъ второго писца на время постройки 60 рублей.

1902 г. Окт. 1.  
Только на время стройки — согласенъ.  
А. Арсеній.

8) С л у ш а л и: отношеніе правленія духовнаго училища отъ 19 сентября 1902 года за № 504-мъ, коимъ правленіе училища на основаніи опредѣленія Св. Синода 11—30 іюля 1884 года проситъ Чебоксарскій окружно-учи-

А. Арсеній.

личный съездъ духовенства удѣлить въ пользу гг. училищныхъ преподавателей третью часть въ 1686 рублей, поступившихъ за послѣдніе три учебные годы съ инословныхъ воспитанниковъ въ качествѣ платы за право обученія ихъ въ училищѣ.

**П о с т а н о в и л и:** настоящее отношеніе правленія училища имѣть въ виду при разсмотрѣніи сметы расходовъ по содержанію училища въ 1902-мъ году, при чемъ, въ томъ случаѣ, если съездъ не будетъ нуждаться въ этихъ деньгахъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища, удовлетворить просьбу правленія.

Смотритель  
училища о семъ  
донесетъ мнѣ  
особо съ пол-  
нымъ разъясне-  
ніемъ.

А. Арсеній.

9) С л у ш а л и: докладъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ и наблюденію за хозяйственной частью въ Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ.

**П о с т а н о в и л и:** докладъ ревизіоннаго комитета принять къ свѣдѣнію; членовъ же онаго за аккуратное веденіе своего дѣла благодарить.

Исполнить.  
А. Арсеній.

10) С л у ш а л и: заявленіе предсѣдателя ревизіоннаго комитета, священника Успенской г. Чебоксарь церкви А. Никольскаго, коимъ онъ доводитъ до свѣдѣнія съезда, что онъ резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія Архіепископа Казанскаго и Свияжскаго, отъ 10 августа сего 1902 года, назначенъ членомъ строительнаго комитета по сооруженію новаго зданія для классовъ при Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ и проситъ, вслѣдствіе этого, освободить его отъ избранія на слѣдующее время въ составъ ревизіоннаго комитета.

Читаль.  
А. Арсеній.

**П о с т а н о в и л и:** при избраніи новаго состава ревизіоннаго комитета заявленіе священника Никольскаго имѣть въ виду.

11) С л у ш а л и: предложеніе председателя съѣзда о необходимости избранія членовъ ревизіоннаго комитета на будущій годъ. П о с т а н о в и л и: членами ревизіоннаго комитета назначить священниковъ Чебоксарскихъ градскихъ церквей Михайло-Архангельской—В. А. Боголюбова и Крестовоздвиженской А. С. Нечаева, а председателемъ онаго, взамятъ священника Успенской г. Чебоксаръ церкви А. А. Никольскаго, котораго, согласно прошенія, съѣздъ уволить отъ должности председателя комитета, избрать священника Покровской церкви г. Чебоксаръ В. Е. Пятницкаго. Утверждаются.  
А. Арсеній.

*Утро 20 сентября.*

12) С л у ш а л и: словесное заявленіе о. председателя съѣзда, протоіерея П. П. Любимова слѣдующаго содержанія: прошлогоднимъ съѣздомъ духовенства для увеличенія въ Казанской епархіи числа женскихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ въ настоящее время чувствуется крайній недостатокъ, между прочимъ, постановлено было возбудить вопросъ объ открытіи въ г. Чебоксарахъ втораго епархіальнаго женскаго духовнаго училища; разработка этого вопроса означеннымъ съѣздомъ поручена была особому комитету съ тѣмъ, чтобы комитетъ свои соображенія объ открытіи въ г. Чебоксарахъ епархіальнаго женскаго училища представилъ чрезъ правленіе училища въ окружной съѣздъ для дальнѣйшихъ распоряженій. Но прошелъ годъ, и съѣздъ, на которомъ предполагалось обсудить соображенія комитета, приходитъ къ концу, а дѣло объ открытіи женскаго училища не подвинулось ни на шагъ, такъ какъ комитетъ до настоящаго времени никакихъ своихъ соображеній по порученному ему дѣлу въ съѣздъ не представилъ. Въ виду этого я и предлагаю съѣзду вновь обсудить вопросъ объ открытіи



въ г. Чебоксарахъ женскаго духовнаго училища такъ или иначе, не откладывая въ долгій ящикъ, и окончательно рѣшить его на настоящемъ съѣздѣ.

Читаль.  
А. Арсеній.

П о с т а н о в и л и: сужденіе объ открытіи въ г. Чебоксарахъ женскаго епархіальнаго училища за недоставленіемъ комиссіей свѣдѣній, затребованныхъ прошлагоднимъ съѣздомъ, отложить до слѣдующаго съѣзда, а комиссію просить, по возможности, поскорѣе окончить данное ей съѣздомъ порученіе.

13) Р а з с м а т р и в а л и: смѣту расходовъ по содержанию Чебоксарскаго духовнаго училища въ 1903-мъ году, которую и постановили принять съ слѣдующими измѣненіями:

а) Расходы по стт. 4, 6 и 7 § 1-го на квартирное пособіе учителямъ: приготовительнаго класса Г. Смѣловскому, греческаго языка Павлу Вишневному, ариметики и географіи Константину Ветошкину, русскаго языка въ первомъ классѣ Николаю Добросмыслову и латинскаго языка Ивану Приматову перечислить изъ ежегоднаго пособія въ единовременное, назначивъ на сей предметъ 600 рублей, съ тѣмъ, чтобы эти деньги были выданы вышепоименованнымъ лицамъ изъ имѣющей поступить въ правленіе училища недоимки, числящейся за своекоштными воспитанниками Чебоксарскаго училища и чтобы этотъ расходъ съ будущаго года не былъ влючаемъ въ ежегодную смѣту.

Читаль. По сему для поясненія мнѣ нуженъ докладъ смотрителя А. Арсенія.

б) По ст. 8 того же § 1-го расходъ на дополнительное вознагражденіе учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ первомъ классѣ, испрашиваемое правленіемъ училища, по основаніи опред. Св. Синода 7—11 марта 1902 года за № 1003-мъ въ размѣрѣ 50 рублей, въ виду затруднительныхъ денежныхъ обстоятельствъ, изъ смѣты исключить.

Читаль. А раньше давалось пособіе.  
А. Арсеній.

в) Въ §-мъ (на содержаніе канцеляріи) согласно постановленія настоящаго сѣзда, состоявшагося на вечернемъ засѣданіи 19 сентября, включить особой статьей 60 руб. на наемъ второго писца.

Выше сказано — только во время стройки училища. А. Арсеній.

г) По ст. 16-й § 5-го (на содержаніе дома) расходъ уменьшить на 200 рублей, положивъ вмѣсто испрашиваемыхъ 1200 р. только 1000 руб.

Чи-

д) По ст. 32-й того же § 5-го на жовку лошадей и исправленіе сбруи положить вмѣсто 30 руб.—20 рублей;

та

е) По ст. 17-й того же § 5-го расходъ уменьшить на 10 рублей, положивъ вмѣсто испрашиваемыхъ 200 рублей только 190 рублей;

ль

ж) По ст. 38-й того же § 5-го на экстраординарные расходы принять въ размѣрѣ 130 р., вмѣсто испрашиваемыхъ 200 рублей.

А. Арсе-

ній.

14) Принимая во вниманіе безмездные вѣтченіе нѣсколькихъ лѣтъ труды г. помощника смотрителя Е. А. Астронома по уходу за больными воспитанниками училища и выдачѣ имъ лѣкарства, постановили: усерднѣе благодарить Е. А. Астронома за понесенные имъ долготнѣе труды и просить его на будущее время не отказываться отъ этого святаго дѣла помощи, при чемъ выдать ему въ видѣ одновременнаго пособія изъ остаточныхъ суммъ 100 рублей.

1902 г. окт. 1.  
Согласенъ.  
А. Арсеній.

15) Составленную правленіемъ училища смѣту расходовъ въ количествѣ 10373 рублей 46 коп., а также и сверхсмѣтныя назначенія въ количествѣ 160 рублей, а всего 10532 рубля 46 коп. покрыть слѣдующими суммами: а) остаткомъ отъ прошедшаго года въ количествѣ 1582 рублей 33 коп., б) вѣнчиковою суммой, коей поступаетъ въ училище не менѣе 800 р.; в) деньгами, поступившими въ уплату за награды съ священниковъ Чебоксарскаго округа,

воихъ 50 рублей; а) взносомъ, получаемымъ за право обученія въ училищѣ съ инословныхъ воспитанниковъ, коей имѣется 1506 рублей; д) 25 % сборомъ съ церкви Чебоксарскаго округа, коего поступаетъ ежегодно въ количествѣ 5525 рублей 5 коп.; и е) недоимкой, имѣющей поступить въ правленіе училища, числящейся за своекоштными учениками Чебоксарскаго училища, которая за послѣднее время возросла до 1130 рублей. Всего на покрытие расходовъ по содержанию училища имѣется 10593 руб. 38 к. Суммы этой вполнѣ достаточно.

Исполнить.  
А. Арсеній.

*Вечеръ 20 сентября*

16) Въ виду того, что суммы, поступающія на содержаніе Чебоксарскаго училища, вслѣдствіе уменьшенія въ училищѣ инословныхъ учениковъ, ежегодно уменьшаются, а расходы по училищу прогрессивно увеличиваются, съѣздъ, во избѣженіе затруднительнаго положенія, въ которомъ онъ можетъ очутиться при покрытіи смѣты въ будущемъ году, постановилъ: а) возвысить съ сего же 1902—3 учебн. года плату съ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе пищу и помѣщеніемъ по 5 рублей, положивъ вмѣсто 45 рублей—50 рублей въ годъ, каковое повышеніе платы тѣмъ болѣе необходимо, что содержаніе ученика въ училищѣ въ дѣйствительности обходится не 45 рублей, а 48 руб. 39 копѣекъ; б) установить 5 % сборъ съ церкви Чебоксарскаго училищнаго округа, положивъ взымать съ каждой церкви округа по 30 % вмѣсто прежнихъ 25 % и взносъ этотъ начать съ 1902-го года; и в) въ выдачѣ вознагражденія учителямъ изъ суммъ, поступающихъ съ инословныхъ учениковъ за право обученія въ училищѣ, на сей разъ, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія и постройки новаго корпуса, отказать.

1902 г. Окт. 1.  
Исполнить.  
А. Арсеній.

17) С л у ш а л и: письменное заявление ме- См. выше мою  
дицинскаго фельдшера Чебоксарской земской резолюцію.  
больницы Леонида Николая Троицкаго, коимъ А Арсеній.  
онъ изъявилъ желаніе занять должность эконома  
въ училищѣ.

П о с т а н о в и л и: заявленіе Троицкаго  
имѣть въ виду при слѣдующемъ сѣздѣ, а те-  
перь въ разсужденіе по сему не входить; до-  
кументы, приложенные при заявленіи, возвратить  
Троицкому чрезъ правленіе училища.

18) Имѣя въ виду догломѣтную полезную 1902 г. Окт. 1.  
и безмездную дѣятельность протоіерея Н. П. Согласенъ.  
Шмелева и священника М. П. Разумова по А Арсеній.  
должности членовъ правленія выразить имъ глу-  
бочайшую благодарность и просить Его Высоко-  
преосвященство обратить на нихъ милостивое  
Архипастырское вниманіе.

19) За неимѣніемъ вопросовъ, подлежа-  
щихъ обсужденію сѣзда, оо. депутаты п о с т а -  
н о в и л и: сѣздъ считать закрытымъ, пред-  
сѣдателю сѣзда, протоіерею П. П. Любимову  
и дѣлопроизводителю, священнику Н. Иваниц-  
кому выразить благодарность; будущій очеред-  
ной окружной сѣздъ назначить на 16-е число  
сентября 1903 года; журналы настоящаго сѣз-  
да представить чрезъ предсѣдателя сѣзда на  
благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопре-  
освященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсе-  
нія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго 1902 г. Окт. 1.  
и просить сдѣлать распоряженіе — о напеча- Исполнить.  
ніи ихъ въ Извѣстіяхъ по Казанской епархіи А Арсеній.  
для свѣдѣнія духовенства.



Къ установленному по Имперіи **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** повелѣніемъ повсемѣстному сбору на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ.

### **ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.**

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ**, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—19 декабря 1901 года за № 4998, въ 30-й день декабря минувшаго года, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ на установленіе: а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево Покровскомъ женскомъ монастырѣ и б) особаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1-го октября 1902 года по всѣмъ церквамъ Имперіи сбора на окончаніе означенной постройки.

**Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 7/19 декабря 1901 года № 4998.**

*Постановлено:* представленное Преосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ Теофиломъ воззваніе напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

### **ВОЗЗВАНІЕ.**

По премудрому устроенію Божественнаго Промысла христіанскимъ усердіемъ, трудами и личными средствами блаженныя памяти въ Бозѣ почившей Государыни Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи, основано во дни наши новое иноческое въ г. Кіевѣ женское общежитіе, подъ именемъ Кіево-Покровскаго общежительнаго монастыря, получающее по незабвенной своей основательницѣ и по своему внутреннему устройству особенное значеніе въ ряду другихъ, возникшихъ въ послѣднее время и возникающихъ нынѣ иноческихъ общежитій въ Россіи.

Августѣйшею подвижницей — основательницей Кіево-Покровскаго монастыря заповѣданъ строгій иноческій общежительный уставъ для сестеръ, устроены при обители цѣ-

лѣй рядъ благотворительныхъ учрежденій, на благо мѣньшей братіи во Христѣ, въ которыхъ болѣе ста обительскихъ сестеръ по примѣру и завѣтамъ инокини Анастасіи отдаютъ себя самоотверженному безкорыстному служенію ближнимъ. Эти учрежденія суть: бесплатная больница, украшенная дорогимъ именемъ благополучно царствующаго Государя ИМПЕРАТОРА Николая II, бесплатная лѣчебница для приходящихъ больныхъ, пріюты для слѣпыхъ и неизлѣчимо больныхъ, безродныхъ, и двухъкласная церковно-приходская школа съ общежитіемъ для учащихся въ ней дѣтей-сиротъ.

Дальнѣйшее существованіе благотворительныхъ учреждений Кіево-Покровскаго монастыря обезпечено нынѣ прочно милостивымъ, по повелѣнію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, отпускомъ особой суммой изъ казны на ихъ содержаніе. Но самая обитель, какъ недавно возникшая, имѣетъ многія еще потребности, на удовлетвореніе которыхъ въ настоящее время нѣтъ у нея средствъ. Въ ряду этихъ потребностей занимаетъ безусловно главное мѣсто по первоепенной своей важности для обители и неотложности—окончаніе стройкою величественнаго каменнаго монастырскаго соборнаго храма во имя Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца, заложенаго въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ присутствіи ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ 1896 г., вчернѣ почти законченнаго при жизни Августѣйшей основательницы обители исключительно на ея личныя средства, всего въ суммѣ до 200,000 рублей, и долженствующаго, по ея мысли, окончательно упрочить существованіе Покровской обители и благотворительныхъ при ней учреждений на избранномъ мѣстѣ вокругъ новаго неоскудѣвающаго источника благодати Божіей, какимъ является новосозидаемый соборный храмъ, на смѣну существующему деревянному, для обители крайнѣ маловмѣстительному и несомнѣнно. недолговѣчному. Но съ кончиною инокини Анастасіи, послѣдовавшей 13 апрѣля 1900 года, дальнѣйшая стройка собора приостановилась совершенно, если не считать покрытія собора желѣзомъ, произведенное по кончинѣ ея на средства Н. А. Терещенко и одной боголюбивой благотворительницы.

Игуменія и сестры Покровской обители скорбятъ душою, видя строительныя работы по собору нынѣ приостановившимися, но въ этой скорби утѣшаютъ себя и надеждою на все-

благую помощь Божию, подтверждают себя увѣренностью, что на святой Руси найдутся щедродательные и боголюбивые люди, которые помогут обители Покровской не только окончить Николаевскій Соборъ стройкою, но и благолѣпно его украсить; да пребудетъ онъ навсегда, вмѣстѣ съ обителію и благотворительными ея учрежденіями, священнымъ памятникомъ высокаго христіанскаго подвига Августѣйшей инокини Анастасіи, которая попеченію о благоустроеніи основанной ею обители и самоотверженному служенію ближнимъ отдавала до послѣдняго своего вздоха свои силы и всѣ свои средства, ограничивъ личныя потребности до самой послѣдней степени. Да славится выну въ новосозидаемомъ храмѣ Господь. Да будетъ сей храмъ мѣстомъ святымъ, гдѣ, по милости Божіей, станутъ обрѣтать истинное утѣшеніе, миръ, освященіе и спасеніе душевное сестры обители и всѣ молящіяся.

Въ непоколебимомъ упованіи на помощь Божию, въ твердой увѣренности въ чуткой и живой отзывчивости православныхъ русскихъ людей всякаго общественнаго положенія, званія, пола и возраста на добрый призывъ, симъ обращаемся съ усерднѣйшею отъ имени Покровской обители просьбою ко всѣмъ притти своими большими и малыми пожертвованіями на помощь Кіево-Покровскому общежителюному монастырю для окончанія стройкою монастырскаго соборнаго храма, адресуя свои пожертвованія на имя игуменія Покровскаго женскаго монастыря въ г. Кіевѣ.

Имена жертвователей, вѣдомыя Господу, навсегда останутся дорогими для сестеръ-подвижницъ Покровской обители и будутъ воспоминаются молитвенно въ новосозидаемомъ монастырскомъ Николаевскомъ соборномъ храмѣ при совершеніи Святой безкровной жертвы.

*Комиссія при Кіево-Покровскомъ монастырѣ:*

Сергій Епископъ Уманскій (нынѣ Псковскій и Порховскій).

Настоятельница Покровскаго женскаго монастыря игуменія Калисѣенія.

Членъ духовной Консисторіи протоіерей Павелъ Преображенскій.

Протоіерей Покровскаго монастыря Іосифъ Гордіевскій.  
Главный врачъ больницы Имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II, почетный лейбъ-хирургъ Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Соломка.

Архитекторъ-строитель академикъ Николаевъ.

## СЛОВА И БЕСѢДЫ

### Патріарха Фотія.

Святый отецъ нашъ Фотій, патріархъ Константинопольскій, славился какъ богословъ, филологъ, законовѣдъ и даже какъ врачъ, но не какъ славный и сильный витія, и не какъ краснорѣчивый собесѣдникъ, такъ какъ до нашего труда очень мало изъ бесѣдъ его были извѣстны, что недостаточно для вѣрнаго сужденія о немъ; такъ въ *греческой патрологии аббата Мина* (Migne), томъ 102, стр. 547—576, только двѣ бесѣды его полныя, а изъ другихъ двухъ только отрывки были изданы, нынѣ же, послѣ многихъ справокъ въ библиотекахъ какъ запада такъ и востока, удалось намъ составить сборникъ восьмидесяти-трехъ словъ и бесѣдъ сего краснорѣчивѣйшаго церковнаго витія. Какихъ трудовъ, какихъ жертвъ стоило намъ собираніе ихъ, легко можетъ понять каждый, занимающійся такими трудами; посему, смѣло взываемъ къ подписчикамъ, любителямъ музъ, о матеріальной поддержкѣ и о нравственной къ любителямъ всего прекраснаго, дабы могли покрыться большіе расходы по изданію и явилась возможность приступить къ новымъ трудамъ.

Кромѣ общаго *введенія*, въ коемъ изложена жизнь при-снопамятнаго Первосвятителя Востока съ совершенно новой точки зрѣнія, кромѣ критическихъ, историческихъ и иныхъ *комментарій*, предшествуетъ каждому слову, каждой бесѣдѣ *предисловіе*, объясняющее очень интересные вопросы времени Фотія. Въ концѣ же приложены и восемь указателей о содержаніи изданія, изреченіяхъ Ветхаго и Новаго Завѣта, собственныхъ именахъ, словахъ не встрѣчающихся въ словаряхъ, дополненіяхъ и пр. При томъ, изображеніе святаго



Фотія, заимствованное изъ современнаго ему кодекса, хранящагося на святой Афонской горѣ, служитъ заглавнымъ украшеніемъ всего труда, состоящаго изъ 1300 страницъ въ двухъ томахъ in 4<sup>o</sup>, которые уже и изданы съ Божіею помощію.

Цѣна изданія съ пересылкою 25 франковъ золотомъ.

*Великій Логоѣтъ Великой Христовой Церкви.*

Вмѣстѣ съ этимъ объявленіемъ Высокопреосвященный Архіепископъ Казанскій получилъ отъ издателя слѣдующее письмо:

Его Высокопреосвященству Преосвященнѣйшему Арсенію Архіепископу Казанскому и Свѣяжскому.

Ваше Высокопреосвященство,

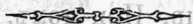
Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Всѣ безъ исключенія славянскіе народы были наставлены въ христіанство Святѣйшимъ Патріархомъ Константинопольскимъ Фотіемъ, по сему и Россія въ выраженіе своей признательности праздновала торжественно тысячелѣтіе его 6-го февраля 1891 года. Съ того времени много ученыхъ сочиненій о Фотіи написано въ Россіи. Трудясь уже сорокъ лѣтъ для защиты интересовъ и правъ православія на востокѣ, и признавая, что Фотій дѣйствительно былъ знаменитѣйшій средневѣковый православный Первосвятитель, я собралъ 83 его слова и бесѣды, которыя и издалъ съ Божіею помощію. Призываю же помощь и заступничество Вашего Высокопреосвященства съ надеждою, что вышшлите нѣсколько экземпляровъ съ уплатою ихъ стоимости, и такимъ образомъ докажете, насколько одушевляете и одобряете подобныя церковныя изслѣдованія и насколько благословляете тружениковъ ихъ.

Испрашивая горячія молитвы и благословенія, цѣлую десницу Вашу и остаюсь

Вашею Высокопреосвященства, Сынь о Господѣ послушный и покорнѣйшій слуга,

Великій Логоѣтъ С. Аристархъ.



КАЗАНЬ

Большая Проломная ул. д. Лисициныхъ  
телефонъ № 240.

МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА

**М. Ф. СТЕПАНОВА**

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

СУКОТНЫЙ,  
ШЕЛКОВЫЙ,  
ШЕРСТЯНОЙ и

БУМАЖНЫЙ товаръ

Русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

Репсъ, шерстяной непромокаемый и прочіе товары.  
ФОРМЕННЫЙ ТОВАРЪ ДЛЯ ВСѢХЪ ВѢДОМСТВЪ И УЧАЩИХСЯ,  
*ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.*

Складъ собственной фабрики, армейскихъ суконъ,  
урсовъ и бобріка.

Торговля: въ Казани, Самарѣ и Астрахани. Складъ  
фабрики въ Симбирскѣ. Фабрика при с. Языковѣ Симбир-  
ской губерніи и уѣзда.

МАГАЗИНЪ МЕБЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІЙ,

ковры,

клеенка,

линолеумъ,

мебельная и драпировочная бахрома

и церковная утварь

*Торговаго Дома*

„Д. И. ЧЕРНОЯРОВЪ ВЪ КАЗАНИ“

переведенъ изъ дома Крупеникова въ существующій  
мануфактурный магазинъ въ собственномъ домѣ  
на Воскресенской улицѣ.



КАЗАНСКИЙ СКЛАДЪ КРЫМСКИХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ ВИНЪ ИМѢНІЯ

## ФОРОСЪ

наслѣдниковъ **А. Г. Кузнецова—Ушковыхъ** —

предлагаетъ священнослужителямъ православной церкви

## ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

высокаго качества, приготовленное изъ винограднаго сока, безъ всякой примѣси постороннихъ красокъ, воды, ягодныхъ соковъ, хлѣбнаго или картофельнаго спирта и какихъ либо вредныхъ веществъ въ родѣ сахарина, салициловой кислоты, борной и т. п.

(Лицу, обнаружившему въ церковномъ форосскомъ винѣ, купленномъ въ Казанскомъ складѣ, примѣсь какого-либо изъ перечисленныхъ веществъ, имѣніе Форосъ уплачиваетъ 1000 р.).

Церковное вино имѣется трехъ сортовъ:

Лит. П цѣной при розничной продажѣ 11 р. 90 к. за ведро.

Лит. А » » » » 17 р. 00 » » »

Лит. С » » » » 21 р. 25 к. » » »

Упаковка и пересылка за счетъ покупателей.

При продажѣ цѣлыми ведрами покупатели пользуются значительной скидкой.

Ради сохраненія качества вина при пересылкѣ, храненіи и потребленіи при богослуженіи, а также въ цѣляхъ предохраненія отъ фальсификаціи, оно розлито въ самомъ Форосѣ въ бутылки емкостью въ  $\frac{1}{17}$  ведра, и полубутылки емкостью въ  $\frac{1}{34}$  ведра, закупорено пробками съ форосскимъ штемпелемъ и только въ такой посудѣ всюду разсылается.

Складъ находится въ Казани на Грузинской улицѣ въ домъ профессора Ге.

Имѣніе Форосъ, желая пойти на встрѣчу нуждамъ православной церкви и войти въ прямыя сношенія съ ея представителями, минуя всякихъ посредниковъ, покорнѣйше проситъ священнослужителей и церковныхъ старостъ обращаться съ запросами и заказами, не стѣняясь величиной послѣднихъ, въ Казанскій складъ форосскихъ винъ. Всѣ заказы исполняются безъ задержки и на всѣ запросы даются правдивыя отвѣты.

Имѣніе Форосъ можетъ также принять заготовку церковнаго вина и на всю епархію по особому соглашенію.



Редакторъ Доцентъ академіи **В. Протопоповъ.**

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, Епископъ Алексій.