

РЯЗАНСКІЯ**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,****ИЗДАВАЕМЫЯ****ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.**

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 1.**1 ЯНВАРЯ****1899 ГОДА.**

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**ВЫСОЧАЙШІЯ СОИЗВОЛЕНІЯ.**

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 22 день минувшаго октября, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за церковію села Ясенка, Рязскаго уѣзда, Рязанской епархіи, жертвуемаго крестьяниномъ Егоромъ Родинымъ участка земли. въ количествѣ 17 дес., или сколько окажется въ дѣйствительности, состоящаго при сельцѣ Щуровѣ, въ дачѣ спеціального межеванія подъ названіемъ 36 части сего сельца, съ тѣмъ, чтобы этою землею пользовалась находящаяся при сельцѣ Щуровѣ Александро-Невская богадѣльня.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 5 день минувшаго ноябра, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Богоявленскою церковію села Климова, Раненбургскаго уѣзда, Рязанской епархіи, жертвуемаго поручикомъ Василіемъ Сафоновымъ и его женою Елизаветою, подъ устройство кладбища, участка земли, въ количествѣ 1 дес., состоящаго при селыцѣ Пителинѣ, того же уѣзда.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ въ 5-й день ноября 1898 года сопричислить протоіерея Лазарево - Кладбищенской города Рязани церкви Петра Павлова, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра третьей степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемиловитивѣйше соизволилъ въ 5-й день ноября 1898 года на награжденіе псаломщика Преображенской церкви села Спасъ - Клипиковъ. Рязанскаго уѣзда, Ивана Милосердина золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для носенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за пятидесятилѣтнюю службу.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Октября сего года за № 22. 726, о распредѣленіи въ постоянное съ 1-го Января 1898 года содержаніе 978 бѣднѣйшихъ при-

чтовъ 47 епархій 316. 667 рублей 46 копѣекъ, оставшихся неразассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1898 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства. *Приказамъ:* согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному Управленію оставшіеся неразассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 17 ноября 1897 года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 500.000 рублей—316.667 руб. 46 коп. распределить въ постоянное, съ 1 января 1898 года, содержаніе 978 бѣднѣйшихъ причтовъ 47 епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ; 2) распределяемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 января 1898 года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходяхъ, на которые оно назначено. Такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распределить эти остатки между бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія за 1898 годъ, и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ, если окажется возможнымъ, постоянного содержанія изъ казны въ ближайшую очередь, и 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распреденія могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ вновь ассигнуемой нынѣ суммы (за вычетомъ 2⁰/₀—310.334 руб. 15 коп.), а отнюдь не на остатки отъ какихъ либо другихъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковые остатки, согласно Высочайше утвержденному 24 апрѣля 1884 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному распоряженію. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Преосвященнымъ 47 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархій

объ уѣздахъ, приходсахъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье. ноября 9 дня 1898 года.

Подлинный указъ подписали:

За Оберъ-Секретаря Остужкій.

За Секретаря Сигорскій.



По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рязанская Духовная Консисторія слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 9 ноября сего 1898 года за № 7, въ коемъ изложено: 1) разрѣшить Хозяйственному Управленію оставшіеся неразассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 17 ноября 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 500.000 руб.—316.667 руб. 46 коп. распредѣлить въ постоянное, съ 1 января 1898 года, содержаніе 978 бѣднѣйшихъ причтовъ 47 епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ вѣдомостямъ; 2) распредѣляемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 января 1898 года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходсахъ, на которые оно назначено. Такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распредѣлить эти остатки между бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія за 1898 годъ, и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ; если окажется возможнымъ, постоянного содержанія изъ казны въ ближайшую очередь. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: 1) Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 9 прошедшаго ноября за № 7 объявить указами чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ причтамъ тѣхъ церквей, коимъ вновь

назначено и увеличено съ 1-го января текущаго 1898 г. постоянное отъ казны содержаніе, чтобы они по истеченіи года озаботились получить это содержаніе изъ мѣстныхъ уѣздныхъ Казначействъ за текущій годъ или лично сами въ цѣломъ составѣ каждаго наличнаго причта, или чрезъ довѣренныхъ лицъ отъ одного или вѣсколькихъ причтовъ и притомъ никакъ не позже 1-го февраля предстоящаго 1899 года, а на будущее время получали бы таковое содержаніе по возможности не замедлительно по прошествіи каждаго полугодія, и затѣмъ о времени полученія сего содержанія доставляли свѣдѣнія безъ промедленія мѣстнымъ благочиннымъ, а сіи послѣдніе обяываются тщательно за симъ наблюдать и полученныя отъ причтовъ свѣдѣнія представлять въ Консисторію въ первыхъ числахъ февраля каждаго года, въ тѣхъ видахъ, чтобы Епархіальному Начальству была возможность составить ко дню заключенія смѣты каждаго отчетнаго года установленный списокъ кредиторовъ казны, для доставленія онаго куда слѣдуетъ, на предметъ возстановленія права на получение содержанія тѣми лицами, кои по какимъ либо причинамъ не могли получить таковаго въ надлежащій срокъ. 2) Такъ какъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ за истекающій годъ были перемѣны въ составѣ причтовъ, а таковымъ причтамъ, на основаніи сего указа Святѣйшаго Синода, казенное содержаніе должно быть производимо по расчету времени дѣйствительной службы ихъ: то въ таковыхъ приходяхъ распредѣлить это содержаніе въ слѣдующемъ порядкѣ: по приходу села Путятина бывшему діакону сего села Григорію Маслову съ 1 января по 4 мая 50 руб. 21 коп., вновь поступившему діакону Владиміру Миловзорову съ 26 сентября до конца года 38 руб. 79 коп.; по приходу села Кипчакова семейству умершаго псаломщика Михаила Пехлецкаго съ 1 января по 13 марта 19 руб. 59 коп., вновь поступившему псаломщику Александру Оленину съ 22 мая до конца года 59 руб. 33 коп.; по приходу села Голенчина бывшему псаломщику сего села Владиміру Потину съ 1 января по 5 октября 74 руб. 58 к., вновь поступившему псаломщику Владиміру Виноградову со 2

ноября до конца года 15 руб. 77 коп.; по приходу села Березовки бывшему псаломщику сего села, а нынѣ діакону села Хламова Николаю Орлову съ 1 января по 9 марта 14 руб. 52 к., состоявшему на псаломщической вакансіи священнику Михаилу Виноградову съ 26 марта по 13 октября 41 руб. 89 коп. и вновь поступившему псаломщику Василию Амарантову съ 23 ноября до конца года 7 руб. 89 коп.; по приходу села Никольскаго переимѣщенному на службу въ Пермскую епархію священнику Алексѣю Стабникову съ 1 по 28 января 22 руб. 5 к., вновь поступившему священнику Михаилу Петропавлову съ 24 мая до конца года 176 руб. 39 коп.; по приходу села Троицкаго перешедшему въ духовно - военное вѣдомство священнику Александру Гривцеву съ 1 января по 21 сентября 212 руб. 33 к. и вновь поступившему священнику Владиміру Крестову съ 21 сентября до конца года 81 руб. 67 коп., съ тѣмъ, чтобы наличные члены причтовъ поименованныхъ сель, по полученіи изъ Казначействъ всѣхъ причитающихся имъ денегъ, раздѣлили оныя въ указанномъ порядкѣ, а деньги причитающіяся вышедшимъ изъ Рязанской епархіи священникамъ Алексѣю Стабникову 22 руб. 5 коп. и Александру Гривцеву 212 руб. 33 коп. были бы представлены въ Консисторію для разсылки по принадлежности. 3) Образовавшіеся за тѣмъ остатки отъ некомплекта въ составѣ причтовъ по приходу села Путятина 58 руб., по приходу села Кипчакова 19 руб. 8 коп., по приходу села Голенчина 7 руб. 65 коп., по приходу села Никольскаго 95 руб. 56 коп. и по приходу села Березовки 12 руб. 70 коп., а всего 192 руб. 99 коп. распределить въ видѣ пособія за текущій годъ между причтами села Чичкина, Рязанскаго уѣзда и села Кидусали, Спасскаго уѣзда, такимъ образомъ: причту села Чичкина 132 руб. 99 к., а причту села Кидусали остальные 60 руб. съ тѣмъ, чтобы между означенными причтами эти деньги были раздѣлены такъ: въ приходѣ села Чичкина священнику 99 руб. 74 коп., псаломщику 33 руб. 25 коп., а въ приходѣ села Кидусали каждому изъ двухъ священниковъ 18 руб., діакону 12 руб. и каждому

псаломщику 6 руб., о каковомъ распредѣленіи остаточныхъ суммъ увѣдомить Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. О чемъ къ свѣдѣнію и для объявленія кому слѣдуетъ къ исполненію съ приложеніемъ выписки изъ приложенной къ указу Святѣйшаго Синода вѣдомости посылается вамъ о. благочинному указъ. Декабря „10“ дня 1898 года.

В ъ Д О М О С Т Ъ

о причтахъ Рязанской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500.000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1898 г.

№ по порядку.	Названіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Назначается или добавляется въ постоянное содержаніе съ 1898 г.	
		За вычетомъ 25% на пенсіи.			
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Касимовскій уездъ.</i>					
1	С. Елкино:				
	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
2	„ Борки:				
	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
<i>Михайловскій уездъ.</i>					
3	„ Ходяиново:				
	священникъ	—	—	294	—
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	—	—	98	—

Пронскій уездъ.

4	„ Соболево:	священникъ	—	—	294	—
		псаломщикъ	—	—	98	—
5	„ Дятлово:	священникъ	—	—	294	—
		псаломщикъ	—	—	98	—
6	„ Мосалово:	священникъ	—	—	294	—
		псаломщикъ	—	—	98	—

Ряженбургскій уездъ.

7	„ Путятино:	священникъ	—	—	294	—
		діаконъ	—	—	147	—
		псаломщикъ	—	—	98	—
8	„ Малый Сявжетокъ:	священникъ	—	—	294	—
		псаломщикъ	—	—	98	—
9	„ Загрядчино:	священникъ	—	—	294	—
		псаломщикъ	—	—	98	—

Рязскій уездъ.

10	„ Погорѣловка:	священникъ	—	—	294	—
		псаломщикъ	—	—	98	—
11	„ Ястребки:	священникъ	—	—	294	—
		псаломщикъ	—	—	98	—
12	С. Кипчаково:	священникъ	—	—	294	—
		псаломщикъ	—	—	98	—
13	„ Серезево:	священникъ	—	—	294	—
		діаконъ	—	—	147	—
		псаломщикъ	—	—	98	—

14	»	Чирково:	священникъ	—	—	294	—
			псаломщикъ	—	—	98	—
<i>Рязанскій уездъ.</i>							
15	»	Никулино:	священникъ	—	—	294	—
			псаломщикъ	—	—	98	—
16	»	Голенчино:	священникъ	—	—	294	—
			псаломщикъ	—	—	98	—
17	»	Березовка:	священникъ	62	99	231	1
			псаломщикъ	21	—	77	—
<i>Сапожковскій уездъ.</i>							
18	»	Таптыково:	священникъ	—	—	294	—
			псаломщикъ	—	—	98	—
19	»	Никольское (Николаевская церковь):	священникъ	—	—	294	—
			псаломщикъ	—	—	98	—
20	<i>Скопинскій уездъ.</i>						
21	»	Булычево:	священникъ	—	—	294	—
			псаломщикъ	—	—	98	—
22	»	Лозинка:	священникъ	—	—	294	—
			псаломщикъ	—	—	98	—
23	»	Вердеревое:	священникъ	—	—	294	—
			псаломщикъ	—	—	98	—
24	»	Невзорово:	священникъ	—	—	294	—
			псаломщикъ	—	—	98	—

24	„ Троицкое:	священникъ	—	—	294	—
		псаломщикъ	—	—	98	—
<i>Спасскій уѣздъ.</i>						
25	„ Михали:	священникъ	—	—	294	—
		псаломщикъ	—	—	98	—
26	„ Кирицы:	священникъ	—	—	294	—
		псаломщикъ	—	—	98	—
И т о г о			—	—	10549	1
<p>За Оберъ-Секретаря <i>Остукій.</i></p> <p>За Секретаря <i>Сигорскій.</i></p>						

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

о мѣрахъ къ упорядоченію продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Рязанская Духовная Консисто́рія слушала: докладъ г. Секретаря Консисто́ріи отъ 4 ноября сего года слѣдующаго содержанія: Епархіальный Съѣздъ Рязанскаго духовенства, бывшій въ текущемъ 1898 году, отмѣтилъ, что покупка свѣчей для церквей епархіи изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода не только не увеличивается, а напротивъ уменьшается „Общепархіальныя нужды растутъ, говорится въ журналѣ Съѣзда (стр. 64), потребности увеличиваются, а источники, изъ которыхъ почерпались средства для покрытія расходовъ на нужды епархіи, по содержанію разныхъ учреждений, изсыкаютъ. Для покрытія всѣхъ расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, благотворительныхъ и другихъ учреждений духовнаго вѣдомства въ епархіи три главныхъ источника: обложеніе церковныхъ доходовъ, обложеніе личныхъ доходовъ духовенства и

прибыль отъ операций Епархіального свѣчного завода. Какъ первый, такъ и второй источники, принимая во вниманіе большинство церквей и причтовъ, уже изсякли. Къ концу года, по сдѣлкѣ отчетовъ о.о. благочинными, многіе церкви и причты остаются въ долгу, или дѣлаютъ займы на покрытіе обязательныхъ взносовъ. Остается одинъ источникъ, на который возлагались и возлагаются всѣ надежды: это Епархіальный свѣчной заводъ, увеличеніе прибылей котораго большею частію зависитъ отъ увеличенія продажи свѣчей церквамъ епархіи“, между тѣмъ многіе церковные старосты уклоняются отъ покупки церковныхъ восковыхъ свѣчей изъ Епархіального свѣчного завода, церковныя свѣчи покупаются часто у частныхъ свѣчеторговцевъ, иногда по дешевой цѣнѣ, недоброкачественныя. (Журн. Съѣзда стр. 65).

На основаніи примѣровъ другихъ епархій, въ коихъ дѣло свѣчной операции Епархіальныхъ заводовъ получило надлежащее развитіе и судя по количеству церквей Рязанской епархіи, съ несомнѣннымъ правомъ можно предположить, что если бы всѣ церковные старосты Рязанской епархіи обращались за восковыми свѣчами только на Епархіальный свѣчной заводъ, то, съ увеличеніемъ его операций, Епархіальный свѣчной заводъ могъ бы удѣлать болѣе значительную помощь духовно-учебнымъ заведеніямъ Рязанской епархіи, церковно-приходскимъ школамъ и общепархіальнымъ нуждамъ. Слѣдовательно, не только во имя благолѣпія храмовъ Божіихъ, но и ради интересовъ епархіи, Епархіальному Начальству слѣдуетъ принять мѣры къ тому, чтобы церковные старосты не обходили своего Епархіального свѣчного завода и не увлекались бы дешевизною поддѣльныхъ свѣчъ у частныхъ торговцевъ. Въ § 23 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ сказано: *«въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены епархіальные свѣчные склады для снабженія церквей восковыми свѣчами, ладаномъ и деревяннымъ масломъ, церковнымъ старостамъ вмѣняется въ непрелюбимую обязанность приобрѣтать означенные предметы для церквей, при которыхъ они состоятъ старостами, только изъ этихъ*

складовъ, а равно продавать огарки только въ эти склады». Въ виду заявленія со стороны Епархіальнаго Сѣзда духовенства о томъ, что многіе церкви и старосты покупаютъ свѣчи не изъ Епархіальнаго свѣчного завода и его складовъ, а у частныхъ свѣчеторговцевъ, и указанной статьи закона, не признано-ли будетъ необходимымъ для нѣкотораго воздѣйствія на старостъ, не исполняющихъ 23 § Инструкціи, принять Консисторіи слѣдующія мѣры: 1) предъ утвержденіемъ на второе трехлѣтіе въ должности избранныхъ старостъ входить въ сношеніе съ Правленіемъ свѣчного завода по вопросу о томъ, обращается ли избранное лицо въ Епархіальные склады за покупкою церковныхъ свѣчъ и въ какомъ количествѣ имъ ежегодно покупалось свѣчей для церкви; 2) о.о. благочиннымъ вмѣнить въ обязанность въ представленіяхъ къ наградамъ церковныхъ старостъ непременно обозначать количество свѣчной прибыли отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчей, купленныхъ изъ Епархіальнаго свѣчного склада, или его отдѣленій; 3) въ сужденіяхъ объ удостоеніи представляемыхъ къ наградамъ церковныхъ старостъ всякій разъ сноситься Консисторіи съ Правленіемъ свѣчного завода и принимать въ соображеніе отзывъ Правленія завода о количествѣ покупаемыхъ такими лицами свѣчъ изъ Епархіальныхъ складовъ; 4) предложить благочиннымъ разъяснять церковнымъ старостамъ, почему-либо доселѣ уклоняющимся отъ точнаго руководства 23 § Инструкціи, что только при условіи выполненія Инструкціи церковные старосты могутъ рассчитывать на вниманіе къ ихъ заслугамъ со стороны Епархіальнаго Начальства, въ противномъ случаѣ, согласно указа Святѣйшаго Синода, отъ 23-го октября 1864 г., „всякія ходатайства о награжденіи такихъ старостъ, которые не показали въ теченіе своей службы надлежащаго усердія по приращенію церковныхъ и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, какъ противныя законамъ, будутъ оставлены безъ послѣдствій, безъ всякихъ въ семь случаѣ изъятій или отступленія отъ закона, и 5) предложить о.о. благочиннымъ, при своихъ ревизіяхъ церковныхъ приходорасходныхъ книгъ, обращать осо-

бливое вниманіе на оправдательные документы по покупке восковых свѣчъ для предупрежденія незаконной покупки, и въ случаѣ несоблюденія со стороны причта и старосты предписаннаго закономъ правила о приобрѣтеніи церковныхъ свѣчъ изъ Епархіального свѣчного склада, или его отдѣленій, поступать согласно 49 § Инстр. Церк. Стар. т. е. доносить о томъ Епархіальному Архіерею. *Приказали и Его Преосвященство утвердило*: Признавая означенный докладъ г. Секретаря Консисторіи вполне основательнымъ и заслуживающимъ уваженія, Консисторія, въ видахъ содѣйствія развитію и расширенію операций Епархіального свѣчного завода, съ благосостояніемъ котораго, по справедливому заявленію Епархіального Съѣзда духовенства, неразрывно связано благосостояніе и процвѣтаніе весьма многихъ учреждений во всей епархіи,—находитъ необходимымъ принять оный съ своей стороны въ потребныхъ случаяхъ къ руководству и утвердить его къ точному и неуклонному исполненію со стороны благочинныхъ епархіи и потому полагаетъ: съ прописаніемъ означеннаго доклада г. Секретаря Консисторіи заготовить и разослать циркулярные указы всѣмъ благочиннымъ къ свѣдѣнію, должному исполненію и для объявленія причтамъ и церковнымъ старостамъ. Декабря „10“ дня 1898 года.

*
— — — — —

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) *скубяею*: священникъ села Дубровичъ Рязанскаго уѣзда, Алексѣй Свистовъ; 2) *набедренникомъ*: священникъ села Льгова того же уѣзда, Михаилъ Озерскій и 3) *преподано Архимастырское Его Преосвященства благословеніе*: священнику села Круглага, Данковскаго уѣзда, Николаю Сперанскому и діакону села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, Григорію Меморанскому.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника*: къ церкви села Затисья, Рязанскаго уѣзда, діаконъ Покровской города Ряжска церкви Іоаннъ Свѣтловъ и 2) *въ санъ діакона*: къ церкви села Борокъ Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Гавріиль Спѣшневъ.

Посвященіе въ стихарь.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Вышгорода, Рязанскаго уѣзда, Александръ Піадинтовъ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста*: къ церкви села Затисья, Рязанскаго уѣзда, діаконъ Покровской города Ряжска церкви Іоаннъ Свѣтловъ; къ церкви села Сергіевскаго Боровка, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Виноградовъ; къ церкви села Чуриковъ, Скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Θεодоръ Черкасовъ; 2) *на діаконское мѣсто*: къ церкви села Борокъ Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Гавріиль Спѣшневъ; 3) *на псаломщическое мѣсто*: къ церкви села Истья, Пронскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Пензенской епархіи Сергій Алфіоновъ; къ церкви села Перехвали, Данковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Петръ Постниковъ и къ церкви села Чембора, Сапожковскаго уѣзда, сынъ псаломщика села Зимины, Михайловскаго уѣзда, Димитрій Великановъ.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: священникъ села Подлѣсной слободы, Зарайскаго уѣзда, Димитрій Прокимновъ на священническое мѣсто къ церкви села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда; священникъ села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда, Симеонъ Свѣтловъ на

священническое мѣсто къ церкви села Подлѣсной слободы, Зарайскаго уѣзда, и псаломщикъ села Истья, Пронскаго уѣзда, Иванъ Спыткинъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Полянокъ того же уѣзда.

Опредѣленіе въ должность просфорницы.

Опредѣлена въ должность просфорницы при церкви села Екшюра, Рязанскаго уѣзда, вдова священника Ольга Живетина.

Опредѣленіе въ должность казначея.

Опредѣленъ исправляющимъ должность казначея по Рязанскому Спасскому монастырю іеромонахъ сего же монастыря Θεодосій.

Увольненіе за штатъ.

Уволены за штатъ: псаломщикъ села Перехвали, Данковскаго уѣзда, Иванъ Яковлевъ и псаломщикъ села Давыдова, Касимовскаго уѣзда, Григорій Пиперовъ.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) *въ должности законоучителей мѣстныхъ народныхъ училищъ*: священникъ села Подлѣсной слободы, Зарайскаго уѣзда, Алексѣй Вертоградовъ и священникъ села Чуриковъ, Скопинскаго уѣзда, Николай Волынской; 2) *въ должности члена благочинническаго совѣта по третьему Касимовскому округу*: священникъ села Давыдова, Николай Бажановъ; 3) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при Пятницкой города Скопина церкви Скопинскій купецъ Иванъ Мухинъ; при церкви Александровскаго поселка, Раненбургскаго уѣзда, Раненбургскій купецъ Симеонъ Саморуковъ; при церкви села Истобнаго того же уѣзда, временный купецъ Иванъ Ерошеевъ; при церкви села Юсова того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Сигитовъ и при церкви села Старога Киструса, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Петрунинъ.



Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Чуриковъ, Скопинскаго уѣзда, Александръ Живетинъ; діаконъ села Прони, Михайловскаго уѣзда, Петръ Крыловъ и псаломщикъ села Деревенскаго, Спасскаго уѣзда, Алексѣй Дмитревъ.

Постройки и возобновленія.

Причту, церковному старостѣ и приходскому попечительству села Таптыкова, Сапожковскаго уѣзда, разрѣшено трапезную церковь соединить новыми арками съ настоящею церковью для приспособленія послѣдней въ общій теплый храмъ.

Причту и церковному старостѣ села Куровъ, Зарайскаго уѣзда, разрѣшено перелить на средства прихожанъ старый колоколъ въ 62 пуд. 12 ф. въ новый, съ добавленіемъ къ вѣсу его 38 пуд. мѣди.

Пожертвованія.

Въ пользу Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря пожертвованы два Государственные 4⁰/₀ непрерывно - доходные билета—за № 144384 на 120 руб. и за № 144499 на 125.

На распространеніе теплаго храма въ селѣ Ерахтурѣ, Касимовскаго уѣзда, пожертвовано мѣстнымъ церковнымъ старостою Касимовскимъ купцомъ Александромъ Вуколовичемъ Качковымъ девять выигрышныхъ билетовъ 1-го, 2-го и 3-го займовъ на сумму по курсовой цѣнѣ—2500 руб.; за что жертвователю объявляется искренняя благодарность Его Преосвященства.

На ремонтъ иконостаса въ церкви села Тюкова, Рязанскаго уѣзда, пожертвовано мѣстнымъ церковнымъ старостою Платономъ Ильинымъ Аношинымъ 250 руб., и въ ту же церковь крестьян. дер. Русановой Филиппъ Степановъ Калашниковъ пожертвовалъ зарестольный семисвѣчникъ стоимостью въ 50 руб.

Въ Рязанскій Спасскій монастырь пожертвовано казначеемъ онаго монастыря іеромонахомъ Тихономъ 766 руб. 63 коп.—на благоустройство монастыря; Статскимъ Совѣтникомъ Владиміромъ Тихоновичемъ Фортунинымъ—квитанція Государ. Банка на 100 р.—въ пользу братіи,—дочерью гвардіи поручика Софьею Бурцевою два свидѣтельства 4⁰/₁₀₀ Государствен. ренты на 200 руб.—въ пользу монастыря и братіи; настоятелемъ Данковского монастыря игуменомъ Евгеніемъ таковое же свидѣтельство въ 100 руб. въ пользу монастыря и Рязанскимъ купцомъ Василиемъ Евоимовичемъ Пановымъ квитанція Государст. Банка на 200 руб.—въ пользу братіи.

Духовныя завѣщанія.

Купеческая дочь Наталья Васильева Волотникова завѣщала въ пользу церквей села Паникъ, Сапожковского уѣзда, и села Безстужева, Пронскаго уѣзда, по 200 руб. въ каждую, съ тѣмъ, чтобы процентами съ этихъ денегъ пользовались причты названныхъ церквей за вѣчный поминъ ея, завѣщательницы, съ родствомъ.

О с в я щ е н і я .

Освященъ мѣстнымъ благочиннымъ свящ. М. Молчановымъ храмъ въ Никольской г. Пронска слободѣ; Спасскимъ соборнымъ протоіереемъ Леонидомъ Красновымъ освящена новая церковь при мѣстной тюрьмѣ.

Присоединеніе къ православію.

Миссіонеромъ священникомъ села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, Іоанномъ Ласкинымъ обращена въ православіе раскольница крестьянка Евдокія Сергѣева Иволгина.



ЖУРНАЛЫ

очередного Съезда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Данковскаго училищнаго округа 14 октября 1898 года.

Утреннее засѣданіе 14 октября.

I.

Уполномоченные отъ духовенства Данковскаго училищнаго округа, явились 14 октября въ залъ духовнаго училища въ количествѣ 8 человекъ, по обычной молитвѣ, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго Съезда подъ предсѣдательствомъ священника о. Сергія Озерскаго. Предварительными записками были указаны священники: села Шишкина о. Василій Смирновъ, села Заболотнаго о. Симеонъ Кедровъ, села Милославскаго о. Сергій Озерскій, села Домачей о. Димитрій Россіановъ и села Стрѣшнева о. Гавріилъ Скворцовъ, каковыя и были подвергнуты баллотировкѣ. Священникъ Василій Смирновъ получилъ избирательныхъ шаровъ 7, неизбирательныхъ 1; священникъ Симеонъ Кедровъ—избирательныхъ 6, неизбирательныхъ 2; священникъ Сергій Озерскій—избирательныхъ 6; неизбирательныхъ 2; священникъ Димитрій Россіановъ—избирательныхъ 5, неизбирательныхъ 3; священникъ Гавріилъ Скворцовъ—избирательныхъ 6, неизбирательныхъ 2 *). *Постановлено:* священника Василя Смирнова считать предсѣдателемъ настоящаго Съезда, а священника Симеона Кедрова, по большинству голосовъ, дѣлопроизводителемъ.

II.

Подъ предсѣдательствомъ священника Василя Смирнова депутаты Съезда заслушали журналъ Ревизіоннаго Комитета и экономической отчетъ Правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Данковскаго духовнаго училища

*) Въ составѣ Съезда были: священникъ с. Покровскаго Шишкина Скоп. уѣзда, Василій Смирновъ, священникъ с. Милославскаго Скопн. уѣзда, Сергій Озерскій, священникъ с. Заболотнаго, Данк. уѣзда, Симеонъ Кедровъ, священникъ с. Домачей Данк. уѣзда, Димитрій Россіановъ, священникъ с. Кудрявшны, Данк. уѣзда, Іаковъ Красновъ, священникъ с. Малинокъ Данк. уѣзда, Феодоръ Неуриновъ, священникъ Пушкарской г. Данкова слобды Николай Перехвальскій и священникъ с. Стрѣшнева Данк. уѣзда Гавріилъ Скворцовъ.

за 1897 годъ. Изъ нихъ видно, что шнуровыя книги прихода и расхода денежныхъ суммъ ведутся исправно и правильно; всѣ статьи прихода и расхода записывались своевременно и во всемъ согласны съ документами. Издержекъ несогласныхъ со смѣтой и предписаніями начальства не было; расходовъ превышающихъ смѣтное назначеніе на каждый предметъ также не оказалось. По нимъ движеніе суммъ было слѣдующее: а) къ 1 января 1897 года оставалось всего 5857 руб. 41 коп. б) въ 1897 году на приходъ поступило всего вмѣстѣ съ экстраординарными, оборотными и переходящими суммами 10705 руб. 19 коп. в) въ 1897 г. изъ нихъ израсходовано всего съ экстраординарными, оборотными и переходящими суммами 10903 руб. 99 коп.; за вычетомъ, означеннаго расхода изъ суммъ прихода, къ 1-му января 1898 года остается 5658 руб. 61 коп. *Постановлено:* журналъ Ревизіоннаго Комитета за 1897 годъ принять къ свѣдѣнію, а смотрителю училища Василию Ивановичу Лебедеву за образцовое веденіе хозяйства при училищѣ выразить благодарность.

III.

Заслушана была смѣта прихода и расхода суммъ по содержанию Данковскаго духовнаго училища на 1899 годъ. По ней на приходъ должно поступить 7560 р. 79 коп., въ расходѣ 7454 р., въ остаткѣ отъ ординарнаго назначенія 106 руб. 79 коп. По разсмотрѣніи и обсужденіи сей смѣты Съѣздъ нашелъ, что она составлена правильно и цѣны на всѣ предметы поставлены умѣренныя и рѣшилъ сію смѣту прихода и расхода во всѣхъ ея статьяхъ принять безъ измѣненія, кромѣ статьи № 9 прихода и ст. № 14 расхода.

Ст. № 9 прихода: для уравниній бюджета прихода съ расходомъ, по смѣтѣ положено полукопѣчный взносъ съ церковей продолжать, но принимая во вниманіе неурожай нынѣшняго года и обѣдненіе крестьянъ, а съ другой стороны благоустроенность училища, Съѣздъ не находитъ необходимой потребности въ полукопѣчномъ добавочномъ взносѣ въ виду его обременительности для церковей округа.

Ст. 14 расхода: за труды по веденію экономической части училищнаго хозяйства, священнику о. Василию Суханову по смѣтѣ положено вознагражденіе въ 200 руб., но такъ какъ постановленіемъ прошлогодняго Съѣзда вознагражденіе за его труды по

службѣ при училищной церкви было уже увеличено на 80 руб., то въ настоящее время, при недостаткѣ средствъ, увеличивать ему вознагражденіе на 100 руб., согласно ст. № 14, по должности эконома училища, Съѣздъ не находитъ возможнымъ. *Постановлено:* смѣту прихода и расхода на 1899 годъ принять съ вышеозначенными измѣненіями, а образующійся отъ этого дефицитъ въ размѣрѣ 93 руб. 21 коп., можетъ быть покрытъ отъ сбереженій по смѣтѣ.

Засѣданіе 15 октября.

IV.

Заслушанъ былъ докладъ Правленія училища отъ 14 октября, за № 354, въ коемъ въ цѣляхъ физическаго развитія дѣтей, Правленіе проситъ Съѣздъ ассигновать изъ остаточныхъ суммъ 1897 года: а) 100 рублей на устройство гимнастики; б) 50 руб. — на приобрѣтеніе скрипокъ для обученія дѣтей музыкѣ; в) 100 р. для уплаты за руководство въ упражненіяхъ по гимнастикѣ и за обученіе игръ на скрипкахъ; д) 50 руб. на покупку учебниковъ и учебныхъ руководствъ для церковно-коштныхъ учениковъ — сиротъ и дѣтей бѣдныхъ священно-церковно-служителей училищнаго округа. Означенный докладъ Правленія Съѣздъ находитъ вполне заслуживающимъ вниманія, такъ какъ и гимнастика и обученіе дѣтей музыкѣ полезны и желательны. *Постановлено:* по приобрѣтеніи на 50 руб. нужныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій, изъ имѣющихъ быть остаточныхъ суммъ, по мѣрѣ возможности, устроить гимнастику и приобрѣсть скрипки.

V.

Заслушаны были прошенія: почетной гражданки Параскевы Полянскон и учителя земской школы Казачьей слободы, города Данкова, Феодора Павлова Шевлякова объ освобожденіи ихъ дѣтей: Сергѣя и Александра Полянскихъ и Егора Шевлякова отъ платы за право обученія въ духовномъ училищѣ. — Съѣздъ, вполне сочувствуя нуждѣ просителей, но не имѣя въ своемъ распоряженіи средствъ на удовлетвореніе ихъ просьбы, вынужденъ оставить ихъ просьбы безъ удовлетворенія.

VI.

Съѣздомъ приступлено было къ избранію членовъ Ревизіоннаго Комитета, для документальной провѣрки отчетности по содержанию Данковскаго духовнаго училища.

Закрытою баллотировкою были избраны: села Спѣшинева священникъ Тихонъ Скворцовъ—8 избирательныхъ, Пушкарской, города Данкова слободы священникъ Николай Перехвальскій—7 избирательныхъ и 1 неизбирательный, соборной города Данкова, церкви священникъ Владиміръ Алабинъ—6 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ и села Паникъ-Кудрявщины священникъ Іаковъ Красновъ 5 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ; каковыя лица и представляются на утверженіе Его Преосвященства.

VII.

Такъ какъ всё подлежащее обсужденію Съѣзда вопросы рассмотрѣны, то Съѣздъ *постановилъ*: считать свои дѣйствія законченными; журналы съ приложеніями чрезъ о. председателя Съѣзда представить на утверженіе Его Преосвященства и просить Его Преосвященство будущей очередной Съѣздъ духовенства Данковского духовнаго училищнаго округа назначить на 1 сентября.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго таковая:

№ 497. „Утверждается. Членами Ревизіоннаго Комитета утверждаются священники: Тихонъ Скворцовъ, Николай Перехвальскій и Вл. Алабинъ. Прочее къ исполненію. 19 октября 1898 г. Еп. Мелетій“.

Отъ Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Имѣя въ виду что въ многихъ церковно-приходскихъ школахъ, за смертію или перемѣщеніемъ въ другіе приходы священниковъ—завѣдывающихъ и законоучителей сихъ школъ, а также и діаконъ-учителей, часто на долгое время пріостанавливается преподаваніе Закона Божія и другихъ предметовъ за ожиданіемъ официальныхъ утвержденій въ должностяхъ законоучителей и учителей и извѣщеній о сихъ утвержденіяхъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному постановленію своему отъ 3 декабря, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, сямъ доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ священниковъ и педагогически правоспособныхъ діаконъ, вновь опредѣляемыхъ или перемѣщаемыхъ въ приходы, въ которыхъ находятся церковно-приходскія школы, что они обязываются немедленно, не ожидая официального утвержденія, — священники вступать въ отправление обязанностей завѣдывающихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ, а діаконъ-учите-

лей сихъ школь, доноси въ тоже время въ подлежащія Уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о вступленіи своемъ въ должность. Тѣ, которые этого не будутъ дѣлать, будутъ признаваемы за уклоняющихся отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, возложенныхъ на нихъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о церковныхъ школахъ.

Согласно журнальному постановленію своему отъ 19-го ноября, утвержденному Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣтъ честь сообщить уѣзднымъ отдѣленіямъ, оо. уѣзднымъ наблюдателямъ, оо. Благочиннымъ и всѣмъ оо. завѣдывающимъ церковными школами Рязанской епархіи для свѣдѣнія и въ потребныхъ случаяхъ для неукоснительнаго руководства резолюцію Его Пресвященства восполѣдовавшую отъ 10 октября сего года на одномъ изъ протоколовъ бывшаго въ іюль мѣсяцъ сего года въ г. Рязани Епархіальнаго Миссіонерскаго Съѣзда: „Къ обученію дѣтей въ школахъ призваны всѣ члены причтовъ; никто не долженъ уклоняться отъ этой обязанности. При отсутствіи школь надо заниматься домашнимъ обученіемъ или завести воскресныя школы для дѣтей и для взрослыхъ. Для поощренія младшихъ членовъ причта къ этому дѣлу Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ труждающихся въ ученіи псаломщиковъ производить въ санъ діакона, что и исполняется съ цѣлью поощренія и возмездія за труды, но на дѣлѣ оказывается, что не всѣ діаконы занимаются обученіемъ дѣтей, за что справедливо дѣлается съ нихъ вычетъ $\frac{1}{3}$ доходовъ на вознагражденіе учителей ихъ замѣняющихъ. Обученіе пѣнію верхъ желаній для приходовъ. Дѣло это самое подручное для причтовъ. Потому если не обучаютъ ни грамотѣ, ни пѣнію діаконы и причетники, то не заслуживаютъ никакого извиненія за свое небреженіе и непростительную лѣность“.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія Соизволенія.—Высочайшія Награды.—Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Распоряженіе Рязанскаго Епархіальнаго Начальства о мѣрахъ къ упорядоченію продажи восковыхъ свѣчъ.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Журналы очереднаго Съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Данковскаго училищнаго округа 14 октября 1898 года.—Отъ Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ. Секретарь Консисторія *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется 20 декабря 1898 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Типографія Братства Св. Василя.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



DR. СВОБОДН. ПЕРВОБАШНІВЪ РАЗНОУМІЯ.

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы.

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

1 ЯНВАРЯ № 1. 1899 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О НА Н О В Ы Й Г О Д Ъ .

Блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, исполняюще время, яко дни лукави суть (Ефес. 5, 15. 16).

И еще встрѣчая новый годъ въ жизни своей, первѣе всего, бр., вознесемъ умы и сердца къ Творцу временъ и Владыкѣ всел

твари и отъ всего существа нашего возблагодаримъ Создателя нашего Бога, въ десницѣ Коего времена и лѣта, что не погубилъ насъ, непотребныхъ рабовъ своихъ, за беззаконія наши, но долготерпѣль и терпитъ доселѣ, милуетъ насъ, недостойныхъ, и еще даруетъ намъ время на покаюніе и исправленіе, сохраняя нашу жизнь въ здравіи, такъ что *о Немъ мы доселѣ живемъ, движемся и есмы*. Теперь вступая въ новолѣтіе, намъ всего благовременнѣе размыслить въ настоящей бесѣдѣ о томъ: какъ намъ проводить новый годъ, какъ намъ воспользоваться новымъ даромъ Божиимъ, чтобы онъ послужилъ намъ ко благу временному и вѣчному спасенію. Въ семь случаѣ будемъ внимательны къ спасительному совѣту св. Апостола. *Блюдите*, говоритъ онъ намъ, какъ отецъ своимъ дѣтямъ, *блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, искупующе время, яко днѣ лукави суть*.

Сими словами св. Апостоль внушаетъ намъ особенную осторожность и мудрость въ умѣннѣ пользоваться временемъ. „Смотрите, какъ бы такъ онъ говоритъ, будьте внимательны къ своему поведенію, поступайте какъ можно лучше и вѣрнѣе, пользуйтесь временемъ, не какъ легкомысленные и безразсудные, а какъ мудрые. искупующе время, ибо дни земной жизни—лукавы.

Въ пользованіи временемъ, по Апостолу, премудръ тотъ, кто умѣетъ искупать время. Въ чемъ же состоитъ сія премудрость? Что значитъ искупать время?—„Дѣлая добро, говоритъ бл. Иеронимъ, мы искупаемъ время. Кто дѣлаетъ благое, богатится добрыми дѣлами, собирая тѣмъ себѣ сокровище, доброе основаніе для будущаго, чтобы достигнуть вѣчной жизни (1 Тим. 6, 17—19),—словомъ—кто въ Бога богатѣетъ (Лук. 12, 21), только тотъ, единственно тотъ, искупаетъ время и не только искупаетъ, но даже приобрѣтаетъ не оскудѣваемое богатство на цѣлую вѣчность“. Временемъ, даруемымъ намъ отъ Бога въ сей жизни, мы должны дорожить, какъ наивеличайшею драгоценностію,—дорожить не только годами, но часами и минутами: потому что отъ сихъ малыхъ дней земной жизни зависитъ опредѣленіе участи чловѣка

на всю вѣчность. Смотри потому, какъ человѣкъ приготовить себя къ будущей жизни въ опредѣленное ему время земной жизни, такое и воздаяніе получить. Ежели онъ былъ такъ благоразуменъ, что умѣлъ на цѣнный даръ времени пріобрѣсти здѣсь богатство негиблющее: то тамъ, за предѣломъ времени, ему уготованъ за сіе кровь вѣчный, тамъ ожидаетъ его лоно Авраамово. Слово Божіе непреложно, а оно говоритъ, *всѣмъ намъ должно явиться предъ судилище Христово, чтобы каждому получить соответственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ,—доброе или злое* (2 Кор. 5, 10). Настоящая жизнь человѣка, по ученію Слова Божія, есть время сѣянія. Земледѣлецъ дорожитъ временемъ посѣва, хорошо зная, что отъ своевременнаго и обильнаго посѣва сѣмянъ зависятъ хорошіе ихъ всходы и обильная жатва. Подобно сему все время земной жизни должно быть употреблено каждымъ изъ насъ на совершеніе, какъ бы на сѣяніе, добрыхъ дѣлъ, и чѣмъ больше и лучше христіанинъ воспользуется даннымъ временемъ для благодѣланія и приготовленія себя къ вѣчности: тѣмъ высшая и большая ожидаетъ его награда. *Не мститеся*, говоритъ Слово Божіе, *Богъ поругаемъ не бываетъ: еже бо аще съетъ человѣкъ, тожде и пожнетъ: яко съяй въ плоть свою, отъ плоти пожнетъ истлѣніе: а съяй въ духъ, отъ духа пожнетъ животъ вѣчный.* (Гал. 6, 7, 8). Кто же, по Апостолу, — сѣятели духовные?—Тѣ, кои распяли плоть свою со страстями и похотями, совлекшись ветхаго, грѣховнаго человѣка и облекшись въ новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины (Гал. 5, 24; Еф. 4, 22, 24),—тѣ, плодами духовнаго сѣянія которыхъ служить: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе (Гал. 5, 22, 23). Таковыхъ сѣятелей есть царствіе Божіе, въ которомъ нѣтъ участія людямъ, живущимъ по плоти и въ плоть, преданнымъ злу и страстямъ, ибо *плоть и кровь царствія Божія наследити не могутъ* (1 Кор. 15, 50).

Научая насъ умѣнью искупать время добродѣтельнымъ житіемъ, св. Апостоль при семъ обращаетъ наше вниманіе и на

свойства переживаемаго нами времени; этимъ онъ представляетъ намъ новое побужденіе къ тому, чтобы мы во всякое время были еще болѣе осторожны, бдительны и готовы на всякое дѣло благое. Данное намъ время земной жизни Апостоль называетъ лукавымъ или злымъ, говоря: *яко дніе лукави суть*.—По истинѣ дни жизни нашей лукавы,—лукавы и потому, что кратки, быстры и безвозвратны, и потому, что наполнены бѣдами, опасностями, болѣзнями, страстями и всякаго рода зломъ.

Немногими годами ограничивается время земной жизни чело-вѣка. *Дніе лѣтъ нашихъ, въ нихъ же семьдесятъ лѣтъ; аще же въ силахъ. осмьдесятъ лѣтъ, и множае ихъ трудъ и болѣзнь* (Пс. 89, 10). И эти не многіе годы проходятъ быстро, безоста-новочно и безвозвратно. Проживъ сто десять лѣтъ, патріархъ Іаковъ говорилъ о себѣ фараону: „малы дни жизни моей и злы, какъ будто патріахъ и незамѣтилъ, какъ пролетѣли эти сто де-сять лѣтъ, только въ памяти его остались какъ бы нѣкоторыми знаками тѣ бѣдствія, которыми была переполнена его столѣтняя жизнь. Гораздо позднѣе жившій царь и пророкъ Давидъ также горько жаловался на краткость и мимолетность дней жизни че-ловѣческой“. Господи, взывалъ онъ, Ты какъ наводненіемъ уно-сишь ихъ (лѣта); они какъ сновидѣніе, какъ трава, которая ра-но увядаетъ; утромъ цвѣтетъ и увядаетъ, вечеромъ подсыхаетъ и иссыхаетъ. Ибо мы исчезаемъ отъ гнѣва Твоего.... Всѣ дни наши оскудѣваютъ отъ негодованія Твоего, лѣта наши исчезаютъ какъ звукъ, и самый цвѣтъ ихъ—изнуреніе и скорбь; ибо про-текаютъ быстро и мы улетаемъ“ (Пс. 89, 5—10). *Какъ жизнь ваша? Пара бо есть, лже в малъ является, потомъ же исчезаетъ*, (Іак. 4, 14), восклицаетъ глубокой старецъ—Апостоль.—При всей быстротѣ и мимолетности, дни и годы жизни нашей ни на одну секунду ни останавливаются, ни возвращаются назадъ. Какъ волны за волнами, они набѣгаютъ и исчезаютъ, погружаясь въ бездну вѣчности, тутъ—ни остановки, ни возврата, ни покоя. Какъ это началось и продолжалось отъ сотворенія міра, такъ продолжается теперь и будетъ продолжаться до скончанія вѣка.

При такомъ теченіи времени, притомъ наполненномъ опасностями и бѣдами, каждому изъ насъ необходима особая мудрость въ пользованіи временемъ, чтобы не отстать отъ теченія его, не потерять и не упустить его; оно не ждетъ насъ, а летитъ — день за днемъ, годъ за годомъ, столѣтіе за столѣтіемъ. Въ такомъ состояніи можно ли христіанину быть разсѣяннымъ и нерадивымъ? Какой мореплаватель будетъ дремать и спать во время бурнаго плаванія? Не прилагаетъ ли онъ всѣ свои усилія и все искусство, чтобы спасти свой корабль отъ ярости волнъ и вѣтровъ? Не бодрствуетъ ли онъ день и ночь, чтобы среди подводныхъ камней и тысячи другихъ опасностей, въ цѣлости доправить свое судно до тихой и безопасной пристани? Еще большимъ опасностямъ подвергаются люди, переплывая море житейское. Они обуреваются злыми страстями и гибнуть въ пучинѣ порока. Имъ угрожаютъ гибелью вѣтры всякихъ тлетворныхъ ученій, широко распространенныхъ и устно и печатью въ наше время,—злыхъ бесѣдъ, пагубные примѣры людей развращенныхъ, а еще страшнѣе дѣйствія враговъ невидимыхъ—духовъ злобы поднебесныхъ, которыхъ Ап. Петръ уподобляетъ рыкающимъ львамъ, ищущимъ кого поглотить (1 Петр. 5, 8), и для борьбы съ которыми св. Ап. Павелъ убѣждаетъ христіанъ облечься во вся оружія Божія, дабы противостать кознямъ исконнаго врага—дѣвола. (Ефес. 6, 11). При такихъ опасностяхъ съ нашей стороны требуется особенная внимательность къ нашему поведенію. Мы, хр., должны бодрствовать и быть всегда готовы къ борьбѣ съ безчисленными врагами нашего спасенія, поученію слова Божія. *Бдите*, говоритъ Господь, *и молитесь, да не внидите въ напасть* (Мѡ. 26, 41; Лук. 22, 40. 46),—или: *бдите на всяко время, молящися* (Лук. 21, 31). И св. Апостолы много разъ внушали христіанамъ, говоря: „трезвитесь, бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, тщаніемъ будьте не лѣнны“ (1 Петр. 5, 8. Кол. 5, 6. Ефес. 6). А въ противномъ случаѣ, ежели мы предадимся унынію, лѣности, или разсѣянности и нерадѣнію: то непременно мы упустимъ драгоцѣнное время, незамѣтно и навсегда оно улетитъ

отъ насъ, и отъ того свѣтильники наши окажутся пустыми, безъ елея... Съ чѣмъ же мы встрѣтимъ Небеснаго Жениха—Христа, когда раздастся гласъ: се Женихъ грядетъ, исходите въ срѣтеніе Его? Ни съ чѣмъ!.. Что же потомъ? Страшно и помыслить о томъ!. Мудрые съ горящими свѣтильниками срѣтять Господа, съ Нимъ взойдутъ на брачный пиръ для вѣчнаго ликованія тамъ, для вѣчныхъ радостей и блаженства, и затѣмъ заключатся двѣри небеснаго чертога отъ тѣхъ нерадивыхъ, которые злоупотребили даннымъ имъ временемъ и по своей разсѣянности не позаботились запастись елеемъ благихъ дѣлъ, и за то они вѣчно останутся внѣ свѣтлаго, ликующаго чертога, *во тмѣ кромѣшней идѣже червь не умираетъ и огонь не угасаетъ..*

Братіе! *Страшно есть еже впасти въ руку Бога Живаго!* (Евр. X, 31). *Влудите како опасно ходите, не якоже не мудри, но яко же премудри.* Пока есть день (Іоан. 1, 4), ходите, *яко чада свѣта достойно Богу во всякомъ угожденіи, и всякомъ дѣлѣмъ блазнь плодоносяще и возрастающе въ разумъ Божію* (Кол. 1, 10); пока время находится въ нашемъ пользованіи, не теряйте его безплодно, на дѣла тмы—страстей и всякаго зла, не злоупотребляйте драгоценнымъ даромъ Божіимъ, а искупите его на дѣла благая во славу Божію и вѣчное спасеніе. Аминь.

К. П. Т.

КЪ НАШЕЙ ПОЛЕМИКЪ СЪ СТАРООВРЯДЦАМИ.

По ученію уважаемыхъ старообрядцами старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, однимъ изъ признаковъ той церкви, въ которую учить насъ вѣрвать девятый членъ Символа вѣры, служитъ между прочимъ полнота іерархіи и таинствъ. Старопечатныя книги за тѣмъ только обществомъ признаютъ право именоваться истинною Христовою Церковію, которое вмѣстѣ съ православною вѣрою сохранило и непрерывную хриstopреданную трехчленную іерархію и всю седмичную полноту Христовыхъ

тайнствъ. Тамъ же, гдѣ непрерывной трехчинной іерархіи и седмичнаго числа тайнствъ нѣтъ, не будетъ, по ученію старопечатныхъ книгъ, и Церкви Христовой, а будетъ общество раскольниковъ, сонмище еретиковъ и церковь лукавующихъ.

Старообрядцы всѣхъ направленій, оставшись по отдѣленіи своемъ отъ Церкви, безъ полноты іерархіи и тайнствъ, не могли, конечно, удержать столь явно и рѣзко обличающаго ихъ ученія древне-русской церкви. Чтобы оправдать себя и свое положеніе, имъ непремѣнно нужно было измѣнить ученіе о признакахъ истинной Церкви Христовой. Такъ старообрядцы и поступили. Изъ всѣхъ признаковъ символической церкви, указываемыхъ старопечатными книгами, они оставили лишь православную вѣру, или „правое и спасенное вѣры исповѣданіе“, какъ выражаются они. Для того, чтобы именоваться церковью Христовою, по ученію старообрядцевъ, не требуется ничего кромѣ православной вѣры. Пусть уклоняется въ ересь вся іерархія, пусть оскудѣваетъ полнота тайнствъ, общество не потеряетъ отъ этого права наименованія себя церковію Христовою. Важно лишь то, чтобы оставалось нерушимымъ правое и спасенное вѣры исповѣданіе. Осталось такое исповѣданіе, и общество (и даже и не общество, а и одинъ человекъ), хоть и безъ іерархіи и безъ тайнствъ, все равно останется истинною церковію Христовой.

Въ подтвержденіе этого новаго, хотя для нихъ и необходимаго ученія, старообрядцы ссылаются между прочимъ на слова Максима Исповѣдника, сказанныя имъ въ отвѣтъ еретикамъ единовольникамъ. Максимъ Исповѣдникъ, какъ извѣстно, былъ однимъ изъ главныхъ и самыхъ сильныхъ противниковъ и обличителей единовольниковъ. За свою ревностную дѣятельность преподобный мужъ былъ заключенъ Константинопольскимъ патріархомъ Сергіемъ въ темницу. Сюда къ нему нѣсколько разъ приходили отъ патріарха послы, которые всячески старались склонить мужественнаго Исповѣдника къ общенію съ патріархомъ—единовольникомъ. Чтобы сильнѣе подѣйствовать на него, послы предложили однажды преподобному Максиму между прочимъ слѣдую-

щій вопросъ: коея еси церкви, Византійскія ли, или Римскія, Ангіохійскія ли, или Александрійскія, или Іерусалимскія; се вся тыя церкви съ подлежащими имъ странами съ нами согласуютъ: аще убо и ты каѳолическія убо церкви, убо едино буди съ нами. На эти коварныя и лживыя слова Максимъ Исповѣдникъ далъ такого рода отвѣтъ: Христосъ Господь каѳолическою церковію нарече быти правое и спасенное вѣры исповѣданіе.... аще и вся вселенная начнетъ съ патріархомъ причащатися, азъ не имамъ причаститися съ нимъ.

Въ отвѣтъ преподобнаго отца старообрядцы обращаютъ вниманіе на три вещи. Во первыхъ, когда еретики монофелиты говорили, что съ ними въ общеніи находятся всѣ церкви, то Максимъ Исповѣдникъ не сказалъ, подобно православнымъ миссіонерамъ, что это неправда, что этого не можетъ быть и что всѣ церкви никогда не могутъ впасть въ ересь. Напротивъ въ своемъ отвѣтъ онъ самъ подтвердилъ возможность такого явленія, что во всемъ мірѣ можетъ остаться лишь одинъ истинновѣрующій человѣкъ. Аще и вся вселенная, сказалъ онъ, начнетъ съ патріархомъ причащатися, азъ не имамъ причаститися съ нимъ. Это во вторыхъ. Въ третьихъ. Максимъ Исповѣдникъ будто бы не только подтвердилъ возможность всей вселенной, кромѣ одного, уклониться въ ересь, но и привелъ основаніе къ тому, что подобное уклоненіе существованію церкви каѳолической нисколько не грозитъ, ибо Христосъ Господь, по словамъ преподобнаго отца, будто бы каѳолическою церковію нарече быти только правое и спасенное вѣры исповѣданіе.

Построенное такимъ образомъ доказательство это имѣетъ въ глазахъ старообрядцевъ неопровержимую силу и со стороны миссіонера требуется много терпѣнія и много искусства, чтобы убѣдить старообрядца въ противномъ. Вотъ одинъ изъ удачныхъ, какъ показалъ опытъ, способовъ ослабить силу раскольническаго доказательства. Во первыхъ нужно обратить вниманіе слушателей на то, что умолчаніе Максима Исповѣдника о невозможности всей церкви, кромѣ одного, уклониться въ ересь вполнѣ

понятно, естественно и разумно. Ему неудобно было въ его положеніи и не цѣлесообразно доказывать единовольникамъ, что вся церковь кромѣ одного въ ересь уклониться не можетъ. Въдѣ этимъ именно разсужденіемъ единовольники и хотѣли поколебать непоколебимаго Исповѣдника. Значить, еслибы преподобный Максимъ сталъ говорить такъ, какъ требуютъ старообрядцы, то онъ сталъ бы говорить противъ себя и въ защиту единовольниковъ. Въ самомъ дѣлѣ, чтобы сказали ему послы патріарха, еслибы имъ былъ данъ такой отвѣтъ, какой старообрядцамъ хочется навязать преподобному отцу? Да очень просто. Они бы повторили ему то, что сказали и раньше. Они бы сказали ему: вотъ ты говоришь, что всѣ церкви уклоняться въ ереси не могутъ, а между тѣмъ вся церкви съ подлежащими имъ странами съ нами согласуютъ, еще убо и ты католическія еси церкви, убо едино буди съ нами. Такой премудрый мужъ, какъ Максимъ Исповѣдникъ, не могъ, конечно, говорить того, что обличало бы его самого и оправдывало его противниковъ. Поэтому то онъ и не далъ такого отвѣта, какой онъ долженъ былъ бы дать по мнѣнію старообрядцевъ. И старообрядцы, предполагая возможнымъ со стороны преподобнаго отца подобный отвѣтъ, тѣмъ самымъ обнаруживаютъ лишь свое невѣжество и непониманіе словъ Екклесіаста. что всему свое время, и время всякой вещи подъ небомъ: время говорить, а время и молчать. (Еккл. 3, 1 и 7).

Но умолчаніе о чемъ либо не есть еще отрицаніе. Можно умалчивать о томъ, что въ дѣйствительности однако существуетъ и чего отрицать никто и не думалъ. Напримѣръ Евангелистъ Маркъ рассказываетъ объ исцѣленіи одного только бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской (Марк. 5, 1 ср. Лук. 8, 27). Но значить ли это, что тамъ и въ самомъ дѣлѣ былъ исцѣленъ всего одинъ бѣсноватый? Нисколько. Ев. Матѳеѣ ясно говоритъ, что исцѣлены были не одинъ, а два бѣсноватыхъ (8, 28). Еще Ев. Лука, повѣствуя о путешествіи апостоловъ ко гробу воскресшаго Христа, упоминаетъ объ одномъ лишь Ап. Петрѣ. Не ужели и въ самомъ дѣлѣ ходилъ Ап. Петръ одинъ? Нѣтъ! Съ нимъ былъ и

другой ученикъ (Иоан. 20, 4). Еще: въ нагорной проповѣди Іисусъ Христосъ изрекъ девять заповѣдей блаженствъ. А Ев. Лука упоминаетъ лишь о четырехъ (6, 20). Не ужели же остальныхъ заповѣдей онъ не признавалъ? Также и Апостоль Павель въ посланіи къ Галатамъ пишетъ, что человекъ оправдывается не дѣлами закона, а *только* вѣрою въ Іисуса Христа (2, 16). Но ктоже, кромѣ еретиковъ, думалъ когда, что для оправданія во Христѣ кромѣ вѣры ничего не требуется? Навѣрно и сами старообрядцы соглашались, что кромѣ вѣры нужны еще и добрыя дѣла и что Ап. Павель своими словами нисколько не думалъ отрицать значеніе добрыхъ дѣлъ въ оправданіи человека. Такъ и Максимъ Исповѣдникъ могъ не высказывать нѣкоторыхъ своихъ вѣрованій, но это еще незначитъ, что онъ и не имѣлъ ихъ. Во всякомъ случаѣ изъ приведенныхъ словъ преподобнаго отца видно лишь то, что онъ *не отвѣчалъ* единовольникамъ такъ, какъ отвѣчаютъ старообрядцамъ православные миссіонеры. Но ни откуда невидно, чтобы онъ и *не думалъ* такъ, какъ говорятъ православные миссіонеры.

Напротивъ, отвѣтъ его единовольникамъ дышетъ явнымъ недовѣріемъ къ словамъ своихъ собесѣдниковъ. Тѣ увѣряютъ преподобнаго отца, что всѣ уже великія церкви съ подлежащими имъ странами согласуютъ съ единовольникомъ патріархомъ, говорятъ, значить, объ этомъ, какъ о дѣлѣ уже совершившемся. Между тѣмъ Максимъ Исповѣдникъ въ своемъ отвѣтѣ смотритъ на общеніе всей вселенной съ единовольниками, какъ на дѣло будущаго. Явное дѣло, что онъ не довѣрялъ своимъ собесѣдникамъ и, подобно православнымъ миссіонерамъ, считалъ слова ихъ лживыми. Но откуда же могло происходить подобное недовѣріе? Очевидно, изъ двухъ источниковъ: или преподобному отцу извѣстно было, что не всѣ еще церкви заражены единовольнической ересью, или же у самого у него было такое убѣжденіе, что всѣ церкви впасть въ ересь не могутъ. Перваго допустить нельзя. Еслибы Максимъ Исповѣдникъ дѣйствительно зналъ, что нѣкоторыя церкви ересь единовольниковъ осуждаютъ, то онъ прямо

сказаль бы своимъ собесѣдникамъ. напрасно говорите вы, что всѣ церкви согласуютъ съ вами, Римская и многія другія вашу ересь проклинаятъ. И нѣтъ сомнѣнія, что такой отвѣтъ устыдилъ бы его противниковъ. Но преподобный мужъ такого отвѣта не далъ, значить о православіи нѣкоторыхъ церквей онъ не зналъ. Тѣмъ не менѣе собесѣдникамъ своимъ онъ не повѣрилъ. По чему же? Остается одно объясненіе: подобно православнымъ миссіонерамъ, онъ не считалъ возможнымъ того, чтобы во всей вселенной могъ остаться одинъ только истинно вѣрующій человекъ. Но, говорятъ старообрядцы, этому противорѣчатъ буквальные слова Максима Исповѣдника. Еслибы онъ дѣйствительно такъ думалъ, какъ утверждаютъ православные миссіонеры, то онъ не сказалъ бы: аще и вся вселенная начнетъ съ патріархомъ причащаться, азъ не имамъ причаститися съ нимъ. Слово „аще“, по мнѣнію старообрядцевъ, будто бы очень ясно говоритъ за то, что преподобный отецъ допускалъ возможность уклоненія всѣхъ кромѣ одного въ ересь, а слова „азъ не имамъ причаститися съ нимъ“ будто бы показываютъ, что церковь Христова можетъ состояться и изъ одного истинновѣрующаго человека. Неправда! Рѣчь преподобнаго отца, какъ всякій видитъ, предположительная, условная. Тогда бы только преподобный отецъ былъ за старообрядцевъ, если бы онъ положительно сказалъ, что церковь можетъ состоять и изъ одного человека истинно вѣрующаго во Христа. Но онъ этого не сказалъ, а сказалъ такъ: аще.. и т. д., т. е. выразился условно и предположительно. Но кто же не знаетъ, что условія бываютъ иногда и невозможныя, въ дѣйствительности неосуществимыя? Такія условія ставятъ обыкновенно тогда, когда хотятъ показать невозможность чего либо. Говорятъ напр. скорѣе земля перевернется или Волга потечетъ назадъ, чѣмъ того и того случится. Ужели это значить, что когда нибудь въ самомъ дѣлѣ Волга будетъ течь назадъ, а земля какъ то перевернется? Встрѣчаются подобныя выраженія и въ св. Писаніи. Такъ, въ посланіи къ Галатамъ Ап. Павелъ пишетъ: аще мы, или ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче,

еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ. (1, 8). Здѣсь тоже стоитъ „аще“. Неужели же въ самомъ дѣлѣ св. Апостоль думалъ, что онъ самъ и даже небесные Ангелы могутъ когданибудь проповѣдывать другое какоенибудь Евангеліе? Конечно, нѣтъ. Своими словами Апостоль хотѣлъ сказать не то, что небесные Ангелы и онъ самъ могутъ когданибудь предлагать другое какоенибудь благовѣстіе, а лишь то, что Галаты-то ни въ какомъ случаѣ не должны слушать благовѣствующихъ имъ другое Евангеліе. Точно такъ же и Максимъ Исповѣдникъ не то хотѣлъ сказать, что вся вселенная, кромѣ его одного, можетъ склониться въ ересь, а лишь то, что онъ—то уже ни въ какомъ случаѣ не будетъ сообщаться съ патріархомъ единовольникомъ. И напрасно старообрядцы стараются навязать преподобному отцу то, чего онъ никогда не думалъ. Конечно, старообрядцамъ, какъ и еретикамъ единовольникамъ, выгодно и пріятно было бы имѣть на своей сторонѣ такого столпа церкви, какъ Максимъ Исповѣдникъ. Но святой отецъ былъ и будетъ союзникомъ и поборникомъ не для еретиковъ и раскольниковъ, а для истинной церкви Христовой. Еретикамъ же и раскольникамъ онъ и теперь, если бы могъ, отвѣтилъ бы тоже самое, что нѣкогда отвѣтилъ еретикамъ единовольникамъ: аще и вся вселенная начнетъ съ вами причащаться, азъ не имамъ причаститися съ вами.

Остается третій доводъ—буквальныя слова Максима Исповѣдника, что Христосъ Господь католическою церковію нарече быти правое и спасенное вѣры исповѣданіе. На этихъ словахъ старообрядцы настаиваютъ съ особенною силою и къ попыткамъ миссіонера объяснить истинный смыслъ спорнаго выраженія относятся подозрительно и нѣсколько иронически. Чего тутъ разъяснять?—говорятъ они. И безъ того ясно. Ясное и быть не можетъ. Только запугать хотите. Святому отцу не вѣрите. Впечатлѣніе получается сильное и чтобы ослабить его, миссіонеру необходимо бываетъ употребить способъ тоже сильно дѣйствующій на воображеніе слушателей. Хорошо въ данномъ случаѣ подать старообрядцу Евангеліе и сказать ему: ну, найди же, гдѣ тутъ

Христось Господь назвалъ каеолическою церковію одно правое и спасенное вѣры исповѣданіе? Если это правда, если Господь Иисусъ дѣйствительно такъ говорилъ, то Евангеліе Его предъ нами; раскройте и прочтите; гдѣ же это Онъ такъ говорилъ? Прискать такого мѣста старообрядецъ, конечно, не сможетъ, потому что въ Евангеліи ничего подобнаго не говорится. Безпомощность и затруднительное положеніе старообрядца послѣ его очень горячей рѣчи ослабляетъ уже отчасти впечатлѣніе отъ первыхъ его словъ. Слушатели насторожатся и будутъ ждать, какъ станетъ выпутываться старообрядческій начетчикъ. Но выпутаться ему не удастся. Какъ только слушатели убѣдятся, что въ Евангеліи разбираемыхъ словъ нѣтъ, татчасъ же нужно поставить другой вопросъ: такъ значить, преподобный Максимъ Исповѣдникъ нагаль на Христа? На этотъ вопросъ старообрядецъ отвѣтитъ скорѣе всего молчаніемъ. Нельзя ему сказать, что св. отецъ сказалъ правду, такъ какъ въ этомъ обличаетъ начетчика Евангеліе. Нельзя сказать и того, что въ приведенныхъ словахъ есть неправда. Это было бы во первыхъ непростительною дерзостію въ глазахъ старообрядцевъ, а во вторыхъ подрывало бы авторитетъ самыхъ словъ преподобнаго отца. Разъ ошибся онъ въ одномъ, почему же не ошибиться и въ другомъ? Молчаніе старообрядца совсѣмъ уже уничтожаетъ произведенное имъ ранѣе впечатлѣніе на слушателей. Чтобы выдти изъ неловкаго положенія, старообрядецъ начинаетъ говорить что либо другое и такимъ образомъ самъ бросаетъ то оружіе, которое ранѣе казалось ему столь надежнымъ.

Отъ усмотрѣнія миссіонера будетъ зависть, перейти ли вмѣстѣ съ старообрядцемъ къ разбору другихъ доказательствъ, или же продолжать разсмотрѣніе даннаго мѣста. Если миссіонеръ думаетъ перейти къ разсмотрѣнію другихъ доказательствъ, то для уничтоженія послѣднихъ остатковъ произведеннаго ранѣе раскольникомъ впечатлѣнія, не лишне будетъ сдѣлать предварительно такого рода замѣчаніе, что вотъ-де старообрядческіе начетки и всегда такъ шумятъ и горячатся, а какъ размотришь

дѣло то повнимательнѣе, и окажется шумъ то изъ-за ничего. Кричатъ: все ясно, нечего доказывать болѣе, а разберешь, какъ слѣдуетъ, анъ доказательства то никакого нѣтъ, а оказывается одно лишь старообрядческое упорство и непониманіе.

Если же миссіонеръ предпочтетъ подолѣе остановиться на разборѣ самыхъ словъ Максима Исповѣдника, то дальнѣйшій ходъ бесѣды долженъ имѣть такой характеръ. Разъ Іисусъ Христосъ одно правое исповѣданіе вѣры католическою церковью никогда не называлъ, а преподобный отецъ говорить: что Христосъ Господь католическою церковью нарече быти правое и спасенное вѣры исповѣданіе, то приходится думать одно изъ двухъ: или преподобный отецъ ложно сослался на Христа, или же старообрядецъ ложно толкуетъ смыслъ словъ св. отца. Само собою разумѣется, что гораздо легче допустить ошибку у какого нибудь Семена или Василя, чѣмъ у св. мужа. Скорѣе можно подумать, что старообрядецъ не понялъ преподобнаго Максима, чѣмъ допустить, что сей столпъ православія наговорилъ неправду про Христа. Нѣтъ! Не Максимъ Исповѣдникъ ложно приписалъ Христу такія слова, которыхъ Іисусъ Христосъ не говорилъ, а старообрядческій начетчикъ навязалъ преподобному отцу такія мысли, какія у того и на умѣ никогда не бывали. А что это такъ, т. е., что преподобный Максимъ совсѣмъ не считалъ исповѣданіе за церковь, это можно видѣть изъ дальнѣйшихъ словъ отца. Такъ сказавши, что Христосъ Господь католическою церковью нарече быти правое и спасенное вѣры исповѣданіе, преподобный отецъ добавляетъ: того ради и Петра, добръ исповѣдавшаго, нарече блаженна, на его же исповѣданіи таковую создати церковь всѣхъ Господь обѣща. Изъ этихъ словъ ясно видно, какое мѣсто Евангелія имѣлъ въ виду Максимъ Исповѣдникъ, когда онъ говорилъ, что Христосъ Господь католическою церковью нарече быти правое и спасенное вѣры исповѣданіе, это 18 стихъ 16 главы Евангелія Матѳея. Но упоминаемое здѣсь слово церковь никто и никогда не понималъ въ смыслѣ праваго исповѣданія. Напротивъ, всѣ отцы до Максима Исповѣдника подъ словомъ

церковь разумѣли здѣсь право вѣрующихъ людей или общество христіанъ, держащихъ правое и спасенное вѣры исповѣданіе. Неужели же такой ревнитель и защитникъ отеческаго ученія, какъ Максимъ Исповѣдникъ, шель въ данномъ случаѣ противъ св. отцевъ? Трудно допустить это. Если же это недопустимо, если въ дѣйствительности преподобный Максимъ понималъ слова Евангелія въ согласіи съ прежде его бывшими отцами и учителями церкви, то, очевидно, и его слова мы должны понимать также въ согласіи съ общимъ ученіемъ церкви. А всеобдержное ученіе о данномъ предметѣ было таково, что созданная Христомъ церковь не есть одно только правое исповѣданіе, а общество людей держащихся праваго исповѣданія. Въ этомъ же смыслѣ долженъ былъ учить и преподобный отецъ, если только онъ былъ вѣрнымъ сыномъ церкви. Къ такому же заключенію можетъ привести и болѣе внимательный разборъ самаго способа выраженій преподобнаго отца. Сказавши, что Петра *добрѣ исповѣдавашаго*, Христосъ назвалъ блаженнымъ, преподобный Максимъ выражается даже такъ: на его же исповѣданіи *таковую* создати церковь всѣхъ Господь обѣща. Какую же это таковую? Очевидно, такую, какъ Ап. Петръ, т. е. *добрѣ исповѣдующую*. Но кто же можетъ добрѣ исповѣдывать: само исповѣданіе, или люди? Конечно, люди. Значить, и по ученію Максима Исповѣдника, католическая церковь составляется не изъ одного только праваго исповѣданія, но изъ людей держащихся праваго исповѣданія. На исповѣданіи же по Его словамъ церковь только создается.

Но если такъ, т. е. если, по ученію преподобнаго отца, дѣйствительно церковь нужно называть не одно правое исповѣданіе, но людей содержащихъ правое исповѣданіе, то за чѣмъ же онъ выражается такъ, что католическою церковью Иисусъ Христосъ назвалъ правое и спасенное вѣры исповѣданіе? Отвѣтъ. Это особый способъ выраженія, употребляющійся нерѣдко и въ другихъ случаяхъ. Любовь милосердствуетъ, говоритъ, напримѣръ, Ап. Павелъ (1 Кор. 13, 4). Значить ли это, что милосердствуетъ любовь сама по себѣ? Нисколько. У любви самой по себѣ нѣтъ

никакого сердца: ни милостиваго, ни жестокаго. Милостивое сердце есть у человѣка, имѣющаго любовь. Значить, хотя и говорится, что милосердствуетъ любовь, но относить это нужно къ человѣку, имѣющему въ себѣ чувство любви. Еще: въ Дѣянїяхъ св. Апостоловъ говорится: воставъ же архїерей и вси иже съ нимъ, *сущая ересь саддукейская*, исполнишася зависти (5, 17). Кто же будетъ на столько безразсуденъ, чтобы на основанїи этихъ словъ думать, что возстала и исполнилась зависти *сама ересь саддукейская*? Не ясно ли для всякаго, что хотя здѣсь и говорится про сущую саддукейскую ересь, но подразумѣвать нужно не саму ересь, а людей, которые держались саддукейской ереси? Такъ и преподобный Максимъ Исповѣдникъ слова: правое и спасенное вѣры исповѣданїе легко могъ употребить вмѣсто другаго болѣе полнаго выраженїя: люди, держащіеся праваго и спасеннаго вѣры исповѣданїя. А въ такомъ случаѣ слова преподобнаго отца получаютъ уже смыслъ вполнѣ ясный, точный и строго православный; они будутъ значить слѣдующее: „Христосъ Господь каѳолическою церковїю нарече быти людей, имѣющихъ правое и спасенное вѣры исповѣданїе“, а (подразумѣвается) не еретическое, какъ вы единовольники. Понимаемая же въ такомъ же смыслѣ слова Максима Исповѣдника не только не оправдываютъ старообрядцевъ, но несомнѣнно только обличаютъ. Они (слова) съ рѣшительностїю утверждаютъ старообрядцамъ, что одно исповѣданїе церковїю называться не можетъ. И естественно! Максимъ Исповѣдникъ, какъ и ранѣе было замѣчено, еретикамъ и раскольникамъ не потаковникъ.

Е. М. С.



Церковно - приходская школа при Николаевской г. Рязани Старо-
Ямской церкви.

(Исторїя устройства школы и торжество освященїя школьнаго зданїя).

Николаевская г. Рязани церковно-приходская школа обязана своимъ возникновенїемъ заботамъ мѣстнаго церковно-приходскаго

Попечительства и, главнымъ образомъ, дѣятельной инициативѣ его просвѣщеннаго предсѣдателя Н. Ѳ. Юревича. Съ первыхъ шаговъ своей плодотворной дѣятельности Попечительство, открытое въ 1895 году, обратило особое вниманіе на бѣднѣйшихъ дѣтей своего прихода, лишенныхъ школьнаго образованія за немѣняемъ въ предѣлахъ прихода начальной школы. Существующія въ приходѣ городскія училища для такихъ дѣтей не доступны, такъ какъ поступленіе въ эти училища обуславливается обязательнымъ взносомъ платы за право обученія. Закрыты для такихъ дѣтей и церковныя школы другихъ приходовъ, какъ подалности ихъ разстоянія отъ мѣстожительства родителей бѣдныхъ дѣтей, такъ и по переполненности ихъ дѣтьми своихъ прихожанъ. И вотъ въ заботахъ о бѣдныхъ дѣтяхъ, остающихся за порогомъ школы. Николаевское церковно-приходское Попечительство къ началу 1896/7 учебного года, при пособіи изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (200 руб.), уже открываетъ свою церковно-приходскую школу въ домѣ купца Д. Т. Кормилицына, уступившаго помѣщеніе для школы почти за половинную его квартирную стоимость за (150 руб. въ годъ). Школа быстро наполняется учащимися, преимущественно, дѣвочками. Всѣхъ дѣтей на первый разъ принято было 35 человекъ. Скоро, однако, сказалась непригодность наемнаго школьнаго помѣщенія для учебныхъ цѣлей. Оно состояло изъ одной большой классной комнаты, двухъ недостаточно свѣтлыхъ небольшихъ комнатъ для квартиры учителя и двухъ другихъ комнатъ на антресоляхъ, тоже недостаточно освѣщаемыхъ небольшими окнами; кромѣ того, въ этомъ школьномъ помѣщеніи почти отсутствовала вентеляція, такъ необходимая въ школѣ; тѣмъ не менѣе, за невозможностію найти въ приходѣ, лучшіе дома котораго принадлежатъ казеннымъ и общественнымъ учрежденіямъ, болѣе удобной и доступной по цѣнѣ квартиры, приходилось мириться съ указанными школьными неудобствами. Самое существованіе открытой Попечительствомъ школы обуславливалось денежными пособіями со стороны Попечительства и, такимъ образомъ, не

было упрочено. Попечительство, поставившее главною цѣлю своей дѣятельности изысканіе средствъ собственно на помощь бѣднякамъ, могло во всякое время, при измѣненіи своего состава и взглядовъ на характеръ благотворительности, отказать въ пособіи на школу, и послѣдняя, по недостатку средствъ, могла бы закрыться. Между тѣмъ ко второму году существованія школы въ ней было уже 46 учащихся. Большаго числа учащихся школа не могла вмѣстить. Приходилось съ болью въ сердцѣ отказывать желавшимъ учиться. Все это настойчиво говорило о необходимости, въ видахъ упроченія дальнѣйшаго существованія школы, построить особое зданіе для церковно-приходской школы, которое могло бы въ значительной степени удовлетворять изъ года въ годъ возрастающему въ приходѣ спросу на школьное обученіе дѣтей. Но ни подходящаго зданія, которое можно было бы приобрести за небольшія деньги, ни земли подъ школьное зданіе въ близкомъ разстояніи отъ церкви не нашлось. Изыскивая способы къ обезпеченію церковно-приходской школы собственнымъ зданіемъ, Попечительство остановило свое вниманіе на имѣющимся при церкви каменномъ сараѣ, предназначенномъ для склада дровъ. Весною 1897 года Попечительство обратилось къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Мелетію съ ходатайствомъ о разрѣшеніи приспособить этотъ сарай для помѣщенія школы. Его Преосвященство сочувственно отнесся къ ходатайству Попечительства. 9-го мая, по окончаніи торжественно совершенной Архіерейскимъ служеніемъ литургіи въ Николаевской церкви по случаю храмоваго праздника, Владыка изволилъ лично осмотрѣть упомянутый сарай, нашелъ его совершенно пригоднымъ для передѣлки подъ школьное помѣщеніе, указавши при этомъ на необходимость пристройки къ нему помѣщенія для учителя и сторожа. Но и послѣ даннаго Его Преосвященствомъ разрѣшенія благословенія на перестройку каменнаго сарая Попечительству пришлось встрѣтиться съ протестомъ противъ проектируемой постройки со стороны такихъ лицъ, отъ которыхъ менѣе всего ожидался подобный протестъ. Протестъ однако, при со-

дѣйствиі Епархіального Училищнаго Совѣта, былъ скоро устраненъ. Попечительство поручаетъ архитектору Рязанскаго Губернскаго Правленія, гражданскому инженеру А. М. Селиванову составить проэктъ и смѣту на приспособленіе церковнаго сарая подъ школьное помѣщеніе. По архитектурской смѣтѣ проектируемая перестройка, за исключеніемъ устройства печей, должна была обойтись въ 3900 рублей. Такою суммою Попечительство не располагало (всѣ средства его въ то время, включая сюда и 434 руб. 40 коп. основного и занаснаго капитала, заключались только въ 1100 р.). Оно обратилось въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ ходатайствомъ о выдачѣ ему пособія на предложенную постройку спеціального зданія для церковно-приходской школы. Выдавъ изъ своихъ средствъ на означенный предметъ 200 рублей, Епархіальный Училищный Совѣтъ, кромѣ того, исходатайствовалъ предъ Синодальнымъ Совѣтомъ единовременное пособіе на тотъ же предметъ въ размѣрѣ 1000 рублей. Къ означеннымъ 1200 руб. Попечительство отчислило изъ своихъ средствъ 200 руб. и сверхъ того, постановило заимобразно израсходовать изъ своихъ же средствъ 300 рублей. Такимъ образомъ всего на начало постройки у Попечительства собралось средствъ 1700 рублей.

Съ этою суммою, составляющею немного не болѣе $\frac{1}{3}$ смѣтна-исчисленія, попечительство съ надеждою на Бога и добрыхъ людей и приступило къ постройкѣ школьнаго зданія. Въ видахъ экономіи весь строительный матеріалъ, по возможно—доступной цѣнѣ, заготовленъ былъ зимою и тогда же доставленъ къ мѣсту постройки. Вмѣстѣ съ тѣмъ Попечительство обратилось въ Городскую Управу съ просьбою о разрѣшеніи занять для школьныхъ надобностей 30 сажень изъ городской площади, примыкающей къ церковной оградѣ, въ частности, къ лицевому фасаду проектируемаго школьнаго зданія. Разрѣшеніе со стороны Городской Управы послѣдовало 30 апрѣля текущаго года, а 1-го мая Попечительство приступило уже къ закладкѣ зданія для Николаевской церковно-приходской школы. Къ 15-му сентября

школьное зданіе постройкою закончилось. Оно имѣть въ длину 27 аршинъ и въ ширину 11 аршинъ, освящается 9-ю большихъ размѣровъ окнами. Зданіе отличается прочностію и изяществомъ отдѣлки. Въ недалекомъ будущемъ предположено около школы разбить небольшой скверъ. Стоимость всей школьной постройки выразилась въ суммѣ 2347 рублей. Сумма эта составила изъ пособій Синодальнаго (1000 р.) и Епархіальнаго (200 р.). Училищныхъ Совѣтовъ, изъ попечительныхъ средствъ (1047 р., изъ коихъ 600 р. попечительство еще не уплатило разнымъ подрядчикамъ) и изъ пожертвованій матеріаломъ на 100 рублей *).

20-го сентября, въ воскресенье, состоялось торжественное освященіе вновь отстроеннаго школьнаго зданія. Къ часу пополудни, въ ожиданіи прибытія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, въ Николаевскій (Николо-Дворянскій) храмъ собралась масса прихожанъ. Во второмъ часу изволили прибыть Владыка. Вслѣдъ за тѣмъ изъ храма въ новое зданіе школы направился, во главѣ съ Архипастыремъ, торжественный крестный ходъ. Когда ходъ прослѣдовалъ въ школу, школьная площадь быстро наполнилась народомъ, непопавшимъ, за тѣсною, въ самое зданіе школы. Въ школѣ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи 5 протоіереевъ и іереевъ, протодіакона и 3 діаконъ, совершенъ былъ молебень съ водоосвященіемъ. Предъ началомъ молебна предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей І. К. Смирновъ обратился къ присутствовавшимъ съ сердечною рѣчью. Возблагодаривъ Господа Бога за благополучное окончаніе постройки освящаемаго зданія, достоуважаемый о. предсѣдатель съ обычнымъ ему воо-

*) Нельзя не упомянуть при этомъ о въ высшей степени сочувственномъ отношеніи къ Николаевской церковно-приходской школѣ купца Д. П. Кормилицына. Въ теченіе двухъ лѣтъ онъ уступалъ со стоимости помѣщенія, занимаемаго въ его домѣ церковно-приходскою школою, 125 р. ежегодно; при постройкѣ школьнаго зданія пожертвовалъ 5000 кирпичей съ соответствующимъ количествомъ извести. Кроме того г. Кормилицынъ ремонтировалъ на свой счетъ школьную мебель и одновременно пожертвовалъ на школьныя нужды 50 рублей, такъ что, при переводѣ всего сдѣланнаго имъ для школы, все пожертвованіе его выразится въ суммѣ 400 рублей.

душевленіемъ въ наглядной картинѣ изобразилъ тѣ трудности и препятствія, съ какими приходскому попечительству пришлось бороться при постройкѣ школьнаго зданія, но энергія добрыхъ людей, одушевленныхъ сознаніемъ великаго значенія того дѣла, за которое они взялись, наградила ихъ желаннымъ успѣхомъ. А дѣло ихъ, дѣйствительно, не маловажно, если обратить вниманіе на значеніе созданной ими церковно-приходской школы въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей и, въ частности, дѣвочекъ (для нихъ, главнымъ образомъ, предназначена выстроенная школа). Церковно-приходская школа изъ своихъ ученицъ воспитаетъ будущихъ матерей—христіанокъ, на значеніе которыхъ въ семьѣ и въ образованіи подростающаго поколѣнія о. Ректоръ сосредоточилъ особое вниманіе своихъ слушателей. Свою живую импровизацію о. Ректоръ закончилъ глубокою благодарностію всѣмъ „добрѣ“ потрудившимся по созиданію школьнаго зданія, призывомъ добрыхъ прихожанъ къ нравственной и матеріальной поддержкѣ уже крѣпко ставшей на ноги школы и выраженіемъ пожеланій дальнѣйшаго процвѣтанія школы.

Молебень закончился провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Мелетію съ его Богохранимой паствою, жертвователямъ и устроителямъ школьнаго зданія, учащимъ и учащимся въ семьѣ зданія. Затѣмъ Его Преосвященство изволилъ окропить св. водою все школьное помещеніе. Послѣ сего предсѣдателемъ церковно-приходскаго Попечительства Н. Ѳ. Юревичъ и членами Попечительства А. А. Перенъ и В. А. Мартыновымъ отъ лица Попечительства и прихожанъ поднесена была бывшему священнику Николаевской (нынѣ священнику Казанскаго женскаго монастыря) церкви, законоучителю Рязанской женской Маріинской Гимназіи М. А. Поповицкому икона св. Николая Чудотворца, при этомъ Ниль Θεодоровичъ въ краткой рѣчи высказалъ, насколько цѣнятъ о. М. А. его бывшіе пасомые за его истинно пастырское и сердечное отношеніе къ нимъ, за его труды, понесенные на пользу Попечи-

тельства и по возведенію зданія для церковно-приходской школы. „Просимъ Васъ, достоуважаемый М. А. сказалъ въ заключеніе Н. Θ., принять отъ насъ эту святую икону и надѣмся, что и въ разлукѣ съ нами Вы не перестанете моитья за насъ Угоднику Божію, святителю Николаю Чудотворцу“. Принявъ и приложившись къ иконѣ, глубоко растроганный о. М. А. Поповицкій благодарилъ въ лицѣ Н. Θ. своихъ бывшихъ прихожанъ за ту высокую честь, которую они оказали ему поднесеніемъ св. иконы, при чемъ высказалъ, что онъ ни чѣмъ не заслужилъ такой чести, а если что-либо хорошее и сдѣлалъ для своей бывшей паствы, Попечительства и школы, то сдѣлалъ это во исполненіе своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей; въ частности, въ своихъ заботахъ объ открытіи церковно-приходской школы и устройствѣ для нея спеціальнаго помѣщенія онъ являлся только помощникомъ Н. Θ., которому въ этомъ добромъ дѣлѣ принадлежитъ, безспорно, первая и руководственная роль... Затѣмъ о. Поповицкій испросилъ Архипастырское благословеніе Его Преосвященства на принятіе дорогого для него дара его бывшихъ духовныхъ дѣтей.

Послѣ чествованія о. Поповицкаго председатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей І. К. Смирновъ представилъ Его Преосвященству только что утвержденную въ званіи попечительницы Николаевской церковно-приходской школы вдову ст. сов. Е. А. Крымскую, пожертвовавшую на школу 100 рублей и выразившую желаніе такую же сумму ежегодно жертвовать на вѣренную ея попеченію школу, при которой она, сверхъ того, намѣрена организовать правильныя руководѣльныя занятія. Его Преосвященство изволилъ выразить свою благодарность попечительницѣ за ея уже выраженные и обѣщанныя заботы о благоустройствѣ школы и преподать ей свое Архипастырское благословеніе. Такую же искреннюю благодарность изволилъ выразить Владыка и преподать Архипастырское благословеніе Н. Θ. Юревичу за всѣ понесенные имъ труды и неусыпныя заботы по устройству школьнаго зданія, засвидѣтельствованные предъ Его

Пресвященствомъ предсѣдателемъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, протоіереемъ І. К. Смирновымъ. Въ заключеніе описываемаго школьнаго торжества о. Ректоръ семинаріи обратился съ словомъ отеческаго привѣта къ дѣтямъ, ученикамъ и ученицамъ школы и подарилъ школѣ отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта картины съ изображеніями священно-историческихъ событій Ветхаго и Новаго Заветовъ.

Итакъ, еще одна церковно-приходская школа г. Рязани приобрѣла свой теплый и уютный уголокъ. Пусть же въ этомъ уголкѣ, тѣсно примкнувшемъ къ св. храму, ярко горитъ свѣтъ истинно-храстіанскаго, школьнаго ученія, пусть же на этотъ свѣтъ собираются дѣти бѣдняковъ, пусть же обвиваетъ ихъ своимъ тепломъ и согрѣваетъ своимъ яркимъ свѣтомъ привѣтливая школа...!

Очевидецъ.



Н Е К Р О Л О Г Ъ.

Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Палладій.

5-го декабря, въ 2 часа 55 мин. утра, въ Возѣ почилъ первоіерархъ русской церкви, Высокопреосвященнѣйшій Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. Имя покойнаго первосвятителя русской церкви навсегда останется памятнымъ въ исторіи русскаго епархіальнаго управленія и церковнаго учительства. Еще до занятія митрополичьей кафедры, владыка прославился своею архипастырскою дѣятельностью въ Вологдѣ, Тамбовѣ, Рязани, Казани и Тифлисѣ. А его административныя способности въ организаціи духовно-учебной жизни обратили на него вниманіе еще много рань-

ше. Широки и многосторонни были всегда замыслы почившаго и съ замѣчательнымъ тактомъ умѣлъ онъ приложить ихъ къ жизни. За время его архипастырской дѣятельности устроено много церквей, училищъ, учреждены братства, богадѣльни и библіотеки религіозно-нравственнаго содержанія. Во всемъ этомъ ярко проглядываетъ та настойчивость и рѣшительность, которыми отличался почившій іерархъ. Но особенною его заслугою можетъ считаться созванный по его инициативѣ соборъ поволжскихъ епископовъ (1885 г.) для рѣшенія вопросовъ пастырской практики по отношенію къ раскольникамъ и сосѣдямъ—инородцамъ. Будущій историкъ не можетъ пройти молчаніемъ и того великаго событія, свидѣтелями котораго мы были такъ недавно: въ прошломъ году. Это—принятіе въ лоно православной русской церкви ассиро-халдеевъ.

Высокопреосвященнѣйшій владыка—въ мѣрѣ Павелъ Ивановичъ Писаревъ ¹⁾ былъ сынъ священника с. Ивановскаго, Арзамасскаго уѣзда, Нижегородской губ. (род. 20 іюля 1827 г.). Первоначально образованіе получилъ въ Нижегородскомъ духовномъ училищѣ и Нижегородской семинаріи, закончилъ его въ Казанской духовной академіи, по выходѣ изъ которой (1852 г.) со степенью магистра богословія, былъ опредѣленъ въ свою родную семинарію на кафедрѣ логики и психологіи. Не много позднѣе онъ проходилъ здѣсь и должность помощника инспектора и преподавателя татарскаго языка. Въ это время (1856 г.) онъ принялъ санъ священника, получивъ назначеніе къ Покровской церкви Нижняго-Новгорода. Вмѣстѣ съ должностью приходскаго священника онъ исполнялъ обязанности и помощника ректора (1860—61 г.) оставаясь въ то же время преподавателемъ

¹⁾ Въ духовномъ училищѣ его фамилію начальство перемѣнило на „Раевъ“.

богословскихъ наукъ. Но отцу Павлу не долго пришлось служить въ мірѣ. Промысль звалъ его къ болѣе тяжелому подвигу: жена его умерла, и чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ будущій первосвятитель рѣсской церкви принялъ монашество (15 янв. 1861 г.), а скоро получилъ назначеніе и на должность инспектора Нижегородской семинаріи (15 марта того же года). Не прошло и года, какъ онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Но скоро долженъ былъ навсегда покинуть свою родную семинарію. 28 авг. 1863 г. онъ былъ переведенъ инспекторомъ въ С.-Петербургскую духовную семинарію, а чрезъ годъ былъ утвержденъ здѣсь же въ должности ректора (21 дек. 1864 г.). Своими педагогическими дарованіями и административными распоряженіями о. ректоръ обратилъ на себя вниманіе Св. Синода и Высочайшимъ указомъ (18 декабря 1866 г.) былъ назначенъ викаріемъ Ладожскимъ. И здѣсь нашему архипастырю не пришлось оставаться долго. Его энергичная дѣятельность по управленію своей епархіей была причиной того, что для благоустройства другихъ епархій его постоянно переводили съ мѣста на мѣсто. Онъ былъ въ Вологдѣ (съ 69 г.), Тамбовѣ (73), Рязани (76), Казани (82) и Тифлисѣ (отъ 29 сент. 1887 г.), гдѣ занималъ должность экзарха Грузіи, епископа Кахетинскаго и Карталинскаго. По смерти Высокопреосвященнѣйшаго Исидора (8 сент. 1892 г.), Высочайшимъ указомъ экзархъ Грузіи получилъ первосвятительскій жезлъ пасти великую русскую церковь. Въ санѣ русскаго митрополита владыка пробылъ 6 лѣтъ, изъ нихъ одинъ—провелъ въ борьбѣ съ тяжкимъ недугомъ, которому, наконецъ, долженъ былъ уступить. Мстительный первоіерархъ въ теченіе своей многолѣтней жизни († отъ роду 71 г.) прославился и учеными трудами, изъ которыхъ особенно замѣчательны: „Слова и рѣчи“ (Рязань. 1880) и магистерская диссертация „Признаки

истинности православнаго христіанства и лживости мухамеданства“ (въ „Мисс. Сборн.“, Казань, 1876 г.).

За свою многоплодную дѣятельность почившій былъ награжденъ знаками Монаршей милости. Онъ имѣлъ орденъ св. Александра Невскаго съ алмазными украшеніями и бриллиантовый крестъ на клобукѣ.

Воспомявая эту широкую, многоплодную дѣятельность, св. Русь вознесетъ горячія молитвы о своемъ архипастырѣ и среди потомковъ сохранить о немъ вѣчную память.

Порядокъ богослуженій въ Александрo-Невской лаврѣ по случаю кончины Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, митрополита С.-Петербуржскаго и Ладожскаго: 6 декабря, въ 8 часовъ вечера панихида, 7 декабря въ 9 часовъ утра положеніе тѣла почившаго въ гробъ и перенесеніе въ Свято-Троицкій соборъ Александрo-Невской лавры, а затѣмъ литургія и по окончаніи оной панихида. Въ 6 часовъ вечера заупокойное всенощное бдѣніе (парастасъ). 8 декабря, въ 9 час. утра заупокойная литургія, и по окончаніи оной отпѣваніе тѣла почившаго въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александрo-Невской лавры и затѣмъ погребеніе въ Исидоровской церкви противъ иконы Богоматери, согласно волѣ почившаго. № 324 „Свѣтъ“.

Духовные дѣтели Рязанскаго края. *)

99. *Иосифъ*, епископъ Рязанскій, хиротонисанъ въ Кіевѣ митр. Максимомъ въ 1284 году.

При Иосифѣ, во дни вел. Рязанскихъ князей Ярославъ и Теодора Ростиславичей и матери ихъ Анастасіи, въ 1284 г. напи-

*) Продолженіе. См. № 24 Ряз. Епарх. Вѣд. 1898 г.

саны въ Рязани кормчая полуустановомъ на пергаментѣ въ листъ въ двѣ колонны пятью писцами. Иосифъ, для управленія Рязанской церковью, испросилъ у митрополита подлинникъ кормчей, а писцы, раздѣливъ ее на 5 частей, начали этотъ трудъ 1 ноября и кончали 19 декабря. Княгиня и князья благодарятъ, какъ сказано въ заключеніи оной, митрополита за исполненіе желанья „епископля“, а епископа за переписку этой книги. Епископъ же паручаетъ ее „въ любовь господству князей“. Этотъ экземпляръ кормчей находится нынѣ въ библіотекѣ гр. Ф. А. Толстова, который купилъ ее у Московскаго купца Шульгина за 800 руб. ассигнац. См. списокъ русск. памятниковъ, печат. 1822 г. стр. 58, 59. (*Строевъ*. Списки іерарховъ стр. 413.—Тр. Ряз. Уч. Арх. Ком. 1890 г. стр. 98).

100. *Иосифъ*, архіепископъ Рязанскій и Муромскій, хиротонисанъ 10 января 1619 г. изъ іеромонаховъ Свѣжскаго Богородицкаго мон., а въ началѣ 1621 г. патр. Филаретомъ „смѣненъ“. (*Строевъ*. Списки іерарховъ, стр. 415).

101. *Иосифъ*, бывшій архіепископъ Воронежскій и Задонскій, въ мѣрѣ *Иванъ Ивановичъ Богословскій*, родился въ селѣ Кобыльскомъ, Рязанской епархіи, Зарайскаго уѣзда, гдѣ его отецъ былъ причетникомъ. Окончивъ курсъ въ мѣстной семинаріи, Богословскій поступилъ въ 1824 г. въ Московскую духовную Академію. Здѣсь, окончивъ въ 1828 г. курсъ кандидатомъ и принявъ того же (20 августа) монашество, онъ назначенъ былъ преподавателемъ семинаріи въ Архангельскѣ, но убоявшись суровости тамошняго климата, просилъ дать ему другое мѣсто гдѣ либо въ центральной Россіи и. по ходатайству покойнаго митроп. Филарета, къ которому молодой монахъ обратился съ этимъ прошеньемъ, получилъ назначеніе на должность смотрителя Перервинскаго духовнаго училища, въ слѣдующемъ году перемѣщенъ на должность инспектора семинаріи въ Москву, а по возведеніи его 19 марта 1833 г. въ санъ архимандрита—назначенъ ректоромъ той же семинаріи и настоятелемъ Ставропигіального Заиконоспасскаго монастыря. 27 декабря 1842 г. архимандритъ

Иосифъ хоротонисанъ былъ въ санъ епископа Дмитровскаго, викарія Московской епархіи, и былъ на этомъ посту ревностнымъ помощникомъ митроп. Филарету, по указанію котораго Иосифъ и получилъ это назначеніе. Послѣ семи лѣтъ викаріатства, онъ 20 ноября 1849 г. получилъ самостоятельную и обширную кафедру: назначенъ епископомъ Оренбургскимъ и Уфимскимъ, а 27 августа 1853 г. перемѣщенъ въ Воронежъ и 3 апрѣля 1860 г. получилъ санъ архіепископа, но въ 1864 г. совершенно ослѣпъ и удалился 14 ноября на покой въ Воронежскій Митрофаніевъ монастырь. Здѣсь онъ и скончался 19 февраля 1892 г., посвятивъ послѣдніе 27 лѣтъ затворнической своей жизни подвигамъ поста и молитвы и благотворенія ближнимъ, перенося при этомъ свою слѣпоту съ истинно христіанскимъ смиреніемъ и терпѣніемъ, и до самаго конца жизни сохраняя свѣтлый умъ, ясность сужденій и правильность умозаключенія.

Находившуюся у почившаго владыки библиотеку, до 3000 названій книгъ, онъ еще при жизни переслалъ въ церковную библиотеку своей родины. Тамъ же устроены имъ богадѣльня и училище. (Церк. Вѣд. 1892 г. стр. 358, 359, 606, 608.—Списки архіереевъ. Слб. 1896 г. стр. 36, 37).

(Продолженіе будетъ).

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

Къ вопросу объ улучшеніи состоянія бѣднаго заштатнаго духовенства и сиротъ его *).

Безъ сомнѣнія, во всѣхъ епархіяхъ есть Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и эти Попечительства располагаютъ денежными средствами, процентами съ которыхъ оказываютъ помощь бѣднымъ духовнаго званія. Въ нѣкоторыхъ Попечитель-

*) Церк. Вѣст. 1898 г. № 32.

ствахъ спеціальный капиталъ на этотъ предметъ достигъ уже до значительной суммы, но и тамъ, гдѣ скопленъ такой капиталъ, помощь бѣднымъ и сиротамъ, по числу ихъ множества, оказывается самая ничтожная. Оказывается возможнымъ выдавать на одно лицо въ годъ по 7, 8, 10 и 12 рублей и рѣдко кому выдается 20 или 25 рублей. Для восполненія этого недостатка епархіальное духовенство въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начало заботиться теперь объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ, изъ которыхъ, отъ пожизненнаго скопленія, оставившіе службу священно и церковнослужители, въ годы старческаго одряхленія, или ихъ осиротѣвшія семейства могли бы еще облегчить свое положеніе. Но все это, какъ суммы, которыми располагають Епархіальныя Попечительства, такъ и скопленная эмеритура—и вмѣстѣ взятая—мало и весьма недостаточно обезпечиваетъ бѣдность зажитчнаго духовенства и сиротъ его, а есть благонадежный, законный и вполнѣ вѣрный источникъ, изъ котораго можно бы было получить не только въ довольствѣ обезпеченіе духовнымъ бѣднымъ, но и подѣлиться съ бѣдными людьми прихода, еслибы духовное начальство и сами священники, завѣдывающіе приходами, обдуманно и неотступно пользовались этимъ источникомъ. Источникъ этотъ—ни для кого нестѣснительный и указанъ въ законѣ при самомъ составленіи закона, когда принималъ въ этомъ великомъ дѣлѣ участіе родившійся, выросшій и воспитавшійся на духовной почвѣ, впоследствии великій государственный мужъ, графъ Михаилъ Михайловичъ Сперанскій. Его широкообъемлющій умъ предвидѣлъ, гдѣ можно найти источникъ для обезпеченія духовенства при концѣ его службы, и въ Сводѣ законовъ было положено: „при всѣхъ церквахъ, кромѣ монастырей, должны быть учреждены кружки для сбора пожертвованій на предметъ призрѣнія духовенства епархіи“ (ст. 1581 и 1583 и. XIII Уст. общ. призр. Свод. зак. 1857 г., сн. ст. 753—755). Этой кружкѣ предоставлено большое право. „Кружка для сбора пожертвованій въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія должна быть обносима въ церквахъ постоянно, наравнѣ

съ кошелькомъ и кружкою на церковныя потребности (4—24 марта 1876 г. № 398. „Ц. В.“ № 14“) ¹⁾. Какой удобный способъ предоставленъ духовенству этимъ законоположеніемъ получать средства въ отвращеніе его бѣдности и способъ самый безукоризненный! Никто не испытаетъ отъ него никакого стѣсненія, никакого вынужденія. Пройдутъ съ кружкой—хочешь, опускай въ нее свою лепту; не хочешь, ничего не давай. Всякая жертва здѣсь зависитъ отъ Божія внушенія. Чье сердце расположить Господь сотворить милость, тотъ и сотворить ее. Если бы всѣ настоятели церквей съ того времени, когда законъ предоставилъ такое право собирать въ кружку пожертвованія на бѣдныхъ, исполняли въ точности и настойчиво вышеприведенную статью закона, какими колоссальными капиталами располагали бы теперь Епархіальныя Попечительства! Отъ этихъ благодаренныхъ средствъ могли бы теперь получать потребное къ содержанію своему не только бѣдные священно и церковнослужители, оставившіе на склонѣ своихъ лѣтъ служеніе, и ихъ осиротѣвшія семейства, но и сироты прихожанъ могли бы питаться отъ церкви Божіей, какъ это послѣднее и было въ давнія времена на святой Руси ²⁾. Это не голословность, но совершенная истина, которую мы постараемся подтвердить самымъ дѣломъ. Въ теченіе продолжительнаго моего служенія Господь благословилъ быть мнѣ настоятелемъ собора въ одномъ небольшомъ и даже безуѣздномъ городѣ. Здѣсь, какъ и во всѣхъ церквахъ епархіи, не носилась кружка на бѣдныхъ духовнаго званія, но по укоренившемуся обыкновенію отсылалось въ Попечительство кружечнаго сбора 12 рублей въ годъ, удѣляемыхъ изъ общей церковной суммы. Староста при соборѣ былъ человѣкъ весьма набожный и благочестивый. Съ нимъ по сему удобно

¹⁾ Сборн. дѣйствующ. и руководственныхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія. Т. Барсовъ. 1885 г. Стран. 453 и 454.

²⁾ „Въ погостѣ за болотомъ церковь Св. Николая чудотворца, а у той церкви дворъ попа Евтихея съ сыномъ, дворъ пономаря да 19 келій для нищихъ, питавшихся отъ церкви Божіей“ (Сбор. Акт. Серг. Лавр. Библіотеки, 25 писцовыя книги).

было повести бесѣду о порядкѣ сбора на бѣдныхъ духовнаго званія, какой указанъ въ законѣ, и я объяснилъ ему, что неисполненіе этого законнаго порядка по сбору не безгрѣшно и равносильно обидѣ и притѣсненію бѣдныхъ. Къ сердцу онъ принялъ мои слова и рѣшилъ распорядиться, чтобы кружка на бѣдныхъ духовнаго званія обносима была непременно и постоянно за церковною кружкою, и что же оказалось? Годичный сборъ въ эту кружку едва не въ 300 рублей. Четыре года пробылъ я на этомъ мѣстѣ, и Божій даръ бѣдствующимъ не оскудѣвалъ. Переведенъ затѣмъ я былъ въ кафедральный соборъ. Здѣсь, хотя былъ я не наибольшимъ, но и въ соборѣ Господь помогъ убѣдить насить кружку на бѣдныхъ духовнаго званія за церковною кружкою. И здѣсь, при неособенно тщательномъ исполненіи сего законнаго порядка, кружка эта приносила въ годъ до 150 рублей, тогда какъ прежде отсылаемо было въ Епархіальное Попечительство въ годъ рублей 16. Не очевидно ли послѣ сего, какая великая польза отъ сбора на бѣдныхъ духовнаго званія въ порядкѣ, предоставленномъ закономъ? Пора бы, хотя теперь, чѣмъ ныть и стонать, подумать духовенству объ этомъ источникѣ, заключающемся въ самой Божіей церкви, и начать пользоваться предоставленнымъ самимъ закономъ правомъ, а Епархіальнымъ Начальствамъ строго понуждать къ сему духовенство и за исполненіемъ сего учредить строгій надзоръ и неослабный особый контроль, когда духовенство не желаетъ само и для себя творить доброе дѣло. Даруй Господи, чтобы это было. При исполненіи сего несомнѣнно не только бѣдные духовные будутъ довольствованы, но и опять появятся при церквахъ келіи для нищихъ, питающихся отъ церкви Божіей. (В. П. Подол. Еп. В.).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

2-го декабря, въ день кончины Архіепископа Θεоктиста, Его

Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій слушалъ Божественную литургію въ Архангельскомъ соборѣ и по окончаніи литургіи изволилъ совершать панихиду, въ сослуженіи соборнаго духовенства, о упокоеніи души усопшаго Архіепископа, -- на мѣстѣ его упокоенія въ означенномъ соборѣ.

5-го декабря по случаю кончины Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго Палладія Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершилъ въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, панихиду, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Поліевкта, Епископа Михайловскаго, соборнаго и градскаго духовенства, предварительно произнесши приличное случаю и назидательное слово, съ изображеніемъ заслугъ покойнаго Митрополита.—Того же числа Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ, съ лѣтіею, величаніемъ и слепомазаніемъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

6-го декабря въ нед. 28-ю и день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Императора Николая Александровича Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Поліевкта, Епископа Михайловскаго, ректора семинаріи протоіерея І. Смирнова и соборнаго духовенства и двухъ іеромонаховъ. Во время литургіи были рукоположены: во священника къ церкви села Затишья Рязанскаго уѣзда, діаконъ Покровской г. Ряжка церкви Іоаннь Свѣтловъ,—и во діакона въ село Борки Рязанскаго уѣзда учитель ц.-приходской школы Гавріиль Спѣшневъ. Слово было произнесено священникомъ Борисоглѣбской церкви Теофилактомъ Поляковымъ. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебень празднику въ сослуженіи всего градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали Его Превосходительство Начальникъ губерніи, шталмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ и другіе чины военные и гражданскіе, также представители города.

8-го декабря, послучаю кончины Митрополита Палладія, Его

Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ заупокойную литургію въ Рождественскомъ Каодральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Полевкта, Епископа Михайловскаго, Ректора дух. семинаріи Прот. І. Смирнова и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи торжественно была совершена панихида, въ сослуженіи градскаго духовенства. При семъ присутствовали ученики дух. семинаріи, дух. училища и воспитанницы епарх. жен. училища.

13-го декабря, въ нед. Св. Праотець Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи Крестовской братіи.

П о ж е р т в о в а н і е .

Въ пользу Касимовской противомусульманской миссіи поступило пожертвованіе.

Изъ Севастополя (Георгіевскій монастырь) отъ Генераль-Маіора Владиміра Ивановича Карельникова на построеніе дѣтскаго приюта въ Касимовской миссіи, о здравіи Владиміра и Елены 10 р.

Изъ Москвы, отъ Александры Карловны Ефимовой (Плющиха, уголъ Долгаго и Трубнаго пер. д. Фельдштейна) 5 р.

Изъ с. Озерокъ Ряжскаго уѣзда Косьмо-Демьяновской церкви священникомъ Димитріемъ Рождественскимъ при поученіи съ церковной каоедры собрано 2 р.

Священникомъ с. Клишина о. Михаиломъ Сардашовскимъ по воззванію на миссіонерскій храмъ въ Карамышевѣ собрано 36 р. (въ числѣ ихъ отъ Лидіи Николаевны Китаевой 25 р.).

Извѣщаемъ съ искреннею благодарностію.

Еп. Мелетій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 (четвертый) годъ, изданія

противосектантскаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Посвященнаго всестороннему изслѣдованію главнымъ образомъ идовства сектантства **раціоналистическаго** (духоборчества, молоканства, жрусскаго, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства и др.) и **мистическаго** (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также и **расколо-старообрядчества**

„Миссіонерское Обозрѣніе“ и въ 1899 (четвертомъ) году *на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ* и въ томъ же объемѣ и количествѣ листовъ и порядкѣ будетъ выходить ежемѣсячными книжками (12 въ годъ и приложениями въ количествѣ 4 книгъ—трехмѣсячники). Независимо отъ сего, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, редакція будетъ давать подписчикамъ повременные выпуски *Миссіонерскихъ листковъ* въ формѣ „Отвѣты изъ Слова Божія“, и таблицъ съ сводомъ текстовъ по пререкаемымъ сектантами вопросамъ вѣры и разсказовъ.

У с л о в і я п о д п и с к и .

Въ новомъ 1899 году за подписную плату въ пять руб. „Миссіонер. Обозр.“ будетъ высылаться подписчикамъ въ количествѣ **12 ежемѣсячныхъ книгъ**; желающіе же получить приложенія къ „Мис. Обозр.“ 4 книги или всѣ **16 книгъ** изданія, а также повременные *миссіонерскіе листки и таблицы* со сводомъ текстовъ, имѣющихъ выходить при каждой книжкѣ журнала, приплачиваютъ 1 руб., т. е. *всего за полное изданіе съ приложениями* **шесть руб.**, заграничные же подписчики вносятъ **восемь руб.** *Отдѣльно* отъ журнала подписывающіеся на приложенія и листки вносятъ **три руб.**

Подписка принимается: въ **Петербургѣ, уголъ Невскаго Тележнаго переулка, № 3, кв. 4** въ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“. Въ **Кіевѣ** въ кн. маг.—Оглоблина и Розова, въ **Москвѣ**—въ Синодальной типографіи.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала „Миссіон. Обозрѣнія“ 1898 года, продаются по 4 руб. за годовое изданіе 1896 и 1898 гг. эти два года вмѣстѣ—*семь* руб., экземпляры 1897 года не полные по 3 р.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово на новый годъ.—Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами.—Церковно-приходская школа при Николаевской г. Рязани Старо-Ямской церкви.—Некрологъ.—Духовные дѣятели Ряз. края—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Пожертваніе.—Объявленія.

Редакторъ, Каедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется 20 декабря 1898 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Типографія Братства св. Василия.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ГОДЪ
XV.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1899 годъ

ГОДЪ
XV.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступающемъ 1899 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи въроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разные извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подѣ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназнаваемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за первые шесть лѣтъ изданія (1893—1898 г.г.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, при одномъ изъ январскихъ №№ будетъ выслана всѣмъ подписчикамъ отдѣльная книга:

СВЯТЫЕ УЧИТЕЛИ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Душеспасительная чтенія на каждый день года.

Протоіерей В. Х. Прображенскаго.

Книга эта представляетъ собою часть обширѣйшаго проповѣдническаго труда, начатаго уже печатаніемъ въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ за истекающій 1898 годъ. Въ составъ ея войдутъ чтенія, приуроченныя къ днямъ февраля мѣсяца. По объему своему названная книга будетъ имѣть не менѣе 25 печатныхъ листовъ, т. е. 400 страницъ.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана и выслана всѣмъ подписчикамъ **НОВАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИГА ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА**, подробно излагающая:

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ БЛАГОЧИННАГО ПРИХОДСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ

по дѣйствующимъ церковно-гражданскимъ законоположеніямъ, руководственнымъ указамъ Св. Синода и разъяснительнымъ распоряженіямъ епархіальнаго начальства.!

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: **на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.**

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1897 и 1898 годъ. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за оба года вмѣстѣ девять рублей. Подписчики на 1899 годъ высылаютъ по четыре рубля за полный годовою экземпляръ журнала за 1897 и 1898 годъ, за оба года вмѣстѣ семь рублей.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Близъ церкви Богоявленія въ Елоховѣ, д. Дмитревской).



НА
ГОДЪ **5** Р.
съ дост. и перес.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія газета
„Русское Слово“ **ДОПУЩЕНА** къ обращенію въ
народныхъ читальняхъ.

5-й годъ
изданія.

Открыта подписка на 1899 годъ

САМАЯ ДЕШЕВАЯ

политическая, общественная и литературная ежедневная газета

„РУССКОЕ СЛОВО“

издаваемая *И. Д. Сытинымъ* въ *Москвѣ*

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

ВЪ ФОРМАТѢ И ПО ПРОГРАММѢ БОЛЬШИХЪ ГАЗЕТЪ.

Новая редакція газеты ставитъ своею главною задачей въ живомъ и интересномъ изложеніи отражать всѣ важнѣйшія явленія **внутренней и международной, общественной и государственной жизни, давать имъ правдивое**

освященіе и знакомить читателей съ выдающимися явленіями въ **литературѣ** и **наукѣ**.

Въ этихъ видахъ газета будетъ давать **руководящія статьи** по всѣмъ выдвигаемымъ жизнью вопросамъ **общественнымъ, государственнымъ и политическимъ**, для чего редація въ настоящее время заручилась постояннымъ сотрудничествомъ извѣстныхъ публицистовъ и литераторовъ.

Газета будетъ стремиться къ тому, чтобы правдиво и всесторонне выражать потребности и нужды всѣхъ слоевъ населенія, и съ этою цѣлю привлекла **корреспондентовъ** изъ всѣхъ главныхъ пунктовъ **Россіи**.

Большое вниманіе будетъ обращено на **беллетристическій** отдѣлъ, съ цѣлью дать читателямъ въ оригиналахъ и переводахъ лучшія произведенія художниковъ слова.

Будетъ отведено большое мѣсто вопросамъ **общественнымъ, экономическимъ, научнымъ, сельскохозяйственнымъ** и вопросамъ **народнаго образованія**, въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Кромѣ того, „**Русское Слово**“ заручилось участіемъ **корреспондентовъ** изъ **Петербурга** и главныхъ политическихъ пунктовъ **Европы**.

„**Русское Слово**“ увеличитъ и расширитъ свой **торгово-промышленный** отдѣлъ, для чего редація заручилась участіемъ торговыхъ корреспондентовъ изъ важнѣйшихъ **торгово-промышленныхъ** пунктовъ.

„**Русское Слово**“, располагая обильнымъ матеріаломъ, доставляемымъ ежедневно корреспондентами по телеграфу, и благодаря географическому положенію Москвы, даетъ читателямъ большей части Россіи всѣ текущія новости гораздо раньше, чѣмъ петербургскія газеты.

Девизъ газеты— „**безпристрастіе, терпимость и гуманность**“.

Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями,

посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

Подписчики, внесшіе годовую плату, получаютъ БЕЗПЛАТНО 2 КАЛЕНДАРЯ, НАСТОЛЬНЫЙ и ОТРЫВНОЙ (ежедневный), специально отпечатанные для подписчиковъ „РУССКАГО СЛОВА“.

Иногородніе подписчики благоволятъ приложить на пересылку **20 коп.**

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой. **на годъ 5 руб., на полгода 3 руб.**

Адресъ редакціи «Русскаго Слова», Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова.

Издатель **И. Д. Сытинъ.**

Редакторъ **Е. Н. Киселевъ.**



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Годъ изданія XV.

Пятнадцатый годъ своего существованія журналъ „Вокругъ Свѣта“, давшій своимъ подписчикамъ собраніе сочиненій трехъ знаменитыхъ авторовъ: **Майнъ-Рида**, **Жюль Верна** и **Нупера**, намѣренъ отмѣтить выпускомъ въ свѣтъ, во-первыхъ, **полнаго** иллюстрированного изданія „**ДОНЪ-НИХОТА**“, съ рисунками **Густава Дорэ**, въ двухъ томахъ, и, во-вторыхъ, собранія романовъ **ГУСТАВА ЭМАРА**.

Еженедѣльные №№ журнала будутъ въ 1899 году выходить въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и въ предыдущіе годы; при чемъ редакція приложитъ все свое стараніе къ тому, чтобы сдѣлать содержаніе журнала наиболѣе полнымъ, интереснымъ и разнообразнымъ. На художественную и техническую сторону изданія также будетъ обращено редакціею и издателями усиленное вниманіе. Впрочемъ, наши подписчики за четырнадцать лѣтъ успѣли достаточно оцѣнить наши труды, вознагражденные необычайнымъ распространеніемъ журнала среди читающей публики, такъ что намъ нѣтъ надобности зарекомендовывать себя вновь. Достаточно сказать, что дѣло будетъ вестись съ тою же добросовѣстностью, съ тѣмъ же постояннымъ стремленіемъ впередъ по пути улучшеній всякаго рода и съ участіемъ выдающихся литературныхъ силъ. Программа и цѣль нашего изданія, **единственного въ этомъ родѣ въ Россіи**, остаются, разумѣется, прежнія: знакомить читателя, въ удобопонятныхъ, занимательныхъ очеркахъ, разсказахъ и описаніяхъ, съ географіею, этнографіею и отчасти съ исторіею всѣхъ странъ міра, а также удовлетворять его любознательность по всѣмъ отраслямъ человѣческаго званія. Нашъ девизъ—поучать развлекая. Ничего, отзывающагося ненужной сухостью, скучнымъ педантизмомъ, мы не терпѣли никогда на страницахъ нашего изданія. не будемъ терпѣть и впредь.

Въ 1899 году въ журналѣ будутъ участвовать слѣдующіе сотрудники: **Д. Н. Маминъ-Сибирякъ**, **Н. Н. Каразинъ**, **В. И. Немировичъ-Данченко**, **К. М. Станюковичъ**, **А. Н. Гренъ**, **Н. А. Чоголовъ**, **Л. Ф. Черскій**, **В. Н. Свѣтловъ**, **В.**

О. Юрданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, Н. В. Носиловъ, С. А. Качиони, А. В. Павловъ, С. Л. Загорскій, А. А. Осиповъ, А. И. Красницкій, П. Н. Казицкій, Л. А. Прибыльскій и мн. др.

Множество большихъ романовъ и повѣстей, написанныхъ извѣстнѣйшими русскими и иностранными авторами, наполнятъ страницы журнала въ 1899 году интересными описаніями всевозможныхъ путешествій и приключеній на сушѣ и морѣ; цѣлый рядъ путешествій и географическихъ очерковъ, украшенныхъ превосходными иллюстраціями, будетъ знакомить читателей „Вокругъ Свѣта“ съ современнымъ движеніемъ впередъ географической науки; популярно-научный отдѣлъ будетъ наполняться очерками и статьями по всеѣмъ отраслямъ знаній.

Ежемѣсячное приложение будетъ состоять въ 1899 году изъ двухъ томовъ романа Сервантеса „Донъ-Кихотъ“, съ замѣчательными иллюстраціями знаменитаго **Густава Дорэ**, и изъ десяти томовъ сочиненій **Густава Эмара**, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе его романы, въ *полныхъ* и *точныхъ* переводахъ: I. „Аркассаскіе трашеры“, 1 томъ. II. „Пограничные бродяги“, 1 томъ. III. „Волыше стрѣлки“, 1 томъ. IV. „Чистое сердце“, 1 томъ. V. „Гамбузиносы“, 1 томъ. VI. „Сакраменто“, 1 томъ. VII. „Масъ-Горка“ 1 томъ. VIII. „Розасъ“, 1 томъ. IX. „Красивая рѣка“ (часть I—„Фортъ Дюкенъ“). X. „Красивая рѣка“ (часть II—„Атласная змѣя“).

Первый томъ „Донъ-Кихота“ будетъ данъ въ январѣ, а второй—въ іюль.

Въ то же время редакція будетъ продолжать изданіе сочиненій **Жюль Верна**, имѣя въ виду довести это изданіе до возможно полнаго собранія сочиненій любимаго столь многими автора и желая дать возможность своимъ подписчикамъ приобрести это собраніе за возможно дешевую цѣну. Въ 1899 г. изданы будутъ слѣдующіе **шесть** романовъ **Жюль Верна**: 1) „Ченслеръ“, 2) „Пятнадцатилѣтній капитанъ“, 3) „Гекторъ Сервадакъ“, 4) „Три русскихъ и три англичанина“, 5) „Михаиль Строговъ и 6) „Пловучій городъ“.

Эту дополнительную серію гг. подписчики „Вокругъ Свѣта“ могутъ приобрести за 3 р. съ пересылкой.

Кромѣ того, подписчики при доплатѣ одного рубля получаютъ

ДВѢ РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ

олеографіи, исполненные въ 28 красокъ въ художественной мастерской братьевъ Кауфманъ, въ Берлинѣ:

1) **Буря у береговъ Крыма**, съ карт. профес. И. К. АЙВАЗОВСКАГО.

2) **Севастополь — открытый рейдъ**, съ карт. профессора ЛАГОРІО.

Подлинникъ „Буря у береговъ Крыма“ написанъ нашимъ маститымъ высокоталантливымъ художникомъ **спеціально** для преміи къ журналу „Вокругъ Свѣта“. Оригиналъ „Севастополя“ приобрѣтенъ издателями „Вокругъ Свѣта“ у автора, г. Лагоріо, въ исключительную собственность съ тою же цѣлью. Болѣе изящную премію трудно придумать. Какъ та, такъ и другая картина отличаются высокими художественными достоинствами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ:

НА ГОДЪ съ приложеніемъ романа Сервантеса „ДОНЪ.КИХОТЪ“ и собраніемъ романовъ ГУСТАВА ЭМАРА, съ дост. и пересылкою **4 р.**

То же съ преміями (2-мя картинами) **5 р.**

На 6 мѣсяцевъ 2 руб. 50 к., на 3 мѣсяца 1 руб. 40 к. **Допускается** **разсрочка** подписной цѣны: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и 1 іюля 1 р.

Подписна принимается въ редакціи журнала—Москва, Ильинскія ворота, д. Титова, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ Е. Н. Киселевъ



О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

Ж У Р Н А Л А

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1899 ГОДУ.

Въ 1899 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еже-недѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1899 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія

изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоящая потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1899 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ будутъ помѣщаться: 1) поученія заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцовъ и учителей Церкви; 2) поученія, на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) внѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) катихизическія поученія; 5) поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни; 6) поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектантства; 7) и чтенія о жизни и чудесахъ святыхъ.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководство“ будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также слатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духов-

ныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны па-
стырей Церкви.

*Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣй-
шимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведе-
нiяхъ для приобрѣтенiя въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод.
опредѣленіе отъ 4-го февраля—14 марта 1885 года за № 280).*

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями
и Богословскимъ Библіографическимъ Листкомъ—**шесть рублей** съ пере-
сылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по офици-
ціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ
семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ,
отсрочена до сентября 1899 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію
журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

*Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“
за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:*

I. Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ прило-
женіями—по 3 р.; 1892, 1896 и 1897 годы съ приложеніями—по 4 р.; а 1879, 1880, 1881,
1882, 1883 и 1898 годы съ приложеніями—по 5 руб.

II. Приложенія къ журналу „Проповѣди“: 1) Вып. II-й, изд. 1888 г., 2) Вып. 12-й, изд.
1889 г., 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г., 4) Вып. 14-й, изд. 1891 г., 5) Вып. 17-й, изд. 1894 г., 6
Вып. 18-й, изд. 1895 г., 7) Вып. 19-й изд. 1896 г., 8) Вып. 20-й, изд. 1897 г.,—по 1 р.
50 к.; а 9) Вып. 5-й, изд. 1882 г., 10) Вып. 6-й, изд. 1883 г., 11) Вып. 8-й, изд. 1895 г.
12) Вып. 9-й, изд. 1886 г., 13) Вып. 15-й, изд. 1892 г. и 14) Вып. 21-й, изд. 1898 г.—по
2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

