

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ

съ пересылкою 4 руб.

ПОЛУГODOVOMУ

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской семинаріи.

№ 18.

1873 г.

Сентября 15-го.

Годъ седьмой

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

— 24 мая 1873 года, № 20. *О мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлъ ихъ между членами причтовъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 апрѣля сего года, за № 1185, выписку изъ Высочайше утвержденнаго, въ 24 день марта сего же года, журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлъ ихъ между членами причтовъ, съ правилами о такомъ раздѣлѣ. Приказали: Предложенныя выписку и правила, напечатавъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, препроводить къ епархіальнымъ Преосвященнымъ при

циркулярномъ указѣ, для должныхъ со стороны Епархіальныхъ Начальствъ распоряженій и исполненія.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 февраля, Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 года.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ составленныя на основаніи отзывовъ епархіальныхъ Преосвященныхъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, и принявъ въ соображеніе мнѣнія Преосвященныхъ о порядкѣ введенія сихъ правилъ въ дѣйствіе, по журналу своему отъ 9 февраля 1873 года, полагало:

1) Утвердивъ прилагаемыя при семъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, предоставитъ усмотрѣнію Святѣйшаго Синода дѣлать въ сихъ правилахъ измѣненія, какія впослѣдствіи могутъ оказаться нужными по указаніямъ опыта.

2) Предоставитъ усмотрѣнію Преосвященныхъ тѣхъ епархій, для которыхъ еще не утверждены предположенныя журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 16 апрѣля 1869 г. штатныя росписанія приходскихъ причтовъ, вводитъ по возможности настоящія правила раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, не ожидая утвержденія новаго штатнаго росписанія духовенства въ тѣхъ одноклирныхъ приходахъ, въ которыхъ и по новому росписанію предполагается имѣть причтъ въ томъ же составѣ, въ какомъ онъ находится на лицѣ.

3) По утвержденіи для какой либо епархіи новаго штатнаго росписанія причтовъ, при распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ на опредѣленныя росписаніемъ штатныя мѣста, діаконы зачисляются на штатныя вакансіи псаломщиковъ въ тѣхъ же приходахъ, въ которыхъ они состояли до утвержденія росписаній, съ предоставленіемъ имъ преимущественнаго предъ причетниками права просить Епархіальное Начальство о перемѣщеніи ихъ на открывающіяся въ обыкновенномъ порядкѣ

штатныя же вакансіи псаломщиковъ въ другихъ приходахъ. По такомъ распредѣленіи діаконовъ на штатныя мѣста псаломщиковъ, они пользуются мѣстными общими средствами содержанія причта на правахъ псаломщиковъ.

4) Отказавшіеся излишними противъ новаго штатнаго положенія священники и причетники остаются сверхштатными въ причтѣ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ они служили, съ обязанностію исполнять очередное богослуженіе и требы по церкви и приходу наравнѣ — священники съ штатными помощниками настоятеля, а причетники съ псаломщиками и съ одинаковымъ съ штатными подчиненіемъ настоятелю.

5) Въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ всѣ наличные члены причта будутъ распредѣлены на штатныя вакансіи, предписывать причту руководствоваться въ раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія прилагаемыми правилами.

6) Въ приходахъ, въ которыхъ, кромѣ штатныхъ членовъ причта, будутъ оставаться сверхштатные священники или причетники, церковною землею пользуются какъ штатныя, такъ и сверхштатныя лица на прежнемъ основаніи, т. е. сохраняютъ тѣ участки, которыми они владѣли до введенія въ дѣйствіе новаго штатнаго росписанія причта, прочія же мѣстныя средства содержанія, т. е. кружечные доходы, проценты съ принадлежащихъ причтамъ капиталовъ и арендныя деньги, получаемыя за отдачу оброчныхъ статей, дѣлятся между членами причта, штатными и сверхштатными, на основаніи прилагаемыхъ правилъ раздѣла, при чемъ сверхштатные священники получаютъ части равныя съ штатными помощниками настоятеля, а сверхштатные причетники — равныя съ штатными псаломщиками.

7) Сверхштатные священнослужители и причетники въ соединенныхъ приходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользуются мѣстными средствами содержанія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) согласно 6-й ст. каждый сохраняетъ за собою тотъ участокъ земли или право на ту часть производимаго прихожанами вмѣсто отвода земли церковнаго довольствія, какими пользовался до введенія новаго штатнаго росписанія причтовъ, б)

изъ процентовъ съ капиталовъ и арендныхъ денегъ отъ оброчныхъ статей всѣхъ церквей соединеннаго прихода сверхштатные священники получаютъ часть наравнѣ съ штатными помощниками и причетники наравнѣ съ псаломщиками; в) изъ кружечныхъ доходовъ сверхштатные священники получаютъ: состоящіе при настоятелѣ, на правахъ его помощника, состоящіе при церкви, находящейся въ завѣдываніи штатнаго настоятельскаго помощника, наравнѣ съ послѣднимъ, а состоящіе при церкви, при которой имѣть штатнаго священника, по новому росписанію причтовъ, не предположено, наравнѣ съ помощникомъ настоятеля, завѣдующимъ особою церковью согласно 1 п. 19 § прилагаемыхъ правилъ. Если бы при церкви приписной, при которой имѣть особаго священника, по новому росписанію причтовъ, не предположено, оставались сверхштатными только низшіе члены причта, безъ священника, то они, впредь до опредѣленія на штатныя мѣста, причисляются, по усмотрѣнію Преосвященнаго, къ одной изъ церквей того же прихода, при которой положено имѣть священника.

8) Въ случаѣ выbytія кого либо изъ сверхштатныхъ священнослужителей или причетниковъ съ занимаемаго имъ мѣста, причитавшіяся на его часть мѣстныя средства содержанія поступаютъ въ раздѣлъ на основаніи §§ 14 и 16 прилагаемыхъ правилъ, между одними только штатными членами причта, хотя бы въ приходѣ еще оставались другія сверхштатныя лица.

9) Предоставить усмотрѣнію Преосвященныхъ оставить причты церквей соборныхъ, кладбищенскихъ и другихъ поименованныхъ въ п. 9 ст. II Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, при существующемъ порядкѣ раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія или же, гдѣ признано будетъ удобнымъ и полезнымъ, примѣнять къ нимъ прилагаемыя правила раздѣла доходовъ между членами приходскихъ причтовъ, а въ сомнительныхъ случаяхъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

10) Предоставить Преосвященнымъ Кіевскому, Подольскому и Волынскому, въ тѣхъ приходахъ ихъ епархій, въ которыхъ до-

ходъ съ излишнихъ противъ узаконенной пропорціи церковныхъ земель зачтенъ въ оклады жалованья однимъ священникамъ, примѣнять новыя правила раздѣла земли между членами причта по мѣрѣ пополненія тѣхъ окладовъ, на основаніи 3 п. Высочайше утвержденнаго 9 мая 1870 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства на счетъ остатковъ жалованья отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ.

Государь Императоръ, на означенномъ журналѣ присутствія въ 24 день марта 1873 г., Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить“.

### Правила

о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ.

§ 1. Общія мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства состоятъ: 1) въ добротныхъ даяніяхъ прихожанъ за исполненіе для нихъ церковныхъ и приходскихъ требъ; 2) въ церковной землѣ или въ церковномъ довольствіи, производимомъ причту прихожанами вмѣсто отвода узаконенной пропорціи церковной земли (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. X, ч. III, ст. 469); 3) въ процентахъ съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ; и 4) въ доходахъ съ церковныхъ оброчныхъ статей, также предназначенныхъ въ пользу причтовъ.

§ 2. Добротныя приношенія прихожанъ бываютъ двоякаго рода: одни составляютъ личное вознагражденіе или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ низшихъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, какъ напр. за чтеніе псалтиря надъ умершими; другія составляютъ вознагражденіе причта въ цѣломъ его составѣ за исправленіе такихъ церковныхъ или приходскихъ требъ, которыя, по принятому порядку, совершаются священникомъ съ низшими членами причта, хотя бы въ дѣйствительности кто либо изъ нихъ, по какимъ нибудь обстоятельствамъ, иногда и не принималъ участія въ ис-

правленіи подобной требы. Приношенія перваго рода принадлежатъ безраздѣльно тому члену причта, которому сдѣланы, а приношенія втораго рода опускаются въ братскую кружку и, по истеченіи каждаго мѣсяца, дѣлятся между всеми членами причта на основаніи §§ 14 и 19 сихъ правилъ.

§ 3. Церковныя земли раздѣляются: 1) на усадебныя, къ которымъ принадлежатъ: мѣста находящіяся подъ церковными или собственными духовенства домами, гумна, сады и огороды; и 2) на полевныя, къ которымъ относятся пашни и сѣнокосы, отведенныя къ церквамъ на основаніи межевыхъ законовъ, въ установленную пропорцію, для продовольствія причтовъ или хотя принадлежавшія церквамъ по прежнимъ дачамъ, но при межеваніи земель зачтенныя вмѣсто узаконенной пропорціи (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. X, ч. III, кн. II, разд. III, гл. II и Т. IX прилож., ст. 323 пункт. 1—5).

§ 4. Къ церковнымъ оброчнымъ статьямъ причисляются: церковныя дома, не предназначенныя для жительства причта, лавки, мельницы, рыбныя ловли и т. п., а также отдаваемые въ аренду отхожія пустоши и вообще земельныя угодья, не принадлежащія къ составу земли, отведенной въ узаконенную пропорцію или замѣняющей эту пропорцію (§ 3).

§ 5. Церковнымъ причтамъ вмѣняется въ обязанность, какъ церковныя (§ 3) земли, такъ и церковныя оброчныя статьи (§ 4) показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

§ 6. Дозволяется, по общему согласію всехъ членовъ причта и церковнаго старосты и съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, обращать въ церковныя оброчныя статьи: а) какую либо часть церковной земли, излишней противъ узаконенной пропорціи, и б) отдѣльныя мѣста на церковной землѣ, годныя для выдѣлки кирпича, извести, для пристаней и т. п., равно какъ дозволяется, тѣмъ же порядкомъ, перечислять и оброчныя земельныя угодья, принадлежащія причтамъ, въ составъ церковной земли. Въ томъ и другомъ случаѣ перечисленныя изъ одного разряда въ другой земельныя угодья, со времени такого перечисленія, показываются по клировымъ вѣдомостямъ въ числѣ церков-

ныхъ земель или оброчныхъ статей, по принадлежности (§ 5).

§ 7. Если бы представилась надобность, по какимъ либо особеннымъ уваженіямъ, обратить въ оброчную статью также и законенную пропорцію церковной земли, то на сіе испрашивается, чрезъ Епархіальное Начальство, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

§ 8. Церковныя усадебныя земли, равно какъ и находящіяся на тѣхъ земляхъ церковныя дома, кромѣ домовъ, составляющихъ церковныя оброчныя статьи (§ 4), назначаются для обезпеченія помѣщеніями и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго при церквахъ духовенства; но предоставляется попеченію настоятеля церкви, по общему согласію съ прочимъ причтомъ и церковнымъ старостою, гдѣ и на сколько представляется возможнымъ, или давать помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, или отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли, также и заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, состоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго въ томъ же приходѣ духовенства (Св. Зак. изд. 1857 г. т. XIII Уст. Общ. Призр. ст. 1612).

§ 9. Служащіе при церквахъ священнослужители и причетники извлекаютъ выгоды изъ достоящихся каждому изъ нихъ участковъ церковной, полевой земли, по своему усмотрѣнію, или чрезъ обработку земли средствами собственнаго хозяйства, или чрезъ отдачу оной въ аренду одинъ другому или постороннимъ лицамъ.

§ 10. Церковныя полевныя земли могутъ быть отдаваемы въ аренду: или особо однимъ членомъ причта достоящагося ему участка или какой либо части этого участка, или же сообща цѣлымъ причтомъ всей или нѣсколькихъ общихъ участковъ церковной земли, но въ томъ и другомъ случаѣ съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) отдѣльно каждымъ членомъ причта участки церковной земли отдаются въ аренду съ вѣдома настоятеля церкви или завѣдывающаго церковію настоятельскаго помощника и прочаго причта; 2) сообща цѣлымъ причтомъ вся церковная земля, или извѣстная часть ея, отдается въ аренду съ общаго

согласія всѣхъ членовъ причта; и 3) какъ отдѣльные участки каждымъ членомъ причта по принадлежности, такъ и вся церковная земля, или часть ея, сообща цѣлымъ причтомъ отдаются въ аренду на срокъ не болѣе одного года и не иначе, какъ по письменному домашнему условію, которое при отдачѣ въ аренду однимъ членомъ причта своего участка подписывается сдающимъ землю и нанимателемъ и свидѣтельствуется настоятелемъ церкви или завѣдывающимъ церковію настоятельскимъ помощникомъ, а при отдачѣ земли сообща цѣлымъ причтомъ—подписывается всѣми членами причта и съемщикомъ.

§ 11. Принадлежащія причтамъ церковныя оброчныя статьи отдаются въ аренду съ торговъ, по формальнымъ условіямъ, на срокъ не долѣе двѣнадцати лѣтъ, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. X, ч. I, ст. 1711 и Уст. Дух. Конс. 27 марта 1841 г. ст. 145).

§ 12. Получаемая за отдачу въ аренду церковныхъ земель и принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей плата вносится, для храненія, въ братскую кружку, изъ которой выдается помѣсячно, или по третямъ года, за истекшее время, по принадлежности: арендная плата за отданный отдѣльно кѣмъ либо изъ членовъ причта участокъ церковной земли, отдавшему оный члену, а плата за отданный сообща цѣлымъ причтомъ церковную землю, равно какъ за оброчныя статьи, всѣмъ членамъ причта въ причитающихся имъ за истекшее время доляхъ (§ 14).

§ 13. Въ братской же кружкѣ хранится особая тетрадь, въ которую записывается какъ поступленіе арендныхъ денегъ, такъ и выдачи ихъ членамъ причта по принадлежности (§ 12), подъ росписки получателей, дѣлаемая въ той же тетради.

§ 14. При раздѣлѣ: а) кружечныхъ доходовъ, составляющихся изъ добротныхъ даяній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, б) церковнаго довольствія, производимаго прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, в) процентовъ съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія и г) арендной платы за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также прина-



длежащих причтамъ оброчныхъ статей, настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть, т. е. помощникъ настоятеля получаетъ менѣе на одну третью часть, а псаломщикъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

§ 15. Изложенное въ § 14 правило не распространяется: а) на проценты съ такихъ капиталовъ или доходы съ такихъ имуществъ, которые предназначены жертвователями на содержаніе только извѣстныхъ членовъ причта, напр., сверхштатныхъ діаконовъ, и б) на такіе случаи, когда раздѣлъ между членами причта процентовъ со внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества опредѣленъ самимъ жертвователемъ. Въ первомъ случаѣ весь доходъ поступаетъ въ пользу сверхштатнаго члена причта, на содержаніе котораго предназначенъ, а въ последнемъ, въ отношеніи раздѣла дохода, наблюдается воля жертвователя.

§ 16. Въ установленной въ § 14 соразмѣрности дѣлится между членами причта также и церковная земля, т. е. настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть.

§ 17. При раздѣлѣ полевыхъ земель разныхъ качествъ наблюдается, чтобы по возможности всѣмъ членамъ причта доставались части изъ лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи.

§ 18. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ церковной полевой земли имѣется болѣе узаконенной пропорціи, предоставляется служащимъ членамъ причта, если пожелаютъ, по общему согласію, отдѣлять нѣкоторую часть угодій на продовольствіе служившихъ въ томъ же приходѣ заштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, а равно вдовъ и сиротъ также служившаго въ томъ приходѣ духовенства, и за тѣмъ всю остальную землю обращать въ раздѣлъ между собою на основаніи §§ 16 и 17 сихъ правилъ. Жалобы противъ на отказъ въ выдѣлѣ имъ части полевой земли не допускаю.

согласію служащаго причта выдѣль кому либо изъ нихъ остается ненарушимымъ до смерти или выбытія въ другое мѣсто жительства того, въ чью пользу былъ сдѣланъ, хотя бы между тѣмъ въ личномъ составѣ служащаго причта произошли какія либо перемѣны.

§ 19. Причты соединенныхъ приходовъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользуются принадлежащими симъ церквамъ землями и другими общими средствами содержанія на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ тѣхъ соединенныхъ приходяхъ, въ которыхъ каждая церковь имѣетъ своихъ прихожанъ и состоитъ въ завѣдываніи особаго священника (настоятеля или его помощника), завѣдывающій церковію причтъ пользуется землею или производимымъ прихожанами вмѣсто отвода земли церковнымъ довольствіемъ и кружечными доходами только по своей церкви, не участвуя въ выгодахъ по другой церкви. При раздѣлѣ сихъ средствъ завѣдывающій церковію помощникъ настоятеля получаетъ часть на одинаковомъ основаніи съ настоятелемъ, т. е. на двѣ третьихъ части болѣе противъ состоящаго при немъ псаломщика.

2) Въ приходяхъ, въ коихъ причтъ находится только при главной церкви, а остальные церкви приписаны къ ней въ видѣ кладбищенскихъ или для совершенія богослуженія причтомъ главной церкви, земли всѣхъ состоящихъ въ приходѣ церквей, а также и прочія общія средства содержанія духовенства, дѣлятся между членами причта главной церкви, на основаніи §§ 14 и 16 сихъ правилъ.

и 3) Въ приходяхъ, въ которыхъ будутъ церкви (того и другого рода, т. е. какъ) имѣющія своихъ прихожанъ и состоящія въ завѣдываніи особыхъ священниковъ (настоятеля или его помощника), такъ и безприходныя, не имѣющія особыхъ священниковъ, — землею и другими средствами по каждой изъ церквей, находящихся въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, пользуются священники съ состоящими при нихъ причетниками, каждый по своей церкви, на основаніи пункта 1 сего §, а земли и прочія средства содержанія, принадлежащія церквамъ, не имѣющимъ

особыхъ священниковъ, дѣлятся между членами всего причта соединеннаго прихода, согласно пунк. 2 сего §.

§ 20. Священнослужители и причетники, при опредѣленіи ихъ въ приходъ, пользуются кружечными доходами, составляющимися изъ приношеній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, со дня дѣйствительнаго вступленія въ отправленіе своихъ обязанностей по церкви и приходу, а процентами съ капиталовъ, церковнымъ довольствіемъ и платою за отдачу въ аренду церковной земли и оброчныхъ статей со дня подписанія указа объ опредѣленіи ихъ въ приходъ.

§ 21. При перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, расчеты между предмѣстниками или ихъ семействами и преемниками во всѣхъ выгодахъ отъ полевыхъ церковныхъ земель производятся за цѣлый сельско-хозяйственный годъ, полагая началомъ такого года для разнаго рода земель, т. е. озимыхъ, яровыхъ и сѣнокосныхъ, окончаніе уборки съ полей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна. Епархіальное Начальство, при введеніи сихъ правилъ въ дѣйствіе, имѣетъ опредѣлить по своей епархіи начало сельско-хозяйственнаго года, на означенномъ въ семъ § основаніи, по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій страны.

§ 22. Всѣ заключенныя причтами, на основаніи §§ 10 и 11 сихъ правилъ, домашнія условія и формальные договоры на отдачу въ аренду церковныхъ земель и оброчныхъ статей остаются въ силѣ до истеченія срока условія и договора, хотя бы, между тѣмъ, въ личномъ составѣ причта послѣдовали какія либо перемѣны; вновь опредѣленный членъ причта, не нарушая условія до окончанія срока, довольствуется полученіемъ арендной платы по расчету времени его служенія въ приходъ (§ 12).

§ 23. При обработкѣ церковной земли средствами собственнаго хозяйства, въ случаѣ перемѣнъ въ личномъ составѣ причта прежде окончанія сельско-хозяйственнаго года (§ 21), произведеніями пахатныхъ полей пользуется обработавшій и осѣмевшій ихъ предмѣстникъ или его семейство, удовлетворяя преемника платою за землю, по расчету времени служенія его въ приходъ, по цѣнамъ, по какимъ подобныя земли въ той мѣстности

сти отдаются въ аренду, а произведеніями сѣнокосной земли пользуется преемникъ, удовлетворяя предмѣстника или его семейство платою, по расчисленію времени службы, по цѣнамъ, по какимъ сдаются луга.

§ 24. Священнослужитель или причетникъ, удобрившій и распахавшій поля, но еще не засѣявшій ихъ до опредѣленія на его мѣсто другого лица (§ 20), сохраняетъ право самъ или, въ случаѣ его смерти, его семейство, осѣменить оныя, съ удовлетвореніемъ преемника платою за землю на изложенномъ въ § 23 основаніи; если же предмѣстникъ только удобрилъ поля, но еще не распахалъ ихъ подъ посѣвъ, то за удобреніе полей получаетъ отъ своего преемника вознагражденіе, не имѣя права на распашку и осѣменение оныхъ безъ согласія своего преемника.

*Примѣчаніе.* Распашка полей, по мѣстнымъ обычаямъ, подъ паръ, а не подъ посѣвъ, принадлежитъ къ удобренію полей.

§ 25. Предоставляется, при перемѣнахъ въ причтѣ въ продолженіе сельско-хозяйственнаго года, предмѣстникамъ или ихъ семействамъ и преемникамъ входить между собою во всякія соглашенія относительно выгодъ отъ церковной земли, обрабатываемой средствами собственнаго хозяйства, не стѣсняясь настоящими правилами; но жалобы, возникающія изъ таковыхъ, заключаемыхъ внѣ сихъ правилъ соглашеній, Епархіальное Начальство не принимаетъ къ своему разбирательству.

§ 26. Въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ или псаломщикъ подвергнется эпитиміи въ монастырѣ или въ архіерейскомъ домѣ, или временному отрѣшенію отъ мѣста по нахожденію его подъ слѣдствіемъ или судомъ, всеми доходами, составляющими личное вознагражденіе священника или причетника за исполненіе собственныхъ ихъ званію обязанностей (§ 2), пользуется безраздѣльно исправляющій должность за находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ; изъ доходовъ же кружечныхъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ (§ 1 п. 2—4) одну половину получаетъ находящійся на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ, а другую половину исправляющій за него должность.

§ 27. При церквахъ, при которыхъ состоитъ по штату болѣе одного священника или болѣе одного псаломщика, половиною кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ, причитающихся на часть находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ священника, пользуются остальные священники, раздѣляя оную между собою въ установленной въ § 14 сихъ правилъ соразмѣрности съ ихъ степенями, а половиною частію тѣхъ доходовъ, причитающейся находящемуся на эпитиміи или временно отрѣшенному отъ мѣста псаломщику, пользуются одни псаломщики, раздѣляя ее между собою по ровну.

§ 28. На изложенныхъ въ §§ 26 и 27 сихъ правилъ основаніяхъ дѣлятся также и доходы отъ праздныхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ, впредь до опредѣленія на нихъ наличныхъ священниковъ или псаломщиковъ, но съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ правилъ: 1) если мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю увольненія занимавшаго оное лица за штатъ, безъ запрещенія въ священнослуженіи, то уволенный за штатъ допускается къ временному исправленію своей должности съ правомъ на полученіе всѣхъ присвоенныхъ оной мѣстныхъ доходовъ; 2) если уволенный за штатъ не можетъ, по болѣзненному положенію, исправлять должность, то получаетъ половину выгодъ отъ оной, а другою половиною пользуется временно исправляющій должность; 3) въ случаѣ, когда мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю смерти занимавшаго оное лица, половиною выгодъ отъ празднаго мѣста пользуется оставшееся послѣ умершаго семейство; и 4) если послѣ умершаго не осталось семейства, то половина выгодъ отъ празднаго мѣста обращается въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

§ 29. Предоставляется Епархіальному Начальству, въ случаѣ долговременнаго неприбытія въ приходъ вновь опредѣленнаго на мѣсто священнослужителя или псаломщика, дѣлать постановленіе о предоставленіи одной половины кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія и арендныхъ денегъ, причитающихся промедлившему лицу, со дня опредѣленія (§ 20) по день прибытія къ

мѣсту служенія, въ пользу исполнявшаго его обязанности и объ обращеніи другой половины въ средства епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Время промедленія прибытіемъ къ мѣсту службы, по истеченіи коего вновь опредѣленный священнослужитель или причетникъ можетъ быть подвергнутъ, на основаніи сего §, лишенію причитающей ему части выгодъ по его должности, зависитъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства.

§ 30. Существующія правила о пользованіи церковными лѣсами остаются въ силѣ.

§ 31. За изданіемъ настоящихъ правилъ, прежнія постановленія о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскихъ причтовъ, въ чемъ оныя не согласны съ сими правилами, отменяются.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Липяговъ Андрея Весновскаго, отъ 7 іюля, за № 174, о состояніи школъ въ округѣ слѣдующаго содержанія: За закрытіемъ земскообщественнаго училища въ с. Бобровкѣ, въ первыхъ числахъ іюня сего 1873 года, инспекторомъ народныхъ училищъ, за неимѣніемъ особаго помѣщенія и квартиры, въ округѣ состоитъ 11 земскихъ школъ и 2 церковноприходскія. До страстной недѣли великаго поста ученіе продолжалось во всѣхъ училищахъ округа не опустительно. При ревизіи училищъ, замѣчено, между прочимъ, что изъ законоучителей, по своему ревностному труду и постояннымъ значительнымъ успѣхамъ, заслуживаютъ особаго вниманія и поощренія, слѣдующіе священники: с. Домашкинскихъ Вершинъ Іоаннъ Бенедиктовъ, почти три года трудящійся въ школѣ безъ всякаго вознагражденія, с. Воскресенскаго Николай Кубаревъ, с. Глушицы Хрисанфъ Протасовъ, с. Чернорѣчья Георгій Введенскій, с. Дубоваго Умета Іоаннъ Михайловскій и с. Лопатина Николай Цвѣтковъ. Послѣ праздника св. пасхи по-

что во всѣхъ школахъ не было занятій; если же гдѣ и были, то продолжались не болѣе одной и двухъ недѣль. Дѣти, по отзывамъ священниковъ, отвлекаясь родителями для занятій по хозяйству, являлись въ школу въ маломъ числѣ, и притомъ съ опущеніями, а большая часть изъ нихъ и теперь находится по найму въ работникахъ и пастухахъ; нѣкоторые же изъ бѣдныхъ кормились милостынею на сторонѣ. Въ Колыванскомъ училищѣ занятія продолжались до 15 іюня постоянно. Мальчиковъ являлось отъ 8 до 12 человѣкъ, преимущественно изъ многолюдныхъ и такихъ семействъ, гдѣ не предвидѣлось нужды отвлекать дѣтей по хозяйству. Наставникомъ въ Колыванской школѣ окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Иванъ Аргентовъ. Преподаваніе въ этой школѣ производится весьма успѣшно, въ дѣтяхъ видна развязность; при испытаніи дѣти отвѣчали изъ закона Божія весьма удовлетворительно, главныя молитвы и заповѣди знаютъ, нѣкоторые изъ нихъ осмысленно отвѣчали изъ ветхозавѣтной исторіи и изъ исторіи евангельской, въ связи съ праздниками церковными; до пяти изъ нихъ читаютъ съ пониманіемъ бойко и хорошо въ церкви часы и поютъ съ наставникомъ на клиросѣ. Учитель Аргентовъ при богослуженіи и самъ занимался отправленіемъ клиросной обязанности наравнѣ съ причетникомъ. Вообще наставникъ Аргентовъ, по своему ревностному труду въ дѣлѣ преподаванія закона Божія и добросовѣстнымъ исполненіемъ наставническихъ обязанностей, заслуживаетъ полной благодарности. Въ школахъ Титовской, Покровской и Воскресенской часть изъ обучающихся мальчиковъ настолько подготовлена, что хорошо поетъ при церковномъ богослуженіи. Въ первыхъ двухъ обучаютъ пѣнію учителя школъ, а въ послѣдней приходской священникъ Николай Кубаревъ. Въ Толстовской церковноприходской школѣ обученіемъ крестьянскихъ дѣтей занимается приходскій священникъ Михаилъ Алмазовъ, съ жалованьемъ 54 руб. въ годъ отъ прихожанъ. Ученіе въ этой школѣ идетъ безуспѣшно. Желалось бы для этой школы имѣть другаго наставника, или обученіе передать причетнику того же села Петру Жуковскому, на котораго можно положиться, что онъ пове-

детъ дѣло иначе, и прихожане увидятъ, что вознагражденіе будетъ выдаваться не безъ пользы для ихъ дѣтей. Въ с. Горкахъ священникъ Василій Серебряковъ, не смотря на предложеніе озаботиться открытіемъ въ приходѣ школы, цѣлый годъ провелъ безслѣдно и даже не говорилъ съ прихожанами о школѣ. Приказали: Согласно мнѣнію благочиннаго, обученіе дѣтей въ церковноприходской с. Толстовки школѣ возложить на мѣстнаго причетника Жуковского, съ полученіемъ положеннаго за труды вознагражденія, а священнику Алмазову предписать заниматься въ этой школѣ только преподаваніемъ закона Божія. Отъ священника с. Горокъ Серебрякова потребовать объясненіе, почему имъ доселѣ не открыта въ приходѣ школа, не смотря на предписанія Начальства, и даже не было говорено объ открытіи школы съ прихожанами. Прочее, содержащееся въ рапортѣ благочиннаго, принять къ свѣдѣнію; ко всеобщему же свѣдѣнію по епархіи, настоящій рапортъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1873 года, іюля 16 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ того же благочиннаго, священника Андрея Весновскаго, отъ 7 іюля, за № 175, о состояніи воскресныхъ собесѣдаваній въ приходахъ округа, слѣдующаго содержанія: Воскресныя собесѣдованія со времени ихъ открытія въ приходахъ округа, ведутся безъ перерыва и болѣе или менѣе успѣшно священниками с. Домашкинскихъ Вершинъ Бенедиктовымъ, с. Воскресенскаго Кубаревымъ, с. Чернорѣчья Введенскимъ, с. Дубоваго Умета Михайловскимъ, с. Лопатина Цвѣтковымъ и с. Лицаговъ имъ, Весновскимъ. Въ с. Колыванѣ занимается бесѣдами учитель приходской школы Иванъ Аргентовъ. На бесѣдахъ бываетъ среднимъ числомъ отъ 30 до 80 посѣтителей, а иногда и болѣе. Предметомъ собесѣдованій были: изученіе общеупотребительныхъ молитвъ и заповѣдей закона Божія, объясненіе значенія церковной службы, праздниковъ и евангельскихъ чтеній на литургіи, чтеніе книгъ духовнонравственнаго содержанія и жизнеописаній святыхъ. Вообще воскресныя собесѣдованія, при зрѣломъ и разумномъ пре-



подаваніи пастырями церкви, ведутся не безъ пользы для слушающихъ прихожанъ. Такъ, изъ неграмотныхъ прихожанъ немало умѣютъ теперь правильно понимать начальныя молитвы и рассказать исторію нѣкоторыхъ церковныхъ праздниковъ. Священники означенныхъ приходоу, при своемъ усердіи къ дѣлу благопріятствуя развитію и воспитанію народа въ религіозно-нравственномъ отношеніи на собесѣдованіяхъ, не перестаютъ трудиться и въ назиданіи своей православной паствы чрезъ проповѣданіе слова Божія въ храмѣ, составляя для этой цѣли отчасти свои поученія; поучаютъ и по печатнымъ книгамъ. Въ с. Глушицѣ, Покровскомъ, Березовомъ Гаѣ и Спиридоновѣ, хотя тоже ведутся собесѣдованія, но, по отзывамъ священниковъ, прихожане почемуто холодны къ онымъ, слушающихъ послѣ утренняго богослуженія не болѣе 5 или 10 человекъ. Священники с. Горокъ Василій Серебряковъ, с. Титовки Григорій Бѣльскій, с. Толстовки Михаилъ Алмазовъ и с. Бобровки Іоаннъ Голубевъ почти вовсе не ведутъ воскресныхъ собесѣдованій, и на это доброе дѣло, по замѣчанію его, благочиннаго, не имѣютъ ни охоты, ни желанія. Приказали: Настоящій рапортъ принять къ свѣдѣнію; ко всеобщему же свѣдѣнію по епархіи, напечатать оный въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Священникамъ с. Горокъ Серебрякову, Титовки Бѣльскому, Толстовки Алмазову и Бобровки Голубеву сдѣлать замѣчаніе, за нестараніе объ открытіи въ своихъ приходахъ собесѣдованій. — Резолюція Его Пресвященства на журналъ: „1873 года, іюля 16 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 24 мая сего 1873 года, за № 20, о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлѣ ихъ между членами причтоу (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ Св. Синода присовокупить къ таковому же, а къ дѣлу въ столъ снять съ него съ приложеніями точный списокъ. Въ исполненіе же онаго учинить слѣдующее: 1) тѣмъ одноклирнымъ причтамъ въ епархіи, въ которыхъ нѣтъ діаконовъ, или хотя и есть, но на вакансіи псаломщиковъ, предписать въ пользованіи и раздѣлѣ

мѣстныхъ средствъ содержанія руководствоваться настоящими правилами, и 2) для опредѣленія начала сельскохозяйственнаго года, затребовать отъ всѣхъ благочинныхъ донесенія о средствахъ времени окончанія уборки хлѣбовъ яровыхъ, озимыхъ и сѣна. Исполнить же настоящее опредѣленіе чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1873 года, августа 13 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ священника с. Старыхъ Сосенъ, Бугурусланскаго уѣзда, Аѳанасія Пантеровскаго, отъ 9 іюля, за № 13, слѣдующаго содержанія: Въ приходскую Старыхъ Сосенъ церковь поступили пожертвованія: 1) Отъ крестьянина Владиміра Елисеева Бѣлякова: въ 1870 году плащаница малиноваго полубархата съ 8 предстоящими лицами, шитая бѣлымъ и желтымъ гасомъ, въ 51 руб. 50 коп.; б) въ семъ 1873 году листовое евангеліе, обложенное кругомъ досками изъ лихтенбергскаго золота, въ 55 руб. серебромъ. 2) Отъ прихожанъ: въ 1872 году колоколъ въ 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пудовъ, цѣною въ 790 руб. 25 коп. серебромъ. На покупку этаго колокола прихожане употребили: а) добровольныя пожертвованія деньгами, хлѣбомъ и холстомъ, сборомъ коихъ преимущественно занимался церковный староста крестьянинъ Павелъ Михайловъ Понятовъ; б) деньги, полученныя за право виноторговли въ селѣ и деревняхъ, и в) подушевую раскладку (по 18 коп. серебромъ съ ревизской души). Изъ добровольныхъ значительныхъ пожертвованій на приобрѣтеніе означеннаго колокола сдѣлали: управляющій имѣніемъ г. Арсеньева Гавріиль Антоновъ Овчаровъ — 33 руб. и крестьянинъ Владиміръ Елисеевъ Бѣляковъ — 15 руб. серебромъ. 3) Отъ управляющаго имѣніемъ Овчарова: въ текущемъ 1873 году четыре металлическія свѣчи (на крышкахъ которыхъ ставятся восковыя свѣчи) бѣлаго цвѣта, украшенныя золотомъ, цѣною въ 75 руб. серебромъ. Всего же пожертвовано въ церковь: Бѣляковымъ на 156 руб., а Овчаровымъ на 108 руб. серебромъ. Овчаровъ, кромѣ сего, часто покупаетъ бѣлыя свѣчи на паникадила къ мѣстнымъ иконамъ и діакоискія. По справкѣ ока-

залось: въ вѣдомость о пожертвованіяхъ въ церкви, за 1872 годъ представленной въ Св. Синодъ, внесено имя старосты Павла Понятова, какъ принимавшаго особенное участіе въ собираніи пожертвованій на пріобрѣтеніе для приходскаго храма колокола, съ испрошеніемъ ему благословенія Св. Синода. Приказали: Такъ какъ объ участіи церковнаго старосты Павла Понятова въ составленіи пожертвованій на колоколь уже донесено въ свое время Св. Синоду, то ходатайство о немъ приходскаго священника оставить безъ послѣдствій. Управляющему же имѣніемъ г. Арсеньева Гавріилу Овчарову и крестьянину Владиміру Бѣлякову, за ихъ пожертвованія въ церковь с. Старыхъ Сосенъ, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1873 года, іюля 30 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное Его Преосвященствомъ на распоряженіе, отношеніе Г. Начальника Самарской губерніи, 18 августа, за № 3562, слѣдующаго содержанія: Мировой посредникъ V участка Бузулуцкаго уѣзда сообщилъ, что для болѣе точнаго опредѣленія возраста лицъ, призываемыхъ къ отправленію рекрутской повинности, волостныя правленія встрѣчаютъ надобность въ метрическихъ справкахъ не только о призываемыхъ къ рекрутству, достигшихъ по ревизскимъ сказкамъ 21 лѣтняго возраста, но и о лицахъ младшихъ возрастовъ, лѣта которыхъ очевидно ошибочно показаны въ ревизскихъ сказкахъ. Между тѣмъ, приходское духовенство ограничивается сообщеніемъ метрикъ только о призываемыхъ, отказывая въ остальныхъ справкахъ. Имѣя въ виду, что подобныя справки, по невѣрному показанію вообще лѣтъ въ ревизскихъ сказкахъ, существенно необходимы для правильнаго назначенія молодыхъ людей въ рекруты, онъ, г. Начальникъ Самарской губерніи, проситъ не оставить сдѣлать распоряженіе объ исполненіи приходскимъ духовенствомъ подобныхъ требованій волостныхъ правленій, въ виду Высочайшаго повѣленія о пріуготовительныхъ работахъ по введенію новой воинской повинности. Приказали:

Съ прописаніемъ настоящаго отношенія г. Начальника Самарской губерніи, предписать священноцерковнослужителямъ Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы они немедленно исполняли требованія волостныхъ правленій по наведенію справокъ изъ метрическихъ книгъ о лѣтахъ лицъ, призываемыхъ къ рекрутству. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вмѣнить въ обязанность благочиннымъ епархіи имѣть наблюденіе о строгомъ исполненіи настоящаго распоряженія со стороны приходскихъ причтовъ. О настоящемъ распоряженіи отъ имени Его Преосвященства увѣдомить г. Начальника губерніи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1873 года, августа 22 дня. *Исполнить*“.

### III.

#### Распоряженія духовноучилищнаго начальства.

— Педагогическимъ собраніемъ правленія Самарской духовной семинаріи, на основаніи § 116—124 устава православныхъ семинарій, произведены были 17—21 августа сего 1873 года приѣмныя испытанія заявившимъ желаніе поступить въ составъ перваго класса Самарской семинаріи. Явилось всего на испытаніе 78 воспитанниковъ (37 Самарскаго духовнаго училища, 20 Бугурусланскаго, 19 Николаевскаго и 2 уволившихся изъ I класса семинаріи въ прошломъ учебномъ году). По произведеніи испытаній, удостоены принятія въ первый классъ семинаріи 53 воспитанника. По степени успѣховъ въ сдачѣ экзаменовъ, воспитанники сіи въ списокъ распредѣлены въ такомъ порядкѣ: 1) Тодорскій Алексѣй (Самарскаго училища), Бѣлгородскій Ермигелдъ (Николаевскаго), Панормовъ Алексѣй (Бугурусланскаго), Демидовъ Александръ (Самарскаго), 5) Горизонтовъ Павелъ (Самарскаго), Ловцовъ Михаилъ (Бугурусланскаго), Густинъ Дмитрій (Самарскаго), Островидовъ Дмитрій (Самарскаго), Трубецкой Константинъ (Николаевскаго), 10) Земляницкій Григорій (Самарскаго), Некрасовъ Михаилъ (Самарскаго), Князевскій Андрей (Николаевскаго), Березовскій Петръ (Николаевскаго), Степановъ Михаилъ (Бугурусланскаго), 15) Тупицынъ Θεодоръ

(Николаевского), Щербаковъ Викторъ (Бугурусланскаго), Кесаревъ Евгеній (Самарскаго), Кустовъ Василій (Самарскаго), Люстрицкій Димитрій (Самарскаго), 20) Волчанскій Василій (Самарскаго), Крѣсковъ Константинъ (Николаевского), Всеволожскій Василій (Николаевского), Ясинскій Александръ (Николаевского), Орловъ Александръ (Самарскаго), 25) Ивановскій Димитрій (Самарскаго), Глазовъ Николай (Самарскаго), Милославскій Николай (Николаевского), Платоновъ Николай (Бугурусланскаго), Васильевъ Николай (Бугурусланскаго), 30) Еварестовъ Евграфъ (Бугурусланскаго), Ивановскій Степанъ (Самарскаго), Словохотовъ Александръ (Николаевского), Топорнинъ Алексѣй (Самарскаго), Зеленинъ Михаилъ (Самарскаго), 35) Вороновъ Александръ (Бугурусланскаго), Ильинъ Николай (Самарскаго), Съверовостокъ Василій (Самарскаго), Ястребовъ Евгеній (Бугурусланскаго), Витевскій Димитрій (Самарскаго), 40) Евфорицкій Иванъ (Бугурусланскаго), Крѣжимскій Яковъ (Николаевского), Петропавловскій Василій (Самарскаго), Алякринскій Левъ (Бугурусланскаго), Соколовъ Димитрій (Николаевского), 45) Зефировъ Димитрій (Самарскаго), Нектаровъ Павелъ (Самарскаго), Ливановъ Егоръ (Николаевского), Орловъ Иванъ (Николаевского), Крестовскій Александръ (Самарскаго), 50) Боголюбовъ Левъ (Бугурусланскаго), Горбуновъ Петръ (Самарскаго), Колпиковъ Василій (Николаевского) и 53) Востоковъ Сергѣй (уволившійся изъ семинаріи).

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища имѣли сужденіе о возведеніи каменнаго пристроя къ училищному дому, съ цѣлію приспособить послѣдній для помѣщенія шести нормальныхъ классовъ, и объ устройствѣ каменной при училищѣ бани, по поводу представленныхъ въ совѣтъ техникомъ Горшеневымъ смѣты и проекта на возведеніе означенныхъ построекъ. По разсмотрѣніи проекта на каменный пристрой къ училищному дому, оказалось, что пристрой предполагается возвести въ 10 сажень по фасаду и 11 въ глубину двора, при трехъ этажахъ, изъ коихъ одинъ долженъ быть подвальнымъ, съ антресолями. Размѣры этаго пристроя не отвѣчаютъ требованіямъ симметріи съ

настоящимъ зданіемъ и церковію, не вполне отвѣчаютъ требованіямъ училища въ шестиклассномъ составѣ. По приведеніи проекта въ исполненіе, въ училищномъ домѣ свободно размѣстятся классныя комнаты, спальни для 270 воспитанницъ, рекреационный залъ и другія помѣщенія. Проектъ на каменную баню съ прачешною, вмѣсто кладовой, проектируемой въ домѣ, составленъ въ размѣрѣ 6 сажень въ длину и  $3\frac{1}{2}$  въ ширину и составленъ удовлетворительно. Итого по смѣтѣ возведеніе каменнаго пристроя къ училищному дому должно сойтись въ 14600 руб. 57 коп., а устройство каменной бани (съ прачешною) въ 1370 руб., всего же на сумму 15970 руб. 57 коп. серебромъ. По справкѣ оказалось: Епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ Самарѣ въ первыхъ числахъ іюня сего 1873 года, по обсужденіи вопроса о необходимости разширенія зданія училища, журналомъ на 4 іюня постановилъ: сдѣлать пристрой къ училищному зданію съ противоположной стороны отъ церкви, равный въ размѣрахъ съ послѣднею, употребивъ для сего 10,000 руб. училищной суммы, хранящейся въ губернскомъ казначействѣ. Планъ и фасадъ имѣютъ быть составлены совѣтомъ училища, чрезъ архитектора. Пристрой долженъ быть возведенъ съ тѣмъ: 1) чтобы онъ приспособленъ былъ къ преобразованію училища въ шестиклассное; 2) чтобы, при возведеніи пристроя, отдѣльно отъ него строилась изъ кирпича баня во дворѣ училища; 3) чтобы постройки возводились непременно по утвержденнымъ планамъ, съ іюля мѣсяца сего 1873 года; 4) чтобы на постройку зданій затрачено было не болѣе 8000 руб. серебромъ. На этомъ журналѣ съѣзда резолюціею Его Преосвященства предписано было, чтобы училищный совѣтъ, по внимательномъ разсмотрѣніи, представилъ съ своимъ заключеніемъ относительно означеннаго въ журналѣ пристроя. Почему совѣтомъ и было постановлено: немедленно отнестись къ архитектору съ просьбою составить проектъ и смѣту на каменный пристрой съ правой стороны училищнаго дома, по указаніямъ совѣта, а также проектъ и смѣту на постройку каменной бани и кладовой, съ выдачею архитектору за трудъ до 25 руб. серебромъ. Опредѣлили: Такъ

какъ сумма 15970 руб. 57 коп. серебромъ, исчисленная по смѣтѣ на возведеніе каменнаго пристроя къ училищному дому и на постройку таковой же бани, превышаетъ ассигнованную съѣздомъ духовенства епархіи на сей предметъ (8000 руб.) сумму почти въ два раза, то совѣтъ мнѣніемъ полагаетъ: о возведеніи пристроя по проектированнымъ техникомъ Горшеневымъ плану и смѣтѣ, согласно § 14 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, представить на окончательное заключеніе будущаго епархіальнаго съѣзда духовенства, съ предварительнымъ обсужденіемъ сего вопроса на съѣздахъ благочинническихъ. Чтоже касается до устройства бани, въ которой училище крайне нуждается, то постройку ея начать немедленно, по утвержденіи проекта ея въ установленномъ порядкѣ въ строительномъ отдѣленіи Самарскаго губернскаго правленія, выдавъ технику Горшеневу 25 руб. серебромъ, за составленіе проекта и смѣтѣ, согласно журнальному постановленію совѣта. О чемъ и напечатать, къ свѣдѣнію духовенству епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта; „1873 года, августа 19 дня. *Исполнить.*“

— Въ правленіи Самарской духовной семинаріи, въ теченіе августа мѣсяца сего 1873 года, поступили взносы денегъ на содержаніе при семинаріи параллельныхъ отдѣленій отъ слѣдующихъ благочинныхъ:

	Руб.	Коп.
Александра Соколовскаго . . . . .	61	45
Петра Ясинскаго . . . . .	55	88
Андрея Весновскаго . . . . .	39	5
Іоанна Софінскаго . . . . .	53	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Іоанна Помряскинскаго . . . . .	46	40
Александра Островидова . . . . .	66	73 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Павла Колникова . . . . .	30	47
Матѣя Соловьева . . . . .	69	18
Феодора Шаверскаго . . . . .	40	68 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Іоанникія Владыкина . . . . .	50	73
Іоанна Халколиванова . . . . .	40	—

Евфимія Бѣлорѣченскаго . . . . .	57 38
Итого . . . . .	611 12

IV.

**Епархіальныя извѣстія.**

— Благочинный II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Дипяговъ Андрей Весновскій въ отчетѣ своемъ о благосостояніи церкви округа и причтовъ при нихъ, за первую половину текущаго 1873 года, пишетъ слѣдующее о матеріальномъ довольствованіи духовенства въ округѣ: Состояніе матеріальнаго довольствія окружнаго духовенства сравнительно нескудное только въ тѣхъ приходахъ, гдѣ причты получаютъ жалованье отъ казны; тѣже причты, которые не получаютъ сего жалованья, нуждаются въ самомъ необходимомъ, такъ какъ денежные ихъ доходы, по бѣдности прихожанъ въ слѣдствіе частыхъ неурожаевъ хлѣба, самые ничтожныя; христіанскіе требы исполняются большею частію за плату въ долгъ, съ разсрочкою платежа на неопредѣленное время. Особенно много терпятъ отъ недостатка матеріальнаго довольствія члены причтовъ многосемейные. Подцерковная земля, отведенная въ пользу причтовъ, мало приноситъ пользы, потому что отъ постоянной распашки и обработки земля эта пришла въ негодность, какъ истощенная. Въ слѣдствіе постоянныхъ засухъ и бездождія особенно въ послѣдніе три года, она не только не вознаграждаетъ трудовъ при обработкѣ, не возвращаетъ даже сѣмянъ, затраченныхъ на посѣвъ. Текущій годъ можно назвать почти вполне неурожайнымъ, потому что причтамъ, наравнѣ съ прихожанами, приходится покупать хлѣбъ съ рынковъ въ г. Самарѣ, куда хлѣбъ привозится теперь изъ соѣдныхъ губерній. Въ силу этаго обстоятельства, и церковные доходы въ текущемъ году ожидаются скудные.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18.

1873 г.

Сентября 15-го.

Годъ седьмой.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ день коронованія и священнѣйшаго муропомазанія Государя Императора Александра Николаевича.—Объясненіе 1-й главы посланія Апостола Іакова (окончаніе).—Къ исторіи самарскаго иверскаго женскаго монастыря (продолженіе).—Храмозданная грамота.—Объявленія.

### СЛОВО

Въ день коронованія и священнѣйшаго муропомазанія Государя Императора Александра Николаевича Самодержца Всероссійскаго.

*О всемъ благодарите: сія бо есть воля Божія о Христвъ Исусъ въ васъ. (1 Сол. 5, 17).*

Празднуемъ мы нынѣ, слуш., священнѣйшее коронованіе и муропомазаніе Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра Николаевича, совершившееся назадъ тому 18 лѣтъ. Какое должно быть первое слово наше, или какая первая молитва ко Господу Богу, какъ не слово благодаренія, и молитва прославленія Его, за великія щедроты и милости Его? Какъ быстро и не замѣтно текутъ одни за другими годы, подъ мудрымъ правленіемъ Его Величества! Какъ славно отечество наше святая Русь шествуетъ отъ совершенствъ къ совершенствамъ, отъ однихъ прекрасныхъ дѣлъ и предназначаній къ

другимъ еще болѣе прекраснымъ!

Обращая, сл., взоръ нашъ на сей текущій годъ, мы видимъ въ немъ особенную милость Божію, явленную свыше Царю и отечеству нашему. Всеблагій Богъ, благословляющій мирное царствованіе Его Величества, увѣнчалъ Его новою славою, даровавъ Ему побѣду надъ непокойными племенами, съиздавна часто коварно нарушавшими добрыя отношенія съ Россією. Теперь Хива, будучи поставлена подъ благодѣтельнымъ и мудрымъ покровительствомъ Его Величества, быстро измѣнитъ свои вѣковые недостатки, и скоро ознакомится съ плодами христіанскаго мудраго правленія Государя нашего.

Сознавая все сіе, сл., будемъ благодарны къ трудамъ и заботамъ Государя нашего и нашу благодарность докажемъ самыми дѣлами.

Возшествіе свое на Всероссійскій престолъ Его Величество ознаменовалъ славнымъ подвигомъ, даровавъ свободу 20 милліонамъ подданнымъ. Но этотъ свободный народъ, къ сожалѣнію, добровольно и понынѣ остается рабомъ многихъ и многихъ пороковъ. Такъ, умственное просвѣщеніе его слишкомъ слабо, а по мѣстамъ еще и не начиналось; суевѣрія, оставшіяся въ немъ отъ предковъ язычниковъ, или отъ тяготѣвшаго долгое время ига рабства, весьма многочисленны; пристрастіе къ охмѣляющимъ напиткамъ, весьма сильно, — а это пристрастіе, въ свою очередь, сопровождается многими не похвальными дѣлами въ быту домашнемъ, общественномъ и обще-гражданскомъ: самая привязанность къ религіи въ народѣ, эта основа народнаго спокойствія и благосостоянія, по мѣстамъ, весьма слаба. Мы воздерживаемся отъ указанія другихъ пороковъ, живущихъ въ народѣ и изъѣдающихъ сердце его, дабы не омрачить радость настоящаго дня. Привнесемъ же, сл., къ заботамъ Государя нашего и мы свою долю заботъ, для освобожденія простаго народа отъ его вѣковаго невѣжества, суевѣрій, пристрастія къ вину, холодности религіозной — чрезъ распространеніе повсюду, гдѣ представится возможность, школъ, и въ нихъ добраго и полезнаго ученія, чрезъ распространеніе здравыхъ христіанскихъ понятій о всемъ

насъ окружающемъ, любви къ трезвости, къ справедливости и безукоризненной честности. Покажемъ въ себѣ самихъ лучшіе примѣры добраго поведенія. Къ этому возбуждаетъ насъ св. апостоль Павелъ, говоря: *Молимъ вы, братія, вразумляйте безчинныя, утѣшайте малодушныя, заступайте немощныя, долготерпите ко всѣмъ* (1 Сол. 5, 14.).

Особенный предметъ заботъ Государя составляетъ просвѣщеніе св. вѣрою Христовою отдаленныхъ мѣстъ нашего отечества, людей, невѣдущихъ истиннаго Бога и Христа Спасителя, и распространеніе оной внутри отечества, на всѣхъ пространствахъ онаго. Что нужнѣе, сл., для человѣка св. вѣры? Мы обыкновенно цѣнимъ и временныя блага жизни, каковы: миръ, тишина, процвѣтаніе наукъ, искусствъ и торговли, довольство въ потребностяхъ жизни, народное здравіе: не тѣмъ ли болѣе должны мы цѣнить блага духовныя, доставляемыя намъ святою нашею вѣрою, и, между всѣми благами, вѣчное спасеніе, какъ цѣли настоящей нашей жизни? Итакъ, не останемся, сл., холодными къ вѣчной участи заблуждающихъ братій нашихъ и мы, но принесемъ, что можемъ, на пользу и спасеніе душъ ихъ. Разумные и свѣдущіе люди пусть распространяютъ въ народѣ здоровое ученіе св. вѣры и правила христіанской жизни бесѣдами своими и полезными сочиненіями; богатые и достаточные пусть жертвуютъ отъ достатковъ своихъ; бѣдные и недостаточные пусть приносятъ постоянныя усердныя молитвы къ Отцу свѣтовъ о обращеніи заблудшихъ. Поступая такимъ образомъ, мы исполнимъ апостольскую заповѣдь, повелѣвающую намъ носить тяготы другъ друга, дабы исполнить законъ Христовъ. (Гал. 6. 1).

Внѣшній миръ, или безопасность Имперіи со стороны внѣшнихъ враговъ, составляетъ горячій предметъ желаній Государя. Въ мудрой душѣ Его созрѣлъ истинно прекрасный планъ все-сословной воинской повинности въ нашемъ отечествѣ. Устанавливая такую повинность, Онъ желаетъ умственно и нравственно возвысить все воинское сословіе; за тѣмъ, съ особенною любовію, желаетъ Онъ оказать помощь раненымъ воинамъ изъ любви къ отечеству,, жертвующимъ на полѣ брани жизнь свою. Какіе

полезнѣйшіе предметы, вполне достойные сочувствія каждаго мыслящаго человѣка! — Но могутъ ли быть между нами люди, не понимающіе важности и всей пользы этихъ прекрасныхъ предначинаній? Могутъ ли быть люди, не желающіе видѣть исполненія этихъ предначинаній! Конечно. Если есть враги у нашего отечества, то, неизбежно, есть враги всего того, что составляетъ славу отечества. Наша обязанность, слуш., въ семъ случаѣ совершенно очевидна. И дѣломъ и словомъ, и благожеланіями и достатками нашими мы должны споспѣшествовать скорѣйшему и наилучшему исполненію прекрасныхъ намѣреній Государя нашего ко благу отечества нашего.

Внутренній миръ, или, что тоже, порядокъ и благоустройство въ государствѣ, въ городахъ и селахъ, на всемъ обширномъ пространствѣ онаго, составляетъ постоянный предметъ заботъ Государя. Для сего, по мудрымъ предначертаніямъ Его, формируются и преобразовываются уставы различныхъ обществъ, вводятся во всѣ сословія, соотвѣтственно ихъ потребностямъ, лучшіе суды, на новыхъ современныхъ началахъ, улучшаются пути сообщеній, какъ морскіе, такъ и сухопутные, изыскиваются лучшія средства для народнаго продовольствія, для охраненія народнаго здравія, для возможнаго успокоенія несчастныхъ, страждущихъ неизлѣльными болѣзнями, для спасенія на морѣ терпящихъ кораблекрушенія, для облегченія участи преступниковъ, содержимыхъ въ заключеніяхъ, для пропитанія и временнаго успокоенія людей, трудящихся на поденныхъ работахъ. Но предметъ этотъ столько же обширенъ и разнообразенъ, какъ разнообразны и обширны нужды людскія. Какъ же мы должны относиться ко всѣмъ симъ заботамъ Государя? О, конечно, не иначе, какъ лучшіе дѣти къ заботамъ лучшаго, любвеобильнѣйшаго отца. Не для себя, а для насъ неустанно, во всякое время, трудится Государь. Итакъ всегда, со всею ревностію, содѣйствовать Ему во всѣхъ Его прекрасныхъ предпріятіяхъ благожеланіями нашими, словомъ, дѣломъ и посильными жертвами есть священная обязанность каждаго вѣрнопогодданнаго, а наиболѣе людей просвѣщенныхъ, вполне понимающихъ нужды своего

отечества.

Въ предстоящее молитвословіе принесемъ, слуш., усердныя молитвы и прошенія къ Царю царей, да ниспошлетъ Онъ, премилосердый, Свое благословеніе на всѣ благія начинанія возлюбленнаго Царя нашего, и подастъ Ему силу къ наилучшему и успѣшнѣйшему совершенію ихъ. Испросимъ, слуш., и себѣ самимъ наибольшую ревность и усердіе къ прохожденію лежащихъ на насъ нашихъ священныхъ обязанностей, и къ оказанію подвиговъ человеколюбія ближнимъ нашимъ, дабы так. обр., честно и добросовѣстно исполнивъ земное наше служеніе, удостоиться намъ и небесныхъ радостей, въ вѣчномъ царствѣ Іисусъ Христовомъ. Аминь. К. п. Іоан. *Халколывановъ.*

---

### ОБЪЯСНЕНИЕ 1-Й ГЛАВЫ СОВОРНАГО ПОСЛАНІЯ СВ. АПОСТОЛА ІАКОВА (\*).

(Окончаніе).

Стихъ (19) сего посланія имѣетъ непосредственную связь съ предъидущимъ стихомъ (на что указываетъ поставленный въ началѣ союзъ *осте*), но связь эта на первый разъ не довольно ясно видима. Выше Апостоль сказалъ, что Богъ возродилъ насъ словомъ евангелія, — теперь же, непосредственно за симъ, показываетъ, какъ нужно относиться къ этому слову истины, направляя свое ученіе противъ тѣхъ непризванныхъ учителей (3, 1), которые или по неразумной ревности, или же изъ зависти къ тому уваженію, которымъ пользовались истинные учителя Христовы, предвосхищали себѣ право на учительство, будучи къ тому ни сколько не способными. Предвосхищая себѣ это право, они ни сколько не старались вникать въ законъ свободный — евангельскій, но ограничивали свою дѣятельность однимъ пустословіемъ, — производили между собою одни распри и раздоры, совершенно недостойные истинныхъ учителей Христовыхъ. Имѣя въ виду подобныхъ учителей, искажающихъ истинное ученіе Христово (Іак. 2, 14 — 26) и производящихъ раздоры между малоазійскими христіанами,

---

(\*) См. предъидущій №-ръ 17-й.

Апостоль замѣчаетъ: *тѣмже братіе моя возлюбленная, да будетъ всякъ человекъ скоръ услышати*, скоръ на слушаніе этого слова истины, которымъ Богъ возродилъ насъ, и за проповѣданіе котораго нѣкоторые изъ васъ берутся, *косенъ глаголати* и медленъ на слова. Этими словами Апостоль не запрещаетъ проповѣдывать слово истины, которое одно можетъ привести ко спасенію, а ограничиваетъ неправильное проповѣданіе, ибо говоритъ: *косенъ глаголати*; проповѣдывать нужно, но прежде всего необходимо вникнуть взявшему на себя учительское званіе въ то, способенъ ли онъ учить и согласны ли его слова съ словомъ истины. *Косенъ на гнѣвъ*, т. е. долженъ удаляться гнѣва, раздора, столь противнаго дѣлу истиннаго учителя. Притомъ же гнѣвъ человека не творитъ правды Божія, т. е. гнѣвающійся человекъ, производящій распри и раздоры, не достигаетъ оправданія предъ Богомъ. Апостоль Іаковъ имѣетъ въ виду тотъ пунктъ ученія, на который болѣе всего обращали свое вниманіе малоазійскіе христіане, особенно же не призванные учителя: именно ученіе объ оправданіи. Разсуждая объ оправданіи, они старались подражать въ этомъ случаѣ Аврааму (Іак. 2, 18 21), а между тѣмъ чрезъ гнѣвъ и раздоры все болѣе и болѣе удалялись отъ той идеи, которую преслѣдовали — удалялись отъ оправданія предъ Богомъ.

„Посему желающіе быть праведными предъ Богомъ, отложивъ всякую нечистоту (оскверняющую душу) и остатокъ злобы, *въ кротости примите насаждаемое слово*—безъ словопреній, безъ тѣхъ не добрыхъ привычекъ, которыми отличались не призванные учителя, но съ полною кротостію примите насаждаемое истинными учениками Христа слово, — не заглушайте святаго съмени терніями, но старайтесь, чтобы оно падало на добрую почву вашего сердца; оно одно можетъ спасти ваши души (Іак. 21 ст.), оно есть сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему (Рим. 1, 16).

*Бывайте же творцы слова, а не точію слышатели, прельщающе себе самихъ.* Прельщеніе не призванныхъ учителей состояло еще въ томъ ложномъ представленіи, что для

спасенія, оправданія, человѣку нужна одна вѣра, одно теоретическое усвоеніе истинъ евангелія. Апостоль требуетъ отъ нихъ, а вмѣстѣ съ ними и отъ всѣхъ слѣдующихъ ихъ ложному мудрствованію, не только теоретическаго усвоенія истинъ, но и практическаго исполненія: *не слышатели только*, ограничивающіеся только однимъ слушаніемъ, теоретическимъ воспріятіемъ слышаннаго, но и творцы бывайте слова, исполнителями того, что предписываетъ слово истины, ибо оправдывается предъ Богомъ не слышатель закона, но его исполнитель (Рим. 2. 13). Слушать слово и не исполнять онаго, по слову І. Христа значитъ созидать зданіе спасенія своего на пескѣ. Вѣтры необузданныхъ страстей и бурныя волны міра, при первомъ прираженіи къ нему, превратятъ его въ развалины. Но кто слушаетъ и исполняетъ его, тотъ на камнѣ строитъ непоколебимое зданіе, котораго не могутъ испровергнуть никакіе удары (Мѣ. 7, 24—27). Вирочемъ и апостоль Іаковъ не оставляетъ малоазійскихъ христіанъ безъ поучительнаго уподобленія.

*Зане аще кто есть слышатель слова, а не творецъ, таковый уподобися мужу смотрящему лице бытія своего въ зеркаль.* И такъ вы обольщаете себя, что человѣкъ долженъ ограничиваться одною вѣрою, какъ бы такъ говоритъ Апостоль, однимъ теоретическимъ слушаніемъ и воспріятіемъ слова, безъ обнаруженія слышаннаго на дѣлѣ: но такой человѣкъ подобенъ посмотрѣвшему мимоходомъ на природныя черты лица своего въ зеркалѣ; какъ тотъ *усмотри себе отъиде, и абіе забы, каковъ бы*, т. е. взглянувъ на себя сейчаъ же забываетъ, каковъ онъ есть, такъ и слушающій только слово: пока онъ слышитъ только законъ, видитъ, можетъ быть, каковъ онъ есть по своимъ дѣйствіямъ и сколько они соотвѣтствуютъ или не соотвѣтствуютъ этому закону, — но коль скоро удаляется отъ него перестаетъ слушать, — забываетъ каковъ онъ есть, — удаляются отъ него вмѣстѣ съ тѣмъ представленія о своихъ заблужденіяхъ и несчастіяхъ, потому что взглядъ на все это былъ мимолетень, — сознание объ отступленіи отъ закона ограничивалось только мо-

ментомъ слышанія этого закона.

*Приникій же въ законъ* — паракипсасъ исъ номон (\*). Апостоль Іаковъ (соотвѣтственно съ предъидущемъ стихомъ), сравнивая законъ какъ бы съ зеркаломъ, указываетъ словами *приникій въ законъ* на такого человѣка, который, если выразиться ближе и примѣнительнѣе къ тому предмету, отъ котораго заимствовано сравненіе, взялъ зеркало и, наклонившись надъ нимъ, съ усиленнымъ вниманіемъ старается рассмотреть черты лица своего. Кто съ подобнымъ же постояннымъ и усиленнымъ вниманіемъ вникаетъ *въ законъ совершенъ свободы, и пребываетъ, сей не слышатель забытливъ бывъ, но и творецъ дѣла, сей блаженъ въ дѣланіи своемъ будетъ*. Слово законъ — номос — употребляется Апостоломъ въ томъ же смыслѣ, въ какомъ употреблено у него выше (18 и 21) — логос, т. е. слово истины, законъ евангельскій, а не въ общемъ широкомъ смыслѣ, какъ говорятъ новотюбингенцы. Мнѣніе это явно опровергается слѣдующими, за словомъ номос эпитетами: теліон тон тисъ елевѣеріас. Этотъ законъ не есть сборникъ обрядовыхъ, частныхъ постановленій, но законъ совершенный во всѣхъ своихъ частяхъ (теліон), имѣющій непрестанную славу, не рабскій, влекущій за собою преслѣдованіе и строгое наказаніе (Вт. 27. 26), каковъ былъ законъ Моисеевъ, но законъ свободный (елевѣеріас), приводящій не къ рабству, но къ свободѣ (Іоан. 8, 31—32). Кто вникаетъ въ этотъ законъ совершенный и свободный, и пребываетъ: кто не мимолетно, но постоянно и усиленно будетъ вникать въ предписанія этого закона, принимать, углубляться въ размышленія о немъ, носить его предъ собою, какъ зеркало, какъ свѣтильникъ возженный, освѣщающій ему путь: *сей не слышатель забытливъ бывъ, но и творецъ дѣла*, тотъ проникая имъ, и будучи не только холоднымъ слушателемъ этого евангельскаго закона, но и исполнителемъ его: *сей блаженъ въ*

(\*) Паракипто первоначально значитъ наклоняться, нагнувшись разсматривать что либо (Лук. 24 12; Іоан. 20. 5), отсюда наклонившись разсматривать что либо съ особеннымъ вниманіемъ, стараться проникнуть въ сущность дѣла (1 Петр. 1, 12).



дѣланіи своемъ будетъ, тотъ получитъ въ награду не вѣнецъ (это награда будущаго), но счастье, блаженство въ самомъ дѣйствованіи (ен ти піиси авту), въ исполненіи предписаній закона; для него, какъ праведника, законъ будетъ не внѣшнимъ предписаніемъ, но собственностію—внутреннею потребностію; блаженство онъ будетъ находить не въ противорѣчій закону, но въ исполненіи его.

Итакъ правильно относится къ закону тотъ, кто не ограничивается только слушаніемъ его, но и на дѣлѣ исполняетъ предписанія этого закона, повинуется ему. Поэтому, заключаетъ Апостоль, „если кто изъ васъ (имѣя въ виду опять тѣхъ же не призванныхъ учителей, о которыхъ говоритъ выше 19—23 ст.) думаетъ, что онъ благочестивъ, а между тѣмъ ни сколько не заботится объ обузданіи языка, производитъ чрезъ многоглаголаніе раздоры (ст. 19; 4, 1 ст.), столь противные предписаніямъ закона, и обольщается мнимыми своими совершенствами: у того пустое благочестіе.

Истинное благочестіе должно сопровождаться непорочною жизнью и человеколюбіемъ—дѣятельною любовію къ бѣднымъ собратіямъ или, какъ говоритъ Апостоль: „чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ Отцомъ есть то, чтобы призиать сирыхъ и вдовъ въ ихъ скорбяхъ, и хранить себя не оскверненнымъ отъ міра“. Заповѣдь эта имѣла для малоазійскихъ христіанъ особенно важное значеніе, потому что многіе изъ нихъ несправедливо относились къ бѣднымъ своимъ собратіямъ.

Ив. Троицкій.

### Къ исторіи Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря.

(Продолженіе).

Мы достаточно видѣли, какими средствами для своего существованія располагала община и при своемъ возникновеніи на свѣтъ, и въ то время, когда вмѣстѣ съ полученіемъ гражданскихъ правъ для своего существованія, она воспріяла и наине-

нованіе общежительнаго монастыря. Въ свое время и въ своемъ мѣстѣ мы забыли только упомянуть о капиталѣ въ 5000 р. сер. заключавшемся въ билетѣ самарскаго приказа общественнаго приврѣнія, отъ 13 ноября 1853 года пріобрѣтенномъ общиною путемъ экономическимъ отъ разныхъ пожертвованій.

Не будетъ не справедливостію, если мы здѣсь скажемъ, что всѣ перечисленныя средства обители далеко недостаточны для болѣе или менѣе сноснаго и, по возможности, прочнаго существованія ея, тѣмъ болѣе, что число насельницъ обители годъ отъ году увеличивалось отъ притока новыхъ лицъ, желавшихъ въ удаленіи отъ мірской суеты, совершать свое спасеніе, и въ чинѣ ангельскомъ скончать свое земное житіе. Это-то сознаніе крайне скуднаго обезпеченія и боязнь за ея будущее вынудили настоятельницу, вскорѣ по удовлетвореніи ея просьбъ надѣломъ землею и рыбными ловлями, войти съ прошеніемъ къ преосвящ. Теофилу объ исходатайствованіи, на основаніи той же 458 ст. св. гр. зак. въ силу которой испрашивались земля, луга и рыбныя ловли, въ пользу монастыря водяной мукомольной мельницы. Въ прошеніи своемъ отъ 8 февраля 1861 года игуменья выражала желаніе пріобрѣтенія мельницы подъ названіемъ Болтуновой, находящейся въ бузулук. уѣздѣ, въ бывшихъ дачахъ казаковъ крѣпости елшанской на р. Боровѣѣ. Самарская палата госуд. имуществъ, куда отнесся преосвящ. Теофилъ, не безъ основанія полагая, что министерство госуд. имуществъ не уступитъ этой мельницы монастырю по причинѣ значительнаго дохода, получаемого отъ нея въ казну, и поэтому не входя въ оное министерство съ ходатайствомъ о ней, отъ 28 февр. 1861 г. отъ себя увѣдомила преосвященнаго, что мельница, просимая монастыремъ, есть наивыгоднѣйшая изъ всѣхъ казенныхъ мельницъ, и потому она (палата) на уступку ея монастырю не изъявляетъ своего согласія, а не угодно-ли, — писала она далѣе, предложить „настоятельница избрать другую какую либо мельницу“. Монастырь, вслѣдствіе чего, просилъ святительскаго ходатайства о другой мельницѣ, находящейся тоже въ бузул. уѣздѣ на р. Самаркѣѣ, подъ названіемъ сорочинской, съ принадлежащею къ ней землею

въ количествѣ 10 десятинъ для помольцевъ. Не смотря на то что эта мельница была уже законтрактована и отдана въ аренду съ 1862 г., срокомъ на 12 лѣтъ, безъ условія возврата оной въ казну до истеченія срока самарскому купцу Шихобалову со взносомъ въ казну 1384 р. въ годъ, самар. палата госуд. имуществъ, по силѣ ходатайства преосвященнаго, не усумнилась войти съ представленіемъ въ министерство госуд. имуществъ объ отдачѣ оной мельницы въ пользу монастыря. Представленіе однакоже не имѣло успѣха. Второй департаментъ госуд. имуществъ по приказанію г. Министра оныхъ имуществъ, отказавъ монастырю въ сей мельницѣ, предлагалъ палатѣ избрать для монастыря другую мельницу, „состоящую въ содержаніи на мѣнѣ продолжительный срокъ и представить проэктъ съ подлежащими свѣденіями на разсмотрѣніе министерства“. Палата госуд. имуществъ вмѣсто избранія отъ себя другой мельницы въ замѣнъ отказанной—сорочинской, просила чрезъ самар. дух. консисторію отъ 18 декабря 1861 года, чтобы настоятельница монастыря „согласно предписанію департамента, сама избрала другую казенную мельницу и, по избраніи, объ отдачѣ оной во владѣніе монастырю вошла съ своимъ ходатайствомъ чрезъ консисторію въ палату. На третіе предложеніе, сдѣланное палатою, игуменя (14 февр. 1862 г.) въ прошеніи на имя преосвящ. Теофила отозвалась, что она не имѣетъ въ виду такой мельницы, которая отдана была бы въ аренду на меньшій срокъ, нежели сорочинская и, прося опять сію мельницу, присовокупляла, что „монастырь согласенъ принять ее во владѣніе на тѣхъ условіяхъ, на какихъ самар. пал. госуд. имуществъ заключила контрактъ на 12 лѣтній срокъ“. Между тѣмъ палата отъ 21 мая 1862 г. чрезъ самарскую дух. консисторію торопила настоятельницу монастыря избрать себѣ другой мукомольной мельницы вмѣсто сорочинской. „Если, писала она въ консисторію, настоятельница монастыря не входила до сего времени съ новымъ ходатайствомъ объ другой мельницѣ въ оную консисторію; то консисторія понудила бы ее къ скорѣйшему избранію таковой мельницы“.— Преосвящ. Теофиль, получивъ отъ игуменьи вышеупомянутое про-

шеніе и не сносясь болѣе по поводу онаго съ палатою, предписалъ консисторіи съ прописаніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, касавшихся просимыхъ мельницъ, заготовить ходатайственное представленіе о семъ въ святѣйшій Синодъ. Въ представленіи семъ (1862 г. окт. 31) преосвящ. Теофиль просилъ св. Синодъ объ укрѣпленіи за иверскимъ женскимъ монастыремъ, по неимѣнію въ виду у палаты госуд. имущества другихъ мельницъ, сорочинской мельницы съ принадлежащею къ ней землею въ количествѣ 10 десятинъ съ тѣмъ, чтобы монастырь не измѣнялъ условій контракта, по которому купецъ Шихобаловъ содержитъ мельницу и она оставалась бы за нимъ до истеченія 12 лѣтъ на тѣхъ же условіяхъ, съ платою не въ казну, а монастырю по 1384 р. ежегодно оброчнаго платежа. Не уважено было и ходатайство св. Синода, и онъ по этому случаю, отъ 17 іюня 1863 г. между прочимъ, писалъ на имя преосвящ. Теофила: „такъ какъ съ этой мельницы поступаетъ значительный въ казну доходъ, а именно 1384 р., то настоящее ходатайство о передачѣ сорочинской мельницы монастырю иверскому удовлетворено быть не можетъ, а надлежитъ монастырю, согласно прежнему разрѣшенію министерства, избрать другую мельницу“. По поводу отказа въ сорочинской мельницѣ, самар. дух. консисторія сдѣлала постановленіе: (25 ноября 1863 г.) „спросить палату госуд. имущества, чтобы она увѣдомила консисторію, какія именно мельницы могутъ быть отданы самар. женскому монастырю.—Изъ актовъ монастырскихъ не видно, послѣдовалъ ли какой либо отвѣтъ палаты на спросъ консисторіи.—Но вѣроятно по обоюдному согласію консисторіи и палаты, въ видахъ скорѣйшаго и полюбовнаго приведенія дѣла о мельницахъ къ концу, самар. дух. консисторія командировала въ палату священника монастырскаго Н. Салтыковскаго, въ качествѣ депутата при избраніи въ пользу монастыря мукомольной мельницы.. Это было уже 15 сентября 1865 г.—Выборъ депутата палъ на мельницу, состоящую на р. Мелекесѣ подъ названіемъ „Главную“ въ ставроп. уѣздѣ. Мельница эта находилась въ арендѣ у самар. мѣщанина Петра Филимонова съ 1860 г. по 1872-й годъ, изъ

платежа оброка въ казну по 1206 р. въ годъ. Монастырь съ своей стороны также изъявилъ согласіе на выборъ депутата съ сохраненіемъ во всей силѣ контракта, заключеннаго палатою съ Филимоновымъ, лишь бы платежъ до истеченія аренднаго срока поступалъ не въ казну, а въ монастырь.—И палата не нашла препятствій къ удовлетворенію желаній монастыря.. Повидимому все благопріятствовало успѣшному исходу дѣла.—Но прежде представленія о сей мельницѣ въ министерство государственныхъ имуществъ съ препровожденіемъ плана мѣстности оной и съ ходатайствомъ объ уступкѣ ея монастырю, палата нашла нужнымъ испросить предварительно согласіе начальника губерніи на это представленіе.—Монастырю привелось разочароваться и въ этой мельницѣ. Вотъ отвѣтъ начальника губерніи въ палату по сему случаю, въ которомъ мотивировалъ свое несогласіе на уступку сказанной мельницы монастырю слѣдующимъ образомъ: „Имѣя въ виду, писалъ начальникъ губерніи, что на основаніи 458 ст. X т. св. зак. меж., монастырямъ отводятся мельницы изъ казенныхъ оброчныхъ статей, по близости лежащихъ, начальникъ губерніи въ журналѣ палаты не нашелъ никакихъ разъясненій, почему именно палата находитъ возможнымъ уступить самар. ж. монастырю собственно мельницу при с. Мелекесѣ, отстоящую отъ монастыря въ 165 верстахъ и приносящую казнѣ значительный доходъ. По симъ соображеніямъ и принимая во вниманіе, что въ настоящее время идетъ переписка объ обращеніи села Мелекесъ въ посадъ, и кромѣ того имѣется въ виду предположеніе о переводѣ въ это селеніе городского управленія изъ г. Ставрополя, чрезъ что лежація близъ этаго селенія казенныя оброчныя земли могутъ потребоваться для нарѣзки выгона, начальникъ г. проситъ палату предварительно представленія этаго дѣла на усмотрѣніе министерства войти въ ближайшія соображенія о возможности отвода самар. жен. монастырю мелекеской мельницы въ виду значительныхъ выгодъ, приносимыхъ казнѣ этою оброчною статьею“.. Само собою разумѣется, что палата госуд. имуществъ за неизъявленіемъ согласія начальника губерніи на предоставленіе самар. жен. монастырю въ распоряженіе мелекеской

мельницы наша неудобнымъ входить съ представленіемъ объ этой мельницѣ въ министерство. Такимъ образомъ дальность разстоянія монастыря отъ мельницъ, значительныя доходы отъ нихъ казнѣ и другія побочныя обстоятельства частію дѣйствительныя, частію воображаемыя только — вотъ тѣ камни претыканія, о которыхъ разбились всѣ заботы обители о пріобрѣтеніи въ пользу монастыря какой либо мукомольной мельницы. Такъ тѣмъ, или вѣрнѣе ничѣмъ покончилось дѣло о мельницахъ, начавшееся съ 8 февраля 1861 года и окончившееся 27 января 1866 года. Между тѣмъ мельница крайне необходима для скудной средствами и во многомъ нуждающейся обители.

Но Господь Богъ, маніемъ Котораго какъ бы изъ небытія въ бытіе возникаютъ, растутъ и крѣпнутъ св. обители въ св. землѣ русской, не оставлялъ и не оставляетъ по временамъ безъ утѣшенія св. обитель иверскую.. Въ 1861 году, сентября 6 дня самарскій купецъ В. Е. Бурѣевъ связъ у г. Самары въ оброчное содержаніе на 99 лѣтній срокъ со взносомъ ежегодно въ пользу города 19 р. 17 к. сер. участокъ городской выгонной земли подъ разведеніе фруктоваго сада, находящійся въ смежности съ землею подъ названіемъ „монастырскіе пая“, или вѣрнѣе, въ смежности съ монастырскими лугами, разстояніемъ отъ обители въ 7 верстахъ.. Этотъ-то участокъ, въ количествѣ шести десятинъ, и передалъ во временное владѣніе монастыря на снятый имъ срокъ, упомянутый купецъ Бурѣевъ. На немъ обитель устроила свой хуторъ, имѣющій для нея не маловажное значеніе въ хозяйственномъ отношеніи. Кромѣ разводимаго здѣсь фруктоваго сада, на немъ ежегодно засѣвается картофель, который родится въ достаточномъ количествѣ домашняго употребленія, сюда свозится скошенное на лугахъ сѣно, тамъ живутъ, лѣтомъ пасутся и зимуютъ рабочій и рогатый скотъ.

Начало 1866 года осталось памятно для обители въ томъ отношеніи, что ей пришлось разстаться съ мыслию о пріобрѣтеніи мельницы. Но въ лѣтописяхъ самарской епархіи, канунъ этаго года остался достопамятенъ и по другому печальному событію, 31 декабря 1865 г. въ семь часовъ утра скончался вто-

рой архипастырѣ самарскій, преосвященный Теофилъ, управлявшій епархіею съ 1857 г. по 1865 г. включительно. Въстѣ съ епархіею и обитель иверская оплакала кончину этаго во многихъ отношеніяхъ замѣчательнаго и приснопамятнаго Архипастыря, а для обители истиннаго отца, благодѣтеля и покровителя.

17-го февраля 1866 г. въ семь часовъ вечера прибылъ на кафедру самарскую третій Архипастырѣ ея, преосвященный Герасимъ, и до днесь благополучно право правящій епархіею. Обнявъ своимъ отеческимъ взоромъ на первыхъ же порахъ по возможности всѣ нужды своей паствы, святитель этотъ, по свойственной ему многозаботливости, не могъ не вникнуть и въ положеніе самарской женской обители. А въ этой обители, обязанной имѣть по инициативѣ ея учрежденія, какъ монастыря общежительнаго, общую трапезу для сестеръ, по неимѣнію средствъ обители, между прочимъ и былъ тотъ недостатокъ, что общей трапезы не имѣлось. Обитель именовалась только монастыремъ общежительнымъ, на дѣлѣ же каждая насельница ея и пріобрѣтала на свои средства келлію и работала на себя, и трудами рукъ своихъ добывала себѣ и пищу и одежду, и освѣщеніе и отопленіе. Понятно, какъ много эта забота отнимала времени и досуга въ исполненіи прямыхъ и существенныхъ обязанностей монашествующихъ и какою тягостію была для тѣхъ, у которыхъ отъ старости, или отъ болѣзней ослабѣли физическія силы для всякаго, необходимаго труда житейскаго. Менѣе, чѣмъ чрезъ недѣлю, а именно 23 февраля въ среду третьей недѣли великаго поста 1866 года новоприбывшій Архипастырѣ въ первый разъ посѣтилъ обитель. Первымъ вопросомъ его, по осмотрѣ обители и ея устройства, былъ вопросъ объ общей трапезѣ и первое предложеніе, сдѣланное имъ настоятельница монастыря, было предложеніе позаботиться о скорѣйшемъ устройствѣ общей трапезы. И предложеніе Архипастыря не умерло и, хотя не скоро, а именно чрезъ годъ и 9 мѣсяцевъ, къ утѣшенію насельницъ обители общая трапеза открыта.—Неимѣнію средствъ монастыря, главной причинѣ замедленія открытія, помогла неожиданная благотворительность: генваря 26 дня 1867 г. почетный

гражданинъ Димитрій Плѣшановъ пожертвовалъ въ обитель 5000 р. сер. въ 5% государственныхъ разнаго достоинства билетахъ, съ условіемъ, чтобы одна половина процентовъ употреблялась на устройство церкви, а другая въ пользу насельницъ монастыря и священноцерковнослужителей онаго (\*). А потомъ еще за нѣсколько дней до открытія обители Господь вложилъ въ сердце одной благочестивой дѣвицѣ изъ дворянъ М. А. В. ой пожертвовать на устройство трапезы въ обители на первый разъ до 2000 р. сер. и 10 десятинъ вспаханной, доброкачественной земли для посѣва на ней хлѣба на будущее лѣто. Медлить далѣе не было причинъ.. И вотъ ноября 21 дня въ день Введенія во храмъ пресв. Богородицы, по порученію преосв. Герасима, крестовымъ іеромон. о. Николаемъ, въ сослуженіи священниковъ монастырскихъ, совершается торжественно Божественная литургія, во время которой въ обычное время произносится однимъ изъ священниковъ приличное событію слово. Послѣ литургии, предъ иконою Ивер. Б. Матери, совершается благодарственный молебенъ, послѣ котораго возглашаются многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, преосвящ. Герасиму, настоятельницѣ монастыря о Христѣ съ сестрами, благотворителямъ и благоукрашителямъ св. обители и всѣмъ правосл. христіанамъ. За тѣмъ въ преднесеніи иконы и просфоры, особенно на сей случай приготовленной, служащее духовенство, сопровождаемое сестрами монастыря и богомольцами, направилось изъ храма къ трапезной при пѣніи псалма 144: *вознесу Тя Боже мой Царю мой*. Въ трапезной послѣ краткой литіи, заключенной повтореніемъ многолѣтія, всѣ инокини подходили къ св. кресту и были окроплены св. водою. Послѣ сего іером. о. Николай раздробилъ принесенную просфору и раздѣлилъ оную между сестрами, а въ заключеніе благословилъ трапезу. И была великая радость для всей обители. Идетъ уже шестой годъ со дня открытія общей трапезы и, слава и

---

(\*) Жертвователь скончался въ 1865 г. августа 27. Въ день его кончины и тезоименитства, — въ обители совершается ежегодно въ память его великая панихида и кромѣ того всегдашнее поминовеніе за божеств. литургією.



благодареніе Богу, эта трапеза питаетъ монашествующихъ пищею, правда, далеко не обильною, но достаточною для того, чтобы жить и трудиться (\*).

Свящ. Георгій *Третьяковъ*.

**Храмозданная грамота, выданная 9 іюня 1706 года, изъ Казанскаго Архіерейскаго дома, на постройку въ пригородѣ Алексѣевскѣ церкви.**

Божіею милостию Великій Господинъ Преосвященнѣйшій Тихонъ Митрополитъ Казанскій и Свіяжскій вннѣшнѣмъ 1706 году Іюня въ 9 день вуказѣ Великаго Государя Царя і великаго Князя Петра Алексѣевича всея Великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержца внашѣ казенной приказѣ за рукою Господина Котякова писано вннѣшнѣмъ 1706 году по Ево Великаго Государя указу строитца Городъ именованіе ему Алексѣевской вверху по рецѣ Самарѣ на кинельскомъ устьѣ А надлежитъ же построить церковь Божию деревянную во имя Матери Божіей Владимирския а предѣлъ во имя Алексѣя Человѣка Божія понеже тотъ городъ строитца втезоименитство Благороднѣйшаго Государя нашего Цесаревича Великаго Князя Алексѣя Петровича всея Великия и малыя и бѣлыя Росіи и о строеніи же той церкви о даче благословенной Грамоты учинить по нашему Преосвященнѣйшаго Митрополита указу По вышеписанному великаго Государя Указу мы и Великій Господинъ Преосвященнѣйшій Тихонъ Митрополитъ Казанскій и Свіяжскій благословили и повѣлѣли втомъ новопостроенномъ Городѣ Алексѣевскомъ на Кинельскомъ устьѣ построить вновь церковь Божию во имя Пресвятыя Богородицы Владимирския да вpredѣле Алексѣя Человѣка Божія и о строеніи тоя церкви и предѣла дати нашу Архирейскую Благословенную Грамату почему та церковь и предѣлъ строити а вначалѣ на основаніи тоя церкви и предѣла быти Ие-

---

(\*) Событіе открытія въ самар. ивер. женскомъ монастырѣ общей трапезы съ большею подробностію описано въ неофициальной части Самар. Епарх. Вѣдомостей за 1867 г., № 24-й.

рею крестъ водрузити и молебень пѣти и святою водою кропити і все строити по чину какъ о томъ напечатано вновоисправномъ большомъ требникѣ и строити та церковь и предѣлъ по чину правильнаго и уставнаго законоположенія какъ о семъ правила и Уставы Церковны повелѣвають о единой или о трехъ или о пяти главахъ а шатровой Церкви отнюдьбы не строити и чтобъ у тоя Церкви и предѣла Олтари были пространныи и свѣтлы сприрубленными пятиствѣнными стѣнами Престолы учинить о четырехъ столпцахъ а запрестольные образы поставить близъ престола чтобъ во время Иерейскаго Служения Иерею вкаждениі межъ престола и Горняго мѣста пройти были а во святой Олтарь изцеркви учинить трои двери царскія Сѣверныя Южныя и вцерковь учинить трои двери Сѣверныя Южныя и Западныя предзаподными дверми учинить паперть а вначалѣ на правой Странѣ Царскихъ дверей поставить Образъ Вседержителя Спаса благословящею рукою возлѣ Спасова образа поставить прочія образы на лѣвой странѣ Царскихъ дверей поставить образъ настоящаго Храма Пресвятыя Богородицы Владимирския и прочія святія образы по чину такожде і вверху выконстасѣ поставить образы по чинуже а предѣлъ во имя Алексѣя Человѣка Божія построить за церковною стѣною на Сѣверной странѣ і входъ учинить сзападныя страны спаперти а втомъ предѣле на правой странѣ царскихъ дверей поставить образъ Вседержителя Спаса благословляющею рукою возлѣ Спасова образа поставить образъ Алексѣя Человѣка Божія на лѣвой странѣ поставеть образъ Пресвятыя Богородицы и прочія образы поставить по чину и все учинить вpredѣле какъ и внастоящей большой церкви И втой церкви Иерею спричетники.....(\*) церковная земля и Сѣнныя покосы по указужь Великаго Государя и прежде того Церковнаго строения подтою новопостроенную церковь отвести подкладбище и попу спричетники подселитбу земли длиннику и поперешнику по осмидесяти сажень а пашенную землю и сѣнныя покосы вцерковныя земли отвестъ сверхъ того усады вблизи нижнихъ

(\*) Здѣсь одно слово не разобрано.

мѣстѣхъ сряду а не врознь а притомъ тую Землю написать въ церковныя земли и обмежевать а какъ подтою Церковь и подкладбище и подселитбу и пашенная земля и сѣнные покосы отведено будетъ о томъ намъ Преосвященнѣйшему Митрополиту для вѣдома описать и какъ Церковь и предѣлъ совершены и совсѣмъ церковнымъ украшеніемъ ко священію изготовлены и ктой Церкви Иерею спричетники Церковная земля и сѣнные покосы по указу Великаго Государя справлены и подтою новопостроенную Церковь подкладбище и попу спричетники подселитбу земли длиннику и поперешнику по осьмидесяти сажень отведено будетъ и о томъ намъ Преосвященнѣйшему Митрополиту учинить вѣдомо и по нашему Указу о священіи тоя Церкви Указъ и освященный антминсъ посланъ будетъ а буде та Церковь построена не противъ нашего вышеписаннаго указу или образы не по чину поставлены будутъ и по нашему указу той Церкви освященнымъ не быть потому что противно правильному Законоположенію и Церковному уставу а что оттого Церковнаго строенія останется лѣсу и щепъ и тотъ лѣсъ скласть особъ и никому того лѣсу на строеніе мирскихъ домовъ невыдавать кромѣ Церковнаго строенія а щепы отдать просфорницѣ и велѣть тѣми щепами топить печь въ второй просфоры печеть и все учинить по вышеписанному нашему Архиерейскому указу Писано въ нашемъ Митрополіи дому при Каѳедральномъ Храмѣ Благовѣщенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и прѣсно дѣвы Маріи въ 1706 году въ 9 день іюня мѣсяца (\*).

Пригородъ Алексѣевскъ находится въ 27 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ г. Самары и въ полуверстѣ отъ почтовой самарско-оренбургской дороги, на правомъ, возвышенномъ берегу р. Самарки, близъ впаденія въ нее рѣки Кинеля. Называв-

(\*) Грамота сія скрѣплена казначеемъ Монахомъ Θεодоромъ. Въ концѣ подлинной грамоты сдѣлана другою рукою и другими чернилами слѣдующая приписка *Ссимъ указомъ тонулъ ночью Священникъ Василій Павловъ, въ Соку рекъ 1707 года. Апрелья въ 9 день.*

шійся прежде *городомъ*, Алексѣевскъ принадлежитъ къ числу самыхъ древнихъ поселеній въ заволжскомъ краѣ. Онъ основанъ, какъ видно изъ приводимаго сего офиціального документа, по повелѣнію императора Петра Великаго, въ 1706 году, и названъ такъ въ честь царевича Алексѣя Петровича. Цѣлю построенія этого города, равно какъ и другихъ, возникшихъ по волѣ державнаго Преобразователя Россіи и царственныхъ Его преемниковъ въ приволжскомъ краѣ, одновременно или нѣсколько позднѣе построенія Алексѣевска, было — оградить начинавшееся заселеніе земель, лежащихъ на лѣвомъ берегу Волги, между Камою и Самаркою, отъ вторженія Башкиръ, Киргизовъ, Калмыковъ и Каракалпаковъ, кочевавшихъ по обширнымъ степямъ на востокъ и югъ отъ Самары. Такъ въ грамотѣ, данной 22 марта 1725 года *на Яикъ, Войсковому Атаману Григорью Меркурьеву и всему войску Яицкому*, Правительство, описывая набѣги и опустошенія, производимые означенными кочевниками въ Русскихъ поселеніяхъ по волжья, предписываетъ, между прочимъ, Атаману Яицкаго войска въ случаѣ «ежели тѣ непріятельскіе люди будутъ приходить великимъ собраніемъ, и имъ бы имѣть отпоръ и чинить по городамъ извѣстія, которые къ тѣмъ мѣстамъ въ близости, а именно: на Самару, на Алексѣевскъ, на Сергѣевской, на Шешминской, и на Уфу, и на Яикъ, а буде отъ Башкирцевъ учинится къ онымъ непріятелямъ согласіе и понаровка, извѣстіе чинить о томъ по вышеписаннымъ же городамъ, откуда имъ (казакамъ) чинить будутъ вспоможенія» (\*). Такъ какъ крѣпости, перечисленныя въ этой грамотѣ, находились не въ близкомъ разстояніи одна отъ другой, и потому не могли подавать своевременной помощи нуждающемуся въ охранѣ населенію, то около 1732 года между ними, къ сѣверо-востоку отъ Алексѣевска, съ тою же стратегическою цѣлю, вновь были построены крѣпости: Красноярская, Кондурчинская, Черемшанская и Кичуйская, и вся эта ливія крѣпостей получила названіе *Закамской*. Затѣмъ го-

(\*) Полн. Собр. Зак. т. VII стр. 440.

да чрезъ четыре, именно въ 1736 году. проведена отъ г. Самары, вверхъ по р. Самаркѣ, новая укрѣпленная линія, по направленію къ юго-востоку на Оренбургъ. Въ составъ этой послѣдней линіи, называвшейся *Оренбургскою* а иногда и *Самарскою* линіею, вошли, въ предѣлахъ нынѣшней самарской губерніи, кромѣ Алексѣевской, вновь построенныя крѣпости: Борская, Бузулуцкая, Красносамарская и Сорочинская. Подъ охраною и прикрытіемъ сихъ-то крѣпостей возникло и постепенно развивалось русское населеніе въ нынѣшней самарской губерніи, сначала чрезъ водвореніе здѣсь бѣглыхъ и преступниковъ, высылаемыхъ въ этотъ край изъ внутреннихъ губерній, а потомъ и посредствомъ отвода земель подъ свободное заселеніе желающихъ перейти сюда на жительство выходцамъ изъ многолюдныхъ великороссійскихъ и малороссійскихъ губерній.

Въ 1737 и 1738 годахъ Алексѣевскъ сдѣланъ былъ временно резиденціею Калмыцкой княгини Анны Тайшиной, по слѣдующему случаю: одинъ изъ Калмыцкихъ князей, Тайшинъ принявшій христіанство и названный во св. крещеніи Петромъ, въ 1736 году обратился въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ съ просьбою, чтобы Правительство отдало ему всѣхъ Калмыковъ, которые пожелаютъ креститься, и позволило ему въ «способномъ» мѣстѣ построить городъ. Хотя этотъ князь и не дождался осуществленія своихъ плановъ, потому что въ 1737 году умеръ, тѣмъ не менѣе прошеніе его признано было заслуживающимъ уваженія, и въ томъ же году велѣно было построить для Калмыковъ крѣпость на Волжскомъ протокѣ, называемомъ Куньею Воложкою, а до построенія ея вдовствующую княгиню Анну Тайшину помѣстить въ Алексѣевскѣ. Крѣпость эта, получившая впоследствии названіе Ставрополя, была окончательно отстроена въ 1738 году и тогда же переведена въ оную изъ Алексѣевска и княгиня Анна, а съ нею до 700 кибитокъ крещенныхъ Калмыковъ (\*).

Въ смутное время Пугачевщины, шайка мятежниковъ, подъ

---

(\*) Гор. Пос. въ Росс. Имп. т. IV стр. 395.

командою Лицкаго казака Арапова, овладѣвшая 25 декабря 1773 года Самарою и вскорѣ потомъ разбитая Маіоромъ Муфельемъ, бѣжала отсюда къ Алексѣевску и 29 декабря взяла этотъ городъ безъ сопротивленія, Между тѣмъ подполковникъ Гриневъ, прибывшій около этого времени въ Самару и принявшій начальство надъ собравшимися здѣсь войсками, вѣрными долгу и присягѣ, 7 января 1774 года выступилъ противъ Арапова къ Алексѣевску. Пугачевцы, не допуская шедшія на нихъ войска атаковать крѣпость Алексѣевскую, сами приняли наступательное движеніе, но были совершенно разбиты, обращены въ бѣгство и бросились вверхъ по Кинелю, оставя на мѣстѣ сраженія, на саняхъ, три чугунныя пушки со всѣми припасами и 20 мервыхъ тѣлъ. Одержавъ побѣду надъ мятежниками, Гриневъ, въ сопровожденіи Гавріила Романовича Державина, впоследствии извѣстнаго Русскаго поэта, находившагося при арміи въ чинѣ Подпоручика Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка и принимавшаго непосредственное участіе въ потушеніи мятежа, вступилъ въ Алексѣевскъ, и такъ какъ городъ этотъ былъ въ то время населенъ отставными солдатами, изъ коихъ нѣкоторые при погребеніи Императора Петра III находились въ Петербургѣ, то отдача непріятелю крѣпости безъ сопротивленія сочтена была выраженіемъ сочувствія гарнизона мятежникамъ и потому, съ цѣлью подѣйствовать на умы окрестнаго населенія, Гриневъ распорядился виновныхъ въ предательствѣ крѣпости подвергнуть примѣрному наказанію: они были высѣчены плетью, при собраніи народа, въ церковной оградѣ (Д. А. Анучинъ, дѣйствія Бибикова въ Пугачевщину, Русск. Вѣстн. 1872 года, іюль стр. 23). Уничтоженіе крѣпости Алексѣевской народная молва приписываетъ пожару, бывшему въ послѣднихъ годахъ прошлаго столѣтія, когда сгорѣла и построенная, при основаніи города, церковь, а съ уничтоженіемъ крѣпости, прекратилъ свое существованіе и городъ, въ смыслѣ военно-стратегическаго пункта. При перечисленіи крѣпостей Оренбургской линіи, въ которыя въ 1807 году велѣно было назначить комендантовъ, Алексѣевскъ въ числѣ крѣпостей уже не значится.

Существующіе въ настоящее время въ пригородѣ Алексѣевскѣ остатки стариннаго города замѣчаются въ земляной насыпи, находящейся въ восточной части селенія, на правомъ высокомъ и крутомъ берегу р. Самарки. Насыпь эта имѣетъ форму равносторонняго треугольника, съ возвышеніями по угламъ, на которыхъ по всей вѣроятности, были устроены въ свое время бастионы. Каждая сторона этого треугольника — имѣетъ до 100 сажень въ длину и отъ  $1\frac{1}{2}$  до  $3\frac{1}{2}$  аршинъ въ вышину. Въ площадкѣ, образуемой валомъ, въ настоящее время нѣтъ никакихъ зданій, кромѣ деревянной церкви во имя Владимірской Божіей Матери, съ придѣломъ въ честь св. Алексія, Божія челоуѣка, и церковной сторожки. Церковь эта построена въ началѣ нынѣшняго столѣтія на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла и современная основанію Алексѣевска. (С. Г. В.)

#### Отъ Правленія Бугурусланскаго духовнаго училища.

Правленіе Бугурусланскаго училища симъ имѣетъ честь извѣстить, что въ училищѣ въ настоящее время, за смертію учителя Золотницкаго, состоитъ праздною должностъ учителя церковнаго пѣнія. Жалованье 100 р. въ годъ.

#### Отъ Правленія Самарскаго духовнаго училища.

Правленіе Самарскаго духовнаго училища, симъ имѣетъ честь извѣстить, что при училищѣ состоитъ вакантною должностъ учителя латинскаго языка по I и IV классамъ, съ производствомъ по сей должности жалованья 420 руб. въ годъ. Кандидатами на эту должностъ имѣются: студентъ семинаріи Кронидъ Ивановъ и не окончившій курса въ Кіевской Академіи студентъ Василій Альбокриновъ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

## „ШКОЛЬНАЯ ЖИЗНЬ“

1873 и 74 учебномъ году.

(Годъ второй.)

Педагогическій журналъ „Школьная жизнь“ издается по слѣдующей программѣ:

1) Значеніе и задачи элементарной школы въ воспитательномъ, образовательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Средства къ развитію силъ физическихъ, умственныхъ способностей, нравственно-религіознаго и патриотическаго чувства въ ученикахъ. Искусства, ремесла, гимнастика и игры для учениковъ обоого пола. Исторія элементарныхъ школъ у насъ въ Россіи и у другихъ народовъ.

2) Предметы обученія. Методы обученія. Строй обученія. Учебныя пособія. Учебныя матеріалы и принадлежности. Здѣсь будутъ помѣщаться краткія статьи изъ церковной и политической отечественной исторіи, естествознанія и законовѣдѣнія. Къ этимъ статьямъ будутъ прилагаться рисунки. (При этомъ отдѣлѣ предполагается давать иногда особыя приложенія).

3) Біографическіе очерки учениковъ и учителей элементарной школы какъ у насъ въ Россіи, такъ и у другихъ народовъ. Воспоминаніе о школьной жизни членовъ общества.

4. Библіографія. Указаніе книгъ пригодныхъ для элементарной школы.

5) Педагогическая лѣтопись. Всякаго рода современныя извѣстія, касающіяся воспитанія и устройства элементарныхъ школъ въ отечествѣ и за границей. Правительственныя узаконенія и распоряженія по отношенію къ элементарнымъ школамъ.

6) Смѣсь и разныя извѣстія. Здѣсь будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ государственной жизни и частной, полезныя для учителей элементарныхъ школъ.

7) Объявленія.

Программа журнала „Школьная Жизнь“ была рассмотрѣна особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ отзывѣ его сказано: „разработка этой программы можетъ принести пользу дѣлу начальнаго народнаго обученія“.

Журналъ „Школьная Жизнь“ выходитъ въ продолженіе учебнаго года т. е. съ 1-го Сентября по 15 Іюня еженедѣльно, кромѣ двухъ съ половиною каникулярныхъ мѣсяцевъ, всего 42 номера въ учебный годъ.

Цѣна журнала „Школьная Жизнь“ за 42 номера, содержащіе въ себѣ отъ 50 до 70 листовъ четыре рубля съ пересылкою, за полгода 2 р. 50 к. т. е. съ 1-го сентября по 1-е января и съ 1-го января по 15 іюня, 1874 г.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ Редакціи журнала „Школьная Жизнь“ по Фонтанкѣ, у Семеновскаго моста, подъ № 88, кв. № 24. Первый номеръ Журнала „Школьная жизнь“ выйдетъ 4-го сентября во вторникъ и съ нимъ разослана будетъ Памятная карманная книжка для учителей элементарныхъ школъ“.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Сентября 13 дня 1873 г. Цензоръ  
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.