

XLVII

годъ.

МИНСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходитъ одинъ разъ въ
три недѣли.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1916.

Подписка принимается въ
редакц. Минскихъ Епарх.
Вѣдомостей въ г. Минскѣ.

20 Октября.

№ 14.

20 Октября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 25 августа сего года за № 33.

По вопросу о повѣчаніи лицъ, призванныхъ къ отбытію воинской повинности, но временно отпущенныхъ по болѣзни.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенное Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 марта 1916 г. за № 2425, отношеніе Тульской Духовной Консисторіи, отъ 2 марта того же года за № 3908, съ ходатайствомъ о преподаніи руководственныхъ указаній по вопросу о вѣнчаніи лицъ, приз-

ванныхъ къ отбыванію воинской повинности, но временно отпущенныхъ для поправленія здоровья, а также освобожденныхъ отъ дѣйствительной военной службы, въ виду состоянія ихъ на работѣ въ заводахъ, изготовляющихъ предметы государственной обороны, и др. подобнаго же рода учрежденій, и 2) отношеніе Главнаго Штаба, отъ 9—11 августа 1916 г. за № 131931, съ представленіемъ свѣдѣній по настоящему дѣлу. *Приказали:* Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода предложилъ Святѣйшему Синоду, отъ 21 марта 1916 г. за № 2425, отношеніе Тульской Духовной Консисторіи, отъ 2 марта 1916 г. за № 3908, съ ходатайствомъ о преподаніи руководственныхъ указаній по вопросу о вѣнчаніи лицъ, призванныхъ къ отбыванію воинской повинности, но временно отпущенныхъ для поправленія здоровья, а также освобожденныхъ отъ дѣйствительной военной службы, въ виду состоянія ихъ на работѣ въ заводахъ, изготовляющихъ предметы государственной обороны, и другихъ подобнаго же рода учрежденій. Вслѣдствіе сдѣланнаго по поводу означеннаго запроса сношенія, Главный Штабъ отношеніемъ, отъ 9—11 августа 1916 г. за № 131931, увѣдомилъ, что, на основаніи ст. 36 уст. воин. пов. (Т. IV, Св. Зак.), состоящимъ на дѣйствительной обязательной службѣ нижнимъ чинамъ запрещается вступать въ бракъ, за исключеніемъ вдовыхъ нижнихъ чиновъ, имѣющихъ отъ прежнихъ браковъ дѣтей, остающихся безъ всякаго призрѣнія. Въ виду того, что, согласно ст. 675 кн. VII, изд. 2 С. В. П. 1869 г., къ нижнимъ чинамъ, уволеннымъ въ продолжительный отпускъ, примѣняются ст.ст. 36 и 37 уст. воин. повин. 1915 г. (29 и 29 изд. 1897 г.), на нихъ должно распространяться ограниченіе, установленное для нижнихъ чиновъ дѣйствительной службы. Что же касается нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ заводахъ, изготовляющихъ предметы государственной обороны, на желѣзныхъ дорогахъ и т. п., то они, согласно ст.ст. 319 и 443 Т. IV Св. Зак. и приказа по военному вѣдомству 1908 г. № 468, считаются призванными на дѣйствительную военную службу, почему ихъ права на вступленіе въ бракъ должны разсматриваться на основаніяхъ, одинаковыхъ съ нижними чинами дѣйствительной службы. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Преосвященному Тульскому указомъ, сообщивъ таковыя, для руководства, всѣмъ прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, а въ редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“, для напечатанія, сообщить выписку изъ сего опредѣленія.

Епархіальныя распорядженія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ.

опредѣленъ, согласно прошенію, на священническую вакансію при Слуцкомъ соборѣ Слуцкій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Михайлъ Лукашевичъ, съ оставленіемъ въ должности приходскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ—22 сентября;

отчисленъ, священникъ Николай Голубовичъ отъ временно предоставленной ему должности второго священника при Щорсовской церкви Новогрудскаго уѣзда—15 сентября;

перемѣщены: священникъ Александръ Писарчикъ съ 4 священнической вакансіи при Минскомъ кафедральномъ соборѣ, за неявкою его къ мѣсту служенія съ 28 сентября 1915 г.—дня назначенія къ собору,—на второе священническое мѣсто къ церкви с. Щорсы Новогрудскаго уѣзда; священникъ на діаконской вакансіи при Минскомъ кафедральномъ соборѣ Исаакъ Далматскій на 4 священническую вакансію при томъ же соборѣ; иподіаконъ того же собора Симеонъ Бондаревъ, согласно прошенію, на штатное діаконское мѣсто при соборѣ; на иподіаконскую вакансію—діаконъ на псаломщической вакансіи при томъ же соборѣ Авраамій Шабалинскій, согласно прошенію; діаконъ на причетнической вакансіи при томъ же соборѣ Іоаннъ Рѣшетко—согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто при соборѣ—всѣ пятеро съ 15 сентября; иподіаконъ Калужскаго кафедральнаго собора Василій Кривенко согласно прошенію—на таковую же вакансію при Минскомъ кафедральномъ соборѣ; священникъ на діаконской вакансіи при Бобруйскомъ соборѣ Іоаннъ Плышевскій согласно прошенію—на священническую вакансію при томъ же соборѣ; священникъ Делятичской церкви Новогрудскаго уѣзда Іоаннъ Альбовъ согласно прошенію на діаконскую вакансію при Бобруйскомъ соборѣ; священникъ Гребенской церкви Игуменскаго уѣзда Василій Буйчиковъ согласно прошенію—къ Погостской церкви Слуцкаго уѣзда вторымъ священникомъ; священникъ Локницкой церкви Пинскаго уѣзда Сергій Давидовичъ согласно прошенію—къ Папернянской церкви Минскаго уѣзда, всѣ пятеро—съ 27 сентября; священникъ большичной церкви г. Минска Михайлъ Костко согласно прошенію—къ Куносской церкви Слуцкаго уѣзда—19 сентября; псаломщикъ Басловской церкви Слуцкаго уѣзда Василій Бѣлоголовикъ согласно прошенію—къ Слуцкому Св.—Николаевскому собору—19 сентября и

діаконъ на псаломщической вакансіи при Любанской церкви Новогрудскаго уѣзда Николай Бѣлюстинъ согласно прошенію—на таковую же вакансію къ церкви с. Лавы Мозырскаго уѣзда съ рукоположеніемъ его въ санъ священника—23 сентября;

рукоположенъ въ санъ священника вышепоименованный діаконъ Николай Бѣлюстинъ—25 сентября;

награжденъ набедренникомъ состоящій нынѣ въ 243 пѣхотномъ запасномъ полку священникъ села Паршевичъ Пинскаго уѣзда Владиміръ Ненадкевичъ за особыя, понесенныя по обстоятельствамъ военнаго времени, труды—11 сентября;

утверждены, согласно избранію съѣзда духовенства 4 благочинническаго округа Слуцкаго уѣзда, священникъ Старобинской церкви Михайлъ Савицкій—членомъ благочинническаго совѣта, а кандидатомъ къ нему—священникъ Прусской церкви Іоаннъ Кульчицкій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ, Епископомъ Слуцкимъ, Викаріемъ Минской епархіи,

рукоположенъ монахъ Минскаго Свято-Духова монастыря Харитонъ 15 августа во іеродіакона, а 14 сентября во іеромонаха;

назначены согласно прошеніямъ: бывшій псаломщикъ Бучинской церкви Пинскаго уѣзда Исидоръ Ахроменко псаломщикомъ къ Сновской церкви Новогрудскаго уѣзда—7 сентября и бывшій псаломщикъ Качановичской церкви Пинскаго уѣзда Павелъ Верхушкинъ—на прежнее мѣсто 12 сентября;

перемѣщенъ согласно прошенію псаломщикъ Боровской церкви Пинскаго уѣзда Маркъ Тако къ Денисовичской церкви Слуцкаго уѣзда—5 сентября;

утверждены, согласно избранію прихожанъ, въ должностяхъ церковныхъ старостъ: крестьянинъ Иванъ Шляхтинъ—къ Житинской Нилолаевской церкви Бобруйскаго уѣзда 6 сентября, крестьянинъ Θεодосій Толкачъ—къ Погостской Петропавловской церкви Игуменскаго уѣзда на первое трехлѣтіе—11 сентября, крестьянинъ Алексѣй Лобачъ—къ Косковской церкви Минскаго уѣзда—12 сентября, крестьянинъ Дорофей Галата—къ Сторожевецкой церкви Мозырскаго уѣзда на 1 трехлѣтіе—13 сентября, крестьянинъ Димитрій Карпенко—къ Лоевской Свято-Троицкой церкви Рѣчицкаго уѣзда на 2 трехлѣтіе—16 сентября, крестьянинъ Никифоръ Прохорчикъ—къ Зазерской церкви Игуменскаго уѣзда на 3 трехлѣтіе—17 сентября, крестьянинъ Николай Борозенокъ—

къ Божинской Ильинской церкви Игуменскаго уѣзда на 1 трехлѣтіе—18 сентября, крестьянинъ Алексѣй Черепко—къ Замошской церкви Бобруйскаго уѣзда на 4 трехлѣтіе—20 сентября и крестьянинъ Лукіанъ Дубина къ Несятской церкви того же уѣзда на 8 трехлѣтіе—20 сентября.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: при Житинской церкви Бобруйскаго уѣзда предсѣдателемъ священникъ Павелъ Печенко и членами 9 человекъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, при Сторожевецкой церкви Мозырскаго уѣзда—предсѣдателемъ священникъ Тимофей Андреевскій и членами 7 прихожанъ изъ разныхъ сословій, при Лоевской церкви Рѣчицкаго уѣзда—предсѣдателемъ Земскій Начальникъ 2 уч. Рѣчицкаго уѣзда А. С. Коморный и членами 10 человекъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, при Божинской церкви Игуменскаго уѣзда—предсѣдателемъ священникъ Николай Черняковскій, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ, при Замошской церкви Бобруйскаго уѣзда—предсѣдателемъ священникъ Θεодоръ Бѣляевъ и членами 10 человекъ изъ мѣстныхъ крестьянъ и при Несятской церкви того же уѣзда—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Тивоновъ и членами 12 прихожанъ изъ крестьянъ.

Исключенъ изъ списковъ духовенства епархіи псаломщикъ Слуцкаго Николаевского собора Михаилъ Николаевичъ за переходомъ его на службу въ Харьковскую епархію—съ 9 Іюля.

Уволенъ за штатъ священникъ Храпинской церкви Пинскаго уѣзда Петръ Горбацевичъ—съ 5 сентября.

Съ согласія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Минскаго и Туровскаго, Управляющимъ Виленскимъ Учебнымъ Округомъ на должность законоучителя Бобруйской женской учительской семинаріи назначенъ священникъ Кошелевской церкви Рогачевского уѣзда Могилевской епархіи Владиміръ Чулкевичъ.

Вакантныя мѣста:

ключаря при Минскомъ кафедральномъ соборѣ;

священническія при церквахъ: Минской церкви училища слѣпыхъ, Серникской Пинскаго уѣзда, Локницкой Пинскаго уѣзда, Синявской Слуцкаго уѣзда, Ляховичской Слуцкаго уѣзда, Хворостовской Мозырскаго уѣзда, Ишкольдской Новогрудскаго уѣзда, Гребенской Игуменскаго уѣзда;

псаломщическія при церквахъ: Петриковской Воскресенской Мозырскаго уѣзда, Велятичской Пинскаго уѣзда, Боровской Пинскаго уѣзда, Залужской Новогрудскаго уѣзда.

Вакантны должности Епархіального Архитектора и архиваріуса при Минской Духовной Консистоіи.

ВѢДОМОСТЬ

объ удержаніяхъ изъ жалованья духовенства за сентябрь 1916 г.

Удержанія произведены на слѣдующіе предметы: 1) на жалованья епархіальному миссіонеру по 1 р. 3 к. со всѣхъ протоіереевъ и священниковъ всего 592 р. 25 к. При вакансіи должности приходскаго священника удержаніе произведено съ благодарнаго; 2) на содержаніе Паричскаго женскаго училища съ cadaго протоіерея, священника и діакона по 4 р. 60 к., всего 2.957 р. 80 к.; 3) на добавочное жалованье учителямъ параллельныхъ классовъ при семинаріи съ cadaго протоіерея и священника по 27 к., всего 156 р. 6 к. При вакансіи должности приходскаго священника, удержаніе произведено съ псаломщика; 4) на нужды военнаго времени 427 р. 81 к.; 5) на погашеніе долговъ по исполнительнымъ листамъ съ священниковъ церквей: Минскаго уѣзда Гатовской Пастернацкаго 8 р. 16 к., Борисовскаго уѣзда Бараньской Мацкевича 14 р., Хотаевичской Юшко 3 р. 65 к., Пинскаго уѣзда Судченской Радзиминовича 10 р. 88 к., Мозырскаго уѣзда Острожанской Курышова 8 р. 16 к.; діакона Яченской церкви Игуменскаго уѣзда Микулича 3 р., псаломщиковъ: того же уѣзда Теляковской Лычковскаго и Гребенской Горбацевича по 2 р. 50 к. съ cadaго, Минскаго уѣзда Изяславской Тронцевича 1 р. 50 к., Бобруйскаго уѣзда, Вацевичской Рожановича и Слуцкаго уѣзда Трухановичской Нарановича по 2 р. 50 к. съ cadaго; 6) въ распоряженіе Консистоіи на пополненіе разнаго рода взысканій съ священниковъ церквей: Минскаго уѣзда Горутишской Копачинскаго 8 р. 16 к., Борисовскаго уѣзда Бараньской Мацкевича 11 р. 24 к., Слуцкаго уѣзда Рожанской Ясинскаго 25 р., Пинскаго уѣзда Выгоноцской Круковскаго 25 р., Вылазской Лисицкаго 3 р. 44 к., Бобруйскаго уѣзда Лясковичской Деринга 15 р., діакона Острошицко-Городокской церкви Минскаго уѣзда Герасимовича 4 р. и псаломщиковъ: Игуменскаго уѣзда Долгской церкви Бекаревича 4 р.

и Рѣчицкаго уѣзда Бывальковской Подольскаго 2 р. 50 к.; 7) *зачислено въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія* съ священниковъ церквей: Пинскаго уѣзда Кутынской Занцевича, Малковичской Петрашкевича и Дятловичской Серпова по 22 р. 85 к. съ cadaго, Бобруйскаго уѣзда Несятской Тивонова 3 р. 48 к., Новогрудскаго уѣзда Старельнянской Радзивиновича 38 р. 5 к., Борисовскаго уѣзда Выдрицкой Долгополова 17 р. 64 к. и псаломщиковъ: Новогрудскаго собора Самойловича 3 р. 64 к., Пинскаго уѣзда Неньковичской церкви Рудаковскаго 3 р. 27 к., Бѣлянской Павловскаго 3 р. 26 к., Минскаго уѣзда Старосверженской Чаховскаго и Новосверженской Вашкевича по 3 р. 25 к. съ cadaго; 8) *въ пользу семинаріи за содержаніе дѣтей*—съ священниковъ церквей: Борисовскаго уѣзда Хотаевичскаго Юшко 20 р., Игуменскаго уѣзда Лѣшницкой Заусцинскаго 25 р., Слуцкаго уѣзда Грозовской Струковскаго 9 р. 83 к., Прусской Кульчицкаго 25 р., Рѣчицкаго уѣзда Славинской Сѣвбо 35 к., Пинскаго уѣзда Ольманской Роздяловскаго 23 р. 35 к., Локницкой Давидовича 25 р.; діаконъ церквей: Новогрудскаго уѣзда Ишкольдской Кебеца, Щорсовской Комара, Стволовичской Харитончика, Слуцкаго уѣзда Погостской Петрикевича по 4 р. съ cadaго, г. Слуцка Сулковскаго 5 р., псаломщиковъ церквей: Слуцкаго уѣзда Прусской Каратая, Подлѣсской Пигулевскаго по 9 р. съ cadaго, Трухановичской Нарановича 6 р. 50 к., Бобруйскаго уѣзда, Омговичской Лембовича, Лясковичской Герисимовича, Борисовскаго уѣзда Велятичской Пушкина, Игуменскаго уѣзда Якшицкой Еліашевича, Новогрудскаго уѣзда Городѣйской Касперскаго, Рѣчицкаго уѣзда Грушненской Мигая по 9 р. съ cadaго и Мозырскаго уѣзда Макаричской Шолковича 9 р. 50 к., всего 237 р. 53 к.; 9) *въ пользу Пинскаго духовнаго училища* за содержаніе дѣтей: съ священника Рубежевичской церкви Минскаго уѣзда Гаховича 25 р. и діакона Лещенской церкви Пинскаго уѣзда Неслуховскаго 3 р. 26 к., всего 28 р. 26 к. и 10) *въ пользу Слуцкаго духовнаго училища* за содержаніе дѣтей: съ священниковъ-Житковичской церкви Мозырскаго уѣзда Савича 5 р., Славковичской Бобруйскаго уѣзда Киркевича 25 р., діакона Остроглядывичской церкви Рѣчицкаго уѣзда Родцевича-Плотницкаго 9 р. и псаломщиковъ церквей: того же уѣзда Новоселковской Ясинскаго, Слуцкаго уѣзда Забѣльской Махалковича, Бобруйскаго уѣзда Несятской Борковскаго и Мозырскаго уѣзда Телещевичской Путято по 9 р. съ cadaго, всего 75 руб.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Назначенія и перемѣщенія.—Свѣдѣнія о вакантных мѣстахъ.—Вѣдомость объ удержаніи изъ жалованья духовенства за сентябрь м. 1916 г.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 Октября

№ 14.

1916 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Къ назначенію Преосвященнѣйшаго Епископа ГЕОРГІЯ на Минскую кафедру.

18 августа, 1916 г. Петроградъ.

Появившіяся въ Петроградскихъ газетахъ ¹⁾ замѣтки о сердечныхъ проводахъ Преосвященнѣйшаго Епископа Георгія, отправлявшагося изъ Петрограда къ мѣсту новаго своего служенія въ г. Минскъ, побуждаютъ сказать о тѣхъ, чувствахъ, которыя вызвало его перемѣщеніе въ бывшей его паствѣ Калужской и съ какими она проводила его.

Не желая принимать никакого чествованія отъ своей паствы въ виду переживаемаго тяжелаго времени, Владыка Георгій уклонился отъ официальныхъ „проводовъ“ и, простившись съ оставаемой паствой чрезъ трогательное „прощальное посланіе къ паствѣ“, ²⁾ на слѣдующій день по полученіи Указа Св. Синода о своемъ перемѣщеніи (15 іюля), отбылъ изъ Калуги, напутствуемый благожеланіями и слезами всѣхъ, успѣвшихъ узнать о его отъѣздѣ и во множествѣ собравшихся на вокзалъ получить его прощальное благословеніе.

¹⁾ См. „Приход. Лист.“ № 174; „Колоколь“ № 3067; „Петроград. Лист.“ № 218

²⁾ См. „Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ“ № 21.

Небыло здѣсь тѣхъ прощальныхъ рѣчей, искренность которыхъ не всегда стоитъ выше подозрѣній, но были молчаливыя слезы на глазахъ провожавшихъ, чувствовалась дѣйствительная скорбь разлуки съ любимымъ и почитаемымъ человѣкомъ.

И эти чувства по отношенію къ своему бывшему Архипастырю Калужская паства высказала тогда, когда ее нельзя было уже упрекнуть въ столь свойственной человѣчеству склонности къ нѣкоторымъ преувеличеніямъ въ выраженіи чувствъ-особенно въ такихъ случаяхъ, какъ встрѣча, проводы и т. п.,—высказала тогда, когда Владыка уже навсегда покинулъ ея предѣлы... Разумѣемъ тѣ многочисленныя письма, которыя поступили и продолжаютъ поступать на имя Преосвященнаго Георгія изъ предѣловъ бывшей его паствы и въ которыхъ людьми разнаго званія и положенія свидѣлствуется истинная любовь къ нему, искренняя скорбь по поводу оставленія имъ Калуги.¹⁾

Вотъ, на примѣръ, письмо одного клирика (діакона)... „паства Калужская съ глубокой скорбью узнала печальную вѣсть о внезапной разлукѣ съ Вами. Во всѣхъ слояхъ общества, отъ убогой хижины бѣдняка и до каменныхъ палатъ, гдѣ ни послушаешь, вездѣ раздается неподдѣльное сожалѣніе, свидѣлствующее о любви и привязанности пасомыхъ къ глубокоуважаемому архипастырю, который ревностно насаждалъ добродѣтель не только словомъ, но и дѣломъ и истиною. Особенно жалѣетъ и оплакиваетъ тяжелую утрату духовенство Калужской епархіи, которое видѣло въ лицѣ Вашего Преосвященства съ одной стороны-мудрѣйшаго и ученѣйшаго Святителя, а съ другой—добраго и справедливаго наставника и отца“... „Невыразимую утрату понесли мы“, пишетъ другой, „лишившись такого богопросвѣщеннѣйшаго архипастыря, какимъ являетесь Вы Владыко. Честь и слава Калужской землѣ, что ей, волею Божіею, суждено было имѣть тако-

¹⁾ Съ этими письмами, благодаря любезности Владыки, мы имѣли возможность познакомиться въ Петроградѣ.

го Святителя. Паства Калужская, въ лицѣ тѣхъ, кто способенъ цѣнить людей, никогда не забудетъ бывшаго своего ученѣйшаго Архипастыря... Но судьбы Божіи неисповѣдимы. Господь, Своимъ назначеніемъ Вашего Преосвященства на западъ, ведетъ Васъ, Владыко, къ большей славѣ. Вы, Владыко, отправляетесь въ тотъ край, гдѣ нѣкогда просвѣщаль народъ златословесный витія—Кириллъ, Епископъ Туровскій, каковымъ витіей, поистинѣ, и Вы являетесь... „Въ письмѣ третьяго клирика свидѣтельствуется:“ такого сердечнаго, милостиваго, отзывчиваго, любвеобильнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ такого прямого и справедливаго Владыки, какъ Вы, мы еще не видали... Съ кѣмъ ни приходилось говорить, всѣ въ одинъ голосъ утверждаютъ, что въ Васъ они потеряли добраго, мудраго и опытнаго Владыку, такого Владыку, какого, пожалуй, больше и не дождешься“...

Особенно скорбѣли объ уходѣ Преосвященнаго Георгія монастыри Калужской епархіи. Вотъ что, на примѣръ, пишетъ одна изъ монастырскихъ настоятельница:... „мы получили Указъ Консисторіи, гдѣ было Ваше прощальное слово. Читая его, мы со слезами вспоминали доброту Вашего Преосвященства къ нашей обители, вниманіе къ нашимъ дѣламъ, участіе въ скорбяхъ нашихъ, и было больно и тяжело, что мы теряемъ такого отца. Мы знали, какъ рѣдко можно встрѣтить, кто бы такъ понималъ каждаго человѣка, входилъ въ его положеніе и снисходилъ къ немощамъ человѣка, желая и ожидая его исправленія, а достойныхъ награждая по заслугамъ, какъ мы это видѣли отъ Васъ. Вы всѣмъ желали добра и спокойствія и берегли, какъ добрый пастырь, душу каждаго человѣка“... Въ другомъ письмѣ сообщается:... „особенно скорбятъ по поводу Вашего перевода въ Оптиной и Шамординѣ. Прощальное посланіе Ваше тамъ безъ слезъ не могутъ даже читать. Между прочимъ, это посланіе тамъ облекли даже въ стихотворную форму“...¹⁾

¹⁾ Отъ монастырей Калужской епархіи недавно получена Владыкой на молитвенную память богатая и изящная архіерейская мантия голубого цвѣта.

Искреннее сожаленіе, скорбь и любовь къ Владыкѣ высказываются и въ письмахъ свѣтскихъ лицъ.

„Мнѣ было очень грустно“, пишетъ одно высокопоставленное лицо, „узнать, что Вы покинули Калугу... До слезъ проникло въ душу Ваше трогательное прощальное слово къ Калужской паствѣ... Нѣтъ, то не воля, а попущеніе Божіе, что Васъ взяли у насъ“... „Мало Вы съ нами побыли, но свѣтлая, неизгладимая память о Васъ долго, долго будетъ жить среди всѣхъ насъ—Вашей бывшей паствы“... читаемъ въ другомъ письмѣ... „Безъ слезъ нельзя было читать Ваше прощальное слово, полное поэтической грусти; задушевной сердечностью все оно было проникнуто, какая-то печаль звучала въ каждой его фразѣ... Здѣсь—въ Вашемъ словѣ—чувствовалась свѣтлая, прекрасная душа человѣка“... „Мы, Ваша паства, сердцемъ скорбимъ о Вашей вынужденной разлукѣ, происшедшей съ игнорированіемъ нашихъ нуждъ, интересовъ, чувствъ и сознанія“... „Мы, Калужане, по сіе время не можемъ привыкнуть, и кажется мнѣ, никогда не свыкнемся съ тѣмъ, что лишились такого архипастыря, какимъ были Вы.“...—такихъ выдержекъ изъ писемъ свѣтскихъ лицъ можно бы привести очень и очень много... Особенно трогательно письмо одного интеллигентнаго бѣженца, обласканнаго Преосвященнымъ:... „Меня пріютили, теплотой общенія согрѣли, заставили забыть и не думать о томъ, что пережито „тамъ“, что можетъ еще быть впереди... Вдругъ, въ полночь, въ пору необычную, грустью робкой перекликнулись колокола церковные. Праведный Лаврентій ¹⁾ будилъ сосѣдей, оповѣщая: отбываетъ тотъ, кому ввѣрено свѣтитъ, благодатію умиrotворяя, „тамъ“, на рубежѣ борющихся міровъ, на берегу бушующаго моря огня, смерти, слезъ и страданія людскаго горя“...

А вотъ что сообщается въ письмахъ относительно того, какъ встрѣчена вѣсть объ уходѣ Владыки пасомыми—простецами:... „когда папа (священникъ) читалъ въ церк-

¹⁾ Лѣтніе мѣсяцы Владыка проводилъ въ своемъ пригородномъ монастырѣ съ праведнаго Лаврентія, откуда и отбылъ на вокзаль.

ви Ваше посланіе, то всѣ почти плакали“... „Мнѣ многіе о. о. іереи говорили, что когда по церквамъ читали Ваше прощальное Архипастырское посланіе, то многіе плакали“...

Такими чувствами сопровождался уходъ Владыки Георгія на служеніе новой паствѣ. Обвѣянный нѣжной любовію своихъ пасомыхъ, напутствуемый сердечными молитвенными благожеланіями и искренними слезами, разстался онъ съ бывшей своей паствой—любимой и горячо его полюбившей...

Пожелаемъ же отъ души, чтобы не менѣе полюбила своего славнаго, ученаго, справедливаго, добраго и мудраго Архипастыря и Минская паства, дабы легко и безъ воздыханій было его святительское служеніе на пользу и процвѣтаніе ея и во благо всей святой Церкви!

А. И.

Жизнь сельскаго духовенства и крестьянства.

Кто не былъ на морѣ, тотъ не умѣетъ молиться Богу; кто не былъ сельскимъ священникомъ, тотъ не можетъ правильно судить о жизни сельскаго священника,—какова она по существу. Между тѣмъ многіе, не зная ее, критикуютъ сельскаго іерея вдоль и поперекъ, находя въ немъ только одни недостатки.

Такъ ли?

Умственное состояніе крестьянъ находится на самой низкой степени развитія, просвѣщеніе прививается туго. Вѣдь только „сейчасъ въ нѣкоторыхъ селахъ стали появляться гимназіи, прогимназіи учительскія семинаріи, профессиональныя школы и школы высшаго типа. И инициаторами этого добраго дѣла все-таки является сельская интеллигенція, но ничуть не крестьяне. Все время крестья-

янство питалось одноклассными школами. Двигателями просвѣщенія этого типа были исключительно сельскіе священники,—они были законоучителями, они были учителями, или ихъ дѣти, они были инициаторами при учрежденіи въ селахъ школъ.

Но къ чему вело образованіе въ одноклассныхъ школахъ? Большинство дѣтей училось туго, а оканчиваль курсъ самый незначительный процентъ. По выходѣ изъ школы, учащіеся не заботились о поддержаніи тѣхъ знаній, которыя они вынесли изъ школы. Чтеніе книгъ, которыя они могли брать въ школъ, пріобрѣтеніе собственныхъ книгъ для чтенія, выпуска дешевыхъ газетъ—ихъ нисколько не интересовали. По прошествіи 2—3 лѣтъ они могли только расписаться и еле прочитать книгу. Бывшіе ученики забывали школу, дѣлались уличными ребятами...

Нравственные устои жизни сельскаго крестьянина весьма печальны и школьное образованіе нисколько не облагораживало крестьянина и не искореняло пороковъ изъ его жизни. Пьянство, которое недавно было прекращено Царскимъ словомъ, было развито въ ужасающихъ размѣрахъ, о чемъ характерно говорили итоги доходовъ отъ винной казенной монополіи. вмѣстѣ съ пьянствомъ были связаны другіе пороки,—воровство, разбои, грабежи, убійства и т. под. Невѣжество и грубость царили во всей силѣ. Вотъ среди такой обстановки, среди такихъ условій проводить всю свою жизнь сельскій священникъ.

Съ утра онъ идетъ въ школы, которыхъ нынѣ расплодилось достаточное количество, въ которыхъ онъ преподаетъ Законъ Божій и строго слѣдитъ за нравственнымъ состояніемъ учащихся. Священникъ пользуется популярностію въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія дѣтей только въ теченіе учебнаго періода, а по окончаніи школьнаго курса ученикъ освобождается изъ-подъ опеки священника, дѣлается самостоятельнымъ, попадаетъ въ вѣковыя бытовья условія и дѣлаетъ то, что ему хочется и что требуетъ отъ него окружающая среда или жизнь.

Въ свободное отъ школьныхъ занятій время священникъ исполняетъ требы по приходу и церкви. И такимъ образомъ священникъ съ утра и до вечера (и весьма часто ночью) отдаетъ себя сельскому крестьянину.

Что же за это священникъ получаетъ?

За церковно-приходскую школу ничего не получаетъ (60 руб. въ годъ!) и ничего не получалъ отъ начала ея существованія, кромѣ того, получалъ выговоры и замѣчанія за какую либо оплошность, которую онъ не въ силахъ былъ избѣжать. А за-преподаваніе Закона Божія въ министерскомъ училищѣ получаетъ 5 руб. въ мѣсяць и за эту плату требуется аккуратное посѣщеніе школы. За исправленіе требъ у прихожанъ онъ не имѣетъ права запрашивать, въ противномъ случаѣ онъ подвергается опасности за вымогательство по суду консисторіи быть наказаннымъ „ссылкою“ въ монастырь на богомоленіе или быть низведеннымъ на должность причетника. И священнику въ силу необходимости, чтобы сохранить свой формуляръ, приходится довольствоваться въ плату за требы отъ прихожанъ ихъ добродетельными даяніями, которыя даются священнику въ нищенскихъ размѣрахъ.

На копѣечныя даянія жить невозможно, съ этимъ долженъ каждый согласиться, поэтому священникъ, чтобы не снизойти на степень нищаго, старается всеми способами обойти законъ о вымогательствѣ и получить приличное вознагражденіе за трудъ.

Такое положеніе въ матеріальномъ отношеніи въ высшей степени ненормально, вслѣдствіе чего всякій благо-разумный священнослужитель старается своихъ дѣтей опредѣлить въ свѣтскія учебныя заведенія, чтобы не поставить ихъ жизнь въ тѣ условія, въ которыхъ онъ самъ „прозябаетъ“ всю свою жизнь.

Живя среди невѣжества и грязи и получая за свой трудъ ломаные гроши, онъ не падаетъ духомъ, молится Богу и въ этой молитвѣ находитъ покой для своей истерзанной души. Кромѣ того, онъ старается другихъ под-держивать и успокоить. Открылась кровопролитная война,

и священникъ спѣшитъ на помощь въ этомъ несчастіи,— протягиваетъ руку помощи съ своей трудовой копѣйкой и другихъ склоняетъ на эту жертву. За время этой войны сельское духовенство не сидѣло сложа руки, трудилось для пользы войны на помощь нашимъ воинамъ и этотъ трудъ выразился въ милліонахъ рублей.

Идутъ избранники на войну сражаться за Вѣру, Царя и Отечество, священникъ служитъ имъ напутственный молебенъ, успокаиваетъ и ободряетъ ихъ своимъ пастырскимъ словомъ, разъясня высокое значеніе даннаго момента ихъ жизни. И вступаютъ воины смѣло и отважно въ бой съ непріателемъ, помня свой долгъ и душевное слово своего пастыря.

Почему городская интеллигенція не идетъ въ село разгонять тьму и невѣжество народа своими трудами, почему они не идутъ ободрять воиновъ и успокаивать ихъ родителей? И все это неестъ сельскій священникъ безъ всякаго казеннаго матеріальнаго обезпеченія.

Вотъ въ краткихъ словахъ жизнь сельскаго священника,—дѣла много и дѣло благородное, но за вознагражденіемъ за трудъ приходится глаза поднимать къ небесамъ.

Въ настоящее время заслужили вниманія въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія и почтовые чиновники, и желѣзнодорожные служащіе и другіе, только не обезпеченъ жалованьемъ одинъ сельскій священникъ, который находится въ полномъ матеріальномъ подчиненіи у своего прихожанина.

Вѣдь служеніе Богу есть дѣло великое и святое! Въ трудную минуту жизни, всѣ—отъ Царя до простолюдина—спѣшатъ въ храмъ помолиться, успокоить свою душу, требуютъ отъ священника удовлетворенія этой религіозной нужды и священникъ безпрекословно исполняетъ просьбу всѣхъ, надѣясь получить за это то, что подають въ протянутую руку нищаго.

Мы, сельскіе священники, дождемся ли когда либо казеннаго жалованія? Будемъ ли когда жить и трудиться

съ спокойною совѣстію, какъ и прочіе? Вѣдь наше служеніе и наши труды видны для всѣхъ и нужны всѣмъ.

Сельскій священникъ.

Нѣкоторые изъ геройскихъ подвиговъ духовенства въ переживаемую войну.

1) *Подъ грохотъ орудій.* Много страданій выпало на долю нашего пограничнаго духовенства въ Холмской епархіи во время нашествія непріятели въ августъ и сентябрь мѣсяцъ 1914 года. Но много героизма было проявлено духовенствомъ. Всѣ учрежденія и чиновники предъ нашествіемъ непріятели были эвакуированы въ бо-бѣбезопасныя мѣста, бѣжала и большая часть населенія. Духовенство же, по распоряженію своего епархіальнаго начальства, въ большинствѣ своемъ оставалось на своихъ постахъ, ободряя, успокаивая оставшихся прихожанъ и исполняя свои священныя обязанности. Подъ грохотъ орудій священники совершали въ церквахъ моленія о побѣдѣ русскаго оружія, отправляли требы и напутствовали умирающихъ воиновъ. Вотъ примѣръ самоотверженія пастыря. Священникъ села Оцова, Холмской епархіи Александръ Митроцкій хоронилъ убитаго солдата. Село было окружено непріятели, происходила артиллерійская пальба, вокругъ кладбища разрывались шрапнели, одна изъ нихъ разорвалась надъ самой церковью, гдѣ происходило отпѣваніе. Бывшіе въ церкви крестьяне въ страхъ разбѣжались и попрятались, но о. Митроцкій не ушелъ съ кладбища до тѣхъ поръ, пока не предалъ тѣло землѣ.

О томъ же священникѣ извѣстно слѣдующее. 16 августа австрійцы открыли огонь по обозу нашихъ войскъ. Священникъ, зная прекрасно мѣстность, прибѣжалъ къ обознымъ солдатамъ и совѣтывалъ имъ отправиться по другому, болѣе безопасному пути. Вечеромъ того же дня, когда стали отходить наши войска, между ними были тя-

жело раненые, которые не имѣли возможности идти дальше. Явившись къ церкви они стали просить о. Александра дать имъ подводу и отправить ихъ въ ближайшій лазаретъ. Но подводы нельзя было найти въ селѣ, такъ какъ почти всѣ крестьяне убѣжали. Пришлось самому о. Александру бѣгать по селу искать подводу. Къ счастью нашлась одна подвода, но хозяинъ не соглашался дать ее для раненыхъ, говоря, что ему самому надо спастись. Пришлось почти силою взять подводу. Но хозяинъ ее не пожелалъ ѣхать съ ранеными, боясь австрійцевъ. Тогда самъ о. Митроцкій сѣлъ за кучера и отвезъ 11 человекъ раненыхъ въ Долгобычевъ. Тамъ тоже съ трудомъ нашелъ онъ подводу, пересадилъ раненыхъ и повезъ дальше. 17 августа всѣ крестьяне, убѣгавшіе въ Долгобычевъ, вернулись назадъ, а черезъ нѣкоторое время показался австрійскій разъѣздъ. 16 ночью девять человекъ нашихъ солдатъ заблудились и, когда вошли въ первое попавшееся село, стали просить крестьянъ указать имъ, гдѣ находятся русскія войска. Крестьяне (галичане) направили ихъ прямо на австрійскія позиціи. Солдаты, повѣривши галицкіимъ крестьянамъ, пошли по указанному пути, но вдругъ услышали разговоръ нѣмецкаго патруля и бросились назадъ. Не зная мѣстности и боясь опять набрести на австрійцевъ, они рѣшились заночевать въ пути. На утро они направились въ противоположную сторону отъ австрійцевъ и пришли въ село Ощовъ, гдѣ былъ о. Александръ. Уходить имъ нельзя было, такъ какъ приближались враги, а потому они обратились съ просьбой къ о. Александру укрыть ихъ отъ непріятеля. О. Митроцкій принялъ ихъ и съ большимъ для себя рискомъ укрывалъ до самаго прихода нашихъ войскъ.

Во время боя подъ Берестечкомъ, Волынской губ., священникъ совершалъ въ церкви молебенъ о ниспосланіи побѣды нашему воинству. Кругомъ летали и разрывались снаряды, такъ что стѣны храма дрожали, а священникъ невозмутимо продолжалъ служеніе. Богъ спасъ и церковь и доблестнаго священнослужителя. Наши войска одержали тогда побѣду надъ непріятелемъ, который былъ разбитъ и бѣжалъ.

2. *Пожаръ въ церкви.* Въ Св. Синодъ было отправлено донесеніе одного изъ епископовъ о слѣдующемъ мужественномъ подвигѣ священника. Въ селѣ Лоцевѣ, Томашевскаго уѣзда, священникомъ былъ Василій Теодоровичъ. Къ этому селу подступилъ непріятель съ большими силами. Тутъ бой велся съ большимъ ожесточеніемъ и продолжался около двухъ недѣль. Священникъ однако не покинулъ своего прихода и съ удивительнымъ мужествомъ исполнялъ свои пастырскія обязанности. Вокругъ церкви разрывались шрапнели, однимъ изъ снарядовъ прибило даже стѣну церкви и зажгло иконостасъ. О. Теодоровичъ не растерялся, взялъ на помощь нѣсколько солдатъ и, подъ непріятельскимъ огнемъ, тушилъ пожаръ, что и было достигнуто. Послѣ этого священникъ напутствовалъ раненыхъ и умирающихъ.

3. *Самоотверженные пастыри.* Во время бомбардировки гор. Новороссійска 15 октября 1914 г. настоятель Новороссійской Скорбященской церкви Александръ Бобровъ, не смотря на пролетавшіе вблизи церкви непріятельскіе снаряды, смѣло прошелъ въ церковь и вынесъ изъ храма св. антиминосъ и дары, когда всякую минуту можно было ожидать попаданія снаряда въ церковь.

4. *Діаконъ ревностный исполнитель долга.* Когда городъ Сейны въ 1914 г. былъ занятъ непріятелями и обстрѣливался сильнымъ артиллерійскимъ огнемъ, мѣстный діаконъ Іоаннъ Боденчукъ не только не уѣхалъ изъ города, имѣя къ тому полную возможность, но, оставаясь на мѣстѣ, выказалъ твердость и мужество, доблестно выполняя свой долгъ. Благодаря его стараніямъ церковь, которая не разъ была занимаема нѣмцами подъ склады разныхъ вещей, сохранилась отъ разрушенія и оскорбленія святыни; вся находившаяся въ ней утварь спасена. Это было достигнуто долгими и неотступными ходатайствами о. діакона предъ германскими офицерами, не смотря на то, что жизни самаго Боденчука грозила опасность.

Не щадя себя, діаконъ Боденчукъ ежедневно посѣщалъ раненыхъ, утѣшая ихъ, принося имъ книжки и молясь со слезами у одра умирающихъ. Многіе раненые

поручали ему послать письма къ роднымъ, что онъ свято исполнялъ. Исключительно благодаря ходатайству Боденчука получена была возможность похоронить 15 чловѣкъ убитыхъ.

5. *Безтрепетный священникъ Дубняковъ.* О. Николай Дубняковъ состоялъ при Гурійскомъ пѣхотномъ полку. Когда въ аріергардѣ полка завязался бой въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1914 года и начальникъ обоза былъ убитъ, о. Дубняковъ собралъ обозныя повозки, ободрялъ религіознымъ словомъ нижнихъ обозныхъ чиновъ и самъ безтрепетно повелъ ихъ въ полкъ, несмотря на то, что вблизи разорвалась брошенная съ нѣмецкаго аэроплана бомба, и по обозу стрѣляла все время нѣмецкая артиллерія.

6. *Погребеніе подъ оружейнымъ огнемъ.* При одномъ изъ Лифляндскихъ полковъ состоялъ священникъ Дмитрій Митеревъ. Онъ, повинувшись своему долгу, несмотря на сильный оружейный огонь, искалъ убитыхъ въ бою офицеровъ и нижнихъ чиновъ и предавалъ ихъ погребенію. Подъ Гумбиненомъ, въ самый разгаръ боя, онъ обходилъ раненыхъ, ободрялъ ихъ, а умирающихъ напутствовалъ.

7. *Перевязка раненыхъ.* Въ 99 пѣхотномъ Ивангородскомъ полку былъ священникомъ Андрей Аркадовъ. Во время сраженій 7 августа 1914 г. онъ безстрашно и мужественно работалъ на полѣ битвы, ободрялъ бойцовъ личнымъ примѣромъ, перевязывалъ раненыхъ, напутствовалъ умирающихъ.

Краткій перечень героевъ. Согласно полученнымъ извѣстіямъ о выбывшихъ священнослужителяхъ воинскихъ частей оказались: убиты—священникъ *Кульчицкій*, погибъ штатный судовой священникъ крейсера „Паллада“ *Сысоевъ*, раненъ протоіерей *Валединскій*, безъ вѣсти пропали протоіереи: *Лафицкій*, *Нилецкій* и священники: *Цыбульскій*, *Арцишевскій*, *Черняковскій*, *Анжирскій*, *Казаринъ*, *Введенскій*, *Никольскій*, *Соболевскій*, *Поповъ*, *Скальскій*, *Троицкій*, *Воиновъ*, *Мелогласовъ*, *Покровскій*, и *Шаховъ*. Взяты въ плѣнъ нѣмцами священники: *Петропавловскій*, *Кучинскій*, *Разумовъ*, *Листовъ*. и *М. Березной*.

Да, не мало героевъ изъ духовенства выдвинулъ одинъ годъ войны, а еще болѣе несомнѣнно окажется ихъ до конца военныхъ дѣйствій. Человѣкъ узнается въ опасности. Такъ и духовенство, обыкновенно въ мирное время мало замѣтное, приниженное и, по мнѣнію свѣтскаго общества, бездѣятельное, невѣжественное, во время опасности отечеству, какъ будто перемѣнило свой обликъ, показало мощь духа, патріотизмъ и любовь къ ближнимъ, доходящую до самопожертвованія за нихъ своею жизнію. Эти „погрязшіе въ матеріализмъ попы“ во время войны забываютъ не только о своихъ выгодахъ, но и о своей личности,—презирая опасность и самую смерть, они, какъ истинные герои, исполины духа, отважно выступаютъ впереди войскъ и среди огня, въ дождѣ пуль спокойно совершаютъ святое дѣло...

Священникъ Іустинъ Шиманскій (К. Е. В.).

Учебный годъ Паричскаго женскаго духовнаго училища во Владимірскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ.

(О к о н ч а н і е).

Не только теоретическія занятія во всѣхъ классахъ Паричскаго училища шли безостановочно и успѣшно, но, что особенно важно, практическія занятія воспитанницъ педагогическихъ классовъ того же училища шли цѣлесообразно, производительно. Этому способствовало внимательное и даже участливое отношеніе къ этимъ занятіямъ учительницы образцовой школы при Владимірскомъ Епархіальномъ училищѣ и учительницъ младшихъ классовъ того же училища.

Благодаря такому отношенію, преподаватель педагогическихъ предметовъ Паричскаго училища К. В. Е-ій имѣлъ возможность давать „показательные“ уроки какъ въ образцовой школѣ при Владимірскомъ Епархіальномъ училищѣ, такъ и въ младшихъ классахъ того же училища. По каждому изъ такихъ

уроковъ очередная воспитанница 8-го, педагогическаго класса составляла запись, которую и прочитывала въ педагогической конференціи. Присутствованіе на „показательныхъ“ урокахъ, равно какъ и составленіе и чтеніе записи ихъ оказывало благотворное вліяніе на педагогическое усовершенствованіе воспитанницъ педагогическихъ классовъ.

Затѣмъ воспитанницы педагогическихъ классовъ давали практическіе уроки какъ въ образцовой школѣ, такъ и въ младшихъ классахъ Владимірскаго и Паричскаго училищъ, при чемъ учительницы подбирали для этихъ уроковъ такой матеріалъ, проработка котораго на урокъ могла оказывать благотворное вліяніе на педагогическое усовершенствованіе воспитанницъ.

Такъ какъ достоинство урока въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ подготовки къ нему и такъ какъ для педагогическаго усовершенствованія учительницъ имѣетъ значеніе не количество практическихъ уроковъ, а качество ихъ, то на подготовку воспитанницъ педагогическихъ классовъ къ практическимъ урокамъ было обращено особенное вниманіе.

При подготовкѣ къ урокамъ воспитанницы пользовались указаніями и совѣтами какъ учительницы начальной школы или соотвѣтственнаго класса, такъ и въ особенности преподавателя педагогики. Послѣдній прочитывалъ и исправлялъ конспектъ предстоящаго практическаго урока. Иногда воспитанницѣ приходилось передѣлывать свой конспектъ раза два—три, прежде чѣмъ преподаватель находилъ, что она удовлетворительно подготовилась къ своему уроку, и разрѣшалъ ей дать его.

Благодаря обстоятельной подготовкѣ, практическіе уроки проходили живо, методически—правильно и производительно, при чемъ каждый урокъ носилъ свои особенности. въ зависимости отъ индивидуальныхъ особенностей практикантокъ.

На практическихъ урокахъ воспитанницъ Паричскаго училища присутствовали не только одноклассницы, но также иногда и воспитанницы педагогическихъ классовъ Владимірскаго училища, что побуждало практикантокъ съ особеннымъ стараніемъ готовиться къ своимъ урокамъ. Съ другой стороны, на нѣкоторыхъ практическихъ урокахъ воспитанницъ Владимірскаго училища присутствовали паричскія воспитанницы, что, несомнѣнно оказывало благотворное вліяніе на воспитанницъ того и другаго заведенія. (нужно замѣтить, что руководство нѣкоторыми практическими уроками владимірскихъ восьми-классницъ поручено было преподавателю педагогики Паричскаго училища К. В. Е-му.

Значительнымъ средствомъ къ педагогическому образованію воспитанницъ 8-го, педагогическаго, класса служило составленіе

ими рефератовъ на педагогическія или дидактическія темы. Всѣ восьмиклассницы составили и изложили въ конференціи по одному реферату.

Бесѣды по даннымъ практическимъ урокамъ, по записямъ „показательныхъ“ уроковъ и по прослушаннымъ рефератамъ ведены были, какъ уже было сказано, въ педагогическихъ конференціяхъ, въ которыхъ принимали участіе воспитанницы педагогическихъ классовъ обоихъ училищъ. Въ конференціяхъ обыкновенно присутствовали начальницы обоихъ училищъ, учительница образцовой школы, нѣкоторые преподавательницы и преподаватели Владимірскаго училища и Предсѣдатель Совѣта этого училища. Конференціями руководилъ преподаватель педагогики Паричскаго училища К. В. Е-й. По каждой конференціи составлялся очередной восьмиклассницей журналъ, который и прочитываемъ былъ въ началѣ слѣдующей конференціи.

Въ первое полугодіе, до святокъ, конференціи составлялись по воскресеньямъ отъ 12 до 2 часовъ дня. Во второе же полугодіе, отъ святокъ до окончания учебнаго года, онѣ составлялись по воскресеньямъ же отъ 4¹/₂ до 6¹/₂ часовъ вечера.

Производительно, содержательно и живо проходили конференціи. Онѣ духовно поднимали воспитанницъ и обоготчили ихъ педагогическими знаніями. Одинъ изъ преподавателей Владимірскаго училища, въ концѣ второй конференціи, сказалъ, въ присутствіи начальницъ, учительницъ и воспитанницъ, слѣдующее: „Счастливы воспитанницы, имѣющія возможность поучаться на такихъ конференціяхъ; онѣ оказываютъ очень благотворное вліяніе на духовное вообще и педагогическое въ особенности ихъ развитіе. Одна такая конференція даетъ болѣе для педагогическаго образованія воспитанницъ, чѣмъ нѣсколько обычныхъ теоретическихъ уроковъ въ классѣ“.

Говоря о средствахъ къ педагогическому усовершенствованію, которыя предоставлены были воспитанницамъ педагогическихъ классовъ Паричскаго и Владимірскаго училищъ, слѣдуетъ сказать еще о педагогическихъ сообщеніяхъ и бесѣдахъ, которыя, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Архіепископа Алексія, велъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ преподаватель К. В. Е-ій въ актовомъ залѣ Епархіальнаго женскаго училища.

Вотъ перечень темъ, на которыя предложены были сообщенія и бесѣды:

Въ первое полугодіе: 1) Трудъ и его значеніе; раздѣленіе труда; преемственная передача результатовъ его. Изображеніе въ художественныхъ произведеніяхъ труда и слѣдствій его.— 2) Привычки и навыки; значеніе ихъ въ жизни человѣка; образо-

ваніе добрыхъ привычекъ и искорененіе дурныхъ. Роль привычекъ въ ряду другихъ воспитательныхъ средствъ.—3) факторы воспитанія.—4) Особенности воображенія дѣтей и явленія, связаннаыя съ этими особенностями.—5) Игры дѣтей. Значеніе ихъ. Одиночныя и общественныя игры. Организанія игръ въ школѣ.—6) Религіозное чувство и воспитаніе его—7) Языкъ дѣтей и развитіе его отъ перваго крика до обыкновенной дѣтской рѣчи.—8) Раскрытіе аллегорической формы избранныхъ произведеній.—Нравственное воспитаніе (укрѣпленіе воли и направленіе ея къ добру).

Во второе полугодіе: 1) Педагогическія воззрѣнія и труды К. Д. Ушинскаго.—2) Н. И. Пироговъ и его педагогическія воззрѣнія.—3) С. А. Рачинскій и его педагогическія заслуги.—4) Л. Н. Толской и его педагогическія идеи.—5) Фридрихъ Фребель и дѣтскіе сады.—6) Приемы веденія объяснительнаго чтенія.

Нѣкоторыя изъ указанныхъ темъ потребовали не одной, а двухъ сообщеній или бесѣдъ.

Несмотря на то, что посѣщеніе бесѣдъ и сообщеній было совершенно необязательно для воспитанницъ, какъ паричскія, такъ и особенно владимірскія воспитанницы охотно бывали на нихъ и съ большимъ вниманіемъ выслушивали ихъ. Съ каждымъ разомъ число воспитанницъ, посѣщавшихъ бесѣды и сообщенія, становилось все больше и больше. Кромѣ воспитанницъ, на сообщеніяхъ и бесѣдахъ бывали и нѣкоторые преподаватели, учительницы и воспитательницы, а также, съ разрѣшенія начальства, и нѣкоторыя постороннія лица. Его Высокопреосвященство Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій и Его Преосвященство Епископъ Юрьевскій удостоили своимъ посѣщеніемъ сообщенія. Предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго училища неоднократно бывалъ на нихъ.

Его Высокопреосвященствомъ на одномъ изъ журнальныхъ постановленій Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго училища положена, между прочимъ, такая резолюція: „Отъ себя приношу К. В. Ельницкому сердечную благодарность за его прекрасныя лекціи по педагогикѣ, которыя онъ съ такою любовью предложилъ нашимъ воспитанницамъ. Пребываніе его въ нашемъ Епархіальномъ училищѣ оставитъ, несомнѣнно, глубокой и благодѣтельный слѣдъ“. (23 янв, 1916 г. № 26).

Вслѣдствіе совмѣстной жизни двухъ училищъ, при чемъ каждое изъ нихъ имѣло особое хозяйство и свои самостоятельныя учебныя занятія, въ Паричскомъ училищѣ установленъ былъ слѣдующій распорядокъ дня: воспитанницы вставали въ 7 часовъ утра, въ 8 часовъ совершалась общая молитва, въ 8½ часовъ воспитанницы пили чай и завтракали. До 12 часовъ онѣ готовили уроки. Въ 12 часовъ—обѣдъ, послѣ котораго пола-

галась прогулка. Послѣ прогулки—приготовленіе уроковъ. Въ 2¹/₂ часа—чай. Отъ 3 до 7 часовъ вечера—уроки по установленному расписанію и съ положенными перемѣнами. Въ 7 часовъ—ужинъ, послѣ котораго слѣдовала общая молитва. Послѣ 9 часовъ воспитанницы укладывались спать.

Незамѣтно, день за днемъ, прошелъ учебный годъ. Приблизился конецъ марта. Начальница испросила разрѣшеніе кончить учебный годъ къ Пасхѣ. Къ этому времени установленныя программы курсовъ были пройдены. Въ выпускныхъ классахъ (6 и 8) былъ произведенъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ. Въ остальныхъ же классахъ положено воспитанницъ переводить въ старшій классъ по годовымъ балламъ, при чемъ воспитанницамъ, имѣвшимъ по какому—либо предмету менѣе 3-хъ балловъ, началась работа или переэкзаменовка по этому предмету. Воспитанницъ, имѣвшихъ неудовлетворительныя баллы по тремъ или болѣе предметамъ, рѣшено оставить на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Впрочемъ, такихъ воспитанницъ оказалось не много, не болѣе четырехъ, и то только въ младшихъ классахъ училища.

28 марта совершенно былъ въ училищной церкви молебенъ по случаю благополучнаго окончанія учебнаго года. Его Высокопреосвященство Архіепископъ Алексій изволилъ прибыть для благословенія и напутствія отъѣзжающихъ воспитанницъ. Его напутственное слово глубоко запало въ воспримчивыя души воспитанницъ, и не забыть имъ его святыхъ словъ. Одинъ изъ членовъ корпораціи Паричскаго училища выразилъ отъ лица всего училища глубокую благодарность Его Высокопреосвященству за теплое, сердечное отношеніе, которое онъ проявлялъ къ училищу.

На слѣдующій день всѣ воспитанницы, воспитательницы и преподаватели совершили паломничество въ Боголюбскій монастырь—помолиться о благополучномъ путешествіи. Служили молебенъ.

Начальница еще заблаговременно начала хлопотать о представленіи всѣмъ отъѣзжавшимъ воспитанницамъ двухъ отдѣльныхъ вагоновъ; для чего она рѣшила сама съѣздить въ Москву и хлопоты ея увѣнчались успѣхомъ. Черезъ сутки она возвратилась во Владиміръ и 2 апрѣля воспитанницы и воспитательницы были размѣщены въ двухъ большихъ вагонахъ и вечеромъ того же числа онѣ уѣхали, а 7 апрѣля, въ чистый четвергъ, начальница, пока оставшаяся во Владимірѣ, получила извѣщеніе, что всѣ благополучно доѣхали до мѣста назначенія. Такимъ образомъ всѣ паричскія воспитанницы провели послѣдніе дни страстной седмицы и встрѣтили свѣтлый праздникъ въ родной семьѣ.

Въ день отъѣзда всѣ окончившія 8-й, педагогическій, классъ получили въ даръ отъ училища цѣнныя сочиненія, которыя могутъ способствовать ихъ духовному вообще и педагогическому въ частности усовершенствованію. Сочиненія эти, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пріобрѣтены на проценты съ капитала, пожертвованнаго въ 1910 году для означенной цѣли преподавателемъ служившимъ въ Паричскомъ женскомъ духовномъ училищѣ.

К. В. Ельницкій.

Епархіальная жизнь.

Архіерейскія богослуженія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Минскій и Туровскій, изволилъ совершать богослуженія:

18 сентября, въ недѣлю по Воздвиженіи, божественную литургію—въ церкви Серафимовскаго лазарета духовно-учебныхъ заведеній, помѣщающагося въ зданіи Духовной Семинаріи, въ сослуженіи Главнаго врача лазарета, Геромонаха Николая, Помощника Инспектора Петроградской Духовной Академіи, Геромонаха Александра и двухъ Геромонаховъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ было сказано раненымъ воинамъ поученіе о крестѣ христіанъ вообще и крестѣ воина въ частности, а послѣ литургіи отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству.

25 сентября, въ недѣлю 17, божественную литургію—въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Въ концѣ литургіи Владыкою было произнесено поученіе о томъ, какова должна быть молитва, дабы быть услышанной Богомъ. Былъ сдѣланъ анализъ молитвы жены хананейки. Въ заключеніе рѣчи Преосвященный указалъ на Преп. Сергія Радонежскаго Чудотворца, память котораго празднуется церковью въ этотъ день, какъ на такого молитвенника, который умѣлъ молиться, молитвы котораго доходили до престола Божія и который можетъ научить насъ молиться. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Преподобному Сергію.

9 октября, въ недѣлю 19, божественную литургію—въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Въ концѣ Литургіи Его Преосвященство произнесъ слово. Въ основу слова Владыка положилъ текстъ дневнаго евангельскаго чтенія: „*аще любите любящія вы, кая вамъ благодать, ибо и грѣшницы любящія ихъ любятъ*“. (Лук. VI, 32). На основаніи этого текста Евангелія Владыка провелъ параллель между языческой и христіанской любовью. Языческая любовь—свокорыстная, имѣющая въ своемъ основаніи себялюбіе, чтобы въ любви ближнихъ имѣть источникъ собственнаго благополучія. Правда, замѣтилъ Владыка, и въ язычествѣ была извѣстна чистая любовь; напр. любовь матери къ дѣтямъ, любовь къ отечеству. Но такая чистая любовь въ язычествѣ была только исключеніемъ и по существу своему, была собственно любовью христіанской, ибо „душа человѣка по при-

родѣ христіанка“. Христіанство безъ этой любви немислимо, христіанская любовь не можетъ быть какой либо иной. Такой характеръ христіанской любви сказывается особенно въ любви ко врагамъ. Къ такой-то христіанской любви и призвалъ Владыка всѣхъ слушателей, дабы быть чадами Вышняго который благъ и къ безъ благодатнымъ и злымъ.

16 октября, въ недѣлю 20, божественную литургію—въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Въ концѣ литургіи Владыка было сказано слово на Евангельское чтеніе недѣли о воскресеніи сына вдовы Наинской. Изобразивъ ярко и картинно душевное состояніе вдовы Наинской, которая, хотя и была окружена толпой какъ бы сочувствующихъ ея горю, однако чувствовала себя крайне одинокой, такъ какъ вся радость и надежда ея жизни,—тотъ, кѣмъ красна и полна была ея жизнь, лежалъ во гробѣ. Но она въ дѣйствительности не была одинокой. Сердцевѣдецъ Господь видѣлъ ея душевную скорбь и милосердова о ней. И по милосердію своему возвратилъ ей сына. Какое утѣшеніе, братіе, для насъ, обратился Владыка къ слушателямъ, что мы въ своихъ скорбяхъ не остаемся одиноки. Есть Видящій нашу скорбь и Сострадающій намъ. Это—Господь Иисусъ. Но особенно близка любви Господа скорбь матери о своихъ дѣтяхъ. Онъ видѣлъ глубочайшую скорбь Своей Пречистой Матери у креста Своего и для облегченія этой скорби поручилъ ее нѣжному попеченію Своего возлюбленнаго ученика. Видитъ и теперь Онъ всѣ скорби, которыя испытываетъ материнское сердце за судьбу своихъ дѣтей. И—такъ, заключилъ свое слово Владыка, утѣшьте всѣ русскія матери, оплакивающія подобно библейской Рахили, своихъ дѣтей, яко не суть. Вы не одиноки въ своей скорби. Видитъ вашу скорбь Состраждущій вамъ Господь. Молитесь Ему и Онъ утѣшитъ васъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ Епископомъ Слуцкимъ были совершены богослуженія:

19 и 25 сентября въ Каѳедральномъ соборѣ—божественныя литургіи съ молебномъ.

2 октября божественная литургія въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

9 и 16 октября божественныя литургіи—въ Каѳедральномъ соборѣ.

ВЪ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

Храмовой праздникъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ уроковъ.

День храмового семинарскаго праздника вотъ уже второй годъ проходитъ не съ обычной торжественностью. Послѣ эвакуаціи Семинаріи въ сентябрѣ 1915 г. всѣ семинарскія помѣщенія перешли въ вѣдѣніе военныхъ властей. Но день памяти Св. Іоанна Богослова—незабвенный въ памяти всѣхъ питомцевъ духовной школы день. Вѣковыя традиціи создали особую атмосферу этого дня въ семинарской жизни и грустно было бы его не выдѣлать изъ ряда многочисленныхъ праздниковъ. Поэтому, и въ настоящемъ году, не смотря на то, что учебныя занятія съ воспитанниками семинаріи происходятъ не въ помѣщеніяхъ семинаріи и что семинарскій храмъ обслуживаетъ нужды лазаретовъ, помѣщающихся въ зданіи семинаріи, а не служитъ домомъ молитвы для питомцевъ семинаріи,—въ этотъ день всѣ, и служащіе, и воспитанники, желали вознести свои молитвы къ Небесному Покровителю своей школы въ храмъ самой школы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Минскій и Туровскій любезно изъявилъ согласіе на просьбу корпораціи семинаріи отслужить божественную литургію въ день праздника не смотря на то, что за недѣлю до праздника онъ изволилъ уже совершать въ этомъ храмѣ богослуженіе по просьбѣ лазарета.

Вечеромъ, наканунѣ праздника, о. Ректоромъ Семинаріи въ сослуженіи 4 священниковъ изъ корпораціи семинаріи было отслужено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акафиста Св. Іоанну Богослову. Въ самый день праздника, для совершенія божественной литургіи въ 9¹/₂ час. утра изволилъ прибыть Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Минскій и Туровскій. Встрѣченный у подъѣзда о. Ректоромъ и корпораціей семинаріи, Владыка со славою прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ рѣчью, въ которой, раскрывъ ученіе Св. Апостола любви о любви христіанской—ея сущности и условіяхъ, при которыхъ она можетъ быть проводима въ жизнь—остановился подробно на томъ, что духомъ этой христіанской любви особенно должно быть проникнуто воспитаніе въ духовной школѣ, такъ какъ питомцы ея готовятся къ служенію пастырскому—служенію любви. Самъ Господь Іисусъ Христосъ, возстановляя Св. Ап. Петра въ его апостольскомъ достоинствѣ послѣ его троекратнаго отреченія отъ Господа, троекратно вопрошалъ его, „Симоне Іонинъ любиши ли Мя“ и только, получивъ утвердительный отвѣтъ, поручилъ ему пасти агнцевъ и овецъ стада Христова. Такъ необ-

ходима для пастырскаго дѣланія христіанская любовь. Эту-то любовь и нужно стараться воспитать въ себѣ во дни юности, какъ стяжалъ ее въ дни своей юности и прославляемый нынѣ церковью св. Іоаннъ Богословъ.

Послѣ литургіи былъ отелуженъ молебень Святому, на который, кромѣ сослужившихъ Владыкѣ членовъ корпораціи семинаріи, вышли: членъ Государственной Думы, Протоіерей В. Якубовичъ и членъ Правленія Семинаріи, Священникъ В. Хираско. По разоблаченіи Владыка преподалъ благословеніе каждому изъ воспитанниковъ Семинаріи и всѣмъ богомольцамъ, а затѣмъ прослѣдовалъ въ квартиру Инспектора, куда собрались всѣ служащіе семинаріи и врачи всѣхъ помѣщающихся въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Минска лазаретовъ. Здѣсь предложенъ былъ чай.

Обстоятельства военнаго времени лишаютъ Правленіе Семинаріи возможности уже третій годъ созывать общія собранія Кирилло-Мефодіевскаго Братства при Семинаріи, обычно приурочиваемыя ко дню храмоваго семинарскаго праздника. Между тѣмъ, эти собранія давали главный сборъ пожертвованій и теперь средства Братства съ каждымъ годомъ все уменьшаются и уменьшаются. Нужда же въ помощи воспитанникамъ все возрастаетъ. Если и прежде Братству было мало 500 р. (обычнаго Братскаго ресурса), то теперь, когда многіе изъ воспитанниковъ перешли на положеніе бѣженцевъ, Братству нужно бы усилить свою дѣятельность, но оно совершенно не имѣетъ средствъ. Въ виду этого Совѣтъ Братства обращается ко всему духовенству Епархіи съ покорнѣйшей просьбой откликнуться на нужды Братства и присылать свои пожертвованія чрезъ о. о. Благочинныхъ.

30 сентября Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Минскій и Туровскій, изволилъ прибыть на уроки къ воспитанникамъ семинаріи въ зданіе Екатерининской двуклассной ц.-пр. школы, гдѣ происходятъ учебныя занятія съ воспитанниками Семинаріи. Владыка присутствовалъ на урокѣ Греческаго языка въ IV классѣ и самолично испытывалъ воспитанниковъ въ разборѣ и переводѣ греческаго текста и въ знаніи грамматики. По требованію Владыки, отдѣльныя слова разбирались этимологически со стороны своего состава и происхожденія, дѣлались разъясненія изъ области сравнительной филологіи и переводились нѣкоторыя фразы съ греческаго на латинскій и французскій языки. Изъ IV класса Владыка прослѣдовалъ въ VI классъ на урокъ Практическаго Руководства для Пастырей. Предметомъ урока были Правила св. Апостоль. И здѣсь Владыка также подробно входилъ въ область изучаемыхъ апостольскихъ правилъ, выясняя въ своихъ вопросахъ, какъ въ

исторической жизни церкви эти правила осуществлялись и какъ эти же правила въ обществахъ, уклонившихся отъ союза съ Православною церковью, исказались. Вопросы Его Преосвященства заинтересовывали воспитанниковъ. Въ концѣ своего посѣщенія Владыка высказалъ сожалѣніе, что приходится вести учебныя занятія въ такой стѣсненной обстановкѣ.

Перенесеніе Чудотворной Иконы Крупецкой Божіей Матери въ г. Минскъ.

1 октября, по установленному издавна обуючаю, была въ торжественномъ крестномъ ходѣ перенесена чудотворная Икона Божіей Матери изъ с. Крупокъ, мѣста лѣтняго ея пребываніе, въ Крестовую церковь Архіерейскаго дома. Вечеромъ, наканунѣ праздника Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, было совершено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акафиста Покрову Божіей Матери въ Крестовой Церкви Архіерейскаго дома, а въ Соборѣ Преосвященнымъ Теофилактомъ, Епископомъ Слуцкимъ. Въ самый день праздника Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Георгій изволилъ совершать божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ было сказано поученіе, въ которомъ Владыка, раскрывъ исторію праздника предложилъ вопросъ, чѣмъ снискали себѣ жители Константинополя покровительство Божіей Матери и отвѣтилъ—тѣмъ, что они православно вѣровали, православно читли Господа и православно жили.

* Этимъ объясняется и особое покровительство Божіей Матери и Русскому народу. Пресвятая Дѣва не разъ спасала наше отечество въ трудныя годы его жизни, Она спасла его отъ Татаръ, отъ Поляковъ во время смуты, при смѣнѣ на престолѣ Россійскомъ Царской династіи, спасла отъ нашествія Французовъ. А сколько разъ видѣси Ея матернее заступленіе различные города Россійскіе отъ всегубительныхъ язвъ и повѣтрій, отъ глада и огня. Сколько семействъ на Руси считаютъ Царицу Небесную устроительницей своего благополучія. И наши предки снискали себѣ благоволеніе Божіей Матери тѣмъ же чѣмъ и жители Константинополя; тѣмъ, что и они по православному вѣровали, по православному читли Бога и по православному жили. Жизнь нашихъ предковъ была проникнута духомъ православія, духомъ покаяннаго сознанія своей грѣховности и желаніемъ угодить Богу дѣлами милости и благотворенія. Въ заключеніе

Владыка указалъ слушателямъ, что и намъ теперь, чтобы снискать заступленіе и покровъ Божіей Матери, нужно такъ же, какъ и наши предки, устроить жизнь свою по тѣмъ же началамъ православія.

Въ тотъ же день божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Теофилактъ, Епископъ Слуцкій. Къ концу литургіи къ Собору прибыли крестные ходы изъ приходскихъ городскихъ церквей. По окончаніи литургіи, величественный крестный ходъ, при многотысячномъ стеченіи народа, вышелъ изъ Кафедральнаго Собора, возглавляемый Преосвященнымъ Епископомъ Теофилактомъ и направился чрезъ соборную площадь и Преображенскую и Раковскую улицы къ мѣсту встрѣчи Иконы Божіей Матери, на Юбилейную площадь. Во все время шествія хода не умолкали хоры воспитанниковъ Семинаріи и желѣзнодорожной Церкви. Послѣ встрѣчи на Юбилейной площади Крестный ходъ чрезъ Раковскую и Захарьевскую улицы направился къ Архіерейской Церкви, имѣя во главѣ Чудотворный Образъ Крупецкой Божіей Матери. По пути его слѣдованія были разставлены войска и играли оркестры военной музыки. Во вратахъ ограды Архіерейскаго дома Крестный ходъ былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Епископомъ Георгіемъ съ сонмомъ духовенства. Благовѣрно приложившись къ св. Иконѣ, Владыка осѣнилъ ею народъ и по внесеніи Иконы въ церковь совершилъ предъ нею молебствіе въ сосуженіи Преосвященнаго Теофилакта и всего духовенства. Ходъ сопровождалъ Главнокомандующій арміями западнаго фронта Генераль-Адъютантъ **А. Е. Звертъ**, Князь **Тумановъ**, Губернаторъ и др.

Вечеромъ того же дня въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Преосвященнымъ Теофилактомъ, Епископомъ Слуцкимъ, было совершено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ Акафиста предъ Иконою Божія Матери, и на слѣдующій день литургія.— Со дня прибытія Чудотворной Иконы Божіей Матери каждую пятницу въ теченіе всей осени и зимы Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Георгій изволить совершать чинъ всенощнаго бдѣнія съ чтеніемъ акафиста и пѣніемъ канона предъ чудотворнымъ образомъ Царицы Небесной.