

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

17 Августа

№ 33.

1891 года.

Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ы Й .

■.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго Подольской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе нѣкоторыхъ обстоятельствъ, не предусмотрѣнныхъ при составленіи маршрута моей поѣздки по епархіи (съ 18 Августа), означенный маршрутъ долженъ подлежать нѣкоторымъ измѣненіямъ и дополненіямъ. Такъ—25 Августа изъ Коржовецкаго монастыря къ 4 часамъ (по полудни) долженъ прибыть на станцію *Деражня*, а изъ оной къ 7 часамъ вечера 26 Августа на станцію *Жмеринка*, а со станціи *Жмеринка* на станцію *Ярошенка* къ 7 часамъ утра 27 Августа и съ этой станціи на экипажѣ прослѣдовать въ с. *Молманы* (оставивъ безъ посѣщенія с. *Федоровку*) для освященія церкви въ с. *Молчанахъ*. Изъ с. *Молчановъ*—въ 5 часовъ по полудни 27 Августа въ с. *Дзяловъ*, гдѣ предположено освященіе храма 28 Августа. Изъ *Дзялова* (въ 5 часовъ вечера 28 Августа) на станцію *Жмеринка*, гдѣ подь 29 число Августа

(подъ праздникъ св. І. Предтечи) должна быть отправлена всенощная въ церкви на станціи *Жмеринка*. По совершеніи всенощной—въ *Браиловъ*, гдѣ предположенъ ночлегъ на 29 Августа. На праздникъ Усѣкновенія главы св. І. Предтечи—литургія въ Браиловскомъ монастырѣ; также и всенощное бдѣніе подъ 30 Августа.

30 Августа—освященіе Александрo-Невской церкви въ д. *Рожки*. На пути изъ Рожка на Браиловъ, если время дозволитъ, посѣщеніе с. Широкой Гребли и Лысянки.

31 Августа—къ 7 часамъ утра—на Браиловскую станцію, съ оной къ 2^{1/2} часамъ по полудни 31 Августа на станцію *Попелухи*, а оттуда въ с. *Черноминъ* 2 Ольгопольскаго округа и чрезъ Вербку въ м. *Чечельникъ*, гдѣ подъ 1 Сентября всенощная и ночлегъ.

1 Сентября г. Ольгополь—литургія. Любомирка 1 Ольгопольскаго округа (ночлегъ на 2 Сентября).

2 Сентября—Березки Чечельницкіе.... далѣе согласно маршруту.

Со станціи Тепликъ 11 Сентября въ 5 часовъ вечера на станцію Вапнярка, затѣмъ чрезъ ст. Жмеринку къ 3 часамъ по полудни 12 Сентября въ *Проскуровъ*, с. Лихновка—Проскуровскаго уѣзда (всенощная подъ 13 число).

13 Сентября с. Москалевка—литургія, Олексинецъ Подлѣсный, м. Балинь 2 Каменецкаго округа всенощная подъ 14 число.

14 Сентября м. Маковъ—литургія, г. Каменецъ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 29 Іюля 1891 г. за № 5246, слѣдующаго содержанія: „Въ 1890 г. изъ дома одного священника Балтскаго уѣзда украдена была дароносица; изъ этого видно, что священники Подольской епархіи, несмотря на неоднократныя распоряженія Епархіальнаго Начальства не держать у себя на дому дароносицъ и церковныхъ документовъ, не выполняютъ означенныхъ распоряженій, а потому чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству, чтобы никто изъ священниковъ не оставлялъ у себя въ домѣ дароносицъ, Богослужебныхъ сосудовъ, или церковныхъ документовъ, но по минованіи въ

нихъ надобности, немедленно относили бы въ церковь. Виновные въ неисполненіи сего распоряженія будутъ подвергнуты надлежащему взысканію, а украденныя изъ домовъ священниковъ церковныя вещи (Богослужебные сосуды, церковная утварь) должны быть восполнены на средства виновнаго“.

Вслѣдствіе обнаруженнаго случая отдачи однимъ изъ священниковъ епархіи двухъ старыхъ церковныхъ чашъ для передѣлки и заказа на престольнаго семисвѣчника мастеру еврею, за неимѣніемъ будто бы въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ мастеровъ специалистовъ изъ христіанъ, Епархіальное Начальство строжайше предписываетъ духовенству епархіи отнюдь недопускать на будущее время отдачу въ поправку евреямъ Богослужебныхъ священныхъ сосудовъ, ризницы и вообще вещей церковной утвари. съ предупрежденіемъ, что виновные въ нарушеніи сего будутъ строго преслѣдуемы. За неимѣніемъ же въ ближайшихъ городахъ и мѣстечкахъ мастеровъ изъ христіанъ, духовенство должно обращаться для сего въ г. Каменецъ.

По поводу отношенія Г. Подольскаго Губернатора, отъ 9 Іюля сего года за № 2037, о недоставленіи, кому слѣдуетъ, священниками приходовъ Каменецкаго и Брацлавскаго уѣздовъ регистраціонныхъ карточекъ о смертности населенія отъ заразныхъ болѣзней за Май мѣсяцъ сего года, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 10 истекшаго Іюля за № 4883, объявляется, что тѣ причты, которые въ сроки не будутъ представлять регистраціонныхъ карточекъ о заразныхъ болѣзняхъ, будутъ подвергаемы денежному штрафу въ пользу Епархіальнаго Попечительства, а замѣченныя неоднократно въ неисполненіи этой обязанности будутъ отмѣчены въ клировыхъ вѣдомостяхъ, какъ нерадивые въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленіемъ Подольскаго Епархіальнаго Начальства отъ 16—21 Іюля 1891 года священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Плоской Забугской, Балтскаго уѣзда, Николай Богдановичъ, за оклеветаніе быв-

наго въ томъ же приходѣ псаломщика Гавріила Долинскаго, посланъ въ Грановскій монастырь на одномѣсячную эпитимію.

Опредѣлены по прошеніямъ на псаломщическія мѣста: къ Покровской церкви м. Крутыхъ, Балтскаго уѣзда, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Евтихій Стопчинскій—17 Іюля и къ Балтскому собору (на 1-е псаломщическое мѣсто) окончившій курсъ той же семинаріи Григорій Макогоускій—20 Іюля.

Перемѣнены псаломщики: Покровской церкви с. Городка Сисой Волосѣвичъ и Богословской церкви с. Кунки, Гайсинскаго уѣзда, Доримедовъ Нѣровецкій одинъ на мѣсто другаго по прошенію—21 Іюля; Дмитріевской церкви с. Сокиринецъ, Симеонъ Виноградскій и церкви во имя Усѣкновенія главы св. Іоанна Крестителя с. Большихъ Крушлинецъ, Винницкаго уѣзда, Стефанъ Жолтковскій одинъ на мѣсто другаго по распоряженію Епархіальнаго Начальства—7 Августа.

Утверждены: 1) членомъ *благочиннаго совѣта* 1 округа, Гайсинскаго уѣзда, священникъ с. Маріановки Терапонтъ Шероцкій и кандидатомъ къ нему священникъ с. Городка Андрей Кулицкій—2 Августа; 2) *церковнымъ старостою* къ Параскевѣевской церкви с. Обухова, Могилевскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Коваль на 1 трехлѣтіе—съ 10 Іюня и 3) *представителями отъ прихожанъ для повѣрки церковныхъ суммъ:* въ с. Николаевѣ, Гайсинскаго уѣзда, крестьяне: Теодоръ Безсмертный и Максимъ Бережній и въ с. Огіевкѣ, того же уѣзда, крестьяне: Максимъ Романенко и Степанъ Полищукъ—1 Августа.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, на рапортѣ благочиннаго 2 округа Летичевскаго уѣзда, протоіерея Филимона Лазаркевича объ открытіи общества трезвости среди духовенства его округа, послѣдовала 8 Августа сего же года за № 5402, между прочимъ, таковая: „Какъ протоіерею Филимону Лазаркевичу, такъ и священно церковно-служителямъ, принявшимъ сердечное участіе въ открытіи общества трезвости, изъявляется моя

признательность, о чемъ съ выпискою изъ рапорта о благочиннаго напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ означенномъ рапортѣ о благочиннаго, протоіерея Филимона Лазаркевича на имя Его Преосвященства изложено слѣдующее: „Считая священнымъ для себя долгомъ въ точности исполнить Архипастырское предложеніе Вашего Преосвященства, высказанное въ собраніи всѣхъ благочинныхъ епархіи на сѣздѣ 1 и 2 Мая 1891 г. относительно мѣропріятій, какъ противъ штурды, такъ и вообще противъ упадка религіозно-правственнаго духа въ народѣ, я тотчасъ, по возвращеніи, пригласилъ все духовенство вѣреннаго мнѣ округа на сѣздѣ въ с. Гатну Деражню, на срокъ 13 Іюня. На этомъ сѣздѣ духовенство имѣло разсужденіе о правильной постановкѣ открытія общества трезвости въ каждомъ приходѣ округа. И, такъ какъ духовенство, занимаясь хозяйствомъ, часто само бываетъ поводомъ къ неумѣренному употребленію водки, приглашая своихъ прихожанъ на помочи и этотъ вредный обычай до того вкоренился, что прихожане скорѣе идутъ къ священнику на работу за угощеніе водкою, чѣмъ за деньги, сѣздъ призналъ первою и неотложною обязанностію открыть общество трезвости среди духовенства округа для того собственно, чтобы, связавшись союзомъ братской любви, всѣ члены причтовъ могли дѣйствовать словомъ и примѣромъ единодушно и единообразно, открывая общества трезвости въ своихъ приходяхъ. Въ этомъ смыслѣ и составлено постановленіе духовенства, которое всѣ члены духовенства добровольно и охотно подписали. Потомъ духовенство отправилось въ Гатвянскую церковь, гдѣ совершенно было мною соборно молебствіе святому Іоанну Предтечѣ, которое, послѣ многолѣтня и цѣлованія иконы св. Іоанна Предтечи окончилось братскимъ лобзаніемъ всѣхъ священно и церковно-служителей. За симъ, чтобы сдѣлать совершившійся фактъ гласнымъ во всѣхъ приходяхъ округа, приглашены были мною въ мою квартиру на 30 Іюня всѣ церковные старосты и по 2 члена церковно приходскихъ попечительствъ, которымъ, объявивъ объ открытіи общества трезвости въ духовенствѣ округа и объяснивъ имъ пагубныя послѣдствія пьянства и благоговорительныя послѣдствія трезвости и умѣренности, вмѣнилъ имъ въ обязанность, чтобы они, какъ почетные хозяева, ближе всѣхъ стоящіе къ своимъ пастырямъ

были помощниками ихъ въ дѣлѣ какъ открытія обществъ трезвости, такъ и улучшенія вообще религіозно-нравственнаго быта въ народѣ. Началомъ открытія обществъ трезвости во всѣхъ приходяхъ округа полагается, по мнѣнію духовенства, Рождественскій постъ, т. е. съ 15 Ноября сего 1891 года, такъ какъ во время поста престопагодіе расположено къ трезвости“.

III.

Неврологъ.

Умеръ 2-й псаломщикъ с. Юзефовки, Балтскаго уѣзда, Герасимъ Меодовскій—13 Іюля 1891 года.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія: въ м. Гусятинѣ (Камен. у.) и при Тюремной церкви г. Каменца. (Каковая должность предполагается къ соединенію съ должностію члена Епархіальнаго Строительнаго Комитета).

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета.

На рапортѣ законоучителя Кутковецкаго однокласснаго народнаго училища, священника Филимона Дыдевича и учителя того же училища Евгенія Подвысоцкаго, отъ 7 Іюля за № 20, по предмету объ открытіи вечернихъ занятій со взрослыми крестьянами съ цѣлію научить ихъ главнымъ катехизическимъ истинамъ и необходимымъ молитвамъ, съ объясненіемъ значеній и смысла главѣйшихъ церковныхъ праздниковъ, а также для занятія церковнымъ пѣніемъ и чтеніемъ, послѣдовала резолюція Епархіальнаго Пресвященнаго, отъ 19 минувшаго Іюля за № 5064 слѣдующая: „Выразить благодарность чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ священнику Филимону Дыдевичу и учителю Кутковецкаго народнаго училища Евгенію Подвысоцкому за усердное и полезное веденіе ими вечернихъ занятій со взрослыми“.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Попечительства.

Присланные на имя Преосвященнѣйшаго Димитрія священникомъ с. Китайгорода, Брацлавскаго уѣзда, Палладіемъ Курчинскимъ 100 р. и переданные Его Преосвященствомъ на храненіе въ Епархіальное Попечительство, согласно волѣ Его Преосвященства выданы 22 Іюня сего года нижеслѣдующимъ воспитанникамъ, окончившимъ въ настоящемъ году курсъ Подольской духовной Семинаріи: Николаю Шепченко и Евменію Синьковскому по 25 руб., Петру Будкевичу и Петру Стыранкевичу по 15 руб., Константину Тарчевскому и Михаилу Цыбульскому по 10 рублей.

А К Т Ъ

1890 года Марта 9 дня. Винницкаго уѣзда станціи Жмеринка жители, по повѣсткамъ своего приходскаго священника Андрея Усаневича и предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Александро-Невской часовни Леонида Дмитріевича Герасимова, въ присутствіи благочиннаго 6 округа Винницкаго уѣзда въ общемъ собраніи прихожанъ, на основаніи 9 статьи положенія о приходскихъ попечительствахъ, имѣли сужденіе объ избраніи предсѣдателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства Александро-Невской часовни станціи Жмеринка, такъ какъ состоящіе въ настоящее время въ должностяхъ предсѣдателя и членовъ этого попечительства выслужили уже по выборамъ трехлѣтній свой срокъ. **П о с т а н о в и л и:** избрать на другое трехлѣтіе предсѣдателемъ Леонида Дмитріевича Герасимова и членовъ попечительства: Дмитрія Якимовича Андріевскаго, Александра Парфентьевича Бородяна, Ивана Павловича Семенчинова, Николая Васильевича Васильева, Николая Сергѣевича Макарова, Владиміра Геннадіевича Салькова, Марка Григорьевича Погребинскаго, Степана Андреевича Березовскаго, Михаила Александровича Левицкаго, Ивана Андреевича Лазарева, Василія Николаевича Лещедко, Артура Карловича Краузе, Павла Аполлоновича Скальковскаго, Александра Федоровича Балышева, Густава Емельяновича Заузе, Петра Владиміровича Владимірова, Ивана Степановича Полтавцева, Феликса Станиславовича Косѣдкаго, Ивана Антоновича Радвана, Казиміра Феликсо-

вича Володкевича, Карла Яковлевича Рейнберга, Александра Осиповича Максименко, Григорія Тихменева, Николая Тилотта, Матвѣя Иванова, Андрея Лукашевича, Бронислава Болсуновскаго, Галактіона Петрицкаго, Емельяна Подарева, Ивана Мирошникова, Ивана Кронглевскаго, Александра Иванова, Павла Бажанова, Павла Батурина, Константина Муяни, Гермогена Носарова, Павла Уралова, Николая Галищинскаго, Артемія Дагадкина, Николая Дагадкина, Николая Насулина, Александра Гейслера, Михаила Фонъ-Оглю, Федора Бротовскаго, Михаила Садовскаго, Сильвестра Романова, Нестора Могильницкаго, Михаила Полищука, Михаила Стасевича, Кирилла Чернецкаго, Болеслава Наркевича, Владиміра Нечая, Петра Иванова, Константина Вейцлера, Василия Отмарштейна, Николая Махина, Дмитрія Шустова, Матвея Кочанова, Виктора Костенко, Алексѣя Мальшева, Ивана Кашина, Ивана Иванова, Ивана Дембскаго, Петра Рыкурсова, Николая Левицкаго, Дмитрія Поцали, Ивана Антилоγοва, Ивана Вороновскаго, Василия Иваненко, Владислава Садковскаго, Игнатія Левицкаго, Модеста Ильича Воронина, Граціана Тіера, Михаила Плевинскаго, Петра Чайковскаго, Ананія Лебединскаго, Андрея Гарина, Константина Петрова, Антона Крушельницкаго, Константина Капустинскаго, Василия Кочановскаго, Николая Билинскаго, Льва Полякова, Артура Пухальскаго, Павла Съкочина, Петра Сивацкаго, Александра Ивашкина, Якова Колбасно, Тимофея Банита, Зиновія Переварова, Евсея Бондаренко, Іосифа Леонтьева, Матвѣя Степанова, Егора Щевьева, Василия Машорина, Ивана Бурдейнаго, Мирона Алексѣева, Іосифа Журача, Сергѣя Марчукова, Александра Перова, Флегонта Перова, Николая Левицкаго, Даниіла Березовскаго, Іаннуарія Лютинскаго, Василия Вапняра, Клементія Веселовскаго, Григорія Чумаченко, Александра Блажіевскаго, Оедора Шварца, Петра Кожуховскаго, Ефимія Иванова, Ивана Климова, Флегонта Гродзицкаго, Антона Сабинскаго, Ивана Тхоржевскаго, Василия Савицкаго, Евстафія Добровольскаго, Ивана Моисеева, Ивана Фуртаменко, Іосифа Леховскаго, Петра Богданова, и непремѣннаго члена приход. свящ. станціи Жмеринка Андрея Усаневича—и составитъ по этому предмету актъ, который представитъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Балтскому на благоусмотрѣніе.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: *Избранные утверждаются.*

Вѣдомость о суммахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи и распоряженіи Подольскаго Епархіальнаго Попечительства за м. Іюль 1891 года.

На выдачу пособій сиротамъ и вдовамъ—градскихъ и сельскихъ церквей; на содержаніе училищъ и на содержаніе канцеляріи:

Оставалось къ 1 Іюля наличн. 44 р. 64¹/₂ к., бил. 7971 р. 12 к.

Въ теченіи м. Іюля поступило наличн. 357 р. 32 к., бил. 8113 р. 24 коп.

Въ теченіи м. Іюля израсходовано наличн. 192 р. 81 к., билет. 8042 р. 24 коп.

Къ 1 Августа остается нал. 209 р. 15¹/₂ к., бил. 8042 р. 12 коп.

Примѣч. Остаточная сумма 8042 р. 12 к., заключается: въ именныхъ „Епархіальнаго Попечительства“ 5 0/0 облигаціяхъ 2 восточнаго займа на 7200 р.; въ одномъ выигрышномъ билетѣ 2 займа на 100 р.; въ двухъ 4 0/0 облигаціяхъ внутренняго займа на 200 р. и по разсчетной книжкѣ сбер. кассы Кам. Отд. Госуд. Банка 542 р. 12 к.

Б. II

На выдачу единовременныхъ пособій священно-и-церковно-служителямъ, потерпѣвшимъ убытки отъ пожара:

Оставалось къ 1 Іюля наличн. 90 р., билет. 20516 р. 75 к.

Въ теченіи м. Іюля поступило нал. 200 р., бил. 15498 р. 50 к.

Въ теченіи м. Іюля израсходовано наличн. 245 р., бил. 15366 р.

Къ 1 Августа остается наличн. 45 р., билет. 20649 р. 25 к.

Примѣч. Капиталь 20649 р. 25 к., заключается: въ 2 непрерывно-доходныхъ билетахъ по 4 0/0 на 6000 р.; въ 14 именныхъ „Епархіальнаго Попечительства“ 5 0/0 облигаціяхъ 2 восточнаго займа на 14000 р. и по разсчетной книжкѣ сбер. кассы Кам.-Под. Отд. Государственнаго Банка на 649 р. 25 к.

В.

На леченіе лицъ духовнаго вѣдомства изъ 1 0/0 отъ кошелековой и кружечной суммы:

Оставалось къ 1 Іюля наличн. 89 р. 62 к., билет. 894 р. 74 к.

Въ теченіи м. Іюля поступило нал. 45 р. 79 к., бил. 794 р. 74 к.

Въ теченіи м. Іюля израсходовано нал. 100 р., бил. 694 р. 74 к.

Къ 1 Августа остается наличн. 35 р. 41 к., билет. 994 р. 74 к.

Примѣч. Капиталь 994 р. 74 к., заключается: въ двухъ 4 % облигаціяхъ внутренняго займа на 200 р. и по расчетной книжкѣ сбер. кассы Кам.-Под. Отд. Госуд. Банка 794 р. 74 к.

Г.

Оставшіяся деньги по смерти священно-и-церковно-служителей и принадлежація ихъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства:

Осталось къ 1 Юля наличн. 283 р. 33 к., билет. 31209 р. 91 к.

Въ теченіи м. Юля поступило нал. 577 р. 72 к., бил. 4820 р. 80 к.

Въ теченіи м. Юля израсходовано наличн. 567 р. 72 к., билетами 1957 р. 67 коп.

Къ 1 Августа остается нал. 293 р. 33 к., билет. 34073 р. 4 к.

Примѣч. Капиталь 34073 р. 4 к., принадлежацій разнымъ сиротамъ духовнаго вѣдомства, заключается: въ банковыхъ билетахъ и по именнымъ расчетнымъ книжкамъ: сбер. кассы Госуд. Банка, Кіевскаго, Одесскаго и Каменецъ-Подольскаго.

и Д.

10 % учетъ отъ ежегодныхъ взносовъ въ окружныя попечительства на воспособленіе бѣднѣйшимъ сиротамъ и вдовамъ духовнаго вѣдомства Подольской епархіи—бѣднѣйшихъ округовъ:

Къ 1 Юля оставалось наличн. 112 р. 81 к., билет. 431 р. 43 к.

Въ теченіи м. Юля поступило наличн. 26 р. 15 к., билет. 331 р. 43 коп.

Въ теченіи м. Юля израсходовано нал. 100 р., бил. 231 р. 43 к.

Къ 1 Августа остается наличн. 38 р. 96 к., билет. 531 р. 43 к.

Примѣч. Капиталь 531 р. 43 к., заключается: въ двухъ 4 % облигаціяхъ внутренняго займа на 200 р. и по расчетной книжкѣ въ сбер. кассѣ Кам.-Под. Отд. Госуд. Банка 331 р. 43 к.

Содержаніе: I. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Предложенія Преосвященнѣйшаго Димитрія. Перемѣны по службѣ. II. *Епархіальныя извѣстія:* Резолюція Преосвященнѣйшаго Димитрія на рапортѣ благоч. 2 Летичевскаго окр. Некрологъ. Вакавіи. Отъ Под. Епарх. Уч. Совѣта. Отъ Под. Епарх. Попечительства. Актъ. Вѣдомость Епархіальнаго Попечительства.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи, протоіерей *Петръ Смирновъ*.
Смотритель духовнаго училища *Николай Яворовскій*.

Пензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*.

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 33 1891 года.

Праздникъ св. Іоанна Предтечи въ г. Каменцѣ 24 Іюня.

Ежегодно 24 Іюня собирается весьма значительное число богомольцевъ въ Каменцѣ, по случаю храмоваго праздника въ Каменецкой Іоанно-Предтеченской церкви. Этотъ добрый христіанскій обычай сохраняется здѣсь отъ временъ давнихъ (*), когда все коренное населеніе Подоліи было православнымъ, и находилось въ тѣсномъ религіозномъ общеніи съ сосѣднимъ населеніемъ Молдаво-Валахіи, что видно изъ того, что и теперь молдаванское населеніе Бессарабіи преимущественно предъ населеніемъ другихъ сосѣднихъ къ Каменцу мѣстностей, ежегодно огромными массами посѣщаетъ этотъ отпустъ. — Въ позднѣйшее же время, т. е. во время существованія на Подоліи уніи, обычай этотъ никакъ не могъ бы установиться, а, наоборотъ, скорѣе долженъ былъ бы прекратить свое существованіе при условіи, когда уніатскія власти обычай этотъ, какъ вредившій уніатству, старались искоренить различными репрессивными мѣрами, какъ напр. запрещеніемъ приходскимъ священникамъ оставлять свои приходы на этотъ день безъ церковной службы и призывать на отпустъ въ Каменецъ и т. п. И естественно: молдаванское населеніе Бессарабіи, прибывало въ православіи и въ то время, когда на Подоліи господствовала унія, а для уніатскихъ властей не представлялись выгодными эти стеченія православныхъ въ Каменецъ, возбуждавшія и подымавшія подавленный духъ православія въ мѣстномъ населеніи и обострявшія отношенія послѣдняго ко

(*) См. историко-статистическое описаніе (1890 г.) Св. Іоанно-Предтеченской церкви (старога собора) въ г. Каменцѣ священника Е. Сѣцинскаго.

всему уніатскому. Такимъ образомъ, видѣнный нами въ нынѣшнее лѣто, Предтеченскій отпустъ въ Каменцѣ является отраженіемъ временъ минувшихъ; въ тоже время представляетъ своеобразную народную ярмарку на этой приграничной окраинѣ Руси.

Ивановъ день въ нынѣшнемъ году приходился въ понедѣльникъ, а еще съ вечера субботы массы народа со всѣхъ дорогъ начали прибывать въ городъ. Видѣлись преимущественно молдаване, мушны въ высокихъ коническихъ смушковыхъ шапкахъ, съ длинными до плечъ, вьющимися въ локоны волосами,—женщины въ „нафрамахъ“ (родъ бѣлыхъ рушниковъ, навязываемыхъ на головы); видѣлись и мѣстные малоруссы, художавые, высокіе, темнорусые, съ бритыми бородами, въ соломенныхъ шляпахъ, украшенныхъ самодѣльными цвѣтами на подобіе того, какъ мода наша украшаетъ только женскія шляпы; видѣлись, съ подстриженными по казацки, въ скобку, съ жирно намасленными волосами галичане въ своихъ оригинальныхъ, чрезвычайно пестро, преимущественно въ красный цвѣтъ, расшитыхъ верхнихъ одеждахъ. Пестрота расшивки и окраски одежды: сорочекъ, запасокъ, и пр. характеризовала впрочемъ преимущественно женщинъ молдаванокъ; что же касается молдаванъ мушнъ, то въ костюмѣ ихъ господствовали однообразіе и безцвѣтность.

Народныя массы стремились, главнымъ образомъ, на мѣсто ярмарки, возлѣ вновь строящейся Александро-Невской церкви; гдѣ уже изготовлены были обычныя ярмарочныя увеселенія: карусели, балаганы съ комедіями и для продажи чаю, квасовъ, лимонадовъ и другихъ безгрѣшныхъ наитковъ. Характерно, что изъ тысячъ подводъ, установившихъ громаднѣйшую ярмарочную площадь, мы насчитали лишь нѣсколько подводъ, запряженныхъ волами, всѣ остальные были запряжены лошадьми, по мѣстному обычаю по парно въ шлеи, такъ что число тѣлегъ съ упряжей въ дугу было весьма незначительно. Въ теченіе цѣлаго, слѣдующаго затѣмъ, воскреснаго дня всѣ православныя и католическія церкви города не затворялись. Въ Предтеченской церкви, а также и въ другихъ почти въ теченіи цѣлаго дня служились для желающихъ частныя молебны и водосвятія; народъ двигался въ одиночку и массами отъ одной церкви къ другой, не минуя при этомъ католическихъ костеловъ; во всевозможнѣйшихъ укромныхъ уголкахъ города, гдѣ только имѣлся

„холодоть“, прикрытіе подь тѣнью деревьевъ, или высокихъ зданій отъ немилосердно палившихъ лучей знойнаго солнца, вездѣ видѣлись отдыхающія группы народа, пришедшаго на богомолье изъ окрестныхъ мѣстностей. Къ полудню воскресенія предполагалось наибольшее оживленіе ярмарки, но около пяти часовъ съ юга стала надвигаться гроваяя туча, которая разразилась неособенно сильной бурей, смѣнившейся затѣмъ довольно продолжительнымъ, тихимъ, теплымъ дождемъ. Только къ вечеру, и потому не на долго, закипѣла ярмарочная торговля.

Въ это же время происходило архіерейское служеніе въ Предтеченской церкви, а также въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома при громадномъ стеченіи народа, преимущественно женщинъ изъ молдаванъ. Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ всенощное бдѣніе въ Успенской церкви Архіерейскаго дома, а Преосвященный Акакій въ Предтеченской церкви. Богослуженіе въ слѣдующій высоко чтимый народомъ день открылось крестнымъ ходомъ Преосвященнаго Акакія изъ Новаго въ старый Іоанно-Предтеченскій соборъ, гдѣ крестный ходъ былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Димитріемъ, который вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ и совершилъ торжественное служеніе по случаю храмоваго дня. Церковная служба закончилась молебствіемъ подь открытымъ небомъ въ просторномъ, чистомъ церковномъ дворѣ при огромномъ стеченіи народа.

Духовное чествованіе праздника выразилось у набожнаго населенія не однимъ лишь слушаніемъ церковной службы и говѣніемъ, но также и посильными приношеніями на церковь Божию и ея служителей и пріобрѣтеніемъ различныхъ священныхъ или вообще наравнѣ со святынею чтимыхъ народомъ предметовъ. Между такими предметами въ особенномъ ходу здѣсь, такъ называемыя „офярки“, неизвѣстные въ другихъ мѣстностяхъ съ малорусскимъ населеніемъ; „офярки“, средства отъ разнообразнѣйшихъ видовъ „хворобы“,—это фигурки изъ желтаго воска, представляющія собою плохое подобіе различныхъ частей нашего тѣла: головы, рукъ, ногъ и вообще цѣлаго корпуса. Фигурки эти приготавливаются просто: посредствомъ обмакиванія нарочито изготовляемыхъ формочекъ въ растопленный воскъ и опусканія ихъ затѣмъ въ холодную воду, а будучи пожертвованы въ церковь идутъ на выдѣлку изъ нихъ свѣчей, и по народному повѣрью, служатъ врачующимъ средствомъ противъ хво-

робы членовъ тѣла, соответствующихъ тѣмъ, какіе изображаютъ собою жердтуемые „офярки“. Мнѣшество торговцевъ, торговокъ, продавцевъ и въ особенности продавщицъ „офярковъ“ стояло со столиками товара у входовъ во всѣ православныя церкви и католическіе костелы. Здѣсь же у входовъ въ православныя церкви продавались въ большомъ количествѣ и различные другіе священные предметы: иконки, крестики, восковыя свѣчи различныхъ цвѣтовъ: розовыя, голубыя, зеленныя и проч; сильно бросалось въ глаза отсутствіе икопъ, писанныхъ масляными красками по дереву и, на оборотъ, распространенность образовъ литографированныхъ и зачастую западнаго типа на картонѣ. По темамъ живописи наиболѣе распространенными здѣсь можно назвать образа Почаевской Божіей Матери, Неспалимой купины, а также изображенія рая и ада въ различныхъ видахъ; образовъ же и фотографическихъ снимковъ Козельщанской Божіей Матери, столь распространенныхъ на Украинѣ и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, здѣсь мы вовсе не нашли.

Не мало проявилась здѣсь духовная сторона народной жизни и въ тѣхъ непосредственныхъ формахъ благотворительности, какими являются подаенія „старцамъ“, „слипцамъ“, „кобзарямъ“, и вообще всему люду живущему съ міра. Эти несчастные въ два ряда обступили то стоя, то сидя, всю дорогу на протяженіи почти отъ Новаго моста до самаго центра ярмарочной площади, на протяженіи, пожалуй, четверти версты. Сколько ужаснѣйшихъ калѣкъ, сколько уродствъ, бросалось здѣсь въ глаза наблюдателю! Печальнѣе всего то, что не только между побирающимся людомъ, но и вообще между богомольцами замѣчались нѣкоторыя съ изуродованными недугомъ лицами. Въ числѣ побирающихся Христовымъ именемъ было не мало поющихъ и подыгрывающихъ на инструментахъ; „старці“ — католики ограничивались только пѣніемъ, а православные же пѣли съ подыгриваніемъ на кобзѣ, по мѣстному названію, на „лирѣ“. Этихъ подыгрывающихъ на лирѣ нельзя въ собственномъ смыслѣ назвать кобзарями, такъ какъ типичнаго кобзарскаго въ нихъ сохранилось чрезвычайно мало, не говоря уже о томъ, что пѣсни ихъ являются большею частью продуктомъ позднѣйшаго творчества, въ самой интонаціи голоса въ самой манерѣ пѣвцовъ мы встрѣчаемъ чрезвычайно мало того, что такъ характеристично у кобзарей, извѣстія о которыхъ

дошли до насъ изъ одной лишь литературы. Только одинъ изъ пѣвцовъ показался намъ довольно типичнымъ. Это былъ мужчина лѣтъ около пятидесяти съ исѣбра-желтымъ лицомъ, сверху вплоть до бровей прикрытымъ густымъ нерасчесаннымъ чубомъ, съ подстриженной жидкой сѣдовой бородой и толстыми длинными усами, съ сомкнутыми впалыми вѣками, такимъ образомъ, что на мѣстѣ глазъ обозначились, какъ у покойника, только однѣ впадины. Пѣлъ онъ звучнымъ пріятнымъ теноромъ, отвернувъ голову на сторону и мѣрно раскачивая ея въ тактъ пѣнію. Онъ чрезвычайно внятно выговаривалъ слова. Малороссъ по происхожденію онъ пѣлъ одни пѣсни на русскомъ языкѣ, а другія на польскомъ; въ одной изъ послѣднихъ мы слышали прославленіе св. Антонія; въ пѣснѣ его не было фабулы, она заключала въ себѣ во первыхъ рядъ похвалъ добродѣтелямъ и святой жизни Антонія, боявшагося Бога, щедрого, милостиваго въ нищимъ и т. п.,—во вторыхъ рядъ просьбъ взять „старцівъ“ подъ свою опеку и защиту. На вопросъ мой, не знаетъ ли онъ какойнибудь пѣсни о козакахъ, старецъ отвѣчалъ, что не „чувавъ такиѣхъ пісень“, а на вопросъ, отъ кого онъ выучился тѣмъ пѣснямъ, которыя знаетъ и поетъ, онъ отвѣчалъ, что „зъ малечку на одно око бачивъ и водивъ діда Деніса“, отъ котораго и пѣснямъ выучился и унаслѣдовалъ кобзу; ни батька, ни матери не знаетъ, „батька не було, а матірѣ за молоду въ свить, кажуть, пишла“.

Отъ другихъ слѣпцовъ, подыгрывавшихъ на кобзахъ, я не могъ добиться и такихъ ничтожныхъ свѣдѣній; они были до высшей степени не словоохотливы, и не довѣрчивы къ вопросамъ посторонняго человѣка. Нѣкоторые изъ слѣпцовъ пѣли на столько не внятно, что не возможно было разобрать не только словъ пѣсни, но даже языка, на которомъ она пѣлась. Принимая монеты и другія подаванія со словами: помолись за такого то, слѣпецъ прерываетъ пѣніе, останавливаетъ лиру и читаетъ молитвы собственнаго измышленія, въ которыхъ слышится: помяни Господи такого то, учини его во царствіи передъ престоломъ Твоимъ, помяни усопшихъ родителей, упокой и т. п. Затѣмъ слѣдуетъ Пресвятая Троица и Отче нашъ, и такъ за каждымъ подаваніемъ. Чаше все слышалась пѣснь о Богатомъ и Лазарѣ и въ ней порицаніе пороковъ богатыхъ людей. Въ первой ея части много обращеній къ богатому, который

ѣздитъ на вороныхъ коняхъ, живеть въ хоромахъ „золоченыхъ“, держитъ много наймитовъ, говить со двора нищихъ и прочее; вторая часть состоитъ изъ прошеній, чтобы Господь „слѣпцамъ“ послалъ такое же богатство, и обѣщаній жить по заповѣдямъ Божиимъ, миловать убогихъ, церкви Божіи „опикаты“, а заканчивается пѣсня эта словами: святой, милостивый Лазаре моли Бога о насъ грѣшныхъ.

Еще болѣе, чѣмъ этими пѣснями, пѣвцы увлекали народъ пѣсенками народно—бытоваго содержанія. На ярмарочной площади сидѣлъ молодой, лѣтъ 30—35, слѣпецъ, котораго плотною стѣною окружала такая значительная толпа слушателей, что до него трудно было добраться. Непосредственно вокругъ слѣпца собрались женщины и дѣвушки, поджавши ноги усѣвшіяся на землѣ; многія женщины плакали на взрыдъ и въ особенности горько рыдала одна молоденькая, лѣтъ 14—15, крестьянская дѣвушка. Фабула, трогательной пѣсни, заключается въ слѣдующемъ: крестьянинъ похоронилъ жену и женился на второй молодой женѣ, которая сиротъ, двухъ старшенькихъ мальчиковъ и двухъ меньшинькихъ дѣвочекъ стала голодомъ морить, не хотѣла имъ „головонекъ“ мыть и рубашекъ чистенькихъ надѣвать, а въ концѣ концовъ и вонь изъ хаты выгнала; старшенькіе мальчики пошли „служити“, а дѣвочки милостыню „просити“. Въ наказаніе въ такую жестокость, Господь посылаетъ трехъ ангеловъ, чтобы сейчасъ же злую мачиху забрать въ пекло, а отца сиротъ заставить нести по отношенію къ нимъ обязанности родной матери. Заканчивается пѣсня тѣмъ, что въ страшныхъ мукахъ и огнѣ пекла мачиха причитаеть на туже тему: почему она сиротъ не жалѣла, зачѣмъ ихъ голодомъ морила и т. д. Отъ другого слѣпца—старика, я услышалъ подобную же пѣсню, вызывавшую обильныя слезы у слушающихъ. Въ фабулѣ этой послѣдней пѣсни выступаетъ главнымъ образомъ тоже бѣдная сиротка дѣвушка, которая сначала служитъ въ наймычкахъ и терпитъ всякія обиды отъ хозяевъ, но затѣмъ выходитъ замужъ въ богатую семью, гдѣ у свекрухи три дочки. Свекруха начинаетъ обижать сиротку еще хуже, чѣмъ обижали хозяева; сирота спины не разгибаетъ, а спиновка болѣтъ, та ще и отъ кулаковъ свекрушинихъ“. Господь при помощи ангеловъ свекруху забираетъ въ пекло и затѣмъ дѣлаетъ такъ, что дочки свекрухины, оставшись сиротами, приобрѣтають злую мачиху,

отъ притѣсненій которой уходятъ служить „въ чужіе люди“. Пѣсня заканчивается причитаніемъ свекрухи въ пеклѣ, причемъ она раскаивается во всѣхъ своихъ грѣхахъ и въ тѣхъ мукахъ, какія она причиняла сиротѣ. Пѣвцовъ бытовыхъ пѣсень слушали не только простой русскій людъ, но и евреи, такъ увлекаетъ и потрясаетъ душу эта бытовая народная пѣснь.

Но немного подалее и впечатлѣніе ея уже подавляется ярмарочной суетой, которая заявляетъ себя на каждомъ шагу. Точно отъ свергающагося водопада, доносится со всѣхъ сторонъ какой-то разсыпчатый шумъ голосовъ, брани, смѣха и проч.,—такъ и тянетъ каждого побродить по длиннымъ ярмарочнымъ рядамъ съ пестрымъ выборомъ разнообразнѣйшихъ предметовъ крестьянскаго обихода и комфорта. Къ сожалѣнію, мы не можемъ сравнить отпуска настоящаго года съ отпусками предшествующихъ годовъ, вслѣдствіе того, что видимъ его всего лишь въ первый разъ, но несомнѣнно, что этотъ отпускъ характеризуется крупной и разнообразной торговлей. Такъ, напримѣръ, здѣсь идетъ весьма оживленная торговля лошадьми, которыя продавались въ цѣнѣ отъ 50 до 100 рублей за пару. Равнымъ образомъ виденъ значительный привозъ деревянныхъ издѣлій, ободьевъ, лыка, бондарнаго товара, видѣлись также крестьянскія скрини, окрашенные однообразно въ желтую краску; много навезено гончарныхъ издѣлій, а въ особенности было много кося, брусевъ и другихъ принадлежностей косовицы. Стояли и краснорядцы цѣлыми рядами палатокъ, а еще болѣе было рядовъ съ обычной ярмарочной мелочью, какая встрѣчается и на всѣхъ вообще малорусскихъ храмовыхъ ярмаркахъ,—это принадлежности женскаго и вообще дѣвичьяго туалета, также произведенія народной живописи и другихъ искусствъ, цѣлыя вучи образковъ, крестико-тъ и проч., цѣлыя горы народныхъ лакомствъ, между прочимъ былъ вывезенъ на ярмарку и цѣлый возъ такъ называемыхъ „сопілокъ“. Было навезено много овечьей шерсти и издѣлій изъ нея, въ видѣ разноцвѣтныхъ пестрыхъ молдаванскихъ ковровъ и еще какихъ то длинныхъ узкихъ ковриковъ, закупаемыхъ обывателями на подстилки въ домахъ для половъ. Издѣлія эти, довольно грубой работы и такой же окраски въ сочетаніяхъ изъ краснаго, зеленаго, синяго и желтаго цвѣтовъ, продавались однако же

по весьма дорогой цѣнѣ, коверчикъ, величиною въ 2—3 арш. платился отъ 3 до 6 рублей. Но собственно главными предметами сбыта на ярмаркѣ были полотна, рушники и рядна, все это ручной молдаванской работы; рушники вытканые узорами преимущественно передъ другими предметами имѣли довольно изящный видъ, но и продавались не дешево, по 1—2 рубля за штуку. Оживленіе ярмарочной торговли во время этого отпуста много зависитъ отъ издавна существующаго обычая не только въ народной средѣ, но и въ средѣ интеллигенціи—дарить и взаимно отдаривать другъ друга какими нибудь вещами или лакомствами. Обычай этототъ на столько свойственъ исключительно этому отпуску, что отсюда и самый подарокъ получаетъ названіе „Иванецъ“.

Въ заключеніе справедливость требуетъ сказать, что отпускъ этотъ представляетъ собою нѣчто весьма пестрое и разнообразное. Начиная съ разницы религіозной, видпо разнообразіе въ языкѣ, одеждѣ и во всемъ остальномъ, такъ что получается впечатлѣніе въ высшей степени оригинальное и своеобразное. Такъ и чувствуешь, что находишься на окраинѣ государства, на пунктѣ соприкосновенія самыхъ разнообразныхъ элементовъ общественной жизни, которые съ каждымъ годомъ незамѣтно для себя все болѣе и болѣе подчиняются воздѣйствію русской культуры и гражданственности. Не смотря на пестроту и разноплеменность, вездѣ въ массѣ преобладаетъ языкъ русскій.

В. Г—ко.

Матеріалы для исторіи православной церкви въ бывшемъ Брацлавскомъ воеводствѣ съ 1776—1782 г.

(Окончаніе).

Такъ какъ нельзя было ожидать, что изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ скоро послѣдуетъ разрѣшеніе отправить вновь избранныхъ депутатовъ на приблизившійся Варшавскій Сеймъ, а между тѣмъ обиды и насилія, причиняемыя уніатами православнымъ, со дня на день болѣе и болѣе увеличивались и въ близкомъ будущемъ можно было и слѣдовало ожидать совершеннаго уничтоженія православія въ Кіевскомъ, а особенно въ Брацлавскомъ воеводствѣ, то, на основаніи этихъ причинъ, Преосвя-

щенный Иларіонъ, не дожидаясь изъ упомянутой Коллегіи просимаго имъ разрѣшенія, дозволилъ протопопамъ Левандовскому и Романовскому въ половинѣ Ноября 1779 года отправить чрезъ Генераль Поручика Ржевскаго полномочному послу Стакельбергу за ихъ подписью отъ лица всего православнаго заграничнаго духовенства означенное въ вышепроеписанномъ реестрѣ (№ 10) доношеніе и всѣ перечисленныя въ томъ же реестрѣ бумаги и просить его сіятельства принять всѣ зависящія отъ него мѣры, „дабы православію противниками его не быть въ конецъ искорененну и приказать російскимъ командамъ, находившимся въ польской украинѣ, до открытія общанной комиссіи, чинить вспомошествованіе къ возвращенію, въ противность послѣдняго трактата Россіи съ Польшею, отнятыхъ церквей, домовъ и имѣній священно и церковно-служительскихъ и впредь не допускать униатовъ и польскихъ гражданскихъ и военныхъ властей до новыхъ притѣсненій и обидъ православнаго священства“.

Но и эта просьба осталась безъ всякихъ послѣдствій, не смотря на вѣсту графа Стакельберга, отправленную имъ въ концѣ Ноября 1779 г. канцлеру Варшавскаго Департамента иностранныхъ дѣлъ. А потому Преосвященный Иларіонъ вынужденъ былъ 29 Февраля 1780 г. за № 70, послать въ Св. Синодъ слѣдующее доношеніе: „прошлаго 1779 г. Марта 25 дня и Сентября 9 чисель представлялъ я Святѣйшему Правительствующему Синоду доношеніями о причиняемыхъ униатами православному епархіи моей духовенству нагlostяхъ, притѣсненіяхъ и разореніяхъ съ отнятіемъ приходскихъ ихъ православныхъ церквей и разореніемъ священно и церковно-служительскихъ имѣній, при коихъ доношеніяхъ мною приложены и вѣдомости о церквахъ, насильственнымъ образомъ отобранныхъ на унию. А сего Февраля 16 и 21 чисель Грановскій протопопъ Іоаннъ Стрѣцкій и Бѣлоцерковской протопопшамъ Стефановичъ въ доношеніяхъ своихъ паки представили мнѣ вѣдомости о вновь отобранныхъ униатами съ ихъ вѣдомства православныхъ церквахъ на унию. При чемъ и копія выписи съ опредѣленія его величества Короля Польскаго и Постояннаго Совѣта, прошлаго 1779 года состоявшагося, объ учивеніи князю Четвертинскому вспоможенія въ отобраніи на унию и порученіи униатскому попу владѣнія его въ селѣ Широкой Греблѣ православной церкви прилагается. Опредѣленіемъ симъ униатское духовен-

ство, будучи ободрено, съ крайнею наглостію устремилось къ отбору остальныхъ церквей; гонимое же православное священство, претерпѣвая со дня на день большія и большія насилія, грабительства и озлобленія, непрестанно стужаетъ мнѣ жалобами своими, требуя объ исходатайствованіи имъ въ такихъ случаяхъ облегченія. О чемъ, прилагая у сего представленную мнѣ оную Королевскаго опредѣленія копію съ подлинными вѣдомостями о захваченныхъ православныхъ церквахъ въ уніатское вѣдѣніе, на благоразсмотрѣніе и милостивую резолюцію Святѣйшаго Правительствующаго Синода представляю“.

На это доношеніе отъ 13 Апрѣля 1780 года за № 651, послѣдовала такой отвѣтъ: „Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Иларіону, епископу Переяславскому и Бориспольскому.

„Святѣйшему Правительствующему Синоду Ваше Преосвященство, по просьбѣ заграничныхъ епархій Вашего Преосвященства Грановскаго протопопа Строчкаго и Бѣлоцерковской протопопшіи намѣстника Стефановича, доношеніемъ представили, что въ 1779 году состоялось отъ Польскаго Короля и Постояннаго Совѣта опредѣленіе о учиненіи князю Четвертинскому вспоможенія въ отобраніи на унію и порученіи уніатскому поцу владѣнія его въ селѣ Широкой Греблѣ приходской церкви, чемъ уніатское духовенство, будучи ободрено, съ крайнею наглостію устремилось вновь къ отбору отъ православныхъ остальныхъ церквей; гонимое жъ православное священство, претерпѣвая со дня на день насилія, грабительства и озлобленія, непрестанно стужаютъ Вашему Преосвященству жалобами своими, требуя о исходатайствованіи имъ въ такихъ горестяхъ облегченія, при чемъ на разсмотрѣніе Святѣйшему Синоду приложены отъ протопопа Строчкаго о томъ объявленіе, а отъ намѣстника Стефановича о отнятыхъ православныхъ церквахъ реестръ подлинные и съ опредѣленія Королевскаго на польскомъ языкѣ копія; и по указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: оную съ опредѣленія Королевскаго копію и другія приложенія отослать и посланы въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ при указѣ, Апрѣля 13 дня 1780 года“.

На подлинномъ подписано: Оберъ-Секретарь Аполлосъ Наумовъ, Секретарь Андрей Орловъ, Канцеляристъ Василій Букановъ.

Преосвященный Иларіонъ, желая усилить среди членовъ Св. Синода жалость и состраданіе къ крайне угнетенному и совершенно разоренному православному заграничному духовенству и убѣдить ихъ въ безотлагательной необходимости исходатайствовать у русскаго правительства немедленную защиту сему духовенству, 22 Іюня того же года за № 142, послалъ въ Св. Синодъ новое слѣдующее доношеніе:

„Отъ Февраля 29 дня сего года Святѣйшему Правительствующему Синоду при доношеніи представлены мною приложенія о отобраніи по опредѣленію его величества Польскаго Короля, въ селѣ Широкой Греблѣ приходской православной церкви на унію и о другихъ крайнихъ притѣсненіяхъ, претерпѣваемыхъ непрестанно православнымъ тамошнимъ духовенствомъ отъ уніатовъ за пособіемъ польскихъ властей и войскъ: по которому, что все то въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ къ надлежащему отослано разсмотрѣнію, съ резолюціею и указъ мною изъ Св. Синода прошлаго Мая 2 числа полученъ. А 16 и 29 чиселъ того жъ Мая заграничные протопопы Чигиринскій Левитскій, да Корсунскій Адамовичъ и Намѣстникъ Вартминскій доношеніями таковыя жъ представили мнѣ жалобы, съ нихъ Левитскій, что нарочный отъ уніатской власти присланъ къ нему для взысканія за прошедшіе семь лѣтъ съ православныхъ въ вѣдомствѣ его состоящихъ духовенства и церквей платежа, называемаго Катедратикъ и протчихъ экспенсовъ на уніатскую консисторію, угрожая при томъ строгою экзекуціею въ случаѣ таковыхъ денегъ невыстатченія. Адамовичъ же и Вартминскій, прописывая въ своихъ доношеніяхъ о происшедшихъ и происходящихъ тоей протопопії православному духовенству отъ уніатовъ и католиковъ разнообразныхъ наглостяхъ, угнетеніяхъ и крайнѣйшихъ въ домовствѣ и имѣніи разореніяхъ, приложили при томъ и реестры, какова, кому, когда и отъ кого причинена обида. По которымъ значить, что не только у нѣкоторыхъ изъ нихъ по отниману приходскія ихъ православныя церкви и поручены уніатамъ, но сверхъ того еще и необыкновенными чиншами и взмышленными разными наглыми поборами такъ угнетены и разорены и приведены въ послѣднюю нищету, что иные, будучи не всостояніи таковъ выплатить обладъ, женъ и дѣтей своихъ въ залогъ оставляли. Грановскій же протопопъ Іоаннъ Строекій сего Іюня 15 дня присланнымъ до-

ношеніемъ представляя, что за отобраніемъ въ окончаніи прошлаго 1779 г. православныхъ вѣдомства его церквей на унію съ причины онаго послѣдовавшаго отъ его величества Польскаго Короля опредѣленія, и остальныхъ его протопопіи всѣ церкви до послѣдней въ настоящемъ годѣ на унію по отбирали. Въ тѣхъ горестныхъ своевременно отъ противной стороны возрастающихъ обстоятельствахъ и все послѣднее православное пребывая священство и не имѣя ни откуда ни малѣйшія къ своему покровительству помощи, непрестанно стужаютъ мнѣ, иные чрезъ духовныя Правленія, а другіе и лично, теряя въ проѣздѣ послѣднѣйшее свое милостынею у христіанцевъ получаемое содержаніе, просятъ плачевно не допустить ихъ къ конечному разоренію и истребленію.

Для того въ дополненіе прежнихъ и всѣ прописанныя жалобы при особомъ реестрѣ у сего Святѣйшему Правительствующему Синоду подлинниками прилагая, нижайше прошу милостивое учинить благоразсмотрѣніе и опредѣленіе, а до послѣдованія совершеннаго о всемъ томъ положенія, не соблагоизволеноъ будетъ хотя послѣднее сіе явить къ остальнымъ бѣднымъ гонимымъ благопрізнаніе, чтобъ російскимъ полномочнымъ, въ Варшавѣ пребывающимъ посломъ, неходатайствовало было у его Величества Польскаго Короля и Постояннаго Совѣта, въ силу его Королевскаго величества 1776 года состоявшагося манифеста, священство въ покоѣ до учрежденія съ обоихъ сторонъ общаго комисіи, дабы при тѣхъ же самихъ и другіе долговременно и повсемѣстно странствующіе могли имѣть хотя спокойнѣйшее пригатище и дневное пропитаніе“.

Вашего Святѣйшества нижайшій послушникъ

Иларіонъ Епископъ *Переяславскій*.

Р е е с т р ь

дѣламъ при доношеніи въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ приложеннымъ отъ заграничнаго православнаго духовенства, въ духовную Переяславскую консисторію вшедшимъ съ жалобами на католиковъ и уніатовъ объ отнятій у нихъ издревле православныхъ церквей на унію, о изгнаніи оныхъ съ приходоу, разореніи домовъ ихъ и имѣній и о прочемъ учиненъ 1780 года Іюня 22 дня.

1. Доношеніе отъ Бѣлоцерковскаго намѣстника Стефановича съ именнымъ реестромъ, сколько изъ священниковъ протопопіи Бѣлоцерковской униатскимъ дзѣканомъ Рубановичемъ не надлежаще взято платежа, называемаго *Subsidium charitativum*, получено 1779 года Марта 26 дня.

2. Репортъ Рашковской протопопіи отъ правителя Петра Стефановича съ приложеніемъ двоихъ вѣдомостей объ отнятіи въ Краснянской протопопіи православныхъ униатами церквей на унию и о протчемъ полученъ 1779 года Апрѣля 7 дня.

3. Доношеніе Уманской протопопіи отъ намѣстника Іакова Стебнѣцкаго и протчихъ семи священниковъ съ представленіемъ реестра о отобраніи униатскимъ Суррогатомъ Яхимовичемъ въ той протопопіи православныхъ церквей на унию и о протчемъ получено 1779 года Іюля 10 дня.

4. Репортъ отъ Каневского протопопа Іоанна Крупы объ отнятіи протопопіи Богуславской въ селѣ Ольховцѣ православной церкви Комиссаромъ Богуславскимъ Жуковскимъ на унию и о протчемъ полученъ 1779 года Августа 17 дня.

5. Доношеніе Животовской протопопіи села Лащовой отъ священника Стефана Лѣневича о гвалтовномъ отобраніи приходской его православной церкви униатскимъ Суррогатомъ Яхимовичемъ на унию и о учиненномъ поруганіи Святымъ дарамъ отъ того же Яхимовича и о протчемъ подаво 1779 года Сентября 7 дня.

6. Репортъ отъ Чечельницкаго протопопа Луки Романовскаго о отобранныхъ въ его Чечельницкой и въ другой Браславской протопопіяхъ православныхъ церквей на унию полученъ 1780 г. Генваря 8 дня.

7. Репортъ отъ того жъ протопопа Луки Романовскаго о отобраніи въ селѣ Осѣвкѣ двоихъ православныхъ церквей на унию полученъ 1780 г. Февраля 3 дня.

8. Репортъ отъ Кальницкаго протопопа Григорія Лѣневича о отобраніи протопопіи Животовской села Зеленкова приходской его православной церкви на унию и о протчемъ полученъ 1780 г. Февраля 10 дня.

9. Репортъ отъ православнаго протопопа Стефана Левандовскаго объ отнятіи протопопіи Животовской въ мѣстечкѣ Тальномъ приходской его православной церкви на унию полученъ 1780 г. Февраля 10 дня.

10. Доношеніе Бершадскаго монастыря начальника іеромонаха Іоасафа о причиненіи тому монастырю Бершадскимъ губернаторомъ полякомъ Скипоромъ Малѣновскимъ обидъ и разоренія получено 1780 года Февраля 11 дня.

11. Репортъ отъ Животовскаго протопопа Семена Переровскаго съ приложеніемъ реестра объ отнятіи на унію вѣдомства его протопопіи двѣнадцати церквей и о прочемъ получень 1780 г. Февраля 12 дня.

12. Репортъ отъ Мошенскаго протопопа Марка Кленѣцкаго о взыскиваніи съ священниковъ его протопопіи платежа и отобраніи всѣхъ православныхъ церквей на унію получень 1780 года Марта 7 дня.

13. Репортъ отъ Фастовскаго протопопа Алексѣя Андрѣевского съ приложеніемъ именной вѣдомости, когда и какія, кому съ вѣдомства его священниковъ причлены отъ Римлянъ и уніатовъ обиды, получень 1780 года Марта 31 дня.

14. Доношеніе отъ Грановскаго протопопа Іоанна Строчкаго о согнаніи Вѣйвицкой протопопіи села Пенковки священника Іосифа Новобарскаго съ прихода и домовства получено 1780 г. Апрѣля 6 дня.

15. Доношеніе отъ протопопа Чигиринскаго Максима Левитскаго съ приложеніемъ двоихъ на польскомъ языкѣ копій отъ митрополита уніатскаго Смогоржевскаго и офіціала Примовича о требованіяхъ ихъ вѣдомства его съ православныхъ священниковъ и отъ его самаго протопопа денежнаго платежа, называемаго катедратикъ, получень 1780 года Мая 6 дня.

16. Доношеніе отъ Браславскаго протопопа Мокрицкаго съ приложеніемъ двоихъ на польскомъ языкѣ отъ уніатскихъ дзѣкановъ Розвовича и Маркевича къ православнымъ его вѣдомства священникамъ насланныхъ универсаловъ съ требованіемъ съ каждаго прихода якобы на скарбъ коронный по два и по три рубля денегъ и о прочемъ получено 1780 года Мая 18 дня.

17. Репортъ отъ того жъ Браславскаго протопопа Василя Мокрицкаго съ приложеніемъ двоихъ имянныхъ экстрактовъ о причиняемыхъ уніатами съ пособіемъ поляковъ православнымъ вѣдомства его протопопіи священникамъ обидахъ и объ отнятыхъ тѣми жъ уніатами и поляками православныхъ церквей на унію.

18. Доношеніе изъ Бѣлоцерковскаго духовнаго правленія объ отнятїи тоей протопопїи въ настоящемъ годѣ пяти православныхъ церквей на унію, по повелѣнію Бѣлоцерковскаго губернатора полява Заржицкаго получено 1780 года Мая 18 дня.

19. Репортъ отъ Чечелницкаго протопопа Луки Романовскаго съ приложеніемъ въ двадцати девяти пунктахъ вѣдомости отобраннѣмъ въ его протопопїи православнымъ церквамъ на унію и о согнанныхъ тѣхъ церквей священникахъ съ приходоу и домоу получено 1780 года Мая 18 дня.

20. Жалоба протопопїи Корсунской села Лотожова отъ священника Θεодора Демковича о причиненныхъ ему насланною въ домъ его польскою экзекуціею разнообразныхъ обидахъ—получено 1780 г. Мая 29 дня.

21. Жалоба той же протопопїи села Желѣзняковъ отъ священника Назарія Барановича о многихъ понесенныхъ имъ отъ посесора тамошняго обидахъ—получена 1780 года Мая 29 дня.

22. Представленіе той же протопопїи отъ Звенигородскаго священника Θεодора Торскаго о отобранїи приходской его православной церкви на унію и о протчемъ получено 1780 года Мая 29 дня.

23. Доношеніе той же протопопїи отъ Звенигородскаго священника Петра Топольскаго о отобранїи приходской его православной церкви на унію получено 1780 года Мая 29 дня.

24. Жалоба той же протопопїи села Гуляйполя отъ священника Іоанна Сагаевича о причиненныхъ ему польскимъ шляхтичемъ Зелѣнскимъ многихъ въ домоу разоренїи—получено въ консисторїи 1780 г. Мая 29 дня.

25. Жалоба той же протопопїи села Ероу отъ священника Трофима о нанесенїи ему отъ комисара Звенигородскаго Куроша многихъ озлобленїи и обидъ получено 1780 года Мая 29 дня.

26. Репортъ той же протопопїи села Богачевки отъ священника Петра Васильева о томъ же получень 1780 года Мая 29 дня.

27. Жалоба той же протопопїи отъ священниковъ села Стебнаго Дмитрїя и Звиногородскаго Петра Топальскаго о разнообразныхъ причиненныхъ имъ польскою экзекуціею обидахъ—получено 1780 года Мая 29 дня.

28. Представленіе протопопі Корсунской отъ священника Вербовецкаго Павла Ярошевскаго о напръсномъ взятіи съ него польскимъ шляхтичемъ Зелѣпскимъ денежнаго платежа получено 1780 г. Мая 29 дня.

29. Предложеніе той же протопопі отъ священника Ерковскаго Павла Зволенскаго о отобраніи приходской его церкви на унію и о протчемъ получено 1780 года Мая 29 дня.

30. Доношеніе той же протопопі отъ священниковъ Ерковскаго Павла Зволянскаго и Вербовецкаго Павла Ярошевскаго о отобраніи у нихъ приходскихъ православныхъ церквей на унію и о протчемъ получено 1780 года Мая 29 дня.

31. Жалоба священника Володискаго Данила Левицкаго о причиненіи ему экзекуціею разныхъ обидъ и о протчемъ получено 1780 года Мая 29 дня.

32. Доношеніе отъ намѣстника Корсунской протопопі Андрея Варминскаго съ приложеніемъ именнаго реестра, сколько, отъ кого изъ священства православнаго взято поляками чиншовыхъ денегъ и о протчемъ—получено 1780 года Мая 29 дня.

33. Доношеніе отъ Гравовскаго протопопа Іоанна Строчкаго съ приложеніемъ реестра о отобраніи вѣдомства его протопопі всѣхъ православныхъ церквей на унію и о протчемъ получено 1780 г. Іюня 15 дня.

34. Реестръ отъ Браславскаго протопопа Василя Мокрицкаго съ приложеніемъ имянной вѣдомости отнятымъ на унію вѣдомства его протопопі православнымъ церквамъ и о протчемъ.

На бѣломъ по листамъ подписались:

Въ должности писаря Степанъ Симоновичъ,

Духовной Консисторіи канцеляристъ Лаврентій Яновскій.

По неуказаннымъ въ разсматриваемомъ мною дѣлѣ Переяславской Консисторіи причинамъ, Святѣйшій Синодъ на вышепрописанное доношеніе Преосвященнаго Иларіона не прислалъ викакого отвѣта почти въ теченіи двухъ лѣтъ, не смотря на то, что онъ и въ половинѣ 1781 г. отправилъ ему другое подобнаго содержанія доношеніе съ болѣе сильными мотивами объ исходатайствованіи у русскаго правительства немедленной защиты православію, окончательно подавленному и нагло истребляемому въ предѣлахъ Рѣчи Посполитой, какъ представителями уніи,

такъ и польскими военными и гражданскими властями. Конечно, такая медлительность нисколько не зависѣла отъ Святѣйшаго Синода, а отъ тогдашней политики европейскихъ Государствъ, съ которою Петербургская Коллегія иностранныхъ дѣлъ должна была сообразовать свои предпріятія касательно необходимаго вооруженнаго вмѣшательства въ дѣла Польши, такъ безчеловѣчно и нагло попиравшей всѣ привилегіи, дарованныя Польскими Королями своимъ православнымъ подданнымъ, отъ защиты которыхъ православная Россія никогда не уклонялась, а по преимуществу въ царствованіе Императрицы Екатерины Великой. Въ отвѣтъ на оба упомянутыя доношенія только 15 Мая 1782 г. за № 895 послѣдовалъ нижеслѣдующій Синодальный указъ:

„Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Иларіону, епископу Переяславскому и Бориспольскому.

Святѣйшему Правительствующему Синоду Ваше Преосвященство доношеніемъ представили, что по неоднократномъ доношеніи Святѣйшему Синоду отъ Васъ о чинимыхъ униатами находящемуся за границую въ Польшѣ православному къ епархіи Переяславской относящемуся духовенству притѣсненіяхъ, наглостяхъ и разореніяхъ, и о наложенныхъ отъ униатскаго митрополита Смогоржевскаго на Богуславскій и Корсунскій и другіе православные монастыри и истязуемыхъ будто на столъ Королевскій поборахъ, еще непрестанныя отъ онаго духовенства доходятъ къ Вашему Преосвященству о томъ же жалобы и что изъ числа двадцати и болѣе протопопій тамошнихъ, до Переяславской епархіи издревле принадлежащихъ, въ двухъ точію Чигиринской и Смѣлянскій поближе границы состоящихъ, народъ и священство въ содержаніи своемъ еще до сего оставались нѣсколько свободными отъ тѣхъ насильствъ, а нынѣ и во оныя владѣлецъ тѣхъ добръ Сангушко приказалъ наслатъ униатовъ, а Смѣлянскій владѣлецъ князь Ксаверій Любомірскій, который въ російской службѣ Бригадиромъ, и чрезъ всѣ прошедшія времена многое православнымъ оказывалъ защищеніе, нынѣ отзывается къ Вашему Преосвященству, что далѣе способу къ тому не находитъ; съ вышепомянутаго же монастыря Богуславскаго поборы экзекуціею уже взысканы, и чтобы впредь ежегодно плачено строго подтверждено, да и на другіе мо-

настыри таковыя жъ нападаютъ экзекуці;—почему Ваше Преосвященство и принуждены еще о томъ представлять Святѣйшему Синоду и просить милостиваго о защищеніи оныхъ страдальцевъ благоразсмотрѣнія и опредѣленія, а до послѣдованія де онаго въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, не соблаговолено ли будетъ исходатайствовать, на основаніи Высочайшаго Ея Императорскаго Величества рескрипта,—1777 года Ноября отъ 7 дня къ господиву Генераль-Фельдмаршалу, Кіевскаго, Черниговскаго и Новгородскаго Сѣверскаго намѣстничествъ генераль-губернатору и кавалеру графу Румянцеву Задунайскому послѣдовавшаго, дабы дано было воинскимъ командамъ, особливо по близости Малороссійскому Переяславскому полку наставленіе, чтобъ они страждущимъ онымъ единовѣрцамъ, въ случаѣ чинимыхъ имъ уніатами обидъ, оказывали защищеніе, поелику всѣ монастыри и церкви православныя, до епархіи сей относящіяся, все въ недалекомъ отъ Россійской границы суть разстояніи, не болѣе семидесяти верствъ, а иные тутъ же на границѣ, въ виду Россійскихъ Форпостныхъ командъ, причемъ присланы къ Вашему Преосвященству отъ игуменовъ монастырей Богуславскаго и Ржищевскаго, да отъ Чигиринскаго протопопа репорты съ приложениями, а князя Любомірскаго вышеозначенное письмо подлинное. А какъ по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода значится, что прежде присланные въ Святѣйшій Синодъ отъ Вашего Преосвященства въ 1780 и 1781 годахъ о томъ представленія и приложения, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отосланы на примѣчаніе въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ 1780 года Августа 17 дня и 1781 года Сентября 17 числа: того ради по указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, приказали: означенные репорты и приложения подлинные отослать и отосланы въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ на примѣчаніе при указѣ, и рекомендовано притомъ, дабы оная къ защищенію находящагося въ Польшѣ православнаго духовенства отъ чинимыхъ имъ уніатами притѣсненій и насильственныхъ неспосныхъ поборовъ не оставила, чрезъ кого надлежитъ, употребить всевозможныя мѣры по своему благоизобрѣтенію“.

Мая 15 дня 1782 года.

Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Аполлосъ Наумовъ,
Секретарь Григорій Рудавозскій, Регистраторъ Петръ Кузьминъ.

Въ прописанномъ Синодальномъ указѣ сказано, что изъ двадцати православныхъ протопопій, бывшихъ въ предѣлахъ Польши, православіе въ половинѣ Мая 1782 сохранилось только въ двухъ протопопіяхъ Чигиринской и Смѣлянкой, а въ остальныхъ якобы всѣ исповѣдники православія, вслѣдствіе насилія уніатскихъ и польскихъ властей, совратились въ унію. Но это Синодальное свѣдѣніе о сохраненіи православія только въ Смѣлянкой и Чигиринской протопопіяхъ, конечно, основанное на доношеніяхъ епископа Иларіона (30), мы имѣемъ право, на основаніи ниже прилагаемаго документа, пополнить протопопіями Черкаскаго, Мошенскаго, Корсунскаго и Богуславскаго, въ которыхъ твердо сохранялось православіе не только въ 1782, но и въ 1791 году. Кромѣ того православіе неизменно сохранялось тогда среди не многихъ прихожанъ, числившихся при монастыряхъ: Лебединскомъ Св. Георгіевскомъ, Корсунскомъ Св. Онуфріевскомъ, Бѣльско-Подлѣсномъ Св. Николаевскомъ и въ двухъ Дрогочинскихъ Св. Троицкомъ и Св. Преображенскомъ, а также въ посадѣ Радзивила Оржанскѣ и въ городахъ Люблинѣ, Калишѣ, Петроковѣ, Познанскѣ и Варшавѣ, гдѣ нашли себѣ пріютъ малочисленные греческіе выходцы, по взятіи Византіи турками въ 1453 году, и устроили для себѣ домовыя православныя церкви.

Списываю въ переводѣ съ польскаго на русскій языкъ документъ, на основаніи котораго я пополнилъ прописанное Синодальное свѣдѣніе о состояніи православія въ 1782 году въ предѣлахъ Польши.

(30) Преосвященный Иларіонъ въ доношеніи своемъ, посланномъ въ Св. Синодъ 22 Іюля 1780 года за № 142, пишетъ: „Польскія войска, гдѣ ни имѣютъ свои ставціи, вездѣ стараются пресѣкать православнымъ священникамъ путь въ Переяславъ и не допускаютъ ихъ комѣ съ своими жалобами и ни съ какими дѣлами“. На основаніи этихъ словъ мы утверждаемъ, что Переяславскому архіерею вполнѣ не могло быть извѣстно, гдѣ именно и насколько сохранялось православіе въ 1782 г.; а потому и въ доношеніяхъ своихъ по этому предмету не могъ представить Святѣйшему Синоду точныхъ свѣдѣній.

О б щ а я в ѣ д о м о с т ь

о дѣйствительномъ состояннн греко-неунитовъ, осѣдлыхъ въ областяхъ Польши, съ показаніемъ числа монастырей, протопопій, церквей, монаховъ, приходскихъ священниковъ и всѣхъ жителей того же исповѣданія, представленная 1791 года уполномоченными греко-восточнаго исповѣданія г.г. комиссарамъ, назначеннымъ отъ Рѣчи Посполитой на генеральную конгрегацию въ г. Пинскѣ.

№№ по порядку	Монастыри мужскіе и женскіе.	Начальники.	Монахи.	Монахини.	Церковная прислуга.	Прихожане.		№№ по порядку.	Протопопіи и ихъ названія.	Протопопы.	Число прихождовъ.	Церкви.	Священники.	Прислуга церковная.	Народонаселеніе протопопій.		Общее число народонаселенія.
						Муж. п.	Жен. п.								Муж. п.	Жен. п.	
1	Мотренинскій.	1	15	—	6	—	—	1	Смѣлянск.	1	113	113	137	226	44010	41383	—
2	Лебединскій Св. Георгіев.	1	22	—	39	1006	1095	2	Цигиринск.	1	47	47	46	94	10914	10165	—
3	Жабот. Онуфріевск.	1	18	—	6	—	—	3	Черкасская.	3	46	46	46	92	14985	14380	—
4	Мошенскій.	1	20	—	—	—	—	4	Мошенская.	—	16	16	7	32	4161	4100	—
5	Медведовскій.	—	13	—	6	—	—	5	Корсунская.	1	7	7	12	14	3426	3409	—
6	Виноградскій.	1	12	—	16	—	—	6	Богуславская.	—	8	8	13	16	2971	2884	—
7	Корсунскій.	1	8	—	2	163	163	7	Рашковская.	—	13	13	3	26	—	—	—
8	Богуславскій.	1	13	—	1	—	—	8	Чечельниц.	—	3	3	2	6	—	—	—
9	Ржищевскій.	1	8	—	—	—	—	9	Прих. Оржан	1	1	1	2	50	502	—	—

10 Бѣльскій.

1 8

4

433

304

10 Уманская.

1

1

2

—

Діонисій Стефановичъ игумень и уполномоченный монастырей Дрогиченскихъ.

Лука Романовскій, протоіерей уполномоченный Смѣлянскои, Чечельницкой и Рашковскои протопопій.

Смѣлянскои протопопій уполномоченный іерей Петръ Волчковскій.

Димитрій Кривицкій, протопопъ и уполномоченный Чигиринскій
Іоаннъ Круша, Каневскій протопопъ, уполномоченный отъ деканатовъ Богуславскаго, Корсунскаго и Мошенскаго.

Феодоръ Бетулинскій, протопопъ Черкасскій и уполномоченный Черкасскои протопопій.

Той же протопопій намѣстникъ и уполномоченный Онисимъ Видовъ.

Іоаннъ Радзимовскій, протопопъ церкви Свято-Николаевскои Ольшавскои, уполномоченный.

Никифоръ Исаевичъ, уполномоченный протопопій Чигиринскои.

Николай Дидана всадникъ (Aeques) Венгерскаго королевства и делегатъ отъ Варшавскаго греческаго общества.

Амвросій Францовъ Дучинскій, уполномоченный отъ греко-восточнаго неуніатскаго общества въ мѣстѣ его королевскаго величества Петроковѣ.

Анастасій Грабовскій, уполномоченный отъ греко-восточнаго неуніатскаго общества въ г. Калишѣ.

Анастасій Маховскій неуніатъ, уполномоченный греческаго прихода въ г. Люблинѣ.

Изъ списанной нами вѣдомости, составленной 1791 года и подписанной уполномоченными настоятелями православныхъ монастырей и православными протопопами видно, что въ этомъ году въ предѣлахъ Польши было двѣнадцать мужескихъ монастырей съ 10 игуменами и 132 подначальными монахами, три женскихъ монастыря съ 3 игуменіями и 122 монахинями, 7 протопоповъ, 259 приходскихъ церквей, 287 священниковъ и мірянъ мужскаго пола 83128, а женскаго 78630. Но и это малое число православныхъ Рѣчь Посполитая задумала какъ можно скорѣе совратить въ унию, а потомъ всѣхъ униатовъ, на основаніи проекта составленнаго еще 1786 года, (26) обратить въ католицизмъ. Но чтобы

(26) Истор. униі Каменскаго стр. 412.

этимъ езуитскимъ замысламъ впредь не препятствовалъ своими доноше-
ніями Переяславскій епископъ, Посполитая Рѣчь въ 1791 году образо-
вала Пинскую генеральную конгрегацию, на которую прислала своихъ
комиссаровъ и туда же вызвала уполномоченныхъ настоятелей право-
славныхъ монастырей и православныхъ протопоповъ съ тѣмъ, чтобы тѣ
и другіе, послѣ совѣщанія между собою сдѣлали постановленіе объ
учрежденіи въ предѣлахъ Польши управления православною церковью,
независимою отъ Переяславскаго архіерея и російскаго Святѣйшаго Си-
нода. Конечно, если бы состоялось это лукаво задуманное управленіе,
тогда и остальные православные исповѣдники въ недалекомъ будущемъ,
при усиліяхъ католическихъ патеровъ и духовныхъ униатскихъ властей,
легко были бы вынуждены совратиться въ унию, а потомъ въ католицизмъ.
Но премилосердый Господь сжалился наконецъ надъ этою горстью
православныхъ исповѣдниковъ, довольно скоро сдѣлавшихся добрыми
евангельскими сѣменами, изъ которыхъ каждое имѣло принести и при-
несло обильный плодъ православія, одно въ сто кратъ, а другое въ
шестьдесятъ, иное же въ тридцать (Мѡ. 13, 8). 3 Іюля 1793 года послѣ-
довалъ второй раздѣлъ Польши, по которому возвращены Россіи древнія
ея области: десять уѣздовъ нынѣшней Кіевской губерніи, нынѣшняя По-
дольская губернія и большая половина Волыни съ тремя милліонами жи-
телей и тогда же образовалась Минская епархія, на которую былъ на-
значенъ бывший Варшавскій капеланъ Викторъ Садковскій съ производ-
ствомъ въ санъ Минскаго архіепископа и вѣдомству его были подчинены
вновь возвращенныя Россіи области Гроднискимъ Сеймомъ. Такъ какъ
къ этому времени Подолія и Волынь всецѣло были преклонены въ унию,
а православіе удерживалось только въ предѣлахъ нынѣшней Кіевской
губерніи, именно въ уѣздахъ Чигиривскомъ, Черкасскомъ, Каневскомъ
и Звенигородскомъ и такъ какъ жители этихъ уѣздовъ, составлявшихъ
старую Козацкую Украину, въ которой начинались народныя возстанія
за вѣру православную при Богданѣ Хмѣльницкомъ и подъ предводи-
тельствомъ Максима Желѣзняка (27), несмотря на всѣ усилія униат-

(27) Желѣзнякъ до того былъ преданъ православію, что въ Брац-
лавщинѣ въ 1776 году (конечно въ поруганіе) униаты поляки стали
называть православную вѣру *вѣрою Желѣзняцкою*.

скихъ властей и польскаго правительства, остались непоколебимыми въ православіи и твердо держались предковской русской народности, то съ этой украины естественно должно было начаться и началось возсоединеніе униатовъ съ православною церковью. Протопопы этихъ же украинскихъ уѣздовъ (28), вмѣстѣ съ настоятелями православныхъ монастырей и Брацлавскими протопопами, бывшими тогда безъ протопопій, во главѣ съ преосвященнымъ Викторомъ Садковскимъ, Кіевляниномъ по рожденію и воспитанію, послужили возстановленію православія въ юго-западномъ краѣ Россіи, по возвращеніи его отъ Польши.

Окончивши настоящій трудъ свой, считаю необходимымъ, для молитвенной памяти грядущихъ поколѣній, приложить „составленный въ Минской духовной консисторіи 1794 года Іюня 30 дня имянный списокъ отцевъ игуменовъ, протоіереевъ и іереевъ, опредѣленныхъ для присоединенія изъ униіи къ православно восточной греко-россійской церкви обывателей Изяславской и Брацлавской губерній, которые по собственной доброй волѣ пожелаютъ сего присоединенія“.

1) Медведовскаго Николаевскаго благочестиваго монастыря игумень Виссаріонъ.

Въ помощь къ нему крестовый протоіерей Θεодоръ Сенкевичъ для письменныхъ дѣлъ того монастыря іеромонахъ способный.

2) Жаботинскаго Онуфріевскаго благочестиваго монастыря игумень Мелхиседекъ. При немъ для письменныхъ дѣлъ изгнанный священникъ Лука Бѣлецкій.

3) Мошногородскаго Вознесенскаго благочестиваго монастыря игу-

(28) Провидательная и дальновидная Императрица Екатерина II была твердо убѣждена въ непоколебимой вѣрности православію и русской народности малороссовъ, а потому 11 Декабря 1766 гуда словесно приказала митрополиту Димитрію Сѣченову чрезъ Св. Синодъ предписать указомъ Кіевскому митрополиту Арсевию Могилянскому и Переяславскому епископу Гервасію, чтобъ они начальниками благочестивыхъ монастырей въ Польшѣ назначали исключительно малороссіянъ, — о чемъ Синодальный указъ послѣдовалъ 15 Декабря 1766 года № 2325. Указъ этотъ можно читать въ Холмско-Варшав. Епархіальномъ Вѣстникѣ за 1891 годъ № 9 въ моей статьѣ: матеріалы для исторіи бывшаго въ предѣлахъ Польши благочестиваго Бѣльскаго Свято-Николаевскаго монастыря.

мень Лазарь. При немъ для письменныхъ дѣлъ Ольшанскій священникъ Емельянъ Кульчицкій.

4) Лебединскаго Георгіевскаго благочестиваго монастыря игумень Даниль (29) въ уѣздный округъ Житомирскій. Въ помощь къ нему крестовый протоіерей Григорій Орловскій.

5) Богуславскаго Николаевскаго благочестиваго монастыря игумень Аркадій. Въ помощь къ нему крестовый протопопъ Димитрій Жульовскій.

6) Виноградскаго Успенскаго благочестиваго монастыря игумень Давидъ. Въ помощь къ нему крестовый протопопъ Іоаннъ Лебединскій.

7) Ржищевскаго Преображенскаго благочестиваго монастыря игумень Гервасій. Въ помощь къ нему Туріанскій священникъ Іоаннъ Данилевскій.

8) Бершадскаго Успенскаго благочестиваго монастыря игумень Іаковъ. Въ помощь къ нему Мазепинскій священникъ Θεодоръ Сулима.

9) Грановскій протоіерей Іоаннъ Строчкій. Подъ его наблюденіемъ въ смежномъ округѣ Смѣлянкой протопопіи священникъ Петръ Скальскій.

10) Кальницкій протоіерей Григорій Лѣневичъ. Подъ его наблюденіемъ Смѣлянкой протопопіи села Пастырскаго священникъ Філиппъ Красовскій.

11) Богуславскій протопопъ Стефанъ Левандовскій имѣеть занимать два подгородничества Каневскаго и Богуславскаго округа: въ ономъ сдѣлавши распоряженіе, оставитъ іерея Цурюпу къ исполненію въ Богуславскомъ, самъ же вступитъ въ другой округъ Ізяславской губерніи.

12) Каневскій протоіерей Іоаннъ Круца подгородничества Каневское и Фастовское занимать будетъ. А при немъ въ помощь священникъ Василій Олистратовичъ.

13) Чечельницкій протоіерей Лука Романовскій. Подъ его наблюденіемъ въ смежномъ округѣ села Еланца священникъ Іоаковъ Гербачевскій.

14) Звенигородскій протоіерей Іоаннъ Радзимовскій. Подъ его наблюденіемъ въ смежномъ Уманскомъ округѣ м. Шполы священникъ Андрей Торскій.

(29) Онъ съ 1806—1812 былъ епископомъ Волынскимъ.

15) Брацлавскій протоіерей Василій Мокрицкій. Въ помощь къ нему Лебединскаго дѣвичьяго монастыря священникъ Александръ Дѣвицкій.

16) Торговицкій протоіерей Артемій Страховъ. При немъ для помощи села Василькова священникъ Θεодоръ Самборскій.

17) Чигиринскій протоіерей Димитрій Кривицкій. Въ помощь къ нему священникъ той протопопіи Никифоръ Исаевичъ.

18) Рашковскій протоіерей Θεодоръ Аванасіевичъ. При немъ для помощи села Лопелюхъ священникъ Іоаннъ Слодепкій.

19) М. Рашкова Троицкой церкви священникъ Іоаннъ Палюховичъ. Въ помощь къ нему села Окнины священникъ Іоаннъ Зубрицкій.

20) Крестовый протоіерей Θεодоръ Бетулинскій. Въ помощь къ нему Черкасской протопопіи села Русской Поляны священникъ Василій Крыжановскій.

21) Крестовый протоіерей Петръ Зражевскій. При немъ протопопіи Смѣлянской села Валявы священникъ Θεодоръ Войнарскій.

22) Крестовый протоіерей Іоаннъ Бочковскій. Въ помощь къ нему села Журавки священникъ Леонтій Соколовскій.

У подлиннаго подписано такъ: Викторъ, архіепископъ Минскій, Изяславскій и Брацлавскій, коадьюторъ митрополіи Кіевской и Слуцкаго монастыря архимандритъ“.

Протоіерей *Петръ Орловскій*.

Протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ Наумовичъ.

(Некрологъ).

Русско-славянскій міръ понесъ большую потерю: въ воскресенье 4-го Августа, въ Новороссійскѣ скоропостижно скончался протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ Наумовичъ. Кто былъ въ Кіевѣ въ знаменательные дни празднованія девятьсотлѣтія крещенія Руси, тотъ не могъ не видѣть, какъ сердечно относились къ покойному русскіе галичане, всѣ безъ различія званій и профессій, отъ журналиста и ученаго до галицкаго и буковинскаго крестьянина. Всѣ видѣли въ отцѣ Наумовичѣ своего руководителя, своего духовнаго учителя. И покойный вполнѣ заслуживалъ

такого отношенія къ себѣ, ибо всю жизнь онъ отдалъ на пользу общую, на дѣло пробужденія среди галицкихъ и угорскихъ русскихъ сознанія ихъ общности съ великимъ народомъ русскимъ.

Отецъ Іоаннъ Григорьевичъ Наумовичъ родился 14 Января 1826 г. въ деревнѣ Козловѣ, нынѣшняго уѣзда Каменки Струмиловой, въ восточной Галичинѣ. Отецъ его, Григорій, былъ крайне бѣднымъ народнымъ учителемъ въ мѣстечкѣ Бужскѣ. Воспитанный въ дѣтствѣ превосходною и очень умною матерью, Іоаннъ Наумовичъ поступилъ въ школу во Львовѣ и, вслѣдствіе бѣдности своихъ родителей, не имѣя средствъ къ продолженію занятій, боролся съ тяжелою нуждою и голодомъ, пока съ 1844 года не былъ принятъ въ духовную семинарію. Оттуда въ 1848 г., изгнанный за политическую шалость и ополченный, какъ почти всѣ его сверстники, онъ воротился домой въ Залѣщики, куда отецъ его былъ перемѣщенъ изъ Бужска. Здѣсь въ качествѣ члена польскаго товарищества „братей“, онъ принялся однажды, на мосту между Залѣщиками и Буковиною, пропагандировать между крестьянами, склоняя ихъ въ пользу возстановленія Польши. Крестьяне обступили его густою толпою и долго прислушивались; но лишь только онъ окончилъ рѣчь, увѣряя, что польское войско уже готово къ войнѣ съ Россіей, какъ одинъ изъ крестьянъ крикнулъ: „да, офицеры у васъ есть, и вы, можетъ быть, одинъ изъ нихъ, но откуда вы возьмете солдатъ? Россія православная, это наша вѣра, мы съ вами не поидемъ“. Среди крестьянъ поднялся смѣхъ, и всѣ стали подтрунивать надъ ораторомъ; наконецъ, старшина деревни Хрищанить, изъ Буковины, сорвалъ съ головы оратора польскую шапку и бросилъ ее въ Днѣстръ со словами: „вотъ твоя Польша!“ Осрамленный, осмѣянный, онъ воротился безъ шапки домой, и съ той поры въ его душѣ произошелъ глубокій переворотъ.

Послѣ смерти своего отца, умершаго отъ холеры, молодой Наумовичъ отправилъ мать съ семействомъ къ своему дядѣ въ Кенты, а самъ пустился въ путь по Галиціи и Угорщинѣ, съ цѣлью ближе изучить народъ. Спустя довольно продолжительное время, онъ нашелъ мѣсто въ Верхобужѣ у священника Тарновскаго, въ качествѣ частнаго учителя, и здѣсь, одѣваясь по крестьянски, сталъ въ близкія отношенія къ простому народу, узналъ какъ прекрасныя, такъ и слабыя свойства его и

съ этихъ поръ полюбилъ его всѣмъ сердцемъ, любимый имъ взаимно. Онъ поставилъ себѣ цѣлью служить этому бѣдному народу всѣми своими силами и, принятый вновь въ семинарію, окончилъ успѣшно занятія богословскими науками. Впоследствии, онъ женился на дочери умнѣйшаго и любимаго народомъ священника Василя Гаврышкевича, бывшаго любачевского благочиннаго, и затѣмъ поступилъ въ священство. Съ этого времени покойный посвятилъ себя всецѣло безкорыстному служенію низшей своей братіи и благу родины.

Время, когда вступилъ о. Іоаннъ Наумовичъ на свою высокую пастырскую дѣятельность, останется навсегда незабвеннымъ для галицко-русскаго народа. Это было время, когда люди, подобные о. Наумовичу, люди, искренно преданные своему народу и своей родинѣ, невольно, силою обстоятельствъ, вызывались на самую широкую общественную дѣятельность; это было время пробужденія галичанъ, послѣ вѣкового сна, къ народной жизни.

Какъ извѣстно, Галиція издревле-страна русская; въ продолженіе многихъ вѣковъ господствовали въ ней русскіе князья Рюрикава племени, искони населяя ея русскій народъ, исповѣдывавшій православную вѣру. Но, къ сожалѣнію, этотъ народъ попалъ подъ иностранную и ино-вѣрческую власть и пятьсотъ лѣтъ томился подъ игомъ народа, враждебно настроеннаго противъ Руси и православія и съ безпощаднымъ фанатизмомъ истреблявшаго все русское, все православное. Поляки-католики, подъ власть которыхъ попала Галиція, переманили все высшее сословіе на свою сторону, отняли всѣ права, уничтожили всѣ преданія русскаго быта. Остался одинъ простой народъ съ своимъ духовенствомъ, вѣрный завѣтамъ своихъ предковъ, но народъ безъ всякихъ правъ, отданный на дикій произволъ кичливой аристократіи. Когда Польша пала, въ Галицкой Руси перемѣнилось правленіе, но подъ нѣмецкимъ правленіемъ продолжался прежній гнетъ и прежнее безправіе. Новые правители волей-неволей поддерживали господствующее польское сословіе и католическое вѣроисповѣданіе, обрекли русскій народъ на окончательное униженіе. Насталъ 1848 годъ. Въ Австріи провозглашена была конституція, свобода и равноправность всѣхъ вѣроисповѣданій и народностей, и трехмилліонный русскій народъ, освобожденный отъ продолжительнаго раб-

ства, призванъ былъ къ свободному развитію своей народности. Передовые люди изъ интеллигенціи, которые до того времени принуждены были корчить изъ себя нѣмцевъ или католиковъ, вдругъ почувствовали себя свободными отъ мѣстныхъ предубѣжденій и принялись за руководство роднаго имъ народа. Въ это время была учреждена кафедра русскаго языка и русскаго словесности въ Львовскомъ университетѣ, и на эту кафедру былъ назначенъ извѣстный галицко-русскаго ученый Я. О. Головацкій.

Первенствующимъ между этими народными дѣятелями, самымъ талантливымъ и энергичнымъ изъ нихъ и явился о. Іоаннъ Григорьевичъ Наумовичъ. Занимая скромную должность священника въ одномъ изъ галицко-уніатскихъ приходовъ, онъ отдалъ себя всецѣло на служеніе всему русскому народу Галиціи, на поднятіе уровня его развитія, на пробужденіе и укрѣпленіе въ немъ національнаго сознанія, на защиту его вѣры и народности противъ нападений его исконныхъ враговъ-поляковъ. Своими живыми и въ высшей степени назидательными проповѣдями, частными наставленіями, безчисленными книжечками и періодическими изданіями (Русская Рада, Читальня, Наука) онъ старался утвердить въ массѣ народа православную вѣру, ратовалъ за трезвость народа, училъ его рациональному хозяйству, призывалъ къ распространенію грамотности, старался сблизить его съ интеллигенціею и обратно. Для болѣе успѣшнаго поднятія уровня развитія массы народа, для взаимнаго обмѣна мыслей этого народа съ другими русскими дѣятелями и вообще для усиленія своей дѣятельности, о. Наумовичъ основалъ общество имени Михаила Качковскаго, которое сразу приобрѣло себѣ особое довѣріе и любовь галицкаго народа: оно имѣло засѣданія, въ которыхъ участвовало до 6 тысячъ человѣкъ. Такая разнообразная и въ высшей степени энергическая дѣятельность о. Іоанна Наумовича дала самые блестящіе результаты: въ теченіе своего тридцатилѣтняго общественно-пастырскаго служенія о. Наумовичъ достигъ того, что привелъ весь галицко-русскаго народъ къ сознанію, ободрялъ его, обучилъ, просвѣтилъ, отрезвилъ, обогатилъ душевно и матеріально, словомъ, создалъ національную русскую силу. Народъ призналъ въ немъ своего дорогого отца, заступника и просвѣтителя, съ жадностью сталъ читать и читаетъ его многочисленныя

книжечки въ многочисленныхъ своихъ деревенскихъ читальняхъ и единогласно избиралъ его депутатомъ въ львовскій сеймъ и вѣнскій рейхсратъ, гдѣ онъ всегда ратовалъ за интересы и права своего народа.

О. Іоаннъ Наумовичъ считался самымъ виднымъ представителемъ святогорцевъ старорусской, или, какъ ее называютъ поляки, „москалефильской“ партіи, признающей одну нераздѣльную Русь отъ Карпатъ и до Урала. Въ своихъ сочиненіяхъ онъ вездѣ является самымъ сильнымъ апологетомъ убѣжденій этой партіи, постоянно напоминая галицкому народу о его единствѣ со всею русскою землею, о необходимости для него духовнаго единенія со всѣмъ православнымъ русскимъ народомъ. Въ 1866 г., въ своемъ знаменитомъ манифестѣ, напечатанномъ въ газетѣ „Слово“, о. Наумовичъ первый выступилъ съ протестомъ противъ вѣчки „рутеновъ“ или „русиновъ“, заявивъ, что Галицкая Русь составляетъ нераздѣльную часть со всею святою Русью. Тоже самое защищалъ онъ въ 1882 г. на львовскомъ судѣ, на которомъ въ такихъ знаменательныхъ словахъ сказалъ о себѣ: „я славянинъ. Мнѣ мило и дорого все славянское. Я люблю Шевченко, Пушкина, Мицкевича и Каченовскаго, и люблю все славянское, подобно тому, какъ тиролецъ любить все нѣмецкое. Но мои чувства находятся въ предѣлахъ и границахъ Австріи, которую я считаю призванною образовать вторую Швейцарію, въ которой всѣ народы соединены и сообща работаютъ на пользу своей родины... Я славянофилъ, но австрійскій славянофилъ“. На совѣтъ „Газеты Народовой“ отречься отъ такихъ убѣжденій и вообще отъ всякаго общенія съ Москвою и схизмою о. Наумовичъ отвѣчалъ: „Возможно ли мнѣ отречься отъ всякаго общенія съ Москвою и схизмою. Какъ увѣата, меня съ римскою церковью связываютъ три догмата: главенство папы, о происхожденіи св. Духа и чистилищѣ, а съ Москвою—все остальное: тотъ же самый Богъ, единый въ Троицѣ, тѣ же самыя свята тайны, та же самая біблія, буква въ букву, тѣ же самыя св. отцы, та же самая, отъ тѣхъ же вселенскихъ учителей происходящая, литургія, та же самая боговдохновенная молитва и пѣснопѣіе, тѣ же самыя праздники, тотъ же самый языкъ церковно-славянскій, то же самое лѣтосчисленіе. У насъ Рождество—въ Москвѣ Рождество; у насъ Богоявленіе—въ Москвѣ Богоявленіе; у насъ мясопустъ—въ Москвѣ мясопустъ; у насъ

поклоны—въ Москвѣ поклоны; у насъ Христось Воскресе—въ Москвѣ Христось Воскресе и пр. Съ Москвою,—несмотря на унію и обрядовыя аномаліи уніи, меня Господь Исусъ Христось и общеніе святыхъ таинъ вяжетъ, потому что я молюсь о всей о Христѣ братіи нашей, а мои праотцы, записанныя въ помянникахъ нѣсколько вѣковъ назадъ, одни были уніаты, а другіе православныя. Также, если отречься отъ всякаго общенія съ Москвою то значить: перестать быть русскимъ, христіаниномъ, славяниномъ, отречься греческой церкви, греческаго богослуженія и сдѣлаться чѣмъ? Если уже не измѣнникомъ, то предателемъ церкви отцевъ и дѣдовъ своихъ, отступникомъ Руси“.

Такія, слишкомъ „русскія“ и „схизматическія“, убѣжденія покойнаго о. Наумовича и особенно его успѣшная дѣятельность по проведенію этихъ убѣжденій въ массу народа не могли, конечно, прійтись по вкусу врагамъ галицко-русскаго народа—полякамъ. Они увидѣли въ скромномъ приходскомъ священникѣ и учителѣ народа самаго опаснаго шага своего врага и стали употреблять всѣ средства, чтобы подорвать авторитетъ его. Пошли въ ходъ клевета за клеветой, доносы за доносомъ, интриганы втянули въ свою клику и правительственныхъ лицъ, и въ 1883 году о. Іоаннъ подвергся судебному преслѣдованію вмѣстѣ съ другими борцами русскаго дѣла въ Галиціи. Его обвиняли въ государственной измѣнѣ, и всѣ усилія адвокатскихъ хитростей употреблены были на то, чтобы увеличить его мнимую вину. Наконецъ, судъ присяжныхъ, составленный изъ семи поляковъ и трехъ евреевъ, вынесъ приговоръ, что онъ виновенъ въ подстрекательствѣ народа противъ поляковъ и католиковъ, и судъ приговорилъ его за православіе, подъ предлогомъ „возмущенія общественнаго порядка“, къ 8 мѣсячному тюремному заключенію. Кромѣ того, еще за долго до окончанія этого процесса у о. Наумовича отняли приходъ, и надъ нимъ была произнесена римская анаѣема за приверженность къ православію. Противъ этой анаѣемы о. Наумовичъ протестовалъ своей знаменитой „Апелляціей“ къ папѣ Львову XIII, въ которой взложилъ свой взглядъ на унію и отношеніе къ ней католической церкви и такъ, между прочимъ, писалъ о своихъ заслугахъ галицкому народу: „Блаженнѣйшій отецъ! Я не сознаю себя недостойнымъ той милости, которой прошу. Никто изъ моихъ начальниковъ никогда

не будетъ въ состояніи отрицать того что въ теченіе 30 лѣтъ я трудился въ виноградникѣ Божіемъ со всею любовію и со всякимъ усердіемъ и не безъ очевидной пользы не только для своихъ прихожанъ, но и для всего русскаго народа, населяющаго предѣлы Австро-Венгерской имперіи въ количествѣ $3\frac{1}{2}$ миллионъ душъ. Съ одной стороны, я старался содѣйствовать возрастанію истиннаго благочестія и умственнаго развитія, а также улучшенію несчастнѣйшаго матеріальнаго положенія моихъ соотечественниковъ; съ другой стороны, я усиливался съ корнемъ вырвать изъ сердецъ ихъ нѣкоторые застарѣлые пороки, особенно порокъ пьянства, старался достигнуть этого то изданіемъ народныхъ листовъ и различныхъ разсужденій, то устными наставленіями, публичными и частными, въ особенности же собственнымъ примѣромъ. И мои неутомимыя усилія не остались безъ плода, какъ объ этомъ единодушно свидѣтельствовали и свидѣлствуютъ даже враги мои. Самъ простой народъ, видя, что ему не мало приносятъ пользы труды его священника, старавшагося, по примѣру великаго апостола языковъ, „быть всѣмъ вся“, чтобы всѣхъ приобрести для Христа, почтилъ меня такимъ довѣріемъ, что безъ колебанія нѣсколько разъ избиралъ меня въ депутаты сейма государства Галицкаго и даже въ депутаты центрального парламента Австрійской имперіи. Такимъ образомъ, я принималъ участіе, хотя не охотно, въ теченіе многихъ лѣтъ въ обсужденіи общественныхъ дѣлъ моей страны и даже всей имперіи и въ качествѣ депутата, при всякой подачѣ голоса, употреблялъ всѣ силы, чтобы быть полезнымъ и церкви Христовой, и всему народу“.

На эту „Апелляцію“ римская курія отвѣтила о. Наумовичу только черезъ полтора года. „Congregatio de propaganda fide“ увѣдомила о. Наумовича, что онъ будетъ возстановленъ во всѣхъ своихъ правахъ и вновь призванъ къ исполненію своихъ духовныхъ обязанностей, если изъявитъ готовность отречься отъ своихъ взглядовъ на унію, изложенныхъ въ „Апелляціи“, и подпишетъ обширное „confessio fidei“ (исповѣданіе вѣры), составленное на латинскомъ языкѣ; тогда дѣло ограничится только временнымъ заключеніемъ его въ добромилскій монастырь и временнымъ искусомъ, послѣ котораго онъ и будетъ возстановленъ въ своихъ правахъ, и ему будетъ данъ приходъ. Въ этомъ исповѣданіи

вѣры рѣчь шла о римской куріи, о признаніи ея правъ на владычество во всей вселенской церкви, и такимъ образомъ отъ о. Наумовича требовалось, чтобы онъ вѣрилъ во всю славу, величіе и власть папы, вопреки постановленіямъ соборовъ и условіямъ уніи. Понятно, что онъ не могъ подписать такого „исповѣданія вѣры“ и, видя бесполезность дальнѣйшей борьбы съ папствомъ на легальной почвѣ, а также для охраненія себя отъ дальнѣйшихъ попытокъ къ ополяченію и окатоличенію, рѣшился открыто воссоединиться съ православною церковью.

Обрядъ присоединенія совершенъ былъ 6 Октября 1885 г. въ львовской православной церкви. Хотя о. Наумовичъ, по своему исключительному положенію въ краѣ, желалъ избѣгнуть всякой торжественности и гласности при совершеніи этого обряда, однако, къ литургіи 6 Октября въ львовскую православную церковь собрались друзья и почитатели его, много интеллигенціи и поселянъ, случайно зашедшихъ въ церковь помолиться и бывшихъ свидѣтелями необычайнаго во Львовѣ событія. Актъ воссоединенія совершенъ предъ литургіей по требнику, послѣ чего о. Наумовичъ исповѣдывался. Во время литургіи онъ прочиталъ Апостолъ, — затѣмъ громко и внятно произнесъ православный символъ вѣры и приобщился св. Таинъ.

О степени его популярности среди галицко-русскаго народа, можно судить по тѣмъ шумнымъ оваціямъ, которыя были устроены въ честь его въ Львовѣ въ день выхода его изъ тюрьмы, послѣ восьмимѣсячнаго заключенія. Во время заключенія о. Іоанна въ тюрьму народъ плакалъ, жаловался на вопіющую несправедливость и приходилъ цѣлыми толпами въ тюрьму посѣщать страдальца. Когда окончился срокъ заключенія (въ ночь на 15 Августа 1884 года), народъ еще съ вечера толпами сталъ стекаться къ тюрьмѣ и занялъ прилегающія къ ней улицы; изъ деревень прибыли поселяне, чтобы привѣтствовать освобожденіе своего любимаго пастыря и учителя. Когда, въ 4 часа утра, отворились двери тюрьмы, и на порогѣ показался освобожденный узникъ, послѣдовали самыя восторженныя и трогательныя проявленія радости съ обѣихъ сторонъ, крестьяне бросились на колѣни и цѣловали руки старца; друзья обнимали и лобызали его, и все со слезами на глазахъ выражали свой восторгъ шумными возгласами. Утромъ къ о. Наумовичу явились депута-

ціи, какъ городскія, такъ и иногородныя, и отдѣльныя лица съ поздравленіями. Однѣхъ львовскихъ депутацій было восемь—отъ всѣхъ общественныхъ учрежденій и корпорацій, съ самыми выдающимися галицко-русскими дѣятелями во главѣ. Получена была изъ разныхъ мѣстъ масса поздравительныхъ писемъ и телеграммъ.

Просвѣтительная дѣятельность покойнаго о. І. Г. Наумовича снискала ему извѣстность не только въ его родной странѣ—Галичинѣ, но и у насъ въ Россіи, гдѣ онъ пользовался самой широкой популярностью. О его дѣятельности, какъ духовнаго пастыря и литератора, о вынесенныхъ имъ невгодахъ, которымъ онъ подвергся, въ качествѣ русскаго патріота, на родинѣ, знали у насъ не только всѣ образованные люди, но и многіе изъ числа принадлежащихъ къ простому народу.

Въ Россіи о. І. Г. Наумовичъ бывалъ неоднократно. Въ 1886 году онъ рѣшилъ совершенно переселиться въ Россію со всѣмъ своимъ семействомъ. Мѣстомъ жительства онъ избралъ Кіевъ, гдѣ ему предложено было занять мѣсто миссіонера при Кіевской епархіи. Нѣкоторое время покойный о. І. Г. Наумовичъ былъ также настоятелемъ прихода въ с. Борщаговкѣ близъ Кіева. Живя въ Россіи, покойный не переставалъ трудиться надъ составленіемъ различныхъ брошюръ и другихъ книгъ для просвѣщенія русскаго народа. Въ теченіе своей многолѣтней писательской дѣятельности такихъ сочиненій было написано о. І. Г. Наумовичемъ значительное число. По отзывамъ свѣдущихъ лицъ, многое изъ написаннаго покойнымъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Также много трудился покойный о. І. Г. Наумовичъ надъ ознакомленіемъ сельскихъ жителей съ правильными основами сельскаго хозяйства. Однимъ изъ любимыхъ его занятій было пчеловодство, которому онъ посвятилъ не мало трудовъ. Написанная имъ брошюра по пчеловодству получила широкое распространеніе.

Въ послѣднее время покойный о. І. Г. Наумовичъ очень интересовался вопросомъ объ усиленіи пчеловодства съ цѣлью болѣе широкаго добыванія воска для церковныхъ свѣчей. Съ этой цѣлью онъ совершилъ поѣзду на Кавказъ, въ Елисаветпольскую губернію, гдѣ осмотрѣлъ свободныя земли, годныя для устройства пасѣкъ. Земли эти духовнымъ вѣдомствомъ предложено купить, чтобы, усиливъ пчеловодство, добывать

въ достаточномъ количествѣ воскъ для церковныхъ свѣчей. Успѣшно исполнивъ возложенное на него порученіе, о. І. Г. Наумовичъ возвратился въ Кіевъ, но по пути въ г. Новороссійскѣ скоропостижно скончался, какъ можно полагать, отъ порока сердца, которымъ онъ страдалъ уже много лѣтъ. (Кіевлянинъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Августа 3. Послѣ литургіи въ Георгіевской церкви, на Польскихъ Фольваркахъ въ предмѣстѣи г. Каменца Преосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи ключаря протоіерея Михаила Киржацкаго, настоятеля Георгіевской церкви, протоіерея Симеона Сорочинскаго, священника Всесвятской кладбищенской церкви Ѳаддея Мартыновскаго и священника Елисея Охримовича совершено было отпѣваніе тѣла начальника Строительнаго Отдѣленія при Подольскомъ Губернскомъ Управленіи архитектора-инженера Димитрія Вас. Орѣхова. На канунѣ вечеромъ 2 Августа (въ 6 часовъ) тѣло усопшаго было перенесено изъ квартиры его въ Георгіевскую церковь послѣ панихиды, совершенной Преосвященнымъ Акакіемъ, Епископомъ Балтскимъ.

Августа 4, въ 8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Димитріемъ въ сослуженіи ключаря протоіерея Михаила Киржацкаго, законоучителя училища дѣвиць духовнаго вѣдомства, священника Иліи Лебедева и законоучителя классической гимназіи Виктора Якубовича, была совершена литургія, на которой былъ рукоположенъ въ діакона студентъ Подольской семинаріи Григорій Самолевскій.

Августа 6. Праздникъ Преображенія Господа и Бога Спаса нашего Иисуса Христа. Всенощное бдѣніе Преосвященнымъ Димитріемъ въ сослуженіи соборнаго священника Евѡимія Сѣдинскаго, іеромонаховъ Самуила, Викторина и Галактіона было отправлено въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома. Литургія въ каѳедральномъ соборѣ совершена была Преосвященнымъ Димитріемъ въ сослуженіи Ректора семинаріи, протоіерея Петра Смирнова, причисленнаго къ каѳедральному собору священника Аѡанасія Шманкевича, законоучителя училища дѣвиць духовнаго вѣдомства, священника Иліи Лебедева, соборнаго священника

Евѣмія Сѣдинскаго и священника Каменецкаго духовнаго мужскаго училища Павла Жданова. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Іоанно-Богословской церкви с. Стрѣльниковъ, Ямпольскаго уѣзда, Никандръ Никитюковъ. Проповѣдь произнесъ экономя семинарскаго общежитія священникъ Елевферій Сельскій. Послѣ „буди имя Господне“... Преосвященный освящалъ яблоки и др. плоды.

Августа 7. Праздникъ святителя Митрофана I Епископа Воронежскаго — всенощное бдѣніе Преосвященнымъ Димитріемъ въ сослуженіи благочиннаго 4 Каменецкаго округа, протоіерея Григорія Снѣгурскаго, ключаря кафедральнаго собора, протоіерея Михаила Киржачскаго, священниковъ Архангело-Михайловской церкви с. Бабшина, Каменецкаго уѣзда, Ѡаддея Зарембы, Успенской церкви с. Гренчука того же уѣзда, Германа Пашуты, Николаевской церкви с. Гавриловець того же уѣзда, Евгения Шероцкаго и Покровской церкви с. Островчанъ того же уѣзда, Іосифа Пилиновича отправлено было въ Покровской церкви с. Руды, Каменецкаго уѣзда. Послѣ чтенія Евангелія Преосвященнымъ былъ прочитанъ акаѣистъ святителю Митрофану. Всенощную пѣли ученики и ученицы мѣстной народной школы, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика—діакона Іоанна Монкевича. Послѣ всенощнаго бдѣнія Преосвященный выразилъ признательность о. протоіерею Снѣгурскому за добрую пастырскую его дѣятельность (свыше 42 л. въ одномъ и томъ же селѣ), благодарилъ прихожанъ за ихъ усердіе въ благоуукрашеніи храма и нѣкоторыхъ изъ нихъ похвалилъ за щедрыя пожертвованія и особенно остался доволенъ умиленнымъ и осмысленнымъ чтеніемъ нѣкоторыхъ мальчиковъ и дѣвочекъ (ихъ мѣстной школы) шестопсалмія, каѣизма и канона. Предъ всенощною Преосвященный, по прибытіи въ Руду, посѣтилъ народное училище, спросилъ нѣсколькихъ учениковъ и ученицъ въ знаніи молитвъ, Закона Божія и выразилъ свою благодарность о. законоучителю и учительницѣ за отличную постановку учебной части въ этой школѣ, а о. діакону Монкевичу за обученіе дѣтей пѣнію и чтенію въ приходскомъ храмѣ. На пути изъ Каменца въ Руду Преосвященный посѣтилъ Архангело-Михайловскую церковь с. Ходоровецъ Каменецкаго уѣзда, гдѣ, по обычной встрѣчѣ, сказалъ поученіе о праздникѣ Преображенія Господня, затѣмъ посѣтилъ зданіе церковно-приходской школы, испытывалъ дѣтей въ знаніи молитвъ, священной исторіи.

Въ праздникъ Святителя Митрофана Преосвященный Димитрій, въ сослуженіи протоіерея Григорія Свѣгурскаго, ключаря протоіерея Михаила Киржачскаго, Николаевской церкви с. Браги Каменецкаго уѣзда Іосифа Шаворскаго и священника Германа Пашуты совершилъ литургію въ Троицкой церкви м. Жванца Каменецкаго уѣзда, при многочисленномъ стеченіи народа, такъ какъ въ этомъ мѣстечкѣ, по случаю „отпуста“ въ бывшемъ армянскомъ, а нынѣ католическомъ костелѣ, посвященномъ св. Казтану, бываетъ большое стеченіе на ярмарку и на „отпустъ“ народа изъ Подоліи, Бессарабіи и изъ заграницы (Галиціи). Во время причастнаго священникъ Германъ Пашута произнесъ слово о превосходствѣ православной вѣры предъ католичествомъ. По случаю множества причастниковъ приобщали народъ Преосвященный, ключарь протоіерей Михаилъ Киржачскій и священникъ Іосифъ Шаворскій. Послѣ „буди имя Господне“.. Преосвященный сказалъ поученіе о почитаніи воскреснаго дня (по случаю составленія Жванецкимъ обществомъ приговора о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на вторники), а также уяснилъ значеніе праздника св. Митрофана (7 Августа) для м. Жванца. Въ годъ открытія мощей сего Святителя (1832) въ Бозѣ почившій Кириллъ, Архіепископъ Подольскій, по прочтеніи указа Св. Синода о новоявленномъ угодникѣ Божіемъ, здѣсь совершилъ Божественную литургію, а послѣ оной впервые какъ святому отправилъ молебень св. Митрофану и съ тѣхъ поръ 7 Августа праздникъ св. Митрофава сдѣлался особенно уважаемымъ и торжественнымъ днемъ. На литургіи въ діакона былъ рукоположенъ надзиратель Тульчинскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Василій Подольскій. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ для освященія воды на р. Жванчикѣ, притока Днѣстра и на возвратномъ пути въ церковь былъ отправленъ молебень св. Митрофану, закончившійся крестнымъ ходомъ вокругъ храма, колѣнопреклоненною молитвою Святителю (въ церкви) и обычными многолѣтіями. По окончаніи молебна при цѣлованіи креста мѣстный священникъ Василій Яворскій, съ благословенія Преосвященнаго, раздавалъ народу брошюру „Житіе св. Митрофана“ (изданіе редакціи Троицкихъ Листковъ). Роздано было тысячу брошюръ, но еще не всѣ могли получить означенную брошюру. Въ совершеніи молебна св. Митрофану и

водоосвященіи принимало участіе окрестное духовенство какъ изъ Подолья, такъ и изъ Бессарабіи. Процессіонную икону Пресвятой Троицы и св. Митрофана несли шесть священниковъ.

Августа 10, въ субботу, послѣ литургіи въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома, Преосвященнымъ Димитріемъ въ сослуженіи іеромонаховъ Салуила, Викторина, Галактіона и священника Никандра Никитюкова отправленъ былъ молебенъ Божіей Матери съ прочтеніемъ акаѣиста Успенію Ея.

Августа 11, въ 9-ю недѣлю по Пятидесятницѣ литургія Преосвященнымъ Димитріемъ совершена была въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Ректора семинаріи, протоіерея Петра Смирнова, ключаря протоіерея Михаила Киржачскаго, благочиннаго 6 Каменецкаго округа, священника Анно-Зачатіевской церкви с. Кугаевецъ Давіила Веселовскаго, законоучителя Каменецкаго училища дѣвиць духовнаго вѣдомства, священника Иліи Лебедева, законоучителя Каменецкой классической гимназіи, священника Виктора Якубовича и священника Іоанно-Богословской церкви с. Байбузовки Балтскаго уѣзда Николая Перетяткова. На маломъ входѣ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 9—29 Апрѣля, на священника Давіила Веселовскаго былъ возложенъ наперсный крестъ. На литургіи во священника въ с. Плоску Балт. у. рукоположенъ діаконовъ Григорій Самолевскій. Послѣ литургіи было благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю благополучнаго возвращенія въ С.-Петербургъ Цесаревича Наслѣдника Великаго Князя Николая Александровича изъ продолжительнаго Его путешествія: молебствіе это было совершено Преосвященными Димитріемъ и Акакіемъ, Епископомъ Балтскимъ, при участіи всего градскаго духовенства. Послѣ молитвы прочтенной при преклоненіи колѣнъ, о. протодіакономъ было возглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Цесаревичу Наслѣднику, Великимъ Князьямъ Константину Константиновичу и Георгію Михайловичу (ради ихъ рожденія 10 и 11 Августа) и всему Царствующему Дому.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Праздникъ св. Іоанна Предтечи въ г. Каменцѣ 24 Іюня. 2) Матеріалы для исторіи православной церкви въ бывшемъ Брацлавскомъ воеводствѣ. 3) Протоіей Іоаннъ Григорьевичъ Маумовичъ (некрологъ). 4) Епархіальная хроника. 5) Объявленія.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи, протоіерей *Петръ Смирновъ*.
Смотритель духовнаго училища *Николай Яворовскій*.

Печать священникъ *Илія Лебедевъ*.

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.