

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

**Высочайшій рескриптъ на имя Пресвященнаго  
Иларіона Епископа Полтавскаго.**

*Пресвященный Епископъ Полтавскій Иларіонъ!*

Доброе воспитаніе крестьянскихъ дѣвочекъ для семейнаго быта Я считалъ всегда за одну изъ главныхъ задачъ начального обученія. Великая будетъ польза для народа, когда будущія жены и матери крестьянъ вынесутъ изъ школы въ семью свою твердыя начала вѣры и нравственности, привычку къ порядку и труду, знаніе церковнаго Богослуженія и любовь къ пѣнію, а тѣ изъ нихъ, кои сами станутъ учительницами, устроятъ такое-же обученіе для слѣдующихъ поколѣній. Къ этому великому дѣлу призвана преимущественно церковная школа и потому Мнѣ пріятно изъявить Вамъ Мою признательность за особое попеченіе, которое прилагаете Вы въ Полтавской епархіи къ этому великому и важному для Россіи дѣлу.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю къ Вамъ благосклонный.

Въ Царскомъ селѣ,  
6 мая 1899 г.

„НИКОЛАЙ“

## I.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 апрѣля сего года за № 8173, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія при ономъ, открыть самостоятельный приходъ при Воскресенской церкви с. Шафрановки, Миргородскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика, съ назначеніемъ имъ содержанія: священнику 300 руб., діакону 150 руб. и псаломщику 100 руб. съ отнесеніемъ сего расхода со дня назначенія причта въ текущемъ 1899 году на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1-й финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

## II.

## Архіерейскія служенія.

23 апрѣля, пятница, Его Преосвященствомъ, Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

25 апрѣля, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Епископомъ Иларіономъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

## III.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлено 3-е священническое мѣсто 26 апрѣля діакону Успенской церкви гор. Кобелякъ Іоанну *Кремля-*

скому при Вознесенской церкви с. Капустинець, Гадячскаго уѣзда.

*Рукоположены въ санъ священника*: 20 апрѣля псаломщикъ Срѣтенской церкви гор. Полтавы, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Анатолій *Бьялановскій*—къ Успенской церкви с. Сѣдакѣвки, Полтавскаго уѣзда, на 1-е мѣсто; 2 мая діаконъ Успенской церкви г. Кобелякъ Іоаннъ *Кремьянскій* къ Вознесенской церкви с. Капустинець, Гадячскаго уѣзда, на 3-е мѣсто; *во діакона* 2 мая псаломщикъ Вознесенской церкви с. Андреевки, Хорольскаго у., Григорій *Попомаренко* къ той же церкви на занимаемое мѣсто.

*Опредѣленъ псаломщикомъ* 26 апрѣля сынъ казака, окончившій Переяславское духовное училище Василій *Ракивненко*,—къ Успенской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго у., съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство.

*Перемѣщены*: 28 апрѣля протоіерей Полтавскаго кафедральнаго собора Николай *Ураловъ* настоятелемъ Срѣтенской церкви г. Полтавы; ключарь того же собора Григорій *Гамалія* настоятелемъ Преображенской церкви г. Полтавы, съ выраженіемъ ему благодарности; протоіерей Срѣтенской церкви города Полтавы Іоаннъ *Галабутскій* къ кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви того же города; настоятель Полтавской кладбищенской церкви, протоіерей Θεодоръ *Лазурскій*,—къ Полтавскому кафедральному собору и утверждень въ должности кафедральнаго протоіерея и благочиннаго собора; настоятель Преображенской церкви г. Полтавы, священникъ Петръ *Дяталовичъ*,—къ Полтавскому кафедральному собору и утверждень ключаремъ собора.

*Награждены похвальными листами* 13 апрѣля церковныя старосты: Варваринской церкви с. Черняховки, Полтавскаго уѣзда, крестьянинъ Илія Григорьевичъ *Густодыма* за его усердіе и стараніе съ значительнымъ пожертвованіемъ изъ собственныхъ средствъ на устройство помѣщенія для псаломщика; Покровской церкви с. Старожевой, того же

уѣзда, казакъ Петръ Алексѣевичъ *Сепитый* за шестилѣтнюю полезную и усердную службу.

*Утверждены въ должностяхъ* 26 апрѣля: священникъ Троицкой церкви города Лубень Николай *Дубняковъ* депутатомъ по вѣдомству благочиннаго, протоіерея Алексѣя *Дамаскина*, на мѣсто депутата, священника Евѣимія *Крикуновскаго*, который уволенъ согласно прошенію; священники: Усѣкновенской церкви с. Родіоновки, Хорольскаго у., Михаилъ *Григоровичъ*—законоучителемъ Родіоновскаго и Перво-Богачанскаго народныхъ училищъ; Успенской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго у., Герасимъ *Ежкунъ*—законоучителемъ Кононовскаго народнаго училища; учительница Чесноковскаго народнаго училища, Лохвицкаго у., окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, Марія *Симоновская*—преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ; священникъ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви с. Пригаровки, Кобелякскаго у., Аванасій *Сокологорскій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Михаилъ *Новосельскій*—преподавателемъ Закона Божія Просяниковскаго народнаго училища, Кобелякскаго уѣзда; священникъ Троицкой церкви с. Богатой-Чернетчины, Конставтиноградскаго уѣзда, Іоаннъ *Костецкій*—законоучителемъ мѣстнаго 1-го народнаго училища.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 23 апрѣля Полтавскій градскій благочинный, протоіерей Іоаннъ *Белъговскій*; 29 марта заштатный псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Малютинець, Пирятинскаго уѣзда, Григорій *Гороновичъ*.

## IV.

## Извѣстія и объявленія.

## О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

*Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ* 5 февраля мѣщанка г. Лохвицы Хрума Двира Аврамова *Шкловская*, 24 лѣтъ, священникомъ Георгіевской церкви с. Бѣлоцерковецъ, Лохвицкаго у., Кипріаномъ *Геевскимъ*, съ нареченіемъ имени «*Анна*», при воспріемникахъ: учителѣ народнаго училища, сынѣ священника Василю Кирилловичѣ *Скитскомъ*, и женѣ учителя Александрѣ Евграфовнѣ *Табуранской*.

## Объ открытіи бесплатныхъ народныхъ библиотекъ.

Дѣйствительными членами общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III, Александромъ Александровичемъ Родзянко и Александрю Александровною Милорадовичъ, открыты бесплатныя народныя библіотеки, имени общества; Родзянко — въ г. Хоролѣ, а Милорадовичъ — въ с. Ивановкѣ, Хорольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго Губернатора, отъ 1 апрѣля сего года, надзоръ за поименованными библіотеками порученъ въ г. Хоролѣ благочинному, священнику Іоанну Діонисіеву, а въ с. Ивановкѣ священнику Григорію Прихожему.

Кибинцкимъ волостнымъ сходомъ открыта въ с. Кибинцахъ, Миргородскаго уѣзда, бесплатная народная библіотека-читальня.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 12 апрѣля сего года надзоръ за упомянутою библіотекою порученъ священнику Алексѣю Щербинѣ.

## О сборной книгѣ.

Полтавской Духовной Консистоіей 28 апрѣля сего года выдана сборная книга, за № 8933, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ, въ пользу Николаевской церкви м. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, на имя запаснаго унтеръ-офицера Стефана Корнильевича Безуглаго.

## Пожертвованіе.

Священникомъ Іоанномъ Мельниковымъ пожертвовано въ Сампсоніевскую церковь, что на полѣ Полтавской битвы, *тридцать руб.*, на вѣчное поминовеніе *Маріи*.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ оффиціальной части,

Протоіерей *Н. Ураловъ*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 мая 1899 г.

10-го мая

№ 14-й.

1899 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ин. Ф. И. Давыда

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## Открытие воскресной школы и ея значеніе для прихода.

7-го февраля открыта у насъ въ приходѣ воскресная школа. Кажется, случай простой, о чемъ тутъ еще расписывать? Но на самомъ дѣлѣ это открытіе поводомъ, процессомъ и результатами органически связано съ внутренней приходской жизнью, которая не можетъ не интересоваться служителей церкви, школы и народа. Посему я и счелъ своевременнымъ подѣлиться съ собратьями фактами и наблюденіями изъ назрѣвшихъ въ народно-приходской жизни вопросовъ и нуждъ, на встрѣчу которымъ нужно своевременно идти приходскимъ дѣятелямъ. Желаніе посылно удовлетворить эти нужды, отвѣтить условіямъ жизни народа и выразилось въ открытіи этой школы.

Въ чемъ заключается почва для этого? Извѣстно всѣмъ и можно убѣдиться наглядно, что ученики сельскихъ школъ, всѣхъ безъ различія типовъ и названій, оторвавшись отъ школы по окончаніи, а большинство и до окончанія курса, обращаются дома въ пѣвную для бѣдняка рабочую единицу. Пастбище скота, досмотръ его дома, помощь при оран-

кѣ, при взкѣ хлѣба, присмотрѣ за меньшими, служеніе „у строку“, обученіе у ремесленниковъ и мн. др. не даютъ возможности бывшимъ нашимъ школьникамъ не только приходить иногда въ школу для освѣженія или пополненія знаній, но и позаняться самимъ дома по имѣющимся книгамъ. „Что ты, Мина, такъ слабовато читалъ сегодня въ церкви?“ спросилъ я послѣ вечерни бывшаго ученика, пришедшаго почитать въ храмъ. — „Никола было и у книжку глянуть“, съ грустью отвѣтилъ онъ. И это, если не постоянное, то весьма частое явленіе. Только въ праздникъ, и то далеко *не во всякій*, нашъ ученикъ можетъ прійти въ храмъ, почитать, послушать слово Божіе, а остальное время все у него занято трудомъ. Почему же хоть не во всякій праздникъ? Потому что пасти скотъ, давать ему кормъ и питье дома и т. п. домашнія обязанности не прекращаются и въ праздникъ. Даже „давать скотови“ и смотрѣть за меньшими для дѣтей бываетъ неизбѣжнѣ въ праздники, чѣмъ въ будни, вслѣдствіе того, что въ дни воскресные и праздничные старшіе члены болѣе всего отлучаются изъ дома, жалѣя тратить на отлучку будничныи, рабочій день.

Бѣда и одинокому крестьянину, котораго въ работѣ, хозяйствѣ и куплѣ--продажѣ некому замѣнить: для него и праздникъ — не праздникъ. Однажды пришли приглашать меня для пріобщенія Св. Таинъ больного прихожанина. Когда назвали мнѣ его имя и фамилію, сталъ я припоминать, когда я видѣлъ его въ храмѣ,—и не могъ припомнить. Семейство его состояло изъ него, жены, небольшой дѣвочки — дочери и еще меньшаго сына — Якова, бывшаго тогда первогодникомъ въ школѣ. Словомъ, работникъ въ семьѣ былъ только одинъ онъ — Макарій, какъ звали больного. Засталъ я его довольно слабымъ, и неумѣстно было поднимать въ наачлѣ смущавшій меня вопросъ о немъ; но послѣ св. Причащенія мы съ нимъ разговорились: „Не припомню, братъ



Макарій, когда я видѣлъ тебя въ церкви; давно ты былъ?“ — „Нѣтъ я бываю, а вы могли не замѣтить, такъ какъ я ставлюсь далеко, отвѣтилъ Макарій. „Это правда, сказала вошедшая жена, что онъ становится далеко, а все — таки, дѣйствительно, въ церкви давно былъ; я даже и говорила ему, что, пожалуй, и батюшка могутъ замѣтить“. — „Да чело­вѣкъ я безъ помощи: часто мнѣ и некогда бываетъ“, из­вѣялся Макарій. „Жалѣю объ этомъ; а чѣмъ же ты за­нять въ праздникъ?“ спросилъ я, желая ближе узнать усло­вія его житья. — „Да все то, то другое: то въ городъ за чѣмъ нибудь, то на базарь, а то дома возлѣ скотины, а замѣнить меня некому“. „Ну, хорошо; а если скотъ на па­шѣ (вѣдь можетъ же когда нибудь погнать скотъ Яковъ или Ксенія) и ты никуда не поѣхалъ, то что дѣлаешь въ празд­никъ?“ — „Такъ, заморишься за недѣлю одинъ на работѣ и хочется отдохнуть, полежать.“ — „Въ чемъ же тогда состоитъ для тебя праздникъ Божій?“ — „А вотъ въ томъ, что отдох­ну: я такъ и думаю, что Господь далъ праздникъ для от­дыха“ — Убѣжденіе своеобразное; но эта кроткая семья во­обще мнѣ нравилась, и потому я съ полнымъ снисхождені­емъ и любовію разъяснилъ Макарію, что истинный нашъ отдыхъ состоитъ въ томъ, чтобы отдохнуть душою, тогда и тѣлу будетъ легко; душа же отдыхаетъ, когда обращена къ Богу; что побыть часъ — полтора на Богослуженіи его не только не изнуритъ, но болѣе укрѣпитъ. „Когда ты будешь проводить праздникъ въ служеніи Богу, то за это Господь не лишитъ тебя Своей помощи, и въ работѣ ты будешь не одинокъ, а Богъ будетъ съ тобою. Вотъ и теперь, въ бо­лѣзни обратись къ Нему искренно, усердно, всей душой, и я увѣренъ, что Господь воздвигнетъ тебя, и надѣюсь, что буду тебя видѣть въ храмѣ чаще, и тебѣ самому станетъ и легче, и радостнѣе“, закончилъ я, чувствуя въ это время самъ глубокую вѣру, что это будетъ такъ. Тронуть былъ

Макарій и далъ полное обѣщаніе поступать такъ, если Господь его возставитъ. И — слава Богу, больной выздоровѣлъ и въ церкви сталъ бывать часто. Но едва поднялась дочь на ноги, встрѣтились хорошіе „люди“, и пришлось ее выдать; немного окрѣпъ между тѣмъ и Яковъ и въ подспорье отцу взять былъ изъ школы и пошелъ въ работу, бывая въ храмѣ, когда удастся, хотя и не рѣдко.

Такъ-то въ жизни селянина одно условіе сплетается съ другимъ: то онъ не сознаетъ потребностей души, то обстоятельства препятствуютъ удовлетворять ихъ. А время идетъ, унося за собою и жизнь человѣка, потомство котораго идетъ тою же дорогою. Время идетъ, и какъ мало еще развиты и призваны къ жизни могучія и свѣтлыя духовныя силы народа!

Вслѣдствіе живыхъ, неизбежныхъ условій своего быта, селянинъ не только бываетъ вынужденъ отрывать несвоевременно отъ школы своего сына, но при своемъ нынѣшнемъ уровнѣ развитія, онъ и смотритъ на это еще до смѣшного — наивно. Учились у меня въ школѣ два брата. Когда младшій былъ еще азбучникомъ, старшій готовился къ выпуску. Въ исходѣ зимы, въ семьѣ ихъ родился ребенокъ, и родители взяли меньшого изъ школы „колыхать дитя“, а старшій продолжалъ ходить. Наступила весна, открылись полевыя работы, и вдругъ за недѣлю до экзаменовъ старшій былъ оторванъ отъ школы на работы; а младшій тогда снова явился. Дорожа хорошимъ выпускнымъ ученикомъ, я постарался увидѣться съ отцомъ и высказалъ ему, какъ неприятно и тяжело мнѣ, что онъ такъ разбилъ всѣ мои заботы о его сынѣ, котораго оторвалъ въ послѣдніе дни послѣ столькихъ трудовъ его и моихъ надъ нимъ. Отецъ выслушалъ меня съ большимъ удивленіемъ и потомъ, удивляясь, за что я въ претензіи, пресерьезно объяснилъ: „Да вѣдь я же Вамъ прислалъ на мѣсто его другого...

Кромѣ выбывшихъ школьниковъ, число которыхъ возрастаетъ въ приходѣ съ каждымъ годомъ существованія школы и которые по трудовымъ условіямъ не могутъ уже посѣщать ее для пополненія и освѣженія знаній, въ приходѣ есть еще огромный процентъ дѣтей школьнаго возраста, которыхъ, по тѣмъ самымъ причинамъ остались и остаются совсѣмъ внѣ школы. А рядомъ съ дѣтьми стоитъ еще элементъ взрослыхъ—молодежи и семейныхъ, начиная съ сельскихъ ремесленниковъ, которые и желали бы поучиться и сознаютъ это необходимымъ, да въ будни за работами имъ некогда. Да и всѣмъ остальнымъ прихожанамъ, какъ убѣждаетъ ежедневный опытъ, необходимо учиться истинамъ вѣры болѣе послѣдовательно и систематически, чѣмъ можно сдѣлать это тѣми способами просвѣщенія, какіе нынѣ большею частію примѣняются, или вѣрнѣе сказать, какими большею частію ограничиваются. Эти способы и мѣры общеизвѣстны. Перечислимъ и рассмотримъ ихъ.

1. *Проповѣданіе съ церковной кафедры.* Оно необходимо для разъясненій народу праздниковъ, евангельскаго ученія и религіозно-нравственныхъ обязанностей. Оно неизбѣжно для пастыря, если сердце его само проникнуто тѣмъ или инымъ религіознымъ чувствомъ, которое такъ и просится подѣлиться съ братомъ, подтверждая, что отъ избытка сердца глаголютъ уста. Оно благотворно, если произносится безъ громкихъ фразъ, сердцемъ къ сердцу, простотою къ простотѣ, смиреніемъ къ смиренію. Но вслѣдствіе неодинаковости каждый разъ состава слушателей, результаты этого вида учительства, въ общемъ уровнѣ христіанскаго развитія прихода, не обезпечены и не устойчивы. Каждый приходскій пастырь наблюдалъ, что, не смотря на всю его проповѣдническую дѣятельность, рядомъ съ утѣшительными плодами приходится наталкиваться нерѣдко и на печальныя явленія.

2. *Наученіе молитвъ.* Мы имѣемъ возможность сколько нибудь регулярно вести это дѣло только во дни великаго поста, при говѣніи; но что и выучить человѣкъ тогда, то за годъ забудетъ или исковеркаетъ. Отсюда, хотя народъ и любитъ молитву и требуетъ отъ сына—школьника *прежде всего* умѣнья „Богу“ (слово „молиться“ въ живой разговорной рѣчи народа остается подразумѣваемымъ), но самъ знаетъ молитвы зачастую очень плохо.

3. *Витъ—богослужебныя собесѣдованія.* На этомъ мы остановимся долѣе. Гдѣ, когда и какъ они ведутся? Въ большинствѣ заурядныхъ сель нѣтъ, кромѣ храма, другого просторнаго зданія, гдѣ можно бы ихъ вести въ надлежащей, собесѣдовательной, формѣ; поэтому и приходится вести ихъ въ храмѣ. Когда? Между утренней и литургіей неудобно. Обыкновенно, члены семьи, выслушавъ утреню, идутъ домой смѣнить оставшихся дома, и предоставитъ имъ пойти на литургію, и чѣмъ значительнѣе праздникъ, тѣмъ значительнѣе и перемѣна состава присутствующихъ на утрени и на литургіи. Въ это же время и священникъ бываетъ занятъ совершеніемъ молебствій, исповѣди, воцерковленій и молитвеннымъ приуготовленіемъ себя. Совершать же утреню съ вечера у насъ въ селахъ никакъ нельзя: народъ съ вечера бываетъ еще весь по работамъ, и въ храмъ прійти некому; послѣ того, какъ они днемъ ѣли, пили, курили, они считаютъ грѣхомъ прикладываться въ храмѣ къ иконѣ, Евангелію или Кресту, оттого, кто и свободенъ, съ вечера на утреню не пойдетъ, и утреня въ такихъ случаяхъ совершается въ пустомъ храмѣ, который отъ этого, понятно, лишается и свѣчныхъ. Поэтому сельскій людъ крѣпко не любитъ совершенія утрень съ вечера и поднимаютъ ропотъ, если священникъ такимъ совершеніемъ лишаетъ храмъ пожертвованій, а ихъ возможности бывать на утрени, и мнѣ при производствѣ слѣдствій приходилось выслушивать серъ-

езныя жалобы на священника за то, что онъ совершаетъ утреню съ вечера.

Вести же собесѣдованія послѣ литургіи еще болѣе неудобно: то ожидаютъ приобщенія въ домахъ болящія, которые преимущественно откладываютъ это на богослужебный день; и дорога бываетъ минута, когда сознаешь, что страдалецъ можетъ и не пережить извѣстнаго часа, или мучится отъ жажды и голода, и только ждетъ—не дождется Св. Причастія. Тутъ же послѣ литургіи ожидаетъ панихида, или молебень, или вѣнчаніе; да и вообще задерживать народъ послѣ литургіи очень неудобно. Сельскій людъ рано ложится, рано встаетъ, рано обѣдаетъ и рано послѣ обѣда отправляется лѣтомъ въ далекую степь, чтобы тамъ, выпасши скотъ и запасшись силами, утромъ, задолго до солнца, взяться за свой тяжелый трудъ. Поэтому, при позднемъ задерживаніи литургіи бываетъ то, что одни, пристрастные къ куренію, не выдерживаютъ долго съ утра, накуриваются и считаютъ уже грѣхомъ идти въ церковь; другіе отправляются по церквамъ, гдѣ служится ранняя литургія, или вообще пораньше или совсѣмъ никуда.

Итакъ вести собесѣдованія непосредственно послѣ литургіи еще болѣе неудобно, чѣмъ послѣ утрени.

Болѣе же удобнымъ временемъ для вѣнч-богослужебныхъ собесѣдованій остается признать при торжественныхъ вечерняхъ, созывая на нихъ народъ звономъ. Посмотримъ же, что получается при этомъ на практикѣ. Уже извѣстно, что многіе домохозяева въ воскресные и праздничные дни, будучи то заняты, то въ отлучкѣ, то нуждаясь въ отдыхѣ, не всегда бываютъ и на литургіи; на торжественную же вечерню и собесѣдованіе ихъ пойдетъ еще менѣе. Изъ взрослой молодежи идутъ не многіе, большею частію пѣвцы. И вотъ: перезвонили; собрались и—кто же? Дѣти (они замѣчательно любятъ церковь), женщины и тѣ старики, о которыхъ поэтъ говоритъ:

„...его отрада—  
 Въ Божій Храмы сходитьъ.  
 Къ стѣнкѣ около порога,  
 Станеть онъ, кряхтя,  
 И за скорби славить Бога,  
 Божіе дитя“.

И не смотря на все желаніе побесѣдовать съ народомъ, близкое, сердечное общеніе съ которымъ быстро врачуетъ самыя глубокія душевныя раны, повести эту бесѣду въ формѣ собесѣдованія, т. е. чтобы принимали участіе и сами присутствующіе въ храмѣ, нѣтъ никакой возможности. Во первыхъ, самъ народъ этимъ стѣсняется, не осмѣливается говорить въ церкви. Это испытывалось и испытывается всегда, и ничего болѣе не остается, какъ только признать наличность и силу факта, идти противъ котораго, вселяя иное отношеніе къ храму, опасно, чтобы послѣднее не было горше перваго. Разъ селянинъ видитъ въ храмѣ Божіемъ не лютеранскій залъ для собесѣдованій, а благоговѣть предъ его святостію и боится въ немъ вырваться съ какимъ нибудь *своимъ* словомъ, — и слава Богу! Это для него — даръ Божій, это — благодать Божія, любящая и охраняющая младенцевъ. Царственная, боголѣпная и таинственная тишина храма Божія, священные лики, призываніе имени Господня вліяютъ на народъ, да и вообще на духъ человѣка, несравненно глубже и благотворнѣе многихъ разглагольствій; они прямѣе, непосредственнѣе говорятъ сердцу, а народъ нашъ почти исключительно живетъ сердцемъ. Вотъ раздался звонъ на вечерню, набожно осѣнилъ себя народъ крестнымъ знаменіемъ и собрались эти „Божьи дѣти“ въ Божьемъ храмѣ; богослуженіе еще не начиналось... Войдемъ же и посмотримъ, что мы тамъ увидимъ? Глубокая тишина, шопотъ молитвы, вздохи, глубокіе поклоны и колѣнопреклоненія, усердное лобызаніе святыхъ иконъ. Это ли не жизнь духа

и сердца, которую жаль и нарушать вступленіемъ въ собесѣдованіе?

Кромѣ этого препятствіемъ для собесѣдованій въ храмѣ служить и размѣщеніе въ храмѣ предстоящихъ, когда одни вблизи, другіе далеко въ сторонѣ, третьи—позади, далеко за рядами, и рѣшительно нѣтъ возможности привлечь каждаго изъ нихъ къ участию въ собесѣдованіи. Всякій священникъ знаетъ, что у пожилыхъ прихожанъ, изъ которыхъ и состоятъ посѣтители вечерень, есть въ храмѣ у каждаго свое постоянное мѣсто. Женщины, напр., ни за что у насъ не станутъ въ однихъ рядахъ съ мужчинами; каждый и каждая изъ нихъ такъ неизмѣнно держится своего уголка, что извѣстнаго Стефана, Павла, Зиновію нельзя и представить въ храмѣ иначе, какъ только на извѣстномъ мѣстечкѣ, съ котораго даже за полученіемъ антидора приходится вызывать чуть не насильно. Это имѣетъ хорошую сторону, что даетъ возможность священнику каждый разъ видѣть, кого въ храмѣ нѣтъ, и поводъ спросить при встрѣчѣ, что помѣшало ему быть въ церкви, конечно не тономъ вопроса, а тономъ участія.

Постоянное испытаніе всѣхъ этихъ большихъ и малыхъ живыхъ неудобствъ волею неволею приводитъ собесѣдованія къ формѣ религиозно-нравственныхъ чтеній, которыя и можетъ слышать каждый на своемъ мѣстѣ. И—ничего, слушаютъ внимательно, тихо, не шелохнутся... но едва начался акаѳистъ—Боже мой! Откуда столько воодушевленія и жизни? Вдругъ поднялись правыя руки и набожно творятъ крестное знаменіе, начались глубокіе поклоны, глаза и лица озарились внутреннею жизнью, еще мигъ и

„Иконъ подножія

Свѣчами уставлены“.

„И жарка свѣча

Поселянина

Предъ иконою  
Божьей Матери“.

Этимъ духовнымъ оживленіемъ, этою искренностію самъ проникаешься и умиляешься до слезъ, и минувшее чтеніе кажется и блѣднымъ предъ этою жизнью духа, и мало удовлетворяющимъ душу народа, жаждущаго молитвы, незнающаго правильно молить, но молящагося, пожалуй, правильное иныхъ знающихъ. Да! Есть чему поучиться у народа. Поэтому и всякое мѣропріятіе надъ нимъ въ области религіи требуетъ большой осмотрительности и осторожности, чтобы, исторгая кажущееся намъ плевелами, не исторгнуть и пшеницы. Хорошимъ средствомъ для пониманія народа служить изученіе его прошлаго, чтобы знать, что посѣяно въ немъ до насъ; въ чемъ почва, съ чѣмъ мы имѣемъ дѣло, гдѣ наше мѣсто, въ чемъ наша роль? А они въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ различны. И чѣмъ болѣе и полнѣе изучаешь народъ, тѣмъ болѣе начинаешь не только любить его, но и уважать каждую черту въ его духовномъ обликѣ.

Итакъ, вотъ результаты собесѣдованій: по необходимости они обращаются въ чтенія, а чтенія бываютъ маложизненны въ сравненіи съ душою народа и малоплодны, потому что каждый разъ составъ слушателей мѣняется. Все таки, скажемъ изъ опыта, что съ чтеніями или безъ чтеній, а воскресныя вечерни необходимы. Онѣ необходимы именно для этого элемента населенія — стариковъ, женщинъ и малютокъ, которые при другихъ богослуженіяхъ бываютъ, такъ сказать, затерты болѣе сильнымъ элементомъ, а на воскресной вечернѣ имъ свободнѣе и доступнѣе все видѣть и слышать: вѣдь и въ нихъ „душа жива“, быть можетъ, не менѣе другихъ льнущая къ Духу Животворящему. Что для народа воскресныя вечерни стали уже желательны, можно видѣть изъ того, что народъ уже высказывалъ въ



нашемъ приходѣ просьбу причту, чтобы вечерни эти совершались не только въ воскресные, но и праздничные дни, чего прежде не слышалось. Много значить при этомъ стройный хоръ. Когда у насъ при школѣ хора не было, и пѣніе вечерни совершалось однимъ псаломщикомъ, то некому было ходить на вечерню и въ воскресенье, а когда былъ устроенъ и началъ пѣть хоръ школьниковъ, то не только увеличилось число посѣтителей на воскресныхъ вечерняхъ, но слышались просьбы о совершеніи ихъ и въ праздники.

Такимъ образомъ, проповѣдь, постовое обученіе молитвамъ, собесѣдованія въ формѣ чтеній, вслѣдствіе каждый разъ переменнаго состава слушателей и иныхъ причинъ, хотя и полезны, но въ дѣлѣ просвѣщенія прихода могутъ имѣть только вспомогательное значеніе, и результаты ихъ весьма условны, случайны, отрывочны и оттого, въ общемъ, не богаты и ненадежны.

4. *Библиотеки и читальни.* Это у насъ теперь дѣло можно назвать новымъ; но плоды его въ дѣйствительности, при нынѣшнемъ развитіи деревни, ничтожны и бываютъ даже вредны. Вотъ живыя положенія этого дѣла. Сколько нибудь широкое распространеніе школъ настало слишкомъ еще недавно и, вѣриѣ сказать, еще настаеть. Гдѣ же, откуда въ народѣ тѣ подготовленные читатели, которые способны съ пользою читать самостоятельно? Не отставая отъ людей въ мѣрахъ просвѣщенія народа, учредили было и мы библиотечку изъ одобренныхъ изданій съ цѣлью давать прихожанамъ для чтенія. Но годы опыта указали, что: 1—чтецовъ у насъ очень мало и рѣдко кто бралъ книги для чтенія, хотя имъ и объявлено было, что за это не будетъ ни какого налога, чего народъ такъ болѣзненно боится и подозреваетъ его во всякомъ дѣлѣ, не довѣряя никому и ничему. Напротивъ, почитать къ себѣ въ домъ что нибудь „божественное“ приглашали псаломщика многіе прихожане

и не рѣдко. 2 — Тѣхъ, которые брали читать книги, священникъ не всегда имѣеть время провѣрить, что они вынесли изъ прочитаннаго и какъ поняли. Опыты же провѣрки открыли, что ихъ сбиваютъ съ толку самыя, по нашему, простыя выраженія въ книгахъ. Напр. слово „черты“ переводятъ словомъ бѣсы, по созвучію съ народнымъ словомъ „чорты“; домашнія животныя, по его разумѣнію, — члены семьи. „Какія у тебя есть домашнія животныя?“ спросилъ я одного чтеца. Онъ и понялъ, что это тѣ, кто *дома живетъ*, и пресерьезно отвѣтилъ: „батько та маты“. А слово „родина“, мѣсто рожденія, вызвало съ другимъ еще большій курьезъ. „Ну твоя, напр., родина гдѣ?“ спросилъ я, провѣряя чтеца. — Въ погребѣ, отвѣтилъ онъ. Я понялъ его ошибочный отвѣтъ и хотѣлъ поправить его наводящими вопросами: „Нѣтъ, гдѣ жили или находились твои родители, когда ты родился?“ „Э, матери и дома не было, а за батька не знаю“ — Что онъ плететь? подумалъ я. „Родина въ погребѣ, а матери и дома не было“. Разяснивъ ему понятіе родины, я все таки навелъ справки, какъ понимать его отвѣты, что за странное было рожденіе. И оказалось, что мать его отправилась къ роднымъ въ другое селеніе, (какъ нерѣдко съ молодыми матерями и бываетъ), и тамъ родила въ погребѣ, что тоже обычно: у нихъ почти всегда уходятъ для родовъ, не смотря ни на какой холодъ, въ комору, сарай и т. п., а эта въ — погребѣ. Выходить, что родина въ погребѣ, а матери не было дома. Если такъ путаютъ ихъ самыя простыя слова, то какой смыслъ выносить они изъ прочитанной безъ руководителя книги? Мы ни преувеличимъ, ни уменьшимъ истины, если скажемъ прямо, что или никакого, или самый превратный. Вотъ образчикъ: Мой прихожанинъ, Тимоѣей, былъ замѣтенъ мнѣ, какъ завзятый и рѣзкій. Стараясь повліять на него, однажды въ бесѣдѣ съ нимъ въ вопросо-отвѣтной формѣ сталъ выяснять

ему обязанности христіанскаго поведенія и гибельные результаты противоположнаго. Не видно было, что въ немъ стояло какое-то крѣпко запавшее особое убѣжденіе. Я съ трудомъ добился того, что онъ выразилъ свое воззрѣніе, движущее его поступками. И что же оказалось? Ему повредило неправильно понятое слово „воля“, которое вообще понимается народомъ не въ психологическомъ и богословскомъ смыслѣ, а въ смыслѣ полной свободы, своеволія. Вычитанное имъ гдѣ-то христіанское ученіе, что Господь одарилъ человѣка волею, и не догадываясь, что одарилъ для того, чтобы человѣкъ проявлялъ ее согласно воли Давшаго ее, уподоблялся Ему, какъ созданный по образу и подобию Его, мой Тимоѣей формулировалъ это ученіе такъ: „Единственное и главное правило для жизни вѣруй въ Бога, а поступай, какъ хочешь“. Какъ хочешь!.. Какое растяжимое понятіе, какое пагубное руководство для человѣка, существа падшаго, въ которомъ и безъ того „лежитъ отъ юности произволеніе на злое“! Что же за вѣра безъ дѣлъ? Такъ и бѣсы вѣрують и трепещуть.. Наставилъ я Тимоѣея, а все-таки слѣдилъ за нимъ; но замѣтно стало, что онъ какъ-то поскромнѣлъ. Потомъ мы съ нимъ повстрѣчались въ воскресной школѣ: пришелъ поучиться. Этого я даже и не ожидалъ отъ него! Отсюда является глубокой и живой вопросъ: Сколько же, незамѣтно для насъ, можетъ проникнуть въ народъ пагубныхъ толкованій отъ самостоятельнаго чтенія книжекъ? 3 — Кромѣ этихъ неудобствъ, замѣчено было еще не разъ, что книги возвращались съ надорванными и вырванными листами для куренія табаку, а иногда, по наведеніи справокъ о слишкомъ долго держимой книгѣ, оказывалось, что и вся она пошла на то же употребленіе, и на объясненіи по этому поводу приходилось получать хитрый или наивный отвѣтъ: „Якъ-бы я знавъ, що ии вертать, то я и не бравъ-бы“, тогда какъ самъ про-

силъ книги только почитать. По поводу этого пришлось повести съ прихожанами особую бесѣду о томъ, что порча и присвоеніе чужого имущества, а тѣмъ болѣе церковнаго, есть уже само по себѣ грѣхъ; но еще хуже при этомъ то, что листы изъ религіозной книги, гдѣ многократно встрѣчается напечатано имя Божіе, примѣняются на такое недостойное употребленіе. Это уже неуваженіе къ имени Божію и прямо оскорбленіе его. А потому и дано имъ правило, чтобы всякую бумажку, гдѣ будетъ изображено имя Господне, не только не употреблять на такое или иное недостойное дѣло, но и не бросать ни подъ ноги, ни въ какое грязное мѣсто; даже, если гдѣ и увидятъ такую бумажку, то поднять и сжечь ее. Дѣла нѣтъ, что это только буквы. Когда мы говоримъ, то составляемъ имя Божіе изъ звуковъ, а когда свою рѣчь излагаемъ на бумагѣ, то составляемъ его изъ буквъ, и, какъ сказанное, такъ и написанное, начинается одно и тоже; разница только въ матеріи, во внѣшности, но не въ содержаніи, не въ смыслѣ, не въ значеніи. Такое правило, хотя и мое личное, но преподанное имъ въ ласковой бесѣдѣ и дѣтски-простымъ языкомъ, поправилось имъ и доселѣ, насколько я знаю, исполняется. Но все-таки болѣе я не настаиваю, чтобы брали книги для самостоятельнаго чтенія на дому, и даже счелъ братскимъ долгомъ предупредить и другихъ пастырей о возникающихъ неудобствахъ этого упражненія въ дѣлѣ просвѣщенія прихода.

5.—Что же еще примѣняется для развитія и назиданія прихожанъ? А *туманныя картины*. Можетъ быть, въ иныхъ мѣстностяхъ, болѣе развитыхъ, онѣ и очень умѣстны (среди другихъ видовъ), но въ глухой деревнѣ онѣ еще, дѣйствительно, „туманныя“. Фонари не по средствамъ, картины часто чуждыя, чтенія къ нимъ мало понятны и мало назидательны. Былъ я въ одномъ земскомъ училищѣ во время чтеній съ туманными картинами. И что же показывали сельскому

люду? Лондонскія улицы! Это ли пища народной душѣ? Фокусамъ ли, видами ли пышности воспитывать религію народа? Нѣтъ, оставимъ ихъ до болѣе благопріятныхъ условій!..

6.—Говорить ли о современной погонѣ за *народными спектаклями*, какъ будто воспитывающими? Нѣтъ, не стоитъ!.. Чтобы сказать, что спектакли сколько нибудь полезны деревнѣ, на это не даютъ еще права десятокъ—два праздныхъ соглядатаевъ, далеко не составляющихъ прихода, гдѣ столько труда изъ-за насущнаго хлѣба и столько жажды поучиться „божественному“, что, по выраженію поэта,

„Вотъ гдѣ надобно учиться  
Вѣрить и терпѣть!“

Туда, въ эти бѣдныя хижины нужно нести свѣтъ, и не „туманный“, а истинный свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ; не лицедѣйство, а живую любовь къ ближнему во имя Христова. \*).

Итакъ ни одна изъ перечисленныхъ мѣръ не гарантируетъ духовнаго воспитанія прихода.

Ограничиваясь въ дѣлѣ наученія прихожанъ перечисленными выше мѣрами, мы рѣшительно не имѣемъ возможности прослѣдить и узнать, насколько подготовленъ *каждый* изъ прихожанъ. Поэтому вытекаетъ крайняя необходимость такой мѣры, такого способа ученія, который давалъ бы возможность причту и прихожанамъ учить и учиться послѣдовательно, съ постоянной провѣркой всякаго и во всемъ; а такимъ способомъ, такую мѣрою является только школа, приспособленная къ часамъ народнаго досуга, т. е. воскресная \*\*).

\*) «Панамъ ничего робить, то вони зберутця, та и насмихаютця зъ нашего брата; та ще и батюшка зъ нмы у одну гушу», сѣтовали мужички въ одномъ селѣ по поводу спектаклей. Такъ понимаетъ народъ спектакли!..

\*\*\*) Значитъ, школа нужна такая, которая имѣла бы дѣло со всѣми возрастами. Но какъ ихъ привлечь къ такой школѣ? Одни нуждаются въ

Какой же типъ школы наиболѣе удобенъ для обученія взрослыхъ? Въ нѣкоторыхъ приходахъ примѣняются вечернія занятія со взрослыми—И—ничего, результаты хорошіе. Такъ, я знаю близкій примѣръ, гдѣ на вечернія занятія ходили 18 парней. Походили отъ декабря до конца зимы, а весною ушли на заработки, и уже сами пишутъ оттуда письма по все таки это обученіе народное, а не приходское. Для приходскаго обученія вечернія занятія заключаютъ въ себѣ нѣкоторыя неудобства: бытовья, физическія и нравственныя. Именно: нельзя и требовать отъ одного лица, учителя или псаломщика, чтобы онъ занимался и днемъ съ дѣтьми и вечеромъ со взрослыми. Вечеромъ и ему дѣла достаточно по провѣркѣ письменныхъ работъ, поднору упражненій на утро, и по церковному письмоводству; да и отдыхъ необходимъ. Второе же лицо, способное

ней сами, другихъ нужно убѣдить, а иныхъ и заставить. Хорошо было бы повсемѣстно установить требованіе обязательнаго правильнаго знанія молитвы Господней, заповѣдей и символа вѣры воспріемникамъ и брачущимися, безъ чего не допускать, кромѣ крайнихъ случаевъ, и къ таинству. Правило это существовало издавна, но, къ сожалѣнію, теперь въ иныхъ мѣстахъ опускается, уже потому, что, не научивъ, не провѣривъ каждаго предварительно, трудно и требовать отъ каждаго; а спусти нѣсколькимъ—подорвано дѣло для всѣхъ. Поэтому и было бы полезно, если бы пастыри единодушно соединились на это дѣло и, открывъ занятія со взрослыми по воскреснымъ днямъ, выдавали бы свидѣтельства на бракъ только знающимъ молитвы, о чемъ и прописывали бы въ свидѣтельствахъ; ибо тогда не бы блы ни у кого отговорокъ: «негдѣ научиться», «я неграмотенъ», «мнѣ некогда», такъ какъ дверь школы была бы открыта для всѣхъ въ свободные для всякаго дни; а школа свое дѣло ужъ сдѣлаеть. По истинѣ благимъ дѣломъ для епархіи была бы выработка начальствомъ и разсылка потребнаго количества въ каждый приходъ ежегодно печатныхъ однообразныхъ бланковъ для такихъ предбрачныхъ свидѣтельствъ съ *непрелѣнными* проставленіемъ въ печатномъ текстѣ, среди другихъ свѣдѣній, что „молитвы, заповѣди и символъ вѣры знаетъ“. Правда, заготовленіе и разсылка бланковъ вызвали бы расходъ, копѣекъ по 5 за бланкъ, но это сущіе пустяки въ сравненіи съ важностью дѣла. За то печатный бланкъ значительно облегчилъ бы собою трудъ и сократилъ время на писаніе; этотъ трудъ и время, затра-

вести обученіе, не всегда есть въ приходѣ, а для приглашенія таковаго рѣшительно нѣтъ средствъ. Очень многіе изъ прихожанъ по вечерамъ также заняты хозяйственными дѣлами, да и устанетъ человекъ за день. Поэтому и число посѣтителей можетъ быть только ограниченное, какъ и видимъ—18 душъ. Но имѣя въ виду, что эти 18 душъ были изъ такихъ, которые этимъ отвлеклись отъ шатанія по „досвиткамъ“ и другихъ безобразій, вечернія занятія можно искренно привѣтствовать. Поработать регулярно и надъ 18-ю только пользы уже много. Физическимъ неудобствомъ вечернихъ занятій, препятствующимъ пользоваться для болѣе широкаго обученія прихожанъ, является темнота, которая, при скудости деревенскаго освѣщенія, не позволяетъ вести многихъ изъ работъ: кто къ лампѣ поближе, тѣмъ видно, а кто подальше, тѣ остаются въ полутьмѣ. Та же ночная темнота мѣшаетъ ходить на вечернія занятія дѣтямъ, которымъ въ дневное время некогда идти учиться. Расходиться имъ въ темную пору изъ школы по хатамъ—и

чиваемые нынѣ на механической процессъ письма, можно тогда съ болѣею пользою примѣнить на провѣрку знаній началъ вѣры просящаго свидѣтельства. А 5 коп. за бланкъ каждый просящій свидѣтельства внести въ церковь безпрепятственно. Вѣдь получаютъ же они теперь для каждаго свидѣтельства марки по 80 к., тогда какъ, по многократному разъясненію «Церковныхъ Вѣдомостей», марки для такихъ справочныхъ для брака свидѣтельствъ вовсе ненужны. Такимъ образомъ печатный бланкъ, не принося никому ущерба, много, много подвинулъ бы дѣло впередъ, побуждая однихъ, такъ сказать, документально ручаться и отвѣчать за духовное состояніе прихода и, конечно, поближе всмотрѣться въ него; а другихъ—идти въ свободный часъ поучится вѣрѣ Христовой, которая одна только и даетъ истинныя высочайшія блага душъ человека. Кромѣ того, это объединили бы направленіе и строй въ приходахъ. Безъ участія же въ семъ епархіальной власти, достигнуть единообразія немислимо, а безъ этого нельзя достигнуть и хорошихъ результатовъ. Напр. если явятся ко мнѣ кумы или женихъ изъ чужого прихода, то какъ я могу требовать отъ ихъ знаній, если таковыхъ не требуетъ отъ нихъ и приходскій ихъ священникъ? А когда дѣло станетъ общимъ, повсемѣстнымъ и обязательнымъ, тогда никому въ отдѣльности оно не будетъ тягостнымъ и вызоветъ между пастырями соревнованіе: какъ бы его прихожане не осрамились въ другомъ приходѣ, когда пойдутъ туда венчаться или крестить.

страшно имъ самимъ, и опасно за нихъ, такъ какъ бывають случаи, что заблудившееся ночью дитя уже кто либо изъ жителей, найдя, отводитъ домой или обратно въ школу; а въ зимнюю вьюгу можетъ случиться еще хуже. Въ нравственномъ же отношеніи неудобнымъ можетъ оказаться совмѣстное обученіе мужской и женской молодежи. А между тѣмъ желательно и необходимо предоставить возможность и удобства учиться всѣмъ.

Отсюда, давно уже сознавалась необходимость регулярной школы доступной для всѣхъ. Но мы еще всматривались, какой именно типъ школы будетъ наиболѣе удовлетворять цѣли и условіямъ жизни селянъ, и въ итогъ всѣхъ наблюденій получили выводъ, что свободный отъ работъ день и дневные часы его болѣе всего будутъ отвѣчать требованіямъ дѣла. Такихъ свободныхъ дней, праздничныхъ и воскресныхъ, словомъ богослужебныхъ, въ годичномъ кругу около 120, т. е. столько же, сколько и учебныхъ дней въ году сельской школы. Если же считать началомъ школьнаго года первый полный сборъ учениковъ, (около 20 ноября), а концомъ его — роспускъ въ вербную субботу, послѣ котораго, т. е. послѣ Пасхи, является въ школу только десятая часть дѣтей, преимущественно готовящіяся къ экзамену, и то по усиленному настоянію, то оказывается, что этихъ 120 дней даже много въ сравненіи съ числомъ дѣйствительныхъ посѣщеній школы каждымъ отдѣльнымъ ученикомъ. Принявъ же во вниманіе большую смѣтливость у взрослыхъ и необходимость отдыха для членовъ причта, ежедневно трудящагося въ школѣ, по церкви и приходу, можно считать достаточнымъ, назначивъ для общаго обученія около половины этого количества дней, т. е. 52 воскресныхъ дня, кромѣ Пасхи и Троицы, когда можно перенести съ первыхъ дней на послѣдующіе. Такъ рѣшеніе и остановилось на воскресной школѣ.

*(Окончаніе будетъ).*



Мѣстечко Соколка и находящіяся въ немъ церкви: Иоанно-Богословская, Покровская, Николаевская, Богоявленская и Нерукотвореннаго Образа Господа нашего Иисуса Христа (кладбищенская).

(Историческій и церковно-статистическій очеркъ).

Верстахъ въ 15-ти отъ уѣзднаго города Кобеляки и въ 20-ти отъ впаденія р. Ворсклы въ Днѣпръ, по обѣимъ сторонамъ послѣдней, живописно раскинулось мѣстечко Соколка съ находящимися въ немъ пятью церквами.

О времени основанія м. Соколки можно говорить только съ большею или меньшею вѣроятностію. Несомнѣнно можно думать только то, что это поселеніе одно изъ самыхъ древнихъ въ Кобелякскомъ уѣздѣ.

Только съ конца XVII столѣтія имѣются уже свѣдѣнія о м. Соколкѣ, хранящіяся въ различнаго рода актахъ, имѣющихся при мѣстныхъ церквахъ. Изъ существующихъ въ настоящее время 4-хъ церквей въ м. Соколкѣ три: Покровская на горѣ и Николаевская и Богоявленская на низу получили свое начало, — первая въ 1727 году и остальные двѣ немного позже. Четвертая же церковь м. Соколки Иоанно-Богословская, находящаяся то же на горѣ, повидимому, существовала далеко раньше 1727 года, когда была сооружена существующая и теперь, но до основанія реставрированная церковь. Основаніе этому предположенію мы находимъ въ описи Покровской церкви м. Соколки, гдѣ, между прочимъ, сказано, что „до построенія сей церкви, въ приходѣ семь существовала уже церковь во имя Евангелиста Иоанна-Богослова; сія же Покровская церковь построена по умноженію жителей“. А такъ какъ Иоанно-Богословская церковь построена въ 1730 году, т. е., спустя три года послѣ сооруженія Покровской церкви, то нужно думать, что Иоанно-Богословская церковь существовала далеко раньше 1730 года. Съ этимъ вполне согласны сохранившіяся свѣдѣнія о бывшей 5-й Рождество-Богородичной

церкви м. Соколки, находившейся на правой сторонѣ р. Ворсклы, но только на низу, недалеко отъ Ворсклы, и сгорѣвшей отъ молніи въ 1847 году. Въ описи этой церкви за 1827 годъ, на страницѣ 2-й, мы читаемъ: „до построения сея церкви \*) преже въ семь мѣстѣ была церковь во имя Рождества-Пресвятыя Богородицы отъ сея церкви погоста въ сажень къ западу, въ 1754 году разобранная“. Далѣе подъ лит. Д. мы читаемъ: „первоначально при сей церкви были священники: 1) Иродіонъ въ 1682 году Сокологорскій пользовался неизвѣстно чемъ. 2-й Игнатій Сокологорскій съ 1727 года, 4-й Никита Григорьевъ съ 1743 года, 5-й Василій Сокологорскій съ 1767 года, 6-й священно-намѣстникъ и духовникъ Алексѣй Гординскій съ 1788 года; всѣ оныя священники при сей церкви померли“. Очевидно, что Сокольская Рождество-Богородичная церковь существовала съ 1682 года, т. е., далеко до умиротворенія края. А такъ какъ въ виду особенныхъ условій существованія того времени, заставлявшихъ населеніе вслѣдствіе частыхъ набѣговъ крымскихъ татаръ избирать для поселенія болѣе возвышенныя, а слѣдовательно и болѣе защищенныя мѣста, поселеніе нагорное должно было быть далеко многочисленнѣе низового, то посему существованіе Иоанно-Богословской церкви на горѣ вѣроятно и не только до 1730 года, а даже и раньше 1682 года, т. е., времени построения Рождество-Богородичной церкви на низовой сторонѣ поселенія м. Соколки. Это подтверждается еще и слѣдующими обстоятельствами, отчасти сохранившимися въ церковныхъ актахъ, а отчасти и въ преданіяхъ народныхъ. Соколка, какъ извѣстно, входила въ составъ Полтавскаго полка и въ виду своего исключительнаго топографическаго положенія должна была служить важнымъ стратегическимъ

\*) Рождество-Богородичная церковь въ м. Соколкѣ построена въ 1756 году попеченіемъ священника Никиты Григорьева и прихожанъ.

пунктомъ для защиты мѣстнаго края отъ частыхъ вторженій крымскихъ татаръ. Такъ какъ въ концѣ XVII столѣтія принимались очень серьезныя мѣры для огражденія населенія отъ нападенія татаръ, съ какою цѣлью въ болѣе или менѣе важныхъ мѣстахъ расквартировывались козацкія сотни, то посему естественнымъ является предположеніе, что Соколка и была именно тѣмъ стратегическимъ пунктомъ, гдѣ постоянно находились войска, служившія отчасти дозорщиками противъ кочевавшихъ за Орелью татаръ, а отчасти и той вполне организованной силой, которая въ окопахъ защищала мѣстное населеніе отъ нападеній крымцевъ. Въ какое время Соколка стала сотеннымъ городкомъ, неизвѣстно. Въ церковныхъ же актахъ мы встрѣчаемъ указанія на это обстоятельство. Такъ, напримѣръ, исповѣдная вѣдомость Богоявленской церкви за 1742 годъ озаглавлена слѣдующими словами: „Роспись города Соколки полку Полтавскаго, епархіи Кіевской, протопоіи Кобеляцкой, церкви Святыхъ Богоявленій, попа Никиты Стефанова“. Очевидно, въ началѣ XVII столѣтія Соколка была городомъ; въ такихъ городахъ обыкновенно существовали козацкія сотни. Основаніе этому мы находимъ въ народныхъ преданіяхъ, которыя гласятъ, что выступъ горы въ м. Соколкѣ съ окружающимъ его валомъ былъ военною крѣпостью, въ которой и жила козацкая сотня; что существующая въ настоящее время Іоанно-Богословская церковь, расположенная недалеко отъ вала, была сначала военной церковію и устроена въ самомъ небольшомъ видѣ очевидно для религіозныхъ нуждъ жившаго тамъ военнаго сословія. Въ 1780 году, или около этого, въ виду умиротворенія края, по Высочайшему повелѣнію Императрицы Екатерины II, крѣпость въ Соколкѣ была упразднена, войска отозваны, а Іоанно-Богословская военная церковь превращена въ приходскую, къ которой и были приписаны, за упраздненіемъ

мужскаго монастыря въ деревнѣ Перегоновкѣ, отстоящаго отъ Соколки въ 3—5 верстахъ, монастырскіе крестьяне. Преданіе это, кромѣ сего, подтверждается отсутствіемъ въ церковномъ архивѣ Іоанно-Богословской церкви какихъ бы то ни было актовъ до 1780 года. Это и вполнѣ правдоподобно, такъ какъ, съ переводомъ войскъ въ другое мѣсто, само собою разумѣется, взяты были съ полковой канцеляріей и всѣ церковныя книги и акты, какъ касающіеся исключительно жившихъ тамъ войскъ.

Въ настоящее время м. Соколка находится во 2-мъ становомъ управленіи Кобелякскаго уѣзда, а по духовному управленію во 2-мъ благочинническомъ округѣ того-же уѣзда, Полтавской епархіи.

Хотя начало существованія церквей въ м. Соколкѣ нужно отнести къ 1682 году, а пожалуй, и раньше, однако свѣдѣнія о количествѣ населенія Соколки имѣются въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ только съ 1738 года по приходу Николаевской церкви, съ 1742 года по приходу Богоявленской церкви, съ 1744 года по приходу Рождество-Богородичной церкви, съ 1785 года по приходу Покровской и съ 1785 года по приходу Іоанно-Богословской церкви. Свѣдѣнія эти существуютъ съ большими пропусками по отдѣльнымъ годамъ, а по Рождество-Богородичной церкви, вслѣдствіе уничтоженія ея пожаромъ, имѣются только онѣ до 1848 года. Упомянутыя данныя о населеніи приходовъ м. Соколки по примѣру описанныхъ уже нами сель, расположенныхъ по Ворсклѣ (Переволочна, Клименка, Ханделѣвка и Лучки) сгруппированы по десятилѣтіямъ, при чемъ какъ по отдѣльнымъ приходамъ, такъ и въ итогѣ нами принято во вниманіе при исчисленіи процентовъ отсутствіе свѣдѣній о населеніи по годамъ. Само собою разумѣется, что итоги населенія обою пола по отдѣльнымъ приходамъ и общій всего населенія приходовъ м. Соколки, сгруппированныя по

десятилѣтіямъ, будутъ указывать населеніе приходоѡ, но. не м. Соколки. Свѣдѣній о наличномъ количествѣ жителей собственно м. Соколки, начиная съ того времени, когда сохранились данныя о населеніи приходоѡ, мы не имѣемъ. Трудно вывести наличное количество жителей м. Соколки на основаніи исповѣдныхъ вѣдомостей и въ настоящее время Посему мы и займемся разборомъ движенія населенія приходоѡ всѣхъ пяти церквей м: Соколки.

## ТАБЛИЦА

Годы по десятилетиямъ.	Николаевской церкви.			Богоявленской церкви.		
	Муж.	Жен.	Об. пола	Муж.	Жен.	Об. пола
Съ 1738—1747 г.	357,5	308,5	666,0	188,0	174,5	362,5
» 1748—1757 »	396,0	339,0	735,0	232,3	215,0	447,3
» 1758—1767 »	614,0	560,3	1174,3	176,5	170,3	347,8
» 1768—1777 »	998,7	909,2	1907,9	248,0	250,0	498,0
» 1778—1787 »	808,8	799,8	1608,6	513,5	399,5	913,0
» 1788—1797 »	864,0	814,6	1678,6	1117,2	1087,4	2204,6
» 1798—1807 »	824,8	811,2	1636,0	1320,4	1273,5	2593,9
» 1808—1817 »	762,5	780,0	1542,5	1240,1	1201,4	2441,5
» 1818—1827 »	797,2	847,3	1644,5	1082,3	1005,1	2187,4
» 1828—1837 »	832,7	912,5	1745,2	1467,0	1577,9	3044,9
» 1838—1847 »	981,0	1041,6	2022,6	1394,2	1446,3	2840,5
» 1848—1857 »	1524,5	1548,6	3073,1	1679,9	1661,4	3341,3
» 1858—1867 »	1357,7	1395,3	2743,0	2004,7	1896,4	3901,1
» 1868—1877 »	946,7	976,1	1922,8	2073,3	2026,5	4099,8
» 1878—1887 »	945,9	991,8	1937,7	2005,9	2024,6	4030,5
» 1888—1895 »	1040,8	1067,8	2108,6	1874,7	1830,0	3704,7

Рождество-Богородичной церкви.			Покровской церкви.			Иоанно-Богословск. церкви.			И Т О Г О.		
Муж.	Жен.	Об. пола.	Муж.	Жен.	Об. пола.	Муж.	Жен.	Об. пола.	Муж.	Жен.	Об. пола.
204,5	194,0	398,5	—	—	—	—	—	—	750,0	677,0	1382,0
289,0	282,2	578,2	—	—	—	—	—	—	917,3	843,2	1760,5
400,8	238,4	639,2	—	—	—	—	—	—	1191,3	969,2	2160,5
440,3	432,3	872,6	—	—	—	—	—	—	1687,0	1591,5	3278,5
535,6	465,7	1001,0	403,8	412,6	816,4	237,6	238,5	475,5	2498,7	2315,8	4814,5
498,4	464,7	963,1	527,0	526,6	1053,6	288,5	308,0	396,5	3295,1	3201,3	6496,9
422,4	421,2	843,6	515,5	547,5	1063,0	547,0	467,7	924,7	3540,1	3521,1	7061,2
383,6	351,0	734,6	597,7	604,3	1202,0	416,8	452,5	869,3	3400,7	3389,2	6789,9
396,8	388,0	784,8	588,4	601,4	1181,8	436,2	444,8	881,0	3300,7	3286,6	6587,3
456,6	460,7	917,3	617,6	672,7	1290,3	523,0	554,5	1077,5	3896,9	4178,3	8075,4
451,1	452,0	903,1	658,0	730,6	1388,6	626,8	672,6	1299,4	4111,1	4343,8	8454,9
—	—	—	702,1	721,6	1423,7	672,2	758,7	1430,9	4578,7	4690,3	9269,0
—	—	—	597,0	595,4	1194,4	643,3	726,8	1370,1	4604,7	4613,9	9217,6
—	—	—	700,1	676,0	1376,1	662,1	680,7	1342,8	4382,2	4359,3	8741,5
—	—	—	772,2	729,8	1502,0	758,0	759,7	1517,7	4482,0	4505,9	8987,9
—	—	—	856,0	824,1	1680,1	866,7	856,8	1723,5	4638,7	4578,7	9216,3

По свѣдѣніямъ Сокольскаго Волостнаго Правленія, въ настоящее время общее количество жителей м. Соколки равняется 4140 муж. пола и 4568 женскаго, а обоего пола 8798 душамъ; дворовъ 983. Иновѣвцевъ обоего пола 111 душъ.

По даннымъ того-же волостного правленія общество обывателей м. Соколки располагаетъ 8562 дес. 465 кв. саж. удобной и 202 дес. и 1486 кв. саж. неудобной земли.

Населеніе м. Соколки состоитъ изъ козаковъ, крестьянъ, мѣщанъ, купцовъ и иновѣвцевъ—евреевъ, при чемъ самая замѣтная сословная группа—казаки, за ними слѣдуютъ крестьяне.

Умственная сторона жизни обывателей прежде всего выражается въ развитіи грамотности въ населеніи. Еще до введенія земскихъ учреждений въ Соколкѣ существовала сельская школа, которая и была переведена въ вѣдѣніе земства. Помѣщеніе для школы осталось то-же, въ которомъ она находилась до 1861 года.

Помѣщеніе это состоитъ изъ одной большой классной комнаты, съ двумя небольшими комнатками для сторожа и учителя.

Въ 1894 году, по настоянію земскаго начальника Алексѣя Ѳомича Раевича, обществомъ устроено новое прекрасное зданіе для школы, подъ желѣзной крышей, состоящее изъ 2-хъ большихъ классныхъ комнатахъ и съ квартирами для сторожа и двухъ семейныхъ учителей. Стоимость постройки 4000 рублей. Школа устроена вблизи волостного правленія, на правой сторонѣ рѣки Ворсклы. Свѣдѣній о состояніи школы не сохранилось до 18<sup>67</sup>/<sub>68</sub> учебного года. Въ 18<sup>86</sup>/<sub>87</sub> учебномъ году, открыта церковно-приходская школа при Богоявленской церкви, на лѣвой половинѣ мѣстечка, въ слѣдующемъ 18<sup>87</sup>/<sub>88</sub> учебномъ году, при Николаевской церкви на правой половинѣ населенія, въ 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебномъ году открыта школа грамоты для дѣвочекъ при Покровской церкви, а въ 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> учебномъ году, открыты двѣ

школы грамоты въ приходѣ Іоанно-Богословской церкви (въ деревнѣ Сухой). Земская школа содержится на соединенныя средства земства и общества. Никакими пособіями отъ земства и общества эти школы не пользуются и существуютъ исключительно на средства церковныя и получаемыя отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

## 1. Іоанно-Богословская церковь въ м. Соколкѣ.

Сокольская Іоанно-Богословская церковь находится на правой сторонѣ поселенія, на самомъ возвышенномъ мѣстѣ гористой части мѣстечка, въ чертѣ бывшей когда-то здѣсь военной крѣпости. По свѣдѣніямъ, сохранившимся въ вѣдомости о церкви за 1827 годъ, до построенія сей церкви въ 1730 году, на томъ же церковномъ погостѣ, на разстояніи одной сажени, была церковь то-же во имя Апостола и Евангелиста Іоанна-Богослова. Когда и на какия средства устроена была эта церковь, какой она была архитектуры свѣдѣній при церкви не сохранилось.

Въ 1730 году на томъ-же церковномъ погостѣ вновь сооружена была церковь во имя того-же Апостола и Евангелиста Іоанна-Богослова. Устроена была эта церковь на средства прихожанъ и стараніемъ бывшаго тогда при сей церкви священника о. Григорія Гординскаго. По описи этой церкви за 1826 годъ мы видимъ, что она была о 3-хъ главахъ, куполы, какъ и вся церковь были ошелеваны, безъ покраски наружной и внутренней. Притворы были въ одной связи съ церковію, а колокольня, тоже деревянная, о двухъ ярусахъ и покрытая шелевкою, находилась отдѣльно отъ церкви.

Въ 1870 году, вслѣдствіе ветхости бывшаго храма, приступлено было къ сооруженію новой церкви и за бѣдностію прихожанъ постройка новой церкви произведена была въ два приѣма. Въ 1870 году сооружена была заново одна западная часть церкви въ одной связи съ колокольней, а



въ 1883 году—остальная часть церкви, т. е., алтарь, осмерикъ, сѣверный и южный притворы. Въ томъ-же 1883 году, она и освящена. Въ 1884 году, вслѣдствіе устройства новаго иконостаса и связаннаго съ нимъ перемѣщенія св. престола, она вновь освящена. Церковь вся деревянная, на каменномъ фундаментѣ. Сама церковь въ два яруса, а колокольня въ три. Церковь, какъ и колокольня, крыты желѣзомъ и снаружи, какъ и внутри окрашены.

По лѣвую сторону алтаря находится ризница, а по правую пономарня. Длина зданія церкви 35 аршинъ, ширина 29, а высота 30 аршинъ.

При сей церкви имѣется 10 десятинъ собственно-церковной земли, подаренной вдовой коллежскаго ассесора Е. И. Леонтиевой въ 1868 году на нужды церкви, и цевковная изба съ амбаромъ съ 300 кв. саж. земли подъ ними, обмѣненная на землю находящуюся въ болѣе далекомъ разстояніи отъ церкви и подаренную бывшимъ прихожаниномъ сей церкви В. И. Леонтиевымъ. Соответствующіе акты на вышеупомянутыя 10 десятинъ земли имѣются при церкви. Актъ же на владѣніе избой съ 300 кв. саж. нѣтъ никакихъ.

Къ Иоанно-Богословской церкви приписана кладбищенская церковь во имя Нерукотвореннаго Образа Господа нашего Иисуса Христа, устроенная въ 1869 году на средства [вдовы коллежскаго ассесора Е. И. Леонтиевой. Эта церковь, хотя и не большая по своимъ размѣрамъ, отличается красотою съ вѣншей стороны и особеннымъ благолѣпіемъ своего внутренняго устройства. Она деревянная, крестообразной формы, въ одной связи съ колокольней, крыта желѣзомъ, снаружи выкрашена дикою краской, а внутри бѣлой. Для нуждъ этой церкви той же вдовой Е. И. Леонтиевой сдѣланъ вкладъ въ банкъ въ размѣрѣ 907 рублей.

Богослуженія совершаются въ этой церкви причтомъ Иоанно-Богословской церкви во всѣ поминальныя субботы.

1) Предъалтарный иконостасъ описываемаго храма замѣчательнъ по изяществу стилиа, художественности работы, обилію позолоты, находящейся на колоннахъ, карнизахъ и капителяхъ, и на немъ при входѣ въ церковь прежде всего останавливается вниманіе богомольца. Иконостасъ деревянный, въ четыре яруса, съ величественной аркой и двумя придѣльными въ три яруса. Сооруженъ въ 1884 году въ мастерской художника Яковчука на средства, испрошенныя бывшимъ настоятелемъ сей церкви, священникомъ о. Львомъ Прихожимъ. Стоимость его около 5000 руб. — сер. Царскія врата сдѣланы тростью съ гладкою позолотою. Вершина царскихъ вратъ увѣчана большой короной. Всѣ иконы въ главномъ иконостасѣ на золото — чеканномъ фонѣ. Въ придѣльныхъ иконостасахъ иконы въ нижнемъ ярусѣ на золото — чеканномъ фонѣ.

Кромѣ иконостаса внутренность храма украшена четырьмя большими и цѣнными кіятами: а) Покровъ Пресвятыя Богородицы, б) Св. Троицы, в) Св. равноапостольнаго князя Владиміра и св. великомученицы Екатерины и д) Козельщанской иконы Божіей Матери, поставленными около стѣнъ въ женскомъ притворѣ одинъ противъ другаго, начиная отъ клиросовъ и почти до западныхъ дверей, и сдѣланными въ 1884 году, одновременно съ иконостасомъ, въ мастерской тогоже художника Е. И. Яковчука. Всѣ кіоты окрашены бѣлой масляной краской съ золочеными рѣзными колоннами и капителями и кромѣ большихъ иконъ имѣють въ тумбахъ нѣсколько меньшихъ. Стоять кіоты около 1000 рублей. Въ сѣверномъ притворѣ въ небольшомъ кіотѣ помѣщается мѣстно — чтимый образъ Божіей Матери, именуемой Сокольской, на деревянномъ довольно большомъ блятѣ, стариннаго письма, съ надписью слѣдующаго содержанія: „Сія святая икона списана со святыя иконы Богоматери, находящейся до 1795 года въ Сокольскомъ мужескомъ Переоновскомъ монастырѣ, Полтавской Епархіи. Явилась въ 1172 году.“

2) Алтарь довольно построрень, устроенъ полукругомъ и освѣщается двумя большихъ размѣровъ окнами, съ ризницей по лѣвую сторону и пономарней по правую. На престолѣ, сдѣланномъ въ указную мѣру, св. антиминосъ на бѣломъ атласѣ, —священнодѣйствованъ Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Прилукскимъ, Викариємъ Полтавской Епархіи, 1895 года Сентября 21 дня. Надъ престоломъ въ алтарѣ возвышается искусной работы арка, идущая отъ иконостаса и поддерживаемая четырьмя золоченными витыми колоннами; внутренность арки имѣетъ видъ небснаго свода, посрединѣ котораго изображенъ Богъ Отецъ, окруженный херувимами и серафимами.

Въ сѣверной и южной части алтаря два жертвенника, — оба подъ рѣзными золоченными балдахинами, съ изображеніемъ въ первомъ на двухъ блятахъ Спасителя, молящагося въ саду Геосиманскомъ и Распятія Господа нашего Иисуса Христа, а во второмъ на такихъ же блятахъ—Страстей Христовыхъ и Воскресенія Господа нашего Иисуса Христа. Горнее мѣсто и оба жертвенника сооружены въ мастерской-Е. И. Яковчука въ 1884 году.

3) Церковною утварью Іоанно-Богословская церковь весь ма достаточна.

а) Евангелій пять. Самое древнее Евангеліе Львовской печати 1644 года, озаглавлено такъ: „Евангеліонъ, сирѣчь благовѣстіе Богодухновенныхъ Евангелистъ: благословеніемъ святѣйшихъ четверопрестольныхъ патріархъ, тцаніемъ же и иждевеніемъ братства Львовскаго Ставропигіонъ храмъ Успенія Пресвятыя опасно вторицею издадеса. Въ Львова. Въ лѣто отъ зданія міра 7152, а отъ Рождества Христова 1644 года мая 18 дня.“ На оборотѣ первой страницы стариннымъ почеркомъ написано слѣдующее двух-стишіе

„ Свѣтомъ изъ гроба Твоего Воскресенія  
Христе: просіяша по всюду ученія  
Евангельскихъ вѣщаній: и всѣхъ просвѣтища  
Свѣтомъ познанія, въ вѣрѣ утврдиша.“

„Тѣмъ, Боже, даждь крестному Братству свѣтлѣти,  
Въ заповѣдехъ Ти, непорочнымъ пребывати.

Мирно, безмятежно жизнь здѣ препроводити,

И паки грядуща Тя въ славѣ видѣти.“

Далѣе по листамъ можно прочесть такую надпись: „Року 1654 іюля мѣсяца 8. Мы Братство духовное церкви храмъ святого Архистратига Христова Михаила за здравіе духовнаго своего отца Θεодора. Сію книгу, рекомую Евангеліе за копъ Литовскихъ“...

Далѣе надпись отъ времени выцвѣла и нѣтъ возможности ее прочесть. Евангеліе это въ листъ, большого формата, оправлено въ серебро и украшено 17-ю финифтами, съ изображеніемъ на среднемъ изъ нихъ: Воскресенія Христова, вокругъ 12-ти Апостоловъ, а по угламъ 4-хъ Евангелистовъ. Съ противоположной стороны по срединѣ изображень Архистратигъ Михаилъ съ огненнымъ мечемъ. Серебра въ немъ до 7 фунтовъ.

б) Серебряныхъ напрестольныхъ крестовъ 5-ть, изъ нихъ три креста серебряныхъ и два мѣдныхъ.

в) Дарохранительница серебряная вызолоченная, изящной работы, о 2-хъ ярусахъ, съ двумя для св. даровъ ящичками, вызолоченными какъ снаружи, такъ и внутри. Вѣсу въ ней 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунта, 84-й пробы.

г) Чашъ (потировъ) съ приборами три.

Дискось серебряный, вызолоченный съ пьедесталомъ, 84-й пробы. Вѣситъ 60 золотниковъ.

Звѣздца серебряная, вызолоченная, вѣсу до 12 золотниковъ.

Чаша, дискось и звѣздца въ 1857 году пожертвованы Еленой Ивановной Сюрковой.

4) Ризницеѣ Іоанно-Богословская церковь довольно богата. Священныхъ облаченій достаточно, есть между ними очень цѣнныя. Кромѣ священныхъ облаченій, въ ризницѣ хранятся: нѣсколько иконъ въ серебряныхъ шатахъ, серебряное блюдо для раздачи просфоръ, мѣстами вызоло-

ченное, съ изображеніемъ по срединѣ св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и Плащаница шитая серебромъ, на малиновомъ бархатѣ. Плащаница пожертвована Нижегородской мѣщанкой Екатериной Григоріевой Полуэктовой въ 1890 году.

5) Библіотека Сокольской І.—Богословской церкви состоитъ изъ 580 томовъ и 217 названій. Между богослужебными книгами и книгами духовнаго содержанія есть не мало замѣчательныхъ по давности, составляющихъ въ настоящее время библіографическую рѣдкость.

Требникъ Петра Могилы, Кіевской печати 1846 года.

Служебникъ Львовской печати 1697 года.

Миней общая, Кіевской печати 1757 года.

Апостоль, Кіевской печати 1752 года.

Библия, Московской печати 1759 года.

Бесѣды Іоанна Златоуста на Евангеліе Матѳея, 3 т., о. иль 1781 года, а два 1793 года.

О дѣвствѣ, св. Іоанна Златоуста, 1783 года.

Богословіе, св. Іоанна Дамаскина.

Мессія, или разговоръ христіанина съ жидовствующимъ, 3 т., Кіевской печати 1669 года.

Бесѣда Василія Великаго на псалмы, изд. 1825 года.

Жизнеописаніе преподобномученика Макарія, архимандрита Овручскаго, Преосвященнаго Гедеона, изд. 1845 года.

Сочиненія Димитрія Ростовскаго, 3., изд. 1830 года.

и Псалтирь въ Русскомъ переводѣ, изданіе Библейскаго Общества, 1822 года.

Въ заключеніе мы остановимся на священно и церковно-служителяхъ Іоанно-Богословской церкви.

Кто были священниками при сей церкви за все время ея существованія до 1785 года, свѣдѣній не сохранилось. Въ вѣдомости о церкви за 1827 годъ мы читаемъ, что „Іоанно-Богословская церковь сооружена въ 1730 году стараніемъ бывшаго тогда священника о. Григорія Гординскаго.“ Это первый священникъ при Іоанно-Богословской

церкви, имя котораго мы нашли въ церковномъ архивѣ. Вторымъ священникомъ при этой-же церкви, о которомъ уже имѣются указанія, былъ Протопопъ Петръ Ивановъ Біелявскій, священствовавшій съ 1785 по 1795 годъ. Преемникомъ его былъ священникъ Савва Григорьевъ Пашковскій, проходившій свое служеніе съ 1796 и по 1797 годъ. За Пашковскимъ слѣдовалъ священникъ о. Василій Павловъ Сокологорскій, священствовавшій съ 1797 года и по 1831 годъ. Изъ послужнаго списка священника Сокологорскаго, сохранившагося въ церковномъ архивѣ, мы видимъ, что онъ сынъ священника и въ семинаріи не обучался. Въ 1783 году году Преосвященнымъ Никифоромъ Полтавскимъ рукоположенъ во діакона къ Покровской церкви м. Соколки, а въ 1793 году Митрополитомъ Екатеринославскимъ и Херсонеса Таврическаго Гаврииломъ рукоположенъ къ той-же церкви во священника. Въ слѣдующемъ 1794 году переведенъ въ бывшій въ деревнѣ Перегоновкѣ, въ 3 верстахъ отъ м. Соколки, мужской Преображенскій монастырь, а по упраздненіи послѣдняго въ 1797 году, переведенъ къ Иоанно-Богословской церкви м. Соколки. Въ 1818 году опредѣленъ духовникомъ. Грамоту имѣеть.

Преемникомъ Сокологорскому былъ священникъ Иродіонъ Иоанновъ Быковскій. Священнической сынъ, въ Черниговской семинаріи обучался „до поэзіи“ и въ то-же время находился при вокальной музыкѣ Архіепископа Черниговскаго Виктора. Въ 1800 году переведенъ въ Полтавскую епархію, гдѣ и состоялъ первое время при вокальной музыкѣ Епископа Переяславскаго Сильвестра. Въ 1802 году опредѣленъ въ Переяславскій Вознесенскій соборъ иподіакономъ къ Его Преосвященству, а въ 1805 году Епископомъ Сильвестромъ посвященъ во діакона къ тому-же Вознесенскому собору. Въ 1807 году Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ Теофаномъ рукоположенъ во священника къ Преображенской церкви с. Орчиковой Чернетчины, Константиноградскаго уѣзда, а въ 1831 году генваря 23 дня переведенъ къ Иоанно-Богословской церкви м. Соколки.

Быковскому наследовалъ священникъ о. Іоаннъ Евстафійевъ Степановъ. Сынъ священно—намѣстника, въ семинаріи не обучался. Служилъ сначала въ неизвѣстной штатской должности, которую и оставилъ съ чиномъ коллежскаго регистратора. Въ 1810 году апрѣля 21 дня Епископомъ Полтавскимъ Анастасіемъ рукоположенъ во священника къ Богоявленской церкви м. Соколки, гдѣ въ 1818 году и опредѣленъ былъ депутатомъ. Въ 1835 году 29 Ноября переведенъ къ Іоанно-Богословской церкви м. Соколки.

Преемникомъ Степанова былъ священникъ Іаковъ Максимовъ Прихожій. Сынъ дьячка, въ семинаріи не обучался. Въ 1804 году опредѣленъ на должность пономаря къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Марковки, Кобелякскаго уѣзда, а въ 1808 году на должность дьячка къ Николаевской церкви м. Бѣликъ, того-же уѣзда. Въ 1814 году Преосвященнымъ Анатоліемъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переясловскимъ, рукоположенъ во діакона къ той-же Николаевской церкви м. Бѣликъ, а въ 1818 году Меодіемъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переясловскимъ, рукоположенъ во священника къ Преображенской церкви с. Ивановки, Кобелякскаго уѣзда. Въ 1822 году Епископомъ Меодіемъ переведенъ къ Покровской церкви м. Соколки, а въ 1836 году—къ Іоанно-Богословской церкви того-же мѣстечка.

Умеръ 4-го марта 1856 года. Память о немъ, какъ о доблестномъ пастырѣ, и до сихъ поръ жива въ народѣ.

О. Іакову Прихожему наследовалъ сынъ его, священникъ о. Левъ Яковлевичъ Прихожій. Обучался въ Полтавской духовной семинаріи, которую и окончилъ въ 1849 году съ аттестатомъ 2-го разряда. Въ 1850 году Епископомъ Наонаиломъ рукоположенъ во діакона и черезъ мѣсяць во священника къ Рождество-Богородичной церкви с. Солошина, Кобелякскаго уѣзда. Въ 1856 году, за смертію своего отца, переведенъ къ Іоанно-Богословской церкви м. Соколки. Въ 1866 году опредѣленъ помощникомъ благочиннаго по наблюденію за училищами и церковно-приходскими

школами округа, а въ 1868 году награжденъ набедренникомъ. Въ 1869 году утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта, а въ 1870 году депутатомъ благочинническаго округа. Въ 1871 году опредѣленъ законоучителемъ Сокольскаго народнаго училища, отъ каковой должности по прошенію уволенъ въ 1874 году. Въ 1877 году опредѣленъ и. д. благочиннаго и въ томъ-же году утвержденъ въ этой должности. Въ 1887 году избранъ духовенствомъ въ депутаты на VII-й епархіальный съѣздъ, а въ 1890 году поступилъ въ дѣйствительные члены Православнаго Миссіонерскаго Общества и пожизненные члены Свято-Макарьевскаго Епархіальнаго Братства. Въ 1889 году удаленъ согласно прошенію отъ наблюденія за церковно-приходскими школами 2-го благочинническаго округа, Кобелякскаго уѣзда, а въ 1891 году—по разстроенному здоровью и отъ должности благочиннаго. Всемиловѣннѣе награжденъ въ 1873 году бархатною фіолетоваго цвѣта скуфьею, въ 1880 году—камилавкою, въ 1882 году знакомъ краснаго креста, въ 1887 году наперснымъ крестомъ и въ 1890 году орденомъ св. Анны 3-ей степени. Кромѣ этого имѣетъ на Владимірской лентѣ бронзовый крестъ за войну 1853—1856 года

О. Левъ Прихожій былъ прекрасный проповѣдникъ и притомъ строгой жизни человекъ, своимъ примѣромъ дававшій всегда уроки высоко-нравственной семейной и общественной жизни.

Послѣ о. Льва Прихожаго, не задолго до смерти уволившагося въ заштатъ, къ Іоанно-Богословской церкви опредѣленъ священникомъ его старшій сынъ о. Іаковъ Львовичъ Прихожій, исполняющій священническія обязанности и въ настоящее время.

Дьячками при сей церкви были:

- 1) Михайло (съ 1785—1791 г.)
- 2) Калинникъ (съ 1792—1793 г.)
- 3) Федоръ Работа (1794—1796)



- 4) Моисей Семеновъ Стороженко (1797 года.)
- 5) Василий Игнатьевъ Чумаковъ (1798 года.)
- 6) Антоній Осиповъ Лукьяновъ (1799—1808 г.)
- 7) Михаилъ Васильевъ Дахновъ (1809—1810 г.)
- 8) Семень Ѳоминъ Животковъ (1811—1819 г.)
- 9) Іаковъ Іоанновъ Рожевскій (1820—1825 г.)
- 10) Александръ Тихоновъ Старухинъ (1826—1830 г.)
- 11) Гавріиль Семеновъ Головковъ (1831—1840 г.)
- 12) Афанасій Ѳеодоровъ Вѣряникъ (1841—1845 г.)
- 13) Левъ Ильичъ Смирницкій (1846—1872.) г.
- и 14) Евсигній Семеновъ Гамагинъ (съ 1873 г. и по настоящее время.)

Пономарями были:

- 1) Семень Здоръ (1785—1796 г.)
- 2) Иванъ Мурейко (1797—1838 г.)
- 3) Михаилъ Сухаевскій (1809—1822 г.)
- 4) Косма Ясинскій (1823—1830 г.)
- 5) Емельянъ Васильевъ Молчановъ (1831—1847 г.)
- 6) Евсигній Семеновъ Гамагинъ (1848—1866 г.)
- и 7) Іоаннъ Іоанновъ Ивановъ Иванидкій съ 1867 по 1874-й годъ, съ какового времени пономарское мѣсто при сей церкви закрыто.

Діаконовъ при сей церкви вовсе не было.

*(Продолженіе слѣдуетъ)*

### **Освященіе новоустроеннаго храма въ деревнѣ Лозовой, Константиноградскаго уѣзда.**

Лозовая—довольно большая деревня, Константиноградскаго уѣзда, до послѣдняго времени принадлежавшая къ приходу церкви села Парасковей. Образовали эту деревню лѣтъ 70—80 тому назадъ выходцы изъ разныхъ сель, — преимущественно государственные крестьяне, — Константиноградскаго уѣзда и сосѣдняго Зміевского уѣзда, Харьковской

губерніи. Обыватели Лозовой большею частію народъ по крестьянски зажиточный, трезвый, честный, трудолюбивый, а главное — религіозный. Мысль — устроить храмъ въ своей деревнѣ созрѣла у Лозовцевъ очень давно: еще въ 1856 году уполномоченные отъ общества Лозовцевъ являлись къ мѣстному благочинному, о. Дію Пономареву, съ просьбою — исходатайствовать разрѣшеніе епархіальной власти на устройство св. храма въ ихъ деревнѣ. Прошеніе на имя преосвященнаго Наѳанаила было подано, и о. благочинный ходатайствовалъ... Но ни усиленные просьбы Лозовцевъ, ни старательное ходатайство о. благочиннаго не имѣли успѣха: Лозовцамъ отказано было въ устройствѣ храма. Затѣмъ — просьбы Лозовцевъ возобновлялись нѣсколько разъ въ епископство блаженной памяти владыки Іоанна, но всё хлопоты были напрасны. Только въ 1892-мъ году Преосвященнѣйшій Владыка Иларіонъ разрѣшилъ устройство храма въ д. Лозовой.

Получивъ разрѣшеніе епархіальной власти на устройство храма, лозовцы тогда-же купили старую деревянную церковь въ селѣ Отрадѣ, Харьковской губерніи, и какъ государственные крестьяне, льстили себя надеждою — получить субсидію лѣсными матеріалами изъ казенныхъ дачъ, о чемъ еще раньше покупки старой церкви завели хлопоты, гдѣ слѣдуетъ. Но этимъ надеждамъ не суждено было осуществиться; а старая церковь, за исключеніемъ немногихъ деревьевъ, дала негодный для такого зданія матеріалъ. Константиноградскій уѣздъ по преимуществу степной: здѣсь лѣса встрѣчаются рѣдко, и деревья нашихъ лѣсовъ не достигаютъ ни чистоты, ни тѣхъ размѣровъ, которые потребны для постройки храма. Надобно было обращаться къ мелкимъ владѣльцамъ и арендаторамъ помѣщичьихъ лѣсовъ Зміевского и Валковского уѣздовъ. Продавцы назначали непомерно-высокія цѣны; лѣсъ казался недоступнымъ по причинѣ дорого-

визны. Но благое желаніе Лозовцевъ было такъ велико, что они не взирали на недоступность цѣнъ, — покупали, платили и переплачивали и изъ далекихъ лѣсовъ привозили дерево на мѣсто постройки. — По благословенію Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ 1895-мъ году начата гостройка Лозовской церкви. Прѣдъ самымъ началомъ постройки образована была строительная комиссія, предсѣдателемъ которой былъ избранъ мѣстный благочинный, о. Дій Пономаревъ, утвержденный затѣмъ въ этой должности Владыкой. Работа закипѣла, и хуторяне радовались, видя, съ какою быстротою растетъ церковное зданіе. Но радость Лозовцевъ была непродолжительна: капиталъ, собранный ими, быстро истощился, подрядчикъ оказался человѣкомъ бѣднымъ, не имѣющимъ такихъ денегъ, которыми удовлетворялись-бы требованія, ежемѣсячно предъявляемыя рабочими, и съ каждымъ днемъ его просьбы о выдачѣ изъ строительной комиссіи потребной суммы денегъ становились неотступнѣе, а вмѣстѣ съ отклоненіемъ этихъ просьбъ производство работы было вялѣе и вялѣе и, наконецъ, въ 1896 году совершенно остановилось. Лозовцы составили общественный приговоръ о томъ, что отпускаютъ три тысячи рублей изъ мірскаго капитала на постройку храма въ своей деревнѣ; но земскій начальникъ, которому отправленъ былъ приговоръ для утвержденія, не утвердилъ приговора, но обѣщаль утвердить его по окончаніи постройки; они обратились въ консисторію съ прошеніемъ о выдачѣ имъ просительной книги; просьба была уважена, и книга выдана. Но за то, казалось, постройка храма отодвигалась почти на цѣлый годъ: когда окончится срокъ книжкѣ и просители обойдутъ епархію. Понадобилось обратиться къ частнымъ лицамъ съ просьбою — дать въ займы имъ 1000—2000 р. Тутъ на помощь имъ пришелъ предсѣдатель строительной

комиссії, о. Дій Пономаревъ: онъ далъ Лоловцамъ заимообразно, до 2000 рублей. И едва была получена эта сумма, какъ работа опять закипѣла, и къ ноябрю 1898 года церковь въ д. Лозовой уже была готова. На рапортѣ о. благочиннаго, доносившаго объ окончаніи храма въ Лозовой, Преосвященнѣйшій Владыка Иларіонъ положилъ резолюцію, кою разрѣшалось освященіе новоустроеннаго храма на 12 число ноября. Къ этому времени о. Благочинный пригласилъ священниковъ своего вѣдомства въ Лозовую на торжество освященія храма. Наканунѣ освященія восемь священниковъ и одинъ діаконовъ пріѣхали въ Лозовую, въ нарочито приготовленную для духовенства квартиру. Въ началѣ пятого часа утра одинъ за другимъ послѣдовали удары колокола, призывавшаго ко всенощной. Къ началу всенощной обширный храмъ уже переполненъ былъ народомъ и залитъ потоками свѣта отъ множества горѣвшихъ свѣчей. Послѣ всенощной освящены были кресты и внесены на церковный и колокольный купола и около 9 часовъ утра началось освященіе храма. Во время освященія, при пѣніи священниками псалмовъ: „Вознесу Тя, Боже мой, Царю мой“, „Господь пасеть мя и ничтоже мя лишитъ“, „Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силь“, „Се чтѣ добро или чтѣ красно, но еже жити братіи вкупѣ“; при чтеніи предстоятелемъ колѣнопреклоненныхъ молитвъ: „Боже безначальный и присносущный, Иже отъ несущихъ въ бытіе вся приведый“ и „Господи Боже нашъ, Иже тварь единымъ словомъ создавый“; при торжественномъ омовеніи и отираніи престола; при благоговѣйномъ вбиваніи гвоздей; при видѣ глубокаго, почти 90 лѣтняго старца—предстоятеля, съ великимъ тщаніемъ склонявшагося къ подножію престола, нельзя было не умилиться, и дѣйствительно, не только священнослужители, но и свѣтскія лица, наполнявшія алтарь, отъ умиленія плакали.—Вслѣдъ за освященіемъ

ніемъ храма совершена была Божественная литургія; во время причастна однимъ изъ священниковъ, по порученію о. благочиннаго, было сказано соотвѣтствующее случаю слово. По окончаніи литургіи совершено благодарственное Господу Богу моленіе съ ирвозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому, съ Богомъ хранимою паствою; строителямъ, благотворителямъ, попечителямъ и всѣмъ прихожанамъ новоустроеннаго храма.— Затѣмъ священники вмѣстѣ съ нѣкоторыми свѣтскими лицами прослѣдовали въ свою квартиру, гдѣ радушные Лозовцы съ недавно прибывшимъ въ село Парасковеемъ священникомъ, о. Петромъ Клепачевскимъ, назначеннымъ къ новоустроенной церкви приходскимъ священникомъ, предложили хлѣбъ—соль. Послѣ чего присутствующіе мало по малу начали расходиться и разѣзжаться по домамъ. Такъ совершилось великое для захоlustныхъ Лозовцевъ торжество освященія столь желаннаго и долгожданнаго храма.

**Рѣчь, сказанная по овященіи новоустроеннаго храма въ д. Лозовой, Константиноградскаго уѣзда, 12-го ноября 1898 года.**

„Слава Тебѣ, Боже, слава Тебѣ, Боже, слава Тебѣ, Боже!“

Понесенъ трудъ, исполнилось желаніе ваше; до конца доведено столько-же священное, сколько и величественное дѣло; заключено храмозданіе и совершилось овященіе рукотворенной храмины нерукотвореннаго живаго и вѣчнаго Бога. Что же изнесетъ изъ нѣдръ своихъ горячо быющееся въ груди христіанское сердце ваше, православные строители новаго храма

и образователи новаго прихода, какъ не ликующее и торжествующее: „Слава Тебѣ, Боже, слава Тебѣ, Боже, слава Тебѣ, Боже, сотворившему вся сія!? О, неисчетная благодѣтельница! О, неизрѣченная Премудрость! О, неизглаголанная бездна милосердія и щедротъ, Боже праведный! Твоя всемогущая Десница насадила, питала и се совершила священный алтарь, на которомъ отселѣ будетъ приноситься безкровная жертва Единороднаго Сына Твоего; совершеннѣйшая премудрость Твоя дала одну только мысль, вложила одно только желаніе, и та мысль, то желаніе стали искрой долго—долго, сорокъ лѣтъ тлѣвшей тамъ гдѣ-то, въ глубинѣ простого, но одушевленнаго вѣрою сердца; тлѣвшей, и не погасшей, крѣпнувшей но не ослабѣвавшей, и это — на пространствѣ сорока лѣтъ! Сколько, быть можетъ, самыхъ благороднѣйшихъ, съ пламенными надеждами — увидѣть нынѣшнее торжество ваше юношей и старцевъ, оставили земное странствованіе, а вмѣстѣ съ нимъ оставили и то дѣло, которому преданы были всѣми силами души своей? Можетъ быть послѣднимъ вздохомъ ихъ, послѣднимъ ихъ словомъ, какое сказали они пришедшимъ воздать имъ послѣдній долгъ, былъ крѣпкій завѣтъ собратьямъ своимъ — довершить ихъ благія начинанія, привести намѣреніе въ исполненіе, устроить храмъ на мѣстѣ этомъ. Дѣти своихъ отцевъ уже сами стали отцами своихъ дѣтей, но мысль не претворялась въ дѣло; но намѣреніе не становилось храмомъ. И Господь, казалось испытываетъ вѣрность вѣрныхъ своихъ: путь къ осуществленію пламенныхъ желаній былъ или загражденъ несокрушыми преградами, или свободенъ былъ отъ матеріальныхъ средствъ, потребныхъ на устройство храма. — Но чего не сдѣлаетъ терпѣніе? Чему уступить искреннее желаніе — водворить святыню у самаго входа въ домашній очагъ? Какое препятствіе окажется въ силахъ одолѣть любовь къ Богу и Божіему? — Силенъ голодъ тѣлесный, но и онъ заглушается

духовнымъ голодомъ, и, какъ нельзя болѣе поразительно, доказали это вы: былъ годъ, для множества Россіянъ тяжчайшій и несчастнѣйшій, для васъ, однако-же, отраднѣйшій и счастивѣйшій,—то 92-ой годъ. Словно трауромъ облеклась тогда Русь голодомъ; тѣлесно страдали и вы; но, страдая тѣломъ, ликовали вы духомъ, ибо снялъ тогда Господь крѣпкія преграды къ совершенію храма, вы впервые ощутили возможность—осуществить завѣты своихъ отцевъ и братьевъ,—вамъ позволено тогда строить домъ Божій среди своихъ домовъ.

Да, понесено много трудовъ, испытано не мало огорченій, изстрадалось не одно сердце, умеръ не одинъ десятокъ вашихъ односельцевъ,—пока достигли вы нынѣшняго торжества!... Трудились, терпѣли, страдали... но какъ велика должна быть ваша радость теперь, когда въ родной веси вы устроили престолъ для Царя царей, чертогъ для Небеснаго Жениха, сѣдалище для Сидящаго на херувимѣхъ, храмину для Того, Кто составляетъ собою удивленіе ангеловъ, Кто былъ чахіемъ пророковъ, ожиданіемъ народовъ, веселіемъ мучениковъ, блаженствомъ всѣхъ вѣковъ, всѣхъ людей!—Храмъ—видимое жилище невидимаго Бога: тамъ, въ неприступной славѣ Своей, окруженный множествомъ херувимовъ и серафимовъ, незримо возсѣдаетъ Онъ, Творецъ всего сущаго: тамъ съ трепетомъ и благоговѣніемъ служатъ ему архангелы и ангелы; тамъ ходатайствуютъ лики угодниковъ,—преподобныхъ, мучениковъ; тамъ дерзновеніе имѣютъ къ Богу духовные отцы ваши—священники, возносящіе моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки; изряднѣе-же всѣхъ—и святыхъ ангеловъ, и святыхъ человѣковъ—предстательствуетъ тамъ Заступница усердная, Матерь Господа вышняго, за всѣхъ молящая Сына своего, Христа Бога нашего, и всѣмъ устрояющая спасеніе... Истинно говорю вамъ, величайшее счастье для земнородныхъ—милосердіе

Божіе, являемое, между прочимъ, въ томъ, что Онъ благоволилъ устроить Свой жилища среди насъ!

Чѣмъ служить для насъ Храмъ Божій? — Храмъ — и училище благочестія, и Силоамская купель, и сокровищница всѣхъ возможныхъ и необходимыхъ для насъ благъ! Вся жизнь человека — христіанина отъ первыхъ дней бытія и до послѣдняго вздоха протекаетъ подъ свѣцію храма: причащеніе пречистаго Тѣла и святѣйшей Крови Сына Божія уже въ первые дни по святомъ крещеніи совершается здѣсь, въ этомъ священномъ мѣстѣ; воцерковленіе, покаяніе, бракосочетаніе, христіанское общеніе, единеніе въ молитвѣ, единеніе въ вѣрѣ, надеждѣ и любви; забвеніе житейскихъ тревоженій, отрѣшеніе отъ земли, пребываніе на небѣ... Это земной рай, это земное небо!.. Сюда шествуютъ и счастливые, и обездоленные: одни, чтобы возблагодарить Господа, другіе чтобы молитвою усладить горечь своей доли; сюда направляются и здоровые, и больные: одни, чтобы славословить Жизнодавца, другіе, чтобы получить врачеваніе; сюда идутъ и обидчики, и обиженные: одни, чтобы просить помилованія, другіе, чтобы получить помощь и заступленіе; здѣсь молятся и порочные, и люди съ нетруною совѣстью: одни, чтобы омыть свою совѣсть, другіе, чтобы сохранить чистоту ея. Всѣ идутъ сюда: и умные, и глупые; и ученые, и неучи; и богатые, и бѣдные; и мужчины и женщины; и старость, и мужество, и кноть, и отрочество... идутъ сюда всѣ, кто не лишень еще способности двигаться и ходить. — Когда же старость или смертельная болѣзнь подточатъ жизненные силы, одно за другимъ закроются чувства, лице покроетъ мертвенная блѣдность, окоченѣетъ тѣло, отойдетъ къ Богу дыханіе его и на вѣки закроются вѣжды его, и тогда останки его принесутся въ храмъ живаго Бога, чтобы сродники и знаемые подошли къ нимъ съ послѣднимъ земнымъ цѣлованіемъ; чтобы вознесли



они горячія молитвы Господу о преставльшемся... И пройдутъ годы, всё мало-по-малу забудутъ о немъ: земное его неинтересно для людей, загробное—невѣдомо для нихъ... Одна только церковь подъ сводами святаго храма непрестанно помятуетъ о немъ; только одна она молитвами изглаждаетъ его прегрѣшенія; одна только она уготовляетъ мѣсто ему въ обителяхъ небесныхъ. —Такъ вся жизнь христіанина, отъ колыбели и до могилы,—и не только судьбы временныя и пространствомъ ограниченныя, но и самая вѣчность совершаются подъ сѣнію священныхъ храмовъ!..

Вотъ почему для васъ нынѣшній день долженъ быть великимъ днемъ; вотъ почему торжество это должно быть необычайнымъ и на всегда памятнымъ не для васъ только, но и для грядущихъ поколѣній ващихъ, чтобы всё до единого знали, какихъ трудовъ и усилій стоило вамъ создать жилище Господу Богу; чтобы помнили, что невозможное у человѣковъ, возможно у Бога; что великія дѣла совершаются только съ помощію Бога; что освященный нынѣ храмъ являетъ къ вамъ Божіе благоволеніе и милосердіе; что онъ, по мѣрѣ вашей вѣры въ Бога и надежды на Его снисхожденіе, отселѣ будетъ неисчерпаемымъ источникомъ многочисленныхъ и разнообразныхъ Божіихъ благодѣяній, что, наконецъ, по всему этому чьи—же уста не откроются для того, чтобы изъ глубины души, изъ глубины благодарнѣйшаго сердца изнести славословіе великому Богу, благодѣявшему и благодѣющему вамъ: „Слава Тебѣ, Боже, слава Тебѣ, Боже, слава Тебѣ, Боже, во вѣки вѣковъ! Аминь.

*Священникъ Даниилъ Поповъ.*

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*Изъ деревни Верескуновъ Полтавской губерніи, Прилукскаго уезда.*

1 го февраля сего года у насъ совершенно было торжественное освященіе кіота съ иконами св. Николая и мученицы царицы Александры, сооруженнаго трудолюбіемъ пѣвчихъ нашей церковно-приходской школы во главѣ учителя—регента К. А. Чеберды въ память Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14-го мая 1896 года. По освященіи кіота завѣдующимъ школою, священникомъ О. М. Тарасъвичемъ, въ сослуженіи діакона А. Лисовскаго торжественно было совершено благодарственное молебствіе, въ заключеніе котораго было возглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Его Августѣйшему Семейству. По окончаніи Царскаго молебна, были освящены иконы: св. Равноапостальнаго князя Владиміра и св. Апостола Павла, которыя доброхотно приобрѣтены учащимися нашей школы 1-я въ память бывшаго нашего попечителя В. Е. Смирнова, который открылъ школу, а 2-я въ знакъ глубокой благодарности за благоустройство школы настоящему попечителю П. И. Харитоненко. Послѣ освященія иконъ тѣмъ же духовенствомъ было совершено общее молебствіе съ акаѳиствомъ св. Николаю. Послѣ молебна о. завѣдующимъ сказано было слово и благодарность устроителямъ.

Вечеромъ тѣмъ же духовенствомъ въ школѣ торжественно совершено было всенощное бдѣніе, на которомъ присутствовали не только жители нашей деревни, но даже и многіе изъ сосѣднихъ селъ. Всѣ церковныя пѣснопѣнія исполнилъ школьный хоръ; чтецы такъ же были изъ своихъ учениковъ и учениць.

Кіотъ обошелся около 60 руб.; онъ находится въ клас-  
сной комнатѣ, и предъ нимъ неугасимо теплится лампада.

Не знаемъ мы, чѣмъ намъ и отблагодарить нашего вы-  
сокоуважаемаго попечителя г-на Харитоненко за его мило-  
стивое вниманіе къ нашей школѣ и за благоустройство ея;  
развѣ тѣмъ, что будемъ мы и дѣти наши непрестанно мо-  
лить Всевышняго Бога о ниспосланіи ему многихъ лѣтъ и  
всякаго благополучія. Не обрати онъ вниманія на нужды  
школы;—она бы въ этомъ году закрылась, потому что мы  
люди бѣдные и не въ силахъ сами ее содержать. Теперь-  
же благодаря его милостивому вниманію и непосредствен-  
нымъ заботамъ И. А. Асмолова школа всѣмъ необходимымъ  
щедро снабжается, и въ ней до ста душъ учащихся.  
Спасибо и нашему уважаемому учителю—труженику, К. А.  
Ч., который съ примѣрною энергіею трудится на поприщѣ  
народнаго образованія, не щадя ни силъ своихъ, ни слабаго  
своего здоровья. все отдаетъ заботамъ о школѣ. Благодаря  
его энергіи, школьное дѣло у насъ поставлено весьма  
хорошо.

*И. А.——вз.*

*Изъ м. Яресекъ, Миргородскаго уѣзда.*

17 марта сего года открылись при Яреськовской волост-  
ной библиотекѣ воскресныя чтенія съ волшебнымъ фонаремъ  
подъ наблюдениемъ священника о. Павла Негеевича. При  
открытіи былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ  
многочлітія Государю Императору, Государынямъ и всему  
царствующему Дому, а также св. Синоду, Преосвященному  
Епископу Полтавскому Иларіону и всѣмъ тѣмъ, которые  
принимали и принимаютъ участіе въ этомъ добромъ дѣлѣ;  
затѣмъ произнесены были приличные случаю, поучительныя  
и воодушевленные рѣчи свящ. о. Павломъ Негеевичемъ и  
помощникомъ учителя Яреськовскаго народнаго училища  
И. П. Негеевичемъ.

## Замѣтка по поводу юбилея Пушкина.

Во многихъ органахъ печати теперь приходится читать о предстоящемъ „празднованіи“ юбилея Пушкина по случаю столѣтія со дня его рожденія (26 мая 1799 г.) Какую же роль прилично и умѣстно принять нашей православной церкви и въ частности — сельскимъ пастырямъ въ этомъ „празднованіи“?

Намъ кажется, что самое слово „празднованіе“ юбилея — неправильно и неудобно: народъ понимаетъ и принимаетъ празднованія въ честь Господа, Богоматери, святыхъ, въ память дивныхъ событій и благодѣяній Божіихъ. Но празднованіе столѣтія со дня рожденія челоуѣка, неизвѣстнаго и не слыханнаго для громаднаго большинства сельскаго люда — будетъ для народа и непонятно и неудобопріемлемо. А потому и слово „празднованіе“ удобнѣе замѣнить простымъ словомъ „воспоминаніе“. Воспоминаніе это едва ли гдѣ въ сельскомъ приходѣ будетъ совершаться инымъ образомъ, кромѣ воспоминанія молитвеннаго по долгу любви христіанской. И помолиться съ принесеніемъ безкровной жертвы за упокой души будетъ возможно, вѣроятно, въ каждомъ приходскомъ храмѣ, такъ какъ въ этотъ день приходится отданіе праздника св. Пасхи.

Многіе изъ народа въ этотъ день совершаютъ поминованіе своихъ усопшихъ, ходятъ на кладбище къ могиламъ родныхъ. Въ народѣ принято дѣлиться съ усопшими радостію воскресенія Христова, почему въ недѣлю Пасхи многіе и ходятъ на кладбище, какъ говорятъ, „Христосоваться“ со своими усопшими. Въ день же отданія Пасхи въ церкви поется послѣдній разъ въ году „Христось воскресе“, а послѣ богослуженія христіане и несутъ своимъ приснымъ это „Христось воскресе“, полное вѣры, надежды и любви, естественно размышляя, сподобить ли Господь дожить до слѣ-

дующей Пасхи и еще раз привѣтствовать дорогихъ почившихъ. Воспоминаніе усопшихъ наканунѣ Вознесенія Господня, воспоминаніе, хотя и не предписанное уставомъ, но и не воспрещаемое имъ, совершающееся по живому родственному побужденію и христіанскимъ основаніямъ, умѣстно уже потому, что этимъ выражается ходатайство и желаніе, чтобы Вознесшійся на небо призвалъ туда и усопшихъ съ вѣрою въ Него, по Его живому обѣтованію: „Идѣже есмь Азь, ту и слуга Мой будетъ“. (Іоан. 12, 26.) Почему и обычай этотъ можно назвать, по его внутреннимъ мотивамъ, свѣтлымъ и глубоко-основательнымъ.

Такимъ образомъ, въ нынѣшнемъ году въ день отданія Пасхи вполне возможно будетъ помолиться и за усопшаго Александра Сергѣевича, помолиться, вѣроятно же всего-пастырю самому, такъ какъ народъ не знаетъ, или мало знаетъ его, а школьники наши будутъ уже всѣ на пастбищахъ. Скажутъ, можно бы устроить въ этотъ день народныя чтенія и т. д. Но мы не говоримъ о томъ, что вообще можно или желательно, а только о томъ, что всего умѣстнѣе и возможнѣе въ рамкахъ сельскихъ условій и трудовой жизни народа.

А что почившій юбиляръ вполне заслуживаетъ чувства христіанской любви къ нему, отвергать это едва ли кто станетъ; не нужно только искусственно раздувать воспоминанія молитвеннаго, христіанскаго, до языческаго „праздненства“, гдѣ празднующіе стали бы испещрять рѣчи патетическими призываніями „тѣни“, „духа“ и другими терминами культа идолопоклонства. Помолиться же по православному русскому обычаю за упокой души усопшаго, общаго любимца и славнаго сына Россіи, конечно, умѣстно. Онъ былъ христіанинъ и сынъ православной церкви, выразившій это и въ своихъ произведеніяхъ. Въ его переложеніи великопостной молитвы столько искренняго христіанскаго

чувства; его замѣтка „Словарь о святыхъ“ дышетъ православно-русскимъ отношеніемъ къ предметамъ вѣры; а съ какою неподдѣльною радостію и духовнымъ восторгомъ принялъ онъ мудрый отвѣтъ приснопамятнаго Владыки Филарета, послѣдовавшій на его пессимистическія строки! Можно полагать, что Святитель, строгій ортодоксалистъ, любилъ и цѣнилъ поэта.

Онъ былъ человѣкъ съ благодарной, возвышенной душой, проникнутой глубокою любовію къ человѣчеству. Каждому изъ людей въ обычной жизни болѣе или менѣе свойственно чувство самосохраненія. Дорожить жизнью другого, забывая о своей; быть готовому умереть, радуясь жизни и счастью другихъ,—это встрѣчается далеко не часто, а только или въ исключительныхъ условіяхъ, или у исключительныхъ натуръ, крѣпкихъ сознаниемъ долга или богатыхъ силою любви. Въ этомъ можетъ убѣдиться всякій путемъ самонспытанія. Такъ пока мы здоровы, въ насъ живетъ извѣстное, сложившееся отношеніе къ тѣмъ или инымъ лицамъ, предметамъ и дѣйствіямъ, и мы исполняемъ ту или иную роль по отношенію къ нимъ, роль, иногда можетъ быть, себя-любивую. Но въ тяжеломъ состояніи болѣзни, когда теряется надежда на жизнь и человѣкъ только ждетъ исхода, его личность какъ то ступшевается для него и наступаетъ въ немъ теплое примиреніе со всѣмъ и всѣми; живое сладкое чувство любви, ласки и полного благожеланія живущимъ наполняетъ душу, и, не смотря на личное страданіе, человѣкъ бываетъ радъ всякому проявленію счастливой и свѣжей жизни вокругъ него. Его утѣшаетъ, что съ его угасаніемъ не угасаетъ жизнь человѣчества, но оно продолжаетъ расти, развиваться, идти къ намѣченной свыше цѣли, къ которой и онъ такъ или иначе шель, и по пути къ ней радоваться и сіять жизнью, какъ кому Господь укажетъ. И вотъ, въ этомъ состояніи особенно понятны душѣ бывають полныя

глубокой любви слова поэта: „И пусть у гробового входа младая жизнь будет играть“.... „Мнѣ время тлѣть, тебѣ цвѣсти....“ Да, много нужно имѣть высокой любви, чтобы жить такимъ отношеніемъ; и что иному дается тяжедымъ страданіемъ, то поэтъ носилъ въ думѣ постоянно, какъ видно изъ текста его произведеній. Отказать ли поэту въ воздаяніи любви за его возвышенную любовь къ людямъ?!

Онъ горячо любилъ свое отечество, и полнота этой стойкой любви такъ ясно выражена имъ въ замѣчательномъ произведеніи „Клеветникамъ Россіи“.

Какъ поэтъ, онъ былъ вызвышеннымъ выразителемъ народа, опоэтизировавъ многія изъ его сказаній и многое изъ его жизни. Можно бы много сказать объ этомъ.

Онъ палъ жертвою клеветы и нравовъ, палъ мученикомъ за честь, которую онъ высоко ставилъ, палъ оплакиваемый всей Россіей. Лермонтовъ глубоко понялъ и ярко очертить значеніе его утраты. Самъ великій Монархъ нѣжно заботился о немъ; навѣрное каждый изъ насъ, пользуясь уже церковнымъ празднествомъ, съ любовію помолится за душу одного изъ лучшихъ сыновъ отечества.

*Священникъ В. Романовъ.*

## Библиографическая замѣтка.

### ОСНОВЫ ТРЕЗВОСТИ.

*Составилъ Д-ръ В. А. Соболевскій*

(Опытъ руководства для школъ).

С.-Петербургъ. Изданіе П. П. Сойкина. Стремянная, 12

Съ такимъ заглавіемъ поступила въ редакцію книжка „для рецензій“.

Въ предисловіи составитель указываетъ цѣль своего труда, способъ, которымъ должно пользоваться въ школѣ,

преподавая „основы трезвенности“, и поясняет, какой кругъ читателей онъ имѣлъ въ виду при составленіи руководства.

Цѣль труда — „познакомить подрастающее поколѣніе съ основами трезвости, т. е. всѣми тѣми свѣдѣніями, которыя должны лечь въ основу трезвой жизни“. Съ этими свѣдѣніями долженъ познакомиться по 1 части книжки самъ учитель, затѣмъ онъ заставляетъ учениговъ въ классѣ читать ту или другую статью изъ 2 части; при самомъ чтеніи учитель сообщаетъ вкратцѣ необходимыя спеціальныя свѣдѣнія, усвоенныя имъ изъ 1 части руководства, и вызываетъ учащихся на обмѣнъ мыслей. По прочтеніи 2 части, переходятъ къ изученію въ классѣ 1-й, а въ концѣ курса „каждый ученикъ получаетъ руководство на руки“. Книжка предназначена спеціально для низшихъ и среднихъ школъ, но составитель считаетъ возможнымъ ее „допустить для народныхъ чтеній, для народныхъ и солдатскихъ библіотекъ и т. п.“ и высказываетъ убѣжденіе, „что и болѣе интеллигентные классы населенія нуждаются въ подобнаго рода руководствахъ“. Такимъ образомъ, по признанію составителя, его руководство пригодно для самаго обширнаго круга читателей.

Познакомимся кратко съ содержаніемъ и изложеніемъ книги, чтобы судить, для кого и насколько она можетъ быть полезна, при чемъ заранее оговариваемся, что рекомендовать или не рекомендовать ее для школъ, народныхъ чтеній, народныхъ и солдатскихъ библіотекъ и пр. мы не имѣемъ права: для этого существуютъ особыя учрежденія.

Первая часть (стр. 1—67) состоитъ изъ „спеціального отдѣла“ (стр. 1—38), въ которомъ говорится о распространеніи пьянства въ обществѣ въ связи съ просвѣщеніемъ послѣдняго, о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ съ медицинской (7—26 стр.), экономической и нравственной стороны“ и объ обществахъ трезвости, заботящихся объ уменьшеніи пьянства. Къ этому отдѣлу присоединены: 1)



циркуляръ Министра Финансовъ чинамъ акцизнаго вѣдомства отъ 22 декабря 1894 г., № 2438; 2) уставъ попечительства о народной трезвости; 3) инструкція полиціи за правильнымъ производствомъ торговли питьями...; 4) статья изъ „Прав. Вѣстн.“ „попечительства о народной трезвости“, 5) изъ всеподданнѣйшаго доклада Министра Финансовъ о Государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1899 г. Цѣль этихъ приложений показать, что и государственная власть заботится объ искорененіи пьянства въ обществѣ и поднятіи чрезъ то его благосостоянія.

Самое важное въ этой части — разсужденіе о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ съ „медицинской и экономической стороны“ (о вредѣ съ „нравственной стороны“ составитель только упоминаетъ, какъ слѣдствіи дурнаго вліянія ихъ на нервную систему). О вредѣ съ медицинской точки зрѣнія составитель пишетъ слѣдующее: „Впрочемъ приходится весьма часто наблюдать всевозможнаго рода болѣзненные явленія, связанныя съ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ. Сюда относятся: опьяненіе, *патологическое* опьяненіе, *хроническій алкоголизмъ*..., *алкогольные психозы*... *эпилепсія*, *алкогольный прогрессивный параличъ*, *алкогольный треморъ*, *алкогольные невроты*...“ (стр. 7—8). Далѣ слѣдуютъ объясненія болѣзненныхъ явленій; для примѣра представляемъ „картину хроническаго алкоголизма.“ „Тутъ поражаются въ большей или меньшей степени всѣ органы человѣческаго тѣла. Голосъ снаноится сиплымъ, развивается *эмфизема* легкихъ и *хроническій бронхитъ*, желудокъ находится въ *катаральномъ* состояніи, появляется *циррозъ* печени и почекъ, сопровождающійся водянкой, сердце *жирноперерождается*, кровеносные сосуды отвердѣваютъ, а нервная *система* вообще и въ частности головной мозгъ, этотъ органъ *психическихъ* отправленій, поражаются всего скорѣе и сильнѣе...“ (стр. 9—10). А вотъ опредѣленіе пьянства. „Пьянство, по опредѣленію Кевва, *конституціо-нальная болѣзнь, характеризующаяся* крайне выражен-

нымъ болѣзненно неудержимымъ побужденіемъ къ потребленію алкоголя и неотвратимой къ нему жаждой... У всѣхъ пьяницъ Кеву признаеть алкогольный *diatesz*, который состоитъ въ недостаточномъ *тонусть* мозга и *центральной* нервной системы, сопровождаемомъ ослабленіемъ задерживающей способности“ (стр. 13)... Мысли, вполне соответствующія цѣли и могущія принести пользу, но выражены онѣ не понятно!...

Изъ представленнаго ясно, что предполагаемый составитель кругъ читателей долженъ значительно ограничиться: разсматриваемая часть книги вполне понятна только для получившихъ спеціально медицинское образованіе, доступна для образованныхъ людей и совершенно не доступна для малообразованныхъ и неученыхъ. Правда, разсужденіе о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ съ экономической точки зрѣнія изложено удобопонятнѣе, но нельзя же рекомендовать отдѣльныя страницы книги. Изъ сельскихъ жителей первая часть можетъ быть рекомендована священникамъ, земскимъ начальникамъ и получившимъ образованіе не ниже средняго (впрочемъ и имъ для лучшаго усвоенія совѣтуемъ приобрѣсти объяснительный словарь иностранныхъ словъ). Имъ, какъ руководителямъ народа, эта часть книги весьма полезна, а приложенія къ ней цѣнны, особенно уставъ попечительства о народной трезвости. Для крестьянина же грамотнаго чтеніе, а неграмотнаго слушаніе этой части книги, по нашему мнѣнію, не только не принесеть пользы, но можетъ привести его къ нежелательнымъ заключеніямъ. Первые 6 страницъ онъ пойметъ по своему, а на 7-й долженъ будетъ сознаться, что книжка „написана не для него“... что же останется у него отъ первыхъ 6 страницъ? Здѣсь составитель указываетъ, что употребленіе алкоголя увеличивается съ распространеніемъ образованія и что „внесеніе цивилизаціи въ некультурныя страны обнаруживается необычайнымъ развитіемъ пьянства среди туземнаго населенія,“ — ясно, какое заключеніе выведеть отсюда

крестьянина. Изъ выпитаго на праздникъ врачами конгресса ихъ въ Берлинъ въ 1890 г. количества вина онъ заключить, что выпивать по 4 бутылки водки въ день — порція умѣренная и что, если 4000 врачей такъ пили, то правда на ихъ сторонѣ, а не на сторонѣ одного врача — составителя книги. А милліоны пудовъ хлѣба, картофеля и т. п., ежегодно потребляемые для выдѣлки спирта, и милліоны гектолитровъ добываемаго въ Россіи и другихъ государствахъ Европы вина (милліонъ, по представленію крестьянина, почти не возможно сосчитать, а тутъ еще при милліонахъ гектолитръ: вѣдь послѣдній въ головѣ крестьянина превратится въ 40-ведерную бочку, а то возрастетъ и до вмѣстимости цистернъ для керосина) о чемъ могутъ свидѣтельствовать для него?... Вѣдь не сошелъ же съ ума весь свѣтъ, подумаетъ онъ и заброситъ книжку, какъ незаслуживающую никакого довѣрія.

Вторая часть книжки (стр. 68—167) представляетъ изъ себя сборникъ стихотвореній и рассказовъ о вредѣ пьянства. Эта часть общедоступна и убѣдительна. Что можетъ сильнѣе повліять на крестьянина, чѣмъ, наприм., басня Крылова „Два мужика“, стихотвореніе А. Толстого „Богатырь“ или рассказъ П. Троицкаго „Передъ смертью“?... Къ сожалѣнію, на ряду съ прекрасными стихотвореніями и рассказами встрѣчаются и такіе, благодаря которымъ и эта часть не можетъ быть дана каждому на руки. Представьте себѣ крестьянскую семью, со вниманіемъ слушающую чтеніе этой книжки. На стр. 137 чтець по прочтеніи оглавленія: „о сквернословіи пьяныхъ“ вопросительно оглядываетъ присутствующихъ, а старикъ, думая, что эта статья написана на подобіе листовъ о сквернословіи, вывѣшиваемыхъ на церковной паперти, заявляетъ: „читай, читай.“ Что же они слушаютъ? Разсужденіе О. М. Достоевскаго о „языкѣ хмѣльнаго человѣка!...“ Попадись это разсужденіе 15—20 лѣтнему крестьянину, не испробуетъ ли онъ узнать, какъ это одно бранное слово можетъ упот-

ребляться въ 6 смыслахъ? Вѣдь соблазнительно!... Попадаются и другія неудобныя статьи; для примѣра укажемъ на „картинки“ (имѣемъ въ виду 1-ю) собственнаго сочиненія составителя (стр. 87—88), „праздникъ просвѣщенія 12 января“ Л. Толстого (стр. 132—137), „мыслитель“ (стр. 150—154; авторъ разсказа не указанъ; кажется, это разсказъ Чехова).

Въ заключеніе не можемъ не пожелать, въ виду важности изложенныхъ въ книжкѣ мыслей, чтобы составитель пересмотрѣлъ ее вновь: 2-ю часть поставилъ въ основу, выкинувъ изъ нея нѣсколько неудобныхъ разсказовъ, а 1-ю присоединилъ ко 2-й, какъ заключеніе, изложивъ о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ языкомъ простымъ и удобопонятнымъ и изъяснивъ медицинскіе термины. Тогда книжка принесетъ несомнѣнную пользу не образованнымъ только, но и неученымъ. Въ настоящемъ же своемъ видѣ она, по нашему мнѣнію, можетъ быть рекомендуема только ограниченному и поименованному выше кругу читателей.

Съ внѣшней стороны книжка издана довольно опрятно, опечатокъ почти нѣтъ. Цѣна книги умѣренная—50 коп.

Д. Н.—г.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

Новое издание П. П. Сойкина.

Съ требов. обращ. СПб. Стремянная, № 12.

**КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ  
КНИЖКА.**

**ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО  
ДУХОВЕНСТВА**

ВЪ 2-ХЪ  
ЧАСТЯХЪ.

ОКОЛО 500 СТРАНИЦЪ

Составлена под редакціей А. И. Поповицкаго, редактора журнала „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Часть I — календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ календарномъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II — заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто. Въ приложеніи дается рядъ циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, относящихся къ брачнымъ и судебнымъ дѣламъ, и извѣстный, составленный покойнымъ митрополитомъ московскимъ Филаретомъ „чинъ погребенія архіереевъ и священниковъ въ Пасху“.

Для удобства пользованія, книжка снабжена детально составленными алфавитнымъ указателемъ, оглавленіемъ и перечнемъ (въ концѣ) всѣхъ узаконеній по духовному вѣдомству, вышедшихъ за истекшій годъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою. Выписывающіе за 1898 и 1899 г. платятъ за оба года 1 р. 50 к. съ перес.

*Карманная справочная книжка на 1899 г. для православнаго духовенства не есть перепечатка предыдущаго изданія.*

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

# ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ

ПОСТАВЩИКОВЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

С.-Петербургъ, Гостиный дворъ, № 18, Москва, Кузнецкій мостъ, № 12.

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ**

НА НОВОЕ РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ

## ЭЛЛАДА

**ОЧЕРКИ И КАРТИНЫ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦІИ**

для любителей классической древности и для самообразованія

*сочиненіе д-ра ВИЛЬГЕЛЬМА ВАГНЕРА.*

Переводъ П. Евстафьева.

Четвертое русское исправленное и значительно дополненное изданіе подъ редакціею профессора В. И. Модестова, со множествомъ иллюстрацій.

ЭЛЛАДА, выходящая въ свѣтъ въ 10 выпусковъ, составитъ одинъ большой томъ, въ объемъ около 700 стр., съ болѣе 300 художественно выполненныхъ, гравюръ, автотипи, и около 10 отдѣльныхъ картинъ, печатанныхъ черною и цвѣтными красками, съ нѣсколькими хромофотографіями. Все изданіе будетъ окончено въ 1899 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на все изданіе (10 выпусковъ) съ доставкою и пересылкою 5 рублей 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ высылается 1 р. 30 к. и для полученія съ 1 по 7 выпусковъ по 60 к. за каждый выпускъ. Последніе-же 3 выпуска будутъ высланы бесплатно. По выходѣ послѣдняго выпуска, цѣна будетъ возвышена.

Вышли въ свѣтъ и разосланы г.г. подписчикамъ второй и третій выпуски «ЭЛЛАДЫ» (стр. 65—144.)

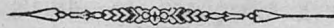
Содержаніе 2-го выпуска. Сказанія эллинской старины. Греческія герои. Агросъ и его герои. (Съ 1 рис.)--Геракль (у римлянъ Герку-

лестъ). (Съ 5 рис.).—Θесей (Тезей). (Съ 5 рис.).—Эакъ и его потомки.—Триндариды (Диоскуры) въ Лаконіи. (Съ 2 рис.).—Пелопъ и его родъ. (Съ 2 рис.).—Калидонская охота. (Съ 2 рис.).—Походъ аргонавтовъ. (съ 4 рис.).—Кадемея и ея герои. (Съ 3 рис.).—Походъ на Трою. (Съ 13 рис.).—ОТДѢЛЬНЫЯ КАРТИНЫ: Ніоба съ младшей дочерью (съ фотографіи).—Послѣдній бой въ Троѣ. Рисунокъ на вазѣ (въ двухъ краскахъ).

Содержаніе 3-го выпуска. Глава вторая. Греческіе герои. Походъ на трюю. Паденіе Гектора. Жрецъ Лакоонтъ. Паденіе Трои. Возвращеніе Эллинскихъ героевъ. Раскопки Шлимана. Странствованія Одиссея. У Кирки. Одиссей въ царствѣ Аида. Скилла и Харибда. У нимфы Калипсо. У царя Алкиноя. Возвращеніе на Іоаку. Гражданское устройство.

Глава третья. Время образованія Государствъ. Передвиженія. Развитіе Аргоса и Спарты. Отдѣльная картина: Менелай съ трупомъ Патрокла.

*Отдѣльно выпуски «ЭЛЛАДЫ» не продаются, за исключеніемъ перваго, который, для ознакомленія, высылается за 9 семикоп. почтов. марокъ.*



СОДЕРЖАНІЕ: I. Открытіе воскресной школы и ея значеніе для прихода.—II. Мѣстечко Соколка и находящіяся въ немъ церкви: Іоанно-Богословская, Покровская, Николаевская, Богоявленская и Нерукотвореннаго Образа Господа нашего Іисуса Христа (кладбищенская).—III. Освященіе новоустроеннаго храма въ деревнѣ Лозовой, Константиноградскаго уѣзда.—IV. Рѣчь, сказанная по освященіи новоустроеннаго храма въ д. Лозовой, Константиноградскаго уѣзда, 12-го ноября 1898 г.—V. Извѣстія и замѣтки.—VI. Библиографическая замѣтка.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлеуцкій.*  
*В. Конопатовъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 мая 1899 г.

Полтава. Типо-Литогр. Л. Фришберга.