

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.

№ 10.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Мая 1872 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* — По духовному вѣдомству: Высочайшія награды. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйш. Синода за 1870 г. — По духовно-учебному вѣдомству: — Указъ св. Синода по вопросу, можетъ ли быть допущено преподаваніе еврейскаго языка во всѣхъ классахъ семинаріи. — Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ. — Выписка изъ журнала педагогическаго собранія правленія Воронежской семинаріи, отъ 6-го апрѣля сего 1872 года. — Журналы засѣданій общаго сѣзда депутатовъ духовенства Воронежской епархіи 15—16 января 1872 года. — *Отдѣлъ неоффиціальныи.* — Слобода Воронцовка.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Въ 16 день апрѣля Всемиловѣйше пожалованы слѣдующія награды: преосвященнымъ митрополитамъ: с.-петербургскому Исидору и кievскому Арсенію — алмазные знаки къ ордену св. Андрея первозваннаго, и московскому Иннокентію — орденъ св. Андрея первозваннаго; преосв. епископу симбирскому Евгенію — орденъ св. благов. вел. князя Владимира, 2-й ст., преосв. епископамъ: вятскому Аполлосу, вологодскому

Палладію и уфимскому Петру; преосв. викарнымъ новгородской епархіи Евоктисту старорусскому, московской — Игнатію можайскому, вишиневской — Петру аккерманскому и ректору московской духовной академіи, протоіерею Горскому — *орден св. Анны 1-й ст.*; преосв. викарнымъ епископамъ — с -петербургской еп. Палладію выборскому и Евгенію ковзненскому — *орденъ св. Владимира 3-й степени*. Въ санъ архіепископа Всемилостивѣйше возведенъ епископомъ пермскій Автодій.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующему Сенату 16-го сего апрѣля министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ святѣйшаго Синода, гофмейстеръ двора Его Императорскаго Величества, сенаторъ графъ Толстой, Всемилостивѣйше пожалованъ въ *дѣйствительные тайные совѣтники*, съ оставленіемъ во всѣхъ занимаемыхъ имъ должностяхъ и въ званіи сенатора, кромѣ придворнаго званія.

— Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 16-го сего апрѣля, произведенъ *за отличие въ тайные совѣтники* — исправляющій должность товарища оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ Толстой, съ утвержденіемъ въ должности.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1870 г.

(Продолженіе.)

Перемѣщеніе семинари изъ Якутска въ Благовѣщенскъ на Амурѣ.

Въ заботахъ о всестороннемъ благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній не упускались изъ вида и потребности мѣстныхъ епархій и духовенства.

Такъ, въ минувшемъ году, дано новое устройство духовно-учебнымъ заведеніямъ епархій Камчатской и Якутской, сообразно съ мѣстными условіями и требованіями

Еще въ 1858 году удостоено было Высочайшаго утвержденія предположеніе святѣйшаго Синода о томъ, чтобы духовную семинарію Камчатской епархіи перевести изъ Якутска въ мѣстопробываніе Камчатской архіерейской кафедрѣ, въ Благовѣщенскъ на Амурѣ; въ Якутскѣ же оставить одно лишь духовное училище. Основаніемъ такого предположенія служило то обстоятельство, что для духовенства Камчатской и Амурской областей было весьма затруднительно отправлять своихъ дѣтей для обученія въ Якутскъ, и потому семинарія, оставаясь тамъ, могла быть полезна только для весьма немногочисленнаго духовенства Якутской области и Охотскаго побережья, въ которыхъ состоитъ 83 причта. Между тѣмъ начали составляться соображенія объ общемъ преобразованіи всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, и въ виду сего означенное предположеніе святѣйшаго Синода не приводилось въ исполненіе. По изданіи, въ 1867 г., новыхъ уставовъ и штатовъ семинарій и училищъ, приступлено было къ обстоятельному обсужденію вопроса о переводѣ семинаріи изъ Якутска въ Благовѣщенскъ и объ устройствѣ какъ этого заведенія, такъ и духовныхъ училищъ Благовѣщенскаго и Якутскаго. Въ минувшемъ году это дѣло приведено къ окончанію на слѣдующихъ основаніяхъ:

Вмѣстѣ съ переводомъ семинаріи изъ Якутска въ Благовѣщенскъ, находящееся тамъ духовное училище, по мѣстнымъ потребностямъ и малочисленности учениковъ, положено соединить съ семинаріею подъ одно начальство и управленіе. По незначительному числу воспитанниковъ, имѣющихъ обучаться въ этомъ учебномъ заведеніи, въ ономъ учреждается три класса для семинаріи и два для училища, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ. Въ семинарію допускаются, на опредѣленныхъ уставомъ условіяхъ, воспитанники Благовѣщенскаго и Нерчинскаго духовныхъ училищъ, а равно и молодые люди изъ всѣхъ сословій. Такъ какъ соединенное съ семинаріею Благовѣщенское училище не будетъ содержаться на средства, изысканныя мѣстнымъ духовенствомъ, то съ поступающихъ въ оное воспитанниковъ изъ другихъ сословій платы за обученіе не взимается. Въ надеждѣ же, что сіи воспитанники будутъ посвящать себя на служеніе церкви, бѣднымъ изъ нихъ будетъ оказы-

ваемо вспомошествованіе изъ духовно-учебнаго капитала. Классы въ семъ заведеніи будутъ открываться постепенно; учебные предметы и часы, а равно и число наставниковъ, должны распредѣляться въ классахъ сообразно съ уставомъ, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, которое обусловливается трех-класснымъ устройствомъ семинаріи, вмѣсто шестикласснаго; при семъ къ личному составу преподавателей, положенныхъ по уставу, присоединяются преподаватели инородческихъ языковъ, съ назначеніемъ имъ жалованья въ размѣрѣ, опредѣленномъ уставомъ семинарій для всѣхъ прочихъ наставниковъ. Прочія должностныя лица при Благовѣщенской семинаріи, какъ-то: секретарь правленія, бібліотекаръ, экономя избираются изъ наличныхъ наставниковъ съ особымъ жалованьемъ, положеннымъ за сіи должности по штату. На наставниковъ семинаріи возлагается преподаваніе и въ училищѣ предметовъ сродныхъ съ ихъ семинарскими кафедрами; такъ: богословіе совмѣщается съ св. исторіею и катихизисомъ, математика — съ ариѳметикою, русская словесность — съ русскимъ языкомъ, исторія съ географіею и т. д. Для устраненія затрудненій въ приисканіи достойныхъ преподавателей для Благовѣщенской семинаріи, учителямъ, преподающимъ вмѣстѣ съ семинарскими училищные предметы, назначено въ вознагражденіе, сверхъ штатнаго семинарскаго жалованья, и училищное; содержаніе же учителей семинаріи, не преподающихъ въ училищѣ, имѣетъ увеличиваться жалованьемъ за прохожденіе ими должностей секретаря правленія, бібліотекаря, эконома. Особое отъ другихъ семинарій устройство, данное Благовѣщенской семинаріи, потребовало и особаго росписанія учебныхъ предметовъ и числа уроковъ, которое, по составленіи его учебнымъ комитетомъ, утверждено святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи 132 § устава духовныхъ семинарій. Въ семъ росписаніи, для удобства въ распредѣленіи уроковъ, преподаваніе логики соединено съ преподаваніемъ психологіи и обзора философскихъ ученій, а не словесности, какъ во всѣхъ другихъ семинаріяхъ. При открытіи сначала одного перваго класса въ Благовѣщенской семинаріи назначено быть, кромѣ ректора и инспектора, только четверемъ наставникамъ, съ тѣмъ, чтобы полное, положенное по уставу, число преподавателей составлялось по мѣрѣ открытія остальныхъ классовъ.

Съ переводомъ семинаріи въ Благовѣщенскъ, въ Якутскѣ оставлено двухклассное духовное училище, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Правленію училищному положено состоять изъ смотрителя, его помощника, одного изъ преподавателей, по выбору, и двухъ или одного члена отъ духовенства, по назначенію отъ епархіальнаго архіерея. Воспитанники сего училища, для дальнѣйшаго образованія, имѣютъ быть отправляемы въ Иркутскую семинарію, какъ ближайшую; въ виду же трудностей и значительныхъ издержекъ при семъ отправленіи и для яснѣйшаго опредѣленія ихъ способности къ продолженію ученія, при училищѣ учреждается высшій одногодичный классъ, въ которомъ учебныя занятія имѣютъ состоять въ повтореніи прежде пройденныхъ предметовъ, съ дополненіями и болѣе подробными объясненіями. Составъ наставниковъ въ Якутскомъ училищѣ ограниченъ тремя лицами, кромѣ смотрителя и его помощника. На содержаніе Благовѣщенской семинаріи въ соединеніи съ тамошнимъ училищемъ, впредь до преобразования оныхъ по новымъ уставамъ и штатамъ, назначено отпускать изъ духовно-учебнаго капитала сумму въ томъ размѣрѣ, въ какомъ отпускалась она на содержаніе Якутской семинаріи съ бывшимъ при ней духовнымъ училищемъ, а именно до 9.461 руб. 50 к.; на содержаніе же Якутскаго училища переведенъ тотъ окладъ, который отпускался на Благовѣщенское училище, именно 3 850 р. Благовѣщенскую семинарію предоставлено преосвященному Камчатскому помѣстить на первое время въ зданіи училища, для помѣщенія же семинарскаго правленія съ архивомъ, библіотеки и больницы, разрѣшено нанять дома у мѣстныхъ жителей, а служащимъ при семинаріи, коимъ назначено имѣть казенныя квартиры, какъ-то: ректору, инспектору и эконому, вмѣсто помѣщеній въ натурѣ, положено назначить квартирныя деньги, сообразуясь съ мѣстными цѣнами. За тѣмъ поручено преосвященному войти въ соображеніе о постройкѣ новыхъ зданій для семинаріи, съ тѣмъ чтобы зданія эти соотвѣтствовали въ своемъ устройствѣ требованіямъ новаго семинарскаго устава. Преосвященному же Якутскому предоставлено всѣхъ воспитанниковъ бывшей Якутской семинаріи отправить для продолженія ученія въ Иркутскую семинарію, съ выдачею имъ денегъ на проѣздъ до

Иркутска, а трехъ учениковъ училища, уроженцевъ приморской области, отправить въ Благовѣщенскъ для поступленія въ тамошнее училище, также съ выдачею денегъ на проѣздъ.

Увеличеніе штатнаго числа воспитанниковъ въ Самарской семинаріи.

Вслѣдствіе представленія преосвященнаго Самарскаго объ увеличеніи, соотвѣтственно потребностямъ епархіи, штатнаго числа учащихся въ тамошней семинаріи, святѣйшій Синодъ на основаніи заимствованныхъ изъ дѣлъ мѣстной консисторіи свѣдѣній о количествѣ открывавшихся въ Самарской епархіи священническихъ вакансій за десятилѣтіе (съ 1853 по 1868 г.) и по соображеніи ежегоднаго средняго числа таковыхъ вакансій съ тѣми началами, по которымъ опредѣлено новымъ штатомъ семинарій число учащихся въ нихъ, назначилъ для Самарской семинаріи, вмѣсто положенныхъ для ней штатомъ 158 учениковъ, нормальное число ихъ въ 272 человека, съ постепеннымъ увеличеніемъ и числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ до 136 (вмѣсто назначенныхъ прежде 79). За симъ и содержаніе открытаго въ 1868 г. на мѣстные епархіальныя средства параллельнаго отдѣленія при I классѣ семинаріи принято на суммы святѣйшаго Синода.

Назначеніе суммы на содержаніе Бѣльскаго училища въ Кишиневской епархіи.

Для духовенства Кишиневской епархіи, имѣющей только два духовныхъ училища, настоятельную потребность составляло открытіе параллельныхъ классовъ при Кишиневскомъ училищѣ, но къ сему само духовенство не имѣло средствъ, употребивъ всѣ изысканныя имъ мѣстные способы на содержаніе открытаго въ 1869 г. новаго училища въ г. Бѣльцахъ. Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Кишиневскаго о принятіи на средства Святѣйшаго Синода расхода по содержанію личнаго состава сего послѣдняго училища, дабы такимъ пособіемъ дать духовенству возмож-

ность открыть, необходимыя при Кишиневскомъ училищѣ параллельныя отдѣленія, святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе таковую потребность духовенства означенной епархіи и значительность свѣчнаго дохода доставляемаго отъ церкви оной въ составъ духовно-учебнаго капитала, при которой новые расходы на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ настоящее время не представляются возможными, постановилъ: потребую на содержаніе личнаго состава содержавшагося на мѣстныя средства Бѣлецкаго духовнаго училища сумму 4020 руб. въ годъ, впредь до увеличенія мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, отнести на счетъ средствъ святѣйшаго Синода, съ зачетомъ въ число сей суммы 500 р., назначенныхъ въ 1869 г. въ ежегодному отпуску изъ духовно-учебнаго капитала въ пособіе сему училищу.

Распоряженія о постройкахъ и исправленіяхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній.

Настоятельныя нужды духовно-учебныхъ заведеній по приведенію зданій ихъ въ надлежащій видъ, соотвѣтствующій всѣмъ потребностямъ, вызываемымъ реформою, постепенно удовлетворяются попечительными распоряженіями главнаго духовнаго управленія. Въ теченіи минувшаго года исполнено по этому предмету слѣдующее:

По устройству академическихъ зданій: 1) по поводу преобразования Казанской духовной академіи оказалось необходимо произвести въ зданіяхъ оной нѣкоторыя перестройки и исправленія, вслѣдствіе чего зданія эти во всей подробности осмотрѣны были архитекторомъ хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ и за тѣмъ, по указаніямъ его, составлены на мѣстѣ проекты и сметы въ 66.842 р. 86 к., по предварительномъ разсмотрѣніи и утвержденіи которыхъ строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія, разрѣшено произвести торги; 2) на исправленіе зданій Московской духовной академіи отпущено 6.640 р. 40 к.

По устройству новыхъ семинарскихъ зданій: 1) по утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго

правления проекту и смѣтѣ на сумму 85.000 р., разрѣшено святѣйшимъ Синодомъ приступить къ постройкѣ новыхъ зданій для Таврической семинаріи въ г. Симферополѣ; 2) по Высочайше утвержденному проекту и разсмотрѣнной въ министерствѣ путей сообщенія смѣтѣ въ 218.257 р. 47 к., разрѣшено произвести на мѣстѣ торги на постройку новыхъ зданій для Ярославской семинаріи; 3) Высочайше утвержденъ проектъ на постройку новыхъ зданій для Тверской семинаріи; 4) отосланъ на разсмотрѣніе министерства путей сообщенія доставленный мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ проектъ на постройку новыхъ зданій для Томской семинаріи; 5) по составленному въ министерствѣ путей сообщенія проекту на постройку флигеля при зданіи Подольской семинаріи поручено составить на мѣстѣ смѣту по новому урочному положенію; 6) возвращенъ въ министерство путей сообщенія, для окончательнаго разсмотрѣнія, составленный въ ономъ замѣнительный проектъ на постройку новыхъ зданій для Полтавской семинаріи, съ замѣчаніями ва оный епархіальнаго начальства, а также хозяйственнаго управленія, и смѣтами въ 195.379 р. 70 к.; 7) доставлены отъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ проекты со смѣтами: въ 217.120 р. на постройку новыхъ зданій для Смоленской семинаріи и въ 73.424 р. 54 к. на постройку новаго класснаго корпуса для Новгородской семинаріи; 8) по порученіямъ святѣйшаго Синода и замѣчаніямъ хозяйственнаго управленія, составлялись и исправлялись на мѣстахъ проекты и смѣты на постройку новыхъ зданій для семинарій: Тифлисской, Кавказской, Рижской и Камчатской; 9) для вновь открытой въ г. Новочеркасскѣ Донской семинаріи разрѣшено, вмѣсто постройки новыхъ зданій, купить на счетъ мѣстныхъ средствъ пріисканныхъ епархіальнымъ управленіемъ домъ.

По капитальнымъ пристройкамъ и исправленіямъ существующихъ зданій семинарій: 1) По утвержденнымъ строительными отдѣленіями мѣстныхъ губернскихъ правленій проектамъ и смѣтамъ, съ торговъ, утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ, разрѣшены: а) капитальное исправленіе зданій Нижегородской семинаріи за 26.833 р. 31 к.; б) перестройка и исправленіе зданій Вологодской семинаріи за 22.841 р. 97

к.; в) постройка каменной бани при Виѳанской семинарии за 12.650 р. 56 к.; г) нѣкоторыя дополнительныя постройки и исправленія въ зданіяхъ Архангельской семинаріи за 6.970 р. 2) разрѣшено произвести съ торговъ, утвержденныхъ епархіальными преосвященными, нѣкоторыя передѣлки и исправленія въ зданіяхъ Рязанской семинаріи (не вошедшія въ смѣту 1869 г.) на 11.387 р. 41¹/₂ к. и въ зданіяхъ Черниговской семинаріи на сумму до 6.810 р. 3) Поручено произвести на мѣстѣ торги по утвержденнымъ въ министерствѣ путей сообщенія и строительными отдѣленіями мѣстныхъ губернскихъ правленій проектамъ и смѣтамъ: а) въ 74.695 р. 25 к. на пристройку и исправленіе зданій Орловской семинаріи съ устройствомъ мебели на 2.500 р.; б) въ 73.073 р. 69 к. на передѣлки и исправленія въ приобрѣтенныхъ для Астраханской семинаріи зданіяхъ бывшаго института благородныхъ дѣвицъ и пристройку къ онымъ, и в) въ 11.800 р. 29 к. на другія (сверхъ упомянутыхъ выше) строительныя работы въ зданіяхъ Архангельской семинаріи, съ устройствомъ мебели, а также столовыхъ и снальныхъ принадлежностей. 4) Высочайше утвержденъ проектъ на перестройку зданій Саратовской семинаріи. 5) Отосланы въ министерство путей сообщенія, для разсмотрѣнія, доставленныя мѣстными епархіальными начальствами: а) проектъ со смѣтою въ 142.236 р. 88 к. на перестройку и распространеніе зданій Тамбовской семинаріи; б) составленныя по новому урочному положенію смѣты: въ 154.553 р. 42 к. на перестройку зданій Кіевской семинаріи, въ 114.277 р. 6¹/₄ к. на перестройку зданій Тобольской семинаріи и въ 84.385 р. 25 к. на распространеніе зданій Тульской семинаріи. 6) Поручено мѣстнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о новомъ составленіи смѣты по изготовленнымъ въ министерствѣ путей сообщенія проектамъ: въ 45.891 р. 17 к. на перестройку зданій Полоцкой семинаріи и въ 132.554 р. 83¹/₄ к. на перестр. зданій Воронежской семинаріи. 7) Доставлены отъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ: проектъ со смѣтою въ 67.340 р. 99 к. на перестройку и исправленіе зданій Московской семинаріи и смѣты въ 10.498 р. 17 к. на исправленіе зданій Минской семинаріи.

По перестройкамъ и исправленіямъ зданій духовныхъ училищъ: 1) Съ торговъ, утвержденныхъ святѣйшимъ Сино-

домъ, разрѣшено произвести: капитальное исправленіе зданій Жировицкаго духовнаго училища за 19.645 р. 12 к. и устройство вентиляціи въ домѣ Виленскаго духовнаго училища за 610 р. 1 к. 2) Поручено преосвященному распорядиться производствомъ торговъ на перестройку зданій Полоцкаго духовнаго училища, съ устройствомъ мебели, по смѣтѣ въ 37.508 р. $\frac{3}{4}$ к. 3) Въмѣсто постройки при Рославльскомъ духовномъ училищѣ деревяннаго на каменномъ фундаментѣ дома для квартиръ смотрителя и его помощника, а также для общежитія учениковъ и больницы, по смѣтѣ въ 13.794 р. 55 к., разрѣшено приобрести для этого училища присвоенный епархіальнымъ управленіемъ домъ за 10.500 р., съ назначеніемъ въ число сей суммы 7.966 руб. 46 коп., изъ духовно-учебнаго капитала, и съ отнесеніемъ остальныхъ на сей предметъ и на приспособленіе покупаемаго дома къ училищнымъ потребностямъ, всего до 3.733 р. 54 к., на счетъ мѣстныхъ средствъ.

Вообще же въ 1870 году даны разрѣшенія на постройки и исправленіе зданій духовно-учебныхъ заведеній и на производство торговъ на 731.217 руб. 19 к. и. по имѣющимся въ виду исчисленіямъ на постройки и исправленія зданій семинарій: Тобольской, Тульской, Тамбовской, Кіевской, Полоцкой, Воронежской, Московской, Полтавской, Подольской, Новгородской и Минской, подлежитъ къ разрѣшенію сумма до 1.322 914 рублей. — Дѣйствительно же отпущено въ 1870 году на постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній 327.64 р. 70 к. и на наемъ домовъ для семинарій, неимѣющихъ собственныхъ помѣщеній, 11 122 руб. 88 к., а всего 338 807 руб. 58 к., — болѣе противъ предшествующаго года на 57 322 руб. $12\frac{1}{2}$ к. Вызванныя реформою строительныя потребности духовно-учебнаго вѣдомства такъ широки, что сумма отпуска на оныя, еще въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ не будетъ уменьшаться, пока не возведутся проектируемыя вновь зданія и не окончатся пристройки и передѣлки въ существующихъ.

Отпускъ Всемиловѣйше дарованнаго пособия изъ казны и распределенге его по духовно учебнымъ заведеніямъ.

Разнообразныя нужды духовно-учебнаго вѣдомства покрывались имѣющимися въ распоряженіи Святѣйшаго Синода спеціальными средствами при пособіи, Всемиловѣйше дарованномъ изъ Государственнаго Казначейства на улучшение содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Въ отчетномъ году таковое пособіе отпущено было въ количествѣ 1.200.000 руб. Изъ этой суммы назначено: а) на содержаніе 4-хъ преобразованныхъ духовныхъ Академій 298 829 р. 73¹/₂ коп.; б) на содержаніе преобразованныхъ семинарій и личнаго состава духовныхъ училищъ 557.681 р. 60¹/₂ к., в) на содержаніе прочихъ духовно-учебныхъ заведеній, еще не получившихъ полнаго преобразования по новымъ уставамъ и штатамъ, 334.539 р. 11 коп.; г) на содержаніе Варшавскаго духовнаго училища 5.225 р.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

УАЗЪ СВ. СѢНОДА.

По вопросу, можетъ ли быть допущено преподаваніе еврейскаго языка во всѣхъ классахъ Семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 11 ноября за № 284, журналъ учебнаго комитета по возбужденному правленіемъ Виѣанской духовной семинаріи вопросу, можетъ ли быть допущено преподаваніе еврейскаго языка во всѣхъ классахъ семинаріи, въ виду выраженнаго 94 воспитанниками II, III и IV классовъ, желанія обучаться сему языку. *Приказали:* По вниманію къ тому, что преподаваніе еврейскаго языка во всѣхъ классахъ семинаріи повело бы къ раздѣленію обучающихся сему языку учениковъ на нѣсколько группъ и, при недостаткѣ назначеннаго на изученіе еврейскаго языка времени, къ неизбѣжному ослабленію преподаванія сего предмета, и въ виду съ другой стороны того, что званіе еврейскаго языка необходимо для высшей Бого-

словской науки и требуется преимущественно для поступающих въ духовныя Академіи, ограничить, согласно заключенію учебнаго Комитета, составъ класса Еврейскаго языка въ Виѣанской семинаріи желающими воспитанниками двухъ спеціально-Богословскихъ классовъ; о чемъ и послать Преосвященному Митрополиту Московскому указъ. Ноября 30 дня 1871 года, № 2743. (Москов. Епар. Вѣд.)

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ.

съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ.

(Продолженіе.)

в) Здоровье воспитанниковъ.

Излагая обязанности инспектора по отношенію къ здоровью воспитанниковъ, семинарскія инструкціи требуютъ, чтобы онъ неуклонно наблюдалъ за исполненіемъ со стороны ихъ всѣхъ гигиеническихъ условій и принималъ мѣры къ уходу за ними во время болѣзни.

Въ первомъ отношеніи всѣ семинарскія начальства поставляютъ инспектору въ обязанность строго наблюдать, чтобы воспитанники надлежащимъ образомъ распредѣляли время занятій, отдохновенія и сна. Общій порядокъ, принятый въ этомъ отношеніи, сколько можно судить по имѣющимся даннымъ, есть слѣдующій. Воспитанники должны вставать въ шесть часовъ, а лѣтомъ не запрещается вставать и ранѣе. Идти спать всѣ должны въ десять часовъ вечера; но не запрещается, въ случаѣ нужды, сидѣть и послѣ назначеннаго срока, впрочемъ, не болѣе часу и отнюдь не въ спальняхъ; а въ занятыхъ комнатахъ. Такой порядокъ, по мнѣнію II-аго семинарскаго начальства, долженъ быть поддерживаемъ всегда; напротивъ, В-ое семинарское начальство находитъ возможнымъ дозволить ка-

веннокоштнымъ воспитанникамъ въ свободное отъ занятій время, напр. въ зимнія каникулы, во время масляницы и Пасхи, вставать позже и ложиться ранѣе. Спать во время дня, напр. послѣ обѣда, воспитанникамъ не позволено: для предупрежденія сего, въ Р-ой семинаріи спальни воспитанниковъ въ теченіе дня остаются закрытыми. Къ наблюденію инспектора относительно сна воспитанниковъ принадлежитъ также то, чтобы каждый непременно спалъ на назначенной ему постели; чтобы въ спальняхъ горѣли лампы; чтобы въ ночное время никто изъ воспитанниковъ не отлучался безъ нужды изъ спаленъ; чтобы въ часы, назначенные для сна, не было никакихъ занятій, а также никакихъ шалостей и крику. Одно семинарское начальство присовокупляетъ къ этому, чтобы воспитанники во время сна имѣли головы и руки непременно открытыми. Основаніемъ такого правила оно поставляетъ соображеніе, что спать незакрытымъ вредно столько же, сколько и закрываться съ головы до ногъ, такъ какъ послѣднее развиваетъ, по его словамъ, золотуху. Принимать на ночлегъ постороннихъ людей казенные ученики не могутъ; своекоштнымъ же, живущимъ на квартирахъ ученикамъ дозволяется принимать только ближайшихъ родственниковъ.

Для поддержанія тѣлесныхъ силъ воспитанниковъ, во всѣхъ семинаріяхъ употребляются прогулки, игры и разныя гимнастическія упражненія.

Прогулки дозволяются на семинарскомъ дворѣ, въ семинарскомъ саду и за городомъ, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ въ сопровожденіи инспектора или его помощника. Во время перемѣнъ между классами не дозволяется выходить для прогулокъ за предѣлы семинарскаго двора.

Объ играхъ, дозволенныхъ въ семинаріяхъ, семинарскія начальства свѣдѣній не представляютъ; что же касается тѣлесныхъ упражненій, то въ этомъ отношеніи нѣкоторыя семинарскія начальства отводятъ видное мѣсто садовымъ занятіямъ. По мнѣнію Т-аго семинарскаго начальства, для поощренія учениковъ къ такимъ занятіямъ, полезно пору-

чать попеченію cadaго, живущаго въ семинаріи ученика, особые небольшіе участки въ семинарскомъ саду, цвѣтникѣ или огородѣ.

Гимнастическія упражненія въ правильномъ видѣ существуютъ пока только въ семинаріяхъ, въ которыхъ введено полное преобразование. Въ остальныхъ, по неимѣнію учителей и по незаготовленію нужныхъ для сей цѣли аппаратовъ, они существуютъ только отчасти. Относительно преподаванія гимнастики нѣкоторыя семинарскія начальства полагаютъ, что ученикамъ должны быть сообщаемы собственно только такія правила гимнастическихъ упражненій, которыя имѣютъ значеніе въ гигиеническомъ отношеніи и должны служить не болѣе, какъ средствомъ пріобученія учениковъ къ требуемымъ гигиеною положеніямъ и движеніямъ тѣла. Далѣе, въ этомъ отношеніи требуется, чтобы упражненія были отнюдь неопасны и не производились, напр., на высокихъ снарядахъ. Между прочимъ, эти упражненія дозволяютъ лишь въ платьѣ, особо для сего предназначенномъ. Въ гимнастическихъ упражненіяхъ участвуютъ обыкновенно какъ казеннокоштные, такъ и квартирные ученики. Впрочемъ, одно семинарское начальство замѣчаетъ, что въ ненастное время ученики, квартирующие на отдаленныхъ отъ семинаріи квартирахъ, освобождаются отъ обязанности приходить въ семинарію для этихъ упражненій.

Затѣмъ инструкціи обращаютъ вниманіе инспектора на необходимость соблюденія учениками тѣлесной чистоты. Для сего ученики обязаны какъ можно чаще перемѣнять бѣлье. Зимой обыкновенно назначается мыться въ банѣ въ двѣ недѣли разъ. Въ лѣтнюю пору рекомендуется по возможности чаще купаться. Для купанья строятся обыкновенно купальни или отводятся особыя безопасныя мѣста, по соглашенію съ городскимъ начальствомъ; купанье же въ мѣстахъ неизвѣстныхъ и по одиночкѣ—воспрещено.

Наконецъ на инспектора возлагается обязанность заботиться о заболѣвающихъ ученикахъ. Больница семинарская въ отношеніи своей помѣстительности, чистоты, отопленія, пищи, одежды и ухода за больными, подлежа непосредствен-

ному завѣдыванію врача, тѣмъ не менѣе всѣми семинарскими начальствами ввѣряется надзору инспектора.

При первыхъ признакахъ болѣзни, занемогшій ученикъ долженъ отправляться въ больницу, а не оставаться дома. Увольняющіеся же только для совѣта съ докторомъ должны записываться въ больницѣ въ особую книгу, такъ что, если найдены будутъ докторомъ не на столько больными, чтобы не быть въ классѣ, возвращаются опять въ классъ. Съ другой стороны, инспекторъ и самъ наблюдаетъ и требуетъ отъ врача, чтобы выздоравливающіе ученики безъ нужды не оставались въ больницѣ, а также, чтобы безъ дозволенія никто не входилъ въ больницу и не передавалъ ничего больнымъ ученикамъ.

Больнымъ, желающимъ лечиться дома, дозволяется это только въ тѣхъ случаяхъ, когда, по признанію врача, болѣзнь требуетъ домашняго леченія, и когда родители или родственники принимаютъ на себя отвѣтственность за здоровье больного.

Въ видахъ предохраненія учениковъ отъ болѣзней, многія семинарскія начальства поставляютъ за правило, что не имѣющіе теплой одежды не могутъ быть отпускаемы на зимнія каникулы.

Вообще о всѣхъ поступающихъ въ больницу и выходящихъ изъ нея, равно и о слабыхъ и безнадежныхъ больныхъ, немедленно доставляются инспектору свѣдѣнія отъ семинарскаго врача.

**Замѣчаніе объ обязанностяхъ помощника инспектора и
особыхъ дежурныхъ изъ учениковъ.**

Трудъ инспектора по воспитанію ближайшимъ образомъ раздѣляютъ его помощники, которые, на основаніи § 55 Сем. Уст., получаютъ отъ него письменную инструкцію и во всѣхъ вообще случаяхъ поступаютъ по его указанію, представляя ему отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

Большая часть семинарских начальствъ, однакожь, не доставила учебному комитету отдѣльныхъ инструкцій помощнику инспектора. Причиною этого надобно полагать, какъ видно напримѣръ изъ объясненія одного семинарскаго начальства, то, что въ инструкціи, данной инспектору, опредѣляются обязанности инспекторскаго надзора, общія какъ для инспектора, такъ и для его помощниковъ, и что по сему одна и таже инструкція служитъ одинаково обязательною для всѣхъ нихъ. Но другія семинарскія начальствъ, не ограничиваясь общею инспекторскою инструкціею, на точномъ основаніи § 55 Устава, составили отдѣльныя инструкціи помощнику инспектора, изъ коихъ видно слѣдующее.

Помощники инспектора раздѣляютъ съ инспекторомъ всѣ его обязанности, замѣняя его присутствіе тамъ и тогда, гдѣ и когда онъ не можетъ находиться лично. Такъ напр. они чередуются съ инспекторомъ въ наблюденіи за учениками во время утренней и вечерней молитвы, классовъ, въ столовой и при вечернихъ занятіяхъ. Когда инспекторъ посѣщаетъ казеннокоштныхъ учениковъ, помощники его посѣщаютъ квартиры, и на оборотъ. Преимущественно же помощь ихъ требуется тогда, когда инспекторъ бываетъ отвлеченъ отъ наблюденія за учениками другими своими обязанностями, напр. наставническою или по званію члена правленія.

Въ частности, на помощниковъ инспектора возлагается наблюдать за своевременнымъ приходомъ учениковъ въ классы, за порядкомъ и тишиною въ классахъ до прихода наставника, — дежурить въ корридорахъ съ цѣлю предупрежденія всякихъ безпорядковъ, особенно во время перемѣнъ между классами, находиться при воспитанникахъ во время вечернихъ учебныхъ занятій, помогать имъ, по возможности, въ приготовленіи уроковъ и обходить спальни для удостовѣренія, всѣ ли воспитанники спятъ. Въ одной семинаріи положено, между прочимъ, чтобы помощники инспектора находились при ученикахъ въ промежутокъ времени отъ ужина и до тѣхъ поръ, пока всѣ ученики лягутъ въ постель. Въ К—ой семинаріи каждый помощникъ инспектора,

по очереди, въ теченіе 3-хъ дней, безотлучно находится при воспитанникахъ съ 6 часовъ утра до 11 часовъ вечера.

Исполняя всѣ порученія инспектора по части надзора, помощники въ частности обязываются: узнавать о причинѣ неявки ученика въ классъ или изъ отпуска посредствомъ личнаго освѣдомленія на квартирѣ ученика, или у лица, къ которому былъ отпущенъ ученикъ; вносить баллы по успѣхамъ и поведенію въ отпускныя книжки; выслушивать нужды учениковъ и докладывать объ нихъ инспектору, разбирать маловажныя ссоры между учениками; заносить неисправности учениковъ въ общую штрафную книгу, а также вести письменную часть по дѣламъ инспекціи.

Въ одной семинаріи, гдѣ ученикамъ, за неимѣніемъ семинарской церкви дозволено ходить къ Богослуженію въ приходскія церкви, помощники инспектора обязаны присутствовать при Богослуженіи отъ времени до времени въ тѣхъ церквахъ, куда ходятъ ученики.

Указывая помощникамъ инспектора такія обязанности, семинарскія начальства требуютъ отъ нихъ, чтобы они были всегда доступны для воспитанниковъ, такъ, чтобы каждый изъ нихъ могъ свободно приходить къ помощнику инспектора въ опредѣленные часы, а въ экстренныхъ случаяхъ, даже и въ другіе часы, кромѣ опредѣленныхъ. Обращеніе помощниковъ инспектора съ воспитанниками должно быть вроткое, благожелательное. Другаго обращенія имъ не позволяется даже по отношенію къ воспитанникамъ, подвергшимся за проступки исправительнымъ мѣрамъ.

Кромѣ помощниковъ инспектора, для надзора за учениками существуютъ еще дежурные, назначаемые инспекторомъ изъ среды самихъ учениковъ. Учрежденіе ихъ признано необходимымъ въ тѣхъ видахъ, что ни инспектору, ни его помощникамъ невозможно было бы услѣдить за исполненіемъ со стороны учениковъ всѣхъ подробностей предписанной имъ дисциплины. Поэтому Р-ое семинарское начальство, между прочимъ, замѣчаетъ, что «дежурство есть общественная повинность учениковъ семинаріи.» Въ семинаріяхъ, въ которыхъ введено полное преобразование и ко-

торыя были посѣщены ревизорами, дежурные имѣютъ своею обязанностію наблюдать за исполненіемъ приказаній и распоряженій инспектора относительно внѣшняго порядка въ классахъ, и казенныхъ помѣщеніяхъ, а равно и на квартирахъ. Такъ, напр., дежурный въ классѣ обязанъ записывать отсутствующихъ учениковъ и смотрѣть за порядкомъ и чистотою въ классѣ до и послѣ прихода наставника. Дежурные въ комнатахъ наблюдаютъ также за внѣшнимъ порядкомъ въ то время, когда нѣтъ на лицо инспектора, или его помощника. Они же представляютъ инспектору, или его помощнику заявленія объ общихъ нуждахъ учениковъ. Квартирный дежурный, избираемый преимущественно изъ учениковъ старшихъ классовъ, назначается за тѣмъ, чтобы а) наблюдать за соблюденіемъ предписаннаго порядка жизни квартирныхъ учениковъ; б) записывать отлучки учениковъ съ квартиры въ неположенные для того часы, съ обозначеніемъ куда, за чѣмъ и на сколько времени они отлучаются. Книжки эти представляются дежурными, въ назначенное время, инспектору и его помощникамъ, или просматриваются ими при посѣщеніи квартиръ.

Но во всѣхъ другихъ семинаріяхъ, еще не подвергнутыхъ полному преобразованію, удержаны старшіе по обычаю прежняго времени. При семъ нельзя не замѣтить, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ на нихъ возлагаются обязанности воспитательнаго характера. Напримѣръ, въ М—ой семинаріи старшіе не только наблюдаютъ за всѣмъ порядкомъ учебной жизни учениковъ, но и имѣютъ право напоминать имъ и внушать. Кроме обыкновенныхъ старшихъ, въ этой семинаріи есть еще нѣчто въ родѣ начальства надъ самими старшими: это такъ называемые «недѣльные старшіе.» На нихъ возлагается ежедневно: утромъ въ 6 часовъ, послѣ обѣда въ 3, а вечеромъ въ 10 часовъ обойти всѣ ученическія комнаты съ цѣлю наблюденія, смотрѣть за порядкомъ и тишиною въ столовой, присутствовать при приѣмѣ и выдачѣ экономическихъ припасовъ, запираеть на ключъ номера и спальни и рапортовать по всѣмъ этимъ статьямъ инспектору. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ удерживается старшинство по прежнимъ порядкамъ, а также репетиторство и аудиторство. Въ В—ой семинаріи старшіе обязаны «помогать инспектору

въ ознакомленіи съ наклонностями и привычками учениковъ, и доносить ему о всѣхъ ихъ недостаткахъ » Въ II-ой семинаріи, хотя начальство онаго и замѣчаетъ, что старшіе не суть воспитатели, тѣмъ не менѣе на старшихъ возложены обязанности, свойственныя воспитателямъ. Такъ, напр., неблагоправные ученики назначаются подъ надзоръ самыхъ строгихъ старшихъ «для обузданія ихъ худаго нрава». Старшіе ежедневно посѣщаютъ квартиры учениковъ; кромѣ ихъ не менѣе раза въ недѣлю инспекторъ посылаетъ еще «самаго благоправнаго и благонадежнаго» осмотрѣть квартиры. Всѣ эти старшіе записываютъ хорошіе и дурные поступки учениковъ въ журналы и представляютъ инспектору. Въ А-ой семинаріи старшинство существуетъ, между прочимъ, въ видѣ награды за поведеніе. По словамъ правленія этой семинаріи, старшіе имѣютъ *всегдашнее* преимущество предъ другими при составленіи разрядныхъ списковъ; не въ *примѣръ прочимъ* имъ дозволяется отлучка изъ корпуса долѣе, нежели другимъ.

Возлагая на старшихъ обязанность доносить о замѣченныхъ между учениками недостаткахъ и уклоненіяхъ отъ предписаннаго порядка жизни, семинарскія начальства, однакъ, ставятъ при этомъ правиломъ: «донесенія старшихъ не должны имѣть характера шпіонства и не должны быть секретными». Впрочемъ, по поводу такого постановленія, въ одной семинаріи возникло несогласіе между мѣншіми, Преосвященный замѣтилъ: «могутъ быть и бываютъ такіе случаи, о которыхъ секретно только можно и должно доносить; на это въ быту общественномъ и въ законодательствѣ высказаны правила.» Но педагогическое собраніе настояло на своемъ мѣншіи, утверждая, что секретные доносы начальству однихъ товарищей на другихъ составляютъ зло, развращающее питомцевъ, и потому не рѣшилось измѣнить вышеизложеннаго правила. Въ такомъ положеніи дѣла, епархіальные члены правленія предложили примирить мѣншіе преосвященнаго съ мѣншіемъ педагогическаго собранія, формулируя означенное правило въ слѣдующемъ видѣ: «наблюденія дежурныхъ за учениками не должны имѣть характера шпіонства и донесенія ихъ не должны имѣть никакого вида лжи и клеветы.» Это послѣднее мѣншіе преосвященный на-

шелъ болѣе правильнымъ, но замѣтилъ при этомъ, что вышеизложенный вопросъ долженъ быть представленъ на окончательное обсужденіе учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ.

В Ы П И С К А

изъ журнала педагогическаго собранія правленія воронежской семинаріи, отъ 6 апрѣля сего 1872 года

По 10 ст. журнала педагогическаго собранія правленія Воронежской семинаріи, отъ 6-го апрѣля сего года, доложено:

исправляющій должность инспектора В. Базилевичъ въ докладной запискѣ своей, отъ 1-го марта сего года, изложилъ слѣдующее: «журналомъ педагогическаго собранія правленія Воронежской семинаріи опустившихъ болѣе 8 учебныхъ дней безъ уважительной причины положено увольнять изъ заведенія. Эта мѣра, не смотря на строгость, до сихъ поръ не приноситъ вполне желаемыхъ результатовъ — исправнаго посѣщенія воспитанниками классовъ, по двумъ причинамъ: 1) по невозможности для инспекторскаго надзора немедленно собирать справки о не посѣщающихъ уроковъ воспитанникахъ, вслѣдствіе многочисленности и разбросанности квартиръ и не имѣнія при семинаріи свободныхъ лицъ отъ уроковъ, исключительно занимающихся надзоромъ за воспитанниками; 2) по легкости для воспитанниковъ пріобрѣтать, въ случаѣ надобности, медицинскія свидѣтельства о своей болѣзни, что совершенно застраховываетъ ихъ отъ примѣненія къ нимъ вышеозначеннаго опредѣленія Педагогическаго собранія. — Въ виду этого я полагаю бы, для побужденія воспитанниковъ къ исправному посѣщенію классовъ, примѣнить слѣдующую мѣру: при отпускѣ воспитанниковъ на канicularное время отмѣчать на выдаваемыхъ имъ билетахъ число опущенныхъ каждымъ изъ нихъ классовъ, чтобы чрезъ таковое оповѣщеніе родители знали, чѣмъ могутъ окончиться ихъ труды и заботы по воспитанію своихъ дѣтей, въ

случаѣ послѣдніе станутъ не аккуратно ходить въ классъ, и потому убѣждали бы своихъ дѣтей, возможнымъ для нихъ способомъ, неопускать безъ уважительной причины уроковъ.

О п р е д ѣ л е н о :

Соображенія, относительно побужденія воспитанниковъ семинарии въ исправному посѣщенію классовъ, изложенныя въ докладной запискѣ исправл. д. инспектора, принять за правило, припечатавъ оныя въ ближайшемъ № Вор. Епарх. Вѣдомостей съ тѣмъ, чтобы родители въ билетахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, при увольненіи ихъ на вакаціальное время, росписывались въ томъ, что они извѣщены объ успѣхахъ и поведеніи дѣтей своихъ, для каковыхъ билетовъ изготовить печатныя бланки.

На семъ журналѣ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, отъ 3 мая сего года, послѣдовала такая: «исполнить».

*Воронежская духовная консисторія № 2791 апрѣля 25 дня
1872 года.*

Воронежская консисторія при семъ препровождаетъ въ Редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей копию съ журналовъ засѣданій общаго съѣзда депутатовъ духовенства Воронежской епархіи, состоявшихся на 15—17 января 1872 года, для припечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Членъ консисторіи, протоіерей

Евмгій Свѣтозаровъ.

Секретарь *Ал. Касаткинъ.*

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства
4-го февраля 1872 года исполнить.

ЖУРНАЛЫ *)

**засѣданій общаго съѣзда депутатовъ духовенства
Воронежской епархіи 15—17 января 1872 года.**

Засѣданія, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Серафима и, послѣ краткаго молитвословія, открыты въ зданіи епархіальнаго женскаго училища для обсужденія различныхъ вопросовъ, относящихся преимущественно до благоустройства сего послѣдняго.

Непосредственно, по открытіи засѣданія о.о. депутаты въ силу опредѣленія св. Синода 13/20 декабря 1857 года, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали предсѣдателемъ съѣзда священника Воронежской Рождество-Богородицкой церкви Димитрія Самбикина (45-ю избирательными шарами противъ 27 неизбирательныхъ)

*) Журналы эти получены при отношеніи Ворон. д. консисторіи отъ 25 апрѣля 1872 г. за № 2791.

Дѣлопроизводителемъ депутата священника Димитрія Скловскаго (52-мя избирательными противъ 20 неизбирательныхъ шаровъ).

По избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, въ силу опредѣленія св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 года, для большей правильности и порядка въ ходѣ совѣщаній составлена депутатами программа вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда, каковыми признаны слѣдующіе:

1. Избраніе членовъ совѣта епархіальнаго женскаго училища на будущее трехлѣтіе (1872—1874 г.).

2. Преобразование этого училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное и изысканіе средствъ на покрытіе расходовъ по сему преобразованію.

3. Опредѣленіе платы за воспитаніе въ училищѣ дѣвицъ свѣтскаго званія, а также и дочерей иноепархіальнаго духовенства на полномъ училищномъ содержаніи, а также опредѣленіе платы съ приходящихъ дѣвицъ свѣтскаго званія.

4. Заявленіе признательности отъ духовенства попечителю училища Воронежскому почет. гражданину Василию Трифоновичу Петрову за устройство церкви въ училищѣ.

5. Обсужденіе вопросовъ касательно гигиеническаго и физическаго воспитанія дѣвицъ, обучающихся въ епархіальномъ училищѣ и введеніи гимнастическихъ упражненій, соотвѣтственно ихъ полу и возрасту.

6. Объ открытіи мужскихъ училищъ въ г. Бобровѣ, Новохоперскѣ и Острогожскѣ.

7. Объ избраніи членовъ отъ духовенства въ семинарское Правленіе.

8. Объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства Ворон. епархіи и лицъ, служащихъ въ духов. вѣдомствѣ.

Эти вопросы, въ силу вышеупомянутаго опредѣленія св. Синода, предсѣдателемъ сѣзда представлены на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и были имъ довлены.

Предсѣдатель сѣзда священникъ *Димитрій Самбикинъ*.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства
4-го февраля 1872 года исполнить.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 15-ю января 1872 года.

По открытіи засѣданія въ 7 часовъ вечера оказалось, что прежнее число депутатовъ 72 увеличилось 12-ю вновь прибывшими депутатами заявившими собранію, что приною поздняго прибытія однихъ изъ нихъ была задержка на желѣзной дорогѣ, а другихъ дурное состояніе проселочныхъ дорогъ и отдаленность мѣстожителства сихъ депутатовъ отъ г. Воронежа.

За тѣмъ пересмотрѣны были акты и другія бумаги, присланныя отъ о.о. благочинныхъ о депутатахъ ихъ благочиній, а также о причинахъ неявки нѣкоторыхъ изъ депутатовъ, причемъ оказалось, что изъ обще епархіальнаго сѣзда не явились по уважительнымъ причинамъ слѣдующіе депутаты: священникъ Алексѣй Львовъ (Богучар. у.), священникъ Михаилъ Мухинъ и Федоръ Дахневскій (Бир. у.), священникъ Николай Холодовичъ (Корот. у.), священникъ Николай Яблоновскій (Земл. у.), по болѣзни; священники: Димитрій Поповъ (Задон. у.), и Митрофанъ Проскуряковъ (Бобр. у.), по семейнымъ обстоятельствамъ; свящ. Павелъ Гавриловъ (Бобр. у.), по случаю болѣзни своей жены; священники Даніиль Пахомовъ и Михаилъ Рязановъ по неувѣдомленіи ихъ своевременно о срокѣ сѣзда *).

* 20-го января, по закрытіи уже сѣзда, доставлено б. увѣдомленіе отъ священника Георгія Карманова и Семена Казмина о невоз-

Послѣ пересмотра предсѣдателемъ актовъ и бумагъ, присланныхъ на общепархіальный съѣздъ, депутаты приступили къ избранію членовъ совѣта въ женское епархіальное училище на будущее трехлѣтіе (1872—1874) и посредствомъ закрытой баллотировки, по большинству шаровъ, избранными оказались священники: кафедральнаго собора Іоаннъ Адамовъ получившій 72 избирательныхъ шара противъ 12-ти неизбирательныхъ; Рождество-Богородицкой церкви Димитрій Самбиинъ получившій 68-мъ избирательныхъ шаровъ противъ 16 неизбирательныхъ. За ними получившіе большее количество шаровъ законоучитель Военной гимназіи священникъ Михаилъ Некрасовъ получившій 54-ре избирательныхъ противъ 30-ти не избирательныхъ, протоіерей Евѣимій Свѣтозаровъ получившій 48-мъ избирательныхъ шаровъ противъ 37-ми не избирательныхъ и протоіерей Христофоръ Сабынинъ получившій 47-мъ избирательныхъ шаровъ противъ 37-ми не избирательныхъ признаны кандидатами на случай выбытія кого либо изъ членовъ.

Послѣ того поступилъ на очередь, согласно вышеизложенной программѣ, вопросъ о преобразованіи епархіальнаго женскаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное.

Нѣкоторые депутаты предлагали произвести преобразование существующаго трехкласснаго женскаго училища въ шестиклассное не вдругъ, а постепенно въ теченіе трехъ лѣтъ. Свое предложеніе они мотивировали такими соображеніями: открытіе шестикласснаго училища обойдется по смѣтѣ, составленной членами училищнаго совѣта, не дешевле 6,000 р. сер. Уплатить подобную сумму вдругъ для духовенства слишкомъ обременительно. Во вторыхъ, произвести преобразование существующаго трех-класснаго въ шестиклассное училище вдругъ неудобно потому, что не представляется возможности существующіе классы разбивать на двѣ половины. Въ каждомъ изъ трехъ существующихъ классовъ находится почти нормальное количество ученицъ, и при томъ ученицъ такихъ, успѣхи которыхъ, по

возможности вслѣдствіе позднѣго увѣдомленія ихъ, а равно и подальновоступи—во время прибыть въ Воронежъ на съѣздъ.

заявленію членовъ совѣта довольно равномерны, почему раздѣленіе подобныхъ классовъ на двѣ половины не представляетъ никакого удобства. За тѣмъ нѣкоторыми изъ депутатовъ было заявлено о томъ, чтобы существующее епархіальное женское училище, по возможности, отвѣчало бы общей потребности духовенства въ воспитаніи своихъ дочерей. Въ виду невозможности обстоятельнаго рѣшенія этого вопроса на сѣздѣ, депутаты признали необходимымъ избрать изъ среды себя комисію, которая представила бы свои соображенія по вопросу о преобразованіи существующаго трех-класснаго въ шестиклассное училище на слѣдующее засѣданіе. По вопросу о приѣмѣ воспитанницъ свѣтскаго званія, а также дѣвицъ дух. званія, но иноепархіальнаго вѣдомства на полное училищное содержаніе, сѣздомъ опредѣлено: положить съ первыхъ по 100 р., а съ послѣднихъ — 50 р. въ годъ, а съ приходящихъ соотвѣтственно платѣ въ свѣтскихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

За тѣмъ священникъ Іаковъ Тимоѣевъ заявилъ о необходимости открытія пригготовительнаго класса при женскомъ епархіальномъ училищѣ. На это онъ представилъ слѣдующія соображенія: наше женское епархіальное училище имѣетъ то особенное преимущество предъ всѣми другими мѣстными учебными заведеніями, что оно даетъ право нашимъ дочерямъ занимать мѣста сельскихъ учительницъ. Это такое право, которымъ духовенство, въ виду безъ исходныхъ положеній нашихъ дѣвицъ вслѣдствіе перемѣны нашего быта, особенно должно бы дорожить. Почему подготовка дѣвицъ къ педагогической профессіи должна всего болѣе привлекать вниманіе духовенства. Между тѣмъ какъ нѣкоторыя дѣвицы, поступившія изъ воспитанницъ училища на мѣсто учительницъ, оказались малознакомыми съ современными приѣмами первоначальнаго обученія, что чрезвычайно затрудняло ихъ на первыхъ порахъ. Открывая пригготовительный классъ при женскомъ училищѣ, куда должны быть принимаемы дѣвицы, безъ всякой подготовки, не умѣющія даже читать, этимъ дали бы возможность дѣвицамъ старшаго курса практически знакомиться съ первоначальными приѣмами обученія. Пригготовительный классъ, по его мнѣнію, не долженъ обойтись дорого: нанять учителя для при-

готовительнаго класса можно и за 100 р. Этотъ учитель будетъ заниматься постоянно. Дѣвицы же могутъ репетировать, или даже заниматься въ классѣ, когда и какъ найдутъ удобнымъ члены совѣта. Открытіемъ приготовительнаго класса достигаются двѣ выгоды: съ одной стороны возможность поставить преподаваніе педагогическіи практически, съ другой стороны, подготовка ученицъ въ томъ духѣ, какой требуетъ направленіе воспитанія въ дальнѣйшихъ классахъ училища и наконецъ этимъ привлекается большее количество ученицъ.

Депутаты почти единогласно отвергли это предложеніе на томъ основаніи, что и теперь есть возможность обученія читать и писать въ сельскихъ школахъ, а при открытіи шести классовъ при училищѣ не будетъ нужды въ открытіи приготовительнаго класса.

Послѣ сего сѣздъ избралъ изъ среды себя депутацію изъ 7-ми лицъ для засвидѣтельствованія признательности духовенства всей епархіи почетному попечителю училища почетному потомственному гражданину Василю Трифоновичу Петрову за сооруженіе и благоустройство въ зданіи училища домовою церкви и для представленія ему по сему случаю благодарственнаго адреса.

Засѣданіе закрыто въ 11-ть часовъ вечера.

Предсѣдатель сѣзда священникъ *Димитрій Самбикинъ*.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства
4-го февраля 1872 года исполнить.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 16-го января 1872 года.

Засѣданіе 16 января, открывшееся въ 11-ть часовъ утра, началось чтеніемъ адреса, составленнаго для поднесенія Василю Трифоновичу г. Петрову. Адресъ былъ одобренъ и подписанъ депутатами, а затѣмъ избрана была депутація

для поднесенія адреса и изъявленія благодарной признательности почетному попечителю училища Василию Трифоновичу Петрову, за его благодѣянія училищу. Членами депутаціи избраны были: Протоіерей Николай Милютинъ и священники Іаковъ Тимоѣевъ, Іоаннъ Скрябинъ, Іоаннъ Поповскій, Андрей Поповъ, Евграфъ Базилевскій, Николай Голубятниковъ и Димитрій Склобовскій.

Затѣмъ комиссія, **) избранная въ предъидущее засѣданіе для обсужденія вопроса о средствахъ къ преобразованію училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное, представила по этому предмету свои соображенія. Признавая такое преобразование совершенно полезнымъ и благовременнымъ, комиссія однакожъ, на основаніи соображеній, изложенныхъ ею въ ниже прилагаемомъ актѣ, признала нужнымъ произвести это преобразование не вдругъ, а постепенно, такъ чтобы съ слѣдующаго учебнаго года открыть въ немъ, нынѣ существующимъ, еще одинъ первый классъ. Средствами къ преобразованію въ шестиклассное училище комиссія считаетъ: 1) кошельковый сборъ по 1 р. съ одноштатной церкви, 2 руб. съ двухштатной и 3 съ трехштатной, съ предоставленіемъ благочинническимъ съѣздамъ права раскладывать сумму причитающуюся на округъ. Таковой размѣръ сбора производить съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства до слѣдующаго общепархіальнаго съѣзда; 2) добровольныя пожертвованія отъ духовенства всей епархіи; 3) просить училищный совѣтъ разослать каждому священнику во всей епархіи пригласительные листы для побужденія своихъ прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на училище, и за тѣмъ дальнѣйшій ходъ преобразованія училища комиссія признаетъ нужнымъ предоставить обезужденію на слѣдующихъ епархіальныхъ съѣздахъ, когда на основаніи указаній опыта предметъ этотъ получитъ болѣе определенное и ясное положеніе.

**) 20-го января, по закрытіи уже съѣзда, доставлено б. увѣдомленіе отъ священниковъ Георгія Карманова и Семена Казмина о невозможности вслѣдствіе поздняго увѣдомленія ихъ, а равно и подальности пути-во время прибыть въ Воронежъ на съѣздъ.

Подвергнувъ общему обсужденію всѣ эти соображенія комиссіи, съѣздъ призналъ ихъ сообразными и рациональными во всѣхъ отношеніяхъ и, утвердивъ ихъ своимъ согласиемъ положилъ начать преобразование училища съ сентября сего же 1872 г. Депутаты опредѣлили вышеозначенныя средства (какъ кошелевковый сборъ, такъ и добровольныя пожертвованія) представить въ училищный совѣтъ, не позже іюня сего 1872 года.

Послѣ сего выслушано было письменное заявленіе, присланное однимъ изъ священниковъ Бирюченскаго уѣзда о мѣрахъ къ преобразованію изъ трехкласснаго епархіальнаго женскаго училища въ шестиклассное. Заявленіе это, депутатами было выслушано. Къ рѣчи объ открытіи шестикласснаго училища возбужденъ былъ вопросъ о количествѣ пріятія сиротъ, и депутатами рѣшено принимать третью часть, такъ чтобы въ каждомъ классѣ на 45 воспитанницъ было 15 воспитанницъ — сиротъ. При этомъ депутатъ Іаковъ Тимоеевъ сдѣлалъ заявленіе о порядкѣ равномернаго пріема воспитанницъ — сиротъ по возможности на каждое благочynie. Это заявленіе предсѣдатель съѣзда просилъ о. Тимоеева представить письменно для приложенія его къ журнальнымъ актамъ съѣзда для соображенія членовъ совѣта. Вопросъ же о предпочтеніи въ пріятіи въ училище — сиротъ дочерей священническихъ предъ церковнослужительскими большинствомъ депутатотъ былъ отвергнутъ.

За тѣмъ засѣданіе было закрыто въ три часа по полудни.

Предсѣдатель съѣзда священникъ *Димитрій Самбикинъ*.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства
4-го февраля 1872 года исполнить.

Соображенія комиссіи по вопросу о средствахъ къ преобразованію училища въ шести классное.

Комиссія, избранная епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства епархіи, по вопросу преобразованія

трехкласснаго Воронежскаго училища двѣиць духовнаго званія въ шестиклассное, по всестороннемъ обсужденіи этого предмета, полагала бы полезнымъ и своевременнымъ, начать такое преобразование училища съ 1-го сентября сегожь 1872 года, но не вдругъ, а постепенно, начиная съ 1 го класса, по слѣдующимъ соображеніямъ: такъ какъ для покрытія расходовъ на 6-ть классовъ училища, по соображенію совѣта училищнаго, требуется до 6,000 р сер. ежегоднаго взноса, въ выполненію котораго не представляется другаго источника, кромѣ только новаго взноса отъ церквей и духовенства, между тѣмъ какъ дѣлать ежегодный взносъ духовенству отъ трехъ до чегырехъ рублей отъ каждаго штата сверхъ взносовъ (и до сего времени каждымъ штатомъ отъ двухъ и болѣе рублей) составитъ весьма обременительную для духовенства тягость, при томъ горькомъ обстоятельстве, что большинство духовенства нашей епархіи само весьма недостаточно, не получая для себя ни откуда денежнаго обезпеченія; то по сему комиссіи, съ своей стороны, не находитъ возможнымъ сдѣлать обязательнымъ новый взносъ, въ добавленіе къ прежнему взносу, а находила бы болѣе цѣлесообразнымъ на основаніи примѣчанія къ 14-му § (п. 1) устава женскихъ училищъ, обратиться къ добровольнымъ пожертвованіямъ духовенства; для покрытія же расхода, по преобразованію училища въ шестиклассное, на 1872-й годъ ассигновать по 1 рублю изъ кошелья съ каждай одноштатной церкви, по 2 рубля съ двухъ и по 3 р. съ трехкласной, съ тѣмъ, чтобы цифра взноса отъ каждаго благочинія раскладывалась на благочинническихъ сѣздахъ, соразмѣрно съ средствами церквей, продолжая такой взносъ до будущаго общепархіальнаго сѣзда, когда дѣло преобразованія училища изъ 3-хъ въ 6-ть классное, на основаніи опыта, представится въ большей ясности, а слѣдовательно и потребныя для того средства.—Окладъ церквей даетъ новаго ежегоднаго взноса болѣе тысячи рублей и добровольныя пожертвованія отъ духовенства почти ту же цифру. Расходъ же на постепенное преобразование епархіальнаго училища въ первый годъ потребуетъ не болѣе одной тысячи рублей, въ другой не болѣе двухъ тысячъ, что тѣмъ возможнѣе, что уже отъ прошлаго 1871 года, къ настоящему 1872-му году, за всеми чрезвычайными расходами

(въ количествѣ 7.000 р.) по устройству училища, оказалось остатка до двухъ тысячъ рублей, кромѣ фонда.

Затѣмъ, принявъ во вниманіе, что такъ какъ просьбы о принятіи въ училище до сего времени подавались въ училищный совѣтъ по преимуществу отъ сиротъ, то какъ бы нижежелательно было удовлетворить нуждамъ всѣхъ сиротъ епархіи въ отношеніи ихъ воспитанія въ училищѣ, но, при многочисленности сиротъ, едвали возможно будетъ даже когда либо вполне удовлетворить въ этой потребности всѣмъ изъ нихъ и при самыхъ тяжкихъ усиліяхъ со стороны духовенства на поддержку училища. Почему коммиссія находитъ, что окончательно опредѣлять норму казеннокштныхъ воспитанницъ училища теперь еще прежде временно, а всего лучше предоставить удовлетворительно разрѣшить это самому времени и средствамъ училища; на первый же разъ для перваго класса считаетъ достаточнымъ—на 45-ть воспитанницъ положить казеннокштныхъ 15-ть.

Предсѣдатель съѣзда священникъ *Димитрій Силбикинъ.*

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 4-го февраля 1872 г. Совѣтъ Воронежскаго женскаго епархіальнаго училища имѣетъ изготовить проэктъ отношенія отъ моего имени къ г. оберъ-прокурору св. Синода объ исходатайствованіи купцу Василию Петрову награжденія орденомъ св. Анны 3-ей степени. Врачъ Рѣзниковъ заполученіемъ имъ въ прошломъ 1871 году св. Станислава 3 степени неможетъ быть представленъ къ награжденію слѣдующимъ ему по ривгу чиномъ. Прочее исполнить.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечернаго засѣданія 16-го января 1872 года.

Вечернее (съ 6-ти часовъ) засѣданіе открылось, по желанію депутатовъ, устнымъ рассказомъ священника Евграфа Базилевскаго объ исполненіи депутаціею возложеннаго на нее съѣздомъ порученія: одинъ изъ депутатовъ, о. Іоаннъ

Поповскій своею неожиданною задушевною рѣчью произвелъ сильное впечатлѣніе какъ на самаго почетнаго блюстителя, Василя Трифоновича Петрова, къ которому сна была обращена, такъ и на все его семейство. Рѣчь о. Іоанна Поповскаго, согласно требованію депутатовъ, была прочитана и заявлено желаніе о напечатаніи въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Депутатами, сверхъ того, выражено желаніе, чтобы члены училищнаго совѣта ходатайствовали предъ Его Высокопреосвященствомъ о представленіи Василя Трифоновича къ награжденію орденомъ св. Анны 3-й ст. по статуту за сооруженіе училищной церкви, и положено собраніемъ просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства — припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ опредѣленія съѣзда о томъ, чтобы имена благотворителя съ его семействомъ, а равно и усопшіе родители его поминались во всѣхъ церквахъ епархіи.

Вслѣдъ за этимъ депутаты заявили свое желаніе чрезъ членовъ училищнаго совѣта выразить признательность и благодарность врачу Василю Михайловичу Рѣзникову, за его безмездное шестилѣтнее леченіе воспитанницъ, и въ особенности за его благотворительность училищу, выражавшуюся въ приобрѣтеніи на свои средства лекарствъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ просили членовъ совѣта ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о награжденіи его слѣдующимъ порангу чиномъ. Послѣ сего, вслѣдствіе заявленій духовенства благочиній священника Николая Ермолаева, что духовенство, ему подвѣдомственное по близости съѣзда обратило вниманіе на то, что духовенству совершенно неизвѣстно — обращается ли вниманіе на гигиенически — физическое развитіе воспитанницъ женскаго епархіальнаго училища, между тѣмъ духовенство признаетъ такое развитіе существенно важнымъ. Депутаты сочувственно приняли его заявленіе, но выборъ мѣропріятій и игръ къ развитію физическихъ силъ воспитанницъ, приличныхъ ихъ полу и возрасту, принимаемыхъ вообще въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ предоставить на обсужденіе членовъ училищнаго совѣта. Вопросъ объ открытіи мужскихъ училищъ въ г. Новохоперскѣ, Бобровѣ и Острогожскѣ предоставить разсмотрѣть предварительно на окружныхъ тѣхъ уѣздовъ собраніяхъ.

Возникъ также вопросъ о равномерности процентныхъ взносовъ отъ церквей соотвѣтственно ихъ доходности и опредѣлено обсудить это дѣло къ будущему общепархіальному съѣзду; а за тѣмъ засѣданіе было закрыто въ 11 часовъ ночи.

Предсѣдатель съѣзда священникъ *Димитрій Самбикинъ*.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства
4 го февраля 1872 года «исполнить».

Ж У Р Н А Л Ъ

Утренняго засѣданія 17 января 1872 года.

Утреннее засѣданіе 17 января открылось въ 10 часовъ утра.

Разсуждали объ избраніи члена отъ духовенства въ семинарское правленіе, такъ какъ избранный въ 1869 году протоіерей *Теодоръ Никоновъ*, а также и слѣдующіе за нимъ кандидаты священникъ *Михаилъ Некрасовъ*, отказались послужебнымъ обязанностямъ, и протоіерей *Іоаннъ Дагаевъ* — по болѣзни; намѣсто же выбывшаго протоіерея *Теодора Никонова* опредѣленъ былъ Его Высокопреосвященствомъ до будущаго общепархіальнаго съѣзда протоіерей *Димитрій Адамовъ*. Опредѣлено баллотировкою избрать члена отъ духовенства въ семинарское правленіе, а также трехъ кандидатовъ. По окончаніи баллотировокъ оказались избранными въ члены семинарскаго правленія протоіерей *Димитрій Адамовъ* (63 избирательными баллами предъ 16 неизбирательными), кандидатами: священникъ *Петръ Ивановъ* (58 избир. предъ 21 не избир.) ключарь *Троицкаго собора*, священникъ *Алексѣй Поповъ* (47 избир. предъ 32 неизб.) и священникъ *Аристархъ Аристовъ* 45 избир. предъ 34 неизбир. При семъ прилагается и самый избирательный актъ.

Выслушано было и принято къ свѣденію заявленіе депутата священ. *Іоанна Владимірцева* объ открытіи 12 ка-

веннокоштныхъ вакансій (по числу уѣздовъ) для дочерей многосемейныхъ и бѣдныхъ родителей.

Затѣмъ прочитаны были заявленія духовенства, благочиній священника Николая Ермолаева, Андрея Соколова и другихъ; въ этихъ заявленіяхъ (ниже прилагаемыя) изъяслялась искренняя благодарность какъ начальницѣ училища, Надеждѣ Алексѣвнѣ Колодкиной, такъ и членамъ истекшаго трехлѣтія (1860—1871) священникамъ Іоанну Адамову и Димитрію Самбикину. Депутаты сочувственно отнеслись къ этимъ заявленіямъ и немедленно вызвали въ собраніе, какъ начальницу, такъ и членовъ совѣта, и единодушно заявили свою искреннюю благодарность и признательность за благотворные труды, понесенные ими въ прошлое трехлѣтіе и вмѣстѣ съ тѣмъ заявили желаніе, чтобы все это, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, для свѣдѣнія духовенству всей епархіи, напечатано было въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На выраженіе такой искренней и неподдѣльной со стороны о. о. депутатовъ благодарности училищному начальству, членомъ совѣта, священникомъ Іоанномъ Адамовымъ, экспромтомъ произнесена была задушевная рѣчь, которую написать, а потомъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ просили депутаты. За тѣмъ также публично была заявлена благодарность инспектору училища, протоіерею Теодору Никонову и эконому училища священнику Петру Иванову.

Предсѣдатель съѣзда священникъ *Димитрій Самбикинъ*.

Адресъ составленный о. о. депутатами и поднесенный (16 января 1872 года) почетному попечителю Епархіальнаго женскаго училища.

Милостивый Государь,

Василій Трифоновичъ!

Депутаты отъ духовенства Воронежской епархіи въ общемъ своемъ собраніи въ г. Воронежѣ 15 января 1872 года обсуждая различные вопросы, относящіеся до благоустройст-

ва епархіального женскаго училища съ совершеннымъ удовольствіемъ вслушали заявленіе членовъ училищнаго совѣта о томъ сочувственномъ и плодотворномъ участіи, какое вамъ угодно было оказать къ потребностямъ училища и о тѣхъ благодареніяхъ и пожертвованіяхъ, какія вы столь обильно принесли на сооруженіе и благоустройство училищнаго храма.

Мы нижеподписавшіеся, симъ свидѣтельствуемъ глубочайшую признательность и почтеніе къ вамъ и вмѣстѣ заявляемъ свое искреннее желаніе, чтобы имена Ваше и вашей супруги и всего вашего семейства, а также имена усопшихъ вашихъ родителей всегда воспоминались въ молитвахъ у престола Божія во всѣхъ церквахъ епархіи, о чемъ будетъ употреблено особенное ходатайство предъ Его Высокопроеосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ для поставленія объ этомъ въ общую извѣстность духовенства епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и наконецъ просимъ васъ, чтобы портреты вашъ и вашей супруги для всегдашняго воспоминанія о вашемъ благодѣянніи епархіальному училищу находились бы въ одной изъ залъ училища.

Речь произнесенная о. Иоанномъ Поповскимъ

Почетному попечителю Василию Трифоновичу Петрову.

Незабвенный благодѣтель Василій Трифоновичъ! Сдѣланное вами благодѣяніе такъ глубоко запало въ сердцахъ нашихъ, что мы и дѣти наши и всѣ безпріютныя сироты, дали себѣ священный обѣтъ молиться до гроба о васъ и вашей супругѣ и о всемъ добромъ вашемъ семействѣ, а также объ упокоеніи вашихъ родителей.

Намъ и дѣтямъ нашимъ такъ пріятно видѣть васъ, что для всегдашняго воспоминанія о своемъ благодѣтелѣ, мы желали бы видѣть портретъ вашъ и вашей супруги въ женскомъ училищѣ.

Высокопочтеннѣйшій Василій Трифоновичъ! Настоящая наша (духовная) депутація явилась къ вамъ въ эту мину-

ту, по сердечному желанію всѣхъ о. о. депутатовъ отъ всего епархіальнаго духовенства съѣхавшихся изъ всѣхъ уѣздовъ Воронежской губерніи для взаимнаго совѣщанія объ улучшеніи епархіальнаго женскаго училища, но не голосъ только о. о. депутатовъ, а голосъ совѣсти, голосъ справедливости и самой искренней благодарности вызвалъ насъ сюда подѣ кровъ вашу.

Благодѣяніе, сдѣланное вами для женскаго училища такъ благовременно, такъ велико и такъ важно и благотворно, что при васъ никакъ нельзя быть равнодушнымъ и безгласнымъ, нельзя не принести вамъ самой искренней задушевной благодарности за сооруженіе вами церкви въ домѣ училища дѣвицъ духовнаго званія, во имя Давроа Пресвятыя Богородицы.

Вчера мы и дѣти наши имѣли счастье молиться въ сооруженномъ вами храмѣ и просить Царицу небесную, да покрываетъ Она васъ отъ всякаго зла честнымъ своимъ омофоромъ и да сохранитъ васъ отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, во дни и въ ноши.

Предсѣдатель съѣзда священникъ *Димитрій Самбикинъ*.

Исправка.

Въ заглавіи «Извлеченія» изъ отчета и документовъ Воронежскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ дух. званія помѣщеннаго въ предыдущемъ № 9-мъ Вор. Епарх. Вѣдом. по ошибкѣ выставленъ 1870 г. а слѣд. 1871-й годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Слобода Воронцовка (Павловскаго уѣзда.)

(Окончаніе).

Школы.

Школь грамотности въ слободѣ Воронцовкѣ три. Первое Воронцовское училище находится на базарной площади вблизи Введенской церкви, заведено графомъ Воронцовымъ въ 1820 году на его собственные средства для крестьянскихъ дѣтей по способу взаимнаго обученія. Вотъ отношеніе князя Александра Голицына отъ 4-го Юля 1820 г. къ графу Михаилу Семеновичу Воронцову, по случаю желанія сего послѣдняго завести въ имѣніяхъ своихъ школы, по способу взаимнаго обученія, въ которомъ выражены основанія для открытія этой школы „ По отношенію вашего сіятельства о желаніи вашемъ учредить въ имѣніяхъ вашихъ школы, по методѣ взаимнаго обученія, предложилъ я о семъ Комитету существующаго въ С.-Петербургѣ Общества учрежденія училищъ по методѣ взаимнаго обученія, предоставивъ оному, по требованіямъ вашимъ, доставить къ вамъ таблицы буквъ, складовъ и ариеметики. Для чтенія же должны, согласно волѣ Государя Императора, быть употребляемы во всѣхъ вообще школахъ таблицы издаваемые отъ департамента народнаго, просвѣщенія“³¹⁾. Изъ этого отношенія видно, что метода взаимнаго обученія изобрѣтенная изворотливымъ Ланкастеромъ въ двадцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія во Франціи, немало страдавшей тогда отъ крайняго безденежья и неменѣе крайняго народнаго невѣжества, такъ подходящая къ нашей пословицѣ: дешево и сердито, была излюблена и унасъ много, даже до составленія особаго комитета для учрежденія училищъ по этой столь популярной тогда французской методѣ. По методѣ взаимнаго обученія ученики группами въ 7, 8 и даже 10 человекъ становятся къ таблицамъ съ буквами, складами, или словами, по стѣнамъ училища развѣшаннымъ и за показателемъ изъ лучшихъ учениковъ, тыкающимъ длинной указкой въ таблицу, въ одинъ голосъ повторяютъ по частямъ урокъ. Учителю, такъ удачно сдавшему свои наставническія обязанности лучшимъ изъ учениковъ, остается наблюдать за порядкомъ въ училищѣ или избрать занятіе по усмотрѣнію. Подобная метода неможетъ, разумѣется, не напомнить притчи о слѣпцѣ ведущемъ слѣпца, хотя безъ опасенія за ихъ паденіе. Ученики упорно стоятъ на буквахъ, словахъ, складахъ, изрѣдка переступая черепа шымъ шагомъ по пути грамотности. И бывали примѣры, что ученикъ, по трехлѣтнемъ хожденіи въ школу, не достигалъ мудрости чтенія. Писать же науча-

31) Архивъ училищный.

лись хорошо, потому что проводили немало времени въ черченіи буквъ сначала по песку, на столѣ насыпанному, потомъ на грифельной доскѣ, а затѣмъ на бумагѣ,—тоже съ таблицъ предъ ученическими столами развѣшанныхъ; только прочитавъ правильно свое писанье не всегда умѣли. Метода взаимнаго обученія въ своемъ основаніи имѣетъ долю правды,—она даетъ на 10 учениковъ одного учителя,—только скупа на средства и преслѣдуетъ лишь механическія средства грамотности, учитель ея недоученый и даровой. Описываемую школу хорошо знали мы лѣтъ 6 назадъ,—тогда метода взаимнаго обученія въ ней процвѣтала. Учитель впрочемъ сохраняется тотъ же и до селѣ. Но окончаніи ученія въ этой же школѣ, онъ поступилъ въ нее сначала помощникомъ учителя, а въ сороковыхъ годахъ опредѣленъ въ нее настоящимъ учителемъ. До учрежденія училищныхъ совѣтовъ школа эта находилась подъ вѣденіемъ дирекціи народныхъ училищъ. Преподается въ ней: Законъ Божій, чтеніе, чистописаніе и начальныя правила ариметики. Жалованье учителю отъ владѣльца въ количествѣ 250 р. Законоучителю отъ него же въ годъ 30 р. Помощникъ учителя изъ учительской школы, частью отъ общества, частью отъ земства получаетъ въ годъ жалованья 200 р. Учениковъ въ этой школѣ нынѣ состоитъ 130

Помѣщеніе школы прекрасное,—домъ въ 24 ар. длины, изъ дубоваго лѣсу, обложенный кирпичемъ, покрытый желѣзомъ. Домъ этотъ, при освобожденіи крестьянъ, владѣльцемъ имъ подаренъ. Помѣщеніе учителю, особое отъ училища, отпущено какъ для онаго, такъ и для школы доселѣ отъ владѣльца.

Эта, такъ благотѣльно устроенная и до селѣ поддерживаемая владѣльцемъ для крестьянъ слободы Зоронцовки школа, породила въ ней и двѣ другія нынѣ существующія. Кромѣ заинтересованности крестьянъ грамотностью немало распространенной въ слободѣ существующей съ 20 года школой, нѣкоторый задоръ двухъ частей слободы Зачатіевской и Петропавловской относительно того, что имъ пользоваться подаренной отъ владѣльца школой, за отдаленностію, не такъ удобно, какъ части слободы—Введенской, немало дѣйствовало въ наклоненіи общества къ похвальному рѣшенію устроить постепенно на общественныя средства въ слободѣ еще двѣ школы—въ приходѣ Зачатіевскомъ и Петропавловскомъ.

Зачатіевское училище (второе) учреждено въ 1863 году. Домъ, поставленный для этого училища, приобрѣтенъ на общественныя средства, хотя старый, но еще крѣпкій, просторный въ 21 ар. длины изъ дубоваго лѣсу, покрытъ глиняносоломенной крышей. Въ немъ же помѣщеніе и для учителя. Учителемъ состоитъ окончившій курсъ Воронежской д. семинаріи. Жалованья получаетъ 120 р. отъ общества, и 80 р. отъ земства⁸²⁾. Помощникъ учителя изъ здѣшнихъ крестьянъ, обучавшійся въ этой же школѣ, получаетъ отъ общества 30 р. Законоучитель получаетъ отъ общества 25 р. Предметы обученія тѣже, что и въ 1-мъ училищѣ. Учениковъ нынѣ состоитъ 120.

Третье Воронцовское училище состоитъ въ приходѣ Петровской церкви. Учреждено въ 1867 году. Домъ для него выстроенъ новый, въ 22 ар. длины, изъ дубоваго лѣсу, покрытъ глиняносоломенной крышей. Учитель—отставной шафронистъ, съ жалованьемъ отъ общества въ 120 р., помѣщается съ семействомъ въ училищномъ же домѣ. Помощникъ изъ крестьянъ и законоучитель съ жалованьемъ такимъ же, какъ и во 2-мъ Воронц. училищѣ. Предметы преподаванія тѣже, что и въ тѣхъ училищахъ. Учениковъ состоитъ до 140.

Во всѣхъ трехъ училищахъ наибольшее число учениковъ бываетъ въ зимнее время, весной и осенью оно значительно сокращается. Лѣтніе каникулы начинаются во второй половинѣ іюня и продолжаются до сентября.

На расходы каждому изъ трехъ училищъ слободы ассигновано обществомъ по 150 р. въ годъ, каковую сумму получаютъ изъ волости и расходуютъ на училищныя нужды, съ веденіемъ въ ней отчетности по шнуровой изъ волости книгѣ, попечители училищъ изъ благонадежныхъ крестьянъ, живущихъ по близости къ училищу. Расходуется сумма на покупку для училищъ книгъ, бумаги, перьевъ, чернилъ, ремонтировку дома и училищныхъ вещей, а также и отопленіе въ двухъ послѣднихъ училищахъ.

Описанныя нами школы приносятъ плодъ по роду своему. Изъ нихъ выходятъ научившіеся читать, хотя и неособенно заохоченные чрезъ чтеніе къ самообразованію, могущіе писать довольно четко и красиво, но неправильно, съ употребленіемъ знаковъ препинанія и созвучныхъ буквъ безразличнымъ, умѣющіе считать и записать цифрами

32) Въ прошломъ и нынѣшнемъ году отъ земства получается менѣе 80 р. Павловское уѣздное земское собраніе въ 1868 г. постановило учителямъ народныхъ школъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи и изъ педагогическаго класса въ ежегодному жалованью ассигнованному имъ отъ общества добавлять до 200 р. изъ суммъ земскаго уѣзднаго сбора. Расходъ этотъ на наличное въ томъ году число учителей, изъ окончившимъ курсъ семинаріи состоявшимъ въ уѣздѣ, внесенный въ годовую раскладку сбора, тою же цифрой переходитъ въ раскладки и слѣдующихъ годовъ. Между тѣмъ число учителей изъ оконч. курсъ сем. въ уѣздѣ значительно прибавилось. Цифра добавочнаго имъ отъ земства жалованья, неизмѣняющаяся въ раскладкахъ сообразно наличному числу означенныхъ учителей въ уѣздѣ и недополняемая изъ остатковъ отъ расходовъ земскихъ даже по народному образованію, почему то (неизвѣстно) раздѣляется имъ съ постепеннымъ уменьшеніемъ, сообразно увеличенію въ уѣздѣ числа таковыхъ учителей. Почему они, поступающіе на двухсотрублевое жалованье, на самомъ дѣлѣ получаютъ гораздо менѣе. Впрочемъ какъ устроилась такая учительская ловушка намъ неизвѣстно доподлинно. *)

*) Непремѣнный, казалось бы, долгъ нашихъ училищныхъ совѣтовъ прочитывать предъ публикою всѣ такіе недоумѣнные случаи. Въ этомъ огромный интересъ самаго народного образованія.

Ред.

рубли, пуды, но непріобрѣтшіе вкуса къ занятіямъ счета отвлеченнымъ; Если судьба невручить кому изъ нихъ книги, или пера, для занятія ремесленнаго, — то, вступивши въ обычную колею крестьянской обыденной жизни, они очень мало пользуются пріобрѣтенною ими въ школѣ грамотностію. Насколько вліяетъ она въ умственномъ и нравственномъ отношеніи на мѣстное населеніе, насколько трогаетъ вѣковыя преданія и сказанія — въ родѣ того что земля держится на китѣ, что дождь испосылается изъ водяныхъ небесныхъ запасовъ, что громъ бываетъ отъ шибкой ѣзды въ небесномъ пространствѣ, что причиной болѣзни вѣтеръ, дурной глазъ, враждебное слово, что человекъ не въ силахъ измѣнить на роду ему написаннаго, что водка есть живительная сила, и под — рѣшать еще не время. Своеобразное міровоззрѣніе держится еще крѣпко въ народномъ сознаніи и въ сферѣ нравственной низкіе инстинкты своекорыстія и наживы, совсѣми развѣтвленіями тонкаго и грубаго воровства, легонькаго и до безобразія наглаго хищничества, теряютъ живучести отъ распространяющейся грамотности, а напротивъ легко съ ней уживаются. Но, имѣя, что капля пробиваетъ камень, но если употребляются капелыя средства ³³⁾ вмѣсто приличныхъ мѣропріятій, натурально, работа должна быть если не сомнительнаго успѣха, то очень долгая, — и ея плоды возможны въ будущемъ. Впрочемъ годъ два назадъ инспекторъ Харьковскаго учебнаго округа, бывший здѣсь для ревизованія училищъ, предлагалъ Воронцовскому обществу открыть въ Воронцовкѣ двухклассное училище. Общество сочувственно отнеслось къ этому предложенію и соглашалось, при своей малоземельности, отвести для этого училища и при немъ сада и огорода, нужную десятину земли; но дѣло это на однихъ переговорахъ и остановилось и движенія по немъ до селѣ никакаго нѣтъ.

Ремесленная школа.

Постановленіемъ Павловскаго земскаго очереднаго собранія 70 года положено было открыть ремесленную школу въ слободѣ Воронцовкѣ для обученія желающихъ изъ крестьянскихъ дѣтей ремесламъ столярному, слесарному и бузничному. Суммы ассигновано

33) Въ таковыя, между другими, могутъ быть отнесены бывающія иногда на одного учителя сверхсотенное количество въ училищѣ учениковъ, поступившихъ въ оное въ разныя времена и занимающихся потому уроками разными; недостаточная педагогическая и научная подготовка нѣкоторыхъ учителей, отъ чего ревность ихъ въ принятому ими ремеслу, дающая успѣха преимущественно отъ мѣръ побудительныхъ и карательныхъ, можетъ иногда выражаться словами и поступками для училища не совсѣмъ пристойными; отъ чего можетъ такой учитель набивать учениковъ только въ механизмѣ чтенія, чистописаніи, да пожалуй въ частымъ упражненіемъ учениковъ въ пѣніи молитвъ. Это маловременное пребываніе учениковъ въ училищѣ, — какіе нибудь въ разбивку 16—20 мѣсяцовъ, удосуженные изъ 4—5 годовъ отроческаго возраста нельзя назвать временемъ достаточнымъ для пріобрѣтенія твердыхъ и надежныхъ знаній и пѣсенъ по училищнымъ нотамъ отъ Министерства Нар. Просв.

на первый годъ 600 р. — Чтобы не вдругъ на гору, въ 71 году открыта была въ слободѣ Воронцовкѣ ремесленная школа съ обученіемъ ремеслу только столярному. Помѣщеніе нанято было за 80 р. Учителемъ приговоренъ здѣшній же обыкновенный столяръ съ жалованьемъ въ 200 р. Обучалось мальчиковъ 8. — Въ нынѣшнемъ 72 году школа переведена въ домъ самаго мастера, съ платой ему за помѣщеніе школы 60 р. въ годъ, да съ прибавкой 20 р. къ его двухсотъ рублевому годовому жалованью. По тѣснотѣ помѣщенія обучается только 4 мальчика. Нельзя не сказать при этомъ, что настоящее помѣщеніе школы ужь черезъ-чуръ тѣсно. Хата, занимаемая ею, никакъ не болѣе какъ п. 7 ар. въ ту и другую сторону да загромождена еще большой печью, въ которой семействомъ мастера производится обыкновенная стряпня. Впрочемъ мастеръ говорилъ намъ, что они такъ потѣснятся только до лѣта, а тогда эта печь будетъ разломана. Для домашней же стряпни и для помѣщенія его, хотя и небольшой, семьи опростается находящаяся отъ хаты чрезъ небольшія сѣни маленькая хатка, изъ которой питейное заведеніе, зимой въ ней помѣщающееся, имъ самимъ содержимое и завѣдываемое, будетъ переведено на лѣто въ тесовую лавочку, на другой сторонѣ воротъ отъ дома стоящую. Но все таки и по общаеваемой перестановкѣ вышеозначенныхъ предметовъ ремесленная школа удобнаго помѣщенія въ этой хатѣ имѣть никакъ не можетъ. Заказы, по словамъ мастера, принимаютъ попечители училища (изъ здѣшнихъ крестьянъ) и немало, такъ что въ настоящее время приговоренъ особый столяръ, который тутъ же и работаетъ съ жалованьемъ по 15 р. на мѣсяць, и иногда очень недорого *), вѣроятно по неопытности въ столярномъ дѣлѣ. Грамотности въ этой школѣ, разумѣется, не преподается. Отличается она въ настоящемъ своемъ состояніи, отъ обыкновенныхъ здѣшнихъ столяренъ прежде всего особой тѣснотою, такъ какъ отъ 4 верстаковъ, прочихъ столярныхъ принадлежностей, лѣснаго матеріалу, въ хатѣ буквально ступить некуда, обезпеченіемъ въ 280 р., какое въ нынѣшнемъ году имѣетъ мастеръ отъ земства, да еще тѣмъ, что ученики работаютъ въ ней совершенно безмездно, а харчиться и ночевать ходятъ въ дома своихъ родителей. ³⁴⁾

Въ слободѣ Воронцовкѣ состоитъ участковый мировой судья 2-го участка Павловскаго уѣзда. Судебная камера открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Дѣлъ въ годъ, преимущественно гражданскихъ, бываетъ до 600. Квартира мирового судьи и его камера находится въ одномъ изъ владѣльческихъ домовъ.

Съ 1867 года въ слободѣ Воронцовкѣ состоитъ земскій врачъ 1-го участка Павловскаго уѣзда. При немъ находится земская апте-

*) Мы незнаемъ къ чему относится слово *недорого*: если къ слову работать, — то будетъ *очень дорого*, а если къ «принимаютъ» непонятно какъ же изворачиваются. Ред.

34) Въ самомъ дѣлѣ, — странно: какъ будто земскія деньги и опредѣленіе собранія не стоятъ того, чтобъ сдѣлать изъ нихъ лучшее приложеніе. Р.

ка съ безплатной выдачей лекарствъ крестьянамъ, фельдшеръ и больница на 4 кровати. Очевидная польза, какую оказываютъ жителямъ это столь благодѣтельно учрежденное и добросовѣстно выполняемое подлежащими лицами дѣло, причиною того, что крестьяне въ послѣднее время стали обращаться здѣсь за медицинской помощью, при своихъ болѣзняхъ, въ количествѣ громадномъ. Въ прошломъ году собственно въ Воронцовской аптекѣ выпущено лекарствъ свыше чѣмъ по 5000 рецептовъ. Больница, въпервые по учрежденіи ея годы, почти пустовавшая, теперь оказывается крайне недостаточною.

Питейныхъ заведеній въ слободѣ Воронцовкѣ до 60 и два винныхъ склада. Такое большое количество школъ пьянства и неразлучныхъ съ нимъ разныхъ непотребствъ, въ пропорціи одного заведенія на 25 дворовъ или на 100 душъ взрослога въ слободѣ населенія обоихъ половъ, вызвано, разумѣется, неособою мѣстною въ нихъ потребностію, а единственно находчивостію оборотливыхъ людей извлекать у народа деньги. Положимъ, что въ истребленіи 15,000 ведръ вина, въ нихъ ежегодно продаваемого, и во взносѣ за него до 80,000 р.³⁵⁾ жителямъ слободы немало помогаютъ пріѣзжающіе изъ окольныхъ селеній на еженедѣльные воронцовскіе базары, но все же нельзя не пожалѣть, что мѣстное населеніе вводится въ особое искушеніе проинвать свои силы. видя всюду по слободѣ соблазнительныя явѣски питейныхъ заведеній и ихъ высоко торчащіе бѣлокрасные флаги.

Базары въ слободѣ Воронцовкѣ еженедѣльно бываютъ по понедѣльникамъ. Въ осеннее и зимнее время на нихъ привозится въ большомъ количествѣ лѣсной матеріалъ, свиное сало и разный зерновой хлѣбъ.—Ярмарокъ въ году слободскихъ бываетъ четыре: Алексѣевская 17 мар., Георгіевская 23 апр., Петропавловская 9 іюня, Зачатіевская 9 го декабр. На весеннія ярмарки изъ окружныхъ слободъ и селъ выгоняется немало рогатаго скота и приводится лошадей. Покупаютъ здѣшніе и пріѣзжіе прасола, барышники и торговцы. Доходъ съ базаровъ и ярмарокъ, мѣстовой, помѣрочной и вѣсовой, поступаетъ владѣльцу, такъ какъ слободскія площади, на которыхъ бываютъ базары и ярмарки, принадлежатъ ему. Въ прошломъ 71 г. онъ сдаваемъ былъ на аренду за 800 р. въ годъ

С.—068.

35) Эти цифры, взятыя приблизительно, скорѣе, по своей умѣренности, ниже дѣйствительныхъ, чѣмъ преувеличены.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 10.

15-го Мая

1872 года.

Содержаніе. Слово въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова (8 мая).—Любите враги ваша и благотворите имъ.—Страданія Господа нашего Іисуса Христа.—Обозрѣніе миссіи русской церкви.—Молитва Ефрема Сирина.—Разныя извѣстія.—объявленія.

С Л О В О.

въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова (8 Мая).

Чадца любите другъ друга! ¹⁾

Чаще всего такое доброе наставленіе предлагалъ юнымъ христіанамъ великій проповѣдникъ любви св. Іоаннъ Богословъ!

Когда св. Евангелистъ жилъ на землѣ то по всюду, гдѣ бы онъ ни проходилъ, множество народа собиралось вокругъ его, чтобы послушать его, всегда онъ имѣлъ при себѣ много учениковъ, и нѣкоторые изъ далека—приходили къ нему въ городъ Ефесь, чтобы насладиться бесѣдой съ нимъ. ²⁾ Когда Іоаннъ Богословъ дожилъ до глубокой старости и не въ силахъ былъ уже приходить въ церковь для

1) Сл. Еван. Іоанна. См. Іерон. *adversus Iovinianum* lib. 1.

2) См. у Иринея противъ ерес. кн. 2, гл. 22, 32.

проповѣди, то люди, любившіе его всей душой, на рукахъ приносили его въ священное собраніе, гдѣ великій Богословъ немогъ уже пространно богословствовать, но всегда повторялъ одни слова: *чадца, любите другъ друга!* Когда его однажды спросили: «зачѣмъ онъ повторяетъ все одно и тоже»? Евангелистъ сказалъ, что «*такова заповѣдь Христова и ея одной достаточно на все!*»... ³⁾.

Неужели, въ самомъ дѣлѣ, одной любви къ ближнему достаточно? для того, чтобы исполнить все, что предписываетъ намъ законъ Божій

Да, бр., дѣйствительно такъ! Кто истинно любитъ ближняго, какъ брата, тотъ любитъ Бога, какъ Отца; а кто любитъ Бога и ближняго, тотъ исполнитъ весь законъ, потому-что онъ весь и основанъ на сихъ двухъ заповѣдяхъ. ⁴⁾. Никто такъ сильно и ясно не докажетъ намъ этой истины, какъ апостоль любви св. Іоаннъ.

Чтобы яснѣе понять намъ, какимъ образомъ святая любовь можетъ облагородивать наше сердце, — чтобы понять какъ сильно любовь возвышаетъ человѣка, нужно только, хоть коротко вспомнить святую жизнь св. Іоанна Богослова....

Ублажаемый сегодня св. церковію Евангелистъ былъ еще юношей, когда въ пустынь Іудейской раздавался голосъ Крестителя, призывающій въ срѣтеніе Христу, — отъ одной проповѣди Предтечи о Спасителѣ юношеская душа Іоанна пламенѣла уже горячею любовію къ Господу Іисусу, ⁵⁾ — и вотъ почему онъ такъ скоро оставляетъ свои мрежи и, вмѣстѣ съ матерію своею — Саломіей и братомъ Іаковомъ, охотно идетъ за Іис. Христомъ. ⁶⁾. Мягкость, нѣжность чувствъ, чистое сердце Богослова, его свѣтлый — глубокий умъ, — все это — такія достоинства, за которыя нельзя было не любить его, — и вотъ почему самъ Господь называетъ его своимъ другомъ. — Вотъ почему Іоаннъ Богословъ, какъ любимѣйшій ученикъ Его, удостоился быть свидѣтелемъ всѣхъ великихъ чудесъ и всѣхъ важнѣйшихъ событій въ земной жизни Господа Спасителя ⁷⁾. Но особенно пламенная любовь волновала нѣжное — чистое сердце Іоанна, при послѣднихъ дняхъ земной жизни Спасителя. Припомните вы тайную вечерю, — припомните страшную Геесиманскую пол-

3) Іерон. толк на посл. къ Галат. гл. XVII.

4) Мѣ. XXII. 40.

5) Іоан. 1, 36, 37.

6) Мѣ. IV, 18—21. X, 2, Лук. V, 1,—11.

7) Лук. VIII, 51. Мѣ. XVII, в. 2, 8. Лук. XXII, 8, 13. Марк. XIV, 32, 33. Іоан. XIX. 26, 27. XX. 1—8, 19—26.

ночь и самый ужасный моментъ—Голгоэской смерти. Какъ трудно было любя ему сердцу пережить тѣ страшные дни!

Тайная вечеря: Самъ *Иисусъ возмутися духомъ*, ⁸⁾ когда объявлялъ ученикамъ, что одинъ изъ нихъ предастъ Его. Ученики пораженные такимъ извѣстiемъ, съ изумленiемъ смотрѣли другъ на друга.... Въ эти тягостныя минуты любимѣйшiй ученикъ Господа *возлежалъ на лонъ Его*. ⁹⁾ Ученики надѣялись, что ему, а не другому кому, откроетъ Господь, кто изъ нихъ предастъ его, потому-что Иоанну въ особенности Небесный учитель открывалъ тайны своего сердца. ¹⁰⁾ Взгляните въ этотъ моментъ на Иоанна,—съ какой пламенной любовью онъ припалъ къ груди Иисуса, съ какой болью въ сердцѣ онъ спрашивалъ Его: «Господи, скажи же мнѣ, кто Тебя предастъ?» и получилъ отвѣтъ. Припасть къ груди Господа, слышать бiенiе Его Божественнаго сердца, одухотворяться—согрѣваться Его неземнымъ дыханiемъ..... Боже мой! До чего можегь дойти чистое—любящее сердце?!...

Гетсиманiя. Полночь! Повсюду тишина... *Глагола Иисусъ ученикомъ своимъ: съдите здѣ, дождеже шедъ помолюся*. ¹¹⁾ И вотъ кого Онъ беретъ съ собой, для своей предсмертной молитвы,—только Петра, Иакова, и любимѣйшаго ученика своего Иоанна. ¹²⁾ Вотъ съ кѣмъ Господь начинаетъ *ужасатися и тужити!*... ¹³⁾ Вотъ кому за нѣсколько минутъ до своихъ страданiй Спаситель доврѣяетъ свою скорбь!... ¹⁴⁾ И можно ли вѣрно представить себѣ то томительное страданiе въ сердцѣ Иоанна, когда онъ услышалъ вырвавшiеся изъ груди Господней тяжкiе стоны?... *Прискорбна есть душа моя*, ¹⁵⁾ говоритъ Спаситель, и кровавыя капли пота покрываютъ Его лице..... Трудно себѣ представить какъ въ тѣ минуты могла еще обращаться въ сердцѣ Иоанна его чистая кровь!... видно, что тѣхъ душевныхъ страданiй немогла перенести немощная плоть самыхъ Апостоловъ.... *бѣста бо имъ очи отяготити*.... ¹⁶⁾

Но *Голгоа*.... Кто сумѣетъ намъ изобразить ее?... Тамъ виднѣется ярая, волнующаяся толпа распинателей, тамъ слышатся ихъ злоб-

8) Иоан. XIII, 21.

9) Иоан. XIII, 23.

10) Иоан. XIII, 24.

11) Марк. XIV, 32. Мѣ. XXVI, 36.

12) Мѣ. XXVI, 33.

13) Марк. XIV, 34.

14) Мѣ. XXVI, 37.

15) Мѣ. XXVI, 38. Марк. XIV, 34.

16) Мѣ. XXVI, 43.

ные крики, тамъ на лобномъ мѣстѣ являются три креста и—тамъ,.... въ срединѣ между двумя разбойниками, распятъ и пригвожденъ ко кресту нашъ сладчайшій Спаситель!... Повсюду слышатся злыя насмѣшки надъ Нимъ. Ожесточенный народъ близко подходилъ ко кресту, чтобы сказать какое-нибудь наруганіе; но ближе всѣхъ у креста стоятъ рыдающая мать Бога и св. Іоаннъ! «Увы мнѣ чадо мое, увы мнѣ свѣте мой!» взываетъ Богоматерь. Что могъ сказать ей въ утѣшеніе Богословъ, когда онъ и самъ нѣмѣлъ подъ гнетомъ мучительныхъ страданій?... Но умирающій Спаситель въ утѣшеніе матери со креста указываетъ ей очами на Іоанна и говорить: «женю, се сынъ твой»....¹⁷⁾

Но вотъ еще ужаснѣйшія минуты: темнѣетъ солнце, трясется самая земля, слышится страшный трескъ распадающихся камней, когда Божественный страдалецъ произнесъ свое предметное слово «совершишася», и—преклонивъ главу, испустилъ духъ! Кто изобразить намъ тѣ чувства, которыя переживала въ это время любящая душа Богослова?....

Расходятся уже люди съ Голгофы! Среди дня становится уже темно. Люди, видѣвшіе, что случилось съ Небомъ и землей, въ ужасѣ бьютъ себя въ перси;¹⁸⁾ а Іоаннъ все еще остается у подножія креста, на которомъ видитъ безсмертный предметъ своей любви. Іоанну не страшно и среди тьмы этой становится за свою жизнь. Еще въ Геосиманіи, когда только взяли Ис. Христа, всѣ ученики Его отъ страха разбѣжались,—одинъ только Іоаннъ непокидалъ своего любимаго учителя,—онъ смѣло пошелъ за нимъ въ домъ первосвященника и въ преторію Пилата,¹⁹⁾ нестрашась ни народа, ни судилища шелъ онъ и на Голгофу!... Вотъ какова сила любви!... Воскресъ Господь!... Говорятъ Іоанну Муроносицы, что во гробѣ Господнемъ лежатъ одни только гробныя пелены. Съ Апостоломъ Петромъ идетъ онъ самъ къ священной пещерѣ, но и здѣсь сила любви настолько восторгаетъ Іоанна, что онъ идетъ скорѣе Петра!...²⁰⁾

Любовь св. Іоанна къ Богу и любовь его къ людямъ настолько сильно развилась въ его сердцѣ, что онъ всю свою остальную жизнь посвящаетъ на служеніе къ Богу и ближнимъ. Съ живою проповѣдью о Христѣ Спасителѣ, Богословъ прошелъ много странъ и много потерпѣлъ отъ гонителей Христовой вѣры. Въ Римѣ, за свою проповѣдь

17) Іоан. XIX, 27.

18) Лук. XXIII, 48.

19) Іоан. XVIII, 13—28. Марк. XIV, 50, 15.

20) Іоан. XX, 1—10.

предъ языческимъ царемъ Домиціаномъ, Евангелистъ былъ приговоренъ къ смертной казни и брошенъ былъ въ котелъ кипящаго масла, — и только любовь къ нему Христа Спасителя спасла Іоанна отъ такой ужасной смерти, ²¹⁾ — испытывалъ онъ и ссылку и желѣзное заточеніе; но ничто не могло поколебать его любящей души! Проживши болѣе 100 лѣтъ и почувствовавъ приближеніе смерти, Іоаннъ велѣлъ приготовить себѣ могилу, самъ возлегъ въ нее и мирно — своимъ праведника скончался.... ²²⁾ Вскорѣ послѣ погребенія Богослова уже пенали въ его гробъ честныхъ мощей его, — только благовонное муро, или какой то тонкій ароматный воздухъ ежегодно 8-го мая разливался отъ мѣста гроба и подавалъ вѣрующимъ благодатныя исцѣленія. ²³⁾ Вотъ почему въ нынѣшній день уставленъ церковію священный праздникъ?

И такъ жизнь І. Богослова говоритъ намъ ясно до какой высоты душевныхъ качествъ можетъ достигнуть всякій смертный человекъ, имѣющій чистое сердце! Не забывайте же, бр., что только *чисти сердцемъ Бога узрятъ*. Если твое сердце волнуется злобой къ ближнему, — если грызетъ и мучитъ его какая-то безотчетная тоска, — тоска тяжкаго грѣшника, то утрашись, тебя Богословъ называетъ «первенцемъ сатаны». ²⁴⁾ Но да поможетъ же намъ св. Богословъ прожить такъ, чтобы не заглушить, въ своемъ сердцѣ, врожденную намъ нѣжность и возвышенность чувствъ! Скажите мнѣ, отъ чего это бываетъ, когда малютка — грудной ребенокъ, еще неумѣющій говорить, еще неумѣющій произнести перваго слова человѣческаго, припавъ къ груди матери, увидитъ на очахъ ея крупныя слезы, непонимая самъ семейнаго горя, — крикомъ своимъ и слезами этотъ ребенокъ отвѣчаетъ на слезы матери и отца?...

Не есть ли это врожденная человѣческая любовь? Видно ненарасно такъ часто повторялъ св. І. Богословъ: «чадца, любите другъ друга! Такова заповѣдь Христова и ея одной достаточно на все»!....

Аминь!

Троицкой церкви священникъ Стефанъ Карповъ.

21) Tertull. de praescriptione haereticorum, XXXVI. Евсев. кн. III, гл. 18.

22) Ieronim adversus Iovinianum lib 1. August tract. CXXIV, in Іоан. Евсев. кн. III, гл. 31.

23) См. пролог. 8 го Мая.

24) Ученіе объ Отцахъ церкви т. 1. стр. 30. Примѣч. 6 и 7, встрѣча Василіа съ Богословомъ.

Любите враги ваша и благотворите имъ.

Лук. VI. 35.

Для слабой и горделивой природы нашей любить враговъ представляется дѣломъ труднымъ, почти невозможнымъ. Какъ? любить того, который нанесъ мнѣ оскорбленіе, причинилъ вредъ, поругалъ честь, лишилъ благосостоянія и, вмѣсто справедливой ненависти и мщенія, я долженъ любить его, даже благотворить ему!? «Такъ, или почти такъ, говоримъ всѣ мы, и каждый изъ насъ. Не такъ на самомъ дѣлѣ трудно любить враговъ и для человѣка естественнаго, тѣмъ болѣе мы, христіане не должны представлять себѣ, чтобы сія любовь была невозможна и неудобноисполнима. Богъ повелѣваетъ намъ исполнять только то, что мы въ силахъ исполнить, особенно при помощи благодати. И посмотрите на опытъ! Священная исторія показываетъ намъ, что подвижники вѣры исполняли сіе дѣло съ легкостію и рачительностію. Посему то и Спаситель повелѣваетъ намъ любить враговъ. Любите, говоритъ Онъ, враги ваша и благотворите имъ. Такъ, не смотря на слабость природы нашей, мы можемъ, слѣдовательно, и должны любить враговъ.

Любить враговъ повелѣваютъ намъ I) долгъ нашъ и II) собственная наша польза.

I. По долгу мы обязаны любить враговъ.

1. Какъ люди: а) во всѣхъ людяхъ напечатлѣнъ одинъ образъ Творца: сотворимъ, рекъ Богъ, человѣка по образу нашему, и по подобію. Посему, любя враговъ, мы тѣмъ самимъ уже выражаемъ любовь свою и къ Богу. Ибо можетъ ли не любить тотъ Создавшаго, кто любить созданное? Можетъ ли не любить тотъ Бога, кто истинно любить любимаго отъ Него—человѣка? Не любя же враговъ, мы показываемъ неуваженіе Самому Богу. Почему? Богъ, по преимуществу, есть Богъ любви источникъ любви къ врагамъ, есть любовь къ Богу; но познается любовь Божія отъ любви къ врагамъ; слѣдовательно, не любить тотъ и Бога, кто врага не любитъ: не любяй брата своего, его же видѣ, говоритъ возлюбленный ученикъ Христовъ, Бога, его же не видѣ, како можетъ любить? Вникнемъ, по какимъ причинамъ мы не любимъ врага нашего? Онъ говоритъ о насъ дурно, старается при всякомъ случаѣ притѣснить насъ и унижить, лишилъ, быть можетъ, нашего благосостоянія, влилъ ядъ въ свѣтлыя наши дни. Источникъ ненависти нашей къ врагу, явно, его поступки подлы, противузаконны. Чтожь иное дѣлаемъ и мы, пылая мщеніемъ и ненавистію? Поведеніе врага нашего въ нашихъ глазахъ низко: мы явно это сознаемъ. Но злоумыш-

лять на врага, изобрѣтать разныя средства, дабы въ мнѣніи другихъ поколебать его добрую славу, всѣми силами стремиться подорвать его благосостояніе, лишить мѣста, имъ занимаемаго, или, худыми розгласками, отнять всякую надежду на лучшую будущность—незначить ли быть также низкимъ и подлымъ челоѡкомъ въ отношеніи къ врагу, какъ и врагъ въ отношеніи къ намъ? Зачѣмъ же гнушаясь поступками врага, мы добровольно усвояемъ ихъ себѣ? Зачѣмъ, вмѣсто праведнаго отвращенія отъ проступковъ, мы увлекаемся еще худшими? Ибо что можетъ быть ниже мщенія и ненависти? И не отыщутся ли люди, которые и насъ такъ же будутъ презирать, какъ и мы врага? Весьма естественно! Такъ, мы ничего не выиграемъ, если, вмѣсто любви къ врагамъ, будемъ питать къ нимъ ненависть и преслѣдовать мщеніемъ. Въ глазахъ другихъ людей мы будемъ только жалки и смѣшны, и еще болѣе вооружимъ противъ себя врага: ибо зло поражается зломъ.

По долгу мы обязаны любить враговъ:

Б. И потому еще, что всѣ мы происходимъ отъ одного прародителя. Какого бы званія и состоянія ни былъ челоѡкъ, онъ нашъ искренній, онъ ближній. Ближній и поземному рожденію, ближній и поупованію небеснаго наслѣдія. А потому, мы должны любить его не потому, что мы, или приняли, или еще ожидаемъ какихъ либо благодѣяній, не потому, что мы ему или сосѣди, или сродники, но единственно потому, что всякой челоѡкъ причастникъ нашего естества; врагъ есть челоѡкъ. Посему, кто не любитъ враговъ, тотъ не уважаетъ челоѡчества, не уважаетъ, по сему, должнымъ образомъ и себя самаго. И дѣйствительно, челоѡкъ который не любитъ врага, никакого уваженія не имѣетъ къ челоѡчеству. Надѣленъ ли врагъ его дарами природы и счастья? Ему непріятно видѣть такое превосходство; онъ во всеуслышаніе проповѣдуетъ, что счастье свое приобрѣлъ онъ низкими средствами, что благо его обогрено слезами многихъ, что умъ его есть только тонкое, обдуманное, опытностію снисканное лукавство. И сямъ ли кончается его ненависть къ врагу? Нѣтъ! Онъ старается и между другими посѣять тоже самое, и другихъ увѣрить въ томъ же. Не опытъ ли показываетъ, какъ многіе стараются унижить и ослабить похвалу возлагаемую чуждому достоинству? Не ежедневно ли мы видимъ, какъ многіе находятъ удовольствіе въ томъ, чтобы затмить природные дары и преимущества другихъ, выказать слабыя стороны людей и малѣйшія ихъ недостатки называть величайшими пороками, выставять подозрительными даже добродѣтели, которымъ удивляются многіе? Нѣтъ любви къ врагамъ—вотъ гдѣ источникъ всѣхъ сихъ горькихъ опытовъ и ежедневныхъ пересудовъ. Но, скажешь возлюб., «врагъ мнѣ нанесъ такое зло, что я ни какъ не могу его любить, тѣмъ болѣе, дѣлать добро». Не правда! не не можешь, но не хочешь. Возможно было Давиду, который плакалъ

о погибшихъ врагахъ своихъ—Саулъ и Авессаломъ. Ибо что другое означаетъ плачь о гибели враговъ, какъ не явный знакъ любви къ врагамъ? Возможно было и св. Стефану, который за враговъ своихъ побивавшихъ его каменіемъ, молился: Господи! не постави имъ грѣха сего. Возможно было и всѣмъ святымъ; почему же невозможно и тебѣ? Ты человекъ, и они были тѣже люди; ты немощенъ, и они имѣли такую же немощь. При томъ, по большей части мы сами подаемъ причину ближнимъ быть врагами нашими, а часто считаемъ врагами тѣхъ людей, которые не заслужили сего имени;—по сему тѣмъ болѣе должны любить враговъ.

2. Мы должны любить враговъ, поколику мы христіане. а) Отличительною чертою для своихъ послѣдователей Исусъ Христосъ поставляетъ любовь ко всѣмъ людямъ. О семъ разумѣютъ вси, говоритъ Божественный учитель, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою. Всѣ мы по духовному рожденію братья, по таинственному соединенію уды. Вы есте тѣло Христово и уди отчасти, говоритъ апостолъ и въ другомъ мѣстѣ; глаголите истину кійждо ко искреннему своему, зане есмы другъ другу удове. Всѣ мы однимъ Духомъ въ одно тѣло крестилися, большаго соединенія сего никто и нигдѣ не можетъ найти; а потому, какъ нельзя сказать ни одному тѣла нашего уду, что ты мнѣ вовсе ненуженъ, такъ, равнымъ образомъ, и брата нашего никоимъ образомъ въ этомъ случаѣ отрещись невозможно. Слѣдовательно, тотъ изъ насъ не носитъ имени христіанина, кто не любитъ враговъ. Почему? Аще кто речеть, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть. А потому онъ оскорбляетъ Бога и ближнихъ, безчеститъ имя христіанъ и себя самага. Иначе и быть не можетъ. Ибо язычники незнающіе истиннаго Бога, любятъ тѣхъ, которые любятъ ихъ, и благотворятъ тѣмъ, которые имъ благотворятъ. Для христіанина сего недовольно. Онъ отрожденъ и обновленъ во святомъ крещеніи къ вѣчному животу, и новому святому житію. А превосходство человека отрожденнаго предъ человекомъ естественнымъ собственно состоитъ въ томъ, чтобы онъ вознесся выше естественной природы—чтобы побѣждалъ ее—любилъ бы и самихъ враговъ своихъ. Любите враги ваша, благословите клянущія вы, добро творите ненавидищимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть, и изгонящія вы, говоритъ Вѣчная Истина, и подъ симъ только условіемъ обѣщаетъ усыновленіе Богу—и—будите сынове Отца вашего, иже есть на небесѣхъ. Вотъ высота духа, какой гребуетъ отъ своихъ послѣдователей Сынъ Божій! Недовольно того чтобы мы жили съ людьми, намъ пріязненными, дружески, чтобы только немстили врагамъ; нѣтъ! мы еще должны распространять вокругъ себя благословеніе и счастье, сколько возможно нашимъ силамъ. Бывайте подражатели Богу, якоже чада возлюбленная, говоритъ Апостолъ—и хри-

стіанинъ, послушный кроткому гласу учителя творить, якоже Отець Небесный—сіяетъ солнце свое на злыя и благія, и дождитъ на праведныя, и на неправедныя.

б. Мы сами оскорбили Бога, но Онъ простилъ намъ наши неправды. Оскорбленія, причиняемая намъ отъ враговъ, ничтожны въ сравненіи съ тѣми оскорбленіями, которыя мы причинили Богу. Подлинно, какое оскорбленіе можетъ быть жесточе того оскорбленія, которое нанесено Спасителю? Его похулили, обругали, посмѣялись, оплевали, заушали, ударяли, вязали;—и—симъ ли кончилась злоба неистовыхъ враговъ его? Къ довершенію злодѣйства, Его вѣнчали вѣнцемъ терновымъ, пригвоздили ко кресту, наконецъ, пригвожденнаго хулили и умертвили. Кого, и за кого?—Сына Божія, Госпола славы;—за меня, и тебя—непотребныхъ рабовъ Его. Чтожь? Все это Онъ претерпѣлъ съ великою кротостію и долготерпѣніемъ, и непретерпѣлъ только, но и за враговъ своихъ молился. Отче, рекъ Онъ, отпусти имъ! Посему, тотъ нечувствителенъ къ ближнимъ, кто не прощаетъ имъ оскорбленій—не любитъ враговъ. Ибо оскорбленія, нанесенныя намъ врагами нашими ничтожны, скажу болѣе, менѣе, чѣмъ ничтожны. И, мы ли рабы грѣха и тлѣнія будемъ помнить обиды, и пылать ненавистію къ обидѣвшему? Малаго, и очень малаго не хотимъ простить; великаго ли прощенія получить надѣемся? Человѣкъ человѣку, и грѣшникъ грѣшнику не прощаемъ; отъ Бога ли, который есть вѣчная правда, желаемъ прощеными быть? Подобные подобныхъ не милуемъ; какой уже милости можемъ чаять отъ Бога? Подлинно, ни твоя молитва, ни слезы твои и стезапія, ни обѣты и дары твои—ничто непримиритъ тебя съ разгнѣваннымъ Богомъ, если ты гнѣваешься на ближняго твоего. Аще бо отпустиете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отець вашъ небесный: аще ли не отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отець вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ...

с. Для примиренія людей между собою, Богъ посылалъ Сына своего, доставилъ людямъ всѣ нужныя средства. И правда; чего не предпринялъ Богъ, дабы примиритъ міръ съ Богомъ, и людей между собою? Какой жертвы пожалѣлъ Онъ? Какую цѣну назначилъ?—Голгофа—полножіе едиnorodнаго обогрѣетъ чистѣйшею Его кровію; воды крещенія отраждають насъ въпаки бытіе; мы дѣлаемся наслѣдницы Богу, наслѣдницы Христу; міръ, во злѣ лежащій, исполняется Духа просвѣщающа и укрѣпляюща;—и вотъ сей же самый духъ, съ того времени какъ мы удостоились получить Его при таинствѣ крещенія, свидѣтельствуеть духу нашему, яко есмы чада Божія; (Рим. 3, 15, 16), научаетъ, какъ и о чемъ должно молиться; ходатайствуеть за насъ предъ Отцемъ Небеснымъ воздыханіями неизреченными; слово Предвѣчнаго Слова, (Рим.

8, 26) есть всеоружіе, сила Божія вѣрующимъ, мудрость Божія умудряющая, лекарство болящимъ, заблуждающимъ стезя, свѣтильникъ сіяющій во мракѣ жизни; оно указываетъ путь правый, и научаетъ любить другъ друга, и отъ любви благотворить другъ другу. Вѣра водить, надежда окривляетъ, любовь связуетъ... Цѣтъ недостатка; вездѣ избытокъ. Чего же Богъ требуетъ отъ человѣка за все сіи пожертвованія и благодаренія? Малаго, и очень малаго. Любите враги ваша, говоритъ Онъ. Петре требуетъ Богъ отъ насъ, что бы мы оставили міръ съ его благами, и удалились въ пустыни, чтобы презрѣли все, и заключились въ самихъ себя; нѣтъ! Это для Него много; Онъ требуетъ гораздо меньшаго: — любви ко врагамъ. Любите враги ваша, и благотворите имъ. Слѣдовательно, не любя враговъ мы пренебрегаемъ данными Богомъ средствами. — Иначе и быть не можетъ. Ибо, что дѣлаетъ человѣкъ, который питаетъ ненависть къ врагу? Не отрекается ли онъ отъ Призвавшаго его. Ибо воля Призвавшаго сія есть: да любимъ другъ друга. Неходитъ ли онъ въ похотѣхъ сердца своего? Ибо творцы только закона сіи оправдятся. Несвоевольно ли онъ удаляется отъ свѣта къ тьмѣ? Ибо, не любя братъ, пребываетъ во тьмѣ, и, какъ сынъ блудный, не удаляется ли, по сему, онъ на страну далече? Такъ, Богъ зоветъ его, но онъ не слушаетъ гласа Его; привлекаетъ его къ себѣ, но онъ отвращается; за нимъ гонится, а онъ бѣжитъ отъ Него. Такъ исполняется слово сказанное: Бога исповѣдуютъ вѣдѣти, а дѣлы (Тит. 1, 16) отмещутся его. Почему? Потому что не слушаютъ гласа законодателя. А каковъ гласъ законодателя? Образъ дахъ вамъ, говоритъ Спаситель, да, якоже Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите. А что Онъ сотворилъ? Якоже возлюбихъ вы (Іоан. 13, 34), да и вы любите себе. Какъ же возлюбилъ онъ насъ? Больше сея любви никто же и мать, да кто душу свою (Іоан. 15, 13) положить за други своя. Но Онъ дѣйствительно положилъ душу свою за всѣхъ людей, за самихъ даже враговъ своихъ! Видите, какову любовь дахъ есть Отецъ намъ, да чада Божія наречемся и есмы. Зачѣмъ же намъ ненавидѣть и злоститься на подобныхъ намъ чадъ Божіихъ? Что будетъ значить наша вѣра, наши христіанскія чувствованія, если мы будемъ злобны? Будемъ ли мы учениками Божественнаго учителя, и не больше ли язычниковъ подпадемъ суду праведнаго Судіи?.. Истинно, лучше намъ не познати пути правды, нежели познавшимъ возвратитися вспять отъ преданныхъ намъ святыхъ заповѣди.

II. Но, ежели мы уже не уважаемъ нашего долга, то по крайней мѣрѣ должны уважить собственную нашу пользу, происходящую отъ любви ко врагамъ.

1. Касательно виѣшняго благополучія. а) Всѣ мы нуждаемся въ пособіи другихъ, и если другіе не станутъ намъ помогать, то жизнь на-

ша будетъ тягостна. Ибо, что мы можемъ сдѣлать одними собственными силами? Все наше благосостояніе, вся наша собственность, даже самые способы къ ея приобрѣтенію — все это мы добываемъ себѣ при помощи другихъ, при содѣйствіи и оказываемомъ пособіи собратьевъ. Мы сами собою одни даже немоглибы существовать; ибо человекъ одинокій — слабое существо. Останься въ безлюдной пустынѣ богатѣйшій человекъ изъ богатыхъ: онъ, совсѣмъ своимъ золотомъ, будетъ гораздобѣднѣе всякаго нищаго, который живетъ между людьми. Чтожь уже могло бы быть добраго съ лучшею нашею частію — съ нами самими? Способности безсмертнаго духа нашего, безъ содѣйствія другихъ, могли бы уснуть сами въ себѣ; сердце, со всѣми своими желаніями, обратилось бы въ камень; говорятъ, человекъ теряетъ даже даръ слова, не сообщаясь съ другими.... Такъ тягостна была бы наша жизнь безъ содѣйствія другихъ! Если же и другіе станутъ разстроивать наше состояніе, тогда жизнь наша сдѣлается бѣдственною. Но когда мы питаемъ вражду къ другимъ, то побуждаемъ ихъ только больше вредить намъ. Большею частію несчастія, испытываемыя нами отъ другихъ, происходятъ отъ того, что нелюбимъ враговъ. Изъ за одной ненависти сколько людей проливаютъ горькія слезы! Жизнь ихъ есть отравительный ядъ, который дѣйствуетъ невдругъ, но мало по малу; они не живутъ, а отживаютъ; медленно и бѣдственно идутъ они путемъ смертнымъ; неимѣютъ покоя ни днемъ, ни ночью, и испепляются въ самихъ въ себѣ, какъ уголь истлѣваетъ отъ огня... И все отъ чего? Отъ того, что питаютъ ненависть и злобу, что, потому самому, вредятъ другъ другу.. Посему, когда удалимъ отъ себя вражду къ ближнимъ, то удалимъ и несчастія отъ себя, и даже можемъ устроить наше счастье. Ибо а., какой бы врагъ нашъ ни былъ, но онъ можетъ чувствовать благодѣянія другихъ. Одинъ отзывъ нашъ о врагѣ съ пощадою, съ любовію, съ уваженіемъ о его добрыхъ свойствахъ и съ почтеніемъ къ его особѣ можетъ совершенно перемѣнить и его чувствованія къ намъ, разогрѣть сердце его любовію и примиреніемъ; тѣмъ болѣе наши благодѣянія, оказанныя ему, обворожатъ его сердце. А потому, ежели уже онъ не будетъ помогать намъ, то по крайней мѣрѣ не будетъ разстроивать нашего счастья. А это одно уже будетъ составлять не малое для насъ благо...

б., Но любовію можно привести врага и къ тому, чтобы онъ самъ заботился о нашемъ благополучіи. Всякій желаетъ жить въ братолюбіи и дружествѣ съ другими, всякій желаетъ пользоваться услугами другихъ, и самъ готовъ помогать другимъ. Это — врожденное чувство всѣмъ и каждому. И потому-то всякій естественно желаетъ, чтобы другіе его любили; всякій соглашается, что любовь къ нему другихъ великое доставляетъ духу его удовольствіе; всякому извѣстно, сколь тягостна для насъ ненависть людей, особенно съ коими обращаемся. Одинъ непре-

рывныя обиды и вражды другихъ дѣлають нѣкоторыхъ врагами всякаго дру- жества и общежитія. И такъ, намъ должно быть прежде добрыми, если мы хотимъ, чтобы насъ любили. Ибо, какой бы врагъ ни былъ, но онъ не- можетъ не любить души прямой, окровленной и постоянно доброй. А потому, ежели мы удалимъ отъ себя препятствія, то и изъ враговъ сдѣлаемъ себѣ друзей....

2., Мы должны уважить собственную нашу пользу, происходящую отъ любви ко врагамъ—касательно внутренняго благополучія а., въ здѣшной жизни. Первое на землѣ благо для насъ есть спокойствіе ду- шевное, и первое несчастіе—есть безпокойство внутреннее. Истина— неподверженная никакому сомнѣнію! Тотъ, кто питаетъ любовь и ко врагамъ, наслаждается таковымъ спокойствіемъ и удовольствіемъ. Ибо оно всегда происходитъ отъ добрыхъ дѣлъ. Подлинно, умъ человѣка благодѣтельнаго свѣтелъ и чистъ, какъ прекрасная заря; пріятный тре- петъ и возвышенное чувство услаждаютъ сердце его; истинное, благо- дѣтельное и благородное въ исполненіи одобреніе совѣсти проникаетъ все существо его, и, какъ добро вѣчно, то и его спокойствіе ненару- шается переменною. Пусть яряся бури вѣвъ его; въ себѣ самомъ онъ находитъ міръ небесный, а потому и стоитъ съ свѣтлымъ взоромъ и духовною радостію и,—какъ пчела высасываетъ изъ растений только лучшее,—онъ выноситъ и изъ бурь житейскихъ перлъ любви и дружбы. Ктожь можетъ сдѣлать ему зло, если онъ постоянно дѣлаетъ добро? Кто можетъ нарушить его спокойствіе, когда источникъ его находится въ немъ самомъ—въ его чистой совѣсти? При томъ, удовольствіе сіе тѣмъ бываетъ выше, чѣмъ труднѣе пріобрѣтать его любовью ко врагамъ. Ибо чѣмъ труднѣе побѣждать тѣмъ достословнѣе побѣда, тѣмъ возвы- шеннѣе миръ... Неощущаетъ сего удовольствія тотъ, кто питаетъ злобу ко врагамъ. Досада снѣдаетъ его при видѣ врага, неудовольствіе тя- готитъ и при одномъ воспоминаніи о врагѣ. А кто можетъ быть не- счастливѣе и плачевнѣе человѣка, которымъ владѣетъ злоба? Уже потому онъ несчастный и достойный сожалѣнія, что злоба не приноситъ ему ни- какой корысти. Прочіе грѣхи доставляютъ согрѣшающему какое ни- будь, хоть мнимое и незаконное удовольствіе: напр. воръ крадетъ, чтобы насытить душу свою; блудникъ предается страсти, чтобы уго- дить плоти своей... Но злобный безъ всего этого злобится, онъ грѣ- шить и мучится, беззаконнуетъ и снѣдается, отмщеваетъ и терпитъ от- мщеніе. Злобному самая его злоба есть уже наказаніе и отмщеніе. Чтожь открывается въ сердцѣ злобнаго? Если бы только возможно бы- ло намъ проникнуть внутрь его, то не иное что узрѣли бы, какъ ад- ское мученіе. Посему-то, какъ можно видѣть на опытѣ, злобные лю- ди темнѣють и изсыхаютъ. Ибо злоба какъ ядъ, снѣдаетъ тѣла ихъ.

Такъ бесполезна и такъ вредна злоба на враговъ:—желая отмстить за обиду, мы естественно наказываемъ самихъ себя.

б. Печальныя слѣдствія нелюбви ко врагамъ простираются и на будущую жизнь. Богъ обѣщаль помилованіе на судѣ тѣмъ, которые сами были снисходительны къ ближнимъ: блажени милостивые, яко помиловани будутъ; обѣщаль прощеніе тѣмъ, которые прощали и любили враговъ: аще отпущаете челевѣкамъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный; аще ли неотпущаете челевѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ. Обѣщаль воздать и намъ тѣмъ же самимъ, чѣмъ мы воздаемъ другимъ: въ нюже мѣру мѣрите, возмѣрится вамъ. Явно, подѣ условіемъ любви и благотворительности ко врагамъ, Богъ обѣщаетъ намъ помилованіе и пошадю на судѣ своемъ.. Объ этомъ говоритъ и учитель церкви—Златоустый: иные бдѣніемъ и на земли возлеганіемъ, говоритъ Онъ, и безчисленными бѣдствіями заглаждаютъ прегрѣшенія, но тебѣ удобнѣйшимъ путемъ, т. е. непамятозлобіемъ, вся возможно очистити прегрѣшенія. Посему уже немогутъ ожидать милости отъ Бога, несотворившіе милости врагамъ. Самъ сый плоть хранитъ гнѣвъ, кто очиститъ (Сира 28, 5) грѣхи его? говоритъ премудрый Сирахъ... Припомните, слуш.. что сказано тому должнику, котораго долгъ простилъ господинъ его, и который, отыскавъ потомъ своего должника, посадилъ его въ темницу, дабы сей возвратилъ ему должное... А сколь много мы грѣшимъ въ сей жизни!.. Но Богъ взыщетъ, и взыщетъ строго и за то самое, почему мы нелюбили враговъ, которыхъ и по праву рожденія, еще болѣе по праву возрожденія должны любить. Гдѣ же мы обрящемся на судѣ?.....

И такъ, христ., помня кто мы и чего требуетъ отъ насъ званіе христіанина и имя челевѣка, не будемъ нарушителями нашихъ обязанностей, а будемъ смотрѣть на послѣдствія, какія влечетъ за собою любовь ко врагамъ и какія нелюбовь къ нимъ. А потому возлюбимъ не только любящихъ насъ, но и самихъ враговъ, возлюбимъ любовью чистою, безкорыстною, совершенною. Чрезъ это мы приобрѣтемъ себѣ счастье и въ сей и въ будущей жизни:—здѣсь будемъ наслаждаться спокойствіемъ и миромъ, дни жизни нашей потекутъ легко, плавно и пріятно; тамъ—въ обителяхъ Отца небеснаго узримъ веселіе неизреченное и вкусимъ благъ, ихже око не видѣ, и ухо не слыша, (1 Кор. 2) и на сердце челевѣку невзыдоша, а потому и просвѣтимся яко солнце во царствіи Отца нашего.

Н. Волковъ.

СТРАДАНИЯ ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.

(Продолженіе.)

Иисусъ Христосъ на судѣ у Ирода.

(Лук. 23, 8—12.)

Иродъ, увидя Иисуса, очень обрадовался; ибо давно желалъ видѣть Его, потому что много слышалъ о Немъ, и надѣялся видѣть отъ Него какое нибудь чудо. И предлагалъ Ему многіе вопросы; но Онъ ничего не отвѣчалъ ему. Первосвященники же и книжники стояли, и усиленно обвиняли Его. Но Иродъ, съ своими воинами уничиживъ Его, и наругавшись надъ Нимъ, одѣлъ Его въ свѣтлую одежду и отослалъ Его обратно къ Пилату. И сдѣлались въ тотъ день Пилать и Иродъ друзьями между собою; ибо прежде были во враждѣ другъ съ другомъ.

Иродъ не жилъ въ Иерусалимѣ, а только пріѣзжалъ сюда на праздникъ Пасхи, чтобы казаться человѣкомъ уважающимъ іудейскія преданія. Здѣсь былъ у него свой дворецъ великолѣпный съ обширными садами, украшенный бронзовыми статуями, обнесенный высокою стѣною съ башнями. Нынѣ все это въ заустѣннн и развалинахъ. Этотъ Иродъ-убійца Іоанна Крестителя былъ сынъ Ирода-убійцы Вилеемскихъ младенцевъ.

Творить чудеса въ угодность Ироду и его царедворцевъ значить унижать св. Духа,—силою коего они совершались,—повергать святая псамъ; Господь зналъ развращенное сердце Ирода, которому тщетно проповѣдывалъ Іоаннъ Креститель, и потому ничего не отвѣчалъ ему, чтобы не увеличивать его и такъ тяжелой отвѣтственности предъ Богомъ.

Одѣлъ Его въ свѣтлую одежду. У Римлянъ тѣ, которые искали презъ народомъ какой либо высокой должности, одѣвались въ длинную, бѣлую, лоснящуюся одежду. Паряжая такъ Спасителя, Иродъ давалъ понять Пилату, что преступникъ, присланный къ нему, какой-то странный мечтатель, заслуживающій не смерти, а осмѣянія.

И отослалъ Его обратно къ Пилату. Дриваніемъ свободы Иисусу Христу Иродъ не хотѣлъ вѣроятно раздражить первосвященниковъ; между тѣмъ взаимною учтивостію думалъ отплатить за учтивость Пилата. Законнымъ предлогомъ къ отсылкѣ узника къ прокуратору, если нуженъ былъ предлогъ сей, могло служить то, что Иисусъ Христосъ, хо-

тя провелъ большую часть своей жизни въ Галилеи, но родился и записанъ былъ въ народную перепись въ іудеѣ, управленіе кою принадлежало Пилату. (Инокентій).

Продолженіе суда Пилата.

(Лук. 23, 13—16.)

Пилать, созвавъ первосвященниковъ и начальниковъ и народъ, сказалъ имъ: вы привели ко мнѣ человека сего какъ развращающаго народъ и вотъ я при васъ изслѣдывалъ и не нашелъ сего человека виновнымъ ни въ чемъ томъ, въ чемъ вы обвиняете Его; и Народъ также; ибо я посылалъ Его къ нему и ничего не найдено въ немъ достойнаго смерти. И такъ наказавъ Его, отпусти.

(Мат. 27, 15.). На праздникъ-же Пасхи правитель имѣлъ обычай отпускать народу одного узника, котораго хотѣли (Марк. 15, 7 — 8). Тогда былъ въ устахъ нѣкто, по имени Варавва съ своими сообщниками, которые во время мятежа сдѣлали убійство. И народъ началъ кричать и просить Пилата о томъ, что онъ всегда дѣлалъ для нихъ. (Мат. 27, 17—22.). Онъ сказалъ имъ: кого хотите, чтобы я отпустилъ вамъ—Варавву, или Иисуса называемаго Христомъ?

Ибо Онъ зналъ, что предали Его изъ зависти.

Между тѣмъ, какъ сидѣлъ онъ на судейскомъ мѣстѣ, жена его послала ему сказать: не дѣлай ничего праведнику сему; потому что я нынѣ во снѣ много претрадала за Него.

Но первосвященники и старѣйшины научили народъ просить Варавву, а Иисуса погубить. Тогда правитель спросилъ ихъ: кого изъ двухъ хотите, чтобы я отпустилъ вамъ? Они сказали: Варавву.

Пилать говоритъ имъ: что же мнѣ дѣлать съ Иисусомъ, называемымъ Христомъ? Говорятъ ему всѣ: да пропять будетъ... (Лук. 23, 20—24.). Пилать снова возвысилъ голосъ, желая отпустить Иисуса. Но они кричали: распни! распни Его! Онъ въ третій разъ сказалъ имъ: какое же зло сдѣлалъ Онъ? я ни чего достойнаго смерти не нашелъ въ Немъ. И такъ, наказавъ Его, отпусти. Но они продолжали съ великимъ крикомъ требовать, чтобы Онъ былъ распятъ, и превозмогъ крикъ ихъ и первосвященниковъ. (Лук. 23, 20—23.).

Примѣчаніе. У Римлянъ былъ обычай въ извѣстные праздники снимать оковы съ преступниковъ. Но выраженіе Евангелиста Іоанна, которое онъ влагаетъ въ уста Пилата: «у васъ есть обычай» указы-

ваетъ на Еврейское происхожденіе этого обычая. Да и трудно предположить, чтобы Евреи, которые не терпѣли ничего иностраннаго, заимствовали этотъ обычай у Римлянъ. Можно думать, что ввели этотъ обычай въ память своего освобожденія изъ Египта. Римляне же только узаконили это обыкновеніе (См. Иннок. и арх. Михаила).

Римляне придавали большое значеніе снамъ, особенно снамъ женщинъ. Нельзя считать этотъ сонъ обыкновенною игрою воображенія. Если бы это было такъ, то почему воображеніе именно въ сію ночь произвело сочетаніе мыслей, столь соответственное положенію Пилата и Господа? Въ возможности же откровенія язычницъ мы не можемъ сомнѣваться послѣ того какъ Богъ открывалъ волю свою Авимелеху (Быт. 20, 3), друзьямъ Юва (Юв. 20, 7.). Преданіе сохранило имя жены Пилата: она называлась Клавдія Прокула; тоже преданіе утверждаетъ, что она впослѣдствіи времени приняла вѣру Христову и запечатлѣла ее мученическою смертію; Греческая церковь чтитъ ее память подъ 28-мъ ноября. И на настоящее ее ходатайство предъ мужемъ за Господа можно смотрѣть, какъ на подвигъ исповѣданія. По Римскимъ законамъ строго запрещено было женамъ судей и областныхъ начальниковъ вмѣшиваться въ должностныя дѣла мужей. По сей причинѣ во время Римской республики, правителямъ областей запрещено было брать съ собою женъ. Не смотря на это она рѣшилась ходатайствовать за Иисуса Христа... Кто не увидитъ здѣсь высокаго благородства души этой язычницы?... Получивъ высокое понятіе о праведникѣ, она спѣшитъ подѣлиться этимъ съ другимъ, не смотря на то, что это могло грозить ей опасностію и не малою, — и не только подѣлиться, но и ходатайствовать за Него.....

Вичеваніе Иисуса Христа.

(Іоан. 19, 1; Марк. 15, 16—19).

Тогда Пилатъ взялъ Иисуса и велѣлъ бить Его. Воины отвели Его внутрь двора, т. е. въ преторію, и собрали, весь полкъ. И одѣли Его въ багряницу, и сплетши терновый вѣнецъ возложили на Него; (*и дали Ему въ правую руку трость*); и начали привѣтствовать Его: радуйся, царю Іудейскій! И били Его по головѣ, и плевали на Него, и становясь на колѣна, кланялись Ему.

Тогда Пилатъ взялъ Иисуса и повелѣлъ бить. На стѣнахъ одной изъ комнатъ зданія, занимаемаго Пилатомъ, со времени Елены былъ изображенъ судъ Пилата надъ Иисусомъ; тутъ были двѣ очень древнихъ латинскихъ надписи, содержащія въ себѣ, какъ думаютъ, приго-

воръ Пилата; одна изъ нихъ гласила: Иисуса Назаряя, оболстителя народа, закона Моусеева разрушителя, первосвященниками и священниками обвиненнаго разоблачите, свяжите и накажите. (Иор. 3, 169).

И собрали весь полкъ, т. е. большую часть его, потому что бичеваніе составляло родъ увеселенія для этихъ грубыхъ людей. Римляне подвергали бичеванію людей уже приговоренныхъ къ смерти. Это было сколько жестокое, столько поносное наказаніе; ему подвергались только рабы и тѣ, которые не имѣли правъ Римскаго гражданина. Бичевали кнутами, сдѣланными изъ вѣревокъ, или ремней, въ концы которыхъ вплетали острия костяныя, или металлическія палочки. Число ударовъ не опредѣлялось закономъ; оно зависѣло отъ челоуѣколюбія или безчелоуѣчія исполнителей казни. Языческій законъ въ этомъ отношеніи давалъ полную волю грубому произволу солдатъ. До какой степени было жестоко это наказаніе видно изъ того, что многіе умирали подъ бичами. Смирскіе мученики 11 го вѣка, по свидѣтельству Евсевія, такъ были избиты бичами до венъ и артерій, что видны были составы тѣла и самыя внутренности чрева (4, 15.). Сбылись слова сказанія пророками отъ лица Мессіи: *плещи Моя вдахъ на раны* (Ис. 50, 6); *собираются противъ Меня, уязвляютъ не знаю за что, терзаютъ и непрестаютъ* (Исал. 34, 15). Бичуемыхъ привязывали къ столбамъ. Хотя св. Евангелисты не упоминаютъ, чтобы пречистое тѣло Господа во время бичеванія было привязано къ столбу, но древнее преданіе увѣряетъ, что это было. Блаженный Иеронимъ писалъ, что ему показывали столбъ, орошенный кровію Господа, у котораго Онъ былъ привязанъ и биченъ; часть этого столба отвезена въ Константинополь, а другая и доселѣ хранится за рѣшеткою въ одномъ изъ придѣловъ, пристроенныхъ къ храму Воскресенія Христова; монахъ руководитель беретъ трость, касается ею священнаго камня, и потомъ конецъ трости даетъ лобызать поклонникамъ.

Спаситель призналъ себя царемъ, хотя не отъ міра сего и вотъ они издѣваются надъ Его царскимъ достоинствомъ: одѣли Его въ багряницу. Епанча краснаго цвѣта, застегнутая на одномъ правомъ плечѣ, была одеждою царскою; ее же давали военачальникамъ, тогда какъ простые воины носили короткую эпанчу, конечно старую, ни къ чему негодную, лишь бы выразить ею насмѣшку надъ Иудейскимъ царемъ. Такъ одѣлся теперь *одѣйся свѣтомъ, яко ризою* (Ис. 103, 2.). Цари земные носятъ вѣнцы золотые, а царю небесному сплетаютъ вѣнецъ изъ тернія. Св. Отцы, начиная съ Климента Александрійскаго, растеніе изъ котораго сдѣланъ былъ вѣнецъ Спасителю, называютъ терномъ. Безчелоуѣчіе съ насмѣшкою умѣло соединить и лютость страданій.

Скипетръ—знакъ царской власти; вмѣсто его даютъ Христу трость, палку тростника палестинскаго, который похожъ на нашъ тростникъ, только толще и тверже. На востокѣ уваженіе къ царю выражаютъ паденіемъ предъ нимъ ни колѣна; тоже дѣлаютъ и теперь, только при этомъ плюютъ на Пего, и взявъ изъ рукъ Его трость, бьютъ его по головѣ... Исполнилось пророчество Исаи: *ни вида въ Немъ, ни красоты; ибо мы видѣли Его, но не было благоліпія... Онъ былъ презрѣнъ и оставленъ людьми, страдалецъ и знакомый съ бользнями; и какъ человѣка отеращающаго отъ себя взоры, мы презирали и ни во что ставили Его. Но Онъ принялъ на себя наши бользни, и наши страданія на себя несъ; а мы думали о Немъ, что Онъ поражаемъ, мучимъ и наказуемъ Богомъ.* (63, 2—4).

ОБОЗРѢНІЕ

МИССІЙ РУССКОЙ ЦЕРКВИ,

съ учрежденія въ ней св. Синода (съ 1721 года) до настоящаго времени,

въ предѣлахъ Европейской Россіи.

(Продолженіе.)

За долго еще до реформы Петра и учрежденія св. Синода, вѣра Христова начала распространяться въ предѣлахъ древняго казанскаго царства, между татарами и финскими племенами. Въ XV вѣкѣ препод. Макарій желтоводскій⁹¹⁾ и въ XVI. в. св. Гурій Казанскій, проповѣдывавшіе среди этихъ народовъ, съ апостольскою ревностію, успѣли обратить ихъ ко Христу—цѣлыя тысячи⁹²⁾. Но здѣсь, въ исторіи христіанства, должна была совершиться таже судьба, какую оно испытало на кавказѣ. Исламизмъ владѣлъ здѣсь, какъ мы видѣли, всѣми необходимыми для него условіями. Татары, увлеченные знатностію своего происхожденія и пристрастные ко всему своему національному, немогли, безъ борьбы, преклониться предъ чуждою для нихъ вѣрою и измѣнить магометанст-

91) Истор. Р. Орапхій 1 изд. IVV с. 109.

92) Въ 1556 г., когда Магометане казанскіе подняли бунтъ, въ усмиреніихъ участвовало значительное число новообращенныхъ; въ то же время велѣно было вывести изъ Казани, какъ города христіанскаго, некрещенныхъ татаръ, по ому что они непривышали числа христіанъ. Ник. лѣт. VII. 284. 286.

ву, которое сдѣлалось ихъ народною религіею. Съ постепеннымъ ограниченіемъ власти татаръ и внѣшнихъ предѣловъ ислама, болѣе и болѣе сосредоточивались проси внутреннія его силы;—въ странахъ приволжскихъ развивался и укрѣплялся мусульманскій фанатизмъ. Съ другой стороны и самое младенческое состояніе финновъ столько же представляло невыгодъ для христіанства, сколько и благопріятныхъ условій. Въ невѣжественныхъ финнахъ неразвита была достаточно естественная пріемлемость не только къ возвышеннымъ истинамъ христіанства, но и къ кореннымъ истинамъ общественнаго просвѣщенія. Въ религіозныхъ вѣрованіяхъ ихъ не было видно ни одного свѣтлаго понятія о Богѣ, вѣчности, о началѣ и цѣли міра и под., которое бы приближало ихъ къ Христіанству; здѣсь, напротивъ было много такого, что отчуждало отъ Христіанства. Напр. этотъ рабскій, нравственно-убивающій страхъ, въ отношеніи къ злему духу «(Керемети)», для умилоствленія котораго, съ трепетомъ преклонялся грубый язычникъ въ лѣсахъ, съ кровавыми жертвами, очевидно не могъ скоро смягчиться и изгладиться Христіанскою вѣрою въ искупительную жертву Христа Спасителя. Грубые финны, никогда непростиравшіе своихъ желаній выше благъ земныхъ, напр. избавленіе отъ болѣзни, отъ преждевременной смерти и т. п., никогда немолившіеся и нечувствовавшіе нужды молиться о прощеніи грѣховъ и наслѣдіи небснаго блаженства и т. п., естественно долго не въ состояніи были понять духа и силы христіанскихъ молитвъ и богослуженія. Языческія суевѣрія финновъ поколебались, при первомъ появленіи божественной религіи, но грубые младенскіе умы дикарей не могли скоро привиться къ высокимъ истинамъ вѣры Христовой: поражая язычниковъ своею возвышенностію и чистотою, она, въ тоже время оставалась для нихъ непонятною, чуждою и внѣшнею. При такомъ религіозномъ колебаніи полудикихъ финновъ, исламизмъ легко могъ представиться имъ, въ видѣ примиряющаго начала: въ коранѣ Магомета грубые язычники нашли и подобіе христіанскихъ истинъ и привлекательные, вполне понятные для неразвитаго религіознаго чувства ихъ, чувственные вымыслы Магомета. Вліяніе ислама, какъ мы увидимъ послѣ, ярко и сильно отразилось на самыхъ христіанахъ — финнахъ!

Петръ Великій хорошо понялъ причину неуспѣшнаго распространенія христіанства между татарами и финнами, и прежде всего хотѣлъ разрушить магометанскую власть, въ которой сосредоточивались и крылись главныя силы ислама, — Онъ подтвердилъ прежнія льготы 93)

93) Льготы состояли въ свободѣ отъ податей на три года и въ свободѣ отъ рекрутской повинности. Полн. собр. зак. указ. 12 іюня 1715 1 сентября 1720; 23 августа 1721. г., 17 іюля и 28 август. 1729; 30 октября 1726; 10 марта 1729; 6 марта 1730 и 3 апрѣля 1731 годовъ.

обращающимся иновѣрцамъ и, вмѣстѣ съ этимъ, велѣлъ отбирать крестьянъ у татарскихъ мурзъ, есси они несогласятся оставить магометанство и принять господствующей въ государствѣ, православной вѣры. По эти мѣры правительства, болѣе дѣйствительныя, можетъ быть, въ другихъ случаяхъ, въ настоящемъ разѣ не могли достигать своей цѣли. Здѣсь христіанство должно было бороться (главнымъ образомъ) не съ грубыми и младенческими суевѣріями язычества, а съ систематическою религіею, которая отвѣчаетъ, по своему, на всѣ вопросы человеческого духа; тутъ слѣд. нужны были не внѣшнія матеріальныя силы, а сила убѣжденія, сила слова и духа евангельскаго. Церковь наша скоро и вѣрно отгадала эту потребность и съ 1720 года пастыри русскіе, въ Казани и нижнемъ Новгородѣ, съ особенною ревностію обратились къ проповѣди вѣры Христовой — магометанамъ и язычникамъ, Нижегородскій архіепископъ Птиримъ, знаменитый своими—аностольскими подвигами, въ обращеніи русскихъ раскольниковъ, неменѣе славенъ своею ревностію и въ просвѣщеніи иновѣрцевъ. Въ 1721 году онъ завелъ, при своемъ домѣ, еллинско—латинское училище, изъ котораго выходили хорошіе проповѣдники вѣры, а съ 1723 года учредилъ нѣсколько общежительныхъ обителей для проповѣдывавшихъ христіанскую вѣру магометанамъ и язычникамъ.⁹⁴⁾ Въ то же время казанскій архипастыръ Сильвестръ, съ особеннымъ усердіемъ, заботился о просвѣщеніи иновѣрцевъ казанскихъ⁹⁵⁾. Эти ревностные служители проповѣди Христовой, по самой малочисленности своей, немогли еще вліять на цѣлыя общества, или всю страну невѣрующихъ; но тѣмъ неменѣе проповѣдь ихъ имѣла самыя отрадныя послѣдствія: ихъ убѣжденіями, въ ближайшихъ приволжскихъ губерніяхъ, обращено было въ христіанство нѣсколько тысячъ человекъ⁹⁶⁾. Въ это время просвѣщены были крещеніемъ почти всѣ Чуваши, живущіе по обоимъ сторонамъ Волги⁹⁷⁾ и жители Выжмарской и Черемисской волости со всѣми ихъ семействами⁹⁸⁾. Въ Казанской епархіи съ 1719 года по 1730 г. преобрѣтено было для церкви Христовой до 3000 инородцевъ⁹⁹⁾.

Мусульманскій фанатизмъ немогъ остаться равнодушень къ быстрымъ успѣхамъ христіанства, водворявшагося въ предѣлахъ древняго царства ислама. Татары, слѣдуя началамъ мусульманства — (муридизма),

94) Собр. зак. Т. XV № 8236.

95) Собр. зак. указъ 3 апр. 1731 года.

96) Словарь истор. описат. духов. чина 711 стр. 175.

97) Оп. всѣхъ обитающ. въ Р. народовъ т. 1. ч. 1. стр. 35.

98) Собр. зак. т. VII № 4254.

99) Тамже т. VIII № 5734.

не только сами съупорствомъ отвергали проповѣдь вѣры Христовой, но употребляли всѣ усилія совращать въ исламизмъ слабыхъ еще въ вѣрѣ, новокрещенныхъ Чувашъ, Черемисъ, Мордву и другія племена. Русское правительство въ 1731 году строго воспретило татарамъ и мулламъ ихъ—обращать кого-бы то нибыло въ свою вѣру; вмѣстѣ съ этимъ оно повелѣло составить особую комиссію, подѣлавъ крещенія Казанскихъ и Нижегородскихъ мусульманъ и язычниковъ. Она была открыта въ Свѣжскомъ Богородицкомъ монастырѣ, подѣ начальствомъ архимандрита Алексѣя ¹⁰⁰). Но ожесточенное упорство магометанъ, невыгодное положеніе новокрещенныхъ, разбросанныхъ между иновѣрцами, отдаленность церквей и малочисленность мѣстнаго духовенства были причиною того, что дѣятельность комиссіи, по собственному донесенію Алексѣя, не приносила желаемыхъ плодовъ: многіе новокрещенные, современемъ, снова начинали вести жизнь мусульманскую, или языческую ¹⁰¹). Это побудило русское правительство принять новыя мѣры.

Императрица Анна Іоанновна въ 1740 году повелѣвала св. Синоду выбрать въ Казанской губерніи 30 молодыхъ людей,--изъ духовнаго, дворянскаго и купческаго сословія, знающихъ языкъ финскихъ племенъ и приготовить ихъ къ прохожденію священнослужительской должности въ селеніяхъ новообращенныхъ инородцевъ ¹⁰²). Въ то же время опредѣлено было дать священника и построить церковь для Мордвы Арзамасской волости, изъявившей желаніе креститься ¹⁰³). Вскорѣ потомъ, для распространенія вѣры въ губерніяхъ Казанской, Астраханской, Нижегородской и Воронежской, (Тамбовской) наряжена была особая миссія подѣ начальствомъ Свѣжскаго архимандрита Дмитрія Сѣченова,—воспитанника и потомъ наставника Московской славено-греко-латинской академіи ¹⁰⁴). Она состояла изъ двухъ Казанскихъ протоіереевъ и пяти переводчиковъ. Миссіи дано было подробное наставленіе; въ немъ предписано было: непринуждать никого къ принятію вѣры христіанской, «но, съ благимъ усердіемъ внушать иновѣрцамъ христіанскіе догматы и преданія,» обучать ихъ молитвамъ съ толкованіемъ, поступаая во всемъ по примѣру апостоловъ — кротко и смиренно; велѣно было обращать особенное вниманіе на магометанъ, которые часто крестились по нуждѣ и расчетамъ; новокрещенныхъ се-

100 Собр. зак. т. IX стр. 483 слич. т. XI. № 8236 указъ 1732 г. № 3533.

101) Тамъ же т. XI № 8236.

102) Собр. зак. т. XI № 8004 снеси 8090.

203) Тамъ же т. XI. № 8076.

104) Въ послѣдствіи онъ былъ знаменитымъ архипастыремъ Рус. церкви см. ист. слов. описат. дух. чина т. 1. стр. 138—140.

литъ въ однихъ мѣстахъ съ крещенными прежде и русскими, показывать имъ всякую милость и благодѣяніе; наконецъ предписано было учредить четыре школы, для иновѣрческихъ дѣтей, (въ Казани, Елабугѣ, Цивильскѣ и Царевококшайскѣ), — и обучать ихъ грамотѣ и начаткамъ вѣры-порусски, но съ тѣмъ чтобы они не забывали и своихъ природныхъ языковъ; обучавшихся здѣсь велѣно поставлять въ клирики¹⁰⁵⁾.

Елисавета Петровна, по вступленіи на престолъ, приняла самое живое участіе, въ дѣлѣ распространенія вѣры между Татарами и финскими племенами. Мирныя начала проповѣданія вѣры и кроткія мѣры Императрицы Анны Иоановны, и при Елисаветѣ остались во всей своей силѣ. Но она хотѣла оградить христіанство отъ вѣхъ покушеній ислама и, съ этою цѣлю, отмѣнила распоряженіе прежняго правительства, — опереселеніи новокрещенныхъ въ другія мѣста, которое было поводомъ къ утопченному проискамъ мусульманскаго фанатизма. — Подудикіе финны охотнѣе и легче разставались съ младенческими суевѣріями язычества, и жели съ тою почвою, на которой они родились и возросли: имъ трудно было оторваться отъ впечатлѣній и чувствъ, которыя внушала имъ, съ самаго дѣтства, окружающая ихъ природа, изъ которыхъ слагалась вся ихъ внутренняя жизнь и ограниченное ихъ міровоззрѣніе¹⁰⁶⁾. Хитрые магометане, съ ловкостію и вовремя, воспользовались этимъ непосредственнымъ чувствомъ дѣтей природы: неимѣя возможности открыто проповѣдовать исламизмъ и совращать христіанъ, они старались внушать имъ недовѣріе къ русскому правительству, объясняли его распоряженіе (опереселеніи новокрещенныхъ), какъ царскую опалу на христіанъ. Цѣль фанатиковъ достигалась, — дѣтское чувство финновъ заговорило въ нихъ еще громче и сильнѣе: сожалѣніе о родинѣ, во многихъ, пробудило сожалѣніе и о той религіи, которая давала имъ возможность жить въ родныхъ лѣсахъ и степяхъ. Тутъ нужна была, очевидно, сила и власть правительства для того, чтобы положить

105) Собр. зак. т. XI-й 8236; 8291, 8759. Указомъ 1 мая 1740 г. предписано было готовить въ миссіонерскому служенію не только дѣтей духовныхъ, но и дворянскихъ и купеческихъ.

106) Кромѣ грустныхъ чувствъ разлуки съ родиною новокрещеннымъ приходилось терпѣть на новыхъ мѣстахъ страшныя притѣсенія отъ русскихъ и особенно отъ областныхъ чиновниковъ и мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Совѣтникъ Ярдозъ, который былъ чиновникомъ, подѣлу переселенія новокрещенцевъ, и архимандритъ Сѣчновъ писали, въ своемъ донесеніи сенату, какъ о притѣсеніяхъ новокрещенныхъ, со стороны русскихъ, какъ и о томъ, что Базанская и Пензенская канцелярія нарушаютъ дарованныя новокрещенцамъ отъ правительства, льготы и требуютъ вопреки высочайшимъ указамъ новообращенныхъ инопѣрцевъ въ военную службу. Докладъ св. Синода въ спискѣ библ. Баз. академіи.

конецъ дерзкимъ насиліямъ мусульманъ христіанству и тяжелой для послѣдняго борьбѣ. Какъ слѣдствіе и фактъ исторической необходимости, — являются рѣшительныя мѣры Елисаветы Петровны: магометанамъ запрещено было строить мечети тамъ, гдѣ жили новообращенные; губернаторамъ предписано было строго слѣдить за дѣйствіями мусульманскихъ фанатиковъ и воспрепятствовать имъ всѣ попытки обращать христіанъ въ магометанство; наконецъ, положено было сломать всѣ мечети въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жили христіане. ¹⁰⁷⁾

Распоряженія правительства имѣли видимыя благотворныя послѣдствія для проповѣди вѣры. — Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Казанской и Нижегородской губерніи инородцы обращались въ христіанскую вѣру цѣлыми деревнями и уѣздами: — въ два года (1741 и 1742) просвѣщено было крещеніемъ болѣе 17-ти тысячъ человѣкъ. Для нихъ построено было до 30 церквей, въ разныхъ мѣстахъ, находящихся вдали отъ русскихъ селеній. Управляющій миссіею — Димитрій Сѣменовъ посвященъ былъ (въ 1742 г.) въ Нижегородскаго епископа. Апостольская ревность къ проповѣданію и здѣсь неоставляла Димитрія: онъ такъ неутомимо подвизался въ обращеніи инновѣрцевъ, въ своей епархіи, что слабое и истощенное здоровье заставило его, наконецъ, отказаться (въ 1748 г.) отъ своей кафедры ¹⁰⁸⁾. Сотрудники Димитрія ¹⁰⁹⁾ избрали поприщемъ для своей проповѣди губерніи — Астраханскую, Симбирскую и Воронежскую — (Тамбовскую), гдѣ въ прежнее двухлѣтіе они мало еще проповѣдывали. Здѣсь наши проповѣдники вѣры должны были совершить подвиги истинно апостольскіе. Не одно сопротивленіе ожесточеннаго мусульманства, не одни тяжелыя испытанія душевныя предстояли благовѣстникамъ на поприщѣ ихъ служенія; имъ часто приходилось,

107) Полн. собр. зак. указъ 28 сентября. 1743 г. 2 указъ 23 авг. 1756 г. и друг.

108) Собр. зак. т. XI № 8792 § 5 снеси истор. слов. описат. духов. чина т. 1. 130 стр.

109) Послѣ Димитрія начальникомъ комиссіи новокрещенцевъ сдѣланъ былъ помощникъ его іеромонахъ — Сильвестръ Гловацкій, произведенный въ санъ архимандрита. Изъ сотрудниковъ Сильвестра извѣстны, особенною ревностію къ проповѣданію, іеромонахъ Веніаминъ Григоровичъ и протоіерей Георгій Давидовъ. О послѣднемъ Платонъ Любарскій говоритъ, въ исторіи Казанской іерархіи, что онъ преосвящ. лукою Казанскимъ, не однократно посылаемъ былъ въ епархію для приведенія инновѣрцевъ къ православію, въ которое обратилъ языческихъ народовъ многое число! Епископъ Лука Конашевичъ принималъ также самое живое участіе, въ обращеніи инновѣрцевъ Казанскихъ. При его содѣйствіи учреждались и подъ его главнымъ надзоромъ состояли новокрещенскія школы; онъ же былъ, *defacto*, главнымъ направителемъ и распорядителемъ всѣхъ дѣйствій новокрещенской конторы

здѣсь терпѣть открытыя гоненія отъ грубыхъ язычниковъ и подвергать опасности самую жизнь ¹¹⁰). Несмотря, однакожь, на все происки и усилія почитателей алкорана и открытыя противодѣйствія, состороны язычества, проповѣдью этихъ благовѣстниковъ цѣлыя тысячи Мордвы, Чувашей и Вотяковъ обращены были къ православной вѣрѣ ¹¹¹). Съ 1740 года до 1755-го въ Казанской и сосѣднихъ губерніяхъ считалось обращенныхъ иновѣрцевъ болѣе трехъ сотъ тысячъ ¹¹²). Ко времени царствованія Екатерины II-й христіанство обнимало все приволжскія страны. Одни татары оставались непреклонными чтителями ислама. У Мордвы, Чувашей и Черемисъ небыло болѣе открыто язычниковъ. Императрица закрыла, Окт. 1. 1764, года казанскую комиссію. Заобты о гражданскомъ бытѣ новокрещенныхъ переданы обыкновенному гражданскому начальству, обязанность распространять и утверждать вѣру возложена на мѣстныхъ архипастырей. Имъ поручено было избрать особыхъ, — проповѣдниковъ, — проповѣдниковъ вѣры и опредѣлить трехъ въ казанской губерніи по одному въ Нижегородской, Рязанской и Тамбовской. Вмѣстѣ съ этимъ, предписано обучать, по прежнему, въ школахъ дѣтей новообращенныхъ иновѣрцевъ ¹¹³). Эти распоряженія правительства неостались безъ благодѣтельныхъ послѣдствій, для вѣры Христовой: успѣхи ея не прекращались среди татаръ и финскихъ племенъ.

Мы недумаемъ впрочемъ скрывать истину, и обманывать себя и другихъ блистательными успѣхами нашихъ миссіонеровъ, въ строаняхъ Приволожскихъ. До истиннаго и полнаго торжества проповѣди евангельской, здѣсь — было еще далеко. Матеріальныя средства, которыми болѣею частію пользовались здѣсь наши миссіонеры, при своей про-

но мы неговоримъ подробно о его дѣятельности потому, что онъ небылъ въ числѣ дѣйствительныхъ членовъ миссіи; при томъ въ прав. соб. есть уже особенная статья: «епископъ Лука Конашевичъ.» См. прав. соб. 1858 г. ноябрь и декабрь.

110) Протоіерей Давидовъ и Веніаминъ Григоровичъ неразъ подвергались опасности быть убитыми отъ грубыхъ язычниковъ, когда у нихъ неоставало денегъ, для обѣщенной правительствомъ награды, заобращеніе въ христіанствъ Докладъ св. Синода рук. библ. Баз. академіи.

111) A Klein Hist Eccl Christ t. 11 pars poster pag 37 сличн путей. записки Лепехина 71. стр. 137 и жур. м. внут. дѣлъ декаб. 1852 г.

112) Полное собр. зак. указъ 1744 г. мая 1. Дон. Казанской губери. канцеляріи 1756 г. тамъ же.

113) Собр. зак. указ. 1764 г. февр. 20; въ то же время опредѣлено быть двумъ проповѣдникамъ въ Тобольской губерніи.

повѣди, — льготы, денежные награды, иногда даже принужденія ¹¹⁴⁾ не-
могли конечно привить истины вѣры къ сердечнымъ убѣжденіямъ ино-
вѣрцевъ, — сдѣлать ихъ христіанами въ самомъ духѣ и жизни. Матеріальныя
средства проповѣди распространяли одно внѣшнее христіанство. — Ино-
вѣрцы принимали и исполняли христіанскую обрядность; но они незна-
ли и нечувствовали силы спасительныхъ истинъ христіанскаго ученія, —
собственно того, что въ христіанствѣ и есть, само въ себѣ, живо и
дѣйственно, что глубоко проникаетъ въ духъ и душу человѣка ¹¹⁵⁾.
Безъ убѣжденій вѣры, — одна непонятная для язычника обрядность хри-
стіанская, очевидно, немогла еще ни къ чему обязать его грубой со-
вѣсти. И вотъ почему грубые Черемисы и Чуваши, признавая себя
христіанами въ тоже время тайно поклонялись своимъ языческимъ бо-
жествамъ и охотно присутствовали при кровавыхъ языческихъ жерт-
вахъ и на языческихъ празднествахъ, когда только можно было укрыть-
ся отъ взоровъ начальства и духовенства ¹¹⁶⁾. Но признавая причины
этого грустнаго явленія, въ самыхъ средствахъ обращенія татаръ и
финновъ, мы не смѣемъ однакожъ заподозрить и упрекнуть церковь рус-
скую въ отступленіи отъ духа и характера истинной, апостольской про-
повѣди. Церковь, только что обновленная и возрожденная — (въ Синодѣ)?
дѣйствуетъ здѣсь подѣ вліяніемъ той силы и власти, которою она воз-

114) Въ этомъ отношеніи и самъ еп. Лука Конашевичъ, настоятель просвѣ-
щенный, въ свое время, иногда простиралъ свою ревность, въ просвѣщеніи ино-
вѣрцевъ до нѣкоторой степени не терпимости. Любарскій, отдавая въ ист. Каз.
іерархіи, полную справедливость его заслугамъ, въ дѣлѣ просвѣщенія Казанскихъ
иновѣрцевъ, безпристрастно замѣчаетъ о его миссіонерскихъ распоряженіяхъ: какъ
особливо татары не столь преклонны къ благочестію, то иногда убѣждалъ ихъ к
тому и нѣкоторыми утѣшеніями, созидая насильно, въ среднѣхъ селеніяхъ, ихъ цер-
кви и часовни, избирая противъ воли ихъ дѣтей, въ заведенныя имъ школы, учре-
ждая, мимо домовъ ихъ, крестные ходы и другія многія причиняя имъ против-
ности.»

115) Князь Щербатовъ такъ рассуждаетъ о поверхностномъ принятіи хри-
стіанства иновѣрцами Казанскими: и быть иначе немогло, ибо духовный російскій
чинъ, отступая отъ правилъ первенствующей церкви неbralъ труда сперва изучить
ихъ и уже знающихъ ихъ языкъ проповѣдниковъ къ нимъ посылать, но какъ въ
баню, такъ и ко крещенію водили и давъ имъ крестъ, который они по грубости
своей нѣкимъ талисманомъ почитаютъ; образъ, который они чтятъ за идола и за-
претя имъ ѣсть мясо по постамъ, чего они неисполняютъ, а духовный чинъ и благо-
чинные изъ онаго берутъ съ нихъ засіе взятки. Впрочемъ неприяли труда ни св-
исаніе на ихъ языкъ перевести, ни священниковъ оному научить, что бы его имъ
толковать. Сочин. Щербатова о статистикѣ въ отношеніи къ Россіи см. от. зап.
изд. 1858 № 5.

116) Путевыя записки Лепехина ч. 1. стр. 162 см. оп. всѣхъ обитающ. въ
Р. народовъ т. 1. ч. 1. стр. 34.

рождена. Самая церковь не освящала и не признавала началами своей проповѣди этихъ незаконныхъ мѣръ правительства ¹¹⁷⁾. Первымъ правиломъ инструкціи данной миссіонерамъ и слѣдовательно главнымъ началомъ для миссіонерской проповѣди было «непринуждать» никого къ принятію вѣры, но поступать во всемъ кротко и смиренно, по примѣру апостоловъ. «Мы нехочемъ этимъ сказать, что миссіонеры наши обладали тѣми силами и нравственнымъ вліяніемъ, какія нужны были имъ для ихъ высокаго апостольскаго служенія.

Но присутствіе духа и силы апостольской, въ проповѣди русскихъ благовѣстниковъ очевиднымъ образомъ открылось на самихъ же финнахъ, отступившихъ отъ православной вѣры: отступники снова обратились къ церкви Христовой, какъ только услышали проповѣдь отъ посланнаго къ нимъ священника. ¹¹⁸⁾.

Частныя обращенія татаръ и финновъ, повторявшіяся въ послѣднее время, съ каждымъ годомъ, ручаются и за достоинство положенныхъ здѣсь началъ вѣры и за ея будущіе успѣхи среди этихъ народовъ. Ручательство это тѣмъ несомнѣннѣе для насъ, что во многихъ примѣрахъ подобныхъ обращеній мы можемъ видѣть не одно непосредственное вліяніе проповѣдническихъ убѣжденій,—но и слѣды пробуждающагося въ иновѣрцахъ религіознаго сознанія. ¹¹⁹⁾.

Примѣч. Распространеніе христіанства между татарами и финскими племенами значительно облегчится теперь переводами св. писанія и богослужебныхъ книгъ на языки татарскій, Черемисскій, Чувашскій и Мордовскій, которыми церковь постоянно занимается, начиная съ 1820 года. Смотр отчеты оберъ прокурора св. Синода съ 1837 по 1859 года. Еще 1803—1805 г. издавъ былъ митрополитомъ Платономъ краткій катихизисъ съ молитвами, символомъ вѣры и заповѣдями на татарскомъ, Черемисскомъ, Чувашскомъ и Мордовскомъ языкахъ—съ русскимъ подлинникомъ, см. ист. ц. пр. фил. 7 V. стр. 19.

117) Когда нѣкоторые Татары принесли жалобу будто они крещены поневолѣ Казанскимъ епископомъ Лукою, св. Синодъ по изслѣдованіи дѣла опредѣлилъ: жалоба несправедлива и возбуждена мушлами, но впередъ принимать магометанъ и язычниковъ по письменнымъ просьбамъ и далъ формы просьбъ. Собр. зак. указъ 20 декабря 1750 года.

118) Христ. чтен. 1834 г. ч. 11.

119) См. отчеты. Оберъ прокурора св. Синода за 1847 годъ.

МОЛИТВА ЕФРЕМА СИРИНА.

Господь, Владыко живота
Не отврати святаго слуха,
Во дни великаго поста
Не дай бездѣйствія мнѣ духа.
Не дай мнѣ праздности, мой Богъ,
Въ спасенія великомъ дѣлѣ,
Дабы теперь я смыть возмогъ
Все, чѣмъ запятналъ себя доселѣ.
Не дай, чтобъ дни сіи прошли,
Меня заставши въ усыпленьи,
И такъ, какъ прежде протекли,
Не сотворивши мнѣ спасенья!
О, Господи, Владыко дней
Не дай унынія мнѣ яда,
Дабы прошелъ я путь скорбей,
Не утрашившись козней ада.
Дабы, увидѣвъ тѣсный путь,
Ведущій въ райскіе чертоги,
Не могъ отчаянья себѣ вдохнуть
И вспять направить свои ноги.
Когдажъ при помощи Твоей
Преоборю я эти страсти,
Не дай Владыко моихъ дней
Любоначалья духу власти,
Высокоуміемъ моимъ
Да не нарушу покаянья,
И какъ изъ ангеловъ одинъ,
Не заслужу съ небесъ изгнанья.
Господь, Владыко живота
Не дай Ты мнѣ слова пустыя,
Очисти скверныя уста,
Вложи глаголы въ нихъ святыя,
Дабы вокругъ не разливалъ
Ядъ празднословія духовный
И тѣмъ Тебя не оскорблялъ
Своей привычкою грѣховной.
Но чувствъ и мыслей чистоту
Мнѣ дай Владыко моей жизни,
Дабы чрезъ грязь и темноту
Прошелъ я чистъ къ Твоей отчизнѣ.

Чтобъ цѣломудріе снискалъ
И отложивъ свою безпечность,
Въ путь усердно продолжалъ,
Избравши цѣлью своей вѣчность.
Съ любоначалія врагомъ
Дабы не могъ я примириться,
Въ смиренномудріи благомъ
Пошли мнѣ помощь утвердиться.
Еще вложи Ты, Боже мой,
Въ меня духъ твердаго терпѣнья,
Дабы я крестъ подъятый мной
Всю жизнь носилъ безъ утомленья
Когда же станеть окружать
Меня унынье разслабленьемъ,
Ты дай терпѣнье отражать
Его всѣ злыя нападенья.
Но наиначе не лиши
Любви божественнаго духа,
Чтобъ я готовъ былъ отъ души
Любить врага всегда, какъ друга
Но Господи и Царь небесъ!
Чтобъ довершить мое спасенье,
Сними Ты мракъ съ моихъ очесъ,
Дабы узрѣлъ я прегрѣшенья,
Чтобъ я подробно могъ открыть
Всѣ язвы предъ врачомъ духовнымъ
И исцѣленье получить
Моимъ недугамъ всѣмъ грѣховнымъ.
Но, чтобъ вполнѣ я былъ готовъ
Прейти въ животъ изъ сѣни ада,
Не дай мнѣ зрѣть чужихъ грѣховъ
И осуждать не дай мнѣ брата.
Съдай превыше облаковъ,
Какъ Ты всегда въ своемъ селеніи
Благословенъ во вѣкъ вѣковъ, —
То не лиши меня спасенья!

В. Архангельскій.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОТКРЫТІЕ. Въ Іерусалимѣ недавно найденъ четверугольный обелискъ, уцѣлѣвшій отъ Соломонова храма, возобновленнаго Иродомъ Великимъ. На одной сторонѣ этого обелиска находится надпись, вырѣзанная на камнѣ четкими и красивыми буквами, которая воспрещаетъ язычникамъ, подъ смертною казнію, проникать во внутренность священныхъ оградъ, окружающихъ храмъ. Такое предостереженіе, исключительно предназначенное для чужеземцевъ, начертано на греческомъ языкѣ, повсемѣстно распространенномъ тогда между разноплеменными обитателями Сиріи. Содержаніе этой надписи совершенно согласно со многими другими, приводимыми въ исторіи Іосифа.

Виновникомъ этого открытія былъ скромный чиновникъ нашего консульства въ Іерусалимѣ, М. Клермонъ-Ганно, которому мы обязаны археологическими изслѣдованіями о Палестинѣ, и между прочимъ, находкою и истолкованіемъ знаменитой надписи, приписываемой Мезъ, одному изъ Моавитскихъ царей; надпись эта представляетъ древнѣйшій образецъ буквеннаго письма. Въ археологическомъ отношеніи ей ни въ чемъ не уступаетъ и столбъ или обелискъ Ирода. Независимо отъ разныхъ указаній, на которыя наводитъ греческій текстъ, еще разъ подтверждающій правдивость Іосифа Флавія, и проливающій новый свѣтъ на спорный вопросъ о внѣшности іудейскаго храма, — найденный памятникъ есть первый и единственный, уцѣлѣвшій до нашего времени, остатокъ священнаго зданія, безмолвнаго свидѣтеля пророчества объ Иисусѣ Христѣ.

(Современность).

— О ВЫСЫЛКѢ ИЗЪ РОССІИ КОЛОКОЛОВЪ ВЪ ТУРЦІЮ. Въ газетѣ *Современность* пишутъ: «Мы слышали, что нашъ посель въ Константинополѣ генераль-адъютантъ Игнатъевъ обратился въ министерство иностранныхъ дѣлъ съ просьбою о высылкѣ изъ Россіи колоколовъ для нѣкоторыхъ православныхъ церквей Турецкой Имперіи. Фактъ этотъ заслуживаетъ вниманія въ томъ отношеніи, что колокольный звонъ при христіанскомъ Богослуженіи, по законамъ Турецкой Имперіи, считался, до сихъ поръ, вещью недозволенною и разрѣшеніе его свидѣтельствуетъ о значительной гуманности нынѣшняго Турецкаго правительства къ своимъ христіанскимъ подданнымъ. Означенное хатайство г. Игнатъева передано на благоусмотрѣніе св. Синода.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Липецкаго Городскаго Общественнаго Банка.

(Тамбовской Губерніи).

Правленіе Липецкаго городскаго общественнаго банка имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что банкъ производитъ слѣдующія операциі: 1, пріемъ вкладовъ, безсрочныхъ, срочныхъ и вѣчныхъ; 2, учетъ векселей срокомъ до 9 мѣсяцевъ, б) золотыхъ и серебрянныхъ вещей до 1 года, в) и недвижимыхъ имуществъ, именно: строеній всякаго рода, которыя находятся въ городѣ Липецкѣ, и участковъ земель одного Липецкаго уѣзда; срокомъ отъ 1 года до 3 лѣтъ.

На поступающіе вклады банкъ платитъ въ годъ проценты, въ слѣдующемъ размѣрѣ: на вклады, безсрочные т. е. до востребованія по 5 коп., срочные отъ 1 года до *четырехъ лѣтъ* по 6 коп., отъ 5 до 12 лѣтъ включительно, по $6\frac{1}{2}$ коп., и на вѣчное время по 7 коп. на рубль въ годъ. Вклады принимаются не менѣе 50 руб., билеты выдаются, именныя на всякую сумму, а безъ именныя не менѣе, какъ на 300 рублей.

Банкъ взимаетъ проценты: по учету векселей и съ драгоценныхъ вещей 10 коп., а съ процентныхъ бумагъ и недвижимыхъ имуществъ 9 копѣекъ въ годъ съ рубля. Въ дѣйствіяхъ своихъ банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о городскихъ общественныхъ банкахъ.

Редакторы: Прот. **Ө. Никоновъ.**

Свящ. **І. Адамовъ.**

Печатать, дозволяется. Цензоры. Прот. **Н. Волковъ.** и свящ. **И. Палицынъ.** Воронежъ. Мая 15-го дня 1872 года. Въ типографіи **В. Гольдштейна.**