

1917.

94
43880

ПОЛТАВСКОЕ
УЧЕБНОЕ

LV.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

П-404-54

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВЕДОМОСТІ

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 16.

15 Августа.

Цѣна годовому изданію съ
доставкой и пересылкой
7 р. 50 к. въ годъ.

Адресъ редакціи:
Полтава, 1 Мужская Гимназія

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Опредѣленія Св. Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26-мая—6 іюня 1917 года за № 3348, назначена пенсія вдовѣ священника села Ганебнаго, Константиноградскаго уѣзда, Анніѣ Роговенко съ дѣтьми Клавдією и Софією, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 28 декабря 1915 года дня смерти мужа.

II.

Указы Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, 27-го іюля 1917 года за № 7969, священникъ Соборной Крестовоздвиженской

церкви города Кобелякъ Василій Слухаевскій, за отлично-усердную его службу и особые труды по обстоятельствамъ военного времени, награжденъ саномъ протоіерея.

III.

Распоряженія Епархіального Начальства.

ПАГРАЖДЕННЫ:

А, Камилавкой:

24 іюля священники: Іоаннъ Морашко, Николай Войнаховскій и Никита Жivotковъ; 27 іюля священникъ села Бѣляковъ, Хорольскаго уѣзда, А. Вас-
саковскій.

Б., Скуфьей.

24 іюля священники: Теодоръ Махаринскій, Петръ Короповъ, Гавріиль Пашковскій и Кирилль Зеленскій.

В., Набедренникомъ.

24 іюля, священники: Антоій Каменскій, Маркъ Григоровичъ и Александръ Базилевскій.

Рукоположены: А., во священника.

20 іюля, окончившій курсъ Полтавской Духовной семинаріи Григорій Кривобокъ къ Свято-Духовской церкви села Разбишевки, Гадячскаго уѣзда; 23 іюля, діаконь Михайловской церкви села Лукашей, Переяславскаго уѣзда, Антоій Грабовой къ Іоанно-Богословской церкви села Кулябовки, того же уѣзда; 27 іюля, діаконь Борисо-Глѣбской церкви г. Переяслава Трофимъ Созоневко къ Александро-Невской ц. с. Ярошекъ, Переяславскаго уѣзда; 30 іюля, діаконь Успенской церкви села Линовицы, Пирятинскаго уѣзда, Симеонъ Тишковъ къ сей же церкви сверхъ штата.

Б., во діакона.

23 іюля, псаломщикъ Соборной церкви г. Прилукъ Прокопій Тихоновичъ; 30 іюля, псаломщикъ Георгіевской церкви села Байрака, Полтавскаго уѣзда, Дмитрій Терещенко оба на занимаемья ими мѣста.

Назначены псаломщиками:

25 іюля, крестьянинъ Іоаннъ Овчаренко къ Параскевіевской церкви села Новой-Гребли, Лохвицкаго уѣзда; крестьянинъ Алексій Батракъ къ Успенской церкви села Крапивны, Золотоношскаго уѣзда.

Перемѣщены священники:

25 іюля, состоящій на псал. мѣстѣ, Преображенской церкви села Богдановки, Константиноградскаго уѣзда, Сильвестръ Щека къ Покровской церкви села Никоньки, Прилукскаго уѣзда; 30 іюля Михайловской церкви села Загруновки, Зѣньковскаго уѣзда, Александръ Чумаковъ къ Р.-Богородичной ц. с. Елисаветино, того же уѣзда, а на его мѣсто Васильевской церкви села Довгалевки, Прилукскаго уѣзда, Григорій Мильгевскій; Преображенской церкви села Короваевъ, Золотоношскаго уѣзда, Дмитрій Пащенко къ Успенской церкви села Семяновки, Полтавскаго уѣзда.

Перемѣщены діаконы:

23 іюля, Троицкой церкви города Лубень Андрей Борута къ сей же церкви на штатное діаконское мѣсто; 27 іюля, Троицкой церкви м. Орлиба, Кобелякскаго уѣзда, Александръ Дадевичъ на псаломщическое мѣсто къ Михайловской церкви села Ледекъ, Переяславскаго уѣзда; 28 іюля, Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелякскаго уѣзда Григорій Грабовскій къ Покровской церкви посада Крюкова, Кременчугскаго уѣзда, а на его мѣсто Покровской церкви села Попово, Кобелякскаго уѣзда. Александръ Косяченко.

Перемѣщены псаломщики:

27 іюля, Екатерининской ц. с. Екатериновки, Константиноградскаго у., Константинъ Волошановскій въ Подольскую епархію; 25 іюля, Успенской ц. м. Олошни, Зѣньковскаго уѣзда, Макарій Педяшъ къ Николаевской церкви села Поповки, Константиноградскаго уѣзда; 28 іюля, Николаевской ц. с. Чепилокъ, Переяславскаго у., Василій Неутріевскій къ Преображенской ц. с. Стараго, того же у.; 31 іюля, Вознесенской ц. с. Дрыждовыхъ хуторовъ, Кобелякскаго у., діаконь Іоаннь Гриневичъ къ Михайловской церкви села Волчерѣчья, того же уѣзда.

Уволены отъ должности:

23 іюля, священникъ Петръ Кремьянскій—духовнаго слѣдователя 5 округа, Зѣньковскаго уѣзда; 24 іюля, священникъ Ананія Дубинскій—духовнаго слѣдователя 9 округа, Золотоношскаго уѣзда; псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви г. Миргорода Павелъ Авраменко—псаломщика; 24 іюля, священникъ Николаевской ц. м. Иваницы, Прилукскаго у., Андрей Марченко—приходскаго священника, съ 15 августа 1917 года; 29 іюля, протоіерей Георгій Галковскій—предсѣдателя окружнаго совѣта 1-го округа, Лихвицкаго уѣзда; 2 августа, псаломщикъ Мирносицкой ц. хуторовъ Хмаровскихъ, Зѣньковскаго у., Николай Бѣловольскій—псаломщика, согласно прошенію.

Уволены за штатъ.

22 іюля, и. д. псаломщика Покровской ц. г. Лохвицы Іосифъ Сакунъ; 28 іюля, священникъ Воскресенской ц. с. Сазоновки, Золотоношскаго уѣзда, Петръ Бѣловосовъ оба согласно прошенію; діаконь Покровской ц. посада Крюкова, Кременчугскаго у., Іоаннь Стефановичъ, за неявку на службу; 31 іюля, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Елисаветино, Зѣньковскаго уѣзда, Стефанъ Цариненко.

Исключается изъ списковъ умершій.

18 іюля заштатный священникъ Христо-Рождественской церкви села Алексинець, Прилуцкого уѣзда, Феодоръ К а л и м а н ъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства. Читаль. „Утверждается“.

Еп. Теофанъ.

Ж У Р Н А Л Ы

Общепархіального Съѣзда о.о. законоучителей Полтавской епархіи.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й.

Утренняя засѣданія 6 іюля 1917 г.

Послѣ обычной молитвы, по предложенію о. Предсѣдателя Братства Законоучителей, Протоіерея А. Каменскаго, собраніе приступило къ выбору предсѣдателя, его товарищей и секретарей. Большинствомъ голосовъ, закрытой баллотировкой, были избраны: предсѣдателемъ—Прот. А. Каменскій, товарищами предсѣдателя—протоіереи: Г. Лисовскій и К. Разногорскій; секретарями избраны открытой подачей голосовъ—священники: А. Петровскій и Г. Филянскій.

Собраніе приступило къ обсужденію вопросовъ, намѣченныхъ Братствомъ законоучителей Полтавской епархіи.

1) *Правовое положеніе Закона Божія въ школь.*

Послѣ обмѣна мнѣній по этому вопросу, пришли къ слѣдующему заключенію: преподаваніе Закона Божія, какъ въ низшихъ, такъ и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, должно быть обязательнымъ предметомъ обученія.

2) *Посѣщеніе храма Божія учащимися.*

Резолюція по этому пункту вынесена слѣдующая: признавая посѣщеніе богослуженій однимъ изъ важныхъ воспитательныхъ средствъ, считать посѣщеніе храма нрав-

ственнымъ долгомъ учащихся, и заботу о выполненіи этого долга возложить на о.о. заканочителей при нравственной поддержкѣ воспитателей и родителей учащихся.

3) *Утренняя молитва.*

Утренняя молитва есть необходимый долгъ учащихся всѣхъ школъ, и посѣщеніе ея составляетъ нравственную обязанность каждаго учащагося. Для выработки общаго типа молитвы, одинаковой какъ для средней, такъ и низшей школы, постановили избрать комиссію въ составѣ слѣдующихъ лицъ: протоіереевъ: Г. Богацкаго, М. Чубова и Г. Коваленко и священниковъ: А. Гороневича, В. Клименко и Г. Базилевскаго. Этой же комиссіи предоставить выработку сокращеннаго типа общей молитвы послѣ ученія въ начальныхъ школахъ.

Что же касается чтенія молитвъ въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ послѣ уроковъ по классамъ, то, признавая таковое желательнымъ, но въ то же время, считая настоящую молитву послѣ ученія не вполне соотвѣтствующей, ПОСТАНОВИЛИ: ходатайствовать передъ высшимъ церковнымъ управленіемъ о выработкѣ молитвы, которая включала бы въ себѣ благодареніе за проведенные часы ученія и призывала благословеніе Божіе на предстоящій вечеръ и грядущую ночь.

4) *Постановка говѣнія.*

Говѣніе является нравственно-обязательнымъ долгомъ для всѣхъ учащихся. А лучшимъ временемъ для говѣнія считать первую седмицу В. Поста, которую оставить свободной отъ занятій. Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ начинать служеніе съ понедѣльника. Въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, при неудобствѣ говѣнія въ первую седмицу, оно можетъ быть перенесено и на другую седмицу, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

Далѣе, въ виду сложности вопросовъ, предложенныхъ пунктами—5 и 7 перечня вопросовъ (учебные Программы по Закону Божію и—учебники) собраніе, для подготовки

матеріала по этимъ вопросамъ, сочло нужнымъ организовать комиссію. Въ составъ комиссій вошли:

а) По низшей школѣ: Протоіерей К. Разногорскій и священники: В. Любидкій, К. Иваницкій, В. Клименко и А. Подгорный.

б) По высшимъ начальнымъ училищамъ—священники: А. Гречановскій, Г. Базилевскій, Л. Діонисіевъ и В. Слухаевскій.

в) По средне-учебнымъ заведеніямъ: протоіерей: С. Четвериковъ, Г. Богацкій, Г. Коваленко и П. Таресевичъ и священники: А. Горуневичъ и А. Терлецкій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

Вечерняго засѣданія 6 іюля.

Продолжали обсужденіе намѣченныхъ въ перечнѣ вопросовъ.

б) *Бальная система по Закону Божію.*

При преподаваніи Закона Божія въ школахъ разныхъ типовъ бальная система въ оцѣнкѣ знаній учащихся во всѣхъ ея видахъ отмѣняется. Желательна отмѣна переводныхъ экзаменовъ по Закону Божію; испытанію подвергаются только вновь поступающіе и оканчивающіе курсъ ученія. При выбытіи ученика изъ учебнаго заведенія до окончанія курса оцѣнка знаній его по Закону Божію необходима.

в) *Общеніе законоучителя съ родителями.*

Общеніе законоучителя съ родителями учащихся является весьма желательнымъ, какъ въ интересахъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на учащихся, такъ и въ цѣляхъ поднятія авторитета законоучителя. Средствами къ этому могутъ быть: а) Общеніе законоучителя съ семьями учащихся, какъ пастыря—путемъ молитвы церковной; б) участіе законоучителя въ благотворительныхъ обще-

ствахъ и в) участіе его же, какъ члена, въ родительскомъ комитетѣ и комитетахъ каждаго класса.

9) *Христіанскія содружества.*

Организація религіозныхъ кружковъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ весьма желательна для углубленія учащихся (по преимуществу—старшихъ классовъ) въ религіозно-нравственныя истины, и для практическаго примѣненія (для учениковъ младшихъ классовъ) и осуществленія въ жизни завѣтовъ Христа. Средствами для этого могутъ быть: чтенія въ собраніяхъ кружка соотвѣтствующихъ книгъ, брошюръ и журнальныхъ статей, бесѣды по поводу прочитаннаго, паломничества, забота о благоукрашеніи храма, христіанская благотворительность и проч...

Собраніе признало желательнымъ, въ цѣляхъ объединенія въ дѣятельности законоучителей, открытіе въ каждомъ уѣздномъ городѣ отдѣловъ Епархіальнаго братства законоучителей.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

Утренняго засѣданія 7 іюля.

СЛУШАЛИ: докладъ комиссіи о преподаваніи Закона Божія *въ начальныхъ школахъ.*

ПОСТАНОВИЛИ: принять докладъ комиссіи къ исполненію; при чемъ при прохожденіи курса перваго отдѣленія, болѣе употребительныя молитвы (Царю Небесный, Отче Нашъ, Достойно есть...) проходить не совмѣстно съ курсомъ Священной исторіи, а раньше его; а также, въ курсѣ 3-го года (при четырехгодичномъ курсѣ обученія) синодальную программу по церковной исторіи признать неудовлетворительной и просить Братство законоучителей выработать другую, болѣе соотвѣтствующую программу. Что же касается миссіонерской программы, то таковой, какъ отдѣльный курсъ ученія, не вводитъ; въ мѣстностяхъ же, зараженныхъ сектантствомъ, проходить ее попутно съ изученіемъ курса Закона Божія.

Изъ учебниковъ, указанныхъ въ докладѣ, собраніе не нашло возможнымъ одобрить учебниковъ Гладкова.

Программа высшихъ начальныхъ училищъ.

Собраніе слушало докладъ комиссіи о программахъ и учебникахъ въ высшихъ начальныхъ училищахъ. Подробной программы докладъ не представляетъ, а выражаетъ лишь общія пожеланія о постановкѣ дѣла преподаванія Закона Божія въ этихъ училищахъ. Собраніе согласилось съ выраженными въ докладѣ пожеланіями.

Программа средне-учебныхъ заведеній.

По программѣ Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ принять докладъ комиссіи со слѣдующими дополненіями: а) въ курсѣ 3 класса при изученіи богослуженія нѣкоторыя молитвы опускаются, согласно постановленію Братства законоучителей (Епарх. Вѣдомости за апрѣль 1916 г.); б) При прохожденіи катихизиса (4 и 5 классы) помимо рекомендуемаго въ докладѣ учебника Митр. Филарета, собраніе считаетъ нужнымъ рекомендовать и другія руководства: Мазанова, Жилова, Невскаго и Лаврова; в) При прохожденіи курса исторіи церкви—обращать особое вниманіе на отдѣлъ изъ русской церкви; г) Къ учебникамъ по вѣроученію, указаннымъ въ докладѣ, присоединить учебникъ Чельцова и Смирнова, по послѣднему его изданію; д) Къ учебникамъ по нравоученію—книгу Яблонскаго:

Въ виду важныхъ достоинствъ книги Прот. Мазанова (катихизисъ) и отсутствія ея въ продажѣ, собраніе проситъ Братство законоучителей войти въ переговоры съ издательской фирмой Подземскаго о новомъ изданіи этой книги при благопріятныхъ къ тому условіяхъ.

СЛУШАЛИ: докладъ комиссіи по составленію однообразнаго порядка утренней и вечерней молитвы.

ПОСТАНОВИЛИ: Выработанный комиссіей порядокъ молитвъ принять, какъ возможный минимум.

10) *Українізація преподаванія Закона Божія.*

Українізація Закона Божія должна итти попутно съ українізаціей школы и преподаваніе вестись на мѣстномъ украинскомъ нарѣчіи,—на языкѣ учащихся; молитвы же должны изучаться на славянскомъ языкѣ.

11) *Отношеніе къ Всемирному Христіанскому Союзу.*

По достаточномъ ознакомленіи съ характеромъ этого Союза, собраніе единогласно вынесло такое постановленіе: пользуясь каждыиъ удобнымъ случаемъ для изученія направленія и дѣятельности этого Союза, относиться къ нему съ большей и вдумчивой осторожностію.

12) *Вопросы, возникавшіе на засѣданіи.*

б) СЛУШАЛИ: заявленіе группы о.о. законоучителей о желаніи привѣтствовать Украинскую Раду и ходатайствовать передъ ней—итти на встрѣчу пожеланіямъ о.о. законоучителей относительно праваго положенія Закона Божія въ школахъ.

ПОСТАНОВИЛИ: послать въ Кіевскую Центральную Раду слѣдующее заявленіе:

«Въ Кіевскую Центральную Украинскую Раду.

Полтавскій обще-епархіальный съѣздъ законоучителей, собравшись для своихъ работъ на пользу Православной церкви и родной школы, шлетъ свой горячій привѣтъ Кіевской Центр. Укр. Радѣ, какъ мѣстному краевому управленію, находящемуся въ полномъ контактѣ съ Всероссийскимъ Временнымъ Правительствомъ.

Вмѣстѣ съ симъ собраніе законоучителей, видя въ радѣ преемницу вѣковыхъ православныхъ традицій Украины и защитницу родной православной церкви, выражаетъ надежду, что постановленіе съѣзда законоучителей о Законѣ Божіемъ, какъ обязательномъ предметѣ обученія на всѣхъ ступеняхъ школы, найдетъ въ Радѣ твердую и мощную поддержку».

б) СЛУШАЛИ: заявленіе священника І. Гординскаго о необходимости пополнить церковныя бібліотеки вни-

гой «Богогласникъ», которая можетъ служить прекраснымъ матеріаломъ для обще-народнаго пѣнія.

ПРИЗНАЛИ: желательнымъ приобрести въ церковную библіотеку указанную книгу.

в) **СЛУШАЛИ:** слѣдующія предложенія комиссіи по разработкѣ программъ начальной школы (см. докладъ № 1):

I.) О необходимости выяснить на приходскихъ собраніяхъ или же совѣтахъ вопросъ, считаютъ ли родители преподаваніе Закона Божія обязательнымъ?

ПОСТАНОВИЛИ: сдѣлать это въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ священникъ находитъ нужнымъ.

II.) О желательности открытія христіанскихъ содружествъ не только въ средне-учебн. заведеніяхъ, но и въ приходсахъ.

ПОСТАНОВИЛИ: учрежденіе подобныхъ содружествъ очень желательно.

III.) Объ увеличеніи жалованья законоучителю за его трудъ преподаванія въ начальной школѣ, соотвѣтственно вознагражденію учительскаго персонала.

ПОСТАНОВИЛИ: соглашаясь съ предложеніемъ Комиссіи, собраніе признаетъ необходимымъ увеличить содержаніе законоучителя, сообразуясь съ нормой учителей школы,—при шести недѣльныхъ урокахъ до 200 руб. въ годъ и выше; пятилѣтнія прибавки по 29 рублей за пятилѣтіе.

Ходатайство это должно быть возбуждено делегатами на предстоящемъ Всероссійскомъ законоучительскомъ Сѣздѣ въ Петроградѣ; въ случаѣ же такового не состоится—доложено очередному. Епархіальному сѣзду.

г) **СЛУШАЛИ:** заявленіе о.о. депутатовъ объ ассигнованія особыхъ средствъ на поѣздки делегатовъ въ Петроградъ.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Уѣздныя Отдѣленія и Миссіонерскіе Совѣты (гдѣ таковыя имѣются) отпустить потребныя суммы изъ строительныхъ суммъ отдѣленій и—миссіонерскаго фонда. Въ случаѣ же отсутствія таковыхъ средствъ, просить очередной Епархіальный сѣздъ покрыть указанные расходы изъ средствъ, какія онъ найдетъ возможнымъ.

По предложенію о. Предсѣдателя сѣзда открытымъ голосованіемъ были произведены выборы:

а) Делегатовъ на Всероссийскій законоучительскій сѣздъ. Избранными оказались.—Протоіереи: А. Каменскій, С. Мировичъ и М. Чубовъ и священники: А. Терлецкій, П. Свѣгуровскій и В. Комарецкій.

б) Въ Полтавскую Губернскую Шкильную Раду,—Протоіерея М. Филиппенко.

в) Въ Полтавскую Повитову Раду—священ. Д. Заблоцкаго.

Заканчивая работу сѣзда, Предсѣдатель благодарилъ собраніе за вдумчивое и серьезное отношеніе депутатовъ къ дѣлу. О.о. депутаты въ свою очередь благодарили Предсѣдателя за его корректное и умѣлое руководство собраніемъ. Пѣніемъ многолѣтій какъ о Предсѣдателю такъ и участникамъ сѣзда закончились работы собранія.

Предсѣдатель сѣзда, Прот. А. Каменскій.

Дѣлопроизводители { Свящ. Г. Филанскій.
Свящ. Ал. Петровскій.

Д о к л а д ъ

Комиссіи по программѣ средней школы.

I—й классъ. Опустить статьи или въ крайнемъ случаѣ насколько можно сократить отдѣлъ, излагающій политическую жизнь народа еврейскаго, начиная съ воцаренія Саула. Изъ учебниковъ наиболѣе пригоднымъ признать Виноградова и Темномѣрова.

II классъ. Программу класса желательно выполнить безъ опущеній. Съ исторіей земной жизни Господа нашего Иисуса Христа желательно знакомить учениковъ въ классѣ, прочитывая. Желательно, чтобы учебникъ былъ краткимъ, простымъ и яснымъ изложеніемъ того, что прочитано въ классѣ. Пригодными признаются учебники: Виноградова и Темномѣрова.

III классъ. Изъ программы третьяго класса желатель-но опустить отдѣлъ—богослужебныя книги. Заучиваніе наизусть пѣснопѣній, кромѣ Свѣте тихій..., Нынѣ отпу-щаеши..., Воскресеніе Христова..., Взбранной воеводѣ... Изъ чина литургіи заучить евхаристическіе возгласы, пѣснопѣнія и молитву предъ причащеніемъ. Изъ чина великопостнаго богослуженія заучить Нынѣ небесныя си-лы..., молитву Евфрема Сирина. Изъ обрядовъ знакомство съ обрядами при крещеніи и погребеніи. Желательно болѣе широкое знакомство съ наглядными пособіями. Учебники рекомендуются Знаменскаго и Темномѣрова.

IV классъ. Программу четвертаго класса необходимо выполнить полностью. Изъ текстовъ заучивать только самыя необходимыя. Изъ учебниковъ признается лучшимъ катихизисъ митрп. Филарета.

V классъ. Программу 5—го класса желательно выпол-нить подностію, закончить катихизисъ и церковную исто-рію пройти до Константина Великаго. Изъ учебниковъ болѣе подходящими признаются Малицкаго часть I—я или Смирнова.

VI классъ. Программу 6—го класса желательно прой-ти безъ сокращеній. Церковная исторія должна быть выполне-на во всемъ объемѣ курса. Учебникъ рекомендуется Малицкаго церковная исторія часть 2—я или Смирнова.

VII классъ. Остается программа прежняя. Учебники: Ктитарева и Липскаго.

VIII классъ. Прежняя программа (Нравоученіе). Уче-бники: Ктитарева, и Липскаго, Яблонскаго. Для Реальн. училищъ VIII класса учебн. Смирнова (старое изданіе).

Порядокъ утренней молитвы въ учебныхъ заведеніяхъ.

Во имя Отца... отъ Пасхи до Вознесенія «Христось Воскр.» Слава Тебѣ Боже... Царю небесный... поется. Отъ Пас-хи до Вознесенія опускается. Святыи Боже (3)... Слава... и нынѣ... Пресвятая Троице... Господи помилуй (3) Слава и нынѣ... Отче нашъ... (поется). Молитва утрен-няя: Къ Тебѣ, Владыко... Спаси, Господи... (поется). Чтеніе Евангелія съ краткимъ объясненіемъ. Во время Велик. поста чтеніе Евангелія замѣняется великопостной

молитвой: «Господи и Владыко».. Достойно есть... Отъ Пасхи до Вознесія: Свѣтися, свѣтися... Молитва предъ ученіемъ: Преплагій. Господи...

Порядокъ вечерней молитвы въ начальной школѣ.

Начальныя молитвы: Во имя Отца и Сына..., Отче нашъ... Тропари: Помилуй насъ, Господи... Слава и нынѣ... Господи помилуй и Милосердія... Молитва вечерняя... Господи Боже нашъ... Достойно есть... Молитва святыхъ отецъ нашихъ Господа Іисусъ Христъ Боже нашъ, помилуй насъ.

СПИСОКЪ

по классамъ ученицъ Ладинскаго Епархіальнаго женскаго трехкласснаго училища, составленный по окончаніи 19¹⁶/₁₇ учеб. года.

КЛАССЪ ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ.

Переводятся въ 1-й классъ:

Березнякъ Анна, Бобрикова Евгенія, Бондаренко Марія, Ведмедь Анна, Власенко Елена, Житецкая Елена, Иващенко Меланія, Каневская Клавдія, Кисленко Анна, Кодратенко Марія, Малышь Евдокія, Нечипоренко Марія, Писнячевская Ксенія.

Держатъ повѣрочныя испытанія послѣ каникулъ:

Сакунь Зинаида—по русскому языку (устн. и письменному), Чачко Раиса—по русскому языку (устному и письменному) и ариметикѣ.

Держитъ экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ по болѣзни—Бытько Анна.

1-й К Л А С С Ъ.

Переводятся во 2-й классъ:

Береза Θεодора, Бондаренко Анна, Бутейко Анна, Воскресенская Марія, Гармашъ Антонина, Гуглинская

Нина, Каменецкая Клавдія, Кобець Александра, Колозейчикъ Лидія, Лашина Ксенія, Лисовская Антонина, Мазкова Александра, Махлаевская Зинаида, Митянская Александра, Мусіенко Параскева, Нечаева Лидія, Николаева Елена, Пашенко Анна, Подгола Теодора, Рашкевичъ Параскева, Рѣзунъ Анна, Савченко Марія, Сакало Анна, Чижевская Ольга, Филь Теодосія.

Держать повторныя испытанія послѣ каникулъ:

Аронская Вѣра, Аронская Наталія, Долинская Марія, Писнячевская Екатерина—по ариѳметикѣ; Губернская Екатерина, Нестрѣляй Анна, Орановская Любовь, Орановская Марія—по русскому языку (и письмен.); Гасуха Ольга, Каневская Ольга, Карасевичъ Елена, Ступаченко-Шевченко Анна—по русскому языку (устному) и ариѳметикѣ; Тындыхъ Марія—по Закону Божьему и ариѳметикѣ.

Держать экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ:

Журавская Надежда, Яременко Александра.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности на повторительный курсъ:

Ващенко Антонина, Чмель Елена.

2-й К Л А С С Ъ.

Переводятся въ 3-й классъ:

Бабенко Дарія, Виничевская Ксенія, Каневская Антонина, Каневская Елена, Лобода Теодора, Лысенко Ксенія, Мильгевская Анна, Митянская Ольга, Могила Теодора, Подольская Ольга, Постоенко Софія, Сидоренко Александра, Скиба Гуліанія, Сокологорская Анна, Сохачкая Евдокія, Стронская Анастасія, Трофимовская Анна, Шестидесятая Дарія, Яковенко Марія, Яременко Евдокія, Юзефовичъ Параскева.

Держать повѣрочныя испытанія послѣ каникулъ:

Бобошко Дарія, Борода Марія, Горбанъ Анна, Лисова Ольга, Павловская Неонила, Трипольская Анастасія, Рашкевичъ Надежда—по диктовкѣ; Васьковская Анастасія, Долинская Θεодосія, Негеевичъ Анна, Чачко Антонина—по диктовкѣ и ариѳметикѣ; Лобода Марія—по русскому языку (устному и письмен.); Вѣлогуль Анисія, Васько Елена—по рус. языку (уст. и письмен.), ариѳметикѣ и географіи; Каменецкая Людмила—по рус. яз. (устн. и письменному), географіи и граж. исторіи; Пышная Анна—по диктовкѣ, ариѳметикѣ и географіи; Скалова Таисія, Харченко Анна,—по рус. яз. (устн. и письмен.), ариѳметикѣ и географіи.

Держать экзамень послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ вслѣдствіе болѣзни—Сакунь Анастасія.

Оставляются въ томъ же классѣ на второй годъ:

Ващенко Татьяна, Галушка Вѣра, Карасевичъ Наталія по малоуспѣшности, Ольшанская Елена—по болѣзни.

3-й К Л А С С Ъ.

Одобрены къ поступленію въ 4-й классъ Полтавскаго и Лубенскаго Епархіальныхъ училищъ:

Арандаренко Меланія, Базилевичъ Марія, Бохонная Пелагея, Ведмедь Іуліанія, Грамостика Анна, Гузь Анна, Дроздовская Анна, Жулай Анна, Климовичъ Марія, Колодзейчикъ Галина, Кусунъ Марина, Кащавцева Людмила, Локоть Ольга, Любичкая Марія, Максименко Людмила, Мирная Надежда, Николаева Лидія, Омельяненко Параскева, Переходъ Марѳа, Подольская Домника, Попова Марія, Похильченко Вѣра, Ревуцкая Лидія, Рудевичъ Анна, Савченко Анна, Сидоренко Анастасія, Свиридова Агрипина, Смирнова Людмила, Темницкая Марія, Штонда Антонина, Рябо Харитина.

Окончила успѣшно училище, но неодобрена къ поступленію въ 4-й классъ Епархіальнаго училища по великовозрастію—Ващенко Ольга.

Держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Аронская Пелагія—по рус. яз. (устн. и письмен.) и ариѳметикѣ; Кубай Марія—по рус. яз. (устн. и письмен.), Подольская Марія—по рус. яз. (устн. и письмен.), и географіи.

Оставляется въ томъ же классѣ на второй годъ по болѣзни—Негеевичъ Екатерина.

Попечительница училища,
Игуменія Ангелина.

Инспекторъ классовъ, свящ. *Георгій Рабчевскій.*

ВѢДОМОСТЬ

Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ Полтавской епархіи за 1916 гражданскій годъ.

Таблица III. УЧИТЕЛЬ

№ по порядку.	Наименованіе населенных пунктов и уѣздовъ въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа. (Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія.)	Число учащихся.				Распределение ихъ по народностямъ.				Число живущихъ въ обществѣ.		Число отпендіатовъ.		Число штатъ учащихся.		
		Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	Итого.	Русскихъ.	Украинскихъ.	Польскихъ.	Европейскихъ.	Иныхъ.	Число обществъ.	Число отпендіатовъ.	Учителей.	Учительницъ.	Итого (стр. 86—87).	
																74
А. Второклассныя.																
<i>Женская.</i>																
1	Ждановская, Лохвицкаго уѣзда	25	25	26	76	76	—	—	—	—	53	23	1	—	3	
<i>Мужскія.</i>																
2	Градижская, Кременчугскаго уѣзда	27	24	17	68	68	—	—	—	—	42	9	1	3	3	
3	Гурбинская, Прилуцкаго уѣзда	36	36	18	90	90	—	—	—	—	63	—	1	3	3	
4	Лубенская г. Лубень	31	23	10	64	64	—	—	—	—	59	4	1	3	3	
5	Харьковецкая, Лохвицкаго уѣзда	21	13	16	50	50	—	—	—	—	38	12	1	3	3	
Итого по второкласснымъ школамъ.																
	женскимъ	25	25	26	76	76	—	—	—	—	53	23	1	3	3	
	мужскимъ	115	96	61	272	272	—	—	—	—	202	25	4	12	12	
	тѣмъ и другимъ	140	121	87	348	348	—	—	—	—	255	48	5	12	15	
Б. Дополнительный курсъ при второклассной школѣ.																
	Дополнительный при Лубенской второклассной школѣ діаконско-педагогическій двухгодичный курсъ	10	3	—	13	13	—	—	—	—	13	13	1	3	3	
В. Церковно-учительская школа.																
	Александро-Николаевская, на полѣ Полтавской битвы	25	17	14	56	56	—	—	—	—	26	1	4	—	4	

СКІЯ ШКОЛЫ.

89	89	Образовательн. цензъ учителей и учительницъ.				Особыхъ учителей (учительницъ).				99	100	101	102	103	104		
		Лишь съ высшимъ образованіемъ.	Со среднимъ.	Со спец. педагог.	Со пѣвческ., музык. или домашн. образов.	Пѣ и і я.	Губісны.	Рукодѣлія.	Ремесля (съ ука-заніемъ рода ремесла).							Сельскаго хозяйства.	
																	90
—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1 д. 2300 кв. саж.	Садъ и огородъ.	—	17	—	11549	
—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1026 кв. саж.	С а д ъ .	—	10	—	4085	
—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	5 д. 1050 кв. саж.	Садъ и огородъ.	90 чел. Перепл.	16	—	9120	
—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	1 д. 407 кв. саж.	Садъ и огородъ.	—	16	—	5977	
—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	20 дес.	Садъ и огородъ.	—	12	—	8676	
—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	11549	
—	—	7	5	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	54	—	27858	
—	—	10	5	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	71	—	39407	
—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	1	9 д. 600 кв. саж.	Садъ, питомникъ огородъ пасѣка и полевое хозяйство.	—	15	—	27939

Казенныя средства, отпущенныя въ 1916 гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ *отдѣльныхъ* отпусковъ (указывается сумма и дата каждаго отпуска, какъ по текущей сметѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по спеціальнымъ средствамъ Св. Снода.

- ПРИМѢЧАНІЕ: 1) При циркулярномъ отношеніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 21 декабря 1915 года за № 251 съ кассовыми росписаніями. 495414 р.
- 2) При отношеніи того же Синодальнаго Совѣта отъ 23 декабря 1915 года за № 12674 на выдачу единовременнаго пособія приходскимъ уѣзднымъ наблюдателямъ 2700 р.
- 3) При отношеніи того же Совѣта отъ 31 декабря 1915 г. за № 12926—на выдачу единовременнаго пособія Предсѣдателю Пирятинскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священнику Е. Еллинскому. 150 р.
- 4) При отношеніи того же Совѣта, отъ 13 января 1916 г. за № 213—содержаніе Кобелякскому приходскому наблюдателю за январь 1916 г. 30 р.
- 5) При отношеніи того же Совѣта за № 1544—на ту же надобность за февраль мѣсяць 30 р.
- 6) При отношеніи того же Совѣта за № 2732 на ту же надобность—содержаніе на мартъ 30 р.
- 7) При отношеніи того же Совѣта за № 4068—за апрѣль мѣсяць содержаніе 30 р.
- 8) При отношеніи отъ 11 марта за № 2898—на погашеніе судебныхъ издержекъ Кустоловскому сельскому обществу 282 р. 33 к.
- 9) При отношеніи того же Совѣта отъ 30 апрѣля за № 5223—на строительныя надобности Крестицеской и Кирилловской школъ, Константиноградскаго уѣзда. 6000 р.
- 10) При отношеніи отъ 9 марта 1917 г. за № 2813—пособіе на ремонтъ зданія Гурбинецкой второкласной школы. 121 р.
- 11) При отношеніи отъ 19 марта 1916 г. за № 3431

—пособіе на ремонтъ зданія Харьковецкой второкласной школы	1520 р.
12) При отношеніи Синодальнаго Совѣта, отъ 28 мая 1916 года за № 6400,—пособіе на содержаніе учителей, командированныхъ на сельско-хозяйственныя курсы при Верхнеднѣпровскомъ среднемъ сельско-хозяйственномъ училищѣ, Екатеринославской губ.	420 р.
13) При отношеніи отъ 4 іюня 1916 г. за № 8327—пособіе на пчеловодство	200 р.
14) При отношеніи отъ 10 мая 1916 г. за № 5540—жалованье Кобелякскому приходскому наблюдателю за май	30 р.
15) При отношеніяхъ отъ 28 іюня, 1916 г. за № 7998—пособіе учителю Лукомской ц.-прих. школы, Лубенскаго уѣзда, Василю Диденко	50 р.
16) При отношеніи отъ 28 іюня 1916 г. за № 7974—пособіе учительницѣ Козельщанской школы Юліи Савченко	50 р.
17) При отношеніи отъ 28 іюня 1916 г. за № 8001—пособіе вдовѣ учителя Бречковской школы грамоты Маріи Таранъ	50 р.
18) При отношеніи Синод. Совѣта отъ 8 іюня 1916 г. за № 7056—жалованье Кобелякскаго наблюдателя за іюнь—дек.	210 р.
19) При отношеніи отъ 28 мая 1916 г. за № 6298—дополнительная ассигновка на содержаніе учащихся второклассныхъ школъ	6186 р.
20) При циркулярномъ отношеніи отъ 26 іюля 1916 г. за № 276—дополнительная ассигновка на вновь включенные въ сѣть школьныя комплекты	2240 р.
21) При отношеніи отъ 11 августа 1916 г. за № 9569—пособіе на ремонтъ зданія Ждановской второклассной школы	286 р.
22) При отношеніи отъ 3 ноября 1916 г. за № 13458—единовременное пособіе на отопленіе школьныхъ зданій	10000 р.
23) При отношеніи отъ 1 ноября 1916 г. за № 13388—пособія на строительныя нужды школъ: Лютеьской двухкл. Гадячскаго уѣзда—2000 р.; Золотоношскаго у.—Липовской школы—1019 р., Желѣзковской	

—400 р.; Кобелякского уѣзда: Подянской—1500 р.;
Лучанской—5000 р.; Пятигорецкой, Лубенского уѣзда
—4000 р.; Велико-Перевозовской, Миргородского уѣзда
—1500 р.; Шкурупѣвской Польшавскаго у.—1875 р.;
Хорольскаго уѣзда—Трубайцовской школы—2000 р.;
Ново-Ивановской 2000 р., всего 21294 р.

24) При отношеніи Синод. Совѣта отъ 17 мая
1916 г. за № 268 кредиты на выдачу добавочнаго
вознагражденія за сентябрьскую треть 1915 г. 22760 р.

25) При етношеніи отъ 25 августа за № 10417
—пособіе на проѣздъ и прогоны учащимъ, команди-
рованнымъ на пчеловодные курсы 146 р. 42 к.

26) При отношеніи отъ 15 іюля 1916 г. за № 8693
такое же пособіе на ту же надобность 169 р. 40 к.

27) При отношеніи отъ 3 сентября 1916 г. за
№ 281—кредитъ на выдачу процентныхъ добавокъ
къ содержанію служащихъ въ церковно-школьныхъ
установленіяхъ по Правиламъ 11 мая 1916 года 755 р.

И т о г о . . . 561154 р. 15 к.

Таблица V. Расходы на церковныя школы въ 1916 году.

Типы церковныхъ школъ.		Въ 1916 году израсходовано на							
		Содержаніе.							
		Законоучи- тей. 1	Учителей и учительницъ. 2	Учебники, учебныя пособія и вспомо- жныя принадлеж- ныя. 3	Наемъ помещений. 4	Постройку и ре- монтъ школьныхъ зданій. 5	Отопленіе, освѣще- ніе, наемъ сторожа и др. расходы. 6	Всего (I—VI). 7	
125	Двухклассныя школы:	мѣстные средства	3681	23512	1591	334	2168	27971	59257
126		казенныя средства	1670	20669	100	—	210	215	22864
127	Одноклассныя школы:	мѣстные средства	2481	25083	20823	3236	27739	83660	163022
128		казенныя средства	31356	586788	2219	50	14155	5011	639579
129	Школы грамоты:	мѣстные средства	250	4666	1280	1305	209	849	8559
130		казенныя средства	210	5857	—	—	—	—	6067
131	Итого по начальнымъ для дѣтей школамъ:	мѣстные средства	6412	53261	23694	4875	30116	112480	230838
132		казенныя средства	33236	613314	2319	50	14365	5226	668510
133	Воскресныя школы:	мѣстные средства	—	—	26	—	—	16	42
134		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
135	Второклассныя школы:	мѣстные средства	480	888	974	50	1006	147618	18166
136		казенныя средства	2360	10571	672	—	2111	5527	21241
137	Курсы при второклас- сныхъ школахъ:	мѣстные средства	—	—	27	—	23	100	150
138		казенныя средства	1200	1633	93	—	288	536	3750
139	Церковно-учительская школа:	мѣстные средства	—	—	131	—	138	4284	4553
140		казенныя средства	2880	8180	560	2178	185	9404	23387
141	В с е г о . . .	мѣстные средства	6892	54149	24852	4925	31283	131648	253749
142		казенныя средства	39676	633698	3644	2228	16949	20693	716888
143	Общая сумма мѣстныхъ и казен- ныхъ средствъ (графы 141—142).		46560	714857	28470	7153	58232	152425	970637

*) Въ томъ числѣ на строительныя и ремонтныя нужды а) пособія отъ казны р. к. и б) ссуды р. к.

Примѣчанія 1) Въ этой суммѣ значатся 4012 руб., израсходованные на содержаніе общежитниковъ.

Таблица VI. Общія расходы на церковно-школьное дѣло въ 1916 г.

Наименованіе предмета расхода.		Мѣстныхъ средствъ.	Казенныхъ средствъ.	И Т О Г О .
		I.	II.	III.
144	На содержаніе Епархіальнаго Наблю- дателя	—	3891	3891
145	На содержаніе Уѣздныхъ Наблюде- телей	—	24227	24227
146	На канцелярію Епархіальнаго Училищ- наго Совѣта	1590	1000	2590
147	На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій .	—	10136	10136
148	На устройство краткосрочныхъ педа- гогическихъ курсовъ и сѣздовъ.	1692	474	2166
149	На разные другіе предметы (какіе именно)	22131	678	22809
150	И Т О Г О (144—149).	25413	40406	65819
151	Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣле- ніями и школами израсходи- вано (гр. 143—150).	279162	757294	1036456

Примѣчаніе I. Если подвѣдомственныя Епархіальному Училищному Совѣту церковныя школы въ 1916 г. получали денежное пособіе изъ Государственнаго Казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ изъ кредитовъ 1909—1916 г.г., то Епархіальнымъ Совѣтомъ составляется на основаніи таблицы VII Уѣздныхъ Отдѣленій нижеслѣдующая дополнительная таблица о мѣстныхъ средствахъ, освободившихся за назначеніемъ казеннаго жалованья учащимъ и обращенныхъ въ 1916 г. на содержаніе церковныхъ школъ, и о предметахъ расходованія этихъ средствъ за то время (въ 1916 г.), за какое эти школы пользовались дополнительнымъ пособіемъ.

Таблица VII. Мѣстные средства, освободившіяся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ изъ дополнительныхъ кредитовъ 1909—1916 г.г. и обращенныя на содержаніе церковныхъ школъ въ 1916 г. по тѣмъ уѣздамъ, которые въ этомъ году получали означенное казенное пособіе на жалованье учащихся

Наименованіе уѣздовъ, въ коихъ выдавалось въ 1916 году дополнительное пособіе на жалованье Учащихъ изъ кредитовъ 1909—1916 г.г.	Въ 1916 году мѣстныхъ средствъ, освободившихся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ, израсходовано на								
	Содержаніе учащихся							В С Е Г О .	Число школъ, въ коихъ производились расходы, показанные въ табл. VII.
	Законоучителей.	Учителей и учительницъ.	Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности.	Наемъ помѣщеній.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданий.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ стирки и др. предметы.	В С Е Г О .		
152	153	154	155	156	157	158	159		
Гадячскій	437	2721	275	111	291	785	4620	40	
Золотоношскій	—	—	—	—	—	975	975	53	
Зеньковскій	1191	180	1000	100	142	925	3538	46	
Вобелякскій	186	1684	1975	—	1775	4087	9707	99	
Константиноградскій	—	2423	2585	—	787	202	5997	147	
Кременчугскій	810	135	57	75	—	644	1721	54	
Лохвицкій	—	—	—	—	—	2880	2880	64	
Миргородскій	115	1355	—	135	100	—	1075	18	
Переяславскій	—	—	—	—	—	2450	2450	50	
Пирятинскій	—	300	5	40	—	575	920	36	
Прилукскій	—	—	—	—	—	50	50	1	
Итого	2739	8798	5897	461	3095	13573	34563	608	

Предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта, *Еп. Неофитъ.*

Дѣлопроизводитель *Н. Фіалковскій.*

Нѣкоторые благоченническіе округа епархіи дѣлають постановленія просить Епархіальное Начальство не опредѣлять священниковъ и псаломщиковъ въ приходы, гдѣ прихожане удаляютъ священниковъ; прибѣгая къ насиліямъ, отбирая ключи отъ храма, изгоняя изъ квартиръ семьи ихъ и проч., и приписывать эти приходы къ сосѣднимъ. Раздѣляя правильность постановленій этихъ, объявляю приходскимъ людямъ, что мною не будутъ назначаться священники въ тѣ приходы, въ которыхъ священники и клирики удаляются прихожанами и по отношенію къ которымъ употребляются насильственные мѣры.

Неофитъ Епископъ Прилукскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Ладинскаго Епархіальнаго трехкласснаго училища.

Въ наступающемъ 19¹⁷/₁₈ учеб. году приемные экзамены въ подготовительный и 1-й классъ Ладинскаго Епархіальнаго женскаго училища имѣють быть произведены 27-го и 28-го сентября, а экзамены и переэкзаменовки дѣйствительнымъ ученицамъ училища 29-го и 30-го.

Пріема во 2-й и 3-й классы училища не будетъ.

Классныя занятія въ училищѣ открываются со 2-го октября, къ какому числу всѣ воспитанницы училища должны быть въ сборѣ.

Отъ Правленія Полтавской Духов- ной семинаріи.

Правленіе семинаріи объявляетъ, что въ семинаріи освободилась вакансія 2-го надзирателя. Жалованья въ годъ—620 руб. Что же касается квартиры, то таковая

можетъ быть предоставлена только въ предѣлахъ одной комнаты. Прошенія съ надлежащими документами присылаются въ Правленіе семинаріи.

Къ свѣдѣнію родителей учащихя въ Роменскомъ духовномъ училищѣ.

Согласно постановленію Съѣда Окружного духовенства и мірянъ Роменскаго училищнаго округа отъ 25-го іюля сего года плата за полный пансіонъ въ Роменскомъ Духовномъ училищѣ опредѣлена въ 240 руб. въ годъ. Такую плату одинаково вносятъ какъ дѣти духовенства, такъ и мірянъ съ начала предстоящаго учебнаго года.

Отъ Совѣта Ладинскаго Епархіальнаго женскаго трехкласснаго училища.

При Ладинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣется въ настоящее время два вакантныхъ учительскихъ мѣста—учительницы русскаго языка во 2-мъ и 3-мъ классахъ и въ тѣхъ же классахъ учительницы географіи и гражданской исторіи. Желających занять эти мѣста просятъ подать прошеніе на имя попечительницы училища, игуменіи Ангелины, по адресу: г. Прилуки, Ладинское Епархіальное женское училище. Мѣсто учительницы могутъ занять получившія не ниже средняго образованія.

При прошеніи необходимо прилагать документъ объ образованіи или, при невозможности сразу его представить, хотя копію съ него.

Въ прошеніи нужно указать свой почтовый адресъ.



ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1917 г.

№ 16-й.

15-го августа.

Первый Всероссийскій Съездъ духовенства и мірянъ въ Москвѣ.

(продолженіе).

Въ вечернемъ засѣданіи Съезда 3-го іюня было объявлено о сформированіи секцій въ интересахъ болѣе продуктивной работы. По заявленію украинцевъ Съездомъ была принята и украинская секція. Въ Воскресенье, 4-го іюня, засѣданія Съезда не было. Члены Съезда были приглашены къ литургіи въ Успенскій Соборъ. Литургію совершалъ Архіепископъ Платонъ, въ сослуженіи съ нѣсколькими епископами и виднѣйшими протоіереями—протопресвитеромъ Любимовымъ, профессоромъ Прот. Соллертинскимъ, членами Синода—Рождественскимъ и Филоненко и др. По окончаніи литургіи состоялся торжественный крестный ходъ изъ Кремля черезъ Спасскія ворота на Красную площадь и тамъ на лобномъ мѣстѣ было совершено молебствіе о ниспосланіи побѣды. Въ крестномъ ходѣ двое изъ представителей Полтавской епархіи несли святыя иконы: протоіерей Четвериковъ икону перваго московскаго митрополита св. Петра, и священникъ Маляревскій икону великаго мученика св. Филиппа, митрополита Московскаго.

Въ Понедѣльникъ, 5-го іюня, пленарнаго засѣданія Съезда не было. Шла работа по секціямъ. Во избѣжаніе неравномѣрнаго распредѣленія по секціямъ, Полтавцы,

по предложенію о. Еве. Еллинскаго, на своемъ общемъ собраніи намѣтили, кому въ какую секцію записываться, чтобы ни одна секція не осталась безъ представителя отъ Полтавцевъ, который бы могъ тамъ высказывать пожеланія Полтавцевъ и освѣдомлять остальныхъ о ходѣ дѣла въ секціи. Такимъ образомъ Полтавцамъ пришлось одновременно работать и въ украинской секціи и въ другихъ секціяхъ. Это немало затрудняло секціонныя собранія украинской группы, такъ какъ этимъ собраніямъ приходилось посвящать время или до 9 часовъ утра, или послѣ 10 часовъ вечера, единственные часы, которые оставались свободными отъ пленарныхъ и секціонныхъ засѣданій Съѣзда. Къ этому нужно прибавить еще и то обстоятельство, что часть украинцевъ помѣщалась въ Духовной Семинаріи, а часть въ Филаретовскомъ Епархіальномъ Училищѣ, на значительномъ другъ отъ друга разстояніи, чѣмъ также немало затруднялись ихъ общія собранія.

5-го іюня, въ пять часовъ дня, происходило первое дѣловое собраніе украинской секціи подъ предсѣдательствомъ сначала протоіерея Станиславскаго, а затѣмъ Ив. Ал. Морачевскаго. Были прочитаны постановленія Съѣздовъ Подольской Епархіи, Бессарабской и Полтавской. У другихъ епархій не оказалось подробно разработанныхъ постановленій по вопросу о мѣстномъ церковномъ устройствѣ. Кіевскій депутатъ высказался противъ подробнаго перечисленія желаемыхъ измѣненій въ мѣстной церковной жизни, какое, на примѣръ, имѣется у Полтавцевъ, указывая на то, что такія требованія, какъ проповѣдь на украинскомъ языкѣ, уже осуществлены жизнью и не нуждаются въ санкціи Съѣзда, и что лучше ограничиться немногими основными требованіями. Нѣкоторые ораторы выступали съ рѣзкими рѣчами противъ «Москвы» и заявляли, что Полтавская побѣда была несчастьемъ для Украины. Большинство ораторовъ высказывалось за необходимость для украинской церкви автономіи, но не автокафаліи. Холмичи выступили съ изложеніемъ своихъ пожеланій (они приведены въ Ц.-Об. Вѣстникѣ).

Харьковскій делегатъ говорилъ о томъ, что совершеніе богослуженія на украинскомъ языкѣ должно быть допу-

щено не иначе, какъ по желанію прихожанъ, ибо есть много прихожанъ, не желающихъ совершенія богослуженія на украинскомъ языкѣ. Екатеринославскій депутатъ заявилъ, что каждая епархія должна пользоваться автономіей въ своей внутренней церковной жизни и должна представлять изъ себя юридическое лицо. Кіевскій депутатъ сообщилъ постановленіе Сквирскаго духовенства объ автокефальности Украинской церкви. Изъ обмѣна мнѣній замѣтно было, что лѣвобережныя украинскія епархіи обнаруживаютъ гораздо болѣе умѣренныя стремленія, нежели Епархія Кіевская, Волынская и Подольская.

Въ заключеніе преній постановлено было—передать всѣ имѣющіеся матеріалы распорядительному Комитету, который, пользуясь этими матеріалами, долженъ приготовить докладъ слѣдующему секціонному собранію Украинской группы. По предложенію Прот. Кречетовича составъ Комитета рѣшено было увеличить такъ, чтобы отъ каждой епархіи въ него входили не одинъ, а два представителя: по одному отъ клира и мірянъ.

6-го вечеромъ распорядительный Комитетъ, назначивъ въ Филаретовскомъ Епархіальномъ Училищѣ общее собраніе украинцевъ для заслушанія составленнаго имъ доклада или «декларациі». Декларациія вызвала горячіе споры. Несогласные съ текстомъ декларациі указывали на то, что въ ней не слѣдуетъ касаться политической стороны украинскаго вопроса, а слѣдуетъ говорить только о церкви, находили, что не нужно дѣлать упрековъ великоросамъ за сложившееся положеніе вещей, что нужно подчеркнуть необходимость взаимнаго братскаго единенія; наконецъ, говорили, что церковныя пожеланія должны быть перечислены подробно, какъ это сдѣлано въ постановленіи Полтавскаго Чрезвычайнаго Епарх. Съѣзда.

Обсужденіе декларациі продолжалось три дня и только 8-го вечеромъ былъ составленъ окончательно ея текстъ.

9-го іюня Съѣздъ не засѣдалъ. Въ этотъ день онъ совершалъ паломничество въ обитель преп. Сергія. Особый спеціальныи поѣздъ былъ предоставленъ въ распоряженіе богомольцевъ. Въ Троице-Сергіевой Лаврѣ на станціи богомольцы были встрѣчены съ крестнымъ ходомъ и

подъ торжественный трезвонъ Лаврскихъ колоколовъ двинулись въ обитель.

У св. вратъ они были встрѣчены Преосвященнымъ Іоасафомъ, послѣ чего въ Троицкомъ Соборѣ были совершены Божественная литургія и молебень у раки мощей Преп. Сергія. За богослуженіемъ были сказаны одушевленные проповѣди епископомъ Іоасафомъ и прот. Н. И. Боголюбскимъ.

По окончаніи богослуженія въ Лаврской трапезной былъ предложенъ обѣдъ всѣмъ паломникамъ. Во время обѣда каждому паломнику раздавались образокъ преп. Сергія, житіе его и просфора. По окончаніи обѣда паломники осматривали достопримѣчательности Лавры, а въ пять часовъ имъ былъ приготовленъ въ той же трапезной чай, послѣ чего также торжественно съ колокольнымъ звономъ богомольцы отправились на вокзалъ, гдѣ уже былъ приготовленъ поѣздъ, съ которымъ они и возвратились въ Москву.

10-го іюня въ вечернемъ засѣданіи Съѣзда была заявлена декларація украинцевъ. Сперва предполагалось заслушать ее по окончаніи докладовъ всѣхъ секцій, т. е. въ самомъ концѣ Съѣзда, когда уже и членовъ Съѣзда почти не осталось бы (и дѣйствительно, 12 іюня число участниковъ Съѣзда не превышало 200 человекъ), но по настоянію члена президіума отъ украинской группы рѣшено было заслушать внѣ очереди заявленія украинцевъ, блочуровъ, холмичанъ и бессарабцевъ въ вечернемъ засѣданіи 10-го іюня при полномъ составѣ Съѣзда. Отъ имени украинцевъ выступилъ депутатъ Полтавской епархіи Прилукскаго уѣзда, Ів. Ал. Морачевскій и, послѣ краткой вступительной рѣчи, прочелъ декларацію слѣдующаго содержания: «Представители духовенства и мірянъ украинскихъ епархій, делегированные на всероссійскій церковный Съѣздъ, имѣютъ честь доложить высокому собранію слѣдующее: Чувство ответственности предъ историческими Судьбами всей Руси велить намъ сказать, что Украина переживаетъ сейчасъ тревожные дни. Мы предвидимъ огромную опасность, какъ бы взаимныя отношенія Украины и Руси не вылились въ трагическія формы, если не наступитъ съ обѣихъ сторонъ пониманіе

естественно-историческихъ правъ Украины на полное самоопредѣленіе во всѣхъ сторонахъ жизни. Мы честью и совѣстью завѣряемъ, что Украина не ищетъ разрыва, что она та же родная Сестра Великой Руси, какой была всегда. На пути же къ поддержанію и утверженію родственныхъ узъ и единства, въ народномъ сознаніи Украины и Руси, какъ государственнаго, такъ и церковнаго, видны угрожающія опасности. Украина теперь на гребнѣ историческаго перевала. Мы всей вѣрой своей утверждаемъ, что только въ свободномъ процессѣ самоопредѣленія залогъ побѣды силъ объединяющихъ, а въ нарочитой задержкѣ этого процесса таится стихія развала общаго для всей Руси. Мы настойчиво вызываемъ къ Высокому Собранію и просимъ его поднять свой авторитетный голосъ, дабы услышали его отвѣтственные правители, что исторически-необходимо дать просторъ и свободу Украинѣ собрать свою волю во едино. И эта воля, мы прочно вѣримъ, укрѣпить въ нынѣшнюю тяжкую годину, на рубежѣ эпохъ, цѣлость Плоти и Духа Державы Россійской. Украинскій Конгрессъ и Украинскій церковный Съѣздъ не могутъ и не должны смущать Великую Русь. Безъ своего конгресса и церковнаго Съѣзда Украина не сможетъ принести въ учредительное Собраніе и Всероссійскій Церковный Соборъ своей народной воли. Церковь на украинѣ есть душа народа. Чаяніе народа есть чаяніе церкви. А посему церковь тамъ съ народомъ и за народъ. Неразрывно связанные на всемъ протяженіи своего историческаго бытія церковь и народъ только во взаимномъ общеніи куютъ и выкуютъ свое благо и благо родной сестры своей Великой Руси на вѣ въ грядущіе вѣка.

Многострадальная, но нынѣ свободная Украина съ любовью и радостью приметъ въ свое лоно Холмщину и любую часть юга Россіи, гдѣ есть живыя души, тяготящіяся къ идеаламъ рідной и вільной матері Украины. Яркое сознавая всю безмѣрную серьезность переживаемой на Руси трагедіи, украинская фракція Всероссійскаго церковнаго Съѣзда выражаетъ слѣдующія пожеланія:

1) Необходимо обезпечить Украинѣ свободу церковно-политическаго самоопредѣленія.

2) Провести въ жизнь начала соборности и украинизаціи во всѣ стороны церковной жизни.

3) Предоставить Украинѣ свободу въ возможно скоромъ времени созвать Всеукраинскій церковный Съездъ духовенства и мірянъ.

Хотимъ вѣрить и уповаемъ, что высокое собраніе, слыша зовъ исторіи, братски протянетъ намъ руку. Предъ лицомъ врага, мнящаго раздробить силы Россіи, мы явимъ тогда міру мощь и крѣпость Великой Родины нашей, героически побѣждающей и героически творящей новую эру своего достойнаго бытія.

Къ этому нашему заявленію прилагаются особыя заявленія примкнувшихъ къ намъ представителей Холмской и Бессарабской епархіи, заключающія въ себѣ изложеніе ихъ мѣстныхъ нуждъ, исполнѣ нами роздѣляемая».

Прочитавъ декларацію, подписанную большинствомъ украинской группы, Ив. Ал. Морачевскій вручилъ ее предсѣдателю Съезда.

Вслѣдъ за украинцами выступили со своими заявленіями бессарабцы, бѣлоруссы и холмичи. Преній не было. Выслушавъ декларацію, собраніе, по предложенію предсѣдателя Съезда, выразило свое сочувствіе всѣмъ выступавшимъ группамъ и готовность оказать имъ содѣйствіе въ осуществленіи ихъ пожеланій.

Этимъ закончилась дѣятельность украинской секціи.

III. Рѣчь проф. С. Н. Булгакова. Пренія до доклада М. И. Струженцова. Пренія по докладу о «Союзѣ духовенства». Американцы на Съездѣ. Церковь и государство. Прочіе доклады. Закрытіе Съезда.

Въ настоящей статьѣ мы будемъ продолжать дополнять сообщенія Церковно-обществ. Вѣстника о происходившемъ на Съездѣ, а также хотимъ сказать о нѣкоторыхъ наиболѣе выдающихся моментахъ Съезда, выдающихся не по нашей личной оцѣнкѣ, а по тому впечатлѣнію, какое они производили на участниковъ Съезда и какое становилось очевиднымъ по общему и единодушному отклику со стороны участниковъ Съезда.

Такимъ моментомъ явились рѣчи профессоровъ князя Е. Н. Трубецкаго и С. Н. Булгакова о переживаемомъ Россіей состояніи. Рѣчь кн. Е. Н. Трубецкаго напечатана въ № 42 «Всероссійскаго церк.-обществ. Вѣстника», тамъ же сказано и о томъ впечатлѣніи, какое она произвела на слушателей. Достаточно сказать, что результатомъ ея явилось рѣшеніе Съѣзда совершить въ полномъ составѣ паломничество въ Троице-Сергіеву Лавру въ 64 верстахъ отъ Москвы, каковое паломничество и было осуществлено 9-го іюня.

Рѣчь проф. С. Н. Булгакова, сказанная въ тотъ же день, какъ и рѣчь кн. Е. Н. Трубецкаго, 2-го іюня, менѣе популярная, но не менѣе глубокая по своему содержанию, также въ чрезвычайной степени захватила вниманіе Съѣзда, вызвала оживленные разговоры и на много дней послужила темой для рѣчей послѣдующихъ ораторовъ, изъ которыхъ нѣкоторые, безъ достаточныхъ основаній, готовы были смотрѣть на нее, какъ на протестъ противъ демократическаго движенія, тогда какъ на самомъ дѣлѣ она лишь предостерегала отъ новой формы «идолопоклонства».

Рѣчь проф. С. Н. Булгакова не напечатана въ «Церковно-Общ. Вѣстникѣ». Содержаніе ея какъ оно сохранилось въ моихъ записяхъ, сводится къ слѣдующему: Событія, происшедшія въ Россіи, измѣнили міръ. Россія призвана явить міру свѣтъ православія. Русское православіе должно явиться міру, какъ новая духовная сила. Свобода политическая даетъ возможность русской церкви стать самою собою.

Но, чтобы это совершилось и чтобы свѣтъ православія, дѣйствительно возсіялъ надъ человѣчествомъ, мы должны помнить предостереженіе апостола: «дѣти, храните себя отъ идоловъ». Мы дѣлали себѣ раньше «идола» изъ самодержавія, соединяя съ нимъ неразрывно православіе. Теперь намъ угрожаетъ опасность другого идола «народовластія». И этотъ идолъ особенно опасенъ для православной церкви, которая по самой природѣ своей допускаетъ широкое участіе православнаго народа въ жизни церковной.

Но, допуская широкое участіе народа въ жизни церкви, можемъ ли мы забывать, что принципъ большинства не примѣнимъ къ вопросамъ истины? Если полагаться на большинство, то мы признаемъ правильность криковъ «распи, распи Его!»

Историческими справками изъ жизни первыхъ христіанъ и религіозной жизни Англiи и Франціи ораторъ подтверждаетъ высказанную мысль.

И нынѣшняя русская демократiя не выражаетъ духа Христова. Въ ожесточенной борьбѣ за классовыя, частныя права и интересы, за свое личное «я», въ той борьбѣ, которая совершается на нашихъ глазахъ, нѣтъ мѣста духу Христову.

Ораторъ предостерегаетъ отъ розни и борьбы внутри самой церкви за права народа противъ іерархіи, за права низшихъ членовъ клира противъ высшихъ и обратно. Эта борьба не будетъ обнаруженіемъ духа Христова въ жизни церкви. Изъ «народовластія» не нужно дѣлать идола. Идею «народовластія» надо подчинять идеѣ «истины» и служить только одной послѣдней. Главная опасность настоящаго момента «соблазнъ демократіи».

Рѣчь С. Н. Булгакова, произнесенная съ глубокимъ подъемомъ и искренностью, произвела, какъ мы уже сказали, сильное впечатлѣніе на членовъ Съѣзда, и Съѣздъ постановилъ отпечатать ее и распространить, вмѣстѣ съ рѣчью Кн. Е. Н. Трубецкаго, въ большомъ числѣ экземпляровъ, какъ въ тылу, такъ и на фронтѣ. Можно только пожалѣть, что она не напечатана полностью въ «Церковно-общ. Вѣстникѣ».

Въ утреннемъ засѣданіи 3-го іюня выступилъ рядъ ораторовъ, обсуждавшихъ докладъ и тезисы М. И. Струженцова объ отношеніи къ данному моменту. *) Въ «Церковно-Общ. Вѣстникѣ» лишь перечислены фамиліи ораторовъ (№ 45). Мы приведемъ сущность сказаннаго нѣкоторыми изъ нихъ. *Тепловъ*, преподаватель Смоленской духовной семинаріи, находитъ, что въ словахъ «демократическій строй болѣе соотвѣтствуетъ православію» ему слышится тотъ же знакомый голосъ «православію болѣе соотвѣтствуетъ самодержавіе», какой мы слышали раньше. Призывъ къ политикѣ противорѣчитъ идеалу Церкви. Вся

*) Докладъ Струженцова напечатанъ въ № 44 „Цер.-Общ. Вѣстника“.

общественная жизнь должна идти под знаменем Христа.

Духовенство должно объединить не только христианъ, но и тѣхъ, которые дѣлали дѣло Христово, не именуя себя христианами. Крестьянинъ изъ Ярославля, Сивохиня говоритъ: прошу спуститься въ нашу толпу народную. Русскій народъ боленъ. Болѣзнь опредѣляютъ по сердцу и пульсу. Сердце и пульсъ русскаго народа—церковь. Пусть же пастыри укажутъ нашему больному необходимую діету. Духовенство до сихъ поръ было связано пеленками, но оно и теперь еще не хочетъ освободиться отъ нихъ, не хочетъ идти въ народъ и говорить ему правду. Народъ проситъ защитить вѣру. Смѣло проповѣдуйте истину Евангелія. Вспомните слова: «Если бы Ты былъ здѣсь, не умеръ бы братъ мой!» Но онъ и теперь не умретъ, только Вы, Владыки, не ограничивайте духовенство!

Масловъ изъ Пензы: Нужно исправить порядки церковные. Церковь стала не домомъ молитвы, а домомъ торговли. Надо поборы замѣнить жалованьемъ.

Миссіонеръ *Красовскій*, изъ Екатеринослава: Я пришелъ къ вамъ изъ шахтъ. Здѣсь не поняли рѣчи проф. Булгакова и сказали, что демократія противна православію. А я вамъ говорю, что рабочіе не враги вѣры. Жизнь должна быть христианизована. Демократическій строй не противенъ христианству. Вспомните Америку, прочтите замѣчательную книгу Табрумъ. Христианство есть противленіе злу и его представители не должны уклоняться отъ жизни.

Проф. Пот. *Соллертинскій*: не слѣдуетъ смѣшивать демократію съ охлократіей. Христианство на Руси искони было демократично. Существуетъ народное произведеніе начала христианства на Руси, изображающее бесѣду І. Христа съ апостолами предъ вознесеніемъ на небо. Господь спрашиваетъ учениковъ: «вотъ я ухожу отъ васъ—что же оставить вамъ? Чего хотите? Хотите ли злата или знатности?»—Отвѣчаетъ св. апостоль Іоаннь Богословъ: «не давай намъ, Господи, злата, его могутъ украсть у насъ. Не давай намъ и знатности, чтобы намъ не завидовали. А дай ты намъ свое имя святое—имъ мы будемъ и сыты, и пьяны». Вотъ истинный голосъ народный,

голосъ истинней россійской демократіи. Онъ выразился и въ народныхъ пословицахъ. Въ него надо вслушиваться и понимать его! Онъ вполне соответствуетъ христіанству.

Миссіонеръ *Д. И. Боголюбовъ*: Рѣчь проф. Булгакова не къ тому сводится, чтобы самую демократію питать идоломъ, а только къ тому, чтобы не дѣлать изъ нея идола. Другія рѣчи противъ демократіи не имѣютъ связи съ рѣчью Булгакова. Демократія, возстающая на Бога, намъ не по пути. Но есть другая демократія вѣрующая: она намъ дорога. Съ безбожными началами демократіи мы должны бороться, но не отвергать права мірянъ.

Прот. Лебедевъ изъ Петрограда: Демократія должна быть и въ церкви, и въ государствѣ. Но нужно отмежевать истинную христіанскую соборную демократію, основывающуюся на любви, уступчивости, мирѣ и молитвѣ, отъ лже-демократіи, исходящей изъ антихристіанскихъ началъ.

Свящ. Паншевъ изъ Омска: указываетъ противорѣчіе между требованіемъ устраивать жизнь и не участвовать въ жизни. Мы признаемъ христіанскую демократію, но не признаемъ безбожной демократіи. Отношеніе духовенства къ бѣднымъ и богатымъ было до сихъ поръ неправильное.

Анненковъ изъ Курска (говоритъ крайне неразборчиво): все церковное должно остаться, но должно быть народнымъ. Мы слышимъ въ праздникъ звонъ колокола, и сердце наше радуется. Если бы у насъ были одни будни, то скучно бы намъ стало жить на землѣ.

Васильевъ А. В. изъ Петрограда: Лозунги: свобода, равенство и братство христіанскіе, но провозгласившіи эти возгласы отказались отъ Христа, и потому до сихъ поръ не осуществили ни свободы, ни равенства, ни братства. Лозунги нашихъ красныхъ знаменъ призываютъ къ классовой борьбѣ: «Въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое», «пролетаріи всѣхъ странъ, объединяйтесь». И этотъ призывъ уже сказанъ въ пролитіи братской крови въ арміи, и въ другихъ убійствахъ. Зло это происходитъ отъ утраты святыни въ душѣ народа. Мы исповѣдуемъ соборную церковь устамп, но сердце наше далеко отстоитъ отъ нея.

Лаговъ псаломщикъ Рязан. епархіи: „Говорять, Россія на краю гибели. Да, дѣйствительно, на краю пропасти находится старая, гнилая Россія, которую и надо поскорѣе спихнуть въ эту пропасть“. (Предсѣдатель останавливаетъ оратора).

Преподаватель Филаретовскаго Училища Лысковъ: „священникъ не долженъ записываться ни въ одну изъ партій. Его платформа—Евангеліе. Запись священниковъ въ партіи вызоветъ раздоры въ приходяхъ. Священникъ долженъ участвовать въ общественной жизни, но не въ партійной“.

Бутовскій изъ Кіева (членъ суда): „Мы, міряне, желаемъ видѣть въ пастыряхъ не политическихъ вождей, а учителей жизни и вѣры. Народъ не боленъ, какъ здѣсь было сказано, а растерянъ. Мы должны вспомнить слова Евангелія: «не бойтесь, Я съ вами!» Разсказываетъ о кощунствѣ въ Кіевскихъ пещерахъ и удостовѣряетъ, что самъ по должности своей видѣлъ св. мощи.

Прот. Рубинскій изъ Казани удостовѣряетъ, что во всѣхъ партіяхъ есть глубоковѣрующіе люди. Отношеніе церкви къ настоящему моменту можетъ быть лишь одно: принять демократію и республиканскій строй“.

Никоновъ крестьянинъ Псковской епархіи: «Мы желаемъ имѣть у себя истинныхъ пастырей, о которыхъ сказано въ Евангеліи: «пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы, а наемникъ бѣжить, яко наемникъ есть, и не радить о овцахъ». Мы прямо заявляемъ, что тѣ не пастыри, которые хотятъ обрѣзывать волосы и оборвать бороду».

Истоминъ, представитель Уральской еп.: «Что было, то прошло. Объединимся—духовенство и міряне, и забудемъ личные счеты. Пора уже прекратить пренія и принять резолюцію сочувствія—совершившимся событіямъ. Рѣчи Трубецкаго и Булгакова великолѣпны, но мало понятны. Положенія Струженцова вполне приемлемы».

Волокитинъ крест. Вологодской губ. говоритъ о монастырскихъ богатствахъ и о необходимости употребить ихъ на нужды войны.

Коробченко изъ Омска говоритъ о томъ что, надо поддерживать вѣру и церковь. «Благодаря перевороту мы не-

ного пораспатались. Звонять къ обѣднѣ, а мы идемъ на . Хорошо ли это?»

Ерощевъ изъ Могилевской губерніи призываетъ раскрыть народу смыслъ свободъ.

Солдаты *Червоный*: «Спасая вѣру, вы спасете родину. Несите въ армію не телько печатное слово, но и живую рѣчь».

Архимандритъ Тихонъ изъ Кіева даетъ справку о пожертвованіяхъ на нужды войны со стороны Кіево-Печерской Лавры и другихъ монастырей.

Протоіерей Шараевскій говоритъ о настроеніи украинскаго народа и объ отсутствіи въ немъ сепаратистскихъ стремленій.

Перехожу къ докладу объ организаціи всероссійскаго Союза духовенства и мірянъ. Докладъ состоялся въ утреннемъ засѣданіи 6-го іюня. Докладываетъ проф. Б. В. Титлиновъ, редакторъ «Церковно-общ. Вѣстника». Сущность доклада изложена въ № 45 «Вѣстника». Приведу нѣкоторыя мнѣнія, высказанныя по поводу доклада, непомѣщенные въ печати. *Прот. Егоровъ* высказывается противъ образованія обособленнаго союза духовенства, который можетъ вызвать классовую борьбу.

Полоцкій депутатъ *Томковидъ* не видитъ необходимости учреждать три особыхъ организаціи и думаетъ, что ихъ всё съ пользою для дѣла можно соединить въ одну.

Свящ. *Вичинъ* изъ Самары предлагаетъ замѣнить названіе «професіон. Союзъ духовенства названіемъ «Братство пастырей».

Возбуждается вопросъ, считать ли въ числѣ духовенства епископовъ?

Проф. Титлиновъ, принимая во вниманіе, что на епарх. Съѣздахъ и въ епархіальн. комитетахъ епископы не всегда участвуютъ, считаетъ необязательнымъ участіе ихъ и въ центральныхъ Совѣтахъ объединеннаго духовенства и мірянъ.

Прот. *Чельцовъ* предлагаетъ вмѣсто профессиональнаго Союза духовенства учредить пастырское братство, въ которое должны войти и діаконы и псаломщики, какъ ближайшіе помощники священниковъ въ ихъ пастырскихъ трудахъ.

Шабалинъ изъ Владиміра предлагаетъ выбросить изъ задачи «Союза духовенства» пунктъ о матеріальномъ обезпеченіи, находя, что міряне должны заботиться о духовенствѣ въ матеріальномъ отношеніи, какъ духовенство заботится о мірянахъ въ духовномъ отношеніи.

Одинъ изъ мірянъ не находитъ возможнымъ возражать противъ Союза духовенства, если на этотъ Союзъ не будутъ расходоваться церковныя средства.

Чаусовъ: «Союзъ духовенства и мірянъ создается для утвержденія христіанской жизни. А церковь—зачѣмъ же? Развѣ это не ея задача? Зачѣмъ «Союзъ» рядомъ съ церковью? Или церковь уже отжила свое время? Надо точно опредѣлить взаимное отношеніе между Союзомъ духовенства и мірянъ и Церковью».

О. Потъхинъ: «При старомъ бюрократическомъ строѣ Церкви Союзъ имѣлъ бы свой смыслъ, но теперь, въ обновленной церкви, онъ излишенъ».

Архим. Тихонъ (ичсп. Кіев. Дух. Ак.) «Учрежденіе Союза вноситъ раздвоеніе и расколъ во всѣ инстанціи церковной жизни. Кромѣ того, мы должны избѣгать лишнихъ расходовъ, такъ какъ церковь средствами не богата. Функціи всѣхъ Союзовъ можетъ выполнить одинъ Союзъ».

По 4-му пункту доклада—о «Церковно-Общ. Вѣстникѣ»—говоритъ *Остроумовъ*—редакторъ «Голоса Свободной Церкви». По его мнѣнію характеръ «Ц.-Об. В.» слишкомъ научный. Прежде чѣмъ говорить о повышеніи платы въ текущемъ году, надо представить отчетъ за истекшее время. Редакція должна войти въ соотношеніе съ мѣстными церковными органами печати и имѣть въ редакц. комитетѣ ихъ представителей. Надо имѣть отдѣлъ телеграммъ.

Тепловъ указываетъ на необходимость издавать большую, церковно-народную газету, на которую Церковь должна дать средства.

По окончаніи преній докладъ секціи принимается по всѣмъ пунктамъ значительнымъ большинствомъ голосовъ.

(окончаніе слѣдуетъ).

Исторія повторяется.

Въ настоящее время, когда событія идутъ съ головокружительной быстротой, когда то, что вчера еще было самымъ новымъ и послѣднимъ, сегодня уже отодвинуто назадъ и замѣнено другимъ, болѣе новымъ и подѣ—часъ даже неожиданнымъ,—не слѣдуетъ забывать, что природа не знаетъ скачковъ. Все живетъ по законамъ послѣдательнаго, постепеннаго развитія. Не знаетъ скачковъ и исторія развитія человѣческихъ обществъ, государствъ. Если людямъ и удавалось иногда революціоннымъ путемъ заставить исторію перескочить на нѣсколько этаповъ впередъ, минуя промежуточные стадіи, то всегда эти попытки вызвали обратный ходъ исторіи, къ той точкѣ, на которой остановилось естественное развитіе человѣческаго общества, чтобы далѣе идти своимъ законнымъ, естественнымъ путемъ.

Не революція (насильственный переворотъ), а эволюція (естественное развитіе) управляетъ жизнію.

Невольно припоминаются слова извѣстнаго ученаго географа Элизэ Реклю: „Ни одинъ вопросъ въ исторіи не разрѣшается случайностями пуль.“

Въ головахъ и сердцахъ должны совершиться раньше измѣненія, прежде, чѣмъ эти измѣненія напрягутъ мускулы и превратятся въ историческія событія.

По этому естественному закону міровой жизни человечества совершился и нашъ государственный переворотъ. Событія конца февраля и начала марта мѣсяца этого года не были въ сущности насильственнымъ переворотомъ. Это было всенародно осознанное, естественное и неотвратимое дѣло. Это была операція, посредствомъ которой удаленъ безжизненный и омертвѣвшій наростъ на нашемъ тѣлѣ. Вотъ почему этотъ переворотъ у насъ прошелъ такъ гладко, мирно, почти безкровно. Это—эволюціонный путь исторіи.

Но, совершивъ нашъ переворотъ, мы, къ сожалѣнію, потеряли чувство мѣрь и забыли предостерегающій голосъ исторіи.

Наша демократія, участвовавшая въ переворотѣ, отнесла все совершившееся на свой счетъ, приписала это

исключительно своимъ заслугамъ и признала себя призванной занять командующее положеніе въ странѣ. Это положило начало классовой розни, которая теперь развернулась уже въ классовую борьбу, а въ будущемъ грозитъ перейти въ ужасную гражданскую войну,

Мы уже и теперь слышимъ иатравливаніе противъ буржуазіи... Мы уже слышимъ голоса за то, что вся власть должна перейти въ руки Совѣта солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ.

Мы считаемъ народоправство самымъ совершеннымъ и идеальнымъ образомъ правленія; но этотъ идеаль *не достигнутъ еще на однимъ изъ образованныхъ народовъ міра* и тѣмъ менѣе можетъ быть достигнутъ въ данное время нами, такъ какъ демократія наша пока еще стоитъ на очень низкой ступени развитія.

Образованность, развитіе, опытъ, знаніе государственныхъ и общественныхъ нормъ и даже чувство ответственности передъ страной,—все это можетъ найтись у нашей буржуазіи, но никакъ не у демократіи.

Буржуазія сосредоточиваетъ умственный цвѣтъ Россіи, демократія воплощаетъ народную совѣсть,—она сильна нравственно, но къ сожалѣнію бѣдна опытомъ и разви-

Благодаря своей силѣ, демократія можетъ одержать побѣду; но она

Начнется попятивый ходъ движенія, возвратъ къ отправной точкѣ и въ концѣ концовъ, власть укрѣпится за тѣмъ, кому она принадлежитъ по закону послѣдовательнаго развитія общества. т. е. за

Провѣрьте сказано нами на примѣрахъ всѣхъ революцій міра, просмотрите внимательно исторію французской революціи 1848 года. гдѣ власть тоже сперва была захвачена пролетаріатомъ, а потомъ вернулась снова къ
,—и вы повѣрите, что мы приводимъ свидѣтель-

ство исторіи, говоримъ о законѣ исторической неизбѣжности.

Хотимъ ли мы этого или не хотимъ, нравится ли намъ это или нѣтъ,—но такъ хочетъ исторія, которая время отъ времени повторяется.

Ал.

Въ окружномъ избирательномъ собраніи.

30 іюля въ церковномъ залѣ Полтавской 2-й гимназіи собрались выборщики для избранія кандидатовъ въ епархіальное собраніе, имѣющее избрать изъ своей среды депутатовъ на Помѣстный Соборъ православной Всероссійской церкви, который состоится въ Москвѣ, 15 августа.

Собраніе носило серьезный, чисто дѣловой характеръ. Не было здѣсь обычныхъ митинговыхъ рѣчей, рѣзкихъ выкриковъ по адресу тѣхъ или другихъ партій или отдѣльных лицъ; не слышно было демагогическихъ выступленій съ цѣлью создать себѣ дешевую популярность у толпы,—ничего этого здѣсь не было. Ясно чувствовалось, что люди собрались сюда для дѣла, для серьезной подготовительной работы по обновленію внутренней жизни церкви; что такую работу они видятъ не въ разрушеніи только старого, но въ созиданіи новаго, болѣе ствѣчающаго духу христіанской вѣры. Вотъ почему и въ выборѣ кандидатовъ руководствовались, главнымъ образомъ, соображеніемъ: кто болѣе трудоспособенъ, обладаетъ достаточными научными знаніями, болѣе положителенъ и преданъ интересамъ православной церкви.

Собралися сюда причты всѣхъ церквей г. Полтавы и выбранные изъ мірянъ въ двойномъ количествѣ противъ причтовъ отъ каждаго прихода.

Передъ избраніемъ раздѣлились на группы и толковали о кандидатахъ. «Тенерь», говорилъ въ одной изъ группъ сѣдой старикъ, съ красивымъ, чисто библейскаго типа лицомъ, «однимъ взмахомъ пера все уничтожается:

что было вчера, того ужъ нѣтъ сегодня, все критикуется—высмѣивается нерѣдко просто въ угоду толпѣ, или чтобы стяжать себѣ громкую, но недолгую славу. Нѣтъ, довольно разрушать, пора уже и созидать, пора прекратить работу языка, —вѣдь вся Россія теперь только тѣмъ и занимается, что разговариваетъ.—пара къ дѣлу, къ созидательной работѣ..!»

—Какъ вы думаете о Помѣстномъ Соборѣ? слышится въ другомъ концѣ залѣ.

—Это хорошо,—церковь давно изнываетъ подъ тяжестью правительственной власти, она нуждается въ обновленіи, въ переустройствѣ внутренняго порядка жизни; но, я думаю, спѣшить такъ, какъ поспѣшили съ этимъ вопросомъ теперь, не слѣдовало бы.

Вѣдь кто изъ насъ можетъ поручиться, что то, что сегодня постановить Соборъ, завтра будетъ отмѣнено Учредительнымъ Собраніемъ, или даже просто—министромъ исповѣданій,—и тогда авторитетъ этого высокаго церковнаго собранія будетъ подорванъ навсегда. Если для Учредительнаго Собранія нуженъ матеріалъ по вопросамъ о реформѣ церкви, то его набралось сколько угодно въ трудахъ Предсоборной Комиссіи, работавшей надъ этими вопросами почти 12 лѣтъ. Если бы понадобился матеріалъ болѣе живой, современный,—кто бы мѣшалъ епископамъ созвать епархіальные совѣты, какъ это было въ 1905 году»...

Въ одной изъ группъ очень горячо обсуждали «украинскій вопросъ» и, попутно съ нимъ, и вопросъ о Помѣстномъ Соборѣ. Ораторъ рѣшительно заявилъ:

«Это все интриги германцевъ,—ихъ военная мощь слабѣетъ, и они изыскиваютъ всевозможныя способы и средства, чтобы ослабить насъ; въ программу ихъ дѣйствій входитъ: расчлененіе Россіи на автономныя области, поселеніе внутренней розни, отвлеченіе нашего вниманія отъ войны. Вы думаете «самостійность» Украйны мы выдумали? Нѣтъ, увидите,—пройдетъ война и все всплыветъ наружу, всѣмъ станетъ ясно, что шли мы на поводу у нашихъ враговъ. И въ этомъ Помѣстномъ Соборѣ есть доля интриги нѣмецкой: позаимитесь, молъ, своими внутренними дѣлами, поссорьтесь немного, подѣлитесь на

партиі,—а мы васъ довѣрчивыхъ простаковъ голыми руками заберемъ»...

Такія думы и тревожныя опасенія пришлось слышать на окружномъ избирательномъ собраніи; были ли онѣ выраженіемъ настроенія большинства,—сказать, трудно, но въ общемъ, собраніе носило вдумчивый, серьезный характеръ. Этить, безъ сомнѣнія, объясняется и то, что избранными кандидатами въ Епархіальное собраніе оказались,—за исключеніемъ одного,—всѣ съ высшимъ (академическимъ) образованіемъ: протоіерей—С. Четвериковъ и Ѳ. Булдовскій—отъ духовенства; В. Ф. Харьковъ, И. В. Авраменко и А. Ф. Мальцевъ—отъ мірянъ.

Ал.

Въ Епархіальномъ церковномъ совѣтѣ.

Съ 25 по 28 сего іюля въ Полтавѣ происходили засѣданія Церковно-Епархіальнаго Совѣта при Епископѣ.

Собранія происходили подъ личнымъ предсѣдательствомъ преосвященнаго епископа Теофана; причемъ, въ товарищи предсѣдателя на всѣ дни собраній былъ избранъ мирянинъ Ѳ. Авраменко.

Вопросы, подлежавшіе обсужденію Совѣта и резолюціи по нимъ были слѣдующіе: 1) Просьба представителей отъ Полтавскаго союза раненыхъ и Эвакуированныхъ воиновъ о принятіе въ составъ членовъ Совѣта хотя съ совѣщательнымъ голосомъ поручика Бабурова и солдата Коваленка,—большинствомъ 14 противъ 8 голосовъ, отклонена въ виду опредѣленія Чрезвычайнаго Съѣзда 3—6 мая сего года о строгой пропорціональности состава Совѣта; 2) Предложеніе о Г. Рознатовскаго о печатанія журналова Съѣзда въ мѣстныхъ «Епарх. Вѣд.» въ цѣляхъ сокращенія расходовъ и во избѣжаніе необходимости печатанія ихъ отдѣльно,—принято, съ порученіемъ Редакціонному Комитету возбудить по сему вопросу соответствующее ходатайство предъ Очереднымъ съѣздомъ; 3) Докладъ Правленія Полтав. дрховн. семинаріи о критическомъ финансовомъ положеніи ея, въ виду непоступленія зна-

чительной части суммъ отъ Окружныхъ Совѣтовъ,—принять къ свѣдѣнію и просить Духовное правленіе срочно обратиться къ Церковно—приходскимъ Совѣтамъ съ указами о немедленномъ взносѣ причитающихся съ нихъ суммъ, безъ которыхъ существованіе учебнаго Заведенія невозможно; 4) На рапортъ Округнаго Совѣта 1-го округа Константиногр. у. о свящ. Рудичевѣ о выполненіи имъ своего обязательства по замѣстительству Натальинскаго прихода, послѣ чего только и возможенъ его оттуда уходъ на какой либо другой приходъ,—оставить въ силѣ постановленіе Епарх. Совѣта отъ 21 іюня сего года, которое гласитъ: «Свящ. Рудичева назначить къ Натальинской церкви настоятелемъ по формальному перемѣщеніи свящ. Сребницкаго»; 5) На прошеніе уполномоч—ыхъ с. Поповки Константиноградскаго уѣзда Якова Подгорнаго и Гавріила Кравченко, о рукоположеніи къ означенной церкви во священника діакона Николаевской церкви г. Полтавы П. Лукьянова,—направить дѣло объ избраніи во священ—ка діак. Лукьянова въ Духовн. Правленіе для дальнѣйшаго движенія въ установлен. порядкѣ, а временно, до выясненія дѣла командировать въ с. Поповку для исполненія священническихъ обязанностей или штатнаго священ—ка, или бѣженца—священ—ка, или же іеромонаха; 6) На прошеніе приходскаго Совѣта и прихожанъ того же с. Поповки о перемѣщеніи къ нимъ на свободную вакансію псал. Мак. Педяша, состоящаго псал. при Успенской цер. м. Опешни, Зѣньк. у, —перемѣстить М. Педяша къ Николаевской цер. с. Поповки на вакансію псаломщика; 7) На прошеніе уполном—ыхъ отъ Приход. Совѣта Николаев. цер. м. Иваницы, Прилук. у, Ив. Прогая и Мих. Витра, объ устраненіи свящ. Андр. Марченка отъ исполненія священ—ыхъ обязанностей, назначеніи замѣстителя и разрѣшеніи приступить къ избранію священника къ означенной церкви,—мѣсто священ—ка при Николаев. цер. м. Иваницы считать вакантнымъ съ 15 августа сего года, согласно, резолюціи Преосвященнаго Владыки Теофана (отъ 24 іюля с. г. за №1354), предоставить съ того же времени приходск. собранію право избранія себѣ кандидатовъ во священника, не исключая изъ числа ихъ и свящ. Марченка. 8) На про-

шеніе псал.—діакона Соборно—Успенской цер. г. Миргорода Стеф. Рѣдьки, рукоположеннаго въ санъ діакона безъ экзамена, считать его правнымъ діаконѣмъ и разрѣшить ему держать экзаменъ на званіе свящ.—ка; если же нѣтъ, то снять съ него «неправный санъ» до тѣхъ поръ, пока онъ пріобрѣтетъ на него права экзаменаціон. порядкомъ,—предоставитъ разрѣшеніе вопроса о представленіи діакону Рѣдькѣ держать экзаменъ на званіе свящ.—ка на благоусмотрѣніе Владыки. 9) На прошеніе приход. Совѣта Николаев. цер. с. Владѣльческой Кривой Руды, Хорольк. у, о рукоположеніи къ ихъ церкви во свящ.—ка діакона той же церкви Таранцова, или же указать прихожанамъ кандидатовъ,—передать дѣло Духовному Правленію для дальнѣйшаго направленія его въ установлен. порядкѣ. 10) На прошеніе приход. Совѣта и прихожанъ Николаевск. цер. с. Локощины, Полтав. у, объ отчисленіи отъ ихъ церкви свящ. Трипольскаго и утвержденіи замѣстителя свящ. А. Мороза, согласно приговору, штатнымъ священникомъ,—считать мѣсто свящ.—ка при означенной церкви свободномъ съ 1-го августа,—времени окончанія разрѣшеннаго свящ. Трипольскому отпуску,—и съ того же времени считать штатнымъ священникомъ Ан. Мороза. 11) На прошеніе членовъ Епарх. Совѣта: псал. Зимбалеваго и мірянъ Бичевого и Коваленка объ исходатайствованіи имъ предъ кѣмъ слѣдуетъ отсрочки по отбыванію воинской повинности, возбудить черезъ Духовн. Правленіе означенное ходатайство. 12) По вопросу о совмѣстительствѣ члена Епарх. Совѣта съ должностію члена приходскаго, окружного и уѣзднаго Совѣта съ—признать вполне допустимымъ такое совмѣстительство. 13) На заявленіе причта Соборной Крестовздв. церк. г. Кобелякъ по поводу того, въ какомъ количествѣ должны участвовать въ Окружн. Собраніяхъ причты отъ двухкларныхъ и многокларныхъ церквей:—указать причту означенной церкви на ст. 7 правилъ объ Окружныхъ собраніяхъ. 14) На отношеніе Консисторіи, отъ 14 іюля сего года за №5804, съ докладной запиской священниковъ 5 окр., Хорольск. у., о неправильности выборовъ въ члены Окружного

Совѣта и относительно дѣятельности свящ. Лѣскова,—избрать слѣдствен. комиссію изъ числа членовъ Епарх. Совѣта въ числѣ четырехъ лицъ: одного свящ—ка, 1 клирика и 2 мірянъ. Избрали: свящ. Ал. Виноградова, псал. В. Автономова, мірянъ Г. О. Каменецкаго и Медвѣдя. На расходы по поѣздкѣ избранныхъ лицъ ассигновать авансъ въ 300 руб., отнеся этотъ расходъ на счетъ специальныхъ суммъ, отпускаемыхъ на удовлетвореніе депутатовъ. Поручить комиссіи возможно подробно и всесторонне разслѣдовать дѣло по существу докладной записки.

15) На прошеніе штатнаго діакона Петра Попова защитить его отъ неправильнаго обвиненія его въ лжесвидѣтельствѣ комиссіей, бывшей въ м. Устивицѣ, Миргор. у., 19 іюля сего года.—оставить прошеніе безъ разсмотрѣнія и возвратить его для подписи.

16) На рапортъ предсѣд—ля Окружнаго Совѣта 4 окр; Прилук. у., копіей журнала засѣданія этого Совѣта, по поводу ходатайства о переводѣ священ—ка Іоанна Щербины на приходъ с. Николаевка,—передать Окружному Совѣту 4 окр. Прилук. у., для соблюденія 6 отдѣла правилъ объ Окружныхъ Совѣтахъ и постановленіе Епарх. Совѣта при Епископѣ 24—25 мая сего года пунктъ 9-й.

17) На прошеніе свящ. Рождество—Богородичн. цер. м. Вороньковъ, Лохв. у., Дим. Чижевскаго о предоставленіи ему настоятельск. мѣста въ спокойномъ и достаточно обезпечивающемъ въ матер. отношеніи жизнь свящ—ка въ приходѣ, гдѣ прихожане предлагаютъ указать или назначить имъ свящ—ка,—передать на благосмотрѣніе Преосвященнаго Епископа Теофана.

18) На докладъ Консисторіи отъ 25 іюля по поводу пріостановленія дѣла о рукоположеніи въ санъ діакона псал—ка Ив. Данилевскаго прежде выясненія дѣла по поводу предъявленнаго къ нему обвиненія,—принять докладъ Консисторіи.

19) На прошеніе служащихъ канцеляріи Консисторіи отъ 24 сего іюля о выдачѣ имъ единовременнаго пособія на дороговизну жизни, въ размѣрѣ полуторамѣсячнаго оклада содержанія, заимообразно изъ какихъ либо суммъ Консисторіи,—разрѣшить заимообразно до 5,000 р. авансъ для выдачи единоврем. пособія въ размѣрѣ полуторамѣсячнаго оклада жалованья всѣмъ служащимъ въ Кон—ии въ канцеляріи, а также

разрѣшить выдачу такого же единовремен. пособія и въ такомъ же размѣрѣ и служащихъ въ канцеляріяхъ другихъ епархіальн.—учрежденій, а именно: свѣчнаго завода, Эмеритальн. кассы, Епарх. Учил—Совѣта, Попечит—ва о бѣдныхъ духовн. званія, Комитета О-ва взаим. вспомош-ія, Совѣта—изъ своихъ мѣстныхъ средствъ. 20) По дѣлу тяжбы о. Анат. Троцины съ о. Ст. Захаржевскимъ,—отложить разсмотрѣніе этого дѣла и просить Правленіе побудить Окруж. Совѣтъ ускорить разслѣдованіе этого дѣла, представивъ нужный матеріаль, а также передать всѣ бумаги, находящіяся въ Консисторіи, Церковному Совѣту 5 окр. Миргор. уѣзда. 21) На докладъ комиссіей по предварит. разслѣдованію дѣла по обвиненію настоятеля Лубенскаго Спасо—Преображенскаго монастыря архимандрита Александра,—на основаніи данныхъ произведеннаго дознанія и объясненій устанавлено, что архам. Алаксандръ своими дѣйствіями по должности настоя—ля монастыря и образомъ жизни подалъ поводъ заподозрить его въ незаконныхъ дѣйствіяхъ по должности и неблагоповеденію и тѣмъ создалъ условія, при которыхъ дальнѣйшее пребываніе его въ должности настоятеля и въ самомъ монастырѣ является невозможнымъ. Поэтому,—признать дьяльнѣйшее пребываніе арх. Ал—дра въ должности наст—ля Лубен. монаст—ря невозможнымъ и просить Преосвященнаго Е. Теофана возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о немедленномъ увольненіи его отъ таковой должности по прошеніи. Относительно же мѣсто пребываніе о. Ал—дра, впередъ до полученія опредѣленія о немъ Св. Синода, просить распоряженія Епископа Теофана. 22) На отношеніе Екатеринослав. Епарх. Комитета о желательности созыва въ Кіевъ Украинск. Съѣзда дух—ва и мірянъ и о командировкѣ на этотъ Съѣздъ двухъ представителей отъ Екатериносл. епархіи.—отношеніе принять къ свѣдѣнію. Предложить Уѣздн. собраніями епархіи исполнить постановленіе Съвѣта по вопросу о выборѣ делегатовъ на Украинскій Съѣздъ дух—ва и мірянъ, если таковой состоится 23) На прошеніе свящ. с. Любарецъ Гр. Корсуна объ оставленіи за нимъ мѣста свящ—ка въ названомъ приходѣ до конца войны,—передать прошеніе на разсмотрѣніе

Окруж. Совѣта. 24) На прошеніе предсѣдателя Приход. Совѣта Михайловск. цер. с. Царичанки, Кобел. у., Мих. Калѣкина объ устраненіи свящ. Удоденка и объ учрежденіи въ должности о. Мих. Зленка прошеніе Калѣкина объ утвержденіи свящ. Зленка оставить открытымъ. Предложить о. Удоденка въ возможно скоромъ времени подыскать вакантное мѣсто, о назначеніи на какое и подать прошеніе Преосвященному. Срокъ для подысканія мѣста—до 1 сентября. 25) На сообщеніе Правленія Совѣта о томъ, что резолюціей Еп. Неофита приостановлено исполненіе постановленія Совѣта о выселеніи изъ квартиры секретаря Консistorіи г. Гречулевича, такъ какъ, согласно резолюціи, такого постановленія Совѣтъ не выносилъ,—въ виду случайнаго пропуса означеннаго постановленія въ журналъ Совѣта отъ 21 сего іюля, подтвердить, что постановленіе о выселеніи г. Гречулевича изъ квартиры секретаря и о предоставленіи этой квартиры за плату одному изъ членовъ Правленія было вынесено въ засѣданіи 21 іюля подъ предсѣдат—омъ Епископа Неофита, Совѣтъ признаетъ, что дѣйствіе Правленія, внесшаго случайно пропущенное постановленіе въ корректуру журнала, вполне законны и правильны. Совѣтъ находитъ необходимымъ выполненіе этого постановленія при содѣйствіи Преосвященнаго Епископа Теофана въ ближайшее время. 26) Докладъ Правленія о взносахъ на содержаніе лазарата имени церкви и духовенства епархіи,—утвердить.

Засѣданіе Епископскаго Совѣта назначить на 21 августа, а Очередной Епарх. Съѣздъ—на 23 августа.

Для образованія хозяйствен. стороны Лубенскаго монастыря избрана ревизіон. комиссія изъ трехъ лицъ: свящ. Георг. Андріевскаго, Г. О. Каменецкаго и И. М. Медвѣдя. Расходы по поѣздкѣ Комиссіи отнести на счетъ монастырскихъ суммъ, предоставивъ право взять авансомъ потребную сумму изъ Консistorіи. Сумма, израсходованная на поѣздку слѣдственной комиссіи въ Лубен. монастырь, должна быть возвращена въ Конс—ію изъ монастырскихъ средствъ,

Извѣстить Окружные Совѣты, что члены Епископскаго Совѣта отъ духовенства, отлучаясь на собранія Со-

яѣта и участвуя въ слѣдствен. и ревизион. комиссіяхъ, выполняютъ служеб. обязанности, возложенныя на нихъ Епарх. Съѣздомъ, а потому и отлучки эти не могутъ ставиться имъ въ вину.

Ал.



Настоятельница Золотоношскаго Красногорскаго Иоанно-Богословскаго женскаго монастыря, Игуменія Нонна.

(Некрологъ.)

12-е іюня сего 1917 года оставить, думается, глубокій слѣдъ въ жизни Красногорской обители: въ этотъ день перевернулась послѣдняя страница жизни «старого» Красногорья; этотъ день—поворотный пунктъ въ жизни обители: въ этотъ день, въ 2¹/₂ часа пополудни, тихо ушла изъ нашей «юдоли печали и слезъ», тихо скончалась въ Золотоношской земской больницѣ—отъ паралича сердца—Настоятельница обители Игуменія Нонна. Въ іюнѣ (1882 г.) пришла она въ обитель, въ іюнѣ же и «ушла» въ иной міръ... 35-лѣтіе иноческаго житія исполнилось вмѣстѣ съ «полнотой дней» ея жизни. Почтенная Матушка умерла (на 62 году) послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (два послѣдніе мѣсяца не покидала одра),—и да будетъ миръ ея праху, да сохранитъ обитель о почившей соотвѣтствующую ея облику память!

Маленькое отступление: кратчайшій экскурсъ въ область исторіи Красногорскаго монастыря. Основанъ послѣдній въ началѣ XVII вѣка. Первой иконой, предъ которой молился первый пустынножитель красногорья, былъ—по преданію—образъ Богоматери, вырѣзанный имъ на корѣ дерева и названный *Корецкимъ*; впоследствии

явилась *на дубъ* и чудотворная икона *Дубенская*. Первая церковь (во имя св. Георгія Побѣд.) была *плетневая*; вторая-деревянная, устроенная при помощи запорожскихъ казаковъ. Около 1680-хъ годовъ основана церковь Покровская. До 1790 г. монастырь былъ *мужскимъ*; первый его игумень, по преданію,—Іосифъ Григоровичъ; ¹⁾ послѣдній—архимандритъ Іоиль. Наиболѣе выдающимся игуменомъ обители, жившимъ въ красногорьѣ съ 1730—1742 г. г., былъ *Сафроній Кристаллевскій*, впоследствии епископъ Иркутскій и Нерчинскій (род. въ 1703, сконч. въ 1771 г.). Этотъ Владыка былъ настоящимъ благодѣтелемъ—новымъ фундаторомъ обители: онъ пожертвовалъ ей три очень цѣнные евангелія, дарохранительницу (и нынѣ на престолѣ главнаго храма), св. чашу ажурной работы и др. св. сосуды. Его же «коштомъ» сооруженъ въ 1771 г. величественный (и нынѣ главный) храмъ Преображенія Господня. Память еп. Сафронія свято чтить красногорье; мощи же его почивали до послѣдняго времени въ Иркутскомъ Богоявленскомъ соборѣ, *нетлѣнно*,—и жители г. Иркутска возбуждали даже ходатайство о канонизаціи мощей святителя Сафронія (нашего земляка—уроженца м. Березани, Переясл. у.). Но... въ ночь на 18 апрѣля сего 1917 г. гробница съ мощами святителя (покойвагося въ пещерѣ собора) сгорѣла.... Остались только обуглившіяся кости... ²⁾

Съ 1790 года Красногорскій монастырь становится *женскимъ*. Иноки размѣщены по разнымъ обителямъ епархіи Кіевской (большинство попало въ Мошногорскій монастырь, Черкаскаго уѣзда), какъ раньше въ Красногорье переводились иноки изъ Пивогорской Градижской (Кременчугск. у.) обители, или изъ Виноградскаго Ирденскаго (Черкас. у.) монастыря. ³⁾ А въ Красногорье переведена изъ Кіева *Іоанно-Богословская женская оби-*

¹⁾ Впрочемъ, имѣются указанія и на *предшественника* Григоровича—игумена *Сильвестра* (1687 г.).—См. „П. С. В.“ за 1884 г., № 13, и за 1897 г., № 33, сур. 1255—1256.

²⁾ См. „Русское Слово“ за 20 апрѣля 1917 г. и „П. Е. В.“ за 1 мая с. г., № 9.

³⁾ См. „Полт. Еп. Вѣд.“ за 1896 г., № 22—23, и за 1897 г. № 23.—Послѣдній мон. получилъ, между пр., наименованіе отъ рѣчки Ирдени „да отъ виноградныхъ садовъ, близъ онаго находившихся“. (См. Ист. р. Іер. арх Амвр.; III., 542.)

тель. Послѣдняя была основана въ Кіевѣ еще въ 1621 г., митрополитомъ Іовомъ (въ мѣрѣ Іоанномъ) Борецкимъ; до 1711 г. обитель находилась около Златоверхо-Михайловскаго монастыря, затѣмъ переведена на Подоль, а въ 1790 г.—въ Красногорье. На теперешнемъ мѣстѣ (въ 3—4 верстахъ отъ нашей Золотоноши) Красногорская женская обитель находится 127 лѣтъ; игуменіями ея за это время были: Макрина, Стефанида, Θεодотія, Тавиѳа, Варсонофія, Клеопатра, Анатолія I, Анатолія II, Олимпіада (послѣ была въ Козельщинѣ), Ангелина (что нынѣ въ Ладинѣ) и, наконецъ, съ 1900 года только-что усопшая («благостяѣйшая», каеъ многіе еѣ называли) Нонна.

Игуменія Нонна (въ мѣрѣ Анна Дмитріевна Ушацкая) родилась въ 1856 году, въ семьѣ священника Дмитрія Ушацкаго. Послѣдній долгое время былъ настоятелемъ Успенской церкви мѣстечка Горошина, хорольскаго уѣзда (въ 60 верстахъ отъ Красногорья), а подъ конецъ жизни—при Козельщанскомъ женскомъ монастырѣ. Религіозная атмосфера благочестивой семьи, сильное вліяніе молитвенныхъ бесѣдъ родного дяди—заслуженнаго протоіерея Іоана Ушацкаго, настоятеля другого Горошинскаго *Преображенскаго* храма (сконч. 7 фѣвр. 1912 г.),—все это само-собою намѣчало типъ учебнаго заведенія для способной дѣвочки Анюты: она поступила въ только-что открытое (17 окт. 1868 года) Полтавское Епархіальное училище. Въ послѣднемъ, поначалу, было всего два класса,—и Анна Ушацкая была принята въ старшій—второй классъ. Черезъ 5 лѣтъ (ежегодно классы прибавлялись) юная епархіалка Ушацкая окончила (24 іюня 1873 г.) училище.—Это былъ *первый* выпускъ Полтавскихъ епархіалокъ (окончило всего 17 дѣвиць ¹⁾),—и среди нихъ та, которой промыслъ Божій назначилъ впослѣдствіи путь иночества и игуменства! 24 іюня 1873 г. было *великимъ и единственнымъ* въ своемъ родѣ днемъ въ жизни Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, открытаго и взлелѣяннаго «неусыпнымъ печальникомъ и думникомъ о

¹⁾ Андріевская, Антоновская, Базилевичъ, Веселовская, Гордѣнко, Діаконенко, Заблоцкая, Иваницкая, Клепачевская Дарія, Клепачевская Татьяна, Людкевичъ, Стобецкая, Ушацкая Александра, Ушацкая Анна I (еѣ за ласковость называли «мамашей»), Ушацкая Анна II, Филянская и Зногрецкая.

благѣ паствы» архіепископомъ *Іоанномъ Петинымъ*.¹⁾

Предъ нами «Рѣчь къ воспитанницамъ I выпуска П. Е. Ж. У.»²⁾; ее произнесъ на литургіи, въ день выпуска, выдающійся педагогъ (краса тогдашней семинарской и училищной корпорацій!) *Дмитрій Никол. Орловъ*. «Въ основаніе этого училища (говорилъ ораторъ, легли надежды, что тѣ сѣмена просвѣщенія, какія посѣяны будутъ въ немъ, принесутъ обильные плоды для жизни нашей. И не трудно понять, какъ живы были въ свою пору эти надежды, когда училище возникло не отъ избытка матеріальныхъ средствъ, а среди скудости, и рассчитало содержать себя тою опасною — бережливою экономіею, къ какой только способенъ жворотливый, растяжимый умъ бѣдности. И вотъ блеснулъ, наконецъ, свѣтъ радости близкаго — вѣроятнаго исполненія этихъ надеждъ: въ первомъ выпускѣ своемъ училище приготовило обществу первыхъ просвѣщенныхъ питомцѣ своихъ». Далѣе ораторъ говорилъ о предстоявшихъ окончившимъ поприщахъ учительницы, жены, матери, особенно подруги жизни священника и т. д. На всѣхъ путяхъ жизни онъ хотѣлъ бы видѣть окончившихъ «не суетливыми Марѣями, безъ слова евангельскаго», но идейными «добрыми и умными» *Маріями*; хотѣлъ бы видѣть трудящимися не во имя «рабскаго подчиненія минутѣ, случаю, слѣпой привычкѣ, узкому эгоизму», но — во имя Бога, евангелія, св. церкви, чести и совѣсти! Тогда только, продолжалъ ораторъ, онѣ устоятъ «въ круговоротѣ (житейской) суеты, подъ огнемъ многообразныхъ испытаній». Тогда лишь воротятъ свою дѣятельностью «не только все, чего стоили доселѣ другимъ, но и съ такими процентами, которые подняли бы кредитъ общества къ нимъ, къ послѣдующимъ за ними и къ тому заведенію, которое онѣ оставляютъ». — *Анна Ушацкая*, видимо, внимательно слушала «послѣднее прости» родной школы, ибо впоследствии многое изъ вышесказаннаго примѣнила въ жизни Красногорской обители.

Вернувшись на живописные берега родной ссулы, въ

²⁾ Первой начальницей училища была *Софья Ивановна Гуляева*, старшей класной домою — *Варвара Александровна Андриѣвская* (позже — вторая начальница).

³⁾ Полтава, 1873 г., тиогр. Пигуренко.

мѣст. Горошинъ (Горошино—тожь), она нѣсколько лѣтъ учительствовала въ мѣстной приходской школѣ, устроенной при Преображенской церкви помѣщиками Гудимъ—Левковичъ; а затѣмъ, почувавъ влеченіе къ жизни иной, ушла (въ 1882 г.) ищкомъ въ Кіевъ, далекую (вблизи Австрійской границы—на Волини) Почаевскую Лавру и, наконецъ, (пропутешествовавъ по святымъ мѣстамъ апрѣль и май мѣсяцы) вернулась въ родную Полтавщину, пришла въ тихую пристань—обитель Красногорскую. Поступивъ въ монастырь 1 іюня 1882 года, Анна Ушацкая была опредѣлена въ число дѣйствительныхъ послушницъ указомъ Консistorіи отъ 31 декабря 1882 г., за № 14,141; состояла учительницей приготовительнаго класса въ монастырскомъ Епархіальномъ училищѣ съ 1885—20 дек. 1899 г.; пострижена въ монашество съ именемъ Нонны 9 августа 1895 года; утверждена епископомъ Иларіономъ въ должности надзирательницы Красногорскаго училища 22 января 1898 г.; опредѣлена Настоятельницей монастыря указомъ Консistorіи отъ 21 декабря 1899 г., за № 26,075; возведена еп. Иларіономъ (въ Козельщинѣ) во Игуменію 16 января 1900 года,—указъ Консistorіи № 811. За время игуменства матушка Нонна встрѣтила 25-лѣтіе своего иночества (въ 1907 г.), имѣла награды: наперсный крестъ (съ 5 мая 1901 г.), знакъ «краснаго креста» и медаль его же за участіе въ благотворительности «Общества» въ русско-японскую войну 1903—1905 г.г. (съ 25 ноября 1907 г.) ¹⁾, наконецъ (съ 6 мая 1913 г.—золотой кабинетный крестъ съ украшеніями ¹⁾). «Отъ сестеръ обители» и почитателей Матушка Нонна также имѣла и юбилейный крестъ, и св. иконы, и рукодѣлія. Пишущему эти строки не разъ приходилось наблюдать, какъ на *созданной и любимой* м. Нонной «Ивановщинѣ» (громадный монастырскій хуторъ съ величественнымъ храмомъ)—въ дни Ангела игуменіи (5 августа—праведной Нонны) сестры подносили именинницѣ и св. просфоры, и посуду, и рукодѣлія;

¹⁾ См. „Послужной списокъ“ за 1913 г.

¹⁾ См. „Полт. Еп. Вѣд.“ отъ 10 дек. 1913 г., № 33.

а «новый» хоръ въ это время «славиль» игуменію, говоря: «въ тебѣ нашли мы мать вторую»....

Ставъ во главѣ Красногорья, игуменія Нонна все время старалась быть какъ бы его новой фундаторшей: нѣсколько разъ ремонтировались при ней монастырскіе храмы и «Дача» съ перестроеннымъ *заново* Епархіальнымъ женскимъ (3-хъ класснымъ) училищемъ; организованъ чарующій своимъ пѣніемъ «новый хоръ»—краса обители; обучены своего рода монастырскія фельдшерицы—«милосердныя сестры»; приобрѣтено 400 десятинъ черноземной земли и до 10,000 рублей «вѣчныхъ вкладовъ»; благоустроены монастырскіе хутора «Ивановщина» (350 дес.) и «Борзаковщина» (болѣе 50 дес.); воздвигнуть дивный—«бѣлый, какъ невѣста въ вѣнчалномъ уборѣ»—Троице-Николаевскій величественный храмъ на выше-упомянутомъ (съ кирпичнымъ заводомъ) хуторѣ «Ивановщина»; построены «новый корпусъ» (кельи), дома для монастырскаго причта и лавочка съ необходимыми для обихода сестеръ товарами; разбито нѣсколько молоденькихъ сади-ковъ на хуторахъ, около Епархіальнаго училища и въ старомъ монастырскомъ саду—Кущѣ; нѣсколько разъ поднята ведущая въ обитель черезъ болото и потому часто осѣдающая плотина.

Многое и еще построено и перестроено за длинные 17 лѣтъ игуменства матушки Нонны. Многое и для Церкви и для ближнихъ, и для неба, и для земли сдѣлано при ней въ Красногорьѣ и вокругъ него. При игуменіи Ноннѣ приведенъ, на примѣръ, въ порядокъ (въ 1907—1908 г.г.) монастырскій архивъ и переизданъ (въ 1912 г.) маленькій «Очеркъ» обители прот. Думитрашко (изд. 1859 г.); ея же заботами изданъ (въ 1914 г., въ Полтавѣ) *новый*—на основаніи архивныхъ данныхъ—большой «Историческій очеркъ золотоношскаго Красногорскаго Богословскаго женскаго монастыря, Полтавской епархіи» съ четырьмя снимками. Наконецъ, въ Полтавѣ приобрѣтено (въ 1908 г.) и два года назадъ *заново* отстроено подворье Красногорской обители, гдѣ выпекаются монашенками просфоры для многихъ Полтавскихъ церквей.

Все это—фундаторство временъ игуменія Нонны! И какъ бы ни расцѣнивалась ея дѣятельность, съ какой бы

точки зрѣнія ни подходили къ ея естественнымъ житейскимъ промахамъ и слабости—зачастую—характера,—всѣ вышеприведенное долго—долго будетъ говорить Красногорью (говорить *Sine ira et studio*,) о новопреставленной матери Ноняѣ...

Здоровье послѣдней уже нѣсколько лѣтъ было плохое: то болѣзненная полнота, то другія немощи ея донимали... Съ прошлаго же года появился «аппендицитъ», а въ началѣ текущаго года игуменія Нонна и совсѣмъ расхворалась... Особенно тяжко она болѣла 2 послѣдніе мѣсяца.

Матушка Нонна окончательно захворала 30 марта сего года (въ Великій Четвертокъ),—и съ этихъ поръ здоровье ея быстро ухудшалось, силы падали... 10 іюня по настойчивому совѣту врача Шпагнѣва, игуменія была перевезена для лѣченія въ Золотоношскую городскую больницу. 11 іюня матушка Нонна почувствовала нѣкоторое облегченіе (явилась, было, надежда на относительное улучшеніе здоровья), а 12 іюня ея уже не стало... Послѣ спокойнаго предсмертнаго сна (съ 11 час. до 2 дня) мать Нонна проснулась, заметалась въ агоніи—и въ 2^{1/2} часа дня, глубоко вздохнувши, мирно отошла ко Господу... Смерть послѣдовала отъ паралича сердца.

Вѣсть о кончинѣ Настоятельницы быстро рознеслась по обители: уже въ 3^{1/4} часа дня двѣнадцать медленныхъ—«многодумныхъ» ударовъ монастырскаго колокола извѣстили Красногорье о смерти Игуменіи Нонны...

(продолженіе слѣдуетъ).

Протестъ Секретаря Полтавской Духовной Консисторіи.

Въ № 13—1917 г. Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщена статья, за подписью „М“ подъ заглавіемъ: „Епархіальный церковный Совѣтъ“, въ которой опорочивается моя дѣятельность. Я протестую противъ помѣщенія статьи о моей дѣятельности безъ указанія фактовъ о какомъ либо упущеніи съ моей стороны по службѣ, а также протестую противъ допущенной неточности сообщеній служебныхъ и прошу помѣстить полностью телеграммы Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, полученныя мною и Преосвященнымъ Епископомъ Теофаномъ.

3 іюня с. г. мною получена телеграмма Г. Оберъ-Прокурора слѣдующаго содержанія: „Полтава. Консисторія. Гречулевичу. Секретарь есть органъ государственной власти. Назначеніе его зависитъ отъ Оберъ-Прокурора. Вмѣшательство другихъ лицъ недопустимо. Вы должны оставаться на мѣстѣ при исполненіи обязанностей“. Владиміръ Львовъ“.

18 іюля с. г. Преосвященнымъ Епископомъ Теофаномъ получена телеграмма Оберъ-Прокурора слѣдующаго содержанія: „Полтава. Епископу Теофану. Секретарь является представителемъ государственной власти Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Въ его назначеніе не должны вмѣшиваться не только Епархіальная власть, но и Святѣйшій Синодъ. Если Богацкому, вообще угодно быть Секретаремъ Консисторіи, то ему надлежитъ подать мнѣ соответствующее прошеніе. Оберъ-Прокуроръ Владиміръ Львовъ“.

Кромѣ того относительно приведенной статьи Члена Епархіальнаго Комитета С. И. Живаго заявляю, что мною

возбуждено противъ С. И. Живаго уголовное преслѣдованіе по обвиненію его въ клеветѣ и что 20 іюля с. г. Епархіальный Комитетъ постановилъ: статьи С. И. Живаго подвергать цензурѣ Епархіальнаго Комитета. *)

И. о. Секретаря Полтавской Духовной Консистоіи
Статскій Совѣтникъ А. Гречулевичъ.

*) Постановленіе Епарх. Комитета отъ 20 іюля таково: „Статьи, появляющіяся въ печати по вопросамъ, могущимъ нарушить единеніе духовенства и мірянъ, должны появляться съ вѣдома Комитета.

О цензурѣ произведеній С. И. Живаго постановленія Комитета не было.

Ред.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На имя Предсѣдателя бывшаго въ маѣ м. Экстреннаго епархіальнаго Съѣзда В. Ф. Харькова поступило слѣдующее извѣщеніе Полтав. Духов. Консистоіи:

Полтавская Духовная Консистоіа слушали: отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 15 Мая 1917 года за № 488, слѣдующаго содержанія: «Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода приноситъ Чрезвычайному Полтавскому Епархіальному Съѣзду духовенства и мірянъ искреннюю благодарность за привѣтствіе и готовность содѣйствовать ему въ его трудахъ на пользу святой Православной церкви и дорогой родины. «Приказали: Сообщить г. Харькову для оповѣщенія Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ».

Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

Въ виду созыва очереднаго Епархіального Съѣзда духовенства и мірянъ 23 августа пріемные экзамены въ I и другіе классы переносятся на 4 и 5 сентября. О началѣ учебныхъ занятій въ училищѣ будетъ объявлено по окончаніи Епархіального Съѣзда.

При Переяславскомъ духовномъ училищѣ съ 1-го августа сего 1917 года вакантна должность эконома училища, жалованья— 360 руб. въ годъ при квартирѣ со столомъ.

Правленіе.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Первый Всероссийскій Съѣздъ духовенства и мірянъ въ Москвѣ.—II. Исторія повторяется.—III. Въ окружномъ избирательномъ собраніи.—IV. Въ Епархіальномъ церковномъ совѣтѣ.—V. Настоятельница Золотоношскаго Красногорскаго Іоанно-Богословскаго женскаго монастыря, Игуменія Нонна.—VI. Протестъ Секретаря Полтавской Духовной Консисторіи.—VII. Объявленія.

За отвѣтственнаго Редактора свящ. **Ал. Петровскій.**

Печатано съ разршенія Военной Цензуры.

Полтава, электр. типогрфія Г. И. МАРКЕВИЧА.

ОТДЕЛ ЗАДАЧ

УТВЕРЖДЕНО
Директор

Всего работ по плану на 1957 год
в количестве 10000 шт.
с суммой в размере 100000 руб.
в том числе на 1-е полугодие
5000 шт. на сумму 50000 руб.
и на 2-е полугодие 5000 шт.
на сумму 50000 руб.

Итого по плану на 1957 год
в количестве 10000 шт.
с суммой в размере 100000 руб.
в том числе на 1-е полугодие
5000 шт. на сумму 50000 руб.
и на 2-е полугодие 5000 шт.
на сумму 50000 руб.

10000

Всего работ по плану на 1957 год
в количестве 10000 шт.
с суммой в размере 100000 руб.
в том числе на 1-е полугодие
5000 шт. на сумму 50000 руб.
и на 2-е полугодие 5000 шт.
на сумму 50000 руб.

Итого по плану на 1957 год

Всего работ по плану на 1957 год

Итого по плану на 1957 год