

# ИЗВѢСТІЯ

п о

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Сентября № 17. 1905 года.

---

Содержаніе I. Высочайшій Манифестъ.—Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Епархіальныя извѣщенія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи за 1904 годъ.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

---

I.

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИИСКІИ,**

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣрноподаннымъ.

Государство Россійское созидалось и крѣпло неразрывнымъ единеніемъ Царя съ народомъ и народа съ Царемъ. Согласіе и единеніе Царя и народа—великая нравственная сила, созидавшая Россію въ теченіе вѣковъ, отстоявшая ее отъ всякихъ бѣдъ и напастей, и является донынѣ залогомъ ея единства, независимости и цѣлостн, матеріальнаго благосостоянія и развитія духовнаго въ настоящемъ и будущемъ.

Въ Манифестѣ Нашемъ, данномъ 26-го февраля 1903 года, призывали Мы къ тѣсному единенію всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества для усовершенствованія государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя мѣстной жизни. И тогда озабочивала Нашъ мысль о согласованіи выборныхъ общественныхъ учрежденій съ правительственными властями и объ искорененіи разлада между ними, столь пагубно отражающагося на правительномъ теченіи Государственной жизни. О семъ не переставали мыслить Самодержавные Цари, Наши предшественники.

Нынѣ настало время, слѣдуя благимъ начинаніямъ Ихъ, призвать выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участию въ составленіи законовъ, включивъ для сего въ составъ высшихъ государственныхъ учреждений особое законосовѣщательное установленіе, коему предоставляется предварительная разработка и обсужденіе законодательныхъ предположеній и разсмотрѣніе росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Въ сихъ видахъ, сохраняя неприкосновеннымъ основной законъ Россійской Имперіи о существѣ Самодержавной Власти, признали Мы за благо учредить Государственную Думу и утвердили Положеніе о выборахъ въ Думу, распространивъ силу сихъ законовъ на все пространство Имперіи съ тѣми лишь измѣненіями, кои будутъ признаны нужными для нѣкоторыхъ, находящихся въ особыхъ условіяхъ, ея окраинъ.

О порядкѣ участія въ Государственной Думѣ выборныхъ отъ Великаго Княжества Финляндскаго по вопросамъ общимъ для Имперіи и сего края узаконеній—будетъ Намъ указано особо.

Вмѣстѣ съ симъ повелѣваемъ Мы министру Внутреннихъ Дѣлъ безотлагательно представлять Намъ къ утвержденію правила о приведеніи въ дѣйствіе Положенія о выборахъ въ Государственную Думу съ такимъ расчетомъ, чтобы члены отъ 50 губерній и области Войска Донскаго могли явиться въ Думу не позднѣе половины января 1906 года.

Мы сохраняемъ всецѣло за Собою заботу о дальнѣйшемъ усовершенствованіи учрежденія Государственной Думы, и когда жизнь сама укажетъ необходимость тѣхъ измѣненій въ ея учрежденіи, кои удовлетворяли бы вполне потребностямъ времени и благу государственному, не премнемъ дать по сему предмету соответственные въ свое время указанія.

Питаемъ увѣренность, что избранные довѣріемъ всего населенія люди, призываемые нынѣ къ совмѣстной законодательной работѣ съ Правительствомъ, покажутъ себя предъ всею Россіей достойными того Царскаго довѣрія, коимъ они призваны къ сему великому дѣлу, и въ полномъ согласіи съ прочими государственными установленіями и съ властями, отъ Насъ поставленными, окажутъ Намъ полезное и ревностное содѣйствіе въ трудахъ Нашихъ на благо общей нашей матери Россіи къ утвержденію единства, безопасности и величія государства и народнаго порядка и благоденствія.

Призывая благословеніе Господне на труды учреждаемаго Намъ государственнаго установленія, Мы съ непоколебимою вѣрою въ милость Божію и въ непреложность великихъ историческихъ судебъ, предопредѣленныхъ Божественнымъ Промысломъ дорогому нашему Отечеству, твердо уповаемъ, что съ помощью Всемогущаго Бога и единодушными усиліями всѣхъ своихъ сыновъ Россія выйдетъ съ торжествомъ изъ постигшихъ ее нынѣ тяжкихъ испытаній и возродится въ замечательныхъ тысячелѣтнею ея исторіей могуществѣ, величіи и славѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 6-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова 1905-е, царствованія же Нашего въ 11-е.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 августа 1905 года, законоучитель Харьковскаго реальнаго училища, кандидатъ богословія, священникъ *Алексій Юшковъ* назначенъ Инспекторомъ Харьковской Духовной Семинаріи.

## Епархіальныя извѣщенія.

### 1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста

а) Окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Александръ Федоровъ* опредѣленъ 31 августа н. г. на священническое мѣсто при Николаевской церкви, села Ново-Александровки, Старобѣльскаго уѣзда.

б) Діаконъ Николаевской церкви, слоб. Мартыновки, Лебединскаго уѣзда, *Николай Степановичъ* опредѣленъ 31 августа н. г. на священническое мѣсто при церкви села Мирноновки, Харьковскаго уѣзда.

в) Окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Сергій Лядскій* опредѣленъ 31 августа н. г. на 1-е священническое мѣсто при Сошествіевской церкви, слоб. Хатней, Волчанскаго уѣзда.

г) Окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Алексій Торанскій* опредѣленъ 2 сентября н. г. на священническое мѣсто при вновь устроенной церкви въ селѣ Катакомѣ, Богодуховскаго уѣзда.

д) Безмѣстный и. д. псаломщика *Василій Мушинъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ вновь устроенной церкви въ деревнѣ Богородичной, Купянскаго уѣзда.

в) Сынъ діакона Алексѣй *Бассанскій* опредѣленъ и. д. неаломщика къ Тихоновской церкви, слоб. Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда 31 августа.

ж) Безмѣстный неаломщикъ Арсеній *Черволицкій* опредѣленъ 8 сентября на неаломщицкое мѣсто при церкви села Крутика Богодухов. уѣзда.

з) Сынъ неаломщика Иванъ *Тураискій* опредѣленъ 7 сентября и. г. и. д. неаломщика къ Рождество Богородичной церкви, слоб. Деркачей, Харьковскаго уѣзда.

і) Сынъ діакона Павелъ *Богославскій* опредѣленъ 2 сентября на неаломщицкое мѣсто въ с. Знаменскомъ, Валковского уѣзда.

## 2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Священникъ Иоанно-Предтечевской церкви, села Основы, Харьковскаго уѣзда, Георгій *Рудинскій* перемѣщенъ 24 августа и. г. на священническое мѣсто при Харьковской Воскресенской церкви.

б) Священникъ церкви слоб. Пристѣна, Купянскаго уѣзда Моисей *Петровъ* перемѣщенъ 24 августа на 2-е священническое мѣсто при церкви села Основы, Харьковскаго уѣзда.

в) Священникъ церкви слоб. Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда, Аристархъ *Цоповъ* перемѣщенъ 24 августа и. г. на священническое мѣсто при Успенской церкви, слоб. Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда.

г) Протоіерей церкви слоб. Богородичной Пизюмскаго уѣзда Василій *Федоровъ* и священникъ церкви слоб. Макортегиной, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Федоровъ* перемѣщены 24 августа одинъ на мѣсто другаго.

д) Священникъ церкви села Комаровки, Харьковскаго уѣзда Петръ *Шебатинскій* перемѣщенъ 24 августа и. г. на священническое мѣсто при Николаевской церкви, въ селѣ Будахъ, Харьковскаго уѣзда.

е) Священники церкви: Константино-Еленинской, села Барячаго, Старобѣльскаго уѣзда Пароній *Вьясовъ* и Митрофаніевской, села Нижне-Русскаго Вишкина, Змиѣвскаго уѣзда, Родионъ *Байрачный* перемѣщены 26 августа одинъ на мѣсто другаго.

ж) Священникъ Николаевской церкви, села Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда, Дмитрій *Соколовскій* перемѣщенъ 3 сентября и. г. на священническое мѣсто при Екатерининской церкви, села Комаровки того же уѣзда.

з) Священникъ Александро-Свирской церкви, слоб. Александровки, Старобѣльскаго уѣзда, Алексѣй *Пономаревъ* перемѣщенъ 7 сентября и. г. на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слободы Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда.

і) Священникъ церкви села Сычевки, Старобѣльскаго уѣзда Александръ

*Захаровъ* перемѣщенъ 2 сентября п. г. къ вновь устроенной церкви въ деревнѣ Богородичной, Купянскаго уѣзда.

и) Псаломщикъ церкви села Знаменскаго, Валовскаго уѣзда, *Озодоръ Николаевскій* перемѣщенъ 2 сентября п. г. на псаломщицкое мѣсто при церкви слоб. Ковягъ, того же уѣзда.

к) Псаломщики церкви: Воскресенской церкви, села Ясенка, Лебединскаго уѣзда, *Георгій Соколовскій* и Крестовоздвиженской, слоб. Межирича, того же уѣзда *Михаилъ Краснокутскій* перемѣщены 26 августа п. г. одинъ на мѣсто другаго.

л) П. д. псаломщика церкви села Кручка, Богодуховскаго уѣзда, *Олѣдѣй Зубенко* перемѣщенъ 8 сентября п. г. на псаломщицкое мѣсто при вновь устроенной церкви въ селѣ Катанекомѣ, Богодуховскаго уѣзда.

### 3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Успенской церкви, слоб. Дементѣвки, Харьковскаго уѣзда, *Іоаннъ Стефановскій* уволенъ, согласно прошенію за штатъ, 7 сентября п. г.

б) Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Деркачей, Харьковскаго уѣзда, *Григорій Туранскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

### 4. О смерти среди духовенства.

а) Діаконъ-псаломщикъ Тихоновской церкви, слоб. Вѣлокурякиной, Старобѣльскаго уѣзда, *Яковъ Бассанскій* умеръ 25 августа п. года.

б) Псаломщикъ Николаевской церкви, слоб. Волкодавовой, Старобѣльскаго уѣзда, *Иерфрій Чебановъ* умеръ 31 августа п. года.

### 5. О возведеніи въ санъ протоіерея.

а) Настоятель Соборной Успенской церкви, города Богодухова, священникъ *Алексѣй Станиславскій* (онъ же и благочинный 1 округа Богодуховскаго уѣзда) возведенъ 4 сентября сего года въ санъ протоіерея, по должности настоятеля собора.

б) Настоятель Соборной Троицкой церкви, города Зміева священникъ *Петръ Мухинъ* возведенъ 4 сентября п. г. въ санъ протоіерея, по должности настоятеля собора.

### 6. О назначеніи къ должностямъ.

а) Священникъ церкви сл. Рубцовой, Изюмскаго уѣзда, *Алексѣй Поповъ* назначенъ 24 сентября п. г. помощникомъ благочиннаго 1 округа Изюмскаго уѣзда.

б) Священникъ Николаевской церкви, города Купянска, Мессодій *Лядскій* назначенъ 6 сентября депутатомъ 1-го округа Купянского уѣзда.

в) И. д. благочиннаго 3-го округа Старобѣльскаго уѣзда священникъ Іоаннъ *Кузнецовъ* утверждёнъ въ должности благочиннаго 26 августа.

г) И. д. благочиннаго 2 округа Лобединскаго уѣзда священникъ Іоаннъ *Браиловскій* утверждёнъ въ должности благочиннаго 26 августа.

#### 7. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ церкви сл. Великотской, Старобѣльскаго уѣзда, Дмитрій *Люминарскій* утверждёнъ 30 августа н. г. законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

б) Священникъ Николаевской церкви, города Старобѣльска, Николай *Мищенко* утверждёнъ 27 августа законоучителемъ Старобѣльскаго 2-го городского приходскаго училища.

в) Священникъ Всѣхсвятской церкви, гор. Славянска, Александръ *Щепинскій* утверждёнъ 29 августа законоучителемъ Славянскаго народнаго училища.

г) Священникъ церкви сл. Крыгской, Старобѣльскаго уѣзда Николай *Пантелеймоновъ* утверждёнъ 2 сентября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

д) Священникъ церкви слоб. Синолицовки, Харьковскаго уѣзда, Евелмій *Поповъ* утверждёнъ 2 сентября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

#### 8. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви сл. Доровеевки Валковскаго уѣзда утверждёнъ 26-го августа старостою крестьянинъ Яковъ *Шевченко*.

б) Къ церкви села Булацеловки, Зміевского уѣзда утверждёнъ 27-го августа старостою крестьянинъ Константинъ *Литвиновъ*.

в) Къ церкви сл. Ново-Ахтырки, Старобѣльскаго уѣзда утверждёнъ 28 августа старостою крестьянинъ Аванасій *Саламаха*.

г) Къ церкви сл. Волчьего Яра, Зміевского уѣзда утверждёнъ 27-го августа старостою крестьянинъ Антонъ *Везюрскій*.

д) Къ церкви села Песокъ, Купянскаго уѣзда утверждёнъ 27 августа старостою крестьянинъ Алексѣй *Токаревъ*.

е) Къ церкви села Александровки, Богодуховскаго уѣзда утверждёнъ 31 августа старостою мѣщанинъ Павелъ *Богомоловъ*.

ж) Къ церкви села Станичнаго, Валковскаго уѣзда, утверждёнъ 31-го августа старостою крестьянинъ Терентій *Абдулъ*.

**9. Назначены и утверждены просфорницы.**

- 1) При Иоанно-Предтечевской церкви с. Базалѣвки Волчанскаго уѣзда, утверждена вдова псаломщика Анастасія *Цопова*.
- 2) При Вознесенской церкви с. Лизина, Старобѣльскаго уѣзда, дочь умершаго псаломщика Марія *Амеева*.
- 3) При Покровской церкви с. Нижней Сыроватки, Сумскаго уѣзда, временно вдова священника Анна *Мильская*.
- 4) При Николаевской ц. с. Будокъ, Лебединскаго уѣзда, временно жена мѣстнаго псаломщика Пелагія *Столяревская*.
- 5) При Троицкой церкви сл. Кременной, Купянскаго уѣзда, вдова псаломщика Марія *Любарская*.
- 6) При Василіевской церкви с. Зарожнаго, Зміевскаго уѣзда, дочь умершаго псаломщика Марія *Рубинская*.

**10. Объявленія:**

а) При Старобѣльскомъ женскомъ монастырѣ въ помощь существующему причту нуженъ священникъ изъ лицъ состоящихъ за штатомъ и преклоннаго возраста. Объ условіяхъ узнать у игумена монастыря Аполлинарія.

**Объ измѣненіяхъ во взысканіи гербоваго сбора.**

б) Съ 1 сентября 1905 года по распоряженію правительства увеличенъ гербовый сборъ. Вслѣдствіе этого всѣ документы и бумаги (метрики и проч.) оплачиваемые раньше гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ 60 коп. подлежатъ теперь оплатѣ гербовымъ сборамъ въ размѣрѣ 75 к. О чемъ для свѣдѣнія всѣхъ причтовъ епархіи и объявляется.

**10. Ванантныя мѣста.***а) священническія.*

- Покровской церкви, с. Гринцева, Лебединскаго уѣзда.
- Успенской церкви, с. Гречишкина, Старобѣльскаго уѣзда.
- Всѣхсвятской церкви, села Залиманья, Изюмскаго уѣзда.
- Покровской церкви, сл. Городища, Старобѣльскаго уѣзда.
- Тихоновской церкви, села Сидоренкова, Валковскаго уѣзда.
- Крестовоздвиженской церкви, с. Пристѣна, Купянскаго уѣзда.
- Николаевской церкви, с. Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда.
- Ахтырско-Богородичной церкви, сл. Ново-Ахтырки, Старобѣльскаго у.

- При Николаевской церкви, с. Сычевки, Старобѣльскаго уѣзда.  
 — Успенской церкви, с. Дементѣвки, Харьковскаго уѣзда.  
 — Александро-Свирской церкви, сл. Александровки, Старобѣльскаго у.  
 — Благовѣщенской церкви, города Харькова.

*б) діаконскія.*

При Николаевской церкви, сл. Мартыновки, Лебединскаго уѣзда.

*Псаломщицкія:*

- При Харьковской Институтской Маріи Магдалли. церкви.  
 — Осіе-Андреевской церкви, при Харьковскомъ реальномъ училищѣ.  
 — Сергіевской церкви при Харьковской 2-й мужской гимназій.  
 — Николаевской церкви, сл. Волгодановой, Старобѣльскаго уѣзда.

*в) Просфорническія мѣста.*

*Зміевскаго уѣзда: 1-го округа:* при Преображенской церкви с. Борокъ, при Введенской церкви с. Введенскаго, при Борисо-Габѣвской церкви с. Водяного, при Иоанно-Предтечевской церкви с. Дудковки, при Николаевской церкви с. Камешной Яруги, при Рождество-Богородичной церкви с. Константиновки, при Спасовской церкви с. Мохначей, при Покровской церкви с. Ново-Покровскаго, при Успенской церкви с. Старо-Покровскаго, при Успенской церкви г. Зміева, при Боягявлевской церкви с. Терново-го, при Владычиро-Богородичной церкви с. Колетка, при Христорождественской церкви с. Бороваго; *2-го округа:* при Преображенской церкви сл. Преображенска, при Покровской церкви с. Глазуновки, при Троицкой церкви сл. Черкаскаго Бишкина, при Митрофаніевской церкви сл. Нижне-Русскаго Бишкина, при Косыло-Даміановской церкви Касельскихъ хуторовъ, при Архангело-Михаиловской церкви сл. Шебалинки, при Воскресенской церкви сл. Булацеловки, при Георгіевской церкви сл. Гуляй-Поля, при Николаевской церкви с. Асѣвки, при Троицкой церкви Закутныхъ хуторовъ, при Троицкой церкви с. Бурдея, при Николаевской церкви с. Липивки, при Троицкой церкви сл. Михайловки, при Николаевской церкви с. Мѣловой, при Рождество-Богородичной церкви сл. Алексѣвки, при Троицкой церкви сл. Черпокаменки; *3-го округа:* при Спасовской церкви с. Богодарова, при Митрофаніевской церкви с. Волчяго-Яра, при Рождество-Богородичной церкви с. Гвиѣвки, при Рождество-Богородичной церкви с. Лагерей, при Архангело-Михаиловской церкви с. Лебяжяго, при Рождество-Богородичной церкви с. Масловки, при Иоанно-Предтечевской церкви сл. Ново-Ивановки, при Николаевской церкви с. Шелудовки, при Николаевской церкви с. Яковецкова.



О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи за 1904 годъ (десятый годъ со времени открытія кассы).

Къ 1-му января 1904 года въ остаткѣ отъ 1903 г. суммъ Эмеритальной кассы состояло . . . Руб. К. 897600 75

Сумма сія заключалась:

1. Въ билетѣ 1-го внутрен. съ выигрыш. займа въ . . .	100 —
2. Въ билетѣ 2-го внутрен. съ выигрыш. займа въ . . .	100 —
3. Въ билетѣ дворянск. земельн. съ выигрыш. займа въ . . .	100 —
4. Въ 27 свидѣтельствахъ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> государственной ренты, по 25000 р. каждое, на . . . . .	675000 —
5. Въ 19-ти свидѣт. той же ренты по 5000 р. каждое, на . . . . .	95000 —
6. Въ 6-ти свидѣт. той же ренты, по 1000 р. каждое, на . . . . .	6000 —
7. Въ одномъ свидѣтельствѣ той же ренты въ . . . . .	500 —
8. Въ одномъ свидѣтельствѣ той же ренты въ . . . . .	100 —
9. Въ долговыхъ квитанціяхъ Правленія Харьковского Епархіального свѣчнаго завода . . . . .	120000 —
10. Наличными деньгами . . . . .	700 75
<hr/>	
Итого . . . . .	897600 75

Въ теченіе 1904 года поступило:

I. Наличными деньгами:

а) Членскихъ взносовъ отъ участниковъ кассы обязательныхъ и добровольныхъ. . . . .	31740 —
(Въ томъ числѣ: взносовъ за 1904 г. 30330 р., недонмокъ за прежніе годы—150 р. и взносовъ за будущіе годы—1260 р.).	
б) Взносовъ отъ церквей епархіи по § 15 уст. кассы. . . . .	8691 75
в) Взносовъ отъ Харьковского Епархіального свѣчнаго завода по § 16 уст. кас. . . . .	20000 —
(Въ томъ числѣ: за 2 полов. 1903 г. 10000 р. и за 1 полов. 1904 г. 10000 р.).	
г) Процентовъ на капиталъ кассы . . . . .	37192 77
(Въ томъ числѣ засчитано 266 р. 18 к., уплаченныхъ кассою при покупкѣ процентныхъ бумагъ, за проценты по текущимъ купонамъ, см. I ст. расх. лит. ж).	

	Руб	К.
д) Штрафныхъ за несвоевременное представленіе взносовъ . . . . .	59	—
е) Взносовъ на управленіе кассою . . . . .	2290	29
ж) Случайныхъ поступленій (возвращ. благочин. эмерит. пенсіи за смертію получат.). . . . .	52	49
<b>Итого . . . . .</b>	<b>100026</b>	<b>30</b>

### II. Билетами:

а) Приобрѣтено процентныхъ бумагъ за наличныя деньги. . . . .	81300	—
б) Получена квитанція Харьковской конторы Государственнаго банка на отданныя для обмѣна купонныхъ листовъ свидѣтельства 4 <sup>o</sup> /о государственной ренты . . . . .	848600	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>929900</b>	<b>—</b>

### III. Долговыми квитанціями Правленія Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ 1904 г. на приходъ суммъ не поступало:

Всего—наличными деньгами и билетами въ 1904 г. поступило на приходъ . . . . . 1029926 30

А съ остаточными отъ прошлаго 1903 г. въ 1904 г. на приходъ значится:

Наличными деньгами. . . . .	100727	5
Билетами . . . . .	1706800	—
Долговыми квитанціями Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .	120000	—
<b>А всего . . . . .</b>	<b>1927527</b>	<b>5</b>

Въ теченіе 1904 года израсходовано:

#### I. Наличными деньгами:

а) На выдачу эмеритальной пенсіи . . . . .	20012	70
(Въ эту сумму входятъ 52 р. 49 к. возвращ. благочинными обратно въ кассу, см. I ст. прих. лит. ж).		
б) На выдачу процентовъ съ капитала, собраннаго отъ духовенства епархіи въ пользу семействъ умершихъ священно и церковно-служителей . . . . .	2464	29
в) На выдачу жалованья членамъ Правленія и другимъ служащимъ въ кассѣ . . . . .	1746	—
г) На канцелярскія принадлежности, почтовые и другіе мелкіе расходы по кассѣ . . . . .	172	45

д) На застраховку выигрышныхъ билетовъ отъ тиражей погашенія . . . . .	Руб. к	23 85
е) На возвратъ взносовъ . . . . .		96 —
ж) На покупку процентныхъ бумагъ . . . . .		75991 55
(Въ томъ числѣ уплачено за проценты по текущимъ купонамъ 266 р. 18 к.).		
Итого . . . . .		100506 84

**II. Билетами:**

Отданы Харьковской конторѣ Государственнаго банка свѣ-  
дѣтельства 4<sup>о</sup>/о Государственной ренты для обмѣна купон-  
ныхъ листовъ. . . . .

	848600 —
Итого . . . . .	848600 —

**III. Долговыми квитанціями Харьковскаго епар-  
хіальнаго свѣчнаго завода въ 1904 году въ расходѣ  
суммъ не поступало:**

Всего—наличными деньгами и билетами въ 1904 г.  
израсходовано. . . . .

	949106 84
<b>Къ 1-му января 1905 г. состоитъ въ остаткѣ:</b>	
Наличными деньгами. . . . .	220 21
Билетами . . . . .	858200 —
Долговыми квитанціями Харьковскаго Епархіальнаго свѣч- наго завода . . . . .	120000 —
А всего . . . . .	978420 21

*Въ истекшемъ 1904 году выдана эмеритальная пенсія слѣдую-  
щимъ лицамъ.*

(Нижеслѣдующія цифры показываютъ не размѣръ ежегодной пенсіи, а  
дѣйствительное полученіе означенными лицами эмеритальной пенсіи въ  
отчетномъ году; большинство получило годичную пенсію, нѣкоторые лица  
получили за полгода и меньше, а нѣкоторые за полтора года, за два и болѣе).

**По Ахтырскому уѣзду.**

	Р. К.
1. Зашт. свящ. г. Ахтырки Феодору Доброславскому. . . . .	84 —
2. Вд. прот. г. Ахтырки Параскевѣ Клементьевой . . . . .	84 —
3. Вд. свящ. с. Боромли Маріи Губской . . . . .	84 —
4. Вд. свящ. с. Лутищъ Ольгѣ Дюковой . . . . .	84 —

	Р.	К.
5. Вд. свящ. г. Ахтырки Евдокіи Пукковской . . . . .	87	3
6. Дочерямъ свящ. с. Полянаго Мартыновичевымъ . . . . .	84	—
7. Сиротамъ свящ. с. Журавнаго Матвѣевымъ . . . . .	42	—
8. Зашт. діак. г. Ахтырки Василю Бѣлицкому . . . . .	28	—
9. Зашт. діак. г. Ахтырки Іоанну Ромецкому . . . . .	58	90
10. Зашт. діак. с. Котельвы Александрѣ Балановскому . . . . .	56	—
11. Бывш. діак. с. Бранцовки Петру Виноградскому . . . . .	28	—
12. Вд. діак. с. Бакировки Анисіи Вербицкой . . . . .	28	—
13. Вд. діак. с. Бакировки Аниѣ Поповой . . . . .	37	90
14. Вд. діак. с. Боромли Татьянѣ Левитской . . . . .	28	—
15. Вд. діак. г. Ахтырки Маріи Сукачевой . . . . .	56	—
16. Зашт. псал. с. Ивановки Іоанну Подлѣцкому . . . . .	28	—
17. Зашт. псал. с. Никитовки Петру Сѣдикову . . . . .	21	—
18. Зашт. псал. с. Котельвы Петру Виноградскому . . . . .	28	—
19. Зашт. псал. с. Тростянца Петру Караванову . . . . .	28	—
20. Зашт. псал. с. Турья Александрѣ Попову . . . . .	15	30
21. Бывш. псал. с. Мезиновки Артемію Рогольскому . . . . .	14	—
22. Вд. псал. с. Славгородка Анисіи Вербицкой . . . . .	28	—
23. Вд. псал. с. Бранцовки Евиміи Лѣпской . . . . .	14	—
24. Вд. псал. с. Печинѣ Евдокіи Ѳедоровой . . . . .	14	—
25. Вд. псал. с. Ряснаго Олимпіадѣ Фіалковской . . . . .	14	—
26. Вд. псал. с. Турья Маріи Строевской . . . . .	21	—
27. Вд. псал. с. Криничнаго Елисаветѣ Исидоровой . . . . .	14	—
28. Вд. псал. с. Деревокъ Еленѣ Невпрягиной . . . . .	14	—
29. Сиротамъ псал. с. Солдатскаго Фальченковымъ . . . . .	14	—
30. Дочери псал. с. Турья Маріи Строевской . . . . .	7	—
Итого . . . . .	1144	13

*По Богодуховскому уѣзду.*

31. Зашт. свящ. г. Краснокутска Маркіану Станиславскому . . . . .	84	—
32. Зашт. свящ. с. Яблочнаго Андрею Стеллецкому . . . . .	42	—
33. Вд. прот. г. Краснокутска Ксеніи Малышевской . . . . .	42	—
34. Вд. прот. с. Большой-Писаревки Анастасіи Ястремской . . . . .	42	—
35. Вд. свящ. с. Лозоваго Зинаидѣ Рудинской . . . . .	21	—
36. Вд. свящ. с. Городнаго Анастасіи Ѳедоровой . . . . .	42	—
37. Вд. свящ. с. Колонтаева Аниѣ Криничкой . . . . .	42	—
38. Вд. свящ. с. Губаровки Маріи Рудинской . . . . .	42	—
39. Вд. свящ. с. Сѣннаго Надеждѣ Стахевичъ . . . . .	42	—
40. Вд. свящ. с. Купьевахи Вѣрѣ Новомірской . . . . .	84	—

	Р. К.
41. Вд. свящ. с. Поличковки Екатериѣ Гепевской . . . . .	42 —
42. Вд. свящ. с. Колонтаева Маріи Ермолаевой . . . . .	42 —
43. Вд. свящ. с. Большой-Писаревки Екатериѣ Леонтовичъ . . . . .	84 —
44. Вд. свящ. с. Колонтаева Аннѣ Пономаревой . . . . .	84 —
45. Вд. свящ. с. Кручика Ольгѣ Подольской . . . . .	87 73
46. Сыну свящ. с. Малыжиной Іоанну Давидову . . . . .	21 —
47. Зашт. діак. с. Каплуновки Іоанну Семитренникову . . . . .	56 —
48. Зашт. діак. с. Колонтаева Петру Семенову . . . . .	28 —
49. Вд. діак. с. Большой-Писаревки Агриппиѣ Заграфской . . . . .	33 30
50. Вд. діак. с. Хрущевой-Никитовки Матронѣ Индутьной . . . . .	56 —
51. Вд. діак. г. Богодухова Аннѣ Артиуховской . . . . .	42 —
52. Зашт. псал. с. Кручика Карпу Николаевскому . . . . .	29 16
53. Вд. псал. с. Пархомовки Іульяннѣ Ильиной . . . . .	28 —
54. Вд. псал. с. Колонтаева Агриппиѣ Дмитренковай . . . . .	14 —
55. Вд. псал. с. Большой-Писаревки Евдокіи Торанской . . . . .	28 —
56. Вд. псал. с. Малой-Писаревки Варварѣ Семеновой . . . . .	14 —
57. Вд. псал. с. Мурафы Пелагін Козловской . . . . .	28 —
58. Дочери псал. с. Колонтаева Александрѣ Базилевичъ . . . . .	14 —
59. Вывш. псал. с. Поличковки Григорію Лебелеву . . . . .	14 —

Итого . . . . . 1228 19

*По Валковскому уѣзду.*

60. Зашт. свящ. с. Сидоренковой Петру Будянскому . . . . .	84 —
61. Вд. прот. г. Валокъ Аннѣ Голиховской . . . . .	42 —
62. Вд. свящ. г. Валокъ Варварѣ Павловской . . . . .	84 —
63. Вд. свящ. с. Старога-Мерчика Маріи Мухиной . . . . .	84 —
64. Вд. свящ. с. Огульцовъ Александрѣ Острогорской . . . . .	42 —
65. Вд. свящ. с. Огульцовъ Маріи Ольховской . . . . .	84 —
66. Вд. свящ. с. Комышеватаго Татьянѣ Могылянской . . . . .	84 —
67. Вд. свящ. с. Новой-Водолаги Аннѣ Вербицкой . . . . .	84 —
68. Зашт. діак. с. Коломака Дорофею Сукачеву . . . . .	56 —
69. Вд. діак. г. Валокъ Маріи Дьяковой . . . . .	35 30
70. Вд. діак. с. Сибѣжкова-Кута Маріи Даниловой . . . . .	56 —
71. Вд. діак. с. Огульцовъ Евдокіи Христіановской . . . . .	57 70
72. Зашт. псал. с. Люботина Андрею Капустянскому . . . . .	14 —
73. Зашт. псал. г. Валокъ Антонію Павловскому . . . . .	14 —
74. Зашт. псал. с. Высокополья Михаилу Безуглову . . . . .	14 —
75. Зашт. псал. с. Сибѣжкова-Кута Василю Невпригину . . . . .	28 —

	Р. К.
76. Вд. псал. с. Караванска Параскевѣ Дюковой . . . . .	14 —
77. Вд. псал. с. Алексѣевки Еленѣ Грабовской . . . . .	28 —
78. Вд. псал. г. Вадокѣ Меланиѣ Соколовской . . . . .	14 —
Итого. . . . .	919 —

*По Волчанскому уѣзду.*

79. Зашт. прот. с. Ново-Бурлуцка Николаю Ястремскому . . . . .	86 30
80. Зашт. свящ. с. Ольховатки Иоанну Склабинскому . . . . .	15 15
81. Вд. свящ. с. Хатней Аннѣ Колосовской . . . . .	84 —
82. Вд. свящ. с. Средняго-Бурлука Маріи Кіиновской . . . . .	42 —
83. Вд. свящ. с. Ново-Александровки Александрѣ Поповой . . . . .	42 —
84. Вд. свящ. с. Котовой Маріи Рубинской . . . . .	42 —
85. Вд. свящ. с. Верхней-Писаревки Евдокии Огульковой . . . . .	42 —
86. Вд. свящ. с. Петропавловки Маріи Гризодубовой . . . . .	84 —
87. Сиротамъ свящ. с. Бѣлаго-Колодезя Дзюбановымъ . . . . .	42 —
88. Сиротамъ свящ. с. Варваровки Васильевымъ . . . . .	70 25
89. Вд. діак. с. Мартовой Александрѣ Дюковой . . . . .	56 —
90. Вд. діак. с. Печенѣгъ Харитинѣ Ѳедоровой . . . . .	28 —
91. Вд. діак. с. Графскаго Татьянѣ Михайловской . . . . .	28 —
92. Вд. діак. г. Волчанска Матронѣ Прибытковой . . . . .	28 —
93. Вд. діак. с. Графскаго Наталіи Стрѣльцовой . . . . .	5 75
94. Сыну діак. с. Печенѣгъ Иоанну Протопопову . . . . .	28 —
95. Зашт. псал. с. Благодатной Николаю Мухину . . . . .	14 —
96. Бывш. псал. с. Бабки Ивану Мигулину . . . . .	7 —
97. Вл. псал. с. Отрадной Маріи Поповой . . . . .	28 —
98. Вд. псал. с. Бѣлаго Колодезя Аннѣ Червонецкой . . . . .	14 —
99. Вд. псал. с. Юрченковой Антонинѣ Бугуцкой . . . . .	14 —
100. Вд. псал. с. Большой-Бабки Параскевѣ Мигулиной . . . . .	14 —
101. Вд. псал. г. Волчанска Аннѣ Доброшицкой . . . . .	28 —
102. Вд. псал. с. Печенѣгъ Антонинѣ Корнильевой . . . . .	18 80
Итого . . . . .	861 25

(Продолженіе будетъ).

### Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го августа сего года, за № 8019, даю звать Его Высокопреосвященству, что св. Синодомъ разрѣшено, состоящему подъ покровительствомъ Ея Император-

скаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Московскому Комитету Кресту по снабженію нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи и флота бѣльемъ и теплою одеждою производить сборъ пожертвованій въ пользу этого комитета въ церквяхъ Харьковской епархіи въ будніе дни недѣли, въ которые будетъ совершаться богослуженіе, но съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ не производился въ дни, назначенные для другихъ сборовъ, какъ на примѣръ: въ недѣлю о слѣнномъ, недѣлю крестопоклонную и др. и чтобы сборъ этотъ производился не мѣстными церковными старостами или ихъ помощниками, а особыми уполномоченными отъ комитета лицами. О чемъ и объявляется, къ свѣдѣнію настоятелямъ монастырей и причтамъ и старостамъ церквей Харьковской епархіи.

## II.

**Содержаніе.** II. Объ исповѣди. *Священника Іоанна Лисовскаго.*—Правда о псаломщикахъ. *Священника Михаила Левитова.*—О необходимости открытія псаломщическихъ школъ.—*Священника Ів. Горина (сельскаго).*—Письмо къ настоятелю.—Участіе духовенства въ предстоющихъ выборахъ въ Государственную Думу.—**Епархіальная хроника.**—Архіерейскія богослуженія.—Чествованіе о ректора Харьковской Духовной Семинаріи, прот. І. П. Знаменскаго, по случаю исполняшагося 25-лѣтія его церковно-общественнаго служенія.—Торжественное перенесеніе чудотворнаго образа Озерянской Божіей Матери изъ Куряжскаго монастыря въ село Озерянку, Харьковскаго уѣзда.—Закладка храма во имя Святителя и Чудотворца Николая въ подгороднелъ хуторѣ Ново-Павловѣ, Харьковскаго Пантелеймоновскаго прихода.—Закладка каменной церкви въ сл. Каменкѣ, Старобѣльскаго уѣзда.—Описаніе повѣздки Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, для обозрѣнія церквей и школъ Валковскаго уѣзда.—Обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Епархіальнаго Сиротскаго Пріюта и подгородныхъ церквей и школъ.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Мѣры къ оживленію епархіальныхъ съездовъ духовенства.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Пастырскій судъ чести.—Какъ правильно понимать возгласъ діакона „Господи, спаси благочестивыя и услыши ны“?—**Объявленія.**

## ОБЪ ИСПОВѢДИ.

Вчитываясь внимательно въ правила Номоканона объ отлученіи отъ Св. Чаши, нельзя не видѣть того, что въ первыя времена христіанства къ св. причащенію допускались только тѣ, которые искренно раскаявались и послѣ исповѣди дѣйствительно старались жить благочестиво и по христіански. Ихъ исповѣдь не была только установленнымъ церковнымъ обрядомъ. Оттого прежніе христіане и по характеру своей жизни замѣтно отличались отъ окружавшихъ ихъ язычниковъ и евреевъ. Теперь же христіане въ большинствѣ случаевъ и пе-

думаютъ. о перемѣнѣ своей порочной жизни послѣ исповѣди... Благочестивые люди теряются въ массѣ порочныхъ, и дѣти церкви, говѣющія и причащающіяся, являются иногда врагами своей матери Церкви, дыша духомъ міра, духомъ лицемѣрія, нечистоты и чувственности. Я ужасаюсь, когда въ беззаконіи и развратѣ живущій говоритъ, что онъ истинный христіанинъ, потому что всегда говѣетъ и причащается! Что это, какъ не кощунство или святотатство? По соборнымъ постановленіямъ развратникъ не долженъ и въ церковь входить, не разлучившись съ развратницей, а тѣмъ болѣе не имѣетъ права причащаться. Очевидно, что священники, допускающіе ко Св. Чашѣ, открыто, смѣло и дерзко нарушающихъ правила Церкви, нисколько не руководствуются указаніями требника и не обращаютъ вниманія на ученіе Господа въ Евангеліи. Вотъ почему жизнь народа не улучшается съ каждымъ годомъ, какъ это должно быть по смыслу таинства исповѣди, а ухудшается. А гдѣ нѣтъ перемѣны къ лучшему, тамъ значить христіане причащаются въ судъ или осужденіе себѣ. И священникъ, допускающій ихъ къ Св. Чашѣ, вмѣсто того, чтобы душамъ грѣшниковъ доставить пользу, доставляетъ вредъ, не спасаетъ ихъ, а погубляетъ.

Между тѣмъ исповѣдь есть могущественное средство къ нравственному оздоровленію людей. Что это такъ, можно видѣть въ тѣхъ немногихъ приходахъ, священники которыхъ имѣютъ надлежащее понятіе о таинствѣ исповѣди и причащенія, слѣдятъ за жизнію паствы и постоянно разъясняютъ пасомымъ цѣль этихъ таинствъ, имѣя въ основѣ Евангеліе и ученіе нашей св. Церкви. А гдѣ глубокой смыслъ этихъ таинствъ не раскрывается и за нравственностью прихожанъ не слѣдятъ, тамъ обычное говѣніе и причащеніе является потворствомъ грѣху, немощной обрядностію и даже страшнымъ богохульствомъ. Это видятъ даже иновѣрцы. Недавно два священника вели религиозную бесѣду съ евреями: отъ которыхъ имъ пришлось услышать укоризну въ томъ, что въ христіанской Церкви явный воръ и развратникъ, совершая преступленія открыто, успокаиваетъ себя тѣмъ, что на исповѣди все простятъ. И что можно сказать противъ этого? Да



приходится слышать и отъ священниковъ, что безъ вѣдома епископа нельзя никого удалять отъ Св. Чаши тайно. Не могу допустить, чтобы оказался такой епископъ, который сталъ бы преслѣдовать священника за непричащеніе являющихся къ исповѣди не для исправленія своей жизни, а по обычаю заведенному изъ дѣтства, или чтобы избѣжать укора родныхъ, начальствующихъ и т. п. Я знаю резолюцію архіепископа Донского Митрофана, объявленную крестьянину по поводу жалобы его на священника, недопустившаго его къ причащенію, „въ дѣлѣ исповѣди, говорилъ владыка,—судья священнику одинъ Богъ“. А Могилевскій архіепископъ Георгій Конисскій страшно былъ возмущенъ, когда узналъ, что многіе изъ священниковъ, то по корыстолюбію, то по лицепріятію, а то изъ боязни, какъ бы не лишиться благоволенія сильныхъ людей, какъ бы не повредить своей земной жизни, причащали всѣхъ безъ разбора. Такое кощунственное отношеніе къ важнѣйшему дѣлу священническаго служенія вызвало со стороны архіепископа строжайшее предписаніе священникамъ, чтобы они не совершали дѣла Божія съ небреженіемъ. (См. *„Подвижники за вѣру“*. Свщ. Едлинского).

Въ подобномъ предписаніи нуждаются и теперь многіе священники, причащающіе не только своихъ прихожанъ, но и изъ другихъ приходоу, — тѣхъ, которые смѣло и дерзко идутъ противъ всего священнаго. Печально то, когда священники не хотятъ сознать неправильности своихъ дѣйствій въ дѣлѣ исповѣди, по недостаточному знакомству съ ученіемъ нашей церкви объ этомъ таинствѣ; но бываетъ и такъ, что священники хорошо знакомы съ этимъ ученіемъ и тѣмъ не менѣе причащаютъ видныхъ по своему положенію прихожанъ, живущихъ въ явномъ беззаконіи и развратѣ, равно какъ и въ другихъ порокахъ. Вотъ именно гдѣ требуется пастырская мудрость, внимательность и благопопечительность. Страшный отвѣтъ дастъ на Судѣ Божіемъ священникъ, если онъ молчалъ, когда нужно было говорить, являлся суровымъ, когда нужно было показать любовь и снисхожденіе, снисходилъ когда нужно было быть строгимъ.

Въ наше время большею частію не принимаютъ надле-

жащихъ мѣръ для обузданія дерзновенныхъ грѣшниковъ изъ ложнаго страха, чтобы грѣшники не разбѣжались и не оставили церковь пустою. Но это пустое и неразумное опасеніе. Не говоря уже о томъ, что Спаситель невидимо отлучаетъ отъ союза съ Церковью всѣхъ тѣхъ, которые не стараются исполнять усердно и неослабно все ученіе Церкви, всѣ ея заповѣди, всѣ учрежденія (Матѣ. 18, 17 и Іоан. 15—1), а невидимое отлученіе страшнѣе видимаго, потому что оно вмѣняетъ намъ въ страшное преступленіе недостойное употребленіе таинствъ, — чтобы спасти прихожанъ отъ этого несчастія надобно сдѣлать ихъ сознательными христіанами, а тогда они не только сами не будутъ убѣгать отъ Церкви, но и другихъ удержатъ въ оградѣ церковной. Приведу примѣръ изъ собственной практики. Когда стало извѣстнымъ въ нашей епархіи (Сѣдлецкой) о свободномъ переходѣ изъ одного исповѣданія въ другое, я предлагалъ неисправнымъ прихожанамъ перейти въ костелъ, но услышалъ отъ нихъ радостное для меня заявленіе, что они никогда не оставятъ православной церкви. Такъ говорили бывшіе уніаты. Вотъ что значитъ быть убѣжденными православными! А когда въ прошедшемъ великому посту виновные въ клеветѣ предположили, что я не приму ихъ на исповѣдь, они со слезами просили отлучить ихъ отъ причастія, но на исповѣдь принять. Утѣшаюсь мыслию, что это плоды неустанной моей проповѣди не только въ церкви, но при каждой встрѣчѣ съ ними. Получаю я подобныя заявленія и отъ тѣхъ приходоу, гдѣ я раньше священствовалъ. Отсюда я вывожу заключеніе, что если сдѣлать своихъ прихожанъ сознательными православными христіанами, то нечего бояться того, что они разбѣгутся! Разбѣгаются только несмысленные или невѣжественные въ христіанской наукѣ и въ православномъ ученіи христіане...

*Священникъ Іоаннъ Лисовскій.*

## Правда о псаломщикахъ.

Всевозможныя разсужденія ревнителей благоустройства церковно-приходской жизни о несоотвѣтствіи образовательнаго ценза и специальной подготовки псаломщиковъ, соотвѣствующаго

щей важности и высотѣ ихъ служенія, сѣтованія о нерадивомъ исполненіи ими своихъ обязанностей, проекты устраненія указанныхъ недостатковъ или репрессивными мѣрами, или учрежденіемъ для низшихъ клировъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній, среди насъ, сельскихъ священникахъ, а тѣмъ болѣе среди самихъ псаломщиковъ, не только не вызываютъ особаго сочувствія, а скорѣе порождаютъ грустныя чувства и наводятъ на печальныя размышленія. Зависитъ это не отъ индифферентнаго нашего отношенія ко благу церкви и не отъ недостаточности признанія, что во всемъ этомъ много горькой правды, а отъ другихъ причинъ. Намъ кажется, что всѣ эти толки значительно преувеличены, что нерѣдко въ нихъ замѣчается полупрезрительное отношеніе къ псаломщикамъ, главное же—что никто не хочетъ съ достаточною ясностью видѣть зло тамъ, гдѣ оно главнымъ образомъ коренится.

Говорятъ: псаломщикъ малообразованъ; надо возвысить его образованіе. Правда, образовательный цензъ его въ большинствѣ случаевъ невысокъ, возвышеніе его, конечно, желательно. Но при этомъ не слѣдовало бы забывать, что почти всѣ наши сужденія о качествѣ или достоинствѣ чего бы то ни было, условны. Если мы въ указанномъ отношеніи будемъ сравнивать псаломщика съ преподавателемъ семинаріи, докторомъ, адвокатомъ, инженеромъ и даже съ обыкновеннымъ священникомъ, то въ правѣ назвать его недостаточно образованнымъ. Если же сравнимъ съ громаднымъ большинствомъ низшаго уѣзднаго чиновничества, то такое названіе окажется не совсѣмъ справедливымъ.

Уѣздное чиновничество по образовательному цензу рѣзко раздѣляется на двѣ категоріи: лицъ съ высшимъ образованіемъ и съ низшимъ. Лицъ первой группы въ уѣздѣ немного: врачи, судебный слѣдователь, городской судья, главный акцизный чиновникъ, податной инспекторъ, иногда уѣздный предводитель дворянства и только. Громаднѣйшее большинство остальныхъ уѣздныхъ чиновниковъ образованія низшаго: окончившіе курсъ городскихъ, уѣздныхъ, духовныхъ училищъ, уволенные изъ духовныхъ семинарій, гимназій, реальныхъ училищъ и другихъ среднеучебныхъ заведеній. Изъ послѣдней категоріи есть

чиновники сравнительно видные, составляющіе аристократію уѣзда: предсѣдатель и члены земской управы, исправникъ, помощникъ его, становые пристава, казначей, почмейстеръ, смотритель тюрьмы, начальникъ станціи, судебный приставъ, мелкіе акцизные чиновники, секретари всевозможныхъ учреждений и другіе. Такого же приблизительно образованія и псаломщики.

Но наблюденія свидѣтельствуютъ, что низшее чиновничество, одинаковое по школьному образованію съ псаломщиками, въ дѣйствительности по общему умственному развитію значительно превосходитъ ихъ. Въ разговорѣ съ чиновникомъ низшаго образованія нерѣдко удивляешься беспорядочности и разнообразію его познаній: услышишь отъ него толки о внѣшней политикѣ Англіи, о папѣ Львѣ XIII, о современныхъ естественно научныхъ открытіяхъ, о направленіи такого то журнала, о Толстомъ, Маркесѣ и Ницше, рассказы изъ біографіи епископа такого то, изъ временъ крестовыхъ походовъ, изъ жизни историческаго дѣятеля, разсужденія по вопросамъ богословскимъ, философскимъ и т. д. Правда, въ большинствѣ случаевъ нельзя бываетъ не замѣтить, что всѣ эти познанія поверхностны, что систематическаго научнаго образованія въ нихъ нѣтъ, но все же они свидѣтельствуютъ, что человѣкъ живетъ умственною жизнью. Нѣкоторые же изъ такихъ людей чрезъ самообразованіе достигаютъ значительной высоты умственнаго развитія и ихъ нельзя отличать отъ лицъ высшаго образованія. Такая сравнительно высокая степень умственнаго развитія ихъ зависитъ отъ внѣшнихъ условій изъ жизни. Для нихъ открыты многіе источники самообразованія, недоступные для псаломщика. Одинъ изъ нихъ выписываетъ „Ниву“, другой „Русское Слово“, третій „Родину“ и т. д. Выписываемымъ другъ съ другомъ подѣляются, иногда вмѣстѣ читаютъ, разсуждаютъ; пользуются бібліотекой въ клубѣ, бываютъ въ домахъ лицъ высшаго образованія; тамъ слышатъ умные разговоры, сами принимаютъ въ нихъ участіе; посѣщаютъ концерты, спектакли. Все это дѣйствуетъ развивающимъ образомъ, даетъ возможность въ теченіе всей жизни прогрессировать въ умственномъ отношеніи. Совершенно при другихъ условіяхъ

живеть псаломщикъ, особенно сельскій: подъ гнетомъ вѣчной нужды и зависимости, въ борьбѣ за существованіе, всѣмъ чуждый, онъ, чтобы имѣть возможность воспитать, образовать и устроить дѣтей, время свободное отъ исполненія служебныхъ обязанностей посвящаетъ сельскохозяйственнымъ занятіямъ. Ему не до выписыванія книгъ и журналовъ, когда у него куча дѣтшекъ, грязныхъ, голодныхъ, оборванныхъ. Взять почитать книгу негдѣ. Въ долгіе зимніе и осенніе вечера „Епарх. вѣдомости“ или „хрестоматія“ изъ бібліотеки мѣстной школы— вотъ все его чтеніе. Онъ совершенно лишень порядочнаго общества, ему негдѣ услышать умнаго слова. Сельская интеллигенція и та его чуждается за его убожество, за его нищету. Начинаетъ онъ „водить компанію“ съ крестьянами съ неизбѣжными выпивками, поддается ихъ вліянію, воспринимаетъ ихъ недостатки и въ концѣ концовъ, особенно подъ старость, почти ничѣмъ не отличается отъ крестьянина, ни по своему умственному развитію, ни по вѣшнему облику.

Вышеуказанное печальное явленіе въ нѣкоторой степени зависитъ и отъ другой причины, которая въ довольно рѣзкой формѣ указана на страницахъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ Кедровымъ: „въ псаломщики, говоритъ онъ, теперь идутъ большею частью отбросы духовнаго сословія, молодые люди, уволенные изъ духовныхъ училищъ и первыхъ классовъ семинаріи за малоуспѣшность или дурное поведеніе. Поэтому, какъ часто можно встрѣчать, что въ псаломщики попадаютъ умственные и нравственные уроды, отъ которыхъ трудно ждать должнаго честнаго служенія церкви“ (1905 г. № 3, 75 ст.). Къ такому сужденію мы отъ себя прибавимъ: въ общемъ въ псаломщики поступаютъ худшіе изъ уволенныхъ,—и по уму, такъ какъ не могутъ взвѣсить всѣхъ преимуществъ свѣтской карьеры, и по энергіи:—слабовольные, трусливые, неимѣющіе достаточно смѣлости и рѣшимости разстаться съ своимъ природнымъ званіемъ. Мы, конечно, не отрицаемъ существованія лицъ съ призваніемъ къ этой должности, но не будемъ обманываться: такіе случаи довольно рѣдки...

Служебные недостатки псаломщиковъ, выражающіеся въ невнятномъ, спѣшномъ, малосмысленномъ чтеніи и пѣніи

зависятъ не столько отъ недостаточности ихъ специальной подготовки, сколько возникаютъ на почвѣ низкаго общаго умственнаго развитія. Непривычка къ сознательному чтенію вообще, недостаточное сознаніе важности и отвѣтственности своего служенія, смутное понятіе о долгѣ, обязанности, порождаютъ невнимательное, механическое отношеніе къ службѣ. Есть и еще немаловажныя причины указаннаго ненормальнаго явленія, о которыхъ въ печати почему то принято умалчивать. Это естественная немощь, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже чрезмѣрно утомленіе трудомъ. Въ нѣкоторые дни года скопляется такое количество Богослуженій и требъ, что безусловно добросовѣстное исполненіе ихъ очень трудно: въ этомъ случаѣ пришлось бы служить цѣлыя сутки безъ отдыха. Во многихъ бѣдныхъ приходдахъ церкви холодныя. Въ нихъ почти ежедневно приходится совершать заупокойныя литургіи. Неспѣшное, безъ пропусковъ, служеніе вечерни, повечерія, полунощницы, утрени, часовъ, литургіи, панихиды потребовало бы не менѣе шести часовъ. Такая ежедневная продолжительная служба при десяти—двадцати градусахъ холода далеко не всѣмъ подъ силу; по неволѣ приходится спѣшить и пропускать. Да и при послѣднемъ то условіи многіе платятся потерей здоровья, а иногда и жизни. Не мѣшало бы строгимъ судьямъ духовенства имѣть это въ виду, какъ обстоятельство, смягчающее вину...

## II.

Низкое умственное развитіе большинства псаломщиковъ, а также ихъ служебные недостатки, завися отчасти отъ недостаточности ихъ школьнаго образованія, главнымъ образомъ обуславливаются ихъ крайней бѣдностью и вытекающимъ отсюда ненормальнымъ, общественнымъ положеніемъ, поскольку послѣднее, унижая личность, воспитываетъ въ немъ неуваженіе къ своимъ обязанностямъ. Отсюда выводъ таковъ: слѣдуетъ заботиться, чтобы и образовательный цензъ псаломщика, и его общественное положеніе, и матеріальное обезпеченіе находились въ полномъ соотвѣтствіи съ такъ называемымъ уровнемъ его общественнаго служенія. Разсужденія же

объ этихъ лицахъ безъ сочувственнаго отношенія къ нимъ, къ ихъ бѣдности и униженію, какъ фарисейскія, бесполезны и безплодны, и если ими въ дѣйствительной жизни будутъ вызваны репрессивныя мѣры, то они поведутъ къ обратнымъ результатамъ.

Переходя отъ общихъ сужденій къ болѣе частнымъ, мы прежде всего видимъ, что общественное положеніе псаломщика не только не соотвѣтствуетъ высотѣ его служенія, но какъ разъ противоположно: оно считается стоящимъ едва ли не на самой низкой ступени общественной службы. Многие этого факта не отрицаютъ, но нѣкоторые упрямо не хотятъ его видѣть. Людямъ, стоящимъ по своему положенію высоко и далеко отъ сельской жизни, эта жизнь вообще и въ частности бытъ низшаго духовенства представляется въ ложномъ видѣ. И это естественно. Если весною подняться на аэростатѣ на значительную высоту и оттуда взглянуть на нивы, то можно жестоко ошибиться въ опредѣленіи ихъ достоинства: оттуда деревья, кажущіяся густыми и зеленѣющими—при разсмотрѣніи вблизи окажутся рѣдкими, полузасохшими извѣденными червями... Жизнь сельскаго псаломщика кажется имъ исполненной простоты, патриархальности, идилліи и поэзіи. Чуждый интересамъ суетнаго свѣта, проникнутый сознаніемъ священности своихъ обязанностей, онъ будто бы весь преданъ своему дѣлу. Храмъ, Богослуженіе, церковныя книги, колокола—его жизнь, его радость. Добрые поселяне, видя въ немъ служителя Божія, относятся къ нему съ почтеніемъ. Въ простотѣ своего сердца величаютъ его „Сидорычемъ“, „Пахомычемъ“, „Емельянычемъ“ и охотно даютъ ему пропитаніе „отъ своей скромныя трапезы“. Самъ онъ преисполненъ смиренномудрія, довольства своимъ жребіемъ и прочихъ добродѣтелей. Мелкіе его недостатки вродѣ пристрастія къ вину или скудоумія съ избыткомъ покрываются его незлобіемъ и смиреніемъ. И со вздохомъ и сожалѣніемъ говорятъ о томъ, что типъ псаломщика добраго стараго времени исчезаетъ... Такъ ли это на самомъ дѣлѣ?

Лѣтъ двѣнадцать тому назадъ на страницахъ одного изъ духовныхъ изданій, кажется, одинъ профессоръ помѣстилъ разсказъ о томъ, какъ онъ въ годы студенчества, раннею весною, путе-

шествуя пѣшкомъ на родину, увидѣлъ на пригоркѣ сидящаго старца, который изъ сумки вынималъ куски хлѣба, раскладывалъ ихъ и потомъ закусывалъ. Оказалось—это былъ дьячекъ, уволенный по причинѣ старости за штатъ. Не имѣя никакихъ средствъ къ пропитанію, онъ собирался, то есть собиралъ куски хлѣба у прихожанъ, и тѣ, по его словамъ, охотно подавали ему. Будущій профессоръ, при видѣ такой картины, отъ умиленія заплакалъ, и у него явилось желаніе собственнымъ примѣромъ показать важное значеніе псаломщика въ церковной жизни. Изъ этого разсказа видно, что одно и то же явленіе можетъ производить до противоположности разныя впечатлѣнія въ зависимости отъ внутреннихъ свойствъ и настроенія человѣка. Гдѣ одинъ плачетъ отъ негодованія, тамъ другой тоже дѣлаетъ отъ умиленія. Такъ, по нашему мнѣнію, у человѣка духовно-нормальнаго при видѣ служителя Божія, брошеннаго подъ старость на произволъ судьбы, должно бы возникнуть чувство глубокаго сожалѣнія. У профессора такое возмущительное явленіе вызвало слезы умиленія и желаніе самому быть такимъ же псаломщикомъ. Очень жаль, что онъ не объясняетъ, почему онъ не осуществилъ столь доброе намѣреніе... Интересно также было бы знать, такія же ли чувства возникли бы въ немъ при видѣ профессора, если бы послѣдній въ старости былъ вынужденъ снискивать себѣ пропитаніе выпрашиваніемъ милостыни у бывшихъ своихъ учениковъ...

Что самое слово „дьячекъ“ сдѣлалось компрометирующимъ человѣка, это нѣкоторымъ образомъ подтверждено, когда было постановлено замѣнить его названіемъ „псаломщикъ“. Однако замѣна одного названія другимъ ни къ чему не повела, и естественно,—дѣло не въ названіи: и названіе „псаломщикъ“ въ настоящее время сдѣлалось такимъ же обиднымъ, какъ двадцать лѣтъ тому назадъ было слово „дьячекъ“. Мнѣ лично пришлось слышать, какъ одна мѣщанка въ присутствіи псаломщика, разсказывая о чьихъ то дѣтяхъ, сказала: „а этотъ сынъ у нихъ—неудачникъ, ... только псаломщикъ“. Не говоря уже объ интеллигентныхъ классахъ (или считающихъ себя таковыми), даже у простонародья эта должность нерѣдко не пользуется уваженіемъ. Это, между прочимъ, выражается въ



обращеніи съ ними на „ты“ и въ величаніи лишь по отчеству. Такое обращеніе съ ними ошибочно объяснять простотою или невѣжествомъ крестьянина. Послѣдній никогда не осмѣлится называть такъ не только, на примѣръ, урядника, котораго называютъ „вы, ваше высокородіе“, но даже мелкаго приказчика или богатаго мужика. Да и сами „Емельянычи“, „Пахомычи“ съ крестьянами привилегированными, съ бывшими, на примѣръ, дворниками, половыми, обращаются иначе. Сельскому жителю хорошо извѣстно, что по отчеству зовутъ тѣхъ лицъ, для которыхъ названіе по одному лишь имени какъ будто обидно, а по имени и отчеству какъ будто слишкомъ почетно.

Что же касается интеллегенціи, то въ ея глазахъ, намъ кажется, псаломщикъ занимаетъ самую низшую ступень общественнаго положенія. Даже разбогатѣвшій трактирщикъ, отецъ котораго ѣздилъ по селамъ, собирая пададь, и тотъ псаломщика принимаетъ въ передней и обращается съ нимъ, какъ съ прислугой.

Причину такого неуважительнаго отношенія общества къ псаломщикамъ многіе склонны видѣть главнымъ образомъ въ ихъ служебныхъ и личныхъ недостаткахъ, съ устраненіемъ которыхъ, по ихъ мнѣнію, эта должность въ глазахъ того же общества поднимается на должную высоту. „Должное исполненіе псаломщиками своихъ обязанностей, говорятъ нѣкоторые, скоро поставило бы самое служеніе псаломщика на должную высоту во мнѣніи общества, если бы псаломщики прониклись сознаниемъ важности и отвѣтственности ихъ церковнаго служенія (Рук. для с. паст. 1905 г. № 3, 68 с. Кедровъ). Такъ должно бы быть, но въ дѣйствительности, если это бываетъ, то лишь въ незначительной степени. И какъ часто ложныя сужденія вытекаютъ изъ наивнаго смѣшенія того, что должно бы быть съ тѣмъ, что есть въ дѣйствительности. Пусть псаломщиками будутъ магистры, пусть они будутъ всецѣло проникнуты сознаниемъ священности своихъ обязанностей, пусть исполняютъ ихъ добросовѣтнѣйшимъ образомъ, черезъ то должность эта если и возвысится во мнѣніи общества, но едва ли много... Не всё же псаломщики нерадивые, есть и приближающіеся къ идеалу, почему же ихъ уважаютъ менѣе

не только, напримѣръ, становаго, но даже урядника?!... При томъ они ли одни заслуживаютъ иногда порицанія, нѣтъ ли у насъ множества должностныхъ лицъ худшихъ, чѣмъ псаломщики, почему же ихъ должности считаются почетными и не подвергаются несправедливымъ порицаніямъ?

Намъ кажется, что низшихъ клириковъ порицаютъ и устно и печатно главнымъ образомъ потому, что они бѣдны, обездолены и беззащитны на пословицѣ: „на бѣднаго Макара всѣ шишки валятся“...

Въ подтвержденіе нашихъ мыслей приведемъ слышанный нами рассказъ. Профессорскій стипендіатъ, кончившій академію первымъ, на нѣкоторое время поступилъ въ псаломщики въ столицѣ. Во время обычнаго хожденія съ молебнами въ одномъ богатомъ домѣ по обычаю ему были предложены чай и закуска въ передней съ прислугой. Такое „гостепримство“ для молодого магистранта—будущаго профессора—показалось обиднымъ и онъ въ смущеніи не рѣшался приступить къ предложенной трапезѣ. Солидный швейцаръ, покровительственно похлопывая его по плечу, сказалъ: „ну что, братъ, небось робѣешь; ничего, братъ, привыкнешь. Мнѣ самому въ первый разъ въ столицѣ-то да у такихъ господъ показалось жутко; теперь привыкъ; привыкнешь и ты; служи только, а господа наши хорошіе“. За достовѣрность не ручаемся, но фактъ возможенъ, и онъ подтверждаетъ нашу мысль о томъ, что гораздо чаще и больше мѣсто красить человѣка, а не человѣкъ мѣсто...

Въ подтвержденіе сказаннаго считаемъ не лишнимъ привести фактъ изъ нашихъ личныхъ наблюденій. Въ уѣздномъ городѣ Р. при соборной церкви есть псаломщикъ старикъ, прослужившій въ этой должности около сорока лѣтъ. Человѣкъ онъ религіозный, по службѣ въ высшей степени исправенъ: за образцовое чтеніе удостоенъ похвалы Владыки; поведенія трезваго. И при такихъ достоинствахъ уважаютъ его граждане гораздо менѣе, чѣмъ, наприм., пожарнаго, полицейскаго и подобныхъ. Не говоря уже о томъ, что обращаются съ нимъ на „ты“, принимаютъ въ передней, третируютъ свисока и пр. Возмутительно, горько и обидно становится при

видѣ такого униженія служителя церкви... По личному опыту мы свидѣтельствуемъ, что этотъ фактъ далеко не единичный.

Кто внимательно и безпристрастно наблюдалъ жизнь, тотъ имѣлъ множество случаевъ убѣдиться, что положеніе въ обществѣ почти исключительно создается двумя факторами: матеріальнымъ обезпеченіемъ и степенью силы и власти, которыми человекъ располагаетъ. Пусть это явленіе ненормальное, но разъ оно существуетъ, его нельзя игнорировать. Въ общемъ содержаніе псаломщиковъ не выше содержанія прислуги въ богатыхъ домахъ. Въ среднемъ оно достигаетъ трехъ сотъ рублей при своей квартирѣ и содержаніи. Въ настоящее время даже сельская жизнь настолько дорога, что на эти средства тамъ можно жить „кое-какъ“ лишь одному. Что же касается сельскихъ псаломщиковъ, нерѣдко обремененныхъ громаднымъ семействомъ, вынужденныхъ обучать сыновей въ семинаріи, выдавать дочерей замужъ, то вся жизнь ихъ исполнена непрерывной борьбы за существованіе. Въ частныхъ случаяхъ трудъ псаломщика, какъ подневольный, иногда оплачивается ниже чернорабочаго: такъ за служеніе заупокойной нарочитой литургіи въ нашихъ мѣстностяхъ <sup>1)</sup> онъ получаетъ отъ десяти до двадцати пяти копѣекъ.

Какъ мы видимъ на опытѣ, среднее обезпеченіе низшихъ чиновниковъ съ равнымъ или низшимъ образованіемъ какъ у псаломщиковъ, въ годы зрѣлости въ 30—40, лѣтъ колеблется отъ 900 до 1200 р. въ годъ. Такимъ окладомъ пользуются: секретари всевозможныхъ учрежденій, мелкіе акцизные чиновники, бухгалтеры и ихъ помощники, счетоводы и подобные. Изъ этого мы видимъ, что наши псаломщики лишь въ томъ случаѣ были бы уравнены съ чиновниками равнаго имъ образованія, если бы въ замѣнъ настоящаго собранія и выпрашиванія у прихожанъ грошей и краюшекъ хлѣба имъ было бы назначено жалованіе въ размѣрѣ 900—1200 р. въ годъ.

Скажутъ: церковнослужители обязаны дѣлать добросовѣстно свое дѣло бесплатно, не по корысти. Это, конечно, совершенно справедливо; обязаны, точно такъ же, какъ и вы, читатель, обя-

<sup>1)</sup> Авторъ этой статьи священникъ Рязанской епархіи.

заны отдать послѣднюю рубашку, желающему взять у васъ. И если вы такъ поступите—радуйтесь: вы исполнили долгъ христіанскій. Но логично ли отсюда дѣлать заключеніе, что снимать послѣднія рубашки съ ближнихъ дѣло похвальное; и какъ вы назовете того человѣка, который этимъ занимается? Скажутъ, да-дѣ, что псаломщики должны служить добросовѣстно обществу, хотя бы оно ихъ трудъ не оплачивало. Но скажите по совѣсти, какого названія заслуживаетъ то общество, которое, злоупотребляя, пользуется такимъ бесплатнымъ трудомъ?!...

Всѣ эти всевозможныя, на всѣ лады повторяемыя по адресу духовенства: „обязанъ“, „долженъ“, свидѣлствуютъ, по нашему мнѣнію, только о томъ, что взаимоотношенія клира и мірянъ извратились: первые стали въ положеніе учениковъ, послѣдніе въ положеніе неприванныхъ учителей: не духовенство учитъ мірянъ безкорыстію и самоотверженной дѣятельности, а міряне духовенство...

Но пора сказать правду, хотя, быть можетъ, горькую, неприглядную,—не приведетъ-ли это къ чему либо хорошему?!...

*Священникъ Михаилъ Левитовъ.*

### **О необходимости открытія псаломщическихъ школъ.**

Не всегда можно встрѣтить псаломщика, который бы вполне удовлетворялъ своему назначенію: т. е., былъ бы хорошій пѣвецъ, чтець и способенъ нести въ некоторую часть церковнаго письменоводства. Бываетъ такъ: голосъ есть,—слухъ плохой, напѣвовъ не знаетъ; или—читаетъ и поетъ хорошо, писать не можетъ—малограмотный; вообще замѣчается неполнота качествъ, которыми характеризуется исправный псаломщикъ.

Болѣе всего, конечно, извѣстны псаломщики священникамъ. Въ „С.П.Б. Вѣдомостяхъ“, 1905 года отъ 4 августа, священникъ *Т. В.*, на основаніи своей служебной практики, съ сожалѣніемъ пишетъ: „Вѣдь кто идетъ въ дьячки? Это... неудачники на всѣхъ поприщахъ жизни, уволенные изъ духовныхъ училищъ, семинарій или вовсе неучившіеся, но постукившіе со „взятіемъ“ и другими допотопными способами“...

Свящ. Т. В. стусилъ краски въ опредѣленіи дѣятельности псаломщиковъ; но есть въ его словахъ и доля правды... Образовательный цензъ псаломщиковъ (разумѣемъ преимущественно сельскихъ) стоитъ по большей части весьма не высоко... Но какъ же выйти изъ этого положенія? Чѣмъ можно помочь дѣлу?

Немного требуется отъ псаломщика: голосъ, знаніе напѣвовъ, внятное чтеніе и церковное письмоводство. Всѣ эти знанія могутъ дать лишь спеціальныя псаломщицкія школы, которыхъ, къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ.

Чтобы причты имѣли порядочныхъ псаломщиковъ—*нужны псаломщицкія школы*, куда должны поступать всѣ желающіе пріобрѣсти это званіе, а также и тѣ неудачники, которые, будучи уволены изъ духовныхъ училищъ, находятъ себѣ успокоеніе въ роли дьячка. Подобнаго рода школа существуетъ, нацрим., въ Псковѣ. (См. Цер. Вѣд. № 32 с. 1905 г.).

Предметы въ ней слѣдующіе: Законъ Божій, краткая церковная исторія—общая и русская, церковный уставъ, церковное пѣніе (одногласное, хоровое и теорія музыки), церковное чтеніе, русская и славянская грамотность и церковное письмоводство. Вотъ предметы—дѣйствительно необходимые псаломщику; всякій, прошедшій ихъ, былъ бы полезнымъ членомъ причта и церкви...

Доступъ въ эти школы лицамъ всѣхъ сословій привлекъ бы много способныхъ личностей и изъ простаго класса...

Священникъ *Ин. Горинъ*  
(Сельскій).

## ПИСЬМО КЪ ПАСТЫРЯМЪ.

Въ „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ свящ. К. Богоявленскій обращается къ духовенству съ слѣдующимъ письмомъ.—

„Сопастыри, собратыя и сотоварищи!

Тяжелое нынѣ время, крайне тяжелое, о которомъ еще ранѣе предрекали наши святители, какъ Никаноръ, архіеп. Херсонскій, Амвросій, архіеп. Харьковскій и др. святители.

Они предвидѣли это время, а теперь оно настало. И это время тяжелое, безотрадное, гнетущее заключается, главнымъ образомъ, не въ неудачахъ войны, не въ пораженіяхъ отъ японцевъ, а въ современномъ состояніи вѣры, нравственности русскаго общества,—въ его безвѣріи, въ его гордости, въ шатаніи умовъ даже простого народа, во внутреннихъ смутахъ, въ ломкѣ внутреннихъ добрыхъ вѣковыхъ устоевъ Русской земли, освященныхъ православною церковью, въ уничтоженіи всѣхъ старыхъ чисто русскихъ обычаевъ добродушія и простоты. Вѣдь теперь стали не довольны всѣ всѣми и всѣмъ. И все это потому, что внутренніе и внѣшніе враги православной вѣры и порядка своей энергичной пропогоандой распатали умы даже простого народа. Возьмемъ простой народъ. Онъ какъ будто чѣмъ то озлобленъ, недоволенъ; зараза пропогоанды поселила въ немъ какое-то сомнѣніе и недовѣріе.

Сотоварищи! Оглянитесь на паству свою, на свои приходы, прихожанъ. Тѣ ли они, что были тому назадъ, хотя бы какіе-нибудь 2 года?!...

Думаю, съ глубокою грустью громадное большинство сознаетъ, что далеко не тѣ...

Поэтому нужна жестокая борьба съ врагами православной вѣры, самодержавнаго Царя и исконныхъ обычаевъ русскаго народа.

Духовенство православное *обязано* принять самое дѣятельное участіе въ этой борьбѣ. Злая ехидна безвѣрія, анархизма, нигилизма готова жалить въ пяту православную вѣру на св. Руси.

Борьба страшная, борьба за существованіе! Но истинной Церкви Христовой она нестрашна: „врата ада не одолѣють ю“, хотя въ то же время мы, пастыри, должны *дѣятельно* бороться и твердо стоять.

Но что дѣлать? Нужно усердно молиться для успѣха предстоящей борьбы. Нужно использовать всѣ небесныя средства, какъ для совершенствованія самихъ себя, такъ и своей паствы. Но душа и тѣло неразрывны. Кромѣ небесныхъ средствъ, прибѣгнемъ и къ земнымъ. Къ какимъ?!...

Слабы наши земныя средства въ настоящей борьбѣ. Пра-

вославленное духовенство въ настоящее время забыто, забыто, задавлено, унижено, чрезъ что частью оно и молчаливо. Съ протянутой рукой для пропитанія трудно бороться съ тѣмъ, кто съ бранью, неудовольствіемъ и осужденіемъ по необходимости даетъ въ эту руку жалкій грошъ!...

Но есть у насъ одно могучее внѣшнее средство для борьбы. Это замѣчательно вѣрное средство указано авторомъ статьи „Тѣмъ же оружіемъ“ (Тамб. Еп. Вѣд. 1905 г. № 10). Это средство, исторически испытанное, замѣчательно психологически вѣрное—распространеніе по *всей Россіи* листовъ обратнаго содержанія революціоннымъ прокламаціямъ,—листочковъ, дающихъ простому народу—массѣ и силѣ св. Руси—тотъ самый отвѣтъ на тѣ его вопросы, недоумѣнія и шатавія ума, которыя явились чрезъ революціонную анархическую пропаганду.

Этими листовками нужно наводнить всѣ села, деревни, горсда. Проповѣдь въ церкви не каждый услышитъ, да многое и спутаетъ, а содержаніе листовка *каждый* въ домѣ у себя разберетъ и „разжуетъ“. Это—оружіе могучее. Необходимо имъ воспользоваться во всей полнотѣ. Мы совершенно согласны съ положеніемъ автора статьи „Тѣмъ же оружіемъ“, что необходимо правильно организовать это дѣло.

Создадимъ же „фондъ братскихъ листовъ“ для борьбы съ анархіей и непорядками путемъ раздачи листовъ по городамъ, селамъ, деревнямъ ..

Сопастыри, сотоварищи! Сплотимся воедино въ этомъ дѣлѣ! Вѣдь борьба частью касается и нашего, и безъ того тяжелаго, горькаго положенія!

Будемъ жертвовать на этотъ фондъ! Свѣтскіе люди, невѣрующіе на свои всевозможные „фонды“ и банкеты часто ставятъ ребромъ рубли.

Создадимъ и мы свой фондъ для добраго и великаго дѣла.

„Если кто напоить малыхъ сихъ чашей студеной воды, не лишится мзды своея“, по слову Божьему,—и мы получимъ „мзду свою“ отъ Господа Бога за доброе сѣмя, брошенное чрезъ „Братскіе листки“ въ душу простыхъ русскихъ людей, сбитыхъ съ толку чуждымъ вѣяніемъ. Примемъ единодушное участіе въ

тяжкой борьбѣ съ врагами вѣры, Царя и порядка на Руси, и уже то для насъ будетъ великимъ утѣшеніемъ, что не напрасно мы „коптили“ святое небо, живя на грѣшной землѣ!

Сопастыри, собратья, сотоварищи! Отзовитесь, откликнитесь!“..

### Участіе духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.

Въ „Орл. Е. Вѣд.“ помѣщена замѣтка объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Замѣтка имѣетъ въ виду духовенство Орловской губерніи и иллюстрируетъ свои положенія на примѣрѣ Болховскаго уѣзда. Мы же примѣняемъ ее къ духовенству нашей губерніи и замѣняемъ городъ Болховъ городомъ Богодуховымъ.

Авторъ замѣтки справедливо говоритъ, что „Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу“ основано на началахъ равноправности „всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества“, безъ различія религіи, сословія и національности. Понятно, что и духовенство, искони отличавшееся вѣрностью Государю и преданностью благу Отечества, также призвано волею Царскою къ участію въ выборахъ въ Государственную Думу. Для духовенства, владѣющаго въ уѣздахъ церковною землею, „Положеніемъ“ установлены такъ называемые *тремя—степенные* выборы, которые должны производиться такимъ образомъ. Прежде всего духовенство извѣстнаго уѣзда на предварительномъ своемъ сѣздѣ выбираетъ изъ своей среды уполномоченныхъ въ сѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, причемъ число такихъ уполномоченныхъ опредѣляется количествомъ земли, числящимся за лицами, явившимися на сѣздъ, по одному уполномоченному на полный избирательный цензъ, установленный для участія въ сѣздѣ землевладѣльцевъ (ст. 12, п. д., ст. 14 и 15 „Положенія“). На примѣрѣ эту первую степень выборовъ можно представить такъ: въ Богодуховскомъ, положимъ, уѣздѣ нашей губерніи количество земли, дающее владѣльцу ея право участвовать въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, равняется 150 десятинамъ. Если на предваритель-



ный съѣздъ духовенства этого уѣзда явится 20 священнослужителей, владѣющихъ въ общей сложности 750 десятинами церковной земли, то, по смыслу выше указанныхъ статей „Положенія“, они должны избрать изъ своей среды 5 уполномоченныхъ во всеобщій съѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ. Послѣдній съѣздъ, согласно „Положенію“, соберется въ своемъ уѣздномъ городѣ—Богодуховѣ, и здѣсь изъ своей среды избираетъ 3 губернскихъ выборщиковъ, причемъ въ это число могутъ войти и священнослужители. Въ послѣднемъ случаѣ они принимаютъ участіе и въ губернскомъ избирательномъ собраніи, гдѣ непосредственно уже производятся выборы членовъ Государственной Думы. И кто знаетъ прошлую исторію нашего отечества, тотъ не найдетъ слишкомъ смѣлымъ то наше предположеніе, что въ будущей Государственной Думѣ мы можемъ увидѣть и священнослужителей, подобно тому какъ духовенство всегда принимало дѣятельное и иногда даже преобладающее участіе въ старинныхъ нашихъ земскихъ соборахъ. Но и помимо этого, одно даже участіе въ выборахъ членовъ Государственной Думы налагаетъ на духовенство серьезнѣйшія обязанности предъ Царемъ и Отечествомъ. И въ настоящее время, какъ въ первой четверти XVII в., „всякимъ людямъ скорбь конечная“, и отъ избранниковъ народа русскаго требуется много труда и самоотверженія для того, чтобы внести порядокъ въ волнуемое море общественной жизни. Великая отвѣтственность возлагается на первыхъ членовъ Государственной Думы, и поэтому выборщики должны приложить все свои усилія къ тому, чтобы избранны были дѣйствительно „мужи совѣта и разума“, а не „кимвалы бряцающіе“, не „трости, вѣтромъ колебимыя“. Какъ гласитъ торжественное обѣщаніе членовъ Государственной Думы, послѣдніе должны хранить „вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору и Самодержцу Всероссійскому“ и памятовать „лишь о благѣ и пользѣ Россіи“. Вотъ идеаль избранника народнаго и къ осуществленію этого идеала должно стремиться и духовенство, наравнѣ со всеми прочими „вѣрными сынами Отечества“.



## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### *Архіерейскія богослуженія.*

— 29 августа, по случаю храмового праздника въ Харьковской кладбищенской церкви литургію совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, въ сослуженіи мѣстнаго причта и городского духовенства, при пѣніи двухъ хоровъ—архіерейскаго и мѣстнаго кладбищенскаго. Обычно посѣщаемое въ этотъ праздникъ кладбище массою горожанъ, для молитвы на архіерейской литургіи и для поминовенія своихъ близкихъ умершихъ,—въ этомъ году, по случаю прекрасной, чисто-лѣтней погоды, въ особенности было переполнено молящимися—какъ въ храмѣ, такъ и по всему кладбищу. Въ концѣ литургіи Архіепископъ обратился къ народу съ глубоко-прочувствованнымъ словомъ, указавъ на глубокую и живую связь живыхъ съ умершими, какъ на причину усерднаго посѣщенія молящимися кладбищенскихъ церквей, преимущественно въ храмовые праздники, и, призывая всѣхъ слушателей къ сохраненію истинно-христіанской вѣры и къ богоугодной жизни—для того, чтобы наша молитва за умершихъ была и имъ полезна. Прекрасное слово это помѣщено нами въ началѣ этой книжки. Послѣ трапезы въ квартирѣ настоятеля, Владыка въ 2 ч. отбылъ съ кладбища.

— 30-го августа Александр-Невская церковь г. Харькова (на Занковкѣ) торжественно праздновала свой храмовой праздникъ. Литургію совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, прот. І. П. Знаменскаго, о. каѳедральнаго ключаря, благочиннаго 2-го округа г. Харькова, предсѣдателя Харьковскаго отдѣленія училищнаго Совѣта и мѣстныхъ священниковъ, при протодіаконѣ В. Д. Вербицкомъ и пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ литургіи Высокопреосвященный Владыка тоже обратился къ молящимся съ глубоко прочувствованнымъ словомъ, преподавъ имъ назидательные уроки, какіе внушаетъ самое событіе перенесенія мощей св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. По окончаніи богослуженія, Владыка откушалъ хлѣба-соли въ домѣ церковнаго старосты И. Я.

Коваленко, гдѣ за трапезой обратилъ вниманіе прихожанъ на малопомѣстительность храма и совѣтовалъ приступить къ расширенію его.

— Въ четвергъ, 8-го сентября, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, изволилъ совершить литургію въ Кафедральномъ соборѣ.

— 11 сентября, въ воскресенье, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, совершилъ божественную литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря.

— Во вторникъ, 13-го сентября, наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго Креста, Высокопреосвященный совершилъ въ Покровскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе съ выносомъ Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

— Въ среду, 14-го сентября, въ день праздника Воздвиженія Честнаго Креста Архіепископъ Арсеній совершилъ литургію въ Харьковской Крестовоздвиженской церкви.

*Чествованіе о. ректора Харьковской Духовной Семинаріи, протоіерея І. П. Знаменскаго, по случаю исполнившагося 25-лѣтія его церковно-общественнаго служенія.*

1-го августа н. г. исполнилось 25-лѣтіе духовно-учебной службы ректора Харьковской Духовной Семинаріи, редактора журнала „Вѣра и Разумъ“, протоіерея І. П. Знаменскаго.

Въ воскресенье, 4-го сентября, въ квартирѣ юбиляра происходило скромное торжество, носившее чисто семейный характеръ. Въ 11 час. утра служащіе въ семинаріи, явившись in corpore къ уважаемому о. ректору, поднесли ему художественной работы Озерянскую икону Богоматери. При этомъ и. д. инспектора семинаріи, преподаватель А. О. Вертелъскій, привѣтствовалъ юбиляра рѣчью<sup>1)</sup>, въ которой, охарактеризовавъ дѣятельность его въ Таврической семинаріи, какъ заботливаго начальника, перешелъ къ обзорѣню 11-лѣтняго ректорства его въ Семинаріи Харьковской. Въ простой и задушевной рѣчи обстоятельно были выяснены заслуги юбиляра по управленію здѣшней духовной семинаріею. О. ректоръ всегда шелъ на встрѣчу насущнымъ духовно-нравственнымъ и матеріальнымъ потребностямъ въ жизни служащихъ и учащихъ въ Семинаріи. Авторитетъ его личности, церковность и стойкость убѣжденій, рѣдкая трудоспособность и настойчивость въ разумныхъ тре-

<sup>1)</sup> Эта рѣчь—въ полномъ ея видѣ—будетъ помѣщена въ слѣдующемъ №-рѣ „Извѣстій по Харьковской епархіи“.

бованіяхъ служили прочнымъ основаніемъ духовно-учебной дисциплины и лучшимъ залогомъ успѣха въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Отношенія къ служащимъ отличались полною корректностью и всегдашнимъ благожеланіемъ. Въ частной жизни юбиляръ былъ сердечнымъ, простымъ, радушнымъ и отзывчивымъ членомъ семинарской семьи, которая находила въ немъ всегда задушевный откликъ на ея радости и печали. Свою рѣчь ораторъ закончилъ молитвеннымъ пожеланіемъ признательной корпораціи, чтобы Богородица хранила подъ своимъ св. покровомъ юбиляра и семью его; при этомъ о. ректору высказано было единодушное желаніе всѣхъ присутствующихъ пользоваться еще многіе годы его начальственнымъ руководствомъ. Въ отвѣтной благодарственной рѣчи юбиляръ отиѣтилъ добрыя отношенія къ корпораціямъ, какъ въ Таврической, такъ и въ Харьковской семинаріи; этими отношеніями онъ прежде всего объясняетъ указанный успѣхъ въ выполненіи его служебныхъ задачъ.

*Торжественное перенесеніе чудотворнаго образа Озерянской Божіей Матери изъ Куряжскаго монастыря въ село Озерянку, Харьковскаго уѣзда.*

По примѣру прежнихъ лѣтъ, 16 іюля, сего года, совершено было торжественное перенесеніе чудотворнаго образа Озерянской Божіей Матери изъ Куряжскаго монастыря въ село Озерянку, Харьковскаго уѣзда,—мѣсто явленія образа Богородицы. 13 іюля чудотворный образъ по просьбѣ рабочихъ фабрики „Т-ва Кузнецова“, былъ взятъ въ церковь с. Будъ для совершенія молебствія и обнесенія по домамъ рабочихъ. 15 іюня, въ 2 часа по полудни, образъ Богородицы прибылъ въ с. Мерефу, при многочисленном стеченіи народа. Образъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ о. благочиннымъ священникомъ В. Любчинскимъ и внесенъ въ Рождество-Богородичную церковь, гдѣ было совершено молебеніе соборно. Въ 6 часовъ вечера совершено было о. благочиннымъ, въ сослуженіи семи священниковъ и двухъ діаконовъ всенощное бдѣніе. Послѣ всенощнаго бдѣнія образъ крестнымъ ходомъ былъ торжественно перенесенъ въ Николаевскую церковь с. Мерефы. Въ 7 часовъ 16 іюля въ Николаевскомъ храмѣ совершена была литургія. Послѣ причащеннаго стиха произнесено было священ. І. Горанинымъ поученіе на текстъ: „яко призрѣ на смиреніе рабы своея, се бо отъ нынѣ ублажать мя вси роди“ (Лук. 1 г. 48). Послѣ литургіи чудотворный образъ крестнымъ ходомъ былъ перенесенъ въ с. Озерянку, гдѣ онъ и находился до 28 іюля. *Свящ. І. Г.—из.*

*Закладка храма во имя Святителя и Чудотворца Николая въ подгороднемъ хуторѣ Ново-Павловкѣ, Харьковскаго Пантелеймоновскаго прихода.*

29-го августа, въ воскресенье, совершены были освященіе мѣста и закладка храма во имя Святителя и Чудотворца Николая въ подгороднемъ хуторѣ Ново-Павловкѣ, Харьковскаго Пантелеймоновскаго прихода. Эта окраина г. Харькова быстро заселяется, и изъ хуторовъ Ново-Павловки и Саржант-Яръ образовался обширный поселокъ, давно уже чувствующій неудобство сообщеній съ Пантелеймоновскою приходскою церковью, особенно во время распутицы весной и осенью. Поэтому населеніе этого поселка задумало обособиться въ отдѣльный приходъ и, при помощи Божіей и добрыхъ людей, устроить отдѣльный храмъ. Мысль эта встрѣтила общее сочувствіе. Мѣстные землевладѣльцы Н. С. Мигринъ и Е. С. Пономарева охотно пожертвовали въ пользу предлагаемаго храма 3000 кв. с. земли подъ дворовые участки, само населеніе заявило желаніе жертвовать на храмъ кто что можетъ—деньгами и матеріаломъ. Протоіерей Пантелеймоновской церкви о. В. Ветуховъ, извѣстный учрежденіемъ и постройкой нѣсколькихъ благотворительныхъ заведеній, сталъ во главѣ этого дѣла. Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, въ виду самой настоятельной необходимости въ умноженіи числа храмовъ въ г. Харьковѣ (на 184,000 чел. православнаго населенія вмѣстѣ только 19 приходскихъ храмовъ) и близко къ сердцу принимающій заботы объ этомъ, съ живою радостью отозвался на желаніе населенія х. Ново-Павловки и быстро подвинулъ дѣло впередъ. 25 марта на приходскомъ сходѣ былъ рѣшенъ вопросъ о мѣстѣ для постройки новаго храма, былъ избранъ временнo-строительный комитетъ во главѣ съ предѣдателемъ Н. С. Мигринымъ и открытъ сборъ пожертвованій.

29 іюля епархіальнымъ начальствомъ былъ утвержденъ проектъ храма, составленный гражданскимъ инженеромъ И. Н. Виноградскимъ. Храмъ предложено выстроить каменный въ прекрасномъ византійскомъ стилѣ объ одномъ куполѣ, при трехъ престолахъ, стоимостью въ 80,000 руб. Пока предвидится сооруженіе только храма безъ колокольни въ виду экономіи средствъ. Послѣ этого немедленно начались работы по укладкѣ фундамента храма. Къ 28-му августа была распланирована мѣстность, вырыты рвы и уложены для алтарной стѣны первые ряды кирпича.

Въ означенный день ко времени закладки изъ Пантелеймоновской церкви въ мѣсту новаго храма прибылъ крестный ходъ съ мѣстнотчтимыми святынями. Сюда же собралось почти все население поселка и множество горожанъ. Стояла прекрасная погода. Въ 1-мъ часу дня прибылъ Высокопреосвященный Владыка Арсеній. Освященіе мѣста и закладку храма совершилъ Владыка въ сослуженіи ключаря прот. І. Гончаревскаго, благоч. П. Ѳомина, прот. В. Ветухова, свящ. І. Приходина при архіерейскомъ хорѣ, протодіаконѣ. В. Вербицкомъ и въ присутствіи всѣхъ членовъ строительнаго комитета. Въ чинѣ освященія торжественнымъ моментомъ было водруженіе на мѣстѣ престола высокаго деревяннаго креста и закладка въ алтарный фундаментъ мѣдной доски съ обозначеніемъ времени и лицъ, совершившихъ закладку храма. Первый камень въ основаніе положилъ Высокопреосвященный Архіепископъ, а остальные—члены строительнаго комитета. Послѣ окропленія св. водою ровъ фундамента чинъ закончился установленнымъ многолѣтіемъ. Владыка поздравилъ населеніе и комитетъ съ совершеннымъ началомъ этого святого дѣла и высказалъ увѣренность въ скоромъ окончаніи храма, за сооруженіе котораго такъ дружно принялись всѣ.

Послѣ закладки храма Высокопреосвященный Владыка отбылъ въ домъ руководителя работъ И. С. Иванова, гдѣ и раздѣлялъ хлѣбъ-соль съ членами строительнаго комитета и представителями прихода. Здѣсь Владыка въ бесѣдѣ съ строителями выражалъ горячее желаніе о постройкѣ храмовъ въ намѣченныхъ уже ранѣе районахъ г. Харькова и сожалѣлъ только о томъ, что до сихъ поръ не отводятся мѣста для нихъ, и окраинское городское населеніе стѣснено въ выполненіи своихъ религіозныхъ обязанностей.

Въ 3 часа Владыка отбылъ на свою дачу „Всѣхсвятское“.

*Свящ. П. Ѳоминъ.*

#### *Закладка каменной церкви въ сл. Каменкѣ, Старобѣльскаго уѣзда.*

16 августа сего 1905 года въ слободѣ Каменкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, былъ совершенъ чинъ при основаніи каменной церкви и водруженіи креста во имя Святителя и Чудотворца Николая. Совершить чинъ основанія церкви съѣхались ближайшіе священники и мѣстный благочинный священникъ Іоаннъ Кузнецовъ. Наканунѣ торжественнаго дня совершенно было въ мѣстной, пришедшей въ ветхость, деревянной церкви всенощ-

ное бдѣніе. Въ самый же день праздника была совершена Божественная литургія мѣстнымъ благочиннымъ, при участіи 8 священниковъ и 2 діаконѣвъ. Во время литургіи мѣстнымъ настоятелемъ церкви—священникомъ о. Ѳеодоромъ Шишловымъ—сказано было поученіе о высокихъ обязанностяхъ пастыря церкви и объ отношеніи къ нему пасомыхъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ къ мѣсту основанія храма. Какъ во время совершенія богослуженія въ храмѣ, такъ особенно во время крестнаго хода и совершенія закладки храма поддерживался мѣстными гражданскими чинами самый образцовый порядокъ.

*Священникъ Владиміръ Краснокутскій.*

*Описаніе поѣздки Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, для обозрѣнія церквей и школъ Валковскаго уѣзда.*

(Продолженіе \*).

Изъ Георгіевской церкви г. Валокъ Высокопреосвященный Владыка прослѣдовалъ пѣшкомъ въ находящейся по сосѣдству пріютъ для безпріютныхъ сиротъ, состоящій въ вѣдѣніи Императрицы Маріи. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ попечительницей пріюта О. А. Шнурковой, законоучителемъ свящ. о. А. Новскимъ, членомъ общества Болховымъ и корпорацией учащихся въ составѣ двухъ учительницъ и учителя. Ученики Пріюта, подъ управленіемъ своего учителя-слѣпца, пропѣли молитву за Царя, „Богородице Дѣво“ и др. Послѣ этого священникъ-законоучитель обратился къ Владыкѣ съ привѣтственнымъ словомъ, въ которомъ выразилъ отъ имени Пріюта глубокую радость по поводу Архипастырскаго посѣщенія и, указавъ на великій евангельскій примѣръ Спасителя, обласкавшаго дѣтей, благодарилъ Владыку за то, что онъ удостоилъ «малыхъ сихъ» своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ и любовью.

Трогательно было наблюдать, какъ маститый Архипастырь вступилъ въ бесѣду съ дѣтьми въ возрастѣ отъ 5 лѣтъ и выше. Доступные и понятные вопросы Владыки вызвали бойкіе отвѣты учащихся. Послѣдніе толково и живо отвѣчали молитву Господню, молитвы утреннюю и вечернюю, «Вѣрую», молитву ангелу хранителю и др. Затѣмъ Владыка осмотрѣлъ помѣщеніе

\*) См. „Извѣст. по Харьковской епархіи“ № 1905 года.

спроть, временно уступленное въ безмездное пользованіе Духовскимъ. Въ самой постановкѣ обученія въ этомъ Пріютѣ нельзя не отмѣтить той похвальной стороны, что дѣти, кромѣ обученія грамотности въ предѣлахъ обычнаго курса начальной школы, изучаютъ еще и корзиночное плетеніе и руководѣльныя работы. Владыка осмотрѣлъ руководѣльныя работы и складъ плетеныхъ изъ лозы и ивы вещей, каковы: стулья, столы, корзины и др.

Въ Благовѣщенскомъ храмѣ Владыка былъ встрѣченъ за оградю мѣстнымъ священникомъ о. Павломъ Курскимъ съ прочими членами причта и мѣстнымъ хоромъ изъ учениковъ церковно-приходской школы. Въ храмѣ свящ. о. Курской привѣтствовалъ Владыку словомъ. Затѣмъ Владыка испыталъ псаломщика въ пѣніи и, осмотрѣвъ храмъ со всеми его принадлежностями, вступилъ въ бесѣду съ прихожанами по поводу приходскихъ праздниковъ мѣстнаго трехпрестольнаго храма. Высокопреосвященный вкратцѣ изложилъ житіе прор. Іліи, Георгія Побѣдоносца и Св. Царицы Александры и вывелъ изъ него (житія) въ назиданіе народу нѣсколько поучительныхъ уроковъ. Приэтомъ присутствующіе охотно вступили въ бесѣду съ Архипастыремъ, обнаруживъ любознательность и интересъ къ предметамъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ заключеніе Владыка указалъ на тяжкія событія, постигшія въ послѣднее время наше отечество, и особенно на тѣхъ возмутителей и бунтовщиковъ, которые стремятся разрушить существующій строй государственной жизни и внести смуту даже въ среду мирнаго населенія нашей деревни. „Не слушайте сихъ враговъ Царя и Церкви Христовой, говорилъ Архипастырь; идите въ слѣдъ вѣрныхъ слугъ Государя нашего и служителей церкви Христовой. Какъ законно поставленныя власти, они во всякое время съ полною готовностью поруководятъ вами, предостерегутъ отъ опасности, помогутъ въ затрудненіяхъ вашихъ, охранятъ васъ отъ враговъ вашихъ. Время не позднее, православыя. Молитесь же усердно кунно со мною, да оградитъ васъ Господь отъ всякаго зла“.

Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ домъ священника о. Курского, откуда, немного отдохнувши, направился въ Кладбищенскую Воскресенскую церковь, провожаемый народомъ и колокольнымъ звономъ. Въ храмѣ Воскресенія Христова Высокопреосвященный былъ встрѣченъ радостнымъ пѣніемъ воскресныхъ тропарей. На порогѣ храма Владыку встрѣтилъ мѣстный церковный староста съ хлѣбомъ-солью. Осмотрѣвъ храмъ, Владыка освѣдо-



мился; часто-ли въ немъ совершается богослуженія, бываютъ-ли молящіеся, какими средствами обладаетъ церковь и куда приписана она? Затѣмъ Высокопреосвященный, обращаясь къ собравшемуся народу, предложилъ пройтѣ общимъ хоромъ заупокойныя пѣснолѣнія. Радостное пѣніе воскресныхъ тропарей смѣнилось заунывнымъ погребальнымъ пѣніемъ: «Со святыми упокой» и «Вѣчная память». Предстоящіе молились усердно о своихъ братьяхъ и сестрахъ, о православныхъ воинахъ, на брани животъ свой положившихъ и всѣхъ православныхъ христіанахъ. «Молитесь же непрестанно, сказалъ Архипастырь прощаясь, о почившихъ и погребенныхъ на семь мѣстѣ упокоенія, памятуйте о мертвыхъ болѣе, чѣмъ о живущихъ съ вами; они нуждаются въ молитвахъ вашихъ. Поддерживайте храмъ сильными приношеніями, заботьтесь о благолѣпіи своего кладбища и могилъ покойниковъ».

Выйдя изъ храма, Высокопреосвященный обратилъ вниманіе на состояніе кладбища и нашелъ его въ удовлетворительномъ состояніи.

«Господь васъ благословитъ», сказалъ Владыка, отъѣзжая далѣе для обозрѣнія другихъ намѣченныхъ имъ пунктовъ.

Въ 12 часу дня Высокопреосвященный, при колокольномъ звонѣ всѣхъ городскихъ церквей, прибылъ въ Успенскій храмъ, находящійся въ сторонѣ отъ центра города. Здѣсь еще задолго до пріѣзда Владыки собралось множество народа, наполнившаго собою храмъ и обширную ограду. Въ храмѣ ожидали Владыку также и ученики церковно-приходскихъ и городскихъ школъ, собравшіеся сюда во главѣ съ уѣзднымъ наблюдателемъ о. Андреемъ Новскимъ и старшимъ учителемъ Рѣшетнякомъ. При входѣ въ ограду, у самыхъ воротъ, Высокопреосвященный сначала былъ встрѣченъ церковнымъ старостою Бородаевскимъ, а затѣмъ въ самой оградѣ соборомъ городского духовенства въ составѣ свящ. о. И. Слюсарева, помощника благочиннаго о. Пономарева, уѣзднаго наблюдателя о. Новскаго, свящ. о. П. Курского и свящ. о. Г. Фомина. Затѣмъ въ храмѣ настоятель послѣдняго привѣтствовалъ Архипастыря слѣдующимъ словомъ:

„Ваше Высокопреосвященство,  
Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Съ радостію мы встрѣчали васъ вчера въ соборномъ храмѣ; Вы сами видѣли, какое множество народа ожидало Васъ на пло-

щадн и съ какою охотою сопровождало въ Соборъ. Съ великою радостью собрались мы и нынѣ встрѣчать Васъ здѣсь въ своемъ приходскомъ храмѣ. Давно ожидаемъ Васъ—болѣе двухъ лѣтъ, слыша, что Вы посѣщаете всѣ грады своей епархіи. Теперь и мы дождались Васъ и рады слышать Ваше отеческое наставленіе, лобызать Вашу Святительскую десницу, потому что слишкомъ рѣдко выпадаетъ на нашу долю счастье лицезрѣть своихъ Владыкъ.

Не безъ трепета и смущенія предстоимъ мы предъ Вами, Ваше Высокопреосвященство, сознавая, что мы не чужды недостатковъ: „человѣки-бо есмы“. Мала и бѣдна наша церковь; бѣденъ и приходъ, состоящій исключительно изъ тружениковъ-ремесленниковъ и пахарей земли. Но насъ утѣшаетъ, что какъ сердцу матери одинаково дороги всѣ дѣти, такъ и Вашему любвеобильному сердцу одинаково дороги и величественные, богатые храмы, и бѣдныя сельскія церкви; для Васъ весьма дорогъ простой, но православный, русскій народъ. Намъ радостно, что Вы, не смотря на свою недавнюю болѣзнь, въ такое тревожное время посѣтили нашъ градъ.

Жители этого прихода всегда отличались усердіемъ въ посѣщеніи храма Божія. Но, къ сожалѣнію, въ послѣдніе мѣсяцы стали появляться много колеблющихся въ истинахъ вѣры; многіе стали хромать на оба колѣна. Бесѣдуя съ гражданами различныхъ городовъ во время обзоренія епархіи, Вы, Ваше Высокопреосвященство, иногда сами сѣтовали на то, какъ нѣкоторые не хотятъ оставаться подъ кровомъ Церкви святой, не хотятъ находиться въ тѣсной связи съ своими духовными пастырями. Все это, къ сожалѣнію, замѣчается нынѣ и въ нашей мѣстности.

Ваше Высокопреосвященство, наша надежда на Вашу святительскую помощь! Мы знаемъ Васъ, какъ неутомимаго миссіонера-проповѣдника, просвѣтившаго многихъ свѣтомъ Христовымъ, возвратившаго многихъ заблудшихъ въ стадо Христово; мы знаемъ Васъ, какъ архипастыря, извѣстнаго своею мудростію въ дѣлахъ управленія обширными епархіями, извѣстнаго своею любовью къ бѣдному люду. Просимъ не оставить насъ своимъ отеческимъ руководствомъ, просимъ поддержать насъ своимъ святительскимъ молитвами и наставленіями; а мы всѣ, и пастыри и пасомые, и взрослые и эти дѣти, будемъ молить Всевышняго, да укрѣпитъ Онъ Ваши силы и здоровье для блага нашей епархіи на многая лѣта“!

Выслушавъ это привѣтствіе и поблагодарилъ о. настоятеля, Владыка прослѣдовала въ алтарь и тамъ произвелъ осмотръ церковной утвари и документальныхъ приходскихъ книгъ. Затѣмъ, послѣ обычной встрѣчи по церковному установленію, Владыка приказалъ собравшимся въ количествѣ свыше 300 чел., дѣтямъ занять мѣста вдоль солен, и—началась бесѣда живая, простая и сердечная, бесѣда любящаго отца со своими дѣтьми.

Послѣ пѣнія всѣми дѣтьми „Царю Небесный“, Архіепископъ изволилъ предлагать имъ различныя вопросы.

— Какому лицу Пресвятыя Троицы пропѣли молитву? спросилъ Владыка дѣтей по окончаніи молитвы.

— Третьему.

— Что подаетъ Духъ Св. людямъ, продолжалъ далѣе Владыка.

— Дары, блага, жизнь, утѣшеніе, познаніе истины; Онъ—Духъ истины, Утѣшитель, Сокровище благихъ и жизни Податель.

— А какъ именуется, спросилъ Высокопреосвященный, второе лице Пресвятыя Троицы?

— Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Спаситель міра..., отвѣчали бойко дѣти.

— А что дѣлалъ ради нашего спасенія Господь нашъ Іисусъ Христосъ во время земной жизни, продолжалъ испытывать Владыка.

— Училъ словомъ и дѣломъ, какъ спастись.

— А съ дѣтьми когда-нибудь бесѣдовалъ Іисусъ Христосъ?

— Часто, отвѣчали дѣти. Онъ любилъ дѣтей особенно.

— Вѣрно, подтвердилъ Владыка. Іисусъ Христосъ любилъ и ласкалъ дѣтей. Зная чистую и невинную природу дѣтей, ихъ незлобіе, скромность, чистосердечіе, искренность, Іисусъ Христосъ ставилъ ихъ въ образецъ и взрослому.

Вскорѣ бесѣда распространилась и на взрослыхъ, которыхъ Владыка привлекъ къ участию наравнѣ съ дѣтьми. Сначала бесѣда коснулась исторіи храмоваго праздника—Успенія Божіей Матери. Владыка въ живой и доступной формѣ излагалъ это священное событіе, дополняя его нѣкоторыми фактическими данными, заимствованными изъ церковнаго преданія.

Когда въ подробностяхъ была исчерпана исторія храмоваго праздника, Владыка велѣлъ собравшимся ученикамъ раздѣлиться на двѣ части съ тѣмъ, чтобы по одной сторонѣ стали дѣти городскихъ училищъ, а по другой ученики церковно-приходскихъ школъ.

— „Покажите, дѣти, какъ вы креститесь, покажите руки сложенными для крестнаго знаменія крестами и перекреститесь“.

Дѣти дружно исполнили это и совершили крестное знаменіе.

— „Теперь сдѣлайте то же и вы, взрослые“.

Всѣ присутствовавшіе во храмѣ охотно подняли руки со сложенными для крестнаго знаменія перстами, и перекрестились.

— „Съ прискорбіемъ долженъ замѣтить, сказалъ Владыка, что есть въ приходѣ вашемъ лица, которые не почитаютъ креста. Какъ заблуждаются люди сіи, какъ оскорбляютъ они этимъ божественное имя нашего Спасителя, совершившаго крестною смертію Своею наше спасеніе. Крестъ—наша радость, наша слава, нашъ путь ко спасенію. Надо почитать св. крестъ: поклоняться ему, лобызать его, носить его на персяхъ своихъ, какъ виѣшній знакъ нашей принадлежности къ христіанской религіи и какъ орудіе спасенія нашего. Крестомъ спаслись святые угодники Божіи, крестомъ и вы содѣлываете спасеніе свое“.

„Ученики городскихъ училищъ“, продолжалъ Владыка, „произнесите хоромъ утреннюю молитву“.

Тѣ хоромъ, подѣ тактъ руки Архипастыря, отчетливо, громко и съ одушевленіемъ произнесли молитву утреннюю.

— „А вы, дѣти церковныхъ школъ, скажите молитву вечернюю“.

Эти также хоромъ, подѣ тактъ руки Владыки, и также хорошо отвѣчали на заданный вопросъ.

Затѣмъ Владыка спрашивалъ дѣтей о заповѣдяхъ Божіихъ: отъ дѣтей городскихъ училищъ потребовалъ объясненія четвертой заповѣди, а отъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ—второй заповѣди. Съ особенною подробностью Высокопреосвященный остановился на объясненіи четвертой заповѣди, какъ наиблѣе извращаемой сектантами.

„Знайте, говорилъ Владыка, что издревле, еще со времени Ветхаго Завета, когда Господь Богъ даровалъ еврейскому народу священные изображенія, и до нынѣ почитаніе иконъ и другихъ священныхъ изображеній освящено и заповѣдано Господомъ Богомъ и святыми Его угодниками. Гдѣ сомнѣвающіеся и колеблющіеся, гдѣ вѣроотступники? Выходите сюда побесѣдовать съ нами, будьте откровенны и чистосердечны. Отецкая бесѣда наша безъ сомнѣнія будетъ для васъ вразумительная и назидательна, ибо отъ слова Божія будетъ она“.

На предложеніе Архипастыря никто не заявилъ о желаніи бесѣдовать, хотя въ храмѣ было не малѣе сектантовъ, отвергающихъ почитаніе иконъ. Тогда Владыка, помолчавъ немного, продолжалъ.

— „Не вѣрьте лжеучителямъ. Одинъ у васъ Учитель—Христосъ и законно поставленные пастыри Его. Помните слова Спасителя, что явятся къ вамъ волки въ овечьихъ одеждахъ и трудно будетъ вамъ распознать ихъ, отъ Бога ли они. Нынѣ настало время, когда сіи „волки“ повсюду рыскаютъ, ища, кого поглотити. Подъ видомъ благочестія, отъ слова Божія бесѣдуютъ они съ вами, но рѣчь ихъ—ложь, благочестіе ихъ—обманъ, ученіе ихъ—неправда. Вѣрьте мнѣ, Архипастырю вашему. Я почти равнаго съ вами происхожденія, сынъ бѣднаго сельскаго дьячка; съ юныхъ лѣтъ любилъ ходить въ храмъ Божій, читать и пѣть на клирошѣ, много учился и читалъ, достигъ волею Божію архіерейства, и знаю больше васъ. Теперь я старъ и помышляю о послѣднемъ концѣ жизни своей. Что мнѣ обманывать васъ? Одно мнѣ остается желать всеѣмъ добра, и я искренно желаю всеѣмъ спасенія, которое можно обрѣсти только въ оградѣ Церкви Христовой“.

Народъ со слезами умиленія слушалъ назиданіе Владыки, проникнутое чистосердечностью и глубокимъ опытомъ жизни.

Болѣе двухъ часовъ незамѣтно прошло въ бесѣдѣ Архипастыря съ народомъ и учениками. Незамѣтно протекло время и каждымъ овладѣло чувство сожалѣнія, что такая отеческая, сердечная, покоряющая сердца бесѣда окончилась.

На память о своемъ посѣщеніи и въ благословеніе учащимъ и учащимся Владыка роздалъ крестики и книжки религіозно-правственнаго содержанія для библиотекъ церковно-приходскихъ и городскихъ церквей.

Преподавъ общее всеѣмъ благословеніе, Владыка, напутствуемый единодушнымъ пѣніемъ нѣсколькихъ сотъ учащихся, отбылъ изъ валковской Успенской церкви.

По пути Высокопреосвященный посѣтилъ домъ церковнаго старосты Успенской церкви, а отсюда направился въ квартиру благочиннаго, мѣсто своего пребыванія.

Вечеромъ того же дня въ квартирѣ о. благочиннаго было совершено всенощное бдѣніе, а на другой день въ Соборномъ храмѣ божественная литургія.

Въ 8 час. утра въ оградѣ Соборнаго храма Высокопреосвященный Владыка былъ торжественно встрѣченъ городскимъ духо-

венствомъ. Благочинный прот. Іоаннъ Ѳедоровскій привѣтствовалъ Архипастыря слѣдующею рѣчью:

„Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Съ радостнымъ сердцемъ вторично собрались мы въ этотъ храмъ Божій встрѣтить Васъ, добрый и милостивый Архипастырь нашъ, получить святительское благословеніе и услышать Ваше мудрое слово назиданія и утѣшеніе въ нынѣшнюю скорбную годину, когда дорогое отечество наше стонетъ отъ упорной и кровопролитной войны тамъ, — на „Дальнемъ Востока“, а здѣсь — внутри — отъ злонамѣренныхъ людей, вѣсело сѣющихъ смуту и волненія; когда все истинно-русскіе люди, какъ иѣкогда сказалъ о себѣ апостолъ Христовъ, нынѣ терпятъ *бѣды отъ сродниковъ, бѣды отъ языковъ, бѣды во градѣхъ, бѣды въ пустыни, бѣды во лжебратіи* (2 Кор. 10, 26); когда многочисленные враги Царства Божія съ сатанинскою злобою устремляются на св. Церковь православную и чадъ ея, мечтая сдѣлать *мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ* (Дан. 9, 27).

Ваше, Владыка, посѣщеніе сего богоспасаемаго града въ это смутное и тяжкое время радуетъ насъ сугубо. Вы являетесь среди насъ какъ бы яснымъ, теплымъ и ласкающимъ солнышкомъ среди мрачной и грозной непогоды. Ваше Архипастырское слово назиданія будетъ для насъ словомъ утѣшенія.

Мы же, съ своей стороны, молимъ и будемъ молить Господа Бога, да продлитъ Онъ драгоценную жизнь Вашего Высокопреосвященства на многіе года!

Владыка поблагодарилъ о. настоятеля за привѣтствіе и вошелъ въ храмъ для совершенія литургіи.

Въ концѣ литургіи Высокопреосвященный произнесъ пастырское слово, напечатанное въ предыдущей книжкѣ ж. «Вѣра и Разумъ».

Въ 1 часу дня состоялся въ честь Высокопреосвященнаго Гостя обѣдъ отъ жителей города Валокъ, на которомъ присутствовали представители всехъ городскихъ и общественныхъ учрежденій, а также много духовенства.

Въ 3 часу Владыка отбылъ на ст. „Ковяги“, откуда прослѣдовалъ въ г. Харьковъ.

С. О.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*Обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, Епархіальнаго Сиротскаго Приюта и подгорныхъ церквей и школъ.*

Посѣщеніе Епархіальнаго сиротскаго приюта, бесѣда съ прирѣзаемыми и подробное ознакомленіе на мѣстѣ съ теченіемъ приютской жизни были давнишнимъ желаніемъ Высокопреосвященнаго Арсенія. Посѣтивъ приютъ вскорѣ послѣ своего назначенія на Харьковскую кафедру въ 1903 году, онъ до самаго послѣдняго времени не имѣлъ возможности найти свободнаго времени для новаго посѣщенія приюта за многосложностію дѣлъ по управленію своею новою епархією,—не могъ болѣе подробно провѣрить на мѣстѣ тѣ, какъ на практикѣ примѣняется приютскій уставъ, послѣ его пересмотра образованными для сего комиссіями въ 1902—1903 годахъ.

Днемъ для новаго посѣщенія приюта, а вмѣстѣ съ симъ и для обозрѣнія нѣкоторыхъ пригородныхъ, на пути къ приюту церквей съ ихъ церковно-приходскими школами, было назначено, по маршруту, 25-е число августа. Владыка выѣхалъ изъ своего загороднаго дома, на дачѣ „Веѣхвѣятское“, въ 8 часовъ утра, и былъ встрѣченъ на Холодной горѣ, у Озерянской церкви, соборнымъ ключаремъ прот. І. Гончаревскимъ, председателемъ комитета по управленію сиротскимъ приютомъ и харьковскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, прот. П. Тимошеевымъ, и помощникомъ благочиннаго 1-го округа Харьковскихъ церквей свящ. Д. Поповымъ, въ сопровожденіи каковыхъ лицъ и обычнаго наряда полиціи прослѣдовалъ черезъ Харьковъ въ первую по пути пригородную слоб. Малую-Даниловку.

Особенность этого прихода состоитъ въ томъ, что церковь находится почти въ полѣ, среди немногихъ владѣльческихъ усадебъ, а принадлежащая къ церкви 3 небольшихъ деревни находятся отъ нея въ 2—3 верстахъ. Къ этой же церкви приписанъ и сахарный заводъ Харьковского товарищества, находящійся на полѣ-пути между слоб. Ивановкою и церковію Малой-Даниловки. Тѣмъ не менѣе, не смотря на буденный рабочій день, народу къ пріѣзду Архипастыря собралось очень достаточно. Среди прихожанъ большинство состояло изъ мастеровыхъ и рабочихъ сахарнаго завода, поднесшихъ у входа въ храмъ Владыкѣ хлѣбъ-соль и привѣтствовавшихъ его добрыми пожеланіями. Въ самомъ храмѣ Владыка былъ встрѣченъ соборомъ священниковъ, во главѣ

съ настоятелемъ церкви о. А. Толмачевымъ, при пѣніи довольно стройнаго хора пѣвчихъ, недавно образованнаго изъ заводскихъ служащихъ и ихъ дѣтей. Во время установленнаго моленія, прослѣдовавъ въ алтарь и обзрѣвъ его святѣи съ ризницею и библіотекою, Владыка послѣ сего сталъ испытывать дѣтей—школьниковъ въ знаніи молитвъ и другихъ отдѣловъ по Закону Божию и обратился къ народу съ простымъ, сердечнымъ и архипастырски-назидательнымъ словомъ. Владыка съ особою похвалою отмѣтилъ глубоко отрадное явленіе мѣстной приходской жизни, что это единственный, кажется, изъ всѣхъ Харьковскихъ заводовъ—сахарный заводъ, который уцѣлѣлъ отъ забастовокъ и другихъ нестроений, столь потрясшихъ въ послѣдній годъ нормальное теченіе трудовой жизни во многихъ мѣстахъ Россіи, а въ частности и въ Харьковѣ, и разорившихъ какъ хозяевъ различныхъ промысловъ, фабрикъ и заводовъ, такъ—въ особенности—самыхъ рабочихъ. Было замѣчено, что такое отрадное явленіе обязано главнымъ образомъ энергичной пастырской дѣятельности мѣстнаго священника, сумѣвшаго организовать на заводѣ служеніе всенощныхъ бдѣній подъ воскресные и праздничные дни, а въ самые праздники служеніе молебновъ, чтеніе акафистовъ и веденіе религіозно-правственныхъ собесѣдованій, гдѣ участвуетъ хоръ изъ служащихъ, рабочихъ и ихъ дѣтей. Владыка убѣждалъ рабочихъ довольствоваться своимъ жребіемъ, терпѣливо и законными путями идти по пути своего матеріальнаго улучшенія, проводить жизнь трезвую и трудовую, не слушаться смутьяновъ и обращаться за разъясненіемъ различныхъ недоумѣній къ законнымъ своимъ руководителямъ—церковнымъ пастырямъ. „Вотъ ваши наставники,—говорилъ любвеобильный Архипастырь, указывая на окружавшихъ его священниковъ,—они никогда не скажутъ вамъ ничего худого, напротивъ—растолкуютъ вамъ все потребное здраво и на основаніи слова Божія и вообще, научатъ васъ проводить жизнь „во всякомъ благочестіи и чистотѣ“. Одѣливъ всѣхъ дѣтей крестиками и книжками и преподавъ народу свое благословеніе, Владыка вышелъ на паперть и обратилъ вниманіе на недостроенную уже много лѣтъ ограду съ западной стороны церкви, остающуюся въ этой своей части безъ всякой защиты. Въ такомъ положеніи дѣло о постройкѣ ограды тянется уже около 10 лѣтъ, вслѣдствіе печальныхъ приходскихъ недоразумѣній... Владыка общалъ



въ этомъ дѣлѣ свое благосклонное содѣйствіе и, посѣтивъ домъ священника, отбылъ затѣмъ въ слоб. Дергачи.

Слоб. Дергачи—большое село, въ 15 верстахъ отъ Харькова, съ 10 тысячнымъ населеніемъ, двумя церквами, тремя церковно-приходскими школами, въ числѣ которыхъ одна второклассная; есть также и большая земская школа. Село находится при станціи желѣзной дороги того-же наименованія. Село торговое и промышленное. Но народъ сохранилъ почти въ цѣлости свою старинную малороссійскую простоту жизни и приверженность къ храмамъ, выражающуюся въ усердномъ ихъ посѣщеніи и украшеніи и въ охотномъ обученіи дѣтей въ мѣстныхъ школахъ. По прекрасному обычаю нашего края, Владыка былъ встрѣченъ сельскою депутаціей у опушки села съ хлѣбомъ и солью. Затѣмъ, Владыка, въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго, священника Ф. Антонова, и вышеуказанныхъ лицъ—изъ гор. Харькова, прослѣдовалъ въ первую по пути и главную церковь Николаевскую, находящуюся въ центрѣ села, на базарѣ, при которой находятся церковно-приходскія школы второклассная и одноклассная. Церковь очень обширна, вмѣстимостію до 3 тысячъ, изобилуетъ свѣтомъ, недавно побѣлена и покрашена, о трехъ престолахъ въ одну линію, и производитъ хорошее впечатлѣніе. Она была теперь переполнена народомъ. Обозрѣвъ во время обычнаго краткаго молебствія алтари съ ихъ принадлежностями и весь храмъ и удостовѣрившись въ знаніи молитвъ и другихъ свѣдѣній изъ Закона Божія собранными въ церкви учениками обѣихъ церковныхъ школъ, преимущественно же школы второклассной, Архипастырь похвалилъ умѣлое и стройное пѣніе мѣстнаго хора и пространно развилъ мысль, что въ столь большомъ селѣ, съ многими учащими и при столь отрадной любви народа къ посѣщенію богослуженій, необходимо пріучать народъ къ обще-церковному пѣнію. Такое пѣніе во время богослуженія, хотя бы нѣкоторыхъ пѣснопѣній, имѣетъ сильное, благотворное дѣйствіе на молящихся, для которыхъ является возможность, по примѣру древнихъ христіанъ, самымъ активно участвовать въ богослуженіи и отдаваться ему всею своимъ существомъ, не развлекаясь посторонними чувствами и размышленіями. Оказалось, что и духовенство, и учитель—регентъ давно уже здѣсь пріучаютъ народъ въ такому пѣнію, разставляя среди народа членовъ притча и наиболѣе искусныхъ пѣвцовъ изъ хора, за которыми народъ и поетъ

избранныя пѣснопѣнія. По предложенію Владыки, пропѣли молитвы „Спаси Господи“ и „Отче нашъ“, пѣли всѣ—и дѣти, и старцы, и женщины.

Затѣмъ Владыка повелъ отеческую бесѣду съ взрослыми прихожанами. И что это было за трогательная картина непосредственнаго, сердечнаго общенія маститаго, убѣденнаго сѣдниками Архиепископа съ простымъ народомъ!

Долго Архиепископъ бесѣдовалъ съ народомъ; похвалилъ Дергачевцевъ за отсутствіе у нихъ сектантства; убѣждалъ хранить заветы православной старины и истинно-русскаго уклада жизни и, напутствуемый благословеніями народа за столь отеческое и любвеобильное съ нимъ обращеніе, отбылъ въ Рождество-Богородичную церковь.

Церковь эта нѣсколько менѣе по размѣрамъ, чѣмъ церковь Николаевская, но такъ-же благолѣпна и содержится опрятно. Въ ней четыре престола: три вышз въ одну линію, а четвертый на хорахъ, образующихъ небольшую теплую церковь. Велѣдствіе такого загроможденія трапезной части, церковь не вполне изобилуетъ свѣтомъ. Особенность этой церкви еще та, что нижніе алтари, хотя и находятся на одной линіи, но внутри сообщенія между собою не имѣютъ, что, навѣрно, представляетъ нѣкоторыя затрудненія для священно-служащихъ и прислужниковъ при богослуженіи. Утварью церковь достаточна. При ней существуетъ хорошо устроенная, обширная и свѣтлая церковно-приходская школа для дѣвочекъ. Ученицы, въ числѣ многихъ взрослыхъ прихожанъ, также были собраны въ церкви и на вопросы Владыки по Закону Божию давали толковыя и обстоятельныя отвѣты.

Владыка обратилъ вниманіе на стѣнныя картины, въ числѣ ихъ — на изображеніе Богоматери „Нерушимая стѣна“ и на картину по тексту: „*Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ея*“ (Матѳ. 16, 18). Картина нѣсколько наивно изображаетъ Господа Иисуса Христа съ двумя—тремя фигурами Апостоловъ, при чемъ Христосъ указываетъ одною рукою на изображенную на облакахъ церковь, а другою—на изображенный сбоку, у ногъ, адъ съ пылающимъ пламенемъ. Картина Богоматери „Нерушимая стѣна“ является копіею извѣстнаго изображенія, съ такимъ же наименованіемъ, Богоматери въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ. Замѣчательно, что вполне толковыя и обстоятельныя объясненія по содержанію этихъ картинъ дали въ

Рождество-Богородичной церкви взрослые прихожане, что свидѣтельствуешь о достаточной грамотности и религиозно-нравственно-просвѣщеніи прихожанъ этой церкви, надъ чѣмъ не мало потрудились въ свое время іеромонахъ Арсеній, нынѣ настоятель одной изъ церквей въ Америкѣ, бывшій приходскимъ священникомъ этой церкви, равно какъ не мало трудился и нынѣшній настоятель церкви, священникъ о. І. Закричкій.

Послѣ такой же простой, сердечной и назидательной бесѣды съ прихожанами, какъ и въ Николаевской церкви, и благословенія дѣтей крестиками и книжечками духовно-нравственнаго содержания, Владыка около 12 часовъ прослѣдовалъ въ Дергачевское отдѣленіе Епархіальнаго сиротскаго пріюта, представляющее богадѣльню для престарѣлыхъ и больныхъ священно-церковно-служителей. Богадѣльня находится въ центрѣ слободы, позади Николаевской церкви, но на болѣе тихой улицѣ, усадьбою выходитъ на обширные пустыни, коими изобилуетъ слоб. Дергачи. Велѣдствіе такого удачнаго мѣстоположенія, богадѣльня является для прирѣваемыхъ и покойнымъ, здоровымъ жилищемъ, и—въ то же время—свободна отъ унылаго и тоскливаго проживанія гдѣ—либо въ заброшенномъ углу, вдали отъ всякой жизни и движенія. Стоитъ изъ двухъ одноэтажныхъ, сухихъ и свѣтлыхъ, довольно обширныхъ домовъ, съ прекрасными службами и молодымъ хорошимъ фруктовымъ садомъ мѣрою около 1 десятины. Садъ служитъ обширнымъ мѣстомъ для прогулокъ прирѣваемыхъ и доставляетъ имъ возможность дѣломъ пользоваться свѣжими фруктами и ягодами.

Всѣхъ прирѣваемыхъ въ богадѣльнѣ нынѣ состоитъ 12 человекъ. Всѣ они по 1—2 человека помѣщаются въ свѣтлыхъ, чистыхъ и просторныхъ комнатахъ одного изъ пріютскихъ домовъ. Другой домъ еще свободенъ и въ близкомъ будущемъ также будетъ приспособленъ на 8—10 чел. прирѣваемыхъ. Пища—простая, но въ достаточномъ количествѣ. Владыка обошелъ всѣ помѣщенія, разспрашивая стариковъ о прежней службѣ ихъ и семейномъ положеніи, всѣхъ обласкалъ, благословилъ, иному преподаль слово назиданія, иному—утѣшенія. Около 1 часу дня Архипастырь отбылъ въ главный сиротскій пріютъ, отстоящій въ 1—2 верстахъ на западъ отъ слоб. Дергачей.

*Священникъ Д. Поповъ.*

(Продолженіе будетъ).

## Иноепархіальный отдѣлъ.

*Мысли къ оживленію епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.*

„Церковный Вѣстникъ“ получилъ такой запросъ: „Въ одной епархіи, по распоряженію епископа, на общепархіальныя съѣзды является половина депутатовъ, правильно избранныхъ, а половина благочинныхъ. Правильно ли подобное распоряженіе? Могутъ ли благочинные, какъ лица невзбранныя духовенствомъ и потому не являющіяся депутатами отъ него, участвовать въ баллотировкѣ вопросовъ на съѣздѣ, а также пользоваться на путевыя расходы тѣми деньгами, которыя собраны духовенствомъ на расходы депутатовъ?“ Газета отвѣчаетъ: „Къ сожалѣнію, этотъ порядокъ существуетъ не въ одной указываемой вопрошающимъ епархіи; и въ другихъ замѣчается стремленіе отнять у съѣздовъ то значеніе, которое пыталась имъ придать высшая церковная власть—св. Синодъ, употребившій не мало усилій къ тому, чтобы съѣзды были совершенно свободны отъ всякихъ постороннихъ вліяній и давленій и чтобы въ рѣшеніяхъ ихъ выражались дѣйствительныя интересы и нужды духовенства. Тагъ циркулярнымъ указомъ 20-го августа 1870 г., за № 50, воспрещено консисторіямъ вмѣшиваться въ дѣла съѣздовъ, опредѣленіемъ 13 мая—5 іюня 1872 г. точно опредѣленъ порядокъ выбора депутатовъ на съѣздѣ (что они будутъ назначаться впрямомъ изъ благочинныхъ, законъ даже и не предполагалъ); наконецъ, циркуляромъ отъ 23 сентября 1875 г., за № 41, воспрещено въ депутаты и предсѣдателя съѣздовъ допускать членовъ консисторіи, какъ лицъ, которыя „своимъ положеніемъ и вліяніемъ не могутъ не стѣснять подчиненное духовенство въ свободномъ выраженіи мнѣній по дѣламъ съѣзда“. Изъ всего этого видно, что назначеніе на съѣзды благочинныхъ не основано на точномъ законѣ и даже противорѣчитъ ему, а потому не можетъ считаться законнымъ и участіе ихъ въ дѣлахъ съѣзда на положеніи депутатовъ; а разъ ихъ нельзя признать депутатами духовенства, они не должны пользоваться и тѣми деньгами, которыя духовенство собираетъ на нужды выразителей ихъ истинныхъ желаній и мнѣній—своихъ выборныхъ депутатовъ“.

— Въ дѣятельности съѣздовъ духовенства, по мнѣнію Киевскаго епархіальнаго органа, должна отражаться жизнь духовенства всей епархіи во всѣхъ ея проявленіяхъ, со всѣми ея запросами и тревоженіями; поэтому, программа ихъ дѣятельности не должна ограничиваться узкими рамками экономическихъ вопросовъ, а должна касаться всѣхъ сторонъ приходской жизни. Кромѣ этого, чтобъ епархіальные съѣзды стояли на высотѣ своего назначенія, необходимо еще одно условіе—это удачный выборъ депутатовъ. Послѣднее обстоятельство всецѣло зависить отъ самаго духовенства. Наконецъ, къ сужденіямъ на епархіальныхъ съѣздахъ депутаты должны быть подготовлены чрезъ предварительныя сужденія о тѣхъ же предметахъ на благотворительныхъ собраніяхъ духовенства. Всѣ эти три условія могутъ быть выполнены по такому плану. На благотворительскія собранія (для выбора депутатовъ и вообще для какихъ бы ни было цѣлей) должно являться духовенство со всего округа. Чтобы духовенство имѣло возможность въ пору явиться на благотворительскій съѣздъ и ознакомиться съ вопросами, подлежащими обсужденію на епархіальномъ съѣздѣ, благотворительному необходимо заблаговременно оповѣщать духовенство о днѣ собранія въ округѣ и вмѣстѣ съ этимъ посылать и перечень самыхъ вопросовъ. Ознакомившись еще дома съ вопросами, каждый будетъ имѣть возможность высказаться на благотворительномъ собраніи свободнѣе по всѣмъ предметамъ сужденія. Депутатъ долженъ быть выразителемъ мнѣнія своего округа. Было бы не бесполезно, чтобъ депутатъ, по возвращеніи со съѣзда, давалъ въ ближайшемъ собраніи духовенства подробныя свѣдѣнія о ходѣ сужденій на епархіальномъ съѣздѣ по всѣмъ вопросамъ. Это было бы показателемъ если не личнаго участія депутата въ сужденіяхъ съѣзда, то, по крайней мѣрѣ, степени внимательности его къ сужденіямъ другихъ.

— „Екатери. Епарх. Вѣдомости“ къ оживленію съѣздовъ предлагаютъ такую мѣру. Съѣзды духовенства должны быть поставлены во главѣ средствъ, направленныхъ къ оживленію церковной и пастырской дѣятельности. На съѣзды духовенство должно являться съ собственными докладами по разнымъ отраслямъ церковно-приходской жизни пастыри, которые и должны быть подвергаемы серьезному обсужденію. Это вызоветъ струю сердечнаго и въ же время серьезнаго, „приподнятаго“ настроенія и занятіямъ съѣзда придастъ характеръ живого дѣла. Современная жизнь и

служеніе пастыря вызываютъ безконечный рядъ живыхъ вопросовъ. Самая малая часть этихъ вопросовъ ставится и разрѣшается въ духовныхъ журналахъ, наиримѣръ, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, который едва успѣваетъ отвѣчать на нихъ. Сотая часть духовенства обращается къ этому способу разрѣшенія вопросовъ, большинство же обучается іерейской практикѣ собственными ошибками, штрафами и разными неприятностями, въ которыхъ безплодно тратятся силы, угасаетъ духъ любви къ своему дѣлу, потухаетъ искра Божія, зажженная въ юныхъ сердцахъ въ дни ученья какимъ-нибудь идеалистомъ-преподавателемъ.

## Разныя извѣстія и замѣтки.

### *Пастырскій судъ чести.*

Священникъ Н. Боголюбовъ пишетъ въ „Екатер. Епарх. Вѣд.“, что въ виду обстоятельствъ пастырскаго служенія, создающихся нашимъ временемъ, необходимъ надзоръ пастырей другъ надъ другомъ. „Подъ надзоромъ другъ—надъ другомъ я разумію, пишетъ онъ, судъ чести, судъ товарищей. Будемъ откровенны. Кому не извѣстно, что между нами, къ прискорбію, находится не мало такихъ, которые далеко не отвѣчаютъ запросамъ пастырства какъ по хартктеру своей дѣятельности, такъ и по поведенію! Въ каждомъ благочинномъ округѣ духовенство, близко все-таки соприкасаясь другъ съ другомъ приходами и имѣя хоть нѣкую возможность встрѣчаться, знаетъ настолько, насколько не можетъ знать духовенство или, въ частности, того или другого священника дух. консисторія. Въ округѣ знаютъ, „чѣмъ живъ“ тотъ или иной пастырь, а посему и знаютъ, какого рода его какъ частная, такъ и служебная жизнь и дѣятельность. Это знаніе и нужно-бы использовать для развитія въ духовенствѣ нравственнаго самознанія и для укрѣпленія въ немъ энергіи. Использовать-же его можно-бы въ такомъ случаѣ, когда пастырскимъ собраніямъ было-бы предоставлено право не только разсматривать доклады, проекты и вопросы, но и оцѣнивать дѣятельность и поступки другъ-друга

и разсматривать возникающія тяжбыя дѣла. Въ послѣднемъ случаѣ, дѣятельность пастырскихъ собраній, можно съ увѣренностію сказать, была-бы на высотѣ своей задачи, являясь вполне безпристрастной. Ибо немислимо, чтобы пастырское собраніе, въ полномъ составѣ благоч. округа, гдѣ не менѣе 10—20 іереевъ, было-бы заражено духомъ лицепріятія. Конечно, судъ товарищей—пастырей наѣ пастыремъ-же являлся-бы лишь мнѣніемъ пастырскаго собранія, помогающимъ единственному судіи надъ пресвѣтеромъ—Епископу постановлять свой правый приговоръ. Всѣ-ли проступки и преступленія пастырей могутъ подлежать суду товарищей, или лишь извѣстный кругъ, объ этомъ я не берусь судить, такъ какъ высказываю лишь общую мысль. Миѣ могутъ возразить слѣдующее: если предоставить пастырямъ право суда чести, то тогда они только будутъ собираться для разбора казусныхъ дѣлъ, или-же, въ противномъ случаѣ, подобныя дѣла будутъ въ полномъ застоѣ. Но бояться подобной перспективы не стоятъ и вотъ почему: по каждому благочин. округу не такъ ужъ много найдется разныхъ непріятныхъ дѣлъ, чтобы ихъ нельзя было разсмотрѣть пастырскому собранію. Второе, и главное, это то, что при существованіи суда чести пороковъ и преступленій какъ противъ должности, такъ и противъ нравственности среди духовенства было-бы гораздо менѣе, нежели замѣчается теперь, при настоящемъ правовомъ положеніи духовенства. И это вотъ почему; при существованіи суда чести нравственное самосознаніе пастырей возвысится настолько, что оно не сможетъ индифферентно, или даже терпимо относиться къ такимъ явленіямъ въ жизни пастыря, которыя задѣваютъ честь всего духовенства, какъ сословія, унижаютъ авторитетъ пастыря, служатъ къ губительному соблазну пасомыхъ въ приходѣ и даютъ поводъ ненавистникамъ духовенства лишній разъ бросать въ него комомъ грязи. Это развитіе самосознанія дастъ право надѣяться и на то, что судъ товарищескій былъ бы не только велицепріятнымъ, но безпощаднымъ къ порочнымъ дѣйствіямъ пастыря. Эта-же велицепріятность и безпощадность вызвала-бы, въ свою очередь, чувство самосохраненія, а посему и желаніе стать лучшимъ, въ средѣ іереевъ съ иривычными наклонностями и привычками, такъ какъ они знали-бы, что предъ судомъ чести никакія свидѣтельства, никакія увертки или хитрости не спасутъ ихъ отъ правильной оцѣнки ихъ поступковъ, ихъ вообще жизни и дѣятельности. А если-бы иной іерей,

опускаясь все ниже и ниже на „дно“, не опасался-бы и суда чести, ему оставалось-бы лишь одно: выйти изъ среды духовенства или заштатъ, или-же вовсе изъ духовнаго званія“.

*Какъ правильно понимать возгласъ діакона „Господи, спаси благочестивыя и услыши ны“?*

Въ этомъ возгласеніи нѣтъ молитвы о помилованіи людей праведныхъ и святыхъ, которые противопоставляются молящимся грѣшнымъ. Церковь знаетъ, „что праведныхъ души въ рукахъ Божіей, и сама обращается къ нимъ съ молитвою о заступничествѣ предъ Господомъ. Этотъ возгласъ будетъ понятенъ, если прочесть его въ греческомъ еххологіонѣ. Словомъ „благочестивыя“ переведено греческое εὐσεβής, что совѣтъ неравнозначуще съ ἅγιος—свѣтой, и δίκαιος—праведный, преподобный. Εὐσεβής—благочестивѣйшій было титуломъ Византійскаго императора (славян. „благочестивѣйшій“). Помолитесь за благочестиваго императора в августѣйшую семью и приглашались молящіеся діаконскимъ возгласомъ. За архіерейскимъ богослуженіемъ у насъ послѣ того, какъ пропоютъ „Господи спаси“..., слѣдуетъ поименное поминованіе особъ царствующаго дома, какъ бы въ истолкованіе слишкомъ общаго и неяснаго прошенія за „благочестивѣйшую“ Императорскую фамилію.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА.

**Николая Михайловича КОВИНА**

**КУРСЪ ТЕОРІИ ХОРОВАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ  
ВЪ ПРИМѢРАХЪ И ОБРАЗЦАХЪ.**

Изд. муз. магазина Н. Маречекъ. Харьковъ. 1904 г. 110 стр.

**Цѣна 2 руб.**

Получать можно въ музыкальномъ магазинѣ Н. Маречекъ,  
въ г. Харьковѣ.

При этомъ № прилагается объявленіе отъ Товарищества „ПРОВОДНИКЪ“.



Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованіе еврей въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управление церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единадѣсяти“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Вѣляева.—„Книга Рувъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныя началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ срѣдѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фюлье и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно, отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

**Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою полнѣйшей книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.**

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторъ: { Рectorъ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ **ЗНАМЕНСКІЙ**  
Дѣйств. Статск. Совѣтникъ Константинъ **ИСТОМИНЪ**.