



ТАМБОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 23.

10-го Іюня 1917 года.

Тамбовъ. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Издаются при Духов-
ной Семинаріи.

Выходятъ еженедѣль-
но по субботамъ.

№ 23-й.

10-го Іюня.

Годовая цѣна 6 р. 25 к.
съ доставкою и перес.

Подписка принимается
въ Редакціи.

1917 г. | Часть официальная. | LVII г.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященѣйшаго Кирилла Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго отъ 13 мая 1917 г. за № 13.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: дополненіе къ представленному присутствовавшимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнымъ Новгородскимъ Арсеніемъ журналу, отъ 13-го апрѣля 1917 г., состоявшей подъ его предсѣдательствомъ Комиссіи по разсмотрѣнію разнаго рода мѣропріятій въ епархіальной церковной жизни, предпринимаемыхъ въ зависимости отъ обстоятельствъ послѣдняго времени. Приказали: Новый государственный строй, открывая возможность болѣе дѣятельнаго участія народа въ управленіи, видитъ пути къ этому, съ одной стороны, въ примѣненіи выборнаго начала при замѣщеніи, а съ другой—въ объединеніи отдѣльныхъ классовъ общества на почвѣ защиты личныхъ или профессиональныхъ интересовъ. Имѣя это въ виду, вышеупомянутая, состоявшая подъ предсѣдательствомъ присутствовавшаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Новгородскаго Арсенія, Комиссія нашла, что тѣ же начала могутъ получить свое осуществленіе и въ церковно-общественной жизни. Въ

соотвѣтствіи съ этимъ Комиссія выработала рядъ положеній объ избраніи прихожанами кандидатовъ на освобождающіяся въ приходѣ вакансіи священноцерковно-служителей, объ устройствѣ духовенствомъ приходскихъ, благочинническихъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ собраній и съѣздовъ и о предоставленіи названнымъ съѣздамъ права избранія членовъ церковно-административныхъ учреждений. Разсмотрѣвъ предположенія названной Комиссіи, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны признаетъ необходимымъ предоставить духовенству и настѣ право болѣе активнаго участія въ церковномъ управленіи и болѣе свободнаго обсужденія и заявленія своихъ интересовъ и нуждъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ, что до отмены дѣйствующихъ узаконеній объ органахъ епархіальнаго управленія и созданія Всероссийскимъ Помѣстнымъ Соборомъ новаго строя церковной жизни всѣ вновь устанавливаемыя положенія въ области церковной жизни могутъ имѣть только временный характеръ и не могутъ стоять въ противорѣчію съ требованіями упомянутыхъ законовъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: благословить епархіальнымъ Преосвященнымъ временно, до Всероссийскаго Помѣстнаго Собора:

1) предоставить мѣстнымъ церковно-епархіальнымъ совѣтамъ, гдѣ таковыя имѣются, принимать участіе, въ лицѣ трехъ выборныхъ представителей, съ правомъ совѣщательнаго голоса, въ заведеніяхъ Духовной Канцеляріи при рѣшеніи дѣлъ, причемъ, если члены совѣта признаютъ необходимымъ, дѣло передается на рѣшеніе совѣта;

2) учредить при благочинныхъ благочинническіе совѣты, члены которыхъ избираются благочинническимъ собраніемъ съ участіемъ мірянъ; составъ и кругъ дѣятельности благочинническихъ совѣтовъ въ предѣлахъ предоставленныхъ имъ полномочій опредѣляется епархіальнымъ съездомъ;

3) для руководства церковно-епархіальнымъ и благочинническимъ совѣтамъ ввести предлагаемыя при семъ Временныя Положенія о названныхъ Совѣтахъ;

4) предоставить прихожанамъ православныхъ церквей при освобожденіи у нихъ вакансій священно-церковно-служителей, за

смертію, выходомъ за штатъ, перемѣщеніемъ или лишеніемъ мѣста по суду, избирать на освободившіяся мѣста достойныхъ кандидатовъ, причемъ обязательно соблюденіе слѣдующихъ условій; а) выборы производятся на церковно-приходскомъ собраніи, устраиваемомъ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго или особо уполномоченнаго епархіальнымъ Преосвященнымъ лица, прихожанами, пользующимся обще-выборными правами и принимающими живое участіе въ дѣлахъ и таинствахъ Православной Церкви, б) епархіальный Преосвященный въ случаѣ недостаточности образовательнаго ценза лицъ, избранныхъ прихожанами на священно-церковно-служительскія мѣста, подвергаетъ таковыхъ лицъ испытаніямъ въ ихъ познаніяхъ при посредствѣ учрежденныхъ для сей цѣли въ епархіальныхъ, а если окажется нужнымъ и въ другихъ городахъ, особыхъ испытательныхъ комиссій, учреждаемыхъ епархіальнымъ Архіереемъ по программѣ, выработанной епархіальной властью; в) за епархіальнымъ Преосвященнымъ остается право утвержденія или неутвержденія избраннаго прихожанами лица, причемъ въ случаѣ отказа прихожанамъ въ утвержденіи ихъ кандидата имъ дается объясненіе о причинахъ такого отказа; г) въ случаѣ неутвержденія епархіальнымъ Преосвященнымъ избраннаго кандидата, прихожане сохраняютъ за собою право избранія въ томъ же порядкѣ новаго кандидата; д) избранный прихожанами и утвержденный въ своей должности священно-церковно-служитель, наравнѣ со всѣми лицами, занимающими нынѣ священно-церковно-служительскія вакансіи, можетъ быть уволенъ изъ прихода только по суду или его собственному желанію.

5) предоставить епархіальному духовенству, въ подтвержденіе и дальнѣйшее развитіе преподанныхъ ранѣ Святѣйшимъ Синодомъ указаній, право: а) устраивать по приходамъ собранія не только для разрѣшенія мѣстныхъ приходскихъ дѣлъ, но и вообще для разсмотрѣнія вопросовъ о церковной жизни; б) свободно устраивать совѣщанія по благочиніямъ, уѣздамъ и епархіямъ въ составѣ или однихъ только священнослужителей, для обсужденія собственно пастырскихъ вопросовъ, или всѣхъ членовъ клира, если обсуждаемые вопросы имѣютъ отношеніе къ служенію всего цер-

ковнаго влира, а не однихъ священнослужителей, причемъ составленіе программъ таковыхъ совѣщаній зависитъ отъ усмотрѣнія самихъ участниковъ совѣщанія, о принятыхъ на совѣщаніяхъ рѣшеніяхъ должно быть доводимо до свѣдѣнія епархіальнаго Преосвященнаго, а приведеніе въ исполненіе рѣшеній, имѣющихъ обязательный характеръ можетъ послѣдовать только съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго при участіи церковно-епархіальныхъ совѣтовъ, а въ подлежащихъ случаяхъ Святѣйшаго Синода; в) для достиженія пастырскихъ или иныхъ, непротиворѣчашихъ обязанностямъ духовнаго званія, цѣлей объединяться, съ благословенія епархіальнаго Архіерея, въ кружки, союзы и общества и г) устраивать съ благословенія Преосвященнаго, по мѣрѣ надобности, сѣзды духовенства по благочиніямъ, уѣздамъ и епархіямъ съ участіемъ въ нихъ выборныхъ представителей отъ прихожанъ для обсужденія мѣстныхъ и общихъ церковныхъ вопросовъ.

б) предоставить благочинническимъ, уѣзднымъ и епархіальнымъ сѣздамъ избирать и въ потребныхъ случаяхъ представлять на утвержденіе соответствующей церковной власти: первымъ — мѣстныхъ благочинныхъ и членовъ существующихъ въ предѣлахъ благочинія организацій, вторымъ — штатныхъ членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и другихъ уѣздныхъ церковно-административныхъ учреждений и третьимъ — штатныхъ членовъ Духовныхъ Консисторій, Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и другихъ епархіальныхъ учреждений, причемъ не препятствовать подвергнуть переизбранію и лицъ, занимающихъ нынѣ означенныя должности; выборъ долженъ производиться съ соблюденіемъ условій, предъявляемыхъ въ кандидатамъ существующими узаконеніями, на опредѣленный срокъ, отиѣчаемый при самомъ избраніи и ранѣ этого срока послѣдующіе сѣзды лишаются права производить выборы новыхъ лицъ на тѣ же мѣста, если прежде избранныя лица не будутъ опорочены по суду.

7) озаботиться созывомъ въ ближайшіе дни чрезвычайныхъ епархіальныхъ сѣздовъ духовенства съ участіемъ представителей отъ приходовъ, облегченныхъ довѣріемъ прихожанъ и представите-

лей отъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній обсужденія на сихъ сѣздахъ не только вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ данной епархіи, но и общихъ вопросовъ о положеніи Православной Церкви въ русскомъ государствѣ, въ связи съ происшедшими перемѣнами въ строѣ государственнаго управленія и предстоящимъ созывомъ Церковнаго Собора и Учредительнаго Собранія, а также вопросовъ о желательныхъ преобразованіяхъ въ церковномъ управленіи и церковно-общественной жизни, съ тѣмъ, чтобы о принятыхъ сѣздами рѣшеніяхъ и о высказанныхъ положеніяхъ по общимъ вопросамъ доложено было Святейшему Синоду, въ виду предстоящаго созыва Предсоборнаго Совѣта; о чемъ для завѣсящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Мая 13-го дня 1917-го года № 13.

Оберъ-Секретарь *М. Гребинскій.*

Секретарь *В. Дегтяревъ.*

Временное Положеніе о Церковно-Епархіальномъ Совѣтѣ.*)

1) Церковно-Епархіальный Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Архіерея, состоитъ изъ представителей духовенства и мірянъ епархіи, избираемыхъ на три года Епархіальнымъ Сѣздомъ въ количествѣ по усмотрѣнію Сѣзда.

2) Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ рѣшаетъ дѣло голосъ Предсѣдателя.

3) Рѣшенія Совѣта пишутся въ видѣ резолюціи на журналахъ и протоколахъ Консисторіи членами Совѣта по очереди или взаимному соглашенію и подписываются Архіереемъ.

4) Въ случаѣ несогласія съ принятымъ въ Совѣтѣ рѣшеніемъ Архіерей не подписывая резолюціи, представляетъ дѣло Св. Синоду. Если рѣшеніе противорѣчитъ православному ученію или церковнымъ канонамъ, Архіерей обязанъ перенести его въ Св. Синодъ.

Прим. Противъ нарушеній дѣйствующихъ церковно-государственныхъ законовъ обязанъ протестовать (съ доведеніемъ дѣла въ Св. Синода) Секретарь Консисторіи.

*) О привлеченіи духовенства и паствы къ болѣе активному участию въ церковномъ управленіи.

5) При обиліи дѣлъ Архіерей можетъ не присутствовать въ засѣданіи Совѣта, передавъ на время своего отсутствія обязанности предсѣдателя кому-либо изъ членовъ Совѣта по соглашенію съ Совѣтомъ, не подписываетъ (ст. 3-4) принятыя Совѣтомъ резолюціи. Тотъ же порядокъ соблюдается и при отъѣздѣ Архіерея изъ каедральнаго города, когда Архіерей оставляетъ за собою управление епархіей.

6) Дѣла, предоставленныя рѣшенію Викарія, рассматриваются въ Совѣтѣ подъ его предсѣдательствомъ и резолюціи подписываются имъ же. Въ случаѣ несогласія съ принятымъ рѣшеніемъ Викарій представляетъ дѣло Епархіальному Архіерею, который или подписываетъ резолюцію или же переноситъ дѣло въ Св. Синодъ. При этомъ допускается и пересмотръ дѣла въ Совѣтѣ подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Архіерея.

7) Въ случаѣ несогласія Совѣта съ рѣшеніемъ Консисторіи примѣняется порядокъ, предусмотрѣнный въ ст. 329 и 330 Устава Дух. Консисторіи.

8) О засѣданіяхъ Совѣта ведется краткій журналъ, въ которомъ отмѣчается: а) время засѣданія; б) его участники; в) „Приняты резолюціи за №№..... по входящей книгѣ“, причемъ текстъ резолюціи можетъ не записываться. Журналъ подписывается участвовавшими въ рѣшеніи дѣлъ.

9) Дѣлопроизводство организуется Совѣтомъ изъ лицъ по выбору Совѣта.

10) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ управление епархіей вступаетъ Духовная Консисторія, дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ въ совмѣстныхъ засѣданіяхъ Совѣта и Консисторіи подъ предсѣдательствомъ каедральнаго протоіерея.

Подлинное подписали:

Сергій, Архіепископъ Финляндскій.

Агафангелъ, Архіепископъ Ярославскій.

Михаилъ, Епископъ Самарскій.

Андрей, Епископъ Уфимскій.

Протопресвитеръ Н. Любимовъ.

Протоіерей А. Рождественскій.

Протоіерей Ѡ. Филоненко.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода *В. Львовъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь *К. Десятаревъ.*

Временное Положеніе о Благочинническомъ Совѣтѣ.

1) Благочинническій Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, состоитъ изъ представителей духовенства и мірянъ благочинія, избираемыхъ на три года благочинническимъ съѣздомъ.

2) Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ рѣшаетъ голосъ предсѣдателя.

3) Постановленіе благочинническаго Совѣта заносится въ краткой формѣ въ журналъ, который подписывается благочиннымъ и всеми участвовавшими въ рѣшеніи дѣлъ.

4) Въ случаѣ несогласія съ принятымъ въ Совѣтѣ рѣшеніемъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе противорѣчитъ православному ученію, церковнымъ кононамъ или дѣйствующимъ церковно-государственнымъ законамъ, благочинный, не подписывая постановленія Совѣта, представляетъ дѣло Епархіальному Начальству.

5) Дѣлопроизводство въ Совѣтѣ ограничивается по усмотрѣнію Совѣта.

Подлинное подписали:

Серій, Архіепископъ Финляндскій.

Агафангелъ, Архіепископъ Ярославскій.

Михаилъ, Епископъ Самарскій.

Андрей, Епископъ Уфимскій.

Протопресвитеръ Н. Любимовъ.

Протоіерей А. Рождественскій.

Протоіерей Ѳ. Филоненко.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода *В. Львовъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь *К. Демаревъ.*

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29-го апрѣля 1917 г. за № 4156, на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: препровожденное изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при отношеніи, отъ 21-го марта

1917 г. за № 2006, отношеніе бывшаго Военнаго Министра, отъ 9-го февраля 1917 г. за № 2749—27, о воспрещеніи въ войскахъ пѣнія соблазнительныхъ и оскорбительныхъ для слуха вѣрующіихъ пѣсенъ. Приказами: вслѣдствіе ходатайства Вашего Преосвященства о принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ противъ пѣнія воинскими командами на улицахъ соблазнительныхъ и оскорбительныхъ для слуха вѣрующіихъ пѣсенъ, особенно при прохожденіи мимо храмовъ Божіихъ и во время совершенія въ нихъ богослуженія, Святѣйшій Синодъ, признавая это ходатайство Вашего Преосвященства заслуживающимъ удовлетворенія и вмѣстѣ озабочиваясь предоставленіемъ воинскимъ чинамъ возможности безпрепятственно посѣщать церковныя службы въ воскресные и праздничные дни, по опредѣленію отъ 30-го ноября—23-го декабря 1916 г., согласно заключенію Протопресвитера военнаго и морского духовенства, предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору просить Военнаго Министра о принятіи соотвѣтствующихъ распоряженій къ тому 1) чтобы пѣніе въ войскахъ соблазнительныхъ и оскорбительныхъ для слуха вѣрующіихъ пѣсенъ было совершенно воспрещено, 2) чтобы при прохожденіи воинскихъ командъ мимо церквей пѣніе и музыка прекращались, 3) чтобы наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ самые эти дни въ часы, положенные для богослуженія, пѣніе было также совершенно воспрещено, 4) чтобы наканунѣ тѣхъ же дней, съ 5-ти часовъ вечера, а въ самые дни до 12-ти часовъ дня работы и занятія, кромѣ самыхъ неотложныхъ, въ воинскихъ частяхъ не производились и 5) чтобы воспрещено было въ войскахъ произнесеніе ругательныхъ словъ и всякое вообще сsverнословіе, оскорбляющее нравственное чувство христіанъ и унижающее человѣческое достоинство. Въ отвѣтъ на сдѣланное сношеніе бывший Военный Министръ отношеніемъ, отъ 9-го февраля сего года за № 2749—27 сообщилъ, что имъ преподаны указанія командующимъ войсками, не находящимся на театрѣ военныхъ дѣйствій, о воспрещеніи въ войскахъ пѣнія соблазнительныхъ и оскорбительныхъ для слуха вѣрующіихъ пѣсенъ, о прекращеніи пѣнія и музыки при прохожденіи воинскихъ частей и командъ мимо церквей, а также вновь подтверждено о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ искорене-

нію въ войскахъ сѣвернословія, на что уже и раньше обращалось серьезное вниманіе; что же касается воспрещенія пѣнія въ войскахъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ самые эти дни, въ часы, неуженные для богослуженія, а равно воспрещенія производить въ воинскихъ частяхъ какія либо работы, кромѣ самыхъ неотложныхъ, наканунѣ вышеуказанныхъ дней, съ 5 часовъ вечера и въ самые эти дни до 12 часовъ утра, то, согласно Уставу внутренней службы, войска въ табельные, праздничные и воскресные дни освобождаются отъ ученій и занятій, кромѣ случаевъ совершенной необходимости; дать же дополнителныя указанія о полномъ прекращеніи такихъ занятій и работъ въ вышеуказанные дни и часы по условіямъ переживаемаго времени, требующаго всѣхъ усилій для самаго снѣшнаго обученія призываемыхъ въ войска людей, онъ призналъ невозможнымъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отношеніе Военнаго Министра принявъ въ свѣдѣнію, о содержаніи его дать знать Вашему Преосвященству указомъ.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства 6-го мая 1917-г. за № 3154 послѣдовала: „Принять къ свѣдѣнію. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначены: на священническія мѣста:—къ церкви с. Екатериновки, Моршанскаго уѣзда, священникъ, состоящій на діаконской вакансіи, с. Парскаго Угла, того же уѣзда, Александръ Вѣляевъ, 27 мая; къ церкви с. Гальчевки, Спасскаго уѣзда, заштатный священникъ с. Вялсѣ, Елатомскаго уѣзда, Михаилъ Теодоровъ, 1-го іюня; *на діаконскія мѣста*—къ церкви села Подгорнаго, Козловскаго уѣзда, псаломщикъ—діаконъ того же села Николай Казанскій, 24 мая; къ церкви с. Парскаго Угла, Моршанскаго уѣзда, псаломщикъ—діаконъ того же села Андрей Тарховъ, 27 мая; *на псаломщическія мѣста*—къ церкви с. Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Иванъ

Побѣдонесцевъ, 2 мая; къ церкви с. Байловки, Моршанскаго уѣзда, допущень къ исп. об. псаломщикъ-гражданинъ с. Канищева, того же уѣзда, Дмитрій Блохинъ, 4 мая; къ церкви с. Пузоса, Шацкаго уѣзда, допущень къ исп. об. псаломщикъ окончившій двухгодичные псаломщическо-діаконскіе курсы при Вышинско-Купленской школѣ, Шацкаго уѣзда, Иванъ Воробьевъ, 18 мая; къ церкви с. Вольшой Вердѣ, Козловскаго уѣзда, временно допущень къ исп. об. псаломщика окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Григорій Воронковъ, 25 мая; къ церкви с. Потапьева, Елатомскаго уѣзда, исп. д., гражданинъ Илларионъ Митинъ, 26 мая; къ церкви с. Гремячки, Кирсановскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Владиміръ Владиславскій, 30 мая; къ церкви с. Ярославки, Тамбовскаго уѣзда, исп. д., заштатный діаконъ с. Нинольскаго Чамлыка, Усманскаго уѣзда, Василій Чижовъ, 31 мая; къ церкви села Матчи, Темниковскаго уѣзда, исп. д., гражданинъ—деревни Молочной Горы, Новосельской волости, Шацкаго уѣзда, Иванъ Кудрявцевъ, 31 мая; къ церкви с. Малаго Хомутца, Лебедянскаго уѣзда, допущень къ исп. об., псаломщика-гражданинъ с. Хомяковъ, Лебедянскаго уѣзда, Романъ Подзираевъ, 15 мая; къ церкви с. Спасскаго-Иванова, Тамбовскаго уѣзда, исп. д., окончившій курсъ Задонскаго высшаго начальнаго училища Иванъ Мязинъ, 30 мая.

Перемѣщены: священникъ Крестовоздвиженской Кладбищенской церкви гор. Козлова Константинъ Политовъ и протоіерей Троицкой церкви гор. Козлова Гавріиль Саввинскій, одинъ на мѣсто другого, 31 мая; священники—с. Степанищева, Козловскаго уѣзда, Александръ Дмитріевъ и с. Пановыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда, Дмитрій Калугинъ, одинъ на мѣсто другого, 12 мая; священникъ с. Верхней Мосоловки, Усманскаго уѣзда, Петръ Казьминскій, 24 мая; священникъ с. Дѣльной Дубровы, Моршанскаго уѣзда, Владиміръ Зваменскій, онъ же благочинный 3-го Моршанскаго округа, 26 мая.



П Р О Т О К О Л Ы

Тамбовскаго Общеeparхіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ январской сессіи 1917 года.

(Продолженіе).

Утреннее засѣданіе 28 января.

Предсѣдатель прот. Іоаннъ Моршанскій.

Дѣлопроизводители священники Θεодоровъ и М. Любозникоуъ.

Засѣданіе начинаніе начинается въ 9^{1/2} ч., и о.о. и г.г. депутаты были въ количествѣ 76.

№ 70. Слушали виѣочередное заявленіе о. ревизора свѣчнаго завода свящ. о. І. Воронова 1) о томъ, что прибыль свѣчнаго завода за 1916-й годъ исчислена приблиз. въ 124,000 руб., и по доходной госуд. налогъ будетъ равенъ приблиз. въ 11,000 руб., тогда какъ, по его мнѣнію, балансъ на 1917 г. составленъ неправильно, почему онъ предлагаетъ Съѣзду просить Ревизионную Комиссію пересмотрѣть его; 2) о томъ, что можетъ ли Епархіальный Съѣздъ въ любой моментъ упразднить должность ревизора свѣчнаго завода, если онъ, Съѣздъ, признаетъ таковую не нужнымъ, или эта должность постоянная. На второе заявленіе послѣдовалъ отвѣтъ о. Воронову, что должность ревизора свѣчнаго завода предусмотрена проектомъ устава.

Въ добавленіе предложенія о. Воронова о пересмотрѣ баланса о. Романовскій говоритъ, что теперь послѣ составленія баланса выяснился новый долгъ за свѣчныиъ заводомъ—долгъ Св. Синоду, который требуетъ съ него добавочную плату приблизительно въ суммѣ 61 тысячь за воскъ, отпущенный. Синодомъ заводу въ 1915 г

Постановили: просить Ревизионную Комиссію Свѣчнаго Завода при участіи о. ревизора, свящ. І. Воронова и г. депутата старосты Н. О. Благодарова пересмотрѣть балансъ на 1917 г.

На семь постановленіи резолюція Его Высочайшаго Свѣщенства 3 февраля 1917 года послѣдовала: „*Читалъ А. Кириллоуъ.*“

№ 71. Заслушано заявленіе о. Предсѣдателя Съѣда, чтог. депутата Т. Г. Хансаиновъ не можетъ посѣщать собраній по болѣзни, о чемъ представлено удостовѣреніе отъ врача, и что г. депутатъ Петрыкинъ съ разрѣшенія Владыки уѣхалъ домой на похороны своего настоятеля.

Постановили: причины отсутствія на собраніяхъ Съѣзда г.г. депутатовъ Хансаинова и Петрыкина считать вполне уважительными.

На семь постановленіи резолюція Его Высочайшепреосвященства 3 февраля 1917 года послѣдовала: „Согласенъ А. Кириллъ“.

№ 72. Слушали: актъ осмотра училищныхъ зданій Тамб. Епарх. Училища Архитекторомъ Б. В. Ушаповымъ и смѣту на производство работъ по ремонту слѣдующихъ помѣщеній: 1) причиною холода въ помѣщеніи больницы оказалось отсутствіе черныхъ половъ. По смѣтѣ разборка и сборка старыхъ половъ, уложеніе наката и смазка его и окраска пола вычислены въ 3198 руб. 39 коп.; 2) въ картофельномъ погребѣ погнили потолки, балки и стойки. По смѣтѣ разборка старыхъ потолковъ, замѣна ихъ желѣзными балками съ кирпичными сводами по балкамъ исчислена въ 1078 руб. 50 коп.; 3) Надъ выгребной ямой прогнилъ дубовый накатъ. Замѣна его кирпичными сводами по двутавровымъ желѣзнымъ балкамъ исчислена въ 1342 руб.; всѣ работы съ матеріаломъ.

По сему вопросу заслушано мнѣніе Докладной Комиссіи, которая полагаетъ; въ виду недостатка средствъ въ Епархіи и дороговизны рабочихъ рукъ и матеріала съ капитальнымъ ремонтомъ означенныхъ помѣщеній пока повременить, а произвести частичный ремонтъ хозяйственнымъ способомъ.

Постановили: 1) Съѣздъ признаетъ необходимость устройства въ помѣщеніи больницы Тамб. Епарх. ж. Училища другихъ черныхъ половъ, но въ виду дороговизны рабочихъ рукъ и матеріала и недостатка средствъ въ Епархіи, пока повременить съ таковымъ ремонтомъ; 2) въ картофельномъ погребѣ произвести частичный ремонтъ хозяйственнымъ способомъ, на что отпустить Совѣту Тамб. Еп. ж. Училища—50 руб.; 3) на ремонтъ выгребной ямы смѣту полностью принять и открыть Совѣту Училища на сей предметъ кредитъ въ 1342 руб.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 3 февраля 1917 года послѣдовала: „*Утверждается А. Кириллг.*“

№ 73. Слушали докладъ Совѣта Тамб. Епарх. ж. Училища, въ коемъ онъ проситъ разрѣшить производить выдачу воспитательницамъ, ихъ помощницамъ, эконому, учительницамъ рубодѣля; ночнымъ надзирательницамъ, учительницѣ образц. школы и фельдшеридѣ по 1 р. 50 к. на каждое лицо ежемѣсячно на стирку бѣлья.

Постановили: разрѣшить Совѣту Тамб. Епарх. ж. училища производить вышеозначеннымъ лицамъ выдачу указанной суммы 1 р. 50 к. на стирку бѣлья, а всемъ вмѣстѣ 40 руб. 50 к. ежемѣсячно.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 3 февраля 1917 года „*Утверждается А. Кириллг.*“

№ 74. Слушали докладъ Ревизионной Комиссіи при Епархіальномъ Миссіонерскомъ Братствѣ, въ коемъ она высказываетъ пожеланіе, что бы ему, Братству, въ наступившемъ 1917 году такъ же какъ и въ минувшемъ, была выдана на операции ссуда изъ суммъ Эмеритальной кассы духовенства но уже въ увеличенномъ размѣрѣ до 15,000 руб., такъ какъ въ настоящее время товаръ приобрѣтается почти исключительно на наличныя деньги.

Постановили: въ наступившемъ 1917 году выдать Епарх. Миссіонерскому Братству на его операции ссуду изъ суммъ Эмеритальной кассы духовенства до 15,000 рублей изъ наличныхъ средствъ.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 3 февраля 1917 года послѣдовала: „*Утверждается А. Кириллг.*“

№ 75. Слушала вопросъ о прибавкѣ содержанія по случаю военнаго времени всемъ служащимъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Докладная Комиссія высказываетъ на основаніи мнѣній большинства округовъ, что прибавка къ жалованью служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ должна быть сдѣлана въ 20%.

Протоіорей Д. Алмазовъ говоритъ, что прибавка должна быть сдѣлана возможно большая т. к. жалованье служащихъ въ Епар-

хіальныхъ женскихъ училищахъ очень мало по сравненію съ другими учебными заведеніями и нѣтъ пятилѣтнихъ прибавокъ.

Свящ. А. Знаменскій—говорить, что нужно въ настоящее тяжелое для всѣхъ время нужно сократить и указываетъ на примѣръ—какъ живутъ учащіеся въ высшихъ учебныхъ Заведеніяхъ курсистки.

Свящ. Н. Веселовскій—говорить за увеличеніе жалованья—указывая на труды служащихъ въ училищахъ при оч. скудномъ казенномъ ихъ содержаніи.

Св. Вл. Романовскій говоритъ, что служація въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ пользуются въ настоящее время столкомъ и тепломъ и въ сравненіи со всѣми обывателями находятся въ лучшемъ положеніи, а поэтому прибавки не дѣлать.

Свящ. А. Морозовъ говоритъ, что прибавку нужно сдѣлать соотвѣтственно закону, —проведенному въ мужскихъ учебн. заведеніяхъ.

Протоіерей Алмазовъ говоритъ, что прибавки сдѣланы во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ казной гдѣ другими учрежденіями, а Епарх. женскія училища имѣетъ возможность обратиться съ подобной просьбой только къ обще-епархіальному съѣзду духовенства.

Протоіер. Савостьяновъ говоритъ что жалованье служащихъ въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ оч. мизерно не только для настоящаго военнаго времени, но и для обычнаго времени.

Свящ. Романовскій говоритъ, что нужда есть во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ епархіи, по этому рѣшить вопросъ о прибавкѣ жалованья служащимъ Епарх. женскихъ училищъ нужно при общихъ сужденіяхъ и нуждахъ всѣхъ учреждений духовнаго вѣдомства нашей епархіи.

Протоіерей Алмазовъ говоритъ, что оглаживаніе означенной ассигновки есть торжественные похороны означенному ассигнованію и удивляется тому, что служащимъ Свѣчи. Завода—сдѣлана прибавка, а служащимъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ не хотятъ дать подобной прибавки,—какъ тѣ, такъ и эти служатъ для одного и того-же духовенства—а въ ассигнованіи прибавки на военное время они дѣлятся какъ-бы на разныхъ дѣтей и посылковъ.

Предсѣд. Протоіерей Моршанскій говоритъ, что посвѣчному заводу сдѣлана %⁰/₀ прибавка, не смотря на совѣщеніе всей вообще смѣты, а посему и въ данномъ случаѣ не раздѣлить ли служащихъ въ Епарх. женскихъ Училищахъ на три категоріи для распредѣленія процентныхъ прибавокъ:—1) служащіе при готовой квартирѣ со столомъ, 2) учащіе и 3) низшій персоналъ и хоть малымъ ассигнованіемъ выразить свое сочувствіе.

Протоіерей В. Лебедевъ говоритъ, что вездѣ, во всѣхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства сдѣланы прибавки военнаго времени, а въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ нѣтъ ни пятилѣтнихъ прибавокъ, и посему и жалованье оч. скудное, да еще возбуждается нѣкоторыми вопросъ объ отказѣ прибавки на военное время. И проситъ запротоколировать его заявленіе о томъ, что бы войти съ ходатайствомъ о возможно—скорѣйшемъ утвержденіи штатовъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ. Для иллюстраціи тяжелаго матеріальнаго положенія служащихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ—и въ особенности когда эти служащіе уходятъ со службы—В. Протоіерей Лебедевъ читаетъ частное на его имя письмо бывшей начальницы Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища В. К. Шишкиной, гдѣ она проситъ объ отпускѣ ей въ настоящее тяжелое время казеннаго ученическаго стола—(письмо прилагается).

Свящ. Воскресенскій говоритъ, что для воспитанія дѣтей необходимо воспитательницамъ имѣть спокойствіе духа, а какое же спокойствіе духа будетъ, если не будетъ прибавки къ жалованью на военное время? у нихъ будетъ болѣть душа, если имъ откажутъ въ означенной прибавкѣ.

Свящ. Лавровъ говоритъ что указывать на то, что есть живущіе еще хуже чѣмъ служашіе въ Епарх. женск. училищахъ не слѣдуетъ. Въ 1914 году былъ юбилей нашего Тамб. Епарх. училища и былъ написанъ адресъ, въ которомъ Епарх. женск. училище названо любимымъ дѣтищемъ. Всѣ сельскія матушки—бывшія воспитанницы училища, съ теплымъ чувствомъ вспоминаютъ свое училище и своихъ воспитателей и неужели мы теперь забудемъ свое любимое дѣтище?!

Протоиерей Савостьяновъ говоритъ, что кромѣ г-жи Шишкиной еще есть изъ служившихъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ Училищѣ нуждающіяся, которыя по своей скромности не могутъ говорить о своемъ бѣдственномъ положеніи—эта воспитательницы: Архангельская, Васильева, Чащинская и Александровская,—последнія двѣ въ настоящее время на другой службѣ—о нихъ я ходатайствую и прошу оказать имъ пособіе.

Постановили: а) о размѣрѣ увеличенія жалованья служащихъ въ Епархіальныхъ Женскихъ Училищахъ имѣть сужденіе при разверсткѣ пособій другимъ учебнымъ заведеніямъ Епархіи б) просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать передъ кѣмъ слѣдуетъ объ пересмотрѣ штатовъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, изъ окладовъ и пенсій. в) оказать пособіе на военное время служившимъ въ Тамбовскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ: г-жѣ Шишкиной по пятнадцати рублей въ мѣсяцъ, а Архангельской и Васильевой по десяти рублей въ мѣсяцъ.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 3 февраля 1917 года послѣдовала: „*Утвердить. Заготовленіе ходатайства, упоминаемаго въ п. б. настоящаго постановленія возлагается на Советъ Епархіальнаго училища. А. Кирилль*“.

№ 76. Слушали: заявленіе свящ. с. В. И. Богоявленскаго, что имъ израсходовано въ 1916 году на упаковку, доставку купленный имъ воскъ на Свѣчной Заводъ до 300 рублей,—почему просить онъ возмѣстить ему означенный расходъ. Постановили: возмѣстить о. Богоявленскому его расходы по упаковке и доставкѣ воска на Свѣчной Заводъ.

На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства 3 февраля 1917 года послѣдовала: „*Утверждается. А. Кирилль*“.

№ 77 Слушали: внѣочередное заявленіе о. прот. Д. М. Алмазова о томъ, что въ смѣтѣ расхода на содержаніе Шацкого Епарх. ж. училища есть статья: на оборудованіе образцовой школы 935 руб., но такъ какъ Сѣздъ постановилъ не открывать образц. школы, то эту сумму нужно исключить а за содержаніе ученицы Ольги Царевской, которую прошлагодній Сѣздъ принялъ безъ вѣдома Совета училища на казенно-коштное содержаніе, внести

въ смѣту прихода изъ обще-епархіальныхъ средствъ 116 руб. 24 коп.

Постановили: предложеніе о. прот. Алмазова принять и сократить смѣту расхода на содержаніе Шацкого Епарх. ж. училища на 818 руб. 76 коп.

На семь постановленіи резолюціи Его Высокопреосвященства 3 февраля 1917 года послѣдовала: „Утверждается А. Кирилл“.

Предсѣдатель Съезда Протоіерей *Іоаннъ Моршанскій*.

Дѣлопроизводители: священникъ *Михаилъ Любовниковъ*.

священникъ *Іоаннъ Θεодоровъ*.

Соображенія по вопросу о содѣйствіи развитію пчеловодства со стороны епархіальной власти.

Великая Европейская война, величайшее изъ золъ нашего времени, во многихъ отношеніяхъ оказалась «худомъ» не безъ «добра». Таковымъ она оказалась и въ отношеніи пчеловодства въ Россіи.

Началось съ того, что обострился вопросъ о снабженіи нашихъ свѣчныхъ заводовъ воскомъ и вызвалъ тяжелый кризисъ въ этомъ направленіи. Оказалось, что и въ этомъ отношеніи Россія въ мирное время зависѣла отъ нѣмцевъ. Черезъ нѣмцевъ главнымъ образомъ мы получали *заграничный воскъ* въ количествѣ около половины всего потребляемаго свѣчными заводами и на сумму болѣе *пяти миллионъ рублей*. И ужъ добро бы мы получали отъ нѣмцевъ воскъ высокаго качества и безъ всякихъ примѣсей, а то, какъ оказывается, не высокаго качества и даже фальсифицированный. Есть по крайней мѣрѣ свѣдѣнія, что нѣмцы обрабатывали воскъ на своихъ заводахъ, комбинируя натуральный пчелиный воскъ съ суррогатами его. Есть извѣстія, что такой химической обработкѣ подвергался и нашъ сибирскій воскъ, проходя чрезъ нѣмецкія руки, которыя оказались столь длинными, что достигали даже этой удаленной отъ нихъ страны.

Какъ бы тамъ ни было, но переживаемый тяжелый восковой кризисъ заставилъ центральное правительство Православной церкви обратить серьезное вниманіе на обезпеченіе свѣчныхъ заводовъ воскомъ, а храмовъ Божіихъ—восковой свѣчей. Къ прежнему порядку вещей въ этомъ дѣлѣ возврата, очевидно, не могло быть отчасти по военному времени, а главнымъ образомъ по чисто патріотическимъ побужденіямъ. Рѣшено *содѣйствовать развитію пчеловодства въ Россіи*, чтобы въ конечномъ результатѣ явилась возможность обходиться своимъ воскомъ и совсѣмъ эмансипироваться отъ заграницы.

Въ іюнѣ 1915 года, согласно опредѣленію Св. Синода, образована была особая коммиссія для обсужденія вопроса о развитіи пчеловодства въ Россіи при церковно-приходскихъ школахъ и, разумѣется, чрезъ послѣднія и среди народа. Коммиссія эта признала необходимымъ, чтобы въ самомъ непродолжительномъ времени устроены были *образцовыя пасеки* и организованы занятія пчеловодствомъ при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ. Организацию эту желательно начать съ весны 1916 года съ тѣмъ, чтобы съ осени этого года знанія по пчеловодству преподавались во всѣхъ церковно-учительскихъ школахъ; съ 1917 года, въ теченіе трехъ-четырехъ лѣтъ преподаваніе по пчеловодству должно быть введено въ 400 второклассныхъ школахъ и къ 1925 году оно должно быть введено уже во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ. Св. Синодъ, обсудивъ изложенныя предположенія коммиссіи, согласно съ заключеніемъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта, одобрилъ эти предположенія. Всѣ послѣдующія мѣропріятія въ вѣдомствѣ Православнаго Исповѣданія по развитію пчеловодства въ Россіи, какъ со стороны центральной духовной власти, такъ и мѣстныхъ, епархіальныхъ властей, составляютъ только развитіе и осуществленіе помянутаго постановленія коммиссіи.

Совокупность преднамѣченныхъ центральною церковною властію мѣръ къ развитію пчеловодства въ Россіи образуетъ стройную и планомѣрную систему, указывающую на серьезное намѣреніе творцовъ ея и обещающую въ недалекомъ будущемъ благіе результаты. Для пчеловодства открываются громаднѣшія возмож-

ности и отраднѣйшія перспективы, новая эпоха. И не только въ пчеловодствѣ, а можетъ быть даже и въ жизни и развитіи нашей церковно-приходской школы. Занятіе пчеловодствомъ, давая учителю лишнія средства къ жизни, можетъ въ благоприятную сторону отозваться на качественномъ составѣ учительскаго персонала, а съ тѣмъ вмѣстѣ увеличить значимость церковно-приходской школы въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. До сихъ поръ учителя и учительницы церковно-приходской школы, получая ничтожное обезпеченіе для жизни, смотрѣли на свое занятіе, какъ на временное и при первомъ удобномъ случаѣ мѣняли его на другія, болѣе обезпечивающія въ жизни. Учительницы искали этого исхода въ замужествѣ, а учителя, пробывъ въ школѣ служебный стажъ, освобождающій ихъ отъ воинской повинности, уходили на другія поприща общественной дѣятельности. Твердо сидѣли на мѣстѣ только менѣ энергичные и предприимчивые, и навѣрное, наименѣ пригодные и полезные на мѣстѣ учителя. При такомъ положеніи вещей лучшіе учителя церковно-приходскихъ школъ не чувствуютъ тяготѣнія къ мѣсту службы, не могутъ чувствовать нравственной связи съ людьми этого мѣста. Мечта ихъ жизни—поскорѣе раздѣлаться съ нуднымъ дѣломъ учителя. Возложивъ руку свою на рало народнаго просвѣщенія и зря всячь, семя и овамо, таковыя учителя остаются людьми случайными, немогущими оставить послѣ себя глубокаго слѣда въ жизни народа и даже простого воспоминанія о себѣ, какъ о добромъ человѣкѣ.

При такомъ порядкѣ вещей, разумѣется, учитель или учительница церковно-приходской школы не могутъ быть проводниками культуры въ деревенскую глушь. А между тѣмъ они могли бы быть ими, они должны быть ими. Таковыми они сдѣлаются, когда обратятся къ осѣдлому образу жизни, т. е. будутъ жить и служить въ одномъ и томъ же селѣ всю свою жизнь, какъ это есть теперь есть среди лицъ духовнаго званія. Вотъ тогда то установится живая связь между деревенскимъ населеніемъ и учителемъ, вотъ тогда то деревенскій учитель обратится въ живую силу среди народа, въ дрожжевую закваску. Соединенный со взрослымъ населеніемъ прихода тѣми вольными и невольными свя-

зями, какія устанавливаются между учителемъ и ученикомъ, состоя въ тоже время инструкторомъ по пчеловодству при школахъ и селѣ, учитель будетъ самымъ вліятельнымъ человекомъ въ селѣ по всемъ вопросамъ и запросамъ жизни, малымъ и большимъ, низкимъ и высокимъ, частнымъ и общественнымъ. Его вліяніе на прихожанъ будетъ, можетъ быть, даже *глубже и шире* чѣмъ вліяніе сельскаго батюшки, противъ котораго среди населенія исторически создалось прочное предубѣжденіе.

Какъ достигнуть того, чтобы сельскій учитель сдѣлался осѣдлымъ? Какими мѣрами можно заставить или поощрить его къ этому? Разумѣется, всѣ тѣ мѣры будутъ дѣйствительны, которыя сдѣлаютъ жизнь сельскаго учителя въ данномъ мѣстѣ привольною и вполне обезпеченною и жтороря, сверхъ того, по самому существу своему привязывали бы учителя къ данному мѣсту. Между этими мѣрами на первомъ мѣстѣ должно поставить занятіе пчеловодствомъ. Ни какое другое занятіе такъ не привязываетъ человека къ мѣсту, какъ пчеловодство, никакое другое занятіе не дѣлаетъ человека домосѣдомъ болѣе, чѣмъ пчеловодство. Это фактъ, признанный всемъ міромъ. Давая учителю значительное подспорье въ матеріальномъ отношеніи, пчеловодство именно прикрѣпляетъ сельскаго учителя къ мѣсту.

Такимъ образомъ мѣропріятія Св. Синода къ развитію пчеловодства въ Россіи несомнѣнно будутъ въ высокой мѣрѣ способствовать и улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла въ деревнѣ, будутъ содѣйствовать поднятію уровня духовнаго развитія въ сельскомъ населеніи. Здѣсь уместно сказать, что осѣдлый сельскій учитель, инструкторъ пчеловодства въ своемъ селѣ, вліятельный совѣтникъ для крестьянъ и во всѣхъ прочихъ житейскихъ и не житейскихъ дѣлахъ, долженъ приниматься во вниманіе при будущей организаціи прихода и учитываться какъ непремѣнный и очень значительный факторъ въ укладѣ деревенской жизни. Церковной администраціи предлежитъ возрастить и использовать его въ желательномъ направленіи.

Возвращаясь къ плану проведенія мѣропріятій Св. Синода, мы видимъ, что къ 1925 году этотъ планъ долженъ быть приведенъ

въ исполненіе: съ этого года пчеловодство войдетъ въ курсъ наукъ сельской церковно-приходской школы, учитель церковно-приходской школы будетъ пчеловодомъ; онъ будетъ вести свою или школьную пасѣку, которая будетъ учебно-показательной пасѣкой и для школьниковъ, и для взрослого на селенія; учитель же будетъ инструкторомъ пчеловодства для своего села.

Надо думать и вѣрить, что у высшаго церковнаго правительства достанетъ умѣнія, энергіи и средствъ, чтобы привести въ исполненіе эти предначертанія. Еще крѣпче надо думать и вѣрить, что епархіальная власть и приходское духовенство не останутся безучастными зрителями въ этомъ дѣлѣ, не останутся инертной массой, движимой посторонней рукою, а встрѣтятъ эти мѣропріятія съ полнымъ сочувствіемъ, съ полнымъ вниманіемъ и не только будутъ исполнять предписанія свыше, но проявятъ и собственную инициативу: благо церкви, благо народа и даже благо самого духовенства должны побуждать ихъ къ этому.

Разберемся, что же потребуется отъ епархіальныхъ властей и приходскаго духовенства для выполненія плана Св. Синода.

1) Знающіе (теоретически и практически) пчеловодство учителя церковно-приходскихъ школъ. Предлежитъ озаботиться дать на личному составу учителей церковно-приходскихъ школъ знанія по пчеловодству, теоретическія и практическія. Общепринятый способъ для этого — курсы по пчеловодству, по военному времени, очень затруднителенъ и едва-ли удобенъ въ ближайшіе два-три года, ибо стѣсненіе въ жизни, даже и по окончаніи войны, едва-ли минуетъ скоро. Во всякомъ случаѣ, если бы эти курсы, съ затратою большихъ средствъ и съ большими неудобствами, и состоялись въ ближайшіе годы, нижеслѣдующія мѣры будутъ вполне цѣлесообразны: всячески поощрять, чтобы учителя церковно-приходскихъ школъ теперь же заинтересовались пчеловодствомъ, теперь же приобрѣтали знанія въ немъ чрезъ чтеніе книгъ по пчеловодству, практиковались бы въ пчеловодствѣ на ближайшихъ пасѣкахъ, въ своемъ или сосѣднихъ селахъ, а если можно завели бы своихъ пчелъ.

Необходимо поэтому теперь же снабдить учителей необходимѣйшими учебниками и пособиями по пчеловодству; содѣйствовать пріобрѣтенію ими живыхъ пчелъ и прѣч.

Необходимо теперь же учредить стѣ порайонныхъ инструкторовъ по пчеловодству, къ которымъ сельскіе учителя могли бы обращаться за руководствомъ и указаніями по вопросамъ пчеловодства; за основаніе дѣленія на районы можно порицать благотворительныя округа или что другое. Что касается до личнаго состава этихъ инструкторовъ, то они могутъ найтись прежде всего среди духовенства, а тѣмъ и среди самихъ учителей. Вопросъ о способахъощренія инструкторовъ, какъ равнымъ образомъ и вопросъ объ обязанностяхъ инструкторовъ въ отношеніи порученнаго имъ округа подлежатъ подробной разработкѣ. Можетъ быть и скорѣе всего, придется учредить должность уѣздныхъ инструкторовъ и должность епархіальнаго инструктора пчеловодства.

2) Потребуется мѣстечко для школьной и вибѣтъ съ тѣмъ учебно-показательной пасѣки для села. Епархіальнѣй школьной администраціи совмѣстно съ причтами церковными всемѣрно слѣдуетъ озаботиться пріобрѣтеніемъ для церковно-приходскихъ школъ крестьянскихъ усадебъ, на которыхъ учитель съ учениками могъ бы заниматься садоводствомъ, огородничествомъ, а главное — пчеловодствомъ. Пусть эта школьная усадьба будетъ той устойчивой осѣдлостью, которая привяжетъ учителя къ мѣсту. Она будетъ такъ же устойчива, какъ церковные дома въ нѣкоторыхъ приходахъ, пусть она будетъ даже церковною. Устройство на такихъ церковныхъ усадьбахъ помѣщеній для учителя, если усадьба не при школѣ, омшаника и другихъ хозяйственныхъ службъ можно предоставить заботамъ самихъ учителей и причтовъ церковныхъ. Во всякомъ случаѣ пріобрѣтеніе такихъ усадебъ заблаговременно должно озабочивать кого слѣдуетъ.

3) Потребуется живыя пчелы для школьныхъ пасѣкъ. Насаждая пчеловодство при школахъ, епархіальная администрація для первоначальнаго обзаведенія, конечно, снабдить эти школы хотя бы двумя хорошими семьями пчелъ въ образцовыхъ ульяхъ. На 1000 церковно-приходскихъ школъ такихъ семей потребуется 2000.

Если таковыя же поощрительныя мѣропріятія распространить и на земскихъ учителей, пожелавшихъ заняться пчеловодствомъ (а это несомнѣнно будетъ и должно быть) и если таковыхъ учителей окажется до 500, то потребуется еще одна тысяча семей живыхъ пчелъ, а всего потребуется 3000 семей живыхъ пчелъ. Приобрѣтеніе такихъ семей и такого количества ихъ по ходячей рыночной цѣнѣ (не дешевле 15 р. за семью) обойдется очень дорого и можетъ совершиться не безъ затрудненія. Изъ этого затрудненія представляется возможнымъ выйти, если учредить въ епархіи нѣсколько пасѣкъ—питомниковъ (хотя бы по одной на уѣздъ.) Такія пасѣки можно составить изъ кокодь, сравнительно очень дешево, а затѣмъ пчелъ перевести постепенно въ рамочные ульи. Эти пасѣки — питомники могутъ быть и показательными. Вопросъ объ этихъ пасѣкахъ долженъ быть разработанъ подробнѣе.

(Продолженіе слѣдуетъ).



РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища, составленный на основаніи годовыхъ балловъ въ 1916-17 учебномъ году.

IV классъ I отдѣленіе.

Удостоены права поступленія въ I кл. семинаріи безъ экзамена:

19 воспитанниковъ

Допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ

Вознесенскій Аркадій—по русскому яз. (уст. и письм.) и латинскому яз., Дамахинъ Феодоръ—греческому и латинскому языкамъ, Данилевичъ Леонтій—латинскому языку, Каратьевъ Николай—русскому яз. (письм. и уст.), Лебедевъ Василій—русскому яз. (письм.) Раевъ Сергій—греческому и латинскому языкамъ, Семеновъ Петръ—русскому (письм.).

Перемѣщенъ среди года въ Шацкое духовное училище Добровъ Дмитрій.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни Зубовъ Владиміръ.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Удостоены права поступленія въ I кл. семинаріи безъ экзамена 19 воспитанниковъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

Герасимовъ Александръ—русск. (письм.), Зотиковъ Евгений—русскому (уст.), Преображенскій Георгій—русск. (письм.), Пушкиревъ Иванъ—русск. (письм.), Рогунковъ Алексѣй—церк. уставу, Свирицовъ Георгій—церк. уставу, Чернаевскій Александръ—русск. (уст. и письм.), греческому яз., Щегловъ Ѳеодоръ—русск. (письм.) и ариѳметикѣ.

III классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

18 воспитанниковъ.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ:

Бодровъ Димитрій—по латинскому яз., Божовъ Димитрій—русскому (уст. и письм.), греческ., латинск. яз. и ариѳмет., Вертоградовъ Василій—русск. (уст.) греческ. и латинск. яз., географіи и природовѣдѣнію, Виндряевскій Николай—русскому (письм.), Золотницкій Весилій—греческому яз., Ильинскій Петръ—русскому (уст. и письм.), греческ. и лат. яз., природовѣдѣнію и ариѳметикѣ, Казанскій Димитрій—греческому яз., Коротаевъ Василій—русскому (письм. и латинскому яз., Кушеневскій Димитрій—латинскому яз., Неуньловъ Алексѣй—русск. (уст. и письм.), латинскому яз., Никольскій Александръ—русск. (письм.), греческому и латинск. яз., ариѳмет., Никольскій Яковъ—русск. (уст. и письм.), греческ. и латинск. яз., природовѣдѣнію и ариѳметикѣ, Студенецкій Николай—русск. (письм.), латинск. и греческому яз., Цвѣтковъ Викторъ—русск. (уст.), Цѣлоковскій Викторъ—русск. (письм.), греческ. и латинск. яз. и географіи.

III классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

20 воспитанниковъ

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ:

Алексѣевъ Михаилъ—русск. (уст.), греч. и лат. яз., природо-вѣдѣнію и ариметикѣ, Богдановъ Александръ—русскому (уст.), Богословскій Борисъ—католическому, русск. (уст. и письм.) греческому и латин. языкамъ и ариметикѣ, Воропаевъ Николай—русск. (уст.), латинск. яз. и ариметикѣ, Вяжлинскій Иванъ—ариметикѣ, Галовъ Анатолій—русскому яз. (уст.), Голубинъ Сергѣй—католическому, русск. яз. (уст. и письм.), греческому и латин. яз. и ариметикѣ, Добронравовъ Владиміръ—латинскому яз., Духовскій Степанъ—католическому, русск. (письм.) и латинск. яз., Козловцевъ Геннадій—ариметикѣ, Колчевъ Николай—русскому яз. (уст.), Костинъ Василій—католическому, русск. (уст. и письм.), латинск. языку и ариметикѣ, Орловъ Петръ—ариметикѣ, Посидловъ Валентинъ—русскому (письм.), Похваленскій Михаилъ—ариметикѣ, Устиновскій Степанъ—русской исторіи, русскому яз. (уст. и письм.), греческому и латинск. яз. и географіи, Глазуновъ Константинъ по всемъ предметамъ.

II классъ I отдѣленіе.

Переводится въ III классъ.

21 воспитаникъ

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ:

Володинъ Александръ—русскому яз. (письм.) и латинскому яз., Грибковъ Николай—русск. (письм.), латинск. яз., географіи и ариметикѣ, Димитревскій Николай—русскому яз. (письм.) и латинскому яз., Евхутчъ Сергѣй—русскому (письм.) и латинскому яз., Знаменскій Александръ—черченію, Ивановъ Михаилъ—закону Божию, русск. (письм.) и латинскому яз., Карельскій Ми-

хаиль—ариметикъ, Кирилловскій Алексѣй—закону Божию, русскій (уст. и письм.), латинскій яз., и географіи и ариметикъ, Карнѣвъ Николай—закону Божию, русскому (письм.), Кротковъ Владиміръ—Закону Божию, русскому (письм.), Марусичъ Анатолій—латинскому яз., Орловъ Анатолій—ариметикъ, Орловъ Борисъ—географіи, Покровскій Иванъ—русс. (уст. и письм.), латинск. яз., географ. и ариметикъ, Русановъ, Борисъ—русс. (письм.), латинск. яз., географіи и ариметикъ, Сергіевскій Алексѣй—русс. (уст. и письм.), ариметикъ, Сергѣевъ Иванъ—русс. (уст. и письм.), латинскому яз., Сеславинскій Александръ—русскому яз., (письм.), Шамоновъ Сергѣй—славянскому языку.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію—Климовъ Николай.

II классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

20 воспитанниковъ.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ послѣ канікулъ:

Вознесенскій Георгій—русскому яз. (письм. и уст.), Востоковъ Иванъ—русскому яз. (письм.) и арифметикъ, Горбачевъ Алексѣй—ариметикъ, Добронравовъ Николай—русскому яз. (уст. и письм.), ариметикъ: Дубровскій Сергѣй—русскому (письм.), латинскому яз., Захаревичъ Олегъ—географіи и арифметикъ, Кива Николай—русскому яз. (уст.) и ариметикъ, Крамашенковъ Василій—Закону Божию, русскому (уст. и письм.), латинскому яз. географіи, арифметикъ и пѣнію., Куркинъ Николай—русскому яз. (письм.), Лебедевъ Василій—русскому яз. (письм.), Левкоевъ Борисъ—русскому яз. (письм.), Ольховскій Серафимъ—русскому (уст. и письм.), латинск. яз. и географіи, Павскій Евгеній русскому (письм.), Плетневъ Сергѣй—русскому (письм.), латинск. яз. и географіи, Покровский Борисъ—географіи, Похваленскій Викторъ—русскому (уст.), Радзюкъ Михаилъ—русс. (письм.) и черченію, Райскій Михаилъ ариметикъ и черченію, Рожанчукъ Яковъ—русс. (уст.) и латин-

свому яз., Рѣпинъ Николай—русск. яз. (уст. и письм.), ариѳметикѣ, Скворцовъ Михаилъ—латинскому и географіи, Цвѣтовъ Николай—русск. (уст. и письм.), ариѳметикѣ и черченію, Шегловъ Никита—ариѳметикѣ.

Уволены среди года: по прошенію—Вѣтринскій Александръ.

За неявну—Ястребовъ Василій, Углянскій Серафимъ.

1 классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

20 воспитанниковъ.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ:

Архиповъ Серафимъ—русскому яз. (письм.), Вертоградовъ Анатолий—Закону Божию, Вознесенскій Серафимъ—ариѳметикѣ, Гавриловъ Михаилъ—ариѳметикѣ, Голубинъ Михаилъ—Закону Божию, русскому яз. (уст. и письм.), Гусевъ Михаилъ—Закону Божию, Добротворцевъ Аркадій—Закону Божию, Кирилловъ Викторъ—Закону Божию, русскому яз. (уст.), Миловидовъ Никита—русскому яз. (письм.), Морозовъ Иванъ—Закону Божию, русск. (уст. и письм.), географіи и пѣнію, Ольховскій Владиміръ—русскому (письм.), Оржевскій Александръ—русскому яз. (письм.), Орловъ Борисъ—Закону Божию и ариѳметикѣ, Петропавловскій Георгій—русскому яз. (письм.), Покровскій Андрей—Закону Божию, русскому яз. (письм. и уст.), Покровскій Леонидъ—Зак. Божию, русск. (уст. и письм.), географіи и ариѳметикѣ, Роцинъ Сергій—Закону Божию, русск. (уст.) и географіи, Серебрицкій Александръ—Зак. Божию, русск. (уст. и письм.) и ариѳметикѣ, Силантьевъ Николай—Закону Божию, русскому (письм.), Тихомировъ Викторъ—русскому (уст. и письм.).

Уволенъ за малоуспѣшность Соловьевъ Василій.

1 классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ

26 воспитанниковъ.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ:

Архангельскій Серафимъ—Закону Божію, русск. (уст. и письм.) географіи и ариметикѣ, Боковъ Павелъ—русск. (уст. и письм.), ариметикѣ и пѣнію, Востоковъ Николай—Закону Божію, русск. (уст. и письм.), географіи, черченію и пѣнію, Высокополянскій Алексѣй—пѣнію, Кряжевъ Митрофанъ—географіи, ариметикѣ и пѣнію, Лучинъ Аркадій—по всѣмъ предметамъ Моревъ Александръ—географіи и ариметикѣ, Некрасовъ Александръ—географіи и черченію, Орловъ Николай русскому (письм.) и географіи, Осиповичъ Василій—русскому яз. (уст. и письм.), Островскій Николай-ариметикѣ, Преображенскій Владиміръ—географіи и ариметикѣ, Семеновъ Михаилъ—Закону Божію,—географіи и ариметикѣ Сергіевскій Александръ—ариметикѣ, Хмѣльницскій Николай—русск. (уст. и письм.), географіи, ариметик. и чистопис., Шмелевъ Василій—черченію.

Уволенъ среди года за неяву Новопокровскій Серафимъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ

30 воспитанниковъ.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ:

Березинъ Евгеній—по русскому и славянскому яз. и пѣнію, Богоявленскій Николай—Закону Божію и ариметикѣ, Боковъ Александръ—Закону Божію, русскому яз. и ариметикѣ, Болдыревъ Николай—Закону Божію, русск. и славянск. яз., ариметик. и пѣнію, Григорьевъ Александръ—славянскому яз., Димитріевскій Димитрій—Закону Божію, русскому и славянскому яз., Евтухичъ Владиміръ—Закону Божію, русскому яз., ариметикѣ и пѣнію Ждановъ Серафимъ—по всѣмъ предметамъ, Кондюковъ Василій—Закону Божію русскому и славянск. яз. и ариметикѣ, Кротковъ Николай—русскому яз. и ариметикѣ, Носильниковъ Александръ—

Закону Божию, русскому и славянск. яз., Олерскій Евгений — Закону Божию, русскому яз., ариметикѣ и пѣнію, Помиговъ Серафимъ — русскому яз., Салтыковъ Василій — по всёмъ предметамъ, Сиротинскій Веніаминъ — по всёмъ предметамъ, Тихомировъ Митрофанъ — по пѣнію, Устинскій Василій — Закону Божию, русскому яз. и ариметикѣ, Цвѣтаевъ Серафимъ — русскому и славянск. яз., ариметикѣ и пѣнію, Шапкинъ Сергѣй — Закону Божию, русск. и славянск. яз., Ширяевъ Александръ — Закону Божию, русскому яз.

Уволены среди года за неявку — Клыковъ Анатолій, Мисюкъ Ѳедоръ, Самаринъ Григорій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Тамбовской епархіи на 1915—16 учебный годъ.

(Продолженіе).

Въ IV-мъ (дополнительномъ) отдѣленіи изучался курсъ географіи Западной Европы въ физическомъ, этнографическомъ, промышленномъ и политическомъ отношеніяхъ. Крімъ того вновь повторенъ весь курсъ географіи Россіи. Дополненіемъ къ курсу служили классныя чтенія по книгѣ „жизнь Европейскихъ народовъ“ — Водовозовой. Учебникомъ служила географія Иванова II-я часть и географія Россіи Сперидонова. Успѣхи ученицъ таковы: 5 получили 12 уч., 4-13 уч. и 3-4 учиницы. Въ отчетномъ году программа по физикѣ во всёхъ отдѣленіяхъ выполнена вся.

Ф и з и к а.

Въ I-мъ отдѣленіи пройдено о физическихъ тѣлахъ, ихъ общихъ свойствахъ; о твердыхъ тѣлахъ; тяжесть, вертикальное и горизонтальное направленіе, притяженіе тѣлъ къ центру земли, виды равновѣсія тѣлъ, покой и движеніе, о силахъ, о рычагахъ, о простыхъ машинахъ, о жидкостяхъ и удѣльномъ вѣсѣ. Преподаваніе

велось такимъ образомъ: намѣченный урокъ проводился въ классѣ при помощи имѣющихся приборовъ; главнымъ образомъ въ отдѣлѣ жидкостяхъ производились опыты для большей ясности разсказа, при чемъ законы и правила, съ помощью наводящихъ вопросовъ, были выводимы самими ученицами. Задаваемый урокъ усваивался ученицами въ классѣ и на домъ задавался по книгѣ къ слѣдующему уроку Учебникомъ служила книга „Начальныя основанія физики“ — Малинина, а пособіемъ физика Краевичъ и Цингеръ. Успѣхи ученицъ слѣдующіе 5-5 уч., 4-12 уч., 3-16 уч. и 1-3 ученицы.

Во II-мъ отдѣленіи вновь пройдено о звукѣ и свѣтѣ. Классныя занятія велись такъ же, какъ и въ I-мъ отдѣленіи, при чемъ большое вниманіе удѣлялось на построеніе изображеній въ зеркалахъ, стеклахъ и на черченіе зрительныхъ приборовъ; чертежи выполнялись ученицами въ особыхъ для этого тетрадахъ и разъ въ недѣлю провѣрялись; кромѣ того пройдено о разложеніи свѣта на и объ оптическихъ явленіяхъ въ атмосферѣ. Учебникомъ физики служилъ сокращенный учебникъ физики Краевичъ, а при построеніи изображеній—Цингеръ. Успѣхи ученицъ таковы: 4 получими 18 уч., 3 23 уч. и 2-3 ученицы.

Въ III-мъ отдѣленіи пройдено вновь о теплотѣ, магнетизмѣ и электричествѣ, повтореніе о движеніи по кругу и вліяніи этого движенія на поверхность земли. Движеніе и электричество пройдено въ предѣлѣ книги Малинина, а теплота и магнетизмъ съ пополненіями по Краевичу. При прохожденіи электричества, въ небольшомъ количествѣ, производились опыты съ электрической машиной, приборы же напр. телефонъ, телеграфъ, машина Грамма и др. чертились на классной доскѣ и въ тетрадахъ. Успѣшность на экзаменѣ: 5—8 уч., 4—17 уч., 3—7 уч.

Исторія.

Отечественная Исторія ведется во всѣхъ отдѣленіяхъ второклассной школы; кромѣ нея, введено преподаваніе всеобщей исторіи, которое и начато со II-го отдѣленія.

Въ I-мъ отдѣленіи исторія пройдена съ основанія Русскаго государства, Киевскій и Владимиро-Суздальскій періодъ и Московскій

періодъ до развитія самодержавія на Руси. Занятія велись такъ: разсказывался въ классѣ урокъ съ небольшими пополненіями и потомъ при помощи наводящихъ вопросовъ воспроизводился ученицами и къ слѣдующему уроку задавался по учебнику на домъ. Въ классѣ на урокахъ иногда устраивались чтенія изъ книги „Родная старина“—Сиповская. Учебникомъ служила книга Титова, а пособіемъ—Рождественскаго, нагляднымъ же пособіемъ карта древней Руси. Успѣхи ученицъ таковы: 5—3 уч., 4—15 уч., 3—16 уч. и 2—3 ученицы.

Во II-мъ отдѣленіи въ общихъ чертахъ воспроизведено все пройденное за I-й годъ обученія и вновь пройдемъ съ утвержденія самодержавія на Руси до царствованія Петра Великаго; отечественная исторія проходила по учебнику Титова съ нѣкоторыми пополненіями изъ учебника Рождественскаго. Изъ курса всеобщей исторіи пройдена древняя исторія Египта Ассиріи и Вавилоніи, Финикій, Персіи, Греціи и Рима, кончая торжествомъ христіанства въ Римской имперіи. Учебникъ „всеобщая исторія“ Иванова, сокращенный курсъ. Успѣхи ученицъ: 5 имѣють—6 уч., 4—18 уч., 3—17 уч. и 2—4 ученицы.

Въ III-мъ отдѣленіи пройдено съ царствованія Петра I-го и до нынѣ царствующаго Императора Николая II-го Курсъ выполненъ по программѣ съ небольшими пополненіями изъ исторіи Елпатьявскаго, а учебниками были исторіи Титова и Рождественскаго. Занятія велись такимъ же порядкомъ, какъ и въ предыдущихъ отдѣленіяхъ. Отечественная исторія проходила въ связи съ церковной; на лицъ, известныхъ своей святостью жизни, обращалось особенное вниманіе. Для лучшей характеристики многихъ лицъ и ознакомленія съ ихъ дѣятельностью, хотя и рѣдко, устраивались классныя чтенія по книгамъ изъ школьной библіотеки. Успѣхи ученицъ этого отдѣленія таковы: 5—9 уч., 4—16 уч. и 3—7 ученицъ.

Въ IV-мъ (дополнительномъ) отдѣленіи повторенъ весь курсъ отечественной исторіи по учебникамъ Титова и Рождественскаго. Такъ какъ историческіе факты были знакомы ученицамъ, то они приходились съ нѣкоторыми пополненіями; особенное вниманіе

обращалось на связь событий въ Россіи и Западной Европѣ и на хронологію. Успѣхи ученицъ таковы: 5—14 уч. и 4—15 ученицъ.

Д и д а к т и к а.

Изученіе дидактики въ нынѣшнемъ учебномъ году велось въ 2-хъ отдѣленіяхъ: въ III-мъ въ IV (дополнительномъ). Въ III отдѣленіи пройдена II-я часть дидактики или методикъ начальныхъ предметовъ—Сосновскаго. При прохожденіи II-й части дидактики ученицы, кромѣ учебника, знакомились съ другими методиками: по русскому языку съ методиками: Страхова и Тихомирова, съ методикой ариметики Гольденберга, Егорова и др. По нимъ ученицы прочитывали извѣстные отдѣлы, полнаго же знакомства и разбора ихъ не велось за недостаткомъ времени, а также ввиду того, что всѣ ученицы, будутъ переведены въ IV-е (дополнительное), гдѣ можно пополнить эти пробѣлы. Успѣхи ученицъ этого отдѣленія таковы: 5—получили II уч., 4—15 уч. и 3—6 ученицъ.

Въ IV-мъ (дополнительномъ) отдѣленіи повторена методика начальныхъ предметовъ съ разборомъ учебниковъ по всѣмъ предметамъ въ начальной школѣ и пособій для учителей; методики по русскому языку Страхова, Тихомирова, Архангельскаго, по ариметикѣ—Гольденберга, Егорова и др. находились на рукахъ ученицъ и при составленіи конспектовъ занятій въ образцовой школѣ онѣ руководились ими. Кромѣ обзора методики ученицамъ сообщены были свѣдѣнія изъ психологіи въ размѣрѣ учебникѣ—„Записки по педагогикѣ“—Скворцова. По возможности нѣкоторые отдѣлы освѣщались чтеніемъ пособій изъ книгъ, находящихся въ школьной библіотекѣ: „школьное дѣло“ Лебедева, Педагогическая хрестоматія—Острогорскаго и др. Успѣхи ученицъ этого отдѣленія таковы: баллъ 5 на экзаменѣ получили 14 ученицъ, 4-12 ученицъ и 3-3 ученицы.

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

- 1) При церкви села Новаго Березова, Шацкого уѣзда, свободно съ 1-го мая.
- 2) При церкви села Ярлукова, Липецкаго уѣзда.
- 3) При церкви села Верхне-Спасскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 5-го мая.
- 4) При церкви села Кушекъ, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 10 мая.
- 5) При церкви села Верхней Мосоловки, Усманскаго уѣзда.
- 6) При церкви села Казачей Слободѣ г. Шацкѣ.
- 7) При церкви села Потапьева, Елатомскаго уѣзда.
- 8) При церкви села Дѣльной Дубровы, Моршанскаго уѣзда.
- 9) При Благовѣщенской церкви с. Сосновки, Моршанск., у.
- 10) При Троицкой церкви с. Семеновки, Кирсановскаго у.
- 11) При Ильинской церкви г. Кирсанова.
- 12) При церкви села Дворянщин., Кирсановскаго у.
- 13) При церкви села Дмитріева Усада, Спасскаго уѣзда.
- 14) При церкви села Екатериновки, Лебеденскаго уѣзда.
- 15) При церкви села Карай-Пущина, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви села Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, свободно съ 12-го октября. 1916 г.
- 2) При Тюремной церкви г. Елатьмы, свободно съ 25-го октября. 1916 г.

3) При церкви села Александровки, на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 2-го декабря 1916 г.

4) При церкви села Саввинскихъ Карпелей, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 23-го января.

5) При церкви села Вялсы, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 3-го февраля.

6) При Введенской церкви села Чурюкова, Козловскаго уѣзда, свободно съ 20-го марта.

7) При церкви села Гусевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 15-го апрѣля.

8) При церкви села Агишева, Шацкаго уѣзда, свободно съ 15-го апрѣля.

9) При церкви села Львова, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 19-го апрѣля.

10) При церкви села Мальцева, Спасскаго уѣзда, свободно съ 19-го апрѣля.

11) При церкви села Зарѣчнаго Свищева, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 25-го апрѣля.

12) При церкви села Царевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 27-го апрѣля.

13) При церкви села Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 1-го мая.

14) При церкви села Средней Матренки, Усманскаго уѣзда, свободно съ 1-го мая.

15) При церкви села Княжева, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 6-го мая.

16) При церкви села Толкачевой Сурены, Козловскаго уѣзда, свободно съ 16-го мая.

17) При церкви села Семеновки, Липецкаго уѣзда, свободно съ 18-го мая.

18) При церкви села Верхней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 17-го мая.

19) При церкви села Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 19-го мая.

20) При церкви села 3-хъ Лѣвыхъ Ламовъ, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 22 мая.

21) При церкви села Ярка Козловскаго уѣзда, свободно съ 19-го мая.

22) При церкви села Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда.

22) При церкви села Яблонова, Липецкаго уѣзда.

23) При Соборной церкви г. Липецка.

24) При церкви села Гальчевки, Спасскаго уѣзда.

25) При церкви села Парскаго Угла, Моршанскаго.

Просфорническія мѣста.

1) При церкви с. Богословки-Новикова, Тамбовскаго у.

2) При церкви с. Бахоревки-Осиновки Тамбовскаго у.

3) При церкви села Гладышева, Тамбовскаго у.

4) При церкви села Найденки, Тамбовскаго уѣзда.

5) При церкви села Димитріевщины, Тамбовскаго у.

6) При церкви села Большой Лазовки, Тамбовскаго у.

7) При церкви села Пахатнаго Угла, Тамбовскаго у.

8) При церкви села Павловки, Борисоглѣбскаго у.

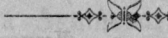
9) При Соборной церкви гор. Борисоглѣбска.

10) При церкви села Остролучья, Козловскаго у.

11) При церкви села Иловой Рождественскаго, Козловскаго у.

12) При церкви села Слободки, Лебединскаго у.

- 13) При церкви села Грязновки, Лебедянского у.
- 14) При церкви села Вановья, Шацкого уезда.
- 15) При церкви села Жегалова, Темниковского у.
- 16) При церкви села Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у.



СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Указъ Св. Синода II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Протоколы Епархіальн. Създа духовенства старость (продолженіе). IV. Разрядныя списокъ учениковъ Серафимовскаго училищъ. V. Отчетъ Епарх. Наблюдателя ц. пр. школъ (продолженіе). VI. Списокъ свободныхъ дер.-свящ. служительскихъ мѣстъ Тамб. епархіи.

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи Я. Артюховскій.

ТАМБОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1917-й годъ.

№ 23-й.

LVII-й годъ.

10-го Іюня.

♦♦ О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й . ♦♦

Церковь и Россія.

Рѣчь ин. Евг. Н. Трубецнго на сѣздѣ клира и мірянъ*).

Настоящій церковный сѣздъ—великое радостное событіе, одно изъ немногихъ радостныхъ событій современной русской жизни.

Наконецъ-то, имъ услышимъ авторитетный, властный голосъ церкви, ея судъ о совершающихся событіяхъ и о будущихъ ея отношеніяхъ къ государству. Прежде церковь призывалась не судить, а молчать. И ея многовѣковое молчаніе было яркимъ проявленіемъ ея вѣкового рабства.

Тенерь, когда намъ дорогой цѣною достался великій даръ духовной свободы, мы не должны быть рабами никому. Мы должны беречь этотъ даръ, какъ зѣлицу ока. И это тѣмъ болѣе, что опасность еще не миновала. Вопросъ о духовной свободѣ не рѣшается одною перемѣной образа правленія. Отношеніе къ народовластію можетъ быть и во многихъ случаяхъ бываетъ столь же рабскимъ, какъ и отношеніе къ власти монархической.

Наша первая забота заключается въ томъ, чтобы отношеніе церкви къ народу ни въ чемъ не было похожимъ на отношеніе къ прежнему самодержцу. Мы, сыны церкви, должны говорить народу правду,— всю правду, какъ бы горька она ни была. Всякое

*) Рѣчь, сказанная на всероссійскомъ церковномъ сѣздѣ 2-го іюня 1917 г.

наше слово къ народу должно быть актомъ нашей духовной христіанской свободы. Правдивое свободное слово—это именно тотъ актъ служенія народу, въ которомъ онъ въ настоящее время наиболѣе нуждается.

И первая горькая правда, которую мы должны высказать нашимъ согражданамъ, заключается въ томъ, что современная намъ Россія больна, тяжко больна, недугомъ духовнымъ, а не тѣлеснымъ. Свѣтскіе врачи тутъ бессильны, и тѣмъ болѣе чувствуется потребность въ духовномъ врачеваніи церкви. И когда мы вникнемъ въ грозящую намъ опасность, мы убѣдимся, что корень зла—въ нашей духовной немощи, въ томъ угасаніи духовной жизни, которое началось въ церкви, а черезъ нее сообщилось и государству.

Если мы всмотримся въ послѣдніе дни царствованія императора Николая II, это станетъ для насъ очевиднымъ. Въ тѣ дни императорская Россія стала похожа на темное, бѣсовское царство, и случилось это именно вслѣдствіе глубокаго упадка жизни религіозной, духовной. «Распутинъ роди Питирима, Питиримъ роди Штирмера»,—вотъ ходячая стереотипная фраза, которая всего нѣсколько мѣсяцевъ назадъ прекрасно резюмировала сущность создававшегося у насъ положенія.

Россіей правилъ бѣсъ,—нужны ли другія объясненія той грязи, которую мы видѣли, той атмосферы лжи, предательства и измены, которая насъ окружала?

Какъ же это могло случиться? Вспоминаются слова Евангелія: «родъ сей изгоняется постомъ и молитвой». Если бы была сильна наша молитва, если бы жила въ насъ благодатная сила, изгоняющая бѣсовъ,—Распутина не было бы; тогда и несчастный царь Николай II не сталъ бы жертвой бѣсовскаго наважденія. Весь ужасъ въ томъ, что среди святителей церкви, да и вообще среди насъ, православныхъ, не нашлось той духовной силы, которая могла бы противостоять темной силѣ Распутина. Были отдѣльныя слова обличенія, но они прозвучали одиноко и бессильно. И отъ нашего бессилія духовнаго произошелъ тотъ ужасъ, который едва не погубилъ Россію. Разруха государственная коренится, прежде всего,

въ томъ омертвѣніи духовной жизни, которое сказалось въ церкви. Вспомнимъ то ужасное время, когда министры бывшаго царя должны были «носить образъ и начертаніе заѣренное», кланяться Распутину или уходить, — и намъ стало яснѣе, что разложение государственной власти, совершающееся въ нашихъ глазахъ, коренилось именно въ омертвѣніи святыни.

Что же дѣлала въ это время народная Россія? Она молчала, терпѣла, подчинилась; мы съ тревогой спрашивали себя, жива она или мертва. И, наконецъ, революція, смывшая національный позоръ, дала доказательство ея жизненной силы. Но тотъ глубокой, органической недугъ, которымъ мы страдаемъ, не можетъ быть исцѣленъ никакимъ государственнымъ переворотомъ, и революція его не излѣчила. Наша основная болѣзнь непрежнему проявляется повсемѣстно: всѣ классы общества ею заражены сверху донизу. Во всѣхъ проявляется то угасаніе жизни духовной, которое служитъ источникомъ величайшей опасности.

Именно этой болѣзью обуславливается параличъ нашей арміи, ея неспособность къ наступленію. Всѣмъ намъ памятенъ отвѣтъ солдата-большевика на призывъ Керенскаго къ наступленію: «Наступленіе опасно для жизни, а когда и ея убьютъ, на что мнѣ земля и воля!». Вотъ онъ, тотъ практическій матеріализмъ, который ставитъ житейское благополучіе выше родины. Не всѣ такъ наивны, какъ этотъ солдатъ, и не всѣ такъ циничны, но настроеніе, выразившееся въ его словахъ, чрезвычайно распространено, и въ этомъ заключается величайшая опасность.

Посмотримъ, что совершается кругомъ, и мы убѣдимся, что именно обуявшій насъ житейскій матеріализмъ является глубочайшимъ источникомъ переживаемого нами всеобщаго распада. На Россію надвинулась волна казней египетскихъ, и у всѣхъ этихъ казней одна общая причина — забвеніе Россіи, преступное о ней небреженіе ради интересовъ классовыхъ, партійныхъ или просто личныхъ. Въ началѣ войны мы много и справедливо возмущались той преступной спекуляціей, которая тогда была дѣломъ людей имущихъ, богатыхъ. Теперь этотъ демонъ спекуляціи обуялъ всѣхъ; всѣ только и думаютъ о томъ, какъ бы что-либо урвать

въ свою пользу, какъ бы использовать моментъ для какой-либо выгоды. И отсюда протекаютъ несканчаемые ряды предстоящихъ намъ бѣдствій.

Будущей зимой намъ предстоитъ дровяной голодъ. Жители городовъ будутъ мерзнуть, фабрики будутъ остаиваться. Мы не знаемъ, будутъ ли въ состояніи работать желѣзныя дороги. Причина этой новой бѣды въ томъ, что крестьяне во многихъ мѣстностяхъ не дозволяютъ рубить дрова въ помѣщичьихъ лѣсахъ, ибо ожидаютъ, что лѣса эти станутъ ихъ собственностью. Другая причина предстоящей остановки фабрикъ и жестокаго промышленнаго кризиса — въ ненормальныхъ требованіяхъ рабочихъ, коихъ не можетъ выдержать предприятие. А въ то же время, казна пуста, потому что русскій обыватель понялъ свободу, какъ свободу не платить налоговъ. Всѣ растаскиваютъ Россію по бревну, всѣ стремятъ свое благополучіе за ея счетъ. И это безудержное исканіе благополучія грозитъ либо сдѣлать Россію легкою добычею для враговъ, либо превратить ее въ пустыню, гдѣ будутъ выть голодные шакалы.

Утрата святыни, той святыни, которою вѣками жила русская душа, — вотъ что грозитъ намъ утратой родины. Есть множество русскихъ людей, которые духовно уже утратили Россію. Прислушаемся къ тому, что говорится на многочисленныхъ собраніяхъ. Есть что-то страшное въ тѣхъ рѣчахъ. Мы найдемъ въ нихъ все, что угодно: и пафосъ свободы, и широкія обѣщанія матеріальныхъ благъ, но при этомъ поражаетъ отсутствіе самаго главнаго въ этомъ ораторскомъ воодушевленіи, — отсутствіе Россіи и любви къ Россіи, отсутствіе того самаго, ради чего нужны всѣ эти подчиненныя блага, — и высокая плата, и земля, и воля.

Упадокъ русскаго патриотизма, затменіе національнаго инстинкта, отсутствіе національнаго подъема, — вотъ что сказывается и въ дѣйствіяхъ, и въ рѣчахъ; вотъ почему рѣчи не воодушевляютъ солдатъ къ борьбѣ за родину. А отсутствіе подъема національнаго, въ свою очередь, обуславливается отсутствіемъ подъема духовнаго. Тѣмъ общимъ упадкомъ жизни духовной, о которомъ я говорю: въ немъ мы — сыны церкви — повинны больше всѣхъ, ибо кому больше дано, съ того больше и взыщется. Отношеніе человѣка къ родинѣ

должно быть, прежде всего, религиознымъ. Чтобы любовь къ родинѣ побуждала его къ высшимъ подвигамъ самоотверженія, онъ долженъ смотрѣть на родину, какъ на великую святыню и цѣнность духовную, ради которой стоитъ жертвовать не только всѣмъ достоинствомъ, но и самой жизнью. Развѣ можетъ быть таково чувство къ родинѣ у человѣка, утратившаго всякую святыню?

Въ нашей отечественной исторіи есть фактъ, глубоко и ярко освѣщающій ту задачу, которая ставится теперь передъ нами. Въ тяжкую минуту неразрешимаго нами внутренняго распада вспомнимъ, какъ нѣкогда собиралась Русская земля, и кто ее собиралъ. Великіе молитвенники, подвижники и пустынножители, — вотъ подлинные собиратели Россіи, и собирали они ее вокругъ алтаря Св. Сергія радонежскаго, не убоавшіяся ни страхъ бѣсовскихъ, ни рева голодныхъ звѣрей въ окружающихъ его лѣсныхъ дѣбряхъ, — вотъ кто нѣкогда зажегъ въ сердцахъ тотъ пламень любви къ родинѣ и то мужественное воодушевленіе, которое спасло Россію отъ татарскихъ полчищъ. Его молитвы совершили въ войскахъ Дмитрія Донскаго то чудо, которое не въ состояніи совершить никакія посулы «земли и воли». Оно и понятно. Не матеріальныя интересы могутъ побудить человѣка отдавать родинѣ жизнь. Для этого нужно то, что больше земли и воли, — нужна святыня; для этого самая родина должна вырасти въ духовную величину. Этотъ подвигъ, какъ и все великое въ человѣкѣ, питается духовнымъ подъемомъ, — возгорѣніемъ несокрушимой вѣры и святой любви.

Вудемъ помнить, если тяжкій недугъ современной Россіи коренится въ омертвѣніи жизни религиозной, духовной, то и исцѣленіе можетъ послѣдовать лишь при условіи религиознаго пробужденія и духовнаго подъема. Спасти Россію отъ надвунувшейся на нее грозной опасности можетъ только та духовная сила, которая ее собрала. Поѣдемте всѣмъ соборомъ къ ракъ св. Сергія, — тамъ мы почувствуемъ, что эта духовная сила жива; и въ этомъ для насъ источникъ надежды на лучшее будущее. Сказано: «Ищите, прежде всего, царствія Божія и правды его, а остальное приложится вамъ». Въ этихъ словахъ великая тайна всего не только религиознаго, но и національнаго дѣла св. Сергія. Былъ ли онъ го-

сударственнымъ дѣтелемъ? Нѣтъ, онъ искалъ, прежде всего царствія Божія, а остальное приложилось ему. Онъ строилъ церковь, и только церковь. Но этимъ онъ спасъ и государство. Именно своимъ духовнымъ подвигомъ, своимъ религіознымъ дѣломъ онъ далъ духовную точку опоры всему тому мірскому строительству Росскаго государства, которое прислонилось къ великому церковному строенію.

Онъ севернилъ каждаѣе и величайшее изъ всѣхъ національныхъ дѣлъ, — онъ пробудилъ въ русской душѣ вѣрную въ святое призваніе и назначеніе Россіи. Вотъ это-то благословеніе св. Сергія и мы теперь должны почувствовать! Да будутъ же дѣла съѣзда выраженіемъ этой самой вѣры и любви, которая, прежде всего, нужна для возрожденія нашей дорогой родины! И какъ бы ни велика была опасность, не будемъ предаваться унынію и малодушію. Будемъ вѣрить: съ нами та святая благодатная сила, которую врата ада не одолѣють.

Р. Сл.



Изъ прошлаго нашей духовной школы.

(Автобіографическія воспоминанія).

(Продолженіе).

Въ духовной семинаріи.

II.

Съ 5-го сентября начались въ нашей семинаріи регулярныя классныя занятія. Прежде всего насъ, принятыхъ въ низшее отдѣленіе семинаріи или «риторику», насъ называли тогда, раздѣлили на три отдѣленія, въ каждомъ было около 60 человѣкъ. Я говорилъ уже въ началѣ статьи, что семинарскія зданія въ то время ремонтировались и не были еще готовы въ началу учебнаго года; поэтому въ старомъ семинарскомъ корпусѣ, гдѣ помѣщались церковь и квартира ректора, были оставлены только два «богословскихъ» отдѣленія, а классы всѣхъ остальныхъ воспитанниковъ — «философовъ» и «риторовъ» перевели въ другое мѣсто далеко отъ старой семинаріи на Гимназическую улицу, въ такъ на-

зываемые «Герасимовскіе» дома, гдѣ мы и обучались болѣе года. Огромные трех-этажные дома эти совсѣмъ не были приспособлены не только для временнаго помѣщенія средняго учебнаго заведенія, но и для обыкновеннаго жилья. Говорили, что дома эти прежде отдавались городеиъ подъ казармы солдатамъ, а потомъ отдали подъ семинарскіе классы. Стѣны внутри были ободраны и плохо заштукатурены, почему зимою были до крайности холодны и сыры; мы, какъ и въ старой бурсѣ, сидѣли въ классахъ въ тяжелой одеждѣ. Комнаты были тѣсны и неудобны, классная мебель была самаго первобытнаго устройства.

Помню, что я ненадолго тогда въ первое отдѣленіе, классъ котораго находился въ нижнемъ этажѣ. Наша классная комнатка была небольшая, съ низкимъ придавленнымъ потолкомъ; три небольшихъ окна выходили почти на панель и доставляли настолько мало свѣта, что въ ненастные осенніе и зимніе дни въ классѣ нельзя было даже читать. Второе отдѣленіе «риторики» помѣщалось въ среднемъ этажѣ, комната ихъ была просторнѣе, выше и свѣтлѣе нашей, окна большія, а стѣны оклеены свѣтло-голубыми обоями, — все это нѣсколько скрашивало неприглядную семинарскую обстановку. Классъ третьяго отдѣленія имѣлъ помѣщеніе еще хуже нашего: комната находилась на четвертомъ этажѣ подъ самою крышею, куда вела ветхая деревянная лѣстница. Тамъ было еще темнѣе и хуже нашего класса, зато зимою было тепло, даже жарко. «Философскіе» классы находились въ третьемъ этажѣ, въ томъ же этажѣ помѣщалась и учительская «сборная комната». Дворъ былъ просторный, но страшно грязный, такъ что мы не имѣли возможности гдѣ-нибудь подышать свѣжимъ воздухомъ. На томъ же дворѣ были цѣлыя склады керосина и дегтя, принадлежащіе сосѣднему купцу, лежали цѣлыя кучи гнилья, отбросковъ, и все это издавало ужасное зловоніе....

Впрочемъ, первое время обученіе въ семинаріи для насъ было нѣкоторымъ образомъ интересно: явились всетаки новые товарищи, новые учителя, нѣсколько новыхъ условій жизни. Правда — «богословы» и «философы» нашего времени были уже почти совер-

шеннолѣтніе ребята, многіе изъ нихъ брили бороды и усы, держали себя гордо по отношенію къ намъ — «словесникамъ».

Мы, «риторы», первое время жили особнякомъ отъ старшихъ воспитанниковъ: попрежнему, какъ и въ училищѣ, находили удовольствіе въ «кулачкахъ», вообще, перенесли въ семинарію и свои кое-какія бурсацкія привычки, хотя онѣ были не такого уже характера, какъ въ доброе старое время.

Въ сосѣднемъ «Герасимовскомъ» домѣ на одной дворѣ съ нашимъ корпусомъ квартировало въ то время уѣздное городское училище. Семинаристы и «уѣздики» постоянно встрѣчались, конечно, на общемъ дворѣ, и завязывались знакомства. У насъ иногда были и ссоры: «уѣздики» дразнили насъ. «Кутья проклятая!» — выкрикивали они. «Гужа прожлятая, на полочкѣ распятая!» — посылали намъ въ отвѣтъ.

Условія нашей семинарской жизни мало чѣмъ отличались отъ училищной. Мы, квартирные семинаристы, жили при тѣхъ же условіяхъ, какъ прежде, т. е. составлялась семинарская квартира подъ надзоромъ одного старшаго семинариста изъ «богослововъ», обязанность котораго главнымъ образомъ состояла въ расходѣ общихъ нашихъ денегъ на содержаніе провизіей. Подъ надзоромъ же его находились и квартирные училищные мальчики; старшій прослушивалъ ихъ уроки, а иногда за лѣность и шалость наказывалъ розгами. Эти же мальчики употреблялись старшими на посылкахъ вмѣсто прислуги. Съ поступленіемъ въ семинарію мы освободились изъ-подъ надзора старшихъ: насъ уже болѣе не употребляли, какъ прислугу, тѣмъ болѣе не смѣли наказывать: стали принимать иногда въ свой кругъ, называли по имени и отчеству, чѣмъ мы первое время очень гордились. Надъ нами, какъ воспитанниками семинаріи, главный надзоръ за поведеніемъ принадлежалъ непосредственно семинарскому начальству въ лицѣ инспектора или его помощниковъ — надзирателей, которыхъ въ наше время называлъ «субъ-инспекторами» или просто «субами».

Къ числу главныхъ обязанностей помощниковъ инспектора относилось какъ можно чаще посѣщать семинарскія квартиры и вообще слѣдить за поведеніемъ воспитанниковъ, а о замѣченныхъ

непорядкахъ и проступкахъ доносить инспектору. Иногда посѣщала наши квартиры и самъ инспекторъ. Кроме того въ каждой квартирѣ долженъ былъ вестись особаго рода «семинарскій квартирный журналъ», въ которомъ «старшій» ежедневно обязанъ былъ записывать—все ли воспитанники квартиры были въ классѣ или у богослуженія, если были правдивы. Въ томъ же журналѣ каждый ученикъ долженъ былъ собственноручно отмѣчать, куда онъ отлучался во вѣвѣлассное время и съ какою цѣлью.

Конечно, журналъ этотъ велся у насъ болѣе для формы, чѣмъ для чего-либо иного,—отсутствовавшіе никогда не записывались въ него, ежедневно только писались въ немъ обычныя фразы: «въ классѣ все было» или «къ богослуженію все ходили». Все это сходило намъ съ рукъ, пока не накрывало начальство.

Лично со мною было на первыхъ порахъ такого рода казусъ. Не зная еще хорошо квартирныхъ семинарскихъ порядковъ, послѣ классовъ передъ сумерками я пошелъ къ товарищу, квартира котораго находилась на другомъ концѣ улицы. У товарища я пробылъ около часа. Воротившись домой, я съ ужасомъ узнаю, что въ мое отсутствіе посѣтилъ наше жилище самъ инспекторъ семинаріи Н. Д. Маловъ. Рассказали мнѣ также, что инспекторъ разозлился, когда узналъ, что я отлучился изъ квартиры, не записавшись въ журналъ; приказалъ передать мнѣ, чтобы я немедленно по возвращеніи явился лично къ нему въ квартиру для объясненія.

Что оставалось мнѣ дѣлать? Какъ поступить? Не исполнить приказанія начальства,—невозможно. Слѣдуетъ замѣтить, что квартира инспектора находилась далеко отъ нашей Тенлой улицы за рѣкою Студенцомъ.

Дѣлать было нечего,—пришлось одному, несмотря на темный осенній вечеръ, дождь и холодъ, идти на Студенецъ разыскивать квартиру инспектора. Помню, я тогда ужасно усталъ, промокъ, продрогъ, пока дернулъ звонокъ у параднаго входа инспекторскаго жилья. Мнѣ отворилъ дверь възвѣщный лакей и провелъ въ „переднюю“. Оказалось, что инспектора не было дома—онъ еще не воротился съ внезапной ревизіи семинарскихъ квартиръ. Лакей подалъ мнѣ клочекъ бумаги, на которомъ я написалъ: „Воспитаи-

никъ низшаго перваго отдѣленія Реморовъ 19 октября отлучался изъ своей квартиры къ товарищу Свѣтоварову за книгою.

Написалъ и побрелъ обратно домой... Стоило ли для исполненія такой пустой формальности гонять меня съ одного конца города на другой въ такую ненастную погоду?..

Инспекторъ Маловъ вообще любилъ надѣваться надъ провинившимся въ чемъ—либо семинаристомъ. Въ этомъ отношеніи въ его характерѣ была какая-то странность: иногда ему просто не нравилась личность какого—нибудь воспитаника, и этого вполне достаточно было, чтобы заслужить преслѣдованіе со стороны строгаго педанта—воспитателя.

Былъ у насъ въ то время одинъ товарищъ К. Р—скій, мальчишкѣ очень смирный, симпатичный и глубокоморелюбозный. Велъ онъ себя очень скромно, но почему-то съ самаго поступленія въ семинарію не взлюбленъ былъ этимъ инспекторомъ. Однажды Маловъ встрѣчаетъ Р—скаго на улицѣ, останавливается и говоритъ:

— Ахъ, братецъ, что-то на твоихъ щекахъ играетъ румянецъ! Не выпилъ ли ты вина?

— Помилуйте, Никаноръ Димитріевичъ, я отъ роду не пилъ никакого вина!—отвѣчаетъ ему тотъ.

— Обманываешь, братецъ! Дыхни-ка на меня!—приказываетъ начальство.

Мальчишкѣ исполняетъ его желаніе...

— Ну, такъ и есть... Винкомъ отъ тебя пахнетъ и „мажоркою“...

— Право же я не пью совсѣмъ вино и не курю табакъ!—оправдывается опять ученикъ.

— Грѣхъ, страшный грѣхъ не сознаваться начальству!.. Сознайся, милый мой, лучше для тебя будетъ!..—уговариваетъ Маловъ свою жертву...

Какъ было сознаться въ томъ, чего мальчишкѣ никогда не дѣлалъ? Между тѣмъ инспекторъ, какъ рассказывали потомъ, на другой же день донесъ правленію семинаріи, что вечеромъ на Большой улицѣ встрѣтилъ воспитаника Р—скаго пьянымъ, и невинному нашему „красавчику“ за треть года поставлена была въ поведеніи *жройка*.

Да развѣ это былъ единственный случай издѣвательства инспектора надъ учениками? Полагаю, что очень многие изъ питомцевъ Тамбовской семинаріи помнятъ инспекторство Малова сей господинъ былъ въ должности инспектора нашей семинаріи очень продолжительное время и былъ до крайности нелюбимъ всѣми питомцами. Прежде всего Маловъ былъ строгій чиновникъ — бюрократъ, страшный педантъ и фермалистъ. Даже его наружность никому не могла внушить симпатіи: кругленькая небольшого роста фигурка его имѣла небольшую голову, смуглое лицо съ гладко выбритымъ подбородкомъ и длинными черными баканми вырожало чиновническую фizioномію, а небольшіе узкіе черныя же глаза пронизывали каждаго несквозь. Думается, и по наружному виду и по характеру онъ могъ бы съ успѣхомъ служить директоромъ «сыскаго отдѣленія» или любымъ полицейскимъ чиновникомъ, но никакъ не воспитателемъ духовно-учебнаго заведенія.

Знали мы, что у Малова были и свои любимчики изъ семинаристовъ — эти, такъ называемые, «фискалы», которые вриедуживаютъ начальству, доносятъ о проступкахъ своихъ же товарищей. Такого рода низкіе люди-шпіоны, полагаю, и теперь существуютъ въ каждомъ учебномъ заведеніи. Маловъ такихъ шпіоновъ особенно цѣнилъ и любилъ... Мы захватили въ семинаріи этого господина въ должности инспектора уже въ самомъ концѣ его дѣятельности и намъ, въ счастью, пришлось провожать его. Въ половинѣ перваго учебнаго года онъ уже прощался съ воспитанниками, такъ какъ оставялъ Тамбовскую семинарію, чтобы выннать въ другомъ губернскомъ городѣ въ должности директора народныхъ училищъ.

Хорошо помню я тотъ день, когда Маловъ пришелъ прощаться съ нами въ классъ. По обычаю сказалъ намъ краткую прощальную рѣчь, въ заключеніе которой просилъ прощенія у тѣхъ изъ воспитанниковъ, кои, быть можетъ, невинно когда-нибудь покаралъ по долгу службы... И что же случилось? Въ отвѣтъ на покаянную рѣчь бывшего инспектора слышались сначала изъ «комчатки» шепканье, свистъ... Наконецъ, весь классъ застоналъ, затоналъ...

Жалкая фигурка Малова вся какъ-то съежилась, на глазахъ блеснули слезы, и онъ поспѣшилъ удалиться...

Такая же печальная участь постигла и достойнаго помощника Малова — одного изъ «субъ—инспекторовъ» А. В. Щеглова. Этотъ Щегловъ, хотя былъ очень короткое время нашимъ квартирнымъ надзирателемъ, но оставилъ по себѣ печальную память среди воспитанниковъ: онъ постоянно донесилъ всякія сплетни про учениковъ Малову, и нѣкоторые были черезъ Щеглова уволены изъ семинаріи. И вотъ, спустя мѣсяць послѣ ухода Малова, явился прощаться съ и Щегловъ уже въ санѣ священника. Шикашемъ и свистомъ была встрѣчена прашальная рѣчь Щеглова, такъ что для водверенія порядка въ классъ явился самъ ректоръ, который прочиталъ намъ наставленіе объ уваженіи начальства...

На мѣсто Малова инспекторомъ семинаріи былъ назначенъ одинъ изъ нашихъ преподавателей, К. В. Ястребовъ — личность настолько безцвѣтная, что про него нельзя сказать ни хорошаго, ни плохаго. Ястребовъ преподавалъ у насъ въ «риторикѣ» изъясненіе Св. Писанія и велъ дѣло вяло и не интересно: все время проводилъ въ чтеніи книгъ Св. Писанія по Библии и задавалъ заучивать объясненія по учебнику Хераскова безъ всякихъ живыхъ бесѣдъ. Потомъ Ястребовъ скоро принялъ священство и въ санѣ протоіерея переведенъ былъ въ Астрахань на должность ректора семинаріи, гдѣ, кажется, и окончилась его духовно-учебная служба.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ Кирилль Флоровичъ Абрамкинъ.

(Некрологъ).

1917 года марта 18-го дня скончался заштатный священникъ, бывшій настоятель Никольской Единовѣрческой церкви г. Спасска, Кирилль Флоровичъ Абрамкинъ. Благоувѣсть приходскаго колокола, извѣстившаго о смерти о. Кирилла, не былъ неожиданностию. Ибо онъ не священствовалъ въ церкви и не исправлялъ требъ по приходу года три, страдалъ отъ паралича, изнурительной болѣзни. Скончалъ-

ся о. Кирилль въ возрастѣ старчесиомъ, имѣя отъ роду 85 лѣтъ. Вся жизнь для покойнаго о. Кирилла была тяжелымъ и неустаннымъ трудомъ, заботою о благоустроении и воспитаніи сиротъ-внучатъ. Покойный преходилъ изъ крестьянъ села Кольнаева, Наровчатскаго уѣзда, Пензенской губ., былъ по вѣрѣ старообрядецъ бѣглопоповскаго толка. До присоединенія въ церкви Божіей, онъ состоялъ въ расколѣ наставникомъ. Въ г. Спасскѣ прибылъ еще въ молодыхъ лѣтахъ, гдѣ и занималъ должность наставника у старообрядцевъ бѣглопоповскаго толка.

Покойный, состоя еще въ расколѣ, уже позналъ душевно истину Церкви Христовой. Онъ сталъ говорить своимъ сотоварищамъ по должности: «Други, вѣдь мы погибнемъ все, живя съ бѣглыми порочными своими понами; мы и Св. Апостоловъ и Св. Отецъ не слушаемъ. 39 прав. Св. апост. ясно говоритъ, что «священники и діаконы безъ воли Епископа своего да не творять ничего». А Св. Отцы Гангрскаго Собора прав. 6 учать: «Кто собирается на молитву, не имѣя пресвитера по воли Епископа, да будетъ проклятъ». Послѣ такого ученія своего наставника сотоварищи его начали говорить прихожанамъ, что Кирилль Флоровичъ въ сомнѣніи ихъ вѣрѣ. Однажды въ моленной ему прихожане и говорятъ: «Ты никакъ уже хочешь въ никоніане; совѣтуемъ тебѣ, не читай ты книги никоніанскія, а то погибнешь». — «Други! вѣдь книги я читаю тѣ, которыя находятся у насъ въ моленной старопечатныя, гдѣ изложено ученіе Св. Апостоловъ и Св. Отецъ, а не никоніанскія. Братіе! смотрите, если мы все не покаемся и не примемъ вѣру православную, то дѣйствительно тогда мы все погибнемъ». Вскорѣ послѣ этого Кирилль Флоровичъ окончателно порвалъ связь съ бѣглопоповцами и присоединился къ Единовѣрческой церкви г. Спасска. Это было въ 1883 году, а 6-го января этого—же года Кирилль Абрамкинъ былъ избранъ прихожанами и рукоположенъ въ санъ священника Преосвященнымъ Памладиемъ, гдѣ и прослужилъ болѣе тридцати лѣтъ. За все время служенія своего о. Кирилль присоединилъ къ церкви Божіей изъ раскола

227 человекъ. Покойный былъ великій труженикъ на нивѣ Христовой, онъ много принесъ пользы Церкви Божіей. Благодаря его трудамъ и заботамъ, Единовѣрческій приходъ въ г. Спасскѣ увеличился. Его все знали и любили за его простоту и любовь ко всемъ. Его знали и столичные города, гдѣ онъ много трудился для построения храма Единовѣрческаго въ г. Спасскѣ. Покойный былъ любимъ и духовенствомъ всемъ, онъ состоялъ крокъ того и городскимъ духовникомъ. За свою усердную и полезную службу Церкви Божіей покойный получилъ награду—крестъ наперстный, но по бѣдности своей награду не пришлось ему видѣть на груди своей. До погребенія умершаго по распоряженію мѣстнаго благочиннаго о. Павла Кедрова служились манихиды всемъ городскимъ духовенствомъ.

20-го марта въ 8 час. утра крестнымъ ходомъ изъ Единовѣрческой церкви духовенство (шесть священниковъ и два діакона) вынесло тѣло умершаго о. Кирилла въ храмъ для погребенія, во главѣ соборнаго о. протоіерея Дубровина при многолюдномъ стеченіи народа. Чинъ погребенія надъ умершемъ былъ выполненъ торжественно духовенствомъ по древнему потребнику Патриарха Іосифа при участіи соборнаго хора и приходскаго Единовѣрческаго. Это богослуженіе знаменательно тѣмъ, что во время совершенія его исполнялись старыя и новыя обряды и обычаи. Слѣдовательно, Церковь Христова православная признаетъ равночестность стараго и новаго обряда.

Во время отпѣванія было сказано поученіе священникомъ о. И. К—мъ. Около 3 час. пополудни тѣло усопшаго о. Кирилла было предано землѣ на городскомъ кладбищѣ въ семейной могилѣ. Тѣло умершаго провожали такъ же и старообрядцы многіе.

Миръ праху твоему, добрый пастырь и неутомимый труженикъ на нивѣ Христовой.

Священникъ Единовѣрческой церкви села Кириллова

Іоаннъ Калужинскій.



ПОУЧЕНІЕ

при погребеніи священника Кирилла Флоровича
Амбрамкина.

Возлюбленные о Христѣ братіе! Предъ нами лежитъ тѣло усопшаго раба Божія священно-іерея Кирилла, который вчера былъ съ нами, а нынѣ уже лежитъ мертвъ. Да, братіе христіане, наша жизнь путь кратокъ есть, и этого пути никто изъ насъ не можетъ избѣжать.

Смерть для всѣхъ людей неизбежна, что бы онъ ни былъ: богатый или бѣдный, знатный или прѣстой. Слово Божіе учитъ: «Всѣмъ бо явится намъ подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметь кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага или зла». (Апос. зач. 179 ст. 10). Избавить отъ вѣчныхъ мукъ можетъ только молитва Церкви Христовой. Итакъ, братіе, сродницы и знаеміи, помолитесь за душу умершаго іерея Кирилла. Покойный намъ оставилъ много поучительнаго. Прежде всего, усопшій былъ глубоко вѣрующій въ Бога и безавѣтно преданный Святой Матери нашей—Церкви Христовой; для сиротъ умершій былъ добрый питатель и защитникъ. Прослужа на нивѣ Христовой болѣе тридцати лѣтъ, усопшій былъ неутомимый служитель Церкви Божіей. Покойнаго всѣ знали и за его любовь всѣ уважали. Знали его и столичные города, гдѣ онъ много трудился для сего Св. храма. Помолитесь же, братіе и сестры, за душу усопшаго раба Божія священно-іерея Кирилла, да упокоитъ Господь душу его во царствіи своемъ.

Священникъ Единовѣрческой церкви села Кириллова

Іоаннъ Галузинъ.



ДЛЯ ПАМЯТИ.

Отечество на краю гибели.

(Изъ речи А. И. Гучкова).

Мое сердце и душа сейчасъ неспокойны. Тревога охватываетъ меня. Такъ, какъ дѣло идетъ сейчасъ, дальше итти не можетъ.

У меня нѣтъ прежней увѣренности, что передъ нами не взбунтовавшіеся рабы, а сознательные граждане, творящіе новое государство.

Мы—не собраніе усталыхъ людей, мы—государство.

Если сейчасъ не будутъ всеми признаны трагизмъ и безвыходность положенія, если не поймутъ, что сейчасъ на всѣхъ лежитъ отвѣтственность, если нашъ государственный организмъ не будетъ дѣйствовать такъ же правильно, какъ хорошо прилаженный часовой механизмъ, тогда все, къ чему мы стремимся, будетъ отброшено, а можетъ быть—затоплено кровью.

Судьбы страны въ нашихъ рукахъ, а она—въ великой опасности. Мы хлебнули свободы и мы немного охмелѣли. Но не опьяненіе нужно намъ, а величайшая твердость и дисциплина.

Если правительство будетъ пользоваться полнымъ довѣріемъ и поддержкой революціоннаго народа, оно спасетъ страну. (Изъ речи Веренскаго на фронтовомъ съездѣ).

У насъ есть одна опасность—опасность дезорганизаціи и смуты. (Изъ речи Церетелли тамъ же).

Настала пора говорить прямо.

И я отвѣчу прямо, какъ мнѣ подсказываетъ совѣсть и все то, что я вижу кругомъ: да, Россія въ смертельной опасности, она близка къ смерти, и я не знаю, будетъ ли она еще жива черезъ полгода, черезъ мѣсяць, или погибнетъ. Не знаю! Хочу вѣрить, что будетъ жива, зову на помощь исторію и чудеса, всѣ силы

свои собираю, чтобы вѣрнѣе и не прійти въ отчаяніе и... не знаю не знаю.

Вотъ страшное, что я вижу.

Голодь. Онъ надвигается неудержимо. Еле кормится армія, не имѣя никакихъ запасовъ. Лошади уже дохнутъ отъ недостатка фуража. Еле кормимся мы въ нашихъ городахъ. Сколько можетъ продлиться такое положеніе вещей? Никто не знаетъ. До новаго урожая еще долго, а пока... неизвѣстно что. Можетъ быть, еще протянемъ, а, можетъ быть, черезъ недѣлю уже ничего не будетъ, и голодная армія, бросивъ окопы, попретъ въ тылъ, стихійно разрушая все на своемъ пути.

И отсюда перехожу къ самому тяжелому вопросу—это о нашихъ союзникахъ. Онъ мучителенъ и тяжелъ, онъ страшнѣе, нежели голодь, нежели наша внутренняя разруха, онъ гнететъ сознание и совѣсть, ибо мы—на границѣ измѣны, мы почти уже измѣнили нашимъ друзьямъ и союзникамъ. То, что происходитъ на нашемъ фронтѣ, есть фактической сепаратный миръ съ Германией, это необходимо понять и откровенно сознать. Сепаратный миръ, къ которому издавна стремился Вильгельмъ, который составлялъ мечту и цѣль всѣхъ нашихъ предателей, который угрозой несмываемаго стыда стоялъ надъ головой важдаго изъ насъ,—нынѣ осуществляется свободной Россіей!

На фронтѣ затишье. Поютъ жаворонки. Ружья и пушки молчатъ, а когда и попробуютъ заговорить пушки, то... и скоро умолкаютъ.

На фронтѣ затишье. Поютъ жаворонки. Сладко звучатъ братскіе поцѣлуи повзводно. Смертельно тоскуютъ Сербія и Бельгія на своихъ развалинахъ. И съ мрачной тревогой, съ суровымъ лицомъ людей, сознающихъ значеніе долга, смотрятъ союзники на тѣхъ, кто готовъ измѣнить... кто уже измѣнилъ почти. И ждутъ. А что будетъ, когда они перестанутъ ждать, объ этомъ слишкомъ тяжело говорить. И это знаютъ всѣ. Это—гибель Россіи.

Смотрю я дальше на то, что вокругъ, и все новыя и новыя встаютъ опасности: не въ добрый видъ часъ родилась наша русская свобода, юная невѣста въ бѣлыхъ цвѣтахъ... не погибнуть бы ей на порогѣ къ брачному торжеству!

Финансовый крахъ. Каждый день мы печатаемъ по 30 рублей „на расходы“, а денегъ все нѣтъ, и чѣмъ шире развивается финансовое издательство, тѣмъ глубже падаетъ въ яму банкротства нашъ презираемый рубль.

Но этого мало: битаго надо добывать. И вотъ, раздраемое недовѣріемъ и старыми счетами, увлекаемое, какъ песчинка, ихъ страшной центробѣжной силой,—все живое въ Россіи стремится къ разьединенію: классъ отъ класса, союзъ отъ союза, партія отъ партіи, человѣкъ отъ человѣка.

Встаютъ дикіе кошмары республики кронштадтской, республики шлиссельбургской, иркутской. Енисейскій совѣтъ р. и с. депутатовъ только „черезъ свои трупы“ допустить назначенныхъ Правительствомъ чиновниковъ.

А дальше.... рѣшительно и рѣзко отмежевывается Финляндія, для которой мы отнынѣ „уважаемый сосѣдъ“ („уважаемый“ только для приличія). О чемъ то большемъ, нежели автономія, говорить Украина. Странно смотритъ Сибирь.... Кто еще? Кому еще такъ ненавистна Россія, что ни одной минуты не хочетъ быть вмѣстѣ, требуетъ развода—отъ умирающей? Идите и бейте, рвите на клочья немощную дуру, тащите ключи изъ подъ подушки, тащите все, что можно. Возвеселитесь, мародеры, скупщики краденаго, обиратели труповъ, честные недотепы, революціонныя ханжи и двоеперстники!

Чего ее жалѣть, когда она сама себя не жалѣетъ! Чего ее хранить, навязывать ей какое то спасеніе, когда она сама себя не хранитъ и слѣпо лѣзетъ въ могилу, сама себѣ на тысячу голосовъ поетъ отходную!

Продолжайте дѣлать, что дѣлаете.

Я никого не обвиняю. Да и кого обвинять, когда всѣ виноваты? Кого карать, когда всѣ преступны? Если сбудется то, чего

я такъ смертельно страшусь — достаточно останется на нашу голову и обвинителей и палачей: до седьмого колѣна не испить ту чашу презрѣнія, какую поднесетъ намъ обманутый и возмущенный міръ. Однимъ ли союзникамъ мы измѣняемъ? Нѣтъ, — мы измѣняемъ революціи, ея великое имя мы бросаемъ въ грязь нашихъ раздоровъ и малодушія. Какъ мечту, встрѣтилъ міръ русскую революцію... и какъ хороши были ея первые шаги! — а что онъ будетъ думать потомъ, когда все сказанное свершится?

Россію долго били справа, а теперь, перевернувъ на другой бокъ, добиваютъ слѣва; и если я также удостоюсь побоевъ, это только сблизитъ меня съ Россіей.

Единственно, чего я хочу. *Леонидъ Андреевъ. (Рус. Воля).*

Для того, чтобы потомъ получать землю и укрѣплять волю, намъ нужно сейчасъ сплотиться въ одну тѣсную семью, намъ нужно громко на всю Россію крикнуть, что есть большая разница между политикой и стратегіей, что когда адмиралъ черноморскаго флота Колчакъ говоритъ: „Бригада крейсеровъ направо, миноноски налево, а подводныя лодки внизъ и въ атаку,“ — то мы не спрашиваемъ. „Зачѣмъ?“ а не успѣетъ онъ еще сказать, какъ мы уже идемъ въ атаку. (Аплодисменты).

Такъ должна сдѣлать и вся Россія. (*Изъ рѣчи черноморскаго матроса, печатающейся въ Москвѣ въ 2000000 экз.*). Р. С.

Врагъ вѣдь уже не у воротъ только. Врагъ вѣдь уже въ ворота давно вошелъ. И въ домъ вошелъ. И въ комнаты. И рядъ комнатъ уже забралъ. Уже вотъ онъ. Уже на похолодѣвшемъ лицѣ нашемъ чувствуемъ мы мертвящее дыханіе. Уже къ самому сердцу Россіи приставилъ онъ штыкъ свой. Спасайте же Россію! Бросайтесь въ это неширокое пространство, которое все же остается еще между сердцемъ Россіи и нѣмецкимъ штыкомъ! Вцѣпите въ этотъ штыкъ пальцами и сломайте его. Своими тѣлами закройте родину отъ него и охраните.

Ахъ, не слышать! Не хотятъ слышать! (*Д. Айзманъ*). У. Р.

Если разложение въ арміи дѣйствительно дошло до такой степени, что она не можетъ больше сопротивляться, скажите это открыто, протяните шею революціоннаго русскаго народа педь ярмо германскаго милитаризма. Но если еще есть перохъ въ пороховницахъ, боритесь, на васъ лежитъ отвѣтственность за судьбы Россіи, вы не имѣете права поднимать бѣлое знамя передъ германскимъ императоромъ. (*Бурные аплодисменты*). Наша армія еще не разбита. Она еще достаточно сильна; нужно только поднять ея духъ и это должны сдѣлать вы. (*Аплодисменты*). Намъ война стоила дорого, но миръ безъ побѣды будетъ стоять еще дороже. Намъ грозить судьба Китая въ Европѣ. (*Плехановъ*). У. Р.

Пора одуматься! Наступило время, когда рѣшается вопросъ, достойны ли мы свободы и самостоятельнаго государственнаго бытія, или мы — „тѣсто“, изъ котораго всякій проходимецъ можетъ лѣпить, что ему угодно. (*М. Вернацкій*). Р. С.



СОДЕРЖАНІЕ. I. Церковь и Россія. II. Изъ прошлаго нашей духовной школы. III. Священникъ Кирилль Флоровичъ Абрамкинъ и Поученіе при погребеніи его, свящ. Іоанна Калугина. IV. Для памяти. Отечество на краю гибели.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Хильтовъ.