

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЕ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕРОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Годъ XIV.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ -- 1 и 15 числа.



Годъ XIV.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семинаріи въ
г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Пріѣты двухстатныхъ, трехстатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 О К Т Я Б Р Я

№ 19-й

1888 Г О Д А.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Владиміровской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Николай Васильевъ *Персеверевъ* на первое трехлѣтіе (13 сентября).

Назначены исправляющими должность псаломщиковъ: при Астраханской Иоанно-Златоустовской церкви потомственный почетный гражданинъ Николай *Нигровъ* и при миссіонерской Ноняль-Ширинской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Семенъ *Мелцевъ* (4 и 3 сентября).

Предоставлены діаконо-учительскія мѣста: при Садовской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, студенту Астраханской духовной Семинаріи Викторину *Быстролетову*, при Кормовской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, окончившему курсъ Астраханской духовной Семинаріи Андрею *Иконницкому* и при Каменноярской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, завѣдывающему Солодовскимъ сельскимъ однокласснымъ училищемъ, Вольскому мѣщанину Артемію Алексѣеву *Соколову*; послѣдному безъ производства во діаконы впредь до усмотрѣнія (7 и 4 сентября).

Перемѣщены: на священническое мѣсто къ Колобовицкой Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда, священникъ Пролейской Іоанно-Богословской церкви того же уѣзда Антоній *Панасевичъ* и на діаконо-учительскую вакансію при Дубоовражской Никитинской церкви, Черноярскаго уѣзда, штатный діаконъ Знаменской церкви г. Астрахани Ѳеодоръ *Ливровъ* (7 и 14 сентября).

Рукоположены: во священники: къ Никольской Кремлевской церкви діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Астраханскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, Петръ *Болтинскій*,—съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при томъ же соборѣ, и къ Черноярской Петропавловской церкви, состоящій на должности псаломщика при той же церкви, діаконъ Антоній *Богородицкій*, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при той же церкви, и во діаконы: къ Михаило-Архангельской церкви с. Владиміровки, Енотаевского уѣзда, на діаконо-учительскую вакансію, окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи Григорій Игнатьевъ *Соколовъ* и къ Николаевской церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, псаломщикъ, состоящій на вакансіи діаконо-учителя при той же церкви, Евгеній *Покровскій* (4 сентября, 29, 20 и 30 августа).

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ Капустяноярской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, Петръ *Иконницкій* (2 сентября).

Праздныя мѣста: свѣщенниковъ при церквахъ: Черноярскаго уѣзда: Кормовской Николаевской, Поповицкой Михаило-Архангельской, Валувеской Петропавловской и Солодниковской Казанской; Царевскаго уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Капустиноярской Николаевской, Пролейской Иоанно-Богословской; штатныхъ діаконѣ: Астраханскаго уѣзда: Феодоровской Иоанно-Богословской, Карантинной Михаило-Архангельской, Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Иоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екатеринбургской, Ганюшкинской 12 Апостоловъ, Дмитриевской (Маковской тожь) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Копановской Успенской, Ветлявинской Николаевской, Широговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской, Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Торговской Михаило-Архангельской, Завѣтинской Николаевской, Крестовской Успенской; Царевскаго уѣзда: Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожь) Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской; слободы Рахинки: Введенской, Средне-Погроминской Покровской, Колобовицкинской Михаило-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Михаило-Архангельской, Заплавинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Калмыцко-Баткейской Покровской, Кисловской Николаевской, Полого-Займищенской Вознесенской и слободы Николаевской Успенской; псаломщиковъ: при церквахъ: г. Астрахани: Христо-Рождественской; Царевскаго уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской и Нижне-Хуторской Успенской.

О томъ, чтобы духовенство Астраханской епархіи, предполагая устроить что либо по церкви, особенно въ ознаменованіе какого либо событія, предварительно испрашивало разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства.

Астраханская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на рапортѣ благочиннаго IX округа Астраханской епархіи, по дѣлу о постановкѣ церковно-приходскимъ попечительствомъ Ремонтной Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, иконы св. Равноапостольнаго Князя Владимира въ память 900 лѣтія Крещенія Руси, предъ западными вратами мѣстнаго храма на разстояніи 10 саженией отъ церковной ограды на возвышенномъ мѣстѣ, таковую: „Необходимо чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ дать знать духовенству, чтобы оно, предполагая устроить что либо по церкви, особенно въ ознаменованіе какого либо событія, предварительно испрашивало разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства“. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О резолюціи Его Преосвященства объявить чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ къ должному со стороны оо. благочинныхъ и причтовъ церковей Астраханской епархіи исполненію.

Ж У Р Н А Л Ы

XXII съѣздъ духовенства Астраханской епархіи.

1888 года сентября 1 дня депутаты XXII Епархіальнаго съѣзда, по разсмотрѣніи предъявленныхъ актовъ окружныхъ съѣздовъ объ избраніи ими депутатовъ на XXII Епархіальный съѣздъ, имѣющій начаться съ 1-го сентября сего года, нашли, что на съѣздъ избраны и явились: отъ 1-го округа протоіерей Григорій Покровский и священникъ Александръ Николаевъ, отъ II-го округа священникъ Николай Каменскій, отъ собора кафедральнаго священникъ Василій Карасевъ, отъ III-го округа священникъ Александръ Потменскій, отъ IV-го—священникъ Софонія Богомолвъ, отъ VI-го—протоіерей Александръ Икониц-

кій, отъ VII-го — священникъ Онуфрій Соляцевъ, отъ VIII-го — священникъ Викторъ Смирновъ, отъ IX-го — священникъ Василій Болтинскій, отъ X-го — священникъ Николай Воронцовъ, отъ XI-го — священникъ Юаннъ Альбановъ, отъ XII-го — священникъ Николай Діаконовъ, отъ XIII-го — протоіерей Михаилъ Рудневъ, отъ XIV-го — священникъ Викторъ Царевскій и отъ XV-го — священникъ Михаилъ Кронидовъ.

Неявились на сѣздъ отъ I-го округа священникъ Александръ Николаевъ и депутатъ отъ V-го округа.

Постановили: неявившихся депутатовъ допустить къ занятіямъ сѣзда, когда они явятся, а изъ наличныхъ депутатовъ избрать чрезъ закрытую баллотировку председателя и дѣлопроизводителя, о чемъ, составивъ журналъ, представить вмѣстѣ съ избирательными актами на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1 сентября 1888 г. *Смотряль. Еп. Евгений*“.

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотированныхъ въ званіе председателя XXII Епархіального сѣзда духовенства Астраханской епархіи.

	Избир.	Неизбир.
Протоіерей Григорій Покровскій	11	3
Протоіерей Александръ Иконицкій	6	8
Протоіерей Михаилъ Рудневъ	4	10
Священникъ Онуфрій Соляцевъ	3	11
Священникъ Николай Каменскій	3	11
Священникъ Викторъ Царевскій	8	6

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1 сентября 1888 г. *Прот. Григорій Покровскій въ званіи председателя сѣзда утверждается. Еп. Евгений*“.

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотированныхъ въ званіе дѣлопроизводителя XXII Епархіального сѣзда духовенства Астраханской епархіи.

	Избир.	Неизбир.
Священникъ Василій Болтинскій	7	7
Священникъ Софонія Богомоловъ	7	7
Священникъ Викторъ Смирновъ	11	3
Священникъ Александръ Потменскій	8	6
Священникъ Александръ Николаевъ	9	6
Священникъ Михаилъ Кронидовъ	4	10
Священникъ Николай Діаконовъ	8	6

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „1 сентября 1888 г. Священ. Викторъ Смирновъ съ должности дѣлопроизводителя сѣзда утверждается. Еп. Евгений.

1888 года сентября 2 дня, XXII-й Астраханскій Епархіальный сѣздъ духовенства слушали отношеніе Правленія Астраханскаго духовнаго училища отъ 1-го сентября сего года за № 206-мъ, слѣдующаго содержанія: „членъ Правленія училища отъ духовенства, протоіерей Петръ Ильинскій выслужилъ, положенный по уставу духовныхъ училищъ, трехлѣтній срокъ“.

Постановили: изъ числа Астраханскаго градскаго духовенства, чрезъ закрытую баллотировку, избрать члена Правленія духовнаго училища. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 2 сентября 1888 г. Читалъ. Еп. Евгений.

Списокъ лицъ, баллотированныхъ въ члены Правленія духовнаго училища:	Изабрательные	Неизбирательные
1. Священникъ Михаилъ Боровковъ	11	4
2. Священникъ Алексѣй Шесминцевъ	2	13
3. Священникъ Андрей Кривельскій	10	5

Резолюція Его Преосвященства: „2 сентября 1888 г. Свящ. Боровковъ будетъ членомъ Правленія. Еп. Евгений“.

1888 года сентября 2 дня. XXII Астраханскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 1 сентября сего года за № 437-мъ слѣдующаго содержанія: „3-го сего сентября имѣетъ окончиться трехлѣтній срокъ службы протоіерея Василія Новолѣтова и священника Іоанна Юштина въ должности членовъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: изъ числа Астраханскаго градскаго духовенства, чрезъ закрытую баллотировку, избрать двухъ членовъ Совѣта въ Астраханское Епархіальное женское училище. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „2 сентября 1888 г. Читалъ. Еп. Евгений“.

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотированныхъ XXII Астраханскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ въ члены Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища 1888 года сентября 2 дня.

№№	Имена священниковъ	Избир.	Неизбир.
1	Василій Новолѣтовъ протоіерей	10	5
2	Александръ Николаевъ священникъ	8	6
3	Іоаннъ Юштинъ священникъ	9	6

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „2 сентября 1888 г. Пусть будутъ членами избранные большинствомъ. Еп. Евгений“.

1888 года сентября 2 дня. Депутаты XXII Епархіальнаго съѣзда осматривали Астраханское Епархіальное женское училище, чтобы на мѣстѣ удостовѣриться въ резонности и выполнимости заявленныхъ Совѣтомъ онаго училища нуждъ, 1) въ устройствѣ новыхъ оконныхъ рамъ и дверей въ западной половинѣ училищнаго корпуса,—и 2) въ покупкѣ углаваго дома съ дворовымъ его мѣстомъ, принадлежащимъ чиновницѣ Баталовой.

Оказалось: 1) оконныя рамы для плотности створовъ и нѣкоторыя подоконники требуютъ незначительной поправки, — что исполнить можно экономическимъ способомъ и стоить весьма незначительной суммы. — Самыя створы рамъ скрѣплены металлическими наугольниками и могутъ держаться безопасно еще не одинъ годъ. — 2) Домовладѣлица Баталова объявила, что ей предлагали за домъ 5000 руб. — Но домъ можетъ и долженъ быть купленъ только на словъ, — онъ ни на что негодный. Для училища нужно мѣсто, а его во дворѣ не больше ста квадратныхъ саженой. Покупка такого дорогаго мѣста, какъ объявлено членамъ съѣзда завѣдующимъ училищнымъ хозяйствомъ, требуется для устройства сарая подъ складъ дровъ. — Нужда не неотложная. Было бы весьма желательна, въ видахъ разширенія училищнаго сада, прикупить другою условію домъ, при которомъ дворъ вдвое обширнѣе. — Но этотъ домъ, по сравненію съ каменнымъ Баталовой, стоитъ вдвое дороже и не по средствамъ, какими располагать можетъ съѣздъ. — Если бы и предвидѣлись такія средства, — онѣ требуются на постройки на мѣстѣ стараго корпуса, осужденнаго на разрушеніе. 3) При осмотрѣ квартиры инспектора классовъ оказалось, что полы въ ней дѣлаютъ квартиру на зимнее время неудобнообитаемою, — и сумма (120 р.), назначенная Совѣтомъ, незначительна.

Постановили: 1) статьи расхода въ смѣтѣ (1143 р.) на постройку новыхъ оконныхъ рамъ пзъ смѣты исключить; 2) дѣло о покупкѣ дома отложить, 3) 120 р. на устройство половъ въ квартирѣ инспектора внести въ смѣту расходовъ на 1889 годъ.

Резолюція Его Преосвященства: „2 сентября 1888 года. Читалъ: Епископъ Евгений“.

1888 года сентября 5 дня. XXII-й Астраханскій Епархіальный съѣздъ духовенства, рассмотрѣвъ отчетъ, представленный Совѣтомъ женскаго Епархіальнаго училища при отношеніи отъ 1-го сентября сего года за № 440-мъ, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на пособіе кончившимъ курсъ бѣднѣйшимъ дѣвицамъ доховнаго званія при выходѣ въ замужество за 1887-й годъ, нашель оный составленнымъ правильно. *Постановилъ:* сдѣлавъ на ономъ подлежащую подпись, возвратить по принадлеж-

ности, но предварительно составивъ журналъ, представить вмѣстѣ съ отчетомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „5 сентября. Читалъ. Еп. Евгений“.

1888 года сентября 5 дня. XXII Астраханскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Астраханскаго духовнаго училища отъ 1 сентября сего года за № 204-мъ, коимъ увѣдомляетъ съѣздъ, что съ 1-го января сего года при духовномъ училищѣ открыты уроки скрипичной игры для учениковъ III и IV классовъ и просить оный разрѣшить и на будущій годъ поддерживать классъ скрипичной игры на остаточныя суммы, которыхъ потребуется не свыше 150 рублей, такъ какъ инструменты, школы и пюпитры уже приобретены въ достаточномъ количествѣ. *Постановили:* такъ какъ классъ скрипичной игры въ духовномъ училищѣ уже открытъ и, въ свободное время отъ занятій, не можетъ быть для учениковъ бесполезнымъ, то просимую упомянутымъ Правленіемъ сумму изъ остаточныхъ суммъ разрѣшить. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Свящ. Николай Каменскій при особомъ мнѣніи слѣдующаго содержанія:

„При заслушаніи XXII-мъ съѣздомъ духовенства Астраханской епархіи сообщенія Духовнаго училища отъ 1 сего сентября за № 204, я заявилъ мнѣніе, которое и вношу при подписѣ журнала на число сего мѣсяца. Игра на скрипкѣ полезна и пріятна, кто станетъ возражать противъ этого? но въ виду малой успѣшности воспитанниковъ училища по обязательнымъ предметамъ, признанной и засвидѣтельствованной Правленіемъ, утвержденной и доказанной цифровыми данными г. смотрителемъ училища въ переданномъ на съѣздъ журналѣ Правленія на 23 ноября при отношеніи за № 205, введеніе скрипичной игры едва ли не лишнее бремя, — двухъ часовъ времени ежедневно воспитанникъ недосчитывается. Въ виду того, что въ Семинаріи уроковъ на скрипкѣ не положено, расчетъ и надежда на пользу отъ скрипичной игры въ теченіе двухгодичнаго курса — едва ли не напрасны, особенно при маловозрастїи воспитанниковъ, отъ

13—15 лѣтъ, а жалованье учителю надо епархіи между тѣмъ готовить и выдавать“.

На мнѣніи священника Каменскаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *Смотрѣль*, а на журнальномъ постановленіи: *Утверждается. Еп. Евгений*.

1888 года сентября 5 дня. Депутаты XXII Епархіальнаго сѣзда слушали отношеніе Правленія Астраханскаго духовнаго училища касательно учрежденія при училищѣ должности надзирателей-репетиторовъ съ копіями журнальныхъ постановленій по этому дѣлу и инструкціями надзирателямъ. Жалованье имъ на второе полугодіе текущаго учебнаго года на счетъ епархіальныхъ суммъ по смѣтѣ расходовъ на 1889 годъ проектируется 560 руб. (960 руб. въ годъ).

Изъ дѣла объ учрежденіи надзирателей-репетиторовъ при училищномъ общежитіи по ходатайству гг. смотрителя и его помощника видно, что ходатайство уважено.— Учреждены четыре надзирательскихъ вакансіи вмѣсто двухъ съ назначеніемъ жалованья каждому надзирателю по 210 руб. (вмѣсто 200 р.) *въ видъ опыта на нѣкоторое время*. Всѣ вакансіи въ настоящее время заняты. Надзирателямъ-репетиторамъ производится жалованье изъ суммъ училищныхъ со дня опредѣленія ихъ по 1 января 1889 года. Съ 1-го же января 1889 года оно должно производиться изъ суммъ, имѣющихъ быть ассигнованными на сей предметъ сѣздомъ духовенства въ сентябрѣ текущаго года (болѣе противъ прежняго назначенія на сей предметъ на 560 р.).

Депутатамъ XXII сѣзда остается рѣшить вопросъ объ источникѣ для назначенія этой суммы. Сѣздъ *постановилъ*: внести въ смѣту на 1889-й годъ на жалованье надзирателямъ-репетиторамъ потребные 560 руб. на счетъ Епархіальныхъ суммъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *5 сентября 1888 г. Исполнить*.

Приложеніе къ журнальному опредѣленію сѣзда о надзирателяхъ-репетиторахъ. Журналъ правленія духовнаго училища на 23 ноября 1887 года за № 44.

Слушамъ: Записку смотрителя училища Ивана Попова отъ 20 ноября слѣдующаго содержанія: „двухлѣтнее непосредственное наблюденіе за учебною частію въ Астраханскомъ училищѣ и знакомство

(по журналамъ Правленія) съ состояніемъ ея въ прошлые годы убѣдили меня въ томъ, что эта важнѣйшая сторона дѣла въ теченіи уже многихъ лѣтъ далека отъ совершенства. Такимъ именно убѣжденіемъ проникнуты почти всеѣ отзывы гг. ревизоровъ, обозрѣвавшихъ неоднократно наше училище за послѣдніе 15 лѣтъ.

Не смотря на удовлетворительный (въ общемъ) личный составъ служащихъ и служившихъ, такъ какъ это были все люди, получившіе (за малыми исключеніями) высшее богословское образованіе, не смотря на реформы училища согласно новымъ уставамъ (1867 и 1884 гг.), учебное дѣло не отличалось успѣхомъ. Изъ года въ годъ, какъ это можно видѣть изъ журналовъ Правленія, оказывалась въ училищѣ масса учениковъ, получавшихъ плохія отмѣтки за учебные мѣсяцы по многимъ наукамъ училищнаго курса; количество учениковъ этого рода весьма не рѣдко приближалось къ $\frac{1}{3}$ всего числа учащихъся, при чемъ общее количество неудовлетворительныхъ отмѣтокъ, поставленныхъ въ вѣдомости за учебный мѣсяць, приходилось считать сотнями; а къ концу учебнаго года оказывалось немалое число учениковъ, оставленныхъ на повторительный курсъ „для усовершенствованія“, или увольняемыхъ „по малоуспѣшности“. Считаю нужнымъ оговориться, малоуспѣшность учениковъ въ мужскихъ духовныхъ училищахъ есть фактъ, можно сказать, общій. Промадное количество дѣтей, увольняемыхъ изъ училищъ, какъ извѣстно, обратило на себя вниманіе духовной власти, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возбужденъ вопросъ объ открытіи даже *особыхъ учебно-воспитательныхъ заведеній* для учениковъ, исключаемыхъ изъ духовныхъ училищъ.

Гдѣ и какова причина столь прискорбнаго явленія въ мужскихъ духовныхъ училищахъ, въ частности Астраханскомъ? Можно ли умалить зло и какими способами? Извѣстно, что собственно усвоеніе учебнаго матеріала учащимися въ нашемъ училищѣ (и другихъ ему подобныхъ) совершается далеко не въ *одно классное время*: добрая половина труда этого рода падаетъ на *вечернее занятное время*. Учитель обыкновенно *проказываетъ* урокъ, *помогая* ученикамъ *воспринять* *новый учебный матеріалъ* той или другой науки; въ слѣдующій урокъ учитель *требуетъ*

отъ учениковъ *отчета въ усвоеніи, съ помощью учебника*, всего преподаваемаго. Значить, самое *усвоеніе уроковъ*, что весьма важно въ учебномъ дѣлѣ, — совершается безъ вѣдома преподавателя; возлагается на собственное произволеніе ученика. Въ этомъ послѣднемъ обстоятельстве т. е., въ *безконтрольности* домашнихъ вечернихъ занятій учениковъ, въ отсутствіи *помощи* кроется главная причина малоуспѣшности.

Я не считаю нужнымъ доказывать возможность такихъ учениковъ, которые по своему неразумію, разсѣянности, безхарактерности и нѣкоторымъ другимъ отличительнымъ особенностямъ своей дѣтской природы, способны сплошь да рядомъ проводить вечерніе занятые часы безъ пользы для учебнаго дѣла и являться на другой день въ классъ не только не усвоившими даннаго урока, но и на половину позабывшими сдѣланныя учителемъ разъясненія. И теперь для дѣтей корень ученія настолько еще горекъ, что онѣ весьма рѣдко вкушаютъ его совершенно добровольно, безъ контроля и побужденій со стороны. Что же касается учительскихъ усилій — захотить ученика наукой, возбудить въ немъ чистую любовь къ знанію, то очень и очень рѣдко онѣ увѣнчиваются успѣхомъ, можетъ быть просто потому, что для многихъ учениковъ это прекрасное душевное качество преждевременно по ихъ малолѣтству и общей неразвитости.

Но почему бы, скажутъ, не изучать уроковъ *вполнѣ* въ классѣ, подъ руководствомъ наставника, такъ чтобы ученикамъ не оставалось дѣла на домъ? Такой порядокъ обученія дѣйствительно возможенъ, но только въ начальной школѣ и то — на первыхъ порахъ, когда ученики еще не умѣютъ *учиться*, а весь задаваемый урокъ не превышаетъ трехъ — четырехъ буквъ... Въ духовныхъ же училищахъ онѣ не примѣнимъ даже въ приготовительномъ классѣ, тѣмъ менѣе примѣнимъ въ старшихъ классахъ, гдѣ задаваемые уроки измѣряются дѣльми страницами учебника, и не представляется, по этому, для преподавателя никакой возможности, израсходовавъ половину урочнаго часа на *спрашиваніе* учениковъ, другую половину употребить на *разъясненіе* урока и *усвоеніе* его учениками по учебному руководству; успѣваютъ обыкновенно

проказать урокъ, а выучить ученики должны дома во время вечернихъ занятій.

По обязанности своей настоящей должности живо интересуюсь состояніемъ учебнаго дѣла въ духовныхъ мужскихъ училищахъ и способами къ возвышенію его, я замѣтилъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ нововведеніе въ отношеніи обученія въ училищахъ: учрежденіе надзирателей-репетиторовъ для каждаго класса учениковъ, живущихъ въ общежитіи съ тѣмъ, чтобы они во время вечернихъ занятій обязательно помогали ученикамъ въ приготовленіи уроковъ и бдительно контролировали труды ихъ въ этомъ направленіи. Эта новая должность надзирателя-репетитора возникла, въ виду существенной потребности въ этого рода лицахъ, на основаніи того примѣчанія къ § 60 Устава духов. учил., въ которомъ говорится о надзирателяхъ, какъ помощникахъ училищной инспекціи. Стоило учредителямъ увеличить число надзирателей и обязать ихъ помогать не инспекціи только, но и учителямъ, и появилась должность надзирателя-репетитора. Живой примѣръ такого рода должностныхъ лицъ представляютъ воспитательницы при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, полезная дѣятельность коихъ обще-известна.

Попытка превратить надзирателей въ надзирателей-репетиторовъ года три тому назадъ была и въ нашемъ училищѣ, но осталась безуспѣшною; и по нынѣ почти двѣ трети учениковъ училища, живущія въ общежитіи (не говоря уже о квартирныхъ), во время вечернихъ занятій не имѣютъ вполне достаточной помощи и бдительнаго контроля за своими трудами по приготовленію заданныхъ уроковъ. Справедливо, что зайтное время вечеромъ, продолжающееся въ общежитіи 4 часа, съ внешней стороны проводится учениками безукоризненно: порядокъ и тишина не нарушаются; ученики терпѣливо сидятъ на мѣстахъ предъ раскрытыми книгами и тетрадями, но на слѣдующій день оказывается, что многіе уроковъ не знаютъ.

Противъ репетиторства обыкновенно возражаютъ, будто было оно, совершенно парализуя самостоятельность ученика, ослабляетъ развитіе ученическихъ силъ.

Дѣйствительно, самостоятельность въ ученикѣ—прекрасное

качество, но, къ сожалѣнію, малолѣтній и малоразвитый ребенокъ можетъ, какъ и естественно, обнаруживать его въ очень и очень слабой степени, и по необходимости долженъ находиться подъ руководствомъ своихъ воспитателей и учителей. Но съ теченіемъ времени, по мѣрѣ всесторонняго своего развитія, ребенокъ начинаетъ проявлять большую самостоятельность и самодѣятельность, тогда и воспитательное руководство для него требуется инаго рода. Говоря проще, самодѣятельность въ ученикахъ нисшей школы, каково наше духовное училище, возможно лишь въ слабой степени, такъ что, предоставивъ учениковъ самимъ себѣ, мы найдемъ у нихъ крайне низкій уровень познаній, обезпечивающій для нихъ развѣ увольненіе изъ училища, „по малоуспѣшности“... Этотъ вотъ печальный результатъ погони за самодѣятельностію учениковъ дѣйствительно не рѣдко и наблюдается въ духовныхъ училищахъ: прежде чѣмъ ученикъ начнетъ учиться удовлетворительно и вполне самостоятельно, онъ уже, оказывается, подготовилъ достаточныя основанія для оставленія его на повторительный курсъ, или для исключенія изъ училища... Съ своей стороны поставимъ вопросы, смыслъ которыхъ ясенъ. При повѣркѣ ученическихъ познаній можно-ли поставить неудовлетворительный баллъ ученику за отлично приготовленный урокъ, хотя бы это приготовленіе ученикъ исполнилъ подъ вліяніемъ стороннихъ побужденій и помощи? Классное преподаваніе есть помощь, оказываемая ученикамъ и, очевидно, средство, какъ будто, ослабляющее самодѣятельность учениковъ; но излишне ли, вредно ли оно? Не слѣдуетъ ли родителямъ учениковъ воспретить наемъ репетиторовъ, а самихъ репетитуемыхъ преслѣдовать какъ враговъ своему собственному благополучію?! Вотъ на эти вопросы крайне желательно бы имѣть опредѣленные отвѣты отъ лицъ, не благосклонно, или даже враждебно относящихся къ репетиторству въ мужскихъ духовныхъ училищахъ...

И такъ фактъ малоуспѣшности учениковъ въ духовныхъ училищахъ, въ томъ числѣ и нашемъ, не подлежащій сомнѣнію со стороны своей дѣйствительности и влекущій весьма печальныя послѣдствія для многихъ дѣтей — учениковъ, заслуживаетъ полнаго вниманія. Настоятъ ли отложная необходимость въ изы-

сканія мѣръ къ устраненію, или, возможно, ослабленію этого зла. По существу дѣла, по примѣру епархіальныхъ женскихъ и нѣкоторыхъ мужскихъ духовныхъ училищъ, я признаю наиболѣе пѣлесообразною мѣрою репетиторство *въ истинномъ его смыслѣ и достаточныхъ размѣрахъ*. Вотъ на это средство я и считаю своимъ долгомъ обратить вниманіе Правленія.

Въ каждомъ классѣ, за исключеніемъ четвертаго, въ коемъ обыкновенно обучаются воспитанники, вполне способные самостоятельно готовить уроки на вечернихъ часахъ, — непременно долженъ быть особый репетиторъ-надзиратель, обязанный помогать инспекціи и наставникамъ.

Наблюдая за поведеніемъ учениковъ своего класса, не исключая квартирныхъ, это лицо обязано помогать ученикамъ готовить заданные наставниками уроки, подобно тому какъ это практикуется въ женскомъ епархіальномъ училищѣ воспитательницами. Помимо этихъ существенныхъ своихъ обязанностей каждый репетиторъ-надзиратель долженъ поддерживать порядокъ въ жизни своихъ питомцевъ во всѣхъ отношеніяхъ. Такъ, онъ завѣдуетъ шкафомъ съ учебными книгами и книгами, выданными изъ бібліотеки для внѣкласснаго чтенія учениковъ. Подъ его вѣдѣніемъ и наблюденіемъ состоитъ классный гардеробъ; онъ слѣдитъ за ученическимъ бѣльемъ, представляемымъ послѣ мытья прачкою чрезъ эконома. Онъ раздѣляетъ съ учениками трапезу, пьетъ чай и спитъ въ спальнѣй комнатѣ, наблюдаетъ во время игръ, посѣщаетъ квартирныхъ учениковъ своего класса и проч. Подробное перечисленіе и уясненіе обязанностей репетиторовъ-надзирателей можетъ найти мѣсто въ особой для нихъ инструкціи; но и по намѣченнымъ пунктамъ можно судить, на сколько разнообразны и важны будутъ труды этихъ лицъ, а такъ какъ усилія ихъ будутъ сосредоточены на одномъ классѣ, то возможно ожидать полной ихъ плодотворности.

Скажутъ, что добрыя вліянія со стороны репетиторовъ-надзирателей будутъ принадлежать ученикамъ, живущимъ въ общежитіи училища. Дѣйствительно, такъ; но этотъ именно результатъ и весьма желателенъ въ интересахъ общежитія и той пользы, какую несомнѣнно приносятъ благоустроенныя обще-

жизнiя при училищахъ для учебно-воспитательнаго дѣла. Ничто не препятствуетъ и квартирнымъ ученикамъ перейти въ общежитiе, въ которомъ съ будущаго учебнаго года (послѣ окончательной отдѣлки новой спальной комнаты), легко и удобно можно помѣстить еще до пятидесяти человекъ сверхъ наличнаго ихъ числа 106-ти. Равнымъ образомъ ничто не воспрепятствуетъ квартирнымъ ученикамъ (на извѣстныхъ условiяхъ) приходиться въ общежитiе на вечернiя занятiя и воспользоваться услугами репетиторовъ-надзирателей. И для этихъ входящихъ учениковъ можетъ быть полезно учил. репетиторство, выгодно и для родителей, такъ какъ избавить ихъ отъ значительныхъ расходовъ по найму особыхъ репетиторовъ для ихъ дѣтей.

Содержанiе четырехъ надзирателей-репетиторовъ конечно обойдется дороже 400 руб. (кои нынѣ расходуются на двухъ надзирателей). Полагая каждому при готовомъ столѣ и помѣщенiи 240 руб. въ годъ жалованья (въ Ахтырскомъ духовномъ училищѣ — 300 руб.) получится 960 руб., т. е. такая сумма, которая значительно меньше 1105 руб., расходуемыхъ изъ епархіальныхъ источниковъ на жалованье воспитательницамъ Астраханскаго женскаго училища. 560 рублей (сверхъ 400) по всей справедливости можно бы покрыть на счетъ взносовъ за обученiе учениковъ свѣтскаго званiя. Въ послѣднiе два года училищная казна получаетъ ежегодный взносъ этого рода превышающiй девять сотъ рублей (раньше сборъ за обученiе свѣтскихъ учениковъ равнялся 160 р.), изъ коихъ (по существующимъ законоположенiямъ, съ согласiя Епархіальнаго Начальства) некоторая часть можетъ быть выдаваема преподавателямъ училища въ видѣ награды. Въ одномъ училищѣ Харьковской епархіи выдается половина сбора (за обученiе свѣтскихъ учениковъ) наставникамъ. Ничего подобнаго у насъ въ училищѣ нѣтъ, но, думается, преподаватели будутъ благодарны и за репетиторовъ, приглашенныхъ на счетъ платы за обученiе свѣтскихъ учениковъ и обязанныхъ помогать имъ (преподавателямъ) подготовкою учениковъ во время вечернихъ занятiй! Кроме того, на покрытiе 560 руб. можно обложить десятирублевымъ взносомъ всѣхъ свѣтскихъ и иноепархіальныхъ учениковъ, живущихъ въ общежитiи, взымать въ пользу

училищной казны десятирублевую плату въ годъ и со всѣхъ квартирныхъ учениковъ, если они пожелаютъ пользоваться услугами училищныхъ репетиторовъ и являться на занятное вечернее время. Такимъ образомъ изъ епархіальныхъ источниковъ потребуется на означенный предметъ добавочный расходъ не свыше двухъ-трехъ сотъ рублей, сумма столь сравнительно незначительная, что въ виду ожидаемой и не подлежащей сомнѣнію пользы репетиторства, духовенство Астраханской епархіи едва ли поскупилося отпустить ее ежегодно.

Справка: Журнальнымъ постановленіемъ XVI Епархіальнаго съѣзда духовенства Астраханской епархіи на 27 сентября 1882 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, было положено: „Епархіальный съѣздъ духовенства, въ желаніи поднять уровень успѣховъ учениковъ духовнаго училища, нашелъ необходимымъ увеличить число надзирателей, открывъ двѣ другія таковыя должности съ тѣмъ, чтобы лица, занимающія надзирательскія должности, какъ существующія, такъ и вновь открываемыя, исполняя надзирательскія обязанности, въ то же время непременно репетировали учениковъ при вечернихъ занятіяхъ, каждый, въ назначенномъ ему классѣ, въ приготовленіи уроковъ, назначивъ годовой окладъ жалованья каждому изъ 4-хъ надзирателей въ 200 руб. при готовой квартирѣ и столѣ въ училищѣ“. Постановленіе это вошло въ силу съ начала 1883 года (гражданскаго) и дѣйствовало до половины 1884 года, при чемъ каждый изъ 4-хъ надзирателей-репетиторовъ, исполняя надзирательскія обязанности, во время вечернихъ занятыхъ занимался репетированіемъ учениковъ въ назначенномъ для каждаго изъ надзирателей классѣ. 5 ноября 1884 г. на представленіи смотрителя училища и его помощника, отъ 1 ноября того года за № 350, о допущеніи къ исправленію должности надзирателя въ училищѣ г. Ильинскаго, Его Преосвященству благоугодно было постановить слѣдующую резолюцію: „5 ноября 1884 г. Предварительно подвергнувъ разсмотрѣнію вопросъ, нужно-ли четыре надзирателя и установившійся порядокъ надзора между надзирателями посуточно можетъ ли быть одобренъ на будущее время“. По тщательномъ обсужденіи вопроса, изложеннаго въ выше-

означенной резолюціи Его Преосвященства, въ собраніи своемъ на 15 ноября того же года Правленіе училища пришло къ слѣдующему заключенію: „вошедшее въ силу съ утвержденія Его Преосвященства постановленіе XVI Епархіальнаго съѣзда духовенства Астраханской епархіи о необходимости имѣть при училищѣ четырехъ надзирателей-репетиторовъ нельзя не признать полезнымъ и цѣлесообразнымъ, ибо, *какъ показываетъ опытъ*, четыре надзирателя-репетитора, занимаясь съ учениками общегитія ежедневно во время вечернихъ занятій, имѣя въ это время каждый подъ своимъ наблюденіемъ учениковъ одного изъ четырехъ нормальныхъ классовъ училища, благотворно дѣйствуютъ не только по части репетитрованія учениковъ общегитія (каковую цѣль по преимуществу имѣлъ Епархіальный съѣздъ, найдя необходимымъ назначить четырехъ надзирателей вмѣсто двухъ), но и по части исправленія поведенія воспитанниковъ, предупреждая ихъ проступки. Существованіе при училищѣ четырехъ надзирателей-репетиторовъ вмѣсто двухъ дало еще возможность усилить надзоръ за воспитанниками и въ остальные часы училищной жизни, такъ что въ настоящее время ежедневно дежурятъ вмѣсто одного (какъ было прежде) двое надзирателей, при чемъ неудобствъ отъ установившагося порядка надзора между надзирателями посуточно замѣчено не было“. Переданный на разсмотрѣніе Правленія духовной Семинаріи вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ означеннымъ Правленіемъ, какъ видно изъ отношенія Семинарскаго Правленія отъ 20 декабря 1884 г. за № 327, такъ: „Астраханское училище численностію учащихся не превосходитъ другія духовныя училища, въ которыхъ принято ограничиваться дѣятельностію только двухъ надзирателей; обязанности надзирательскія въ Астраханскомъ, какъ и въ прочихъ училищахъ, раздѣляетъ и помощникъ смотрителя. Репетиторство надзирателей вообще, въ объемѣ класснаго преподаванія, для лучшихъ учениковъ излишнее, а лѣнливыхъ можетъ поощрить къ невнимательности въ классѣ. Въ данномъ же случаѣ такое репетиторство и не мыслимо по отсутствію въ надзирателяхъ специальной подготовки по каждому изъ предметовъ училищнаго курса. Репетиторскій ихъ трудъ сводится къ

простому наблюдению за исправнымъ приготовленіемъ учениками уроковъ и къ необходимому разъясненію имъ отдѣльныхъ вопросовъ и недоразумѣній, при чемъ работа сосредоточивается на ученикахъ находящихся въ общежитіи, не касаясь квартирныхъ. Въ виду этого Правленіе Семинаріи не находитъ твердыхъ основаній къ признанію необходимости для училища непременно четырехъ надзирателей, а также существенной зависимости отъ этого числа ихъ достиженія желаемого съѣдомъ духовенства поднятія уровня успѣховъ учениковъ“. Означенное заключеніе Правленія Семинаріи Правленіемъ училища въ за сѣданіи на 31 декабря 1884 г. было принято къ руководству и исполненію, и съ того времени при Астраханскомъ духовномъ училищѣ состоятъ двое надзирателей въ помощь инспекціи по надзору за учениками: въ составъ ихъ обязанностей репетиторство во время вечернихъ занятій не входитъ, и всѣ дѣятельность ограничивается наблюдениемъ за поведеніемъ учениковъ во все время ихъ училищной жизни.

По справкѣ съ общією книгою балловъ по успѣхахъ и поведенію учениковъ духовнаго училища за прошлый и текущій годы, равно изъ мѣсячныхъ вѣдомостей за 1886/7 и 1887/8 учебные годы видно, что всѣхъ неуспѣвшихъ учениковъ, у которыхъ имѣются неудовлетворительные баллы, было слѣдующее количество:

	4 кл.	3	2	1	пригот.	всего	
Декабрь	1886/75	20	24	15	13	—	77
Январь							
Февраль	10	19	27	16	16	—	88
Мартъ							
Апрѣль	4	17	15	6	8	—	50
Май							
Августъ	1887/85	12	16	7	7	—	47
Сентябрь							
Октябрь	2	12	22	10	10	—	56
	26	80	104	54	54	—	318

Какъ видно изъ представленныхъ цифровыхъ данныхъ, болѣею малоуспѣшною за 1887 годъ отличаются ученики 2 и 3

классовъ (это же замѣчено и за прошлые годы) по причинамъ, изложеннымъ подробно въ приведенной выше запискѣ смотрителя училища.

Опредѣлили: Соглашаясь вполне съ мыслию смотрителя училища о необходимости репетиторства въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ, Правленіе училища находитъ нужнымъ присовокупить съ своей стороны и слѣдующія къ тому замѣчанія и основанія:

1) Въ виду значительнаго количества учениковъ въ общежитіи (до 120) поддержаніе внѣшняго порядка въ жизни воспитанниковъ представляется дѣломъ весьма затруднительнымъ. Известно, что въ отношеніи наблюденія за собою и своими вещами учащіяся дѣвочки стоятъ далеко выше мальчиковъ-учениковъ, особенно малолѣтнихъ. И если Епархіальное женское училище, располагающее для поддержанія внѣшняго порядка въ общежитіи, кромѣ эконома, начальницы, инспектора, услугами шести воспитательницъ, вынуждено было ходатайствовать объ учрежденіи кастелянши, то тѣмъ необходимѣе пополнить комплектъ надзирающихъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ, съ тѣмъ чтобы упорядочить употребленіе книгъ, бѣлья, платья и проч. Съ этой именно стороны между учениками мужскаго духовнаго училища, особенно между учениками перваго и приготовительнаго классовъ, издавна, дѣйствительно, усматриваются крупные недостатки. Если столь значительный комплектъ надзирающихъ необходимъ для женскаго училища, гдѣ дѣти, согласно послѣднимъ распоряженіямъ, обучаются не моложе десяти лѣтъ, то еще нужнѣе усилить этотъ комплектъ въ мужскомъ училищѣ, въ общежитіи коего помѣщаются чуть не на половину мальчики отъ 8½ до 11 лѣтъ (въ приготовительномъ I и II классахъ).

2) Въ учебномъ отношеніи увеличеніе числа надзирателей съ условіемъ обязательнаго репетиторства представляется мнрою дѣйствительно полезною и существенно необходимою, особенно для II и III класса. Названные классы, сравнительно съ классами имъ предшествующими, по новизнѣ и трудности изучаемыхъ въ нихъ наукъ, всегда отличались (какъ это видно изъ п. 2 справки сего журнала) наибольшимъ количествомъ неуе-

пѣвшихъ учениковъ въ теченіи года и значительнымъ числомъ увольняемыхъ и оstarляемыхъ на повторительный курсъ. Послѣ сравнительно легкаго курса 1 класса ученики во 2 классѣ должны бывать сразу усвоить два древнихъ языка. Въ третьемъ классѣ присоединяются: географія, катихизисъ и церковный уставъ въ замѣнъ св. исторіи, законченной во II классѣ. Подмога ученикамъ этихъ классовъ со стороны репетиторовъ въ приготовленіи уроковъ, особенно по древнимъ языкамъ и математикѣ, крайне будетъ своевременна и полезна.

3) Наконецъ, выиграетъ и воспитательное дѣло въ училищѣ. Четверо надзирателей-репетиторовъ, сосредоточивъ свое вниманіе на ученикахъ того или другаго класса и переходя съ ними въ высшіе классы, успѣютъ въ совершенствѣ изучить ихъ свойства, и въ своемъ руководствѣ будутъ безъ труда сообразоваться съ особенностями каждаго; а тѣмъ самымъ облегчится и качественно улучшится инспекторскій надзоръ и воспитаніе учениковъ пойдетъ успѣшнѣе. Желательно, чтобы будущіе надзиратели-репетиторы оставались на своихъ мѣстахъ по меньшей мѣрѣ два—три года. Однимъ изъ средствъ къ этому можетъ служить приличное за ихъ труды вознагражденіе и тѣ выгоды по службѣ, коими они должны пользоваться согласно особаго положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству. Преимущества этихъ лицъ, какъ видно изъ объяснительной записки къ проекту положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, (см. Церковный Вѣстникъ 1876 г. № 49 стр. 229) таковы: „для привлеченія на должность надзирателей молодыхъ людей исполнѣ способныхъ и надежныхъ, имъ Всемилостивѣйше даровано право, по прослуженіи трехъ лѣтъ, пользоваться тѣми преимуществами при полученіи священническихъ мѣстъ, кои Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 г., журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлены въ семь отношеніи учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ курсъ семинарскій“. Тогда, безъ сомнѣнія, не будетъ недостатка въ достойныхъ кандидатахъ на эти должности, каковыми (кандидатами) прежде всего могутъ быть студенты Семинаріи. И для

нихъ самихъ репетиторство будетъ полезно: пріучить къ обученію дѣтей и обращенію съ ними; что весьма важно для будущаго священника, обязательнаго учителя и руководителя церковно-приходскою школою.

Въ виду всего вышеизложеннаго покорнѣйше просить Его Преосвященство обратить милостивое вниманіе на репетиторство, какъ на весьма важную мѣру ко благоустройству учебно-воспитательнаго дѣла въ мужскомъ духовномъ училищѣ и оказать свое Архипастырское содѣйствіе учрежденію съ будущаго учебнаго года, въ замѣнъ двухъ паличныхъ надзирателей, четырехъ надзирателей-репетиторовъ на общихъ основаніяхъ, указанныхъ въ вышеизложенной запискѣ г. смотрителя училища. О чемъ составивъ журналъ, предоставить опытъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; записку смотрителя училища приложить къ дѣламъ училищнаго Правленія.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Повидимому задача репетиторства помогать ученикамъ усвоить преподаваемые учителями уроки, а между тѣмъ они должны наблюдать за бѣльемъ и т. под. Вообще проектируемая должность не выяснена въ своихъ существенныхъ принадлежностяхъ. Необходимо предварительно составить инструкцію, въ которой особенно точно обозначить характеръ, размѣръ и способъ помощи ученикамъ по части усвоенія уроковъ“.

Изъ журнала Правленія на 29 марта 1888 года за № 5.

При заслушаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 30 ноября 1887 года за № 2999, послѣдовавшей на педагогическомъ журналѣ Правленія училища отъ 23 ноября того года за № 44, по поводу возбужденнаго Правленіемъ училища вопроса объ учрежденіи при Астраханскомъ духовномъ училищѣ четырехъ вакансій для надзирателей-репетиторовъ, Правленіе постановило: „поручить смотрителю училища Ивану Попову и помощнику смотрителя Ивану Лѣтницкому составить инструкцію надзирателямъ-репетиторамъ при Астраханскомъ духовномъ училищѣ, въ которой точно и опредѣлено обозначить размѣръ и способъ помощи ученикамъ по части усвоенія уроковъ, и по составленіи представить въ Правленіе училища на его усмотрѣніе“.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „*Исполнить*“.

На журналѣ Правленія на 17 мая 1888 года за № 11, при коемъ смотрителемъ училища Иваномъ Цоповымъ и помощникомъ смотрителя Иваномъ Лѣтницкимъ представлена инструкция надзирателямъ-репетиторамъ при Астраханскомъ духовномъ училищѣ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Слишкомъ много возлагается на репетиторовъ, между прочимъ и такое, что составляетъ существенную сторону смотрителя, инспектора, эконома и проч. Можно допустить въ видѣ опыта на нѣкоторое время съ тѣмъ, чтобы о дѣятельности репетиторовъ смотритель или инспекторъ по третямъ входилъ въ Правленіе запискою“.

Журналъ Правленія на 28 июля 1888 г. за № 14.

Слушали: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на педагогическомъ журналѣ Правленія отъ 17 мая сего года за № 11 слѣдующаго содержания: „Слишкомъ много возлагается на репетиторовъ, между прочимъ и такое, что составляетъ существенную сторону, смотрителя, инспектора, эконома и проч. Можно допустить въ видѣ опыта на нѣкоторое время съ тѣмъ, чтобы о дѣятельности репетиторовъ смотритель или инспекторъ входилъ въ Правленіе запискою“.

Справка. Составленіе инструкции для надзирателей-репетиторовъ было поручено Правленіемъ смотрителю и его помощнику въ силу резолюціи Его Преосвященства на журналѣ Правленія отъ 23 ноября 1887 года за № 41, заслушанной въ засѣданіи Правленія на 17 мая сего года за № 11.

2) XXI Епархіальный съѣздъ духовенства Астраханской епархіи отношеніемъ своимъ отъ 4 сентября 1887 года за № 8 сообщилъ Правленію училища къ свѣдѣнію, чтобы оное Правленіе присылало на съѣзды постановленія свои съ резолюціями Его Преосвященства по предметамъ, подлежащимъ рѣшенію съѣздовъ.

3) Учрежденіе при училищѣ согласно резолюціи Его Преосвященства должностей надзирателей-репетиторовъ съ окладомъ жалованья 240 р. каждому, вмѣсто двухъ надзирателей съ жалованьемъ 200 руб., сопряжено съ увеличеніемъ расхода по учи-

лишу денежных суммъ изъ Епархіальныхъ источниковъ, состоящихъ въ вѣдѣніи съѣздовъ духовенства.

Опредѣлили: 1) Дѣло объ учрежденіи при училищѣ четырехъ надзирателей-репетиторовъ; въ копіи, препроводить на усмотрѣніе съѣзда духовенства Астраханской епархіи, имѣющаго быть въ сентябрѣ сего года.

2) Объявить (теперь же) вакантными при училищѣ три надзирательскихъ-репетиторскихъ мѣста, зачисливъ надзирателя М. Полякова, какъ не студента, исправляющимъ должность надзирателя-репетитора въ приготовительный классъ. Жалованье надзирателямъ-репетиторамъ по 1-е января 1839 года принять на счетъ училищныхъ суммъ смѣты 1888 г., а съ 1 января изъ суммъ, имѣющихъ быть ассигнованными на сей предметъ съездомъ духовенства въ сентябрѣ сего года.

3) Поручить смотрителю училища о дѣятельности надзирателей-репетиторовъ по третямъ входить въ Правленіе запискою. На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить*“.

Согласно представленію смотрителя училища и его помощника, Его Преосвященствомъ 18 сего августа допущены къ исправленію должностей надзирателей-репетиторовъ: въ III кл. кандидатъ Богословія Казанской духовной Академіи Василій Быстрометовъ, во II кл. студентъ семинаріи Семенъ Павловскій и въ I кл. окончившій курсъ семинаріи Иванъ Горностаевъ, каковыя и вступили въ должность съ 18 августа.

ИНСТРУКЦІЯ

Надзирателямъ-репетиторамъ при Астраханскомъ мужскомъ Духовномъ училищѣ.

1) Надзиратели-репетиторы въ количествѣ четырехъ лицъ, (по одному въ каждомъ классѣ, за исключеніемъ IV) учреждаемые согласно примѣчанія къ § 60 уст. дух. училищъ, имѣютъ свою обязанностію *содействовать училищному начальству и преподавателямъ къ достиженію цѣли образованія дѣтей въ Астраханскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ.*

2) Согласно основнымъ задачамъ училищнаго образованія, они должны: 1) бдительно слѣдить за религіозно-нравственнымъ, умственнымъ и физическимъ состояніемъ воспитанниковъ училища и 2) всеми разумными мѣрами помогать правильному развитію ихъ съ указанныхъ сторонъ.

3) Они тщательно наблюдаютъ, чтобы всѣ ученики не отсутствовали при богослуженіи въ училищной церкви по воскреснымъ, праздничнымъ и другимъ днямъ.

4) Предъ богослуженіемъ они повѣряютъ учениковъ въ рекреационномъ залѣ по имѣющимся спискамъ, вмѣстѣ съ учениками отправляются въ церковь, устанавливаютъ ихъ на опредѣленныхъ мѣстахъ въ извѣстный порядокъ, слѣдятъ за поведеніемъ во время церковной службы и участвуютъ въ общемъ пѣніи. По окончаніи богослуженія спрашиваютъ, почему нѣкоторые ученики опоздали, или отсутствовали и докладываютъ помощнику смотрителя.

5) Они наблюдаютъ за своевременнымъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ учащимися ежедневныхъ молитвъ: „утренней и вечерней“.

6) Во дни св. Четырдесятницы, особенно же во время говѣнія они усиливаютъ надзоръ за поведеніемъ и религіозно-нравственнымъ настроеніемъ учениковъ, содѣйствуютъ тому, чтобы названныя учрежденія православной церкви воздѣйствовали на душевный дѣтскій міръ возможно полнѣе и глубже.

7) Предъ началомъ дневныхъ уроковъ, они наблюдаютъ до прихода наставниковъ за порядкомъ и тишиною въ классахъ.

8) Во время перемѣны между уроками слѣдятъ за учениками въ зданіяхъ и на дворѣ училища.

9) Послѣ перваго урока докладываютъ помощнику смотрителя о не прибывшихъ и опоздавшихъ на урокъ ученикахъ и, по мѣрѣ надобности, командировуются къ отсутствующимъ ученикамъ для собранія потребныхъ свѣдѣній.

10) Вмѣстѣ съ помощникомъ смотрителя ведутъ въ полной исправности адресную книгу квартирныхъ учениковъ. Съ цѣлію инспекторскаго наблюденія за поведеніемъ и условіями жизни, они навѣщаютъ квартирныхъ учениковъ во внѣклассное время

не менѣе одного раза въ недѣлю, и объ оказавшемся каждый разъ докладываютъ помощнику смотрителя.

11) Чтобы безпредвѣтно и всесторонне вести дѣло воспитательнаго надзора за корпусными учениками, они вмѣстѣ съ ними днюютъ, ночуютъ, имѣютъ столъ и чай; слѣдятъ за воспитанниками въ послѣобѣденное время и на вечернихъ занятіяхъ. Словомъ, „живутъ съ учениками“ (въ собственномъ смыслѣ этого слова) какъ старшіе, руководящіе члены ихъ семьи.

12) Они тщательно наблюдаютъ за доброкачественностію воздуха и за опрятностію въ классныхъ комнатахъ, спальняхъ, столовой и другихъ ученическихъ помѣщеніяхъ. Слѣдятъ, чтобы всѣ столовыя и спальныя принадлежности отличались безукоризненною чистотою, чтобы выданныя ученикамъ казенныя вещи: одежда, обувь, бѣлье, учебники и книги для вѣкласснаго чтенія содержались въ полной исправности и безопасности, чтобы сами ученики со стороны своей вѣшности имѣли приличный видъ, приучались къ аккуратности и разумной бережливости. Классныя шкафы для ученической одежды и учебныхъ принадлежностей состоятъ въ непосредственномъ ихъ завѣдываніи. Они же слѣдятъ, чтобы всѣ ученики корпусные еженедѣльно мылись въ банѣ и смѣняли бѣлье.

13) Они наблюдаютъ за состояніемъ здоровья учениковъ; о заболѣвшихъ немедленно доносятъ училищному начальству, препровождаютъ въ больницу для оказанія медицинскаго пособія и ежедневно справляются о ходѣ выздоровленія. Въ случаѣ смертной опасности приглашаютъ священника для напутствованія умирающаго.

14) Имѣя столъ и чай одновременно и наравнѣ съ учениками общежитія, они контролируютъ доброкачественность, достаточность пищевыхъ припасовъ и удовлетворительность ихъ приготовления въ кушаньяхъ. О замѣченныхъ недостаткахъ и упущеніяхъ безъ промедленія докладываютъ училищному начальству.

15) За отсутствіемъ (изъ училищнаго корпуса) помощника смотрителя, они даютъ корпуснымъ ученикамъ кратковременные, по уважительной причинѣ, отлучки во вѣклассное, послѣобѣденное время.

16) Подъ непосредственнымъ наблюдениемъ помощника смотрителя они ведутъ надзирательскій журналъ, куда заносятъ о результатахъ своего надзора за учениками. О выдающихся проступкахъ, замѣченныхъ между воспитанниками, немедленно доносятъ училищному начальству. За нарушеніе учениками своихъ обязанностей они падаютъ на виновныхъ дисциплинарныя взысканія по мѣрѣ дѣйствительной надобности и непременно съ разрѣшенія помощника смотрителя, твердо памятуя при этомъ, что они призваны не карать, а предупреждать неисправность дѣтей въ томъ, или другомъ отношеніи.

17) Самое обращеніе ихъ съ учениками должно быть вѣжливое, благодушное, проникнутое искреннимъ благорасположеніемъ и доброжелательствомъ. Малолѣтніе дѣти-ученики, особенно приготовительнаго и перваго классовъ, весьма нуждаются во всестороннемъ, истинно отеческомъ попеченіи и руководествѣ. Въ этомъ отношеніи трудъ класснаго надзирателя репетитора представляется существенно необходимымъ и плодотворнымъ.

18) Для сохраненія своего авторитета они не должны вступать въ озлобленное препирательство съ учениками, но прямо и рѣшительно предъавлять свои законныя требованія, донося о непослушныхъ и строптивыхъ училищному начальству. Въ случаѣ порученія кого-либо изъ учениковъ особому ихъ надзору, они должны избѣгать привязчивости, истязательности и не угашать въ дѣтяхъ надежды на исправленіе своими рѣзкими и унижительными отзывами о нихъ.

19) Они должны хорошо изучить личныя свойства каждаго ученика: его образъ мыслей и характеръ чувствъ, его преобладающія желанія и склонности, равно и физическія качества. По сему принимать участіе въ играхъ учениковъ имъ не только не возбраняется, но даже рекомендуется въ видахъ сближенія съ дѣтьми и обстоятельнаго знакомства съ ними.

20) Они наблюдаютъ, чтобы ученики свободное отъ занятій время употребляли на прогулки и полезныя игры, чтобы не простуживались, въ надлежащее время ложились спать, въ спальняхъ не нарушали тишины и порядка разговорами, смѣхомъ, не одѣвались на ночь слишкомъ тепло, имѣли положеніе

тѣла во время сна, соответственное правиламъ гигиены; утромъ, не въ урочное время, не беспокоили спящихъ товарищей, по звонку быстро вставали, аккуратно и скоро одѣвались,

21) Согласно указа Св. Синода отъ 15 декабря 1886 г. за № 22, имъ присвоивается право осматривать всю собственность, принадлежащую квартирнымъ и корпуснымъ ученикамъ, съ цѣлю немедленнаго отобранія разнаго рода оружія, опасныхъ и запрещенныхъ предметовъ, краденыхъ вещей.

22) Своимъ репетиторскимъ трудомъ они содѣйствуютъ успешному ходу учебныхъ занятій въ училищѣ. За получаемое ими отъ казны опредѣленное жалованье они обязаны оказывать разумную помощь всѣмъ корпуснымъ ученикамъ по части приготовленія уроковъ на вечернихъ занятіяхъ, а равно и квартирнымъ на извѣстныхъ условіяхъ, съ разрѣшенія училищнаго начальства.

23) Для успѣшнѣйшаго и удобнѣйшаго исполненія своихъ репетиторскихъ обязанностей, они распредѣляютъ между собою, по указанію училищнаго начальства, корпусныхъ учениковъ такъ, что въ каждомъ классѣ, за исключеніемъ IV-го, оказывается въ теченіи дѣлаго учебнаго года свой постоянный надзиратель-репетиторъ.

Примечаніе. IV кл. состоитъ изъ учениковъ, для которыхъ репетиторская помощь не предетаривается особенно необходимою. За порядкомъ и тишиною въ этомъ классѣ во время вечернихъ занятій наблюдаютъ дежурные ученики.

24) Какъ репетиторы, они обязаны: 1) руководить всѣми домашними занятіями учениковъ; 2) повторять съ учениками все, что объяснено и преподаано наставниками на урокахъ; 3) проверять труды учениковъ по изученію, съ помощію учебниковъ, заданныхъ уроковъ и по исполненію назначенныхъ на домъ работъ.

25) Въ самомъ началѣ вечернихъ занятій они, хорошо осведомленные о количествѣ и качествѣ предстоящей ученикамъ работы, опредѣляютъ порядокъ ея исполненія, сообразуясь съ педагогическими требованіями и условіями одновременной репетитории многихъ учениковъ. Такъ, они требуютъ, чтобы всѣ ученики въ извѣстный часъ занимались однимъ и тѣмъ же дѣломъ.

при чемъ труднѣйшая для учениковъ часть вечерней работы исполняется въ началѣ занятаго времени.

26) Они обязаны только „помогать“ учащимся—*разумно по-
сторонять* и *усвоить* заданные уроки, и ни въ какомъ случаѣ *не
должны замѣнять ихъ въ работѣ* и не позволять имъ чужой
трудъ представлять за свой собственный. Такъ какъ репетитор-
ство въ этомъ послѣднемъ его видѣ сказывается самыми вред-
ными послѣдствіями на дальнѣйшемъ умственномъ развитіи уче-
никовъ, то они вслѣдствіе стараются своевременно пробуждать и
упражнять собственные познавательныя способности у дѣтей. Съ
этою послѣднею цѣлію они въ своихъ разъясненіяхъ и напоми-
наніяхъ широко и разнообразно пользуются свристическою фор-
мою обученія (наводящіе вопросы, указанія и проч.).

27) Они зорко слѣдятъ за внѣкласснымъ чтеніемъ книгъ
учениками, дабы это занятіе совершалось съ пользою и въ над-
лежащее время. Въ случаѣ появленія у учениковъ книгъ, бро-
шюръ, рукописей сомнительныхъ и неодобрительныхъ по содер-
жанію, они обязаны немедленно изъять таковыя изъ употребле-
нія и донести училищному начальству.

28) Естественно ожидать, что они съ большимъ вниманіемъ
будутъ относиться къ малоуспѣвшимъ ученикамъ, однакожь ни
въ какомъ случаѣ не должны приносить въ жертву интереса
большинства ради этихъ немногихъ дѣтей, подлежащихъ удале-
нію изъ училища, въ случаѣ, если окажется, что малоуспѣшность
ихъ происходитъ отъ совершенной бездарности и нравственной
испорченности.

29) Свои услуги репетируемымъ они оказываютъ безъ вся-
каго лиценпріятія. Требовать и получать съ учениковъ добавоч-
ное (къ казенному) вознагражденіе за свой трудъ строго вос-
прещается.

30) По требованію нужды, они могутъ обращаться за совѣ-
тами и указаніями къ преподавателямъ училища, всячески ста-
раясь вести репетицію согласно съ класснымъ преподаваніемъ.
Съ дозволенія наставника они могутъ присутствовать на его
урокахъ.

31) Въ случаѣ отсутствія преподавателя, когда ни кому изъ

преподавателей и начальствующих лицъ не окажется возможности занять классъ, они занимаются репетированіемъ пройденнаго по предмету отсутствующаго наставника.

32) Они ни въ какомъ случаѣ не должны вмѣшиваться въ распоряженія по учебной части, ни прямо ни намекомъ не должны дѣлать замѣчаній преподавателямъ, касательно метода и приемовъ ихъ преподаванія, и ронять ихъ авторитетъ въ глазахъ учениковъ.

33) Высшее наблюденіе за учебною частію въ училищѣ принадлежитъ смотрителю, къ нему должны они по дѣламъ репетитора обращаться за указаніемъ и разъясненіями; смотритель же контролируетъ ихъ труды и репетиторскія мѣропріятія.

34) Само собою разумѣется, что надзиратели-репетиторы относительно своихъ личныхъ качествъ и благоповеденія должны отличаться значительною степенью совершенства. Замѣченные въ небрежности и предосудительныхъ поступкахъ увольняются отъ занимаемой должности по докладу о семъ училищнаго начальства Его Преосвященству.

35) Исполненіе обязанностей заболѣвшаго и по уважительной причинѣ, съ разрѣшенія училищнаго начальства, отлучившагося надзирателя-репетитора возлагается на его товарищю, оставшихся у дѣла.

Примѣчаніе: Надзирателямъ-репетиторамъ полагается жить въ училищной экономіи наравнѣ съ корпусными учениками: помѣщеніе, столъ, чай, спальныя принадлежности и стирка бѣлья. Для приѣма родныхъ и постороннихъ посѣтителей имъ отводится общая небольшая квартира въ училищномъ зданіи съ приличною мебелью; здѣсь они принимаютъ гостей, хранятъ вещи, передѣваются и живутъ въ кавикулярное лѣтнее время, если не пожелаютъ выѣхать изъ города.

36) Безъ уважительной причины они не увольняются отъ занимаемой ими должности до окончанія учебнаго года, если бы и желали того и ходатайствовали прошеніемъ.

37) Служебныя права и преимущества ихъ опредѣляются особымъ положеніемъ.

Примѣчаніе: Въ объяснительной запискѣ къ проекту положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ (см. Церков. В. 1876 г. № 49 стр. 229) относительно правъ надзирателей изображено: „Для привлеченія на должность надзирателей молодыхъ людей, вполне способныхъ и надежныхъ, имъ Всемилостивѣйше даровано право, по прослуженіи трехъ лѣтъ, пользоваться тѣми преимуществами при полученіи священническихъ мѣстъ, какія, Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 г., журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлены въ семъ отношеніи учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ курсы семинарскій“.

Особое мнѣніе председателя съѣзда, протоіеря Григорія Покровскаго, къ журнальному постановленію съѣзда о надзирателяхъ-репетиторахъ.

„1888 года сентября 2 дня депутаты XXII Епархіальнаго съѣзда слушали отношеніе правленія Астраханскаго духовнаго училища касательно учрежденія при училищѣ должности надзирателей-репетиторовъ съ коціями журнальныхъ постановленій по этому дѣлу и инструкціями надзирателямъ. Жалованье имъ на второе полугодіе текущаго учебнаго года на счетъ епархіальныхъ суммъ по сметѣ расходовъ на 1889 годъ проектируется 560 р. (960 р. въ годъ).

Изъ дѣла объ учрежденіи надзирателей-репетиторовъ при училищномъ обществѣ, по ходатайству гг. смотрителя и его помощника, видно, что ходатайство уважено. — Учреждены четыре надзирательскіихъ вакансіи вмѣсто двухъ, съ назначеніемъ жалованья каждому надзирателю по 240 р. (вмѣсто 200 р.), въ видѣ опыта на нѣкоторое время. Всѣ вакансіи въ настоящее время заняты. Надзирателямъ-репетиторамъ производится жалованье изъ суммъ училищныхъ со дня опредѣленія ихъ по 1-о января 1889 г. Съ 1-го же января оно должно производиться изъ суммъ, имѣющихъ быть ассигнованными на сей предметъ съѣздомъ духовенства въ сентябрѣ текущаго года (болѣе противъ прежняго назначенія на сей предметъ на 560 р.).

Депутатамъ XXII съѣзда остается рѣшить вопросъ объ ис-

точникъ для назначенія этой суммы. Вопросъ объ этомъ и поставленъ былъ послѣ ознакомленія съ дѣломъ объ учрежденіи надзирателей-репетиторовъ, начиная съ обстоятельной педагогической записки г. смотрителя о цѣлесообразности этого института при духовномъ училищѣ и кончая инструкціею новымъ педагогамъ. Мѣра, цѣлесообразность и плодотворность которой усиленно доказывается теоретически г. смотрителемъ, оспаривается корпораціею семинарскихъ педагоговъ, допущена „въ видѣ опыта на нѣкоторое время“ для дознанія ея цѣлесообразности на дѣлѣ. — Между тѣмъ этотъ опытъ, къ результатамъ котораго благопріятнымъ заявлено недовѣріе судьями въ дѣлѣ педагогическомъ авторитетными, обойдется не дешево и т. о. ложится чувствительною тяжестію на обложенія на счетъ епархіальныхъ суммъ, къ настоящему времени едва ли не до послѣднихъ предѣловъ возвышенныя. Въ этомъ есть уважительный поводъ для членовъ XXII съѣзда къ попыткѣ устранить назначеніе требуемой суммы на произведеніе опыта, не опробованнаго дѣломъ. Г. смотритель и его помощникъ и имѣли случай (когда у нихъ были только два надзирателя) и по долгу службы обязаны были собственнымъ опытомъ доказать цѣлесообразность и плодотворность мѣры, и ходатайствовать объ утвержденіи ея не по теоретическимъ соображеніямъ, а съ дѣйствительными фактами. Они этого не сдѣлали; цифровыя показанія о малоуспѣшныхъ ученикахъ за все время завѣдыванія ихъ училищемъ обличаютъ ихъ, къ глубочайшему прискорбію родителей, ожидавшихъ для своихъ дѣтей отъ училищнаго начальства совѣмъ не то, что показываютъ баллы изъ мѣсяца въ мѣсяць за весь учебный годъ. Съ другой стороны изъ инструкціи новымъ педагогамъ, составленной г. смотрителемъ и его помощникомъ, слишкомъ ясно, что послѣдніе всѣ хлопоты и труды учебновоспитательныя, по закону на тѣхъ первыхъ преимущественно лежаніе, сдаютъ надзирателямъ-репетиторамъ, оставляя на свою долю только выслушивание или чтеніе надзирательскихъ репортовъ. По этому было бы не несправедливо отнести новую статью расхода на счетъ инициаторовъ новаго института — г. смотрителя съ помощникомъ, изъ которыхъ первому по опредѣленію съѣздовъ ассигнуется въ добавокъ къ

штатному содержанію: 300 руб., а второму 200 руб. (послѣднему, правда, за дѣлопроизводство, которое по уставу— безмездно), слѣдовательно не въ силу закона правды, а въ уваженіе ихъ высокихъ педагогическихъ качествъ и чаемаго усердія—сверхъ должнаго. Для нихъ при исходатайствованной льготѣ было бы совершенно безобидно поступиться этими сверхъ—должными на жалованье надзирателямъ-репетиторамъ; или же, какъ заявилъ одинъ изъ членовъ сѣзда, можно было бы, не лишая и зрителя съ помощникомъ этихъ прибавокъ къ штатному ихъ содержанію, отнести вновь ассигнованную статью расхода на репетиторовъ на счетъ суммы, собираемой съ иннословныхъ учениковъ за право обученія.

Предсѣдатель сѣзда протоіерей Григорій *Покровский*.
 Съ мнѣніемъ о. протоіерея Григорія Покровскаго согласенъ: Іерей Николай Каменскій.

Резолюція Его Преосвященства: 5 *Сентября 1888 г.* *Читалъ.*
 1888 года сентября 5 дня. XXII Астраханскій Епархіальный сѣздъ духовенства слушали донесеніе ревизіоннаго комитета по содержанію Астраханскихъ духовныхъ училищъ отъ 3 сентября текущаго года за № 31-мъ, при коемъ представлены обрѣзанные упомянутымъ комитетомъ отчеты училищъ, мужскаго и епархіальнаго женскаго за 1887-й годъ, журналъ комитета и акты свидѣльства суммъ и матеріаловъ. Изъ журнала ревизіоннаго комитета видно, что а) отчеты по содержанію училищъ составлены по формѣ, остатки суммъ отъ прошлаго 1887 года перенесены въ отчеты вѣрно, частные и общіе итоги отчетовъ вѣрны, а равно вѣрны отчеты и сами съ собою; б) съ шнуrowыми книгами отчеты согласны по всемъ статьямъ прихода и расхода; в) приходорасходныя книги велись правильно: листы, шнуры и печати въ книгахъ цѣлы, подчистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣнія, въ книгахъ нѣтъ, суммы записывались въ книги по журналамъ Правленія и Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, и исчислялись правильно; страничные итоги и транспорты ведены вѣрно, наличный остатокъ какъ за каждый мѣсяць, такъ и за весь годъ веденъ правильно, подъ статьями расхода имѣются росписки получателей денегъ;

остальные книги по экономіи, какъ-то: провизскія, рухлядныя и для записи мелочныхъ денежныхъ расходовъ ведены вѣрно и ежемѣсячно свидѣтельствованы членами Правленія и Совѣта; г) продукты и матеріалы для училищъ производились по смѣтамъ, превышенія справочныхъ цѣвъ не было, а болѣе значительные матеріалы и продукты приобрѣтались по контрактамъ, которые вполнѣ оплачены гербовымъ сборомъ и обезпечивались залогами надлежащимъ порядкомъ, выдача денегъ производилась по счетамъ, которые тоже оплачены гербовой пошлиной; д) ежемѣсячныя свидѣтельства суммъ производились членами Правленія и Совѣта всегда, какъ видно изъ журналовъ и вѣдомостей, а также есть подлисы на приходорасходныхъ книгахъ; е) приложенныя къ отчетамъ свѣдѣнія о числѣ учениковъ, ученицъ, прислуги, вѣрны; ж) свидѣтельство имущества произведено въ обоихъ училищахъ.

По провѣркѣ отчетовъ и документовъ, члены ревизионнаго комитета, на основаніи 10 ст. правилъ, данныхъ въ руководство ревизионнымъ комитетамъ, свидѣтельствовали наличие суммъ и съѣтныхъ матеріаловъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ августа 26 дня 1888 года, въ мужскомъ духовномъ училищѣ 24-го того же августа. При повѣркѣ оказалось, что денежные сундуки хранятся въ губернскомъ казначействѣ за печатями Правленія и Совѣта и нѣкоторыхъ членовъ Правленія и что приходорасходныя книги ведутся исправно, ежемѣсячно свидѣлствуются членами Правленія и Совѣта и очищены росписками получателей денегъ; провизскія книги и вѣдомости также ведутся исправно, ежемѣсячныя свидѣтельства на актахъ имѣются, и, кромѣ того, по окончаніи каждаго мѣсяца экономии подаются особыя вѣдомости въ Правленіе и Совѣтъ училищъ.

Постановили: согласно указу Святѣйшаго Синода объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ, провѣренныя ревизионнымъ комитетомъ отчеты, какъ составленные правильно, безъ всякихъ замѣчаній отослать по принадлежности. Но предварительно журналъ сей представить вмѣстѣ съ отчетами, журналомъ и актами ревизионнаго комитета на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *5 сентября 1888 г. Читалъ. Еп. Евгений.*

1888 года, сентября 5 дня. XXII Астраханскій Епархіальный съездъ духовенства, по разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Астраханскаго Епархіальнаго Дома Призрѣнія на 1889 годъ *постановилъ*:

а) § 4 вмѣсто 625 р. за 15 пятериковъ дровъ внести въ смѣту расходовъ по этой статьѣ 495 р. (какъ и заготовлены дрова на этотъ годъ—не дороже 33 р. за пятерикъ).

б) § 9 на жалованье врачу въ количествѣ 60 р. въ годъ зачислить имѣющіе поступить взносы отъ священнослужителей, получившихъ въ семь году епархіальныя, отъ Св. Синода и Высочайшія награды.

в) смѣту по вѣсьмъ остальнымъ статьямъ прихода и расхода принять; въ чемъ. составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *„6 сент. 1888 г. Жалованье врачу нельзя возлагать на случайное поступленіе отъ наградъ, которое можетъ оказаться гораздо ниже суммы, определенной на вознагражденіе трудовъ врача: внести ее прямо въ смѣту. Дрова расчислены по числу существующихъ покосовъ, но могутъ быть заняты и остальными помѣщеніями и нужно ихъ протопливать для поддержки въ порядкѣ и сухости зданій, почему ассигновать 550 рублей; остальное утверждается. Еп. Евгений“.*

1888 года сентября 5 дня. XXII Епархіальный съездъ слушалъ прошеніе священника училищной Выходо-Іерусалимской церкви Николая Успенскаго объ ассигнованіи ему квартирнаго пособія въ количествѣ двухъ сотъ рублей (200 р.) въ годъ.

Принимая во вниманіе мизерность вознагражденія Успенскаго за священническіе труды, почти совершенное отсутствіе доходовъ при училищной церкви, а также и то, что священники и діаконъ при семинарской церкви, Епархіальнаго женскаго училища и діаконъ Выходо-Іерусалимской церкви пользуются готовыми квартирами съ отопленіемъ отъ упомянутыхъ учебныхъ заведеній, съездъ *постановилъ*: священнику Успенскому ассигновать квартирнаго пособія двѣсти (200 р.) рублей въ годъ

изъ средствъ епархіальныхъ, но предварительно о семъ составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „6 сентября 1888 года. Основанія взяты съездомъ для ассигнованія жалованья свящ. Успенскому, какъ-то мизерность вознагражденія и совершенное отсутствіе доходовъ, а такъ же и то, что духовнику семинаріи и эконому и инспектору женскаго училища положены квартиры, очень шатки, не уяснены и не утверждены. Писано опредѣленіе безъ обстоятельнаго разсмотрѣнія вопроса. Впрочемъ, по существу дѣла, съ постановленіемъ съезда согласенъ. Еп. Евгений“.

Особое мнѣніе священника Н. Каменскаго.

При обсужденіи прошенія священника Входо-Іерусалимской церкви о. Николая Успенскаго о дачѣ ему квартирнаго пособія въ размѣрѣ 200 рублей изъ епархіальныхъ сборовъ, я высказалъ мнѣніе, оо. депутатами не принятое—вотъ оно: назначеніе съездовъ вслѣдствіе заботиться о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, подлежащей обстановкѣ и устраненіи нуждъ воспитанниковъ—это долгъ Епархіи и Епархіальной власти,—а не какъ не благо преподавателей, которые и безъ съездовъ надлежаще обеспечены; съездъ Епархіальный не милостыне-раздаватель, да и предметы для обсужденія съездовъ назначаются высшимъ представителемъ и правителемъ Епархіи, а не съездами, прошеніе же о. Николая Успенскаго о двѣнадцати рублевомъ жалованьи въ мѣсяцъ поступило не къ Его Преосвященству, а принято съездомъ.

На семъ мнѣніи послѣдовала Резолюція Его Преосвященства: „6 сентября 1888 года. Читалъ. Еп. Евгений“.

1888 года сентября 5-го дня. XXII Астраханскій Епархіальный съездъ духовенства слушалъ отношеніе Астраханскаго духовнаго училища отъ 1 сентября сего года за № 208 съдѣлюющаго содержанія: „настоить въ настоящее время надобность устроить каменный сортиръ въ духовномъ училищѣ около стараго помѣщенія ученическихъ спаленъ, взаимѣнъ настоящихъ ветхихъ деревянныхъ. Доводя о семъ до свѣдѣнія XXII Епархіального съезда, Правленіе проситъ оный съездъ, освидѣтель-

ствовавши предварительно на мѣстѣ, ассигновать на устройство каменнаго сортира около стараго помѣщенія для спаленъ до 1700 рублей“. Такъ какъ коммисія въ составѣ трехъ лицъ изъ членовъ XXII сѣзда, старше деревянныя сортиры при духовномъ училищѣ свидѣтельствовала и нашла необходимымъ замѣнить ихъ новыми каменными, то сѣздъ постановилъ: просимую училищнымъ Правленіемъ сумму 1700 рублей на устройство новыхъ каменныхъ сортировъ при духовномъ училищѣ отпустить и записать оную въ смѣту расходовъ на 1889 годъ. О чемъ составивъ журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „7 сентября 1888 года. Утверждается. Еп. Евгений“.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 1-го сентября 1888 года.

Нумера серій:

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1-го по № 50-й включительно.

00188	03894	07609	10405	12768	15183	17202
00634	03928	07943	10622	12855	16115	17617
00729	04592	08112	10924	13149	16320	18191
01381	04836	08181	11279	13416	16321	18293
01949	04844	08221	11316	13689	16556	18492
02201	05636	08238	11559	13696	16593	18508
02230	06295	08645	12001	13812	16635	19068
02739	06673	08682	12091	13888	16641	19855
03074	07114	09211	12266	14364	16778	
03346	07138	09311	12346	14491	16815	
03366	07223	09605	12544	14669	16837	
03667	07464	10118	12587	14757	16947	
03862	07487	10223	12696	14770	17074	

Всего 86 серій составляющихъ 4,300 билетовъ, на сумму 537,500 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го декабря 1888 г. въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

Прибавленіе къ неофициальному отдѣлу.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ
„ДРУГЪ ИСТИНЫ“,

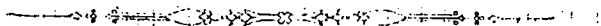
разбирающую ученія раскола и сектъ и сообщаящую свѣдѣнія о жизни ихъ.

ГODOВАЯ подписная **ЦѢНА** 3 руб. сер. съ приложеніями.

ПОЛУГОДОВАЯ, безъ приложеній 2 р. с.

Новые годовые подписчики получаютъ все №№ газеты съ Марта 1888 г. по Мартъ 1889 г.

Адресъ редакціи: Москва, Таганка, домъ Воскресенской церкви, квартира священника Н. Красновскаго.



Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) О томъ чтобы духовенство Астраханской епархіи, предположая устроить что-либо по церкви, особенно въ ознаменованіе какого либо событія, предварительно запрашивало разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. в) Журналы XXII съѣзда духовенства Астраханской епархіи. г) Таблица серий билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашеній, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 1-го сентября 1888 года.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

 ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ПУТЕВОЙ ЖУРНАЛЬ

СВЯЩЕННИКА АСТРАХАНСКОЙ ГРАДСКОЙ ПОКРОВСКОЙ ЦЕРКВИ

ЕВТРОПИЯ КОЧЕРТИНА

ПО ОБОЗРѢНІЮ ИМѢ ПРИХОДОВЪ АСТРАХАНСКАГО УѢЗДА, ЗАРАЖЕННЫХЪ РАСКОЛОМЪ.

18 іюня текущаго года, принявъ благословеніе отъ Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Астраханскаго и Енотаевского, я выѣхалъ изъ Астрахани въ приходы, зараженные расколомъ. Вечеромъ того же дня прибылъ я въ поселокъ Средне-Никольское (Безпутное тоже), гдѣ меня встрѣтили тѣ изъ православныхъ, которые присутствовали на моихъ бесѣдахъ съ раскольниками въ прошедшемъ году. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ отъ православныхъ, оказалось, что въ подѣ названіомъ „Безпутное“ существуютъ три поселка, принадлежаніе къ Чаганскому приходу и населены преимущественно раскольниками. Раскольники своихъ начетчиковъ не имѣютъ, а паставникъ прѣзжаетъ къ нимъ изъ с. Самоздѣлки крестьянинъ Василій Терентіевъ; всѣ они принадлежатъ къ беспоповскому толку безбрачниковъ. Старики, старухи и вообще пожилые раскольники относятся къ церкви православной очень враждебно: православныхъ они считаютъ хуже калмыковъ и татаръ. Поэтому раскольники, особенно же ихъ старухи, на каждомъ шагу стараются совращать изъ православія въ расколъ, а если кто-либо изъ православныхъ заболѣетъ, то являются раскольницы и начинаютъ угроживать окреститься по ихъ обряду. Все это передавали мнѣ люди, непытавшіе такіа некушенія на себѣ. Вотъ что рассказала мнѣ жена Кочетова, у котораго я стоялъ на квартирѣ, женщина довольно пожилая, въ присутствіи своего мужа такихъ же лѣтъ: „Вотъ какіе наши раскольники, пристанутъ често какіе-нибудь кровожадные корнуны, видѣются когтями да и не отетаютъ; — такъ и они пристаѣли ко мнѣ — иди, говорятъ, въ нашу вѣру, у насъ лучше вашей, вы хуже еретиковъ, по-

гаише самыхъ псовъ, намъ жалко давать вамъ пить и ѣсть изъ псовой псууды. Большаго труда стоило мнѣ, батюшка, заключила Кочетова, отвязаться отъ нихъ“. Раскольники собираются на молитву въ домѣ Тихона Комарова, у него же въ домѣ живетъ наставница и учительница раскольническихъ дѣтей, Сызранская крестьянка Евгенія. По словамъ самихъ раскольниковъ, Евгенія или, какъ они называютъ ее „*Явленія*“ отправляетъ службу по псалтыри и потомъ обучаетъ мальчиковъ грамотѣ. По свидѣтельству православныхъ, молодое поколѣнiе раскольниковъ держится довольно свободныхъ взглядовъ;—они не прочь идти въ церковь православную, но старики удерживаютъ ихъ. Если бы совершалась служба въ Безпутномъ по всемъ праздникамъ, то многіе изъ раскольниковъ стали бы ходить въ церковь. Такое мнѣнiе православные основываютъ на слѣдующемъ фактѣ: раскольники старики собрали было деньги на постройку часовни, но, сообразившись съ настроенiемъ молодаго поколѣнiя, особенно послѣ миссіонерскихъ бесѣдъ прошедшаго года, старики порѣшили разобрать деньги, кто сколько пожертвовалъ. Вотъ что они при семъ говорили: „намъ старикамъ жить недолго, а молодые наши неизвѣстно куда пойдутъ—въ церковь или въ молеблю“. Наглость раскольническихъ стариковъ проявляется и въ общественномъ дѣлѣ, такъ что, напримѣръ, если требуется какой нибудь расходъ общественныхъ суммъ на православный причтъ, то раскольники требуютъ такую же сумму на расходъ и для своихъ наставниковъ. Такое самовольное обращеніе раскольническихъ воротилъ съ общественными суммами наводитъ нѣкоторыхъ православныхъ на мысль, что раскольники признаны закономъ наравнѣ съ православными, если ихъ наставники пользуются одинаковыми правами въ отношенiи пользованiя общественными суммами.

Такъ какъ 18-е іюня приходилось въ воскресенье и весь народъ былъ дома, то на приглашеніе мое побесѣдовать со мной собралось православныхъ и раскольниковъ до 200 человекъ. Могло бы собраться и болѣе, если бы была возможность прилти со всехъ поселковъ, но разливъ воды прекратилъ всякое сообщеніе между этими поселками. На бесѣду явились: изъ поселка

Яшкина—Иванъ Михайловъ Комаровъ, изъ Безпутнаго:—Тихонъ Васильевъ Комаровъ, Іаковъ Назаровъ, Максимъ Егоровъ Комаровъ, Иванъ Назаровъ и другіе. Помянутыя лица считаются между раскольниками передовыми людьми. У Тихона Комарова живетъ старая дѣва Евгенія, отправляющая домашнее богослуженіе; дѣву эту приглашали мы на бесѣду, но раскольники ее спрятали. Бесѣда продолжалась 7 часовъ непрерывно: хотѣлось воспользоваться большимъ сборомъ народа по случаю праздничнаго дня, такъ какъ въ будни народу бываетъ очень мало. На бесѣдѣ разбирались много предметовъ и болѣе обстоятельно—о церкви, о таинствахъ и о разныхъ обрядахъ, особенно же о перетосложеніи, пятицресторіи и хожденіи по солнцу при бракосочетаніи и крещеніи. Раскольники во всѣхъ мѣстахъ за исключеніемъ Икрянаго, указывая на Астрахань, Москву и Петербургъ, говорили: „какъ тамъ, такъ и мы, по ихъ стѣду идемъ, намъ все позволено—строить монастыри, часовни, отправлять службу. Значить наша вѣра правая, если самъ Государь все это утвердилъ, поэтому мы и знать ничего не хотимъ, чего тутъ ни говори, все равно. Еслибы незаконны были дѣла наши, то насъ непременно угнали бы куда-нибудь, а то значитъ законны, когда изъ начальства никто слова не говоритъ“. На это имъ приблизительно былъ данъ такой отвѣтъ: „губернскіе города не могутъ служить доказательствомъ правоты вашей вѣры на томъ простомъ основаніи, что въ этихъ городахъ живутъ хотя тоже раскольники, но несогласные съ вами въ религіозномъ отношеніи, которыхъ вы сами считаете еретиками, не смотря на то что они пользуются одинаковыми съ вами правами“. Затѣмъ раскольники указывали на существованіе еврейскихъ синагогъ, татарскихъ и персидскихъ молелень. Я объяснялъ имъ, что существованіе молелень и мечетей показываетъ только вѣротерпимость нашего правительства. Расколъ есть наростъ на нашемъ тѣлѣ, для излѣченія котораго мы принимаемъ различныя мѣры, по собственному усмотрѣнію, смягчающія или карательныя.

Во всѣхъ мѣстахъ раскольники даже грамотные отзывались безграмотностью. Впрочемъ на бесѣдѣ въ Безпутномъ, послѣ долгаго упорства, нѣкоторые стали отвѣчать на мои вопросы и

предлагать свои, но, получивъ отъ меня на все должный отвѣтъ, замолчали. На мой вопросъ;—что же послѣ этого заставляетъ ихъ блуждать внѣ церкви Христовой? раскольники отвѣтили: „какъ отцы наши, такъ и мы, какъ они не ходили въ церковь, такъ и мы не пойдёмъ; головы наши руби, а мы на своемъ будемъ стоять. Пусть дѣти наши куда хотятъ идти, а мы не желаемъ“! Но православные здѣсь же засвидѣтельствовали, что раскольники лгутъ, будто не препятствуютъ своимъ дѣтямъ идти въ церковь православную; если бы старики не удерживали дѣтей своихъ угрозою выгнать изъ дома и послѣ своей смерти лишить наслѣдства, то дѣти давно бы перешли въ церковь православную. Раскольники замѣтно сильно озлобились на такое показаніе православныхъ.

Послѣ бесѣды было роздано мною нѣсколько десятковъ противораскольническихъ брошюръ моего сочиненія.

20 іюня, *деревня Хмелевка*. Эта деревня принадлежитъ къ Иванчугскому приходу и состоитъ изъ 100 домовъ, изъ которыхъ 5 или 6 принадлежатъ православнымъ, остальные все раскольникамъ безпоповскаго, безбрачнаго толка. На бесѣдѣ со мной присутствовалъ мѣстный священникъ о. *Кудрявцевъ*. Бесѣда происходила подлѣ взвѣзжей квартиры; на улицѣ, подлѣ сѣнны вѣтвистыхъ вѣтелъ; слушателей собралось до 30 человекъ, изъ которыхъ большинство были старики. Много впрочемъ было на дворахъ женщинъ; которыя, какъ мнѣ разсказывали послѣ; слушали съ большимъ вниманіемъ. Въ числѣ слушателей были мѣстные грамотѣи, почему-то выдававшие себя за безграмотныхъ; они предлагали много вопросовъ о разныхъ предметахъ и видимо очень интересовались, каковъ будетъ отвѣтъ съ нашей стороны на нѣкоторые вопросы. Они не предполагали что мы отвѣтимъ, между тѣмъ какъ на все вопросы получали болѣе или менѣе удовлетворительные отвѣты. Одинъ, напримѣръ, приходитъ одинъ раскольникъ и, маскируясь православнымъ, съ развязностью начинаетъ говорить въ защиту церкви православной. Онъ хотѣлъ неожиданно напасть на насъ съ вопросомъ и оставить безотвѣтными. Онъ началъ съ слѣдующаго: „въ книгѣ „о Вѣрѣ“ гово-

ритея о лѣтахъ отступленія; кто и когда долженъ отступить — объясните намъ“? Я попросилъ собесѣдника выразиться поопредѣленнѣе, но онъ подумалъ, что мы не находимъ что отвѣчать и съ торжествующей улыбкой сказалъ: „тамъ что-то про Римъ сказано, про Юнита, а потомъ ужъ“... раскольникъ лукаво переглянулся съ своими и сказалъ: „потомъ послѣднее отступленіе бысть“.

Я. Кого и отъ кого отступленіе?

Раскольникъ. „Поглядите въ книжъ, тамъ сказано“.

Я обратился къ нему съ вопросомъ, — какъ они понимаютъ о сихъ отступленіяхъ?

Раскольникъ. „Мы не знаемъ съ, — вы намъ объясните!“

Я. Вотъ что, братъ, говори посправедливѣе, какъ вы понимаете! Этими словами книги „о Вѣрѣ“ вы хотите сказать то, что въ 1666 году случилось послѣднее отступленіе нашей православной церкви въ лицѣ святѣйшаго патріарха Никона. Такъ что ли?

Раскольникъ, переглянувшись опять съ своими, сказалъ: „можетъ быть и такъ“.

Я. Вотъ что, братія, — при разсмотрѣніи помянутыхъ вами отступленій, нужно, главное, обратить вниманіе на то, отъ кого это отступленіе совершилось“. Въ книгѣ „о Вѣрѣ“ говорится объ этомъ слѣдующее: По 1000 лѣтъ Римъ отпалъ отъ восточныя церкви, въ 1595 г. Юниты отпали отъ восточныя церкви къ западному костелу. Какъ видите, здѣсь говорится объ отступленіи отъ восточныя церкви, а въ книгѣ Кирилловой такіа отступники отъ восточныя, греческія церкви именуются слугами антихриста. — Такъ ли это?“ — спросилъ я раскольниковъ.

Раскольники отвѣтили: „да, такъ!“

Я. Теперь разсмотримъ, кто въ 1666 году отступилъ отъ восточныя церкви, — мы православные или нѣтъ? Мы православные, какъ до 1666 г., такъ въ этотъ годъ и до настоящаго вре-

мени находимся въ единеніи съ восточною церквю. Раскольники же напротивъ;—они на соборѣ 1666 года были увѣщываемы оставить свои хулы и противленіе церкви православной; но они не послушались и съ большей яростью стали хулить церковь русскую и греческую восточную и за такія свои хулы преданы были анаѳемѣ на соборѣ 1667 года, въ присутствіи греческихъ восточныхъ патріарховъ и русскаго. Отсюда ясно видно, что не мы отлучились отъ греческой восточной церкви, а мнимые старообрядцы, которые, согласно книги Кирилловой, суть слуги антихриста, а по свидѣтельству книги „о Вѣрѣ“ бѣсамъ друзья“. (Листъ 15 обор.).

Раскольникъ видимо сконфузился, онъ не ожидалъ такого оборота. Послѣ этого раскольниковскіе грамоты принесли картину, на которой была нарисована тѣстовка, замѣняющая наши четки. Кромѣ того, на картинѣ были росписаны бубенчики, количество которыхъ вмѣстѣ свое значеніе, напримѣръ—7 бубенчиковъ—семь таинствъ и т. д. „Вотъ, сказали раскольники, вы говорите, нужно семь таинствъ, они у насъ есть, мы по нимъ спасаемся“. Я отвѣтилъ, — что напрасно они думаютъ кожаными бубенчиками замѣнять таинства, ихъ не можетъ замѣнить ничто—ни молитва, ни милостыня, какъ объ этомъ говорится въ Большомъ Катихизисѣ на листѣ 360. Послѣ этого раскольниковскіе грамоты только покачали головой. Потомъ хотѣли было пуститься на другую хитрость:—они стали было отвергать подлинность приведенныхъ мною старопечатныхъ книгъ, ссылаясь на то, что въ ихъ книгахъ нѣтъ того, что написано въ моихъ. Я попросилъ ихъ принести свои книги, но раскольникъ отказался. Я повторилъ свое требованіе съ большою настойчивостью:—„если ваши книги окажутся печатанными при патріархахъ Московскихъ или вообще подъ приглядомъ православныхъ архипастырей, напримѣръ,—если ваши книги—„о Вѣрѣ“, Большой Катихизисъ и Благовѣстное Евангеліе не будутъ согласны съ моими, то я перехожу въ вашу вѣру; а если сходными, то вы должны будете присоединиться къ православію. Раскольники, видимо, недовольны стали увертками своего грамоты, а нѣкоторые даже роптали: „ну чего еще онъ тамъ бол-

таеть!“ А старики сказали ему: „ну что Кондратій, неси сюда твою книгу и укажи, въ чемъ она несогласна съ батюшкиной; но Кондратій отказался принести свою книгу. Раскольники, не находя болѣе что либо возразить, молчали.

Вотъ, старики, продолжалъ я, теперь всѣ недоумѣнія и сомнѣнія ваши относительно правоты нашей православной церкви разрѣшены; что еще теперь удерживаетъ васъ отъ присоединенія къ ней?“

Раскольники-старики. „Мы очень вами благодарны, вы намъ объяснили правильно, мы противъ вашихъ доказательствъ ничего не можемъ сказать. Будь въ настоящее время Императоръ Николай Павловичъ, мы всѣ бы были православные, а то намъ въ настоящее время свобода дана, поэтому мы желаемъ умереть въ своей вѣрѣ; наши же дѣти какъ хотятъ“. Къ этому кто то изъ раскольниковъ добавилъ: „одного намъ не достаетъ, чтобы далъ намъ по хорошему подзатыльнику, и мы бы всѣ пошли въ церковь“.

Бесѣда продолжалась 5 часовъ. По окончаніи ея старики раскольники благодарили меня и просили не оставлять ихъ своимъ посѣщеніемъ и на будущее время. Послѣ этого я скоро со всѣми простился и многимъ подарилъ брошюры моего сочиненія и братства св. Петра митрополита. Какъ упорно ни старались старики-раскольники остаться вѣрными своему убѣжденію, однако несомнѣнныя и неопровержимыя доказательства о вѣчности церкви Христовой и о тайнствахъ не могли оказать безъ дѣйствія. Вотъ что разсказывали мнѣ сами же раскольники на другой день моей бесѣды съ ними, когда я, проѣздомъ въ Икриное, заѣхалъ въ Хмѣлевку для перемѣны подводъ: „По окончаніи бесѣды, говорилъ раскольникъ, мы раздѣлились между собою; какъ и въ прошедшемъ году, на двѣ половины. Когда вы въ прошломъ году были у насъ и бесѣдовали, то та половина, принадлежанціе къ которой говорили, что батюшка все правильно объясняетъ и что остается одно—идти въ церковь православную, стала теперь гораздо больше другой, которая говоритъ, что пужно погодить идти въ церковь, можно спастись и

такъ. Чья теперь половина, возьметъ верхъ—ихъ или наша? Если наша, то присоединимся къ церкви православной, а если ихъ, то присоединеніе отложится, я же лично ждать не буду и присоединюсь къ церкви“. Тотъ же раскольникъ разсказалъ мнѣ, какъ старики пробирали своего грамотѣя за то, что онъ не доказалъ правоту ихъ вѣры и голословно ссылался на противорѣчіе его книгъ съ моими. Грамотѣй пробовалъ было отговориться, что не принесетъ книгъ потому, что боялся, какъ бы я не взялъ ихъ, но ему никто не повѣрилъ. Я съ своей стороны объяснилъ слушателямъ неправоту раскола и необходимость присоединиться къ православной церкви. Тутъ мнѣ пришлось встрѣтить людей довольно оригинальныхъ въ своемъ понятіи о церкви православной. На вопросъ мой,—какъ они признаютъ нашу церковь—православной или нѣтъ,—они отвѣчали: „да православной!“ Значитъ принадлежа къ ней можно спастись? Раскольники отвѣчали: „можно“. Я подумалъ „вотъ люди на порогѣ въ церковь, остается только ввести ихъ туда“,—и поэтому еще спросилъ: „что же останавливаетъ васъ идти въ нашу православную церковь, въ которой, по вашему же мнѣнію, можно спастись и хотя на старости лѣтъ причаститься св. таинъ!“ Раскольники пристально посмотрѣли на меня и сказали: „эхъ ты родимой ты мой, среди мы тамъ не были, да и тебѣ не велѣли бы туда ходить!“ Вотъ съ какими странностями есть люди на свѣтѣ, смотришь на нихъ и только удивляешься! Не бесполезно бы было открыть въ Хмѣлевкѣ школу грамотности, потому что грамотныхъ тамъ очень мало, что и лишаетъ возможности находить истину. Во время моей бесѣды я, между прочимъ, касался и школы. Раскольники первоначально говорили неохотно, но потомъ, когда я сказалъ, что окончившіе курсъ въ нашей церковно-приходской школѣ пользуются льготой въ военной службѣ, то они очень заинтересовались этимъ и изъявляли свое желаніе отдавать дѣтѣй въ школу.

(Окончаніе будетъ).

ПОЭЗІЯ СЕМИНАРИСТОВЪ

ПРЕЖНЯГО ВРЕМЕНИ.

НА ДЕНЬ ТЕЗОИМЕНИТСТВА ПРЕОСВЯЩЕННАГО АСТРАХАНСКАГО
ПЛАТОНА (ЛЮБАРСКАГО)

въ 1796 году Ноября 18 дня.

О Д А.

Ужъ кругъ въ златой Ѳебъ колесницѣ
На пламенныхъ протекъ коняхъ;
Се въ лучезарной багряницѣ
Течеть съ блистаньемъ въ небесахъ.
Въ сей день усердный покровитель,
Наукъ священныхъ насадитель,
Платонъ во новомъ дѣтѣ сталъ.
О! Муза счастьемъ осіянна,
Его добротами вѣнчанна,
Греми о немъ въ златой кимвалъ.

Герои въ древности сіяли,
Въ страхъ приводяще всёхъ собой.
Руками царства колебали,
Когда ихъ духъ горѣлъ войной.
Не силой Пастырь продрѣтаешь,
Но крѣпостью души блитаешь.
Противъ свирѣпыхъ тьмы страстей:
Тѣ мужество въ себѣ имѣли,
Но въ старости всё ослабѣли,
Ты жь былъ днесъ цвѣтешъ душой.

Твой духъ во тѣлѣ обитая
Имъ не плѣнень о Иерархъ!
Ты, тѣломъ въ мѣрѣ пребывая,
Умомъ живешь на небесахъ.
Когда кто въ вертоградъ приходитъ,
Премножество цвѣтовъ находить,
Лиющихъ сладостной бальзамъ;

Въ твой елибъ вертоградъ душевный
 Возрѣть могъ разумъ просвѣщенный,
 То бѣ тьмы добротъ обрѣлъ бы тамъ.

Состроенный храмъ Соломоновъ
 Могъ чудомъ быть тогда названъ;
 Народы и цари со троновъ
 Текли его зрѣть со многихъ странъ.
 Нѣтъ нынѣ храма Соломона,
 Тепыте жъ спѣшиво у Платона
 Чудесный храмъ днесъ созерцать:
 Его не древо составляетъ
 Но сердце, кое то вмѣщаетъ,
 Чего не можетъ твердь включатьъ.

Желаньемъ древніе пылали
 Оставить славу о дѣлахъ,
 Столпы огромны созидали
 Блισταючи въ златыхъ лучахъ.
 Не столпъ, о Пастырь, поставляешь,
 Не мудрость ты впечатлѣваешь
 Во человѣческихъ умахъ:
 Тѣ сколько въ свѣтѣ не стояли,
 Но послѣ потряслись, упали;
 Ты жъ въ вѣкъ пребудешь во сердцахъ.

Весьма то рѣдко въ жизнь бываетъ,
 Хвалы отъ всѣхъ чтобъ получить:
 Инаго славой тотъ вѣнчасть,
 Другой ту тѣщетъ помрачить.
 Но ктобъ имѣлъ окаменены,
 Уста свои запечатлѣны
 Хвалить добротъ твой океанъ?
 Различны въ мнѣніяхъ, во нравахъ,
 Но все на стогнахъ и во храмахъ
 Единъ творить тебѣ органъ.

Ты всёхъ ученьемъ озаряешь
 Тьмой покровенныя сердца,
 Ты намъ въ себѣ, Платонъ, являешь
 Премудра настыря, отца.
 Иные пламенными, мечами,
 Другіе острыми копьями
 Заблудшихъ тшатея обратить;
 Но плоть хоть въ части раздробляютъ,
 Лишь паче въ томъ ожесточаютъ,
 Не могши совѣтъ разбудить.

Ты жъ медоточными устами
 Окамененныхъ всёхъ влечешь,
 Ты обладаешь всёхъ сердцами,
 Едино слово лишь речешь.
 Пусть будутъ души ихъ бесплодны,
 Въ сердца пусть запертъ будетъ входъ,
 Когда ты возгремишь устами:
 Покроются они цвѣтами,
 Прозябнетъ сладостный въ нихъ плодъ.

Ликуй, играй, плещи руками
 О Астрахань, счастливый градъ!
 При немъ взблистаешь ты лучами
 И процвѣтешь какъ вертоградъ.
 На мѣстѣ мрачности раздора
 Разсыплеть блескъ златой Аврора,
 Вездѣ начнетъ покой сіять;
 Древа покроются плодами,
 Ихъ рѣки сладкими струями
 На вѣки станутъ орошать.

Съдницъ на пламенномъ престолѣ,
 Въ златой порфирѣ царь свѣтилъ
 Лѣтъ блистаніе оттолѣ
 На весь покрытый мракомъ міръ.
 А къ западу коль притекаетъ,
 Гораздо меньше проливаетъ

Багряновиднѣйшихъ лучей;
 Но ты тѣмъ болѣе блистаешь,
 Чѣмъ ближе къ западу вступаешь
 Приятной старости своей.

О, града нашего свѣтило!
 Мы признаемся предъ тобой
 Какъ насъ впервой ты озарило,
 Гремѣлъ веселой всякъ трубой.
 Древа и рощи все скакали,
 Руками рѣки всплескали,
 Предвозвѣщая намъ восторгъ;
 Неложно самъ мы духъ питали,
 Твои лучи насъ облистали,
 Печали узы ты расторгъ.

Твоею мудрою рукою
 Священъ возставленъ Геликонъ,
 Ты ризою его златою
 Одѣялъ Пастырь нашъ Платонъ.
 До сихъ онъ слезы проливая,
 Свои колѣна преклоняя,
 У Пастырей щедротъ просилъ;
 Но ты се, Фебу подражая,
 Лучи златыя изливая,
 Его блистаньемъ озарилъ.

Но что воспѣть его мысль тѣнится,
 Почто стремлюсь все описать?
 Равно то, кто надеждой льстится
 Цвѣты въ поляхъ все исчислять.
 Его несильны Амфіоны
 Хвалити, Пиндары, Назоны,
 То можно ли воспѣти намъ?
 Гряди въ златый годъ Пастырь новый,
 Излей щедроты лучъ багровый,
 Тебѣ нашъ духъ есть омиамъ.

Студ. фил. Иванъ Дубовскій.

ДИОИРАМБЪ.

Что за радостные клики
 Оглашаютъ нынѣ слухъ?
 Зрю веселіе и лики,
 Восхищается мой духъ.

Льется радость,
 Вкупѣ сладость
 Въ сердцѣ, и уста мои
 Такъ обильно,
 Что мнѣ дивно,
 Множатъ какъ струи свои.

Обѣ блистаетъ всюду ясный,
 Бурны вѣтры не шумятъ,
 Мраки, тучи, громъ ужасный
 Намъ нимало не страшатъ.

Къ намъ въ эфиры
 Вдругъ зефиры
 Нѣжны начали дышать;
 Водъ кристалльныхъ
 И прозрачныхъ
 Во брегахъ ручьи журчатъ.

Дни весенни появились
 Среди осеннихъ мрачныхъ дней,
 Скуки въ радость премѣнились
 Въ часъ желанный, славный сей.

Въ полѣ травы
 И дубравы
 Привлекаютъ очеса;
 Къ намъ сіяетъ
 И блистаетъ
 Несказанная краса.

Столь блаженны мы судьбою,
 Что достигли сихъ временъ,

Пастырь! счастливы тобою,
Строишь намъ ты здѣсь Едемъ.

Торжествуемъ
И ликуемъ
Созерца я соямъ добротъ;
Ты потоки
Къ намъ широки
Льешь безчисленныхъ щедротъ.

О, златые нынѣ годы!
Не желаемъ лучше сихъ.
Если-бъ тако въ родъ и роды
Продолжати можно ихъ:

То бѣ неложно
Всѣмъ намъ должно
Счастливыхъ себя считать;
Ибо вѣчно,
Безконечно
Стали-бъ благодати вкушать.

Такъ живи же многи вѣки
Съ нами, пастырь, безъ вреда,
Чтобъ добротъ твоихъ намъ рѣки
Пити можно навсегда.

Пусть лиются,
Не уймется
Ихъ серебристыя струи;
Пусть питаютъ,
Услаждаютъ
Каждою сердца они.

Stud. phil. Constantinus Baov.

К А Н Т Ъ.

Духъ весельемъ восхищая,
Стройте Музы арфы днесъ,

Гласы нѣжны простирая,
 Двигните въ восторгъ градъ весь.
 Тебѣ златой хотѣ удалился
 Къ южнымъ ужъ отъ насъ странамъ,
 Въ украшенье воцарился
 Тамъ живущимъ племенамъ.

Но не меньшее блаженство
 Всякъ нынѣ чувствуетъ изъ насъ,
 Зримъ такое жъ совершенство
 Въ сей желанный день и часъ.
 Тебѣ нашъ, въ свѣтлости сіяя,
 Градъ сей блескомъ озарилъ.
 Кругъ годичный совершая
 На экваторъ днесъ вступилъ.

Онъ весельемъ наполняетъ
 Дарствуя утѣхи намъ,
 Сердце сладостью питаетъ
 Нѣжности возставилъ храмъ.
 Свѣтозарными лучами
 Умножаетъ нашъ покой,
 Онъ блистая красотами
 Строить веѣмъ намъ вѣкъ златой.

Строить нынѣ, возвышаетъ
 Громкой славою Парнасъ,
 Лаврами его вѣнчаетъ,
 Украшая ими насъ.
 Се веселье оцущая
 Нынѣ всякъ въ душѣ своей,
 Плодъ доброты такихъ вкушая,
 Да простретъ гласъ нѣжный сей:

О, Тебѣ! насъ освещая,
 Путь свой выну продолжай,
 На экваторъ свой вступая
 Градъ сей въ вѣки озаряй.

Студ. фил. Герасимъ Покровский.

МАДРИГАЛЪ.

Кругъ въ атмосферѣ въ годъ свой солнце скончиваетъ;
 Когда-жъ окончивъ бѣгъ въ весенній знакъ вступаетъ,
 Тогда вершины горъ, покрытыя снѣгами,
 Вдругъ покрываются прекрасными цвѣтами;
 Но сколь тогда они пріятны намъ бываютъ,
 Когда красой своей во всѣхъ странахъ блистають.
 Нынѣ Пастырь нашъ какъ Себѣ кругъ дней своихъ
свершилъ,

Въ восторгѣ радостномъ годъ новый получилъ,
 Намъ больше, нежели тѣ, сіе увеселяетъ,
 Что Пастырь милости свои на насъ являетъ.

Ученикъ Рет. Косма Поговъ.

РОНДО.

Настройте Музы днесъ согласны, нѣжны лиры,
 Теките на Олимпъ, облекшись во порфиры,
 Трубите, что вступилъ во новый годъ Платонъ,
Да радуется днесъ священный Геликонъ.

Достойно небеса его главу вѣнчали
 И въ знакъ ему любви днесъ счастье даровали;
 Щедроты бо другимъ и самъ являетъ онъ,
Да радуется днесъ священный Геликонъ.

Какъ солнца свѣтъ живить и согрѣваетъ,
 Такъ Пастырь нашъ Платонъ умомъ тьму разгоняетъ,
 Сего ради бо я рекъ: на свой вошелъ онъ тронъ,
Да радуется днесъ священный Геликонъ.

И такъ не должно ль намъ въ восторгѣ пребывавъ,
 О Пастырь молишь къ Всевышнему зывая,
 Дабы сколь Маусаль, столь жилъ и нашъ Платонъ,
Да радуется священный Геликонъ!

Ученикъ ретор. Иванъ Смирновъ.

Законъ кто святости желаетъ соблюдать,
 И правду завсегда кто тщится защищать,

Печальныхъ, страдающихъ утѣнить кто стремится,
Тотъ съ Богомъ водворится.

Убогихъ, алчущихъ, сиротъ кто всѣхъ питаетъ,
Коварство, гордость кто и роскошь презираетъ,
И злобы вредныя кой опровергнуть тщится,

Тотъ съ Богомъ водворится.

За добрыя дѣла кто щедро награждаетъ,
За злыя же кто казнь жестоку умножаетъ,
Въ комъ совѣтъ всегда о благѣ веселится,

Тотъ съ Богомъ водворится.

И мудрый напѣ Платонъ щедротами сіяетъ,
Которыя онъ всѣмъ съ обиліемъ являетъ,
И бѣдныхъ всѣхъ сиротъ пріять въ объятьи тщится,
Да, съ Богомъ самъ онъ водворится.

Ученикъ ритор. Александръ Поповъ.

С Т И Х И.

Хоть третій только разъ обтекъ Тебѣ неба сводъ,
Какъ твой, О Пастырь нашъ, здѣсь видѣнъ столъ приходъ,
Лучами мудрости всю паству освѣщаетъ,
И вѣрныхъ всѣхъ сердца въ законѣ поучаетъ.

Однакъ и малое число твоихъ сихъ лѣтъ
Подобно какъ заря дѣлами здѣсь цвѣтетъ;
Всѣмъ кои знаемы, всѣмъ стали откровенны
Ученья твоего росой что напоены.

Тобой какъ маслина науки здѣсь цвѣтутъ,
Защитникомъ тебя несчастные всѣ чтутъ;
Какъ Тебѣ, сіяя самъ науками святыми,
Всѣхъ ободряешь насъ примѣрами своими.

Ослабѣвающій ты оживилъ Парнасъ,
Повсюду слышимъ Музы, какъ арфѣ гремящій гласъ,
Которые нынѣ тебя съ Патрономъ поздравляя,
Къ Олимпу такъ гласятъ усердіемъ пылая:

О Боже силъ! даждь намъ, да нашъ драгій Платонъ
Несчетно жить и блюеть въ вѣкъ паству и законъ.

Отъ класса Реторическаго.

Ликуй Парнасъ, весельемъ восхищайся,
Питомцы Музъ, вся паства оживляйся:
Открылся день, исполненный утѣхъ,
Приспѣть къ намъ часть дражае прежнихъ всѣхъ.

Се Пастыръ нашъ днесъ въ новый годъ вступаетъ,
Способность силъ въ себѣ усугубляетъ,
Чтобъ паствой могъ въ вѣкъ мирно управлять,
Спокойствіемъ пріятно услаждать.

Се мы теперь надеждой ободренны,
Что посвятимъ тебѣ, о мужъ священный!
Ливанъ принесть иль злато съ смирной въ даръ,
Нѣтъ! предпочли любви сердечный жаръ.

Сей даръ во вѣкъ добротъ неизмѣняетъ,
Какъ тотъ земля обратно истлѣваетъ;
Къ тому жъ давно мы тщимся изъяснить,
Дабы тебѣ сердца съ нимъ все вручить.

И такъ Парнасъ тобою восхищенный,
И къ небу духъ имѣя устремленный,
Гласить теперь: великій Аполлонъ
Воззри на насъ, да здравствуетъ Платонъ!

Ученикъ рет. Иванъ Диконовъ.

ЭПИГРАММЫ.

1.

Того лавровыми вѣнцами украшали,
Тому огромные въ честь храмы созидали,
Кто подвиги собой велики оказалъ,
Кто отчество свое блаженствомъ окружалъ;
Но мы тебѣ, Платонъ, сердца днесъ посвящаемъ
Въ нихъ храмы и вѣнцы безсмертные сплетаемъ.

Студ. филос. Герасимъ Покровский.

2.

Какъ свѣтозарный Тебѣ чѣмъ выше востекаетъ,
Тѣмъ болѣе лучей на землю проливаетъ;
Такъ Иерархъ Платонъ свою здѣсь жизнь ведетъ,
Повсюду добрыхъ дѣлъ усугубляя свѣтъ.

Студентъ философіи.

Златой что міру Тебѣ, что брэнну тѣлу гласъ,
То Ты священнѣйшій о Иерархъ для насъ!

Акиндииз Стефановъ.

3.

Коль слава есть предметъ великихъ въ свѣтѣ дѣлъ,
Такъ будетъ ли Платонъ хвалѣ твоей предѣлъ?

Студентъ

Одинъ имѣеть духъ тотъ съ Богомъ человекъ,
Кто ходитъ по стезямъ Его во весь свой вѣкъ,
Кто правду, кротость, миръ въ душѣ соединяетъ,
Тотъ болѣе всѣхъ собой дѣлами превышаетъ;
Платонъ по истинѣ свою такъ жизнь ведетъ—
Онъ святъ, мужъ праведенъ—духъ Божій въ немъ живетъ.

философіи

Намъ счастье всѣмъ одно Платона прославлять,
Но мы счастливы въ семь, чего же намъ желать?

Стефанъ

Коль славить Богъ того, Его кто величаетъ,
Не мы тебя Платонъ, но Богъ Самъ прославляетъ.

Рубинскій.

4.

Младенецъ какъ впервой нескладну рѣчь вѣщаетъ,
То презреть ли отецъ?—Онъ съ радостью внимаетъ;
Такъ дивно ли, что нашъ совѣтъ нестройный слогъ
Тебѣ, о Иерархъ, приятенъ быти могъ?

Студентъ философіи.

Себя чтобъ побѣдить всякъ труднымъ почитаетъ,
Другихъ же обуздать—тому быть рѣдкій частъ;

Платонъ! себя смирилъ Ты, паству обуздалъ —
 Коликихъ же награды достоинъ ты похвалы!

Стефанъ Поповъ.

5.

По тѣхъ поръ розы намъ прелестны всемъ бываютъ,
 Пока весна цвѣтетъ, зефиры прохлаждаютъ, —
 Протекъ конецъ весны — исчезла вся краса,
 Природа что дала — не стало въ полчаса;
 Но ты, о Иерархъ, во вѣки озаряешь
 И свѣтомъ истины питомцевъ напояешь.

Студентъ

Иные къ западу чѣмъ ближе притекаютъ,
 Тѣмъ менѣе доброты на свѣтѣ оставляютъ;
 Но ты, о Меценатъ, хоть къ западу течешь,
 Однако струи доброты обильно всемъ лисешь.

философин

Иные больше ста на свѣтѣ лѣтъ живутъ,
 И титулы почестей отличныя несутъ,
 Но столько знатыхъ дѣлъ собой не учинили,
 Сколь днесъ въ Тебѣ, Платонъ, питомцы ощутили.

Иванъ Новиковъ.

6.

Платоновы слова вездѣ плоды являютъ
 И въ пламенныхъ сердцахъ удобно прозябаютъ.

Студентъ философин

Для счастья Музы Платонъ бдитъ въ самый мракъ
 ночей,

Какъ бдительнѣйшій Аргъ, имѣвшій сто очей.

Иоаннъ Золотовскій.

7.

Какъ Нилъ Египетъ весь обильно напояетъ,
 Такъ пастырь нашъ Платонъ насъ мудро просвѣщаетъ.

Студ. фил. Козьма Онуфриевъ.

8.

Платона знаемъ мы во всѣхъ его слѣдахъ,
 Въ очахъ мы кротость зримъ, премудрый духъ въ устахъ.
Студ. философіи

Когда душой ты чистъ и праведенъ всегда,
 Такъ правыхъ истины не умрутъ никогда.
Феодоръ Молдавскій.

9.

Какъ море переплыть безъ якоря не можно,
 По широтѣ его пустясь неосторожно,
 Такъ равно, Платонъ, исчезъ дѣла твои
 Слабъ умъ, широкъ бо ты и благъ твоихъ струи.
Уч. реторики

Чудится всѣ что Ниль Египетъ наполаетъ,
 И что преракѣй Тебъ всю землю согрѣваетъ,
 Но здѣсь Платонъ все тожъ, кой мудрость паствѣ льетъ,
 Руководя всѣхъ въ рай и самъ тудажъ идетъ.
Кирилъ Руноскій.

10.

Весной Фебъ радостяѣи на горизонтъ вступаетъ,
 Лучи свои свѣтлѣи на землю изливаетъ,
 Такъ точно Пастыръ нашъ днесъ въ новый годъ всту-
 пиль,
 Пресвѣтлый лучъ своихъ щедротъ на насъ излилъ.
Уч. рет. Косма Писовъ.

11.

Не столь любезно намъ всѣмъ счастьемъ утѣшаться,
 Какъ только бы тобой единымъ похваляться.
Уч. ретир.

Кто счастье и честь обрѣсть себѣ желаетъ,
 Тотъ пусть, Платонъ, тебѣ во всемъ да подражаетъ
Михаилъ

Въ тебѣ, о Пастыръ нашъ, имѣемъ мы отца,
 И для того несемъ тебѣ всѣхъ въ даръ сердца.
Дамнадчиковъ.

12.

Не столь приятенъ намъ древесъ пріятный плодъ,
 Какъ твой, о Пастырь нашъ, входи нынѣ въ новый
 годъ.

Учит. ретир.

Кастильскій чистый тонъ какъ землю напоетъ,
 Такъ новымъ годомъ насъ Платонъ донынѣ оживляетъ.

Иванъ Лампадчиковъ.

13.

Тебѣ свѣтлостью своею, земной кругъ освѣщая,
 Кидаешь свѣтъ лучей лишь на поверхность тѣль,
 Но пастырь нашъ Платонъ, премудростью сіяя,
 Свѣтъ даруетъ душамъ для знанья Божьихъ дѣлъ.

Уч. реторики

Почто мнѣ прославлять тебя, Платонъ, хвалами,
 Безсмертенъ ты собой и громкими дѣлами.

Петръ

Счастливъ сей градъ теперь, довольны мы судьбою,
 Прославилъ Пастырь нашъ его и насъ собою.

Борисовъ.

14.

Магнитъ ко сѣверу своей стрѣлой стремится,
 Подобно такъ Платонъ усерднымъ Богу зрится,
 Къ которому и намъ скорѣй чтобъ достигать
 Возьмемъ его въ примѣръ и станемъ подражать.

Уч. рет. Андрей Протопоповъ.

15.

Духъ, о Пастырь, нашъ желаетъ
 Жизнь твою дражайшу намъ
 Счастьемъ да благословляетъ
 Навсегда Всевышній Самъ.

Михаилъ Лампадчиковъ.

ЗАГАДКА.

Хотя и мрачною кажуся людямъ здѣсь,
 Однакъ лучи мои сіяютъ до небесъ;
 Преслабою я чтусь, но храбра завсегда,
 Я въ пользу всѣмъ служу, во вредъ же никогда;
 Я гордость съ злобою на свѣтѣ презираю,
 Ворущихся враговъ ногами попираю.
 Прими съ усердіемъ великій благодѣтель,
 Хоть кратко изъяснилъ твою я добродѣтель.

Уч. рет. Косма Писновъ.

НЕКРОЛОГЪ.

7-го сентября, въ 2 часа по полудни, скончался преподаватель Астраханской духовной Семинаріи Петръ Александровичъ Цвѣтасвъ. Покойный былъ сынъ священника Владимірской епархіи. Изъ четвертаго класса Духовной Семинаріи онъ поступилъ въ Московскій Университетъ, гдѣ и окончилъ полный курсъ наукъ съ званіемъ Дѣйствительнаго студента. 16 декабря 1876 года приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода опредѣленъ на должность преподавателя Астраханской духовной Семинаріи по классу физико-математическихъ наукъ, каковую должность и проходилъ до самой своей смерти. Помимо прямыхъ своихъ обязанностей Петръ Александровичъ исполнялъ и другія порученія начальства: съ 20 марта 1878 года состоялъ членомъ педагогическаго собранія Правленія Семинаріи, съ 13 іюня 1880 года по 12 іюля того же года исправлялъ должность секретаря Правленія. Какъ возложенныя на него порученія начальства, такъ и прямыя свои обязанности покойный Петръ Александровичъ исполнялъ тщательно и съ должнымъ усердіемъ, за что и былъ награжденъ начальствомъ. 11 мая 1881 года по указу Правительствующаго Сената онъ былъ произведенъ въ чинъ коллежскаго ассесора, 15 мая 1883 года за отлично-усердную

службу по духовно-учебному вѣдомству Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Станислава 3-й степени, 4 марта 1885 года по указу Правительствующаго Сената, за выслугу лѣтъ, произведенъ былъ въ чинъ надворнаго совѣтника. Не ограничивая свою педагогическую дѣятельность стѣнами одной Духовной Семинаріи, Петръ Александровичъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Пресвященнаго, съ 17 февраля 1877 года въ продолженіи 3-хъ лѣтъ преподавалъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ физику. Ту же науку съ 27 марта 1877 года преподавалъ онъ до конца своей недолгой жизни и въ Астраханской женской Маріинской гимназіи. Покойный былъ человекъ семейный; онъ былъ женатъ на дѣвицѣ Московской губерніи, Звенигородскаго уѣзда, Ульянѣ Васильевнѣ. Но семейная жизнь его, по прекрасному выраженію надгробной рѣчи священника Малицкаго, „была для него крестомъ, который несъ онъ всю свою жизнь“. Семейное счастье его почти съ самыхъ первыхъ лѣтъ женитьбы разрушилъ тяжкій, упорный и неизлѣчимый недугъ, который поразилъ его супругу. Въ борьбѣ съ нимъ, въ непрестанныхъ и неусыпныхъ заботахъ о своей сунругѣ протекла вся его жизнь и подорвался его, и безъ того надорванный ревностнымъ и тяжелымъ педагогическимъ трудомъ, силы. Отдавши все свое вниманіе службѣ и семейству, онъ, можно сказать, забылъ о себѣ,—за нимъ некому было ухаживать даже и въ послѣднія минуты его жизни. Петръ Александровичъ умеръ въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія; жизнь его, напряженная до послѣдней степени возбужденности и энергіи пресѣклась неожиданно, въ самомъ цвѣтущемъ возрастѣ (покойному было всего 34 года), отъ воспаления мозговой оболочки.

Горестная вѣсть о потерѣ уважаемаго преподавателя быстро достигла Семинаріи. На другой день, часа въ 4 вечера, по совершеніи панихиды о. Ректоромъ духовной Семинаріи К. В. Мстребовымъ, прахъ Петра Александровича въ сопровожденіи г. инспектора Я. В. Лебединскаго, наставниковъ и вѣхъ воспитанниковъ Семинаріи, довольно торжественно, при пѣніи „Св. Боже“ былъ перенесенъ въ Спасо-Преображенскую Семинарскую церковь. И день, и ночь, непрерывно воспитанники

Семинаріи читали псалтирь по покойномъ, а 9-го сентября было отправлено и самое погребеніе. По совершеніи божественной литургіи о. Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ К. В. Ястребовымъ въ сослуженіи съ градскимъ благочиннымъ и членомъ Семинарскаго Правленія Г. П. Юдинымъ, преподавателемъ Семинаріи, священникомъ М. П. Малицкимъ и духовникомъ Семинаріи, священникомъ М. Д. Благоправовымъ, было отправлено самое отпѣваніе, за которымъ говорились рѣчи, большинство изъ которыхъ принадлежитъ воспитанникамъ семинаріи. Предъ отпѣваніемъ произнесъ рѣчь воспитанникъ семинаріи В. Лебединскій, послѣ пѣнія „Благословенъ еси, Господи“—воспитанникъ Лѣтницкій, послѣ 3 пѣсни канона—воспитанникъ Остроумовъ, послѣ 6—П. Рязанскій, послѣ евангелія—преподаватель, священникъ М. П. Малицкій, послѣ 9 пѣсни—воспитанникъ В. Степановъ и во время прощанія—воспитанникъ Дмитріевскій.—Содержаніе рѣчей заключалось въ похвалахъ покойному, въ воспоминаніи симпатичныхъ сторонъ его характера, жизни и дѣятельности, въ указаніи на нѣкоторыя изъ нихъ, какъ на достойныя подражанія для слушателей. Послѣ погребенія послѣдовалъ выносъ: прахъ покойнаго вынесли его сослуживцы, преподаватели семинаріи. Предъ парадными дверями Семинаріи была отправлена краткая панихида, затѣмъ печальное шествіе двинулось по направленію къ Маріинской женской гимназіи, предъ дверями которой встрѣтили покойнаго его слушательницы и приняли горячее участіе въ молитвѣ за упокой души его во время совершенной тутъ же панихиды. Священнослужители, въ главѣ съ о. Ректоромъ, наставники и воспитанники семинаріи проводили его до самой могилы. Вообще похороны Петра Александровича отличались задушевностью и теплотою чувства. Знакомъ любви къ почившему со стороны преподавателей и воспитанниковъ семинаріи были вѣнки, прибитые на крышку его гроба, а отъ преподавателей гимназіи—положенный на его тѣло крестъ, прекрасно характеризующій страдальца труженника. Миръ праху твоему, добрый дѣятель на педагогическомъ поприщѣ!

И. Н.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Г О Д Ъ С Е Д Ь М О Й .

О ПРОДОЛЖЕНИИ ВЪ 1889 ГОДУ ИЗДАНИЯ

Б Л А Г О В Ъ С Т Ъ ,

Служа по мѣрѣ силъ и возможности православно-русскимъ интересамъ, изданіе „Благовѣсть“ въ то же время предлагаетъ своимъ читателямъ разнообразный и общедоступный матеріалъ для чтенія. А по сему это изданіе имѣеть уже нѣкоторое право на вниманіе къ нему со стороны русскихъ патриотовъ и въ 1889 году т. е. седьмомъ со времени его существованія.

Программа изданія „Благовѣсть“ по—прежнему заключаетъ:

I. Обзоръніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо событіяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, разсказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзоръніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи и книгъ и т. п.

V. Отвѣты Редакціи и объявленія.

„Благовѣсть“ выходитъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою и пересылкою, а на полгода ТРИ руб. сер. Объявленія, для напечатанія въ „Благовѣсть“, оплачиваются по 8 коп. за строчку.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“—принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по Невскому Проспекту, 1-я улица Песковъ, домъ № 12, кв. № 13, (во дворѣ), а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель Гр. КУЛЖИНСКІЙ.

Содержаніе неофициальной части: Путевой журналъ священника Астраханской градской Покровской церкви Евтронія Кочергина по обзорънію имъ приходовъ Астраханскаго уѣзда, зараженныхъ расколомъ.—Поэзія семинаристовъ прежняго времени.—Некрологъ. Объявленія.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Астрахань. Дозв. ценз. 30 сентября 1888 г. Цензоръ, Исп. Дух. Сем. И. Лебединскій.
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.