

САРАТОВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
и въ типографіи
Кувардина.

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

9-го сентября 1877 г.

№ 33.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб-
лей съ пере-
сылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія.—Извѣстія.

Распоряженія по духовному вѣдомству.

Приказомъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, 4
сего августа, ОПРЕДѢЛЕНЫ въ службу: учителями
духовныхъ семинарій: кандидаты Московской духовной
академіи Максимовъ и Кедровъ—въ Саратовъ, первый—
по церковной, послѣдній—по гражданской исторіи.

ИЗВѢСТІЯ.

Уполномоченнымъ на епархіальные и училищные съѣзды по 5
округу, Сердобскаго у., избраны с. Давыдовки священ. Іоаннъ
Козольцовъ, кандидатомъ ему с. Каменнаго Кольщяея священ.
Александръ Владимірскій.

— Въ с. Пендѣлкѣ, Кузнец. у., освященъ возобновленный храмъ

по церковному чиноположенію, на прежнемъ Св. Антимисѣ, мѣстнымъ благочиннымъ Дроздовымъ.

—Опредѣленіемъ енархіальнаго начальства, отъ 31 августа сего 1877 г. расторгнуть бракъ крестьянина с. Слестухи, Акарскаго у., Ивана Никифорова Гудкова, за безвѣстнымъ отсутствіемъ жены его Екатерины Егоровой, и дозволено ему, Гудкову, вступить въ третій бракъ.

—Послѣ смерти вдовца діакона с. Барановки, Хвал. у., Михаила Дворянскаго, умершаго 30 іюня 1877 г., остались дѣти, круглыя сироты: Екатерина 19 лѣтъ, Василій 16, Александра 12, Анна 9 и Сергій 5 лѣтъ. Въ пользу означенныхъ сиротъ, на основаніи 95 положенія о неприкосновенномъ капиталѣ, долженъ быть произведенъ сборъ съ духовенства всей епархіи.

Командиръ 2 Кавказкаго стрѣлковаго баталіона — съ Мухаэстатской позиціи, въ Азіятской Турціи, увѣдомилъ г. Начальника Саратовской губерніи, отзывомъ отъ 8 сего августа, что о распоряженіи его превосходительства, относительно обезпеченія семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу, имъ объявлено во вѣренномъ ему баталіонѣ. При этомъ полковникъ Макѣевъ представилъ именной списокъ нижнимъ чинамъ, поступившимъ во 2 Кавказкій стрѣлковый баталіонъ изъ Саратовской губерніи и убитымъ въ дѣлахъ съ Турками за время съ 15 апрѣля по 12 іюня сего года. Въ списокѣ этомъ значатся убитыми;

1) Унтеръ офицеръ Ефремъ Михайловъ Грачевъ — изъ времено-обязан. крест. Хвалынскаго уѣзда, с. Калышевки.

2 Рядовой Алей Кузяхметовъ — изъ госуд. крест. Хвалынского у., дер. Новой-Кулатки.

3) Рядовой Степанъ Степановъ — изъ воен. кант. Хвалынского у., с. Никитина; и

4) Рядовой Федоръ Антоновъ Скоробогатовъ — изъ госуд. крест. Хвалынского уѣзда, с. Демкина.

— При № 187 „Правительственнаго Вѣстника“ приложенъ списокъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и пропавшихъ безъ вѣсти. Въ списокѣ этомъ показаны убитыми въ сраженіяхъ съ 12 апрѣля по 1 іюля слѣдующіе уроженцы Саратовской губерніи (нижніе чины Александропольскаго, Ахальцыхскаго, Ленкоранскаго и Закатальскаго полковъ): а) *Саратовскаго уѣзда*: Кодратъ Нестеровъ Ступниковъ, с. Лохова. 2) Павелъ Кузьминъ Махровъ, с. Богородекаго-Чечуйки. 3) Дмитрій Евстафьевъ Желтухинъ, дер. Камзолки. 4) Егоръ Степановъ Визеровъ, Прознинской волости. 5) Алексѣй Петровъ Клоковъ, сел. Сборнаго. 6) Егоръ Васильевъ Васильевъ, дер. Киселевки. 7) Кузьма Ивановъ Ивановъ, дер. Зилковки. 8) Дорофѣй Платоновъ. Платоновъ 9) Федосѣй Всильевъ Горинъ, с. Ново-Студеновки. 10) Миронъ Кузьминъ Сазоновъ, с. Крутца. 11) Фатѣй Алексѣевъ Елисѣевъ, с. Пешанки. б) *Аткарскаго уѣзда*: 1) Кирилъ Александровъ Кузнецовъ, дер. Бубновки. 2) Николай Степановъ Синицынъ с. Сорочей крѣпости. 3) Захаръ Яковлевъ, дер. Барановой. 4) Ефремъ Федоровъ Ключниковъ, дер. Араповки 5) Федоръ Контантиновичъ Зобаревъ, дер. Синицыной. 6) Андрей Ивановъ Ивановъ, с. Чемаевки. в) *Балашовскаго уѣзда*: 1) Михаилъ Петровъ Колесниковъ, слоб. Романовки. 2) Степанъ Павловъ Дубровинъ, с. Старыхъ Гривокъ. 3) Григорій Степановъ Дрыгинъ, слоб. Песчанки. 4) Андрей Астафьевъ Колесовъ, с. Казачки. 5) Николай Васильевъ Шевцевъ, сл. Еловатки. 6) Александръ Фотьевъ Князевъ, дер. Чихачевки. г) *Камышинскаго*

- уезда:* 1) Егоръ Федоровъ Мантуровъ, слоб. Красный Яръ. 2) Федоръ Баландинъ, тоже. 3) Иванъ Никифоровъ Зуевъ, с. Мордововъ. 4) Совостьянъ Кузьминъ Кубасовъ, дер. Кубасовки. *д) Петровскаго уезда:* 1) Василий Глебовъ, с. Надеждина. *е) Сердобскаго уезда:* 1) Тимофей Петровъ Авимцевъ, с. Крутца. 2) Григорій Тарасовъ Елизаровъ, с. Салтыковки. 3) Петръ Яковлевъ Макаровъ, с. Батаевки. 4) Ѳедоръ Николаевъ Давыдовъ, дер. Никитовки. 5) Кузьма Мионовъ Мионовъ, с. Ивановки. 6) Василій Григорьевъ, дер. Подгоровой. 7) Иванъ Поликарповъ Поликарповъ, дер. Сабуровки. 8) Петръ Архиповъ Чулковъ, с. Вертуновки. 9) Яковъ Яковлевъ Митрофановъ, с. Хованскаго. *ж) Хвалынскаго уезда:* 1) Сафетдинъ Хамзинъ, дер. Средней Терешки.

Редакторъ А. Правдинъ.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

9 сентября

№ 33.

1877 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Двѣ рѣчи, сказанныя преосвященнымъ Тихономъ, при открытіи двухъ военныхъ госпиталей: втораго—1 юля и третьяго—16 августа.—Аноимъ Экзархъ болгарскій.—Мысли Митхада-паши о сравнительномъ вліяніи на современную цивилизацію христіанства и исламизма.—Замѣтка на двѣ замѣтки въ № 29 „Сарат. Епар. Вѣд.“.—Объявленія.

РѢЧИ,

сказанная Преосвященнымъ Тихономъ, при открытіи втораго военнаго госпиталя, Саратовскимъ городскимъ обществомъ, юля 15 дня 1877 года.

Любы милосердствуетъ (1 Кор. 13, 4).

Братіе!

Милосердіе есть одно изъ существеннѣйшихъ свойствъ христіанской любви, такъ что сила перваго—т. е. милосердія дѣйствуетъ всегда въ полной зависимости отъ силы послѣдней—т. е. любви. Чѣмъ болѣе святой любви въ душѣ того или другаго христіанина,—тѣмъ болѣе умиляется сердцемъ христіанинъ въ виду нуждъ, скорбей и страданій ближняго, и тѣмъ сильнѣе располагается волею къ благотворенію нуждающимся, скорбящимъ и страждущимъ.

Какъ прекрасна христіанская любовь, милующая и благодѣющая! Прекрасна она даже тогда, когда проявляется въ единоличной дѣятельности какаго бы то ни было добраго христіанина. Но еще прекраснѣе бываетъ эта любовь тогда, когда она воплощается въ благотворительность общественную,—а еще и еще прекраснѣе, когда простирается въ широту народной благотворительности, когда милосердуетъ и благотворитъ весь народъ, какъ одинъ человекъ. Въ такомъ случаѣ красота христіанской любви возвышается до поражающаго величія.

Не въ такомъ ли именно величїи христіанской любви является въ настоящее время весь много-милліонный народъ русскій? Эти госпитали для больныхъ и раненыхъ воиновъ, устроиваемыя народомъ въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества, это обиліе народныхъ жертвъ на военныя нужды, самая эта война, столь желанная народомъ, эта кровь, которую русскіе воины проливаютъ на поляхъ брани, эти несмѣтныя суммы, которыя издерживаютъ русское правительство и русскій народъ на войну,—всѣ эти и т. подобныя явленія не суть ли плоды христіанской любви, обнаруживающейся въ формѣ народнаго милосердія, народнои благотворительности?

Вамъ, братіе, очень хорошо извѣстно, о комъ милосердуетъ кому благотворить, кого—ради жертвуетъ русскій народъ и свою кровію, и своимъ достояніемъ. Балканскіе славяне, около пяти вѣковъ изнывающіе подъ невыносимымъ игомъ турецкимъ,—вотъ о комъ болѣзнуютъ, вотъ кому благодѣтельствуетъ русскій народъ. Спасеніе нашихъ братьевъ славянъ отъ многовѣковаго ига,—вотъ ради чего потоками льется русская кровь, милліонами расходуется русское достояніе.

Такая безкорыстная, такая самоотверженная любовь къ ближнимъ не свидѣтельствуетъ ли о полнотѣ жизни въ организмѣ русской православной церкви? Многимъ изъ иновѣрцевъ почему-то кажется, что въ русской церкви будто бы мало жизни. Каждому изъ придерживающихся такого мнѣнія смѣло можно сказать: *приди и виждь*. Если жизненность какой бы то ни было церкви измѣряется любовью, въ большей или меньшей степени проникающею членовъ церкви, то, въ виду той любви, какою нынѣ одушевленъ весь русскій народъ, и которая простирается до высокаго самоотверженія, нельзя не согласиться, что въ русской церкви не такъ мало жизни, какъ нѣкоторымъ кажется, по крайней мѣрѣ больше, нежели въ англиканской и римской церквахъ, между членами коихъ есть много такихъ, которые, руководствуясь только самолюбіемъ и своекорыстіемъ, предпочитаютъ помогать туркамъ противъ славянъ.

Останавливая свое вниманіе на церковно-жизненныхъ проявленіяхъ христіанской любви въ предѣлахъ мѣстной епархіи, благодарю Бога моего и радуюсь, что и моя наства— не гнилое звѣно въ дому Божиємъ, не сухая вѣтвь—на Христовой лозѣ, не мертвый членъ въ составѣ Тѣла Христова. Восемьсотъ кроватей для больныхъ и раненыхъ воиновъ, устройство и содержаніе которыхъ мѣстное населеніе приняло на себя, и кромѣ того еще весьма значительныя суммы, пожертвованныя и доселѣ еще жертвуемыя тѣмъ же населеніемъ на военныя нужды, могутъ служить полномѣснымъ доказательствомъ, что и Саратовская епархія по крайней мѣрѣ не уступаетъ другимъ въ христіанской любви и въ дѣлахъ христіанскаго милосердія.

Дай Богъ, чтобы святая любовь и впредь всегда, какъ и нынѣ, обильно изливалась въ сердца ваши Духомъ Святымъ, возлюбленнѣйшіе о Господѣ братіе!

Р Ѣ Ц Ъ,

сказанная Преосвященнымъ Тихономъ, по освященіи третьяго военнаго госпиталя, открытаго Саратовскимъ городскимъ обществомъ, авг. 16-го дня 1877 года.

Братіе!

Конецъ и Богу слава! Нынѣ освященный нами госпиталь послѣдній изъ числа тѣхъ, устройство которыхъ приняло на себя Саратовское городское общество.

Но конецъ устройству госпиталей еще не конецъ и госпитальному дѣлу, которое, съ прибытіемъ въ Саратовъ первой партіи больныхъ и раненыхъ воиновъ, можно сказать, только что еще начинается.

Подъ госпитальнымъ дѣломъ собственно разумѣется то многотрудное и многосложное дѣло, которое во святомъ евангеліи именуется посѣщеніемъ болящихъ, и въ составѣ котораго, какъ части одного кѣлаго, входятъ слѣдующія отправленія: приемъ и размѣщеніе болящихъ, ихъ лѣченіе, уходъ за ними и ихъ довольствованіе.

Во всѣхъ Саратовскихъ военныхъ госпиталяхъ устроено безъ малаго шесть-сотъ кроватей. Для госпитальнаго дѣланія, согласитесь, жатва многа. Но, слава Богу, не мало у насъ и дѣлателей. Для каждаго изъ отправленій, входящихъ въ составъ госпитальнаго дѣла, у насъ имѣются свои особые дѣтели. Такъ, есть у насъ члены комисіи—для приѣма и распредѣленія больныхъ и раненыхъ воиновъ; есть у насъ врачи—для ихъ лѣченія; есть сестры милосердія—для ухода за ними; есть уполномоченные отъ общества—для довольствованія ихъ всѣмъ, что только имъ необходимо въ настоящемъ ихъ положеніи. За всѣмъ тѣмъ, есть у насъ еще лице довѣренное отъ самой Государыни Императрицы—для общаго наблюденія за ходомъ госпитальнаго дѣла въ военныхъ госпиталяхъ цѣлаго округа. *)

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что представители всѣхъ поименованныхъ частей госпитальнаго дѣла исполняютъ долгъ свой безукоризненно, по христіански—свято. Нѣтъ никакого, сомнѣнія, что между нами не будетъ ни одного раба, который сталъ бы служить своему дѣлу только изъ боязни подвергнуться осужденію отъ правительства и общества за недостатокъ усердія къ своему служенію,—не найдется и ни одного наемника, который рѣшился бы взяться за дѣло только изъ какихъ-либо корыстныхъ расчетовъ, но всѣ дѣлатели вообще и каждый въ частности покажутъ себя въ своемъ служеніи болящимъ воинамъ истинными чадами Отца Небеснаго, для которыхъ главнымъ; если не единственнымъ, побужденіемъ служить любовь къ Богу и ближнему.

Впрочемъ, какъ бы ни было безкорыстно и самоотверженно ваше служеніе, доблестные труженики и труженицы военныхъ госпиталей,—вы не останетесь и безъ приличнаго воздаянія. Вы найдете себѣ таковое воздаяніе прежде всего въ собственной вашей совѣсти. Затѣмъ въ искренней благодарности тѣхъ самыхъ воиновъ, которымъ вы такъ великодушно рѣшились послужить, затѣмъ еще въ признательности общества и правительства, которыя васъ уполномочили на это служеніе, и наконецъ, что все-

*) Князь Владиміръ Алексѣевичъ Щербатовъ.

го важнѣе, въ благоволеніи къ вамъ самаго Господа І. Христа, Который настояще ваше служеніе страждущимъ вмѣнить въ служеніе Ему Самому, и воздасть вамъ радостію спасенія въ тотъ великій и просвѣщенный день всеобщаго суда и воздаянія, когда Онъ всѣмъ подвижникамъ христіанскаго милосердія, въ томъ числѣ и вамъ, скажетъ: приидите благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра, приидите и наследуйте это царствіе за то главнымъ образомъ, что когда Я былъ болѣнъ въ лицѣ такихъ-то болѣвшихъ воиновъ, вы посѣтили Меня, попеклись обо Мнѣ, послужили Мнѣ. Какая награда можетъ быть больше этой? Да благословитъ Господь ваши труды! Съ Богомъ исходите на дѣланіе ваше.

Анеимъ экзархъ болгарскій.

Отставленный экзархъ болгарскій Анеимъ уже четырнадцать дней находятся въ ссылкѣ. Въ заключеніи же онъ долго находился и до этого. Домъ его, со времени его смѣщенія, охранялся солдатами, и во время прогулокъ его сопровождало нѣсколько жандармовъ. Причины его смѣщенія до сихъ поръ еще не совсѣмъ выяснены. Онъ навлекъ на себя нерасположеніе Порты, благодаря своимъ симпатіямъ къ русскимъ. Преемникъ и ученикъ его Іосифъ также не мало симпатизируетъ имъ, но по всей вѣроятности постарается скрыть свои симпатіи. Порта давно уже косилась на Анеима и искала случая придратъ къ нему. Случай не замедлилъ представиться. Какъ извѣстно, турецкое правительство имѣетъ право смѣстить экзарха лишь за политическое преступленіе. До свѣдѣнія его начало доходить, что Анеиму извѣстны всѣ подготовленія къ возстанію, дѣлаемыя Болгарами. Въ Болгарію тотчасъ же посланы были ловчіе люди, съ цѣлью подвинуть населеніе на жалобы, высказать неудовольствіе на экзарха. Это однако не удалось. Тогда Савфетъ-паша призвалъ къ себѣ въ

Константинополь четырехъ епископовъ—рущукскаго митрополита Григорія, филиппопольскаго епископа Панарета, самаковскаго епископа Досея и брацкаго Аверкія—и обратился къ нимъ съ слѣдующей краткой, но внушительной рѣчью: „правительство потеряло довѣріе къ вашему экзарху; онъ долженъ пасть, примите ваши мѣры“. На возраженія ихъ онъ прибавилъ: „мы наканунѣ войны, правительство не можетъ взять на себя никакой отвѣтственности за то, что можетъ произойти въ Болгаріи, до тѣхъ поръ, пока экзархомъ будетъ Анеимъ“. Епископы пытались было уговорить Анеима отказаться отъ своего сана добровольно, но тотъ не согласился. Узнавъ про это, Порта заставила написать на него доносъ и смѣстила безъ дальнѣйшихъ разсужденій.

(Современность № 93).

Мысли Митхада паши о сравнительномъ вліяніи на современную цивилизацію христіанства и исламизма.

Извлекаемъ весьма любопытное заявленіе, сдѣланное скитающимся нынѣ по Европѣ въ качествѣ изгнанника Мидхадомъ-пашой. Бывшій великій визирь и не менѣе великій реформаторъ Оттоманской имперіи имѣлъ съ нѣкоторыми изъ позитивистовъ, т. е. религиозныхъ отрицателей, разговоръ, по поводу нынѣшней войны, въ которомъ, какъ видно, вопросъ зашелъ о сравнительномъ вліяніи на современную цивилизацію христіанства и исламизма. Мидхадъ-паша, обвинивъ Россію въ возбужденіи возмущеній между турецкими подданными и враждебныхъ дѣйствій посреди вассаловъ Оттоманской имперіи, высказалъ слѣдующее: „Я одинъ изъ величайшихъ поклонниковъ великолѣпныхъ результатовъ, достигнутыхъ какъ въ нравственномъ, такъ и материальномъ отношеніи въ прочихъ частяхъ Европы. Съ особеннымъ удивленіемъ отношусь я къ либеральнымъ европейскимъ учрежде-

ніямъ, этимъ выспимъ гарантіямъ прогресса и благосостоянія народовъ. Не моя дѣло высказывать вамъ, основаны ли эти учрежденія въ Европѣ на содѣйствіи христіанства, или вопреки ему. Но я утверждаю, что турецкая конституція основана при содѣйствіи нанихъ улемовъ. И содѣйствіе это не случайно. Люди, на которыхъ у насъ возложено обученіе религіозной нравственности, всегда были пропитаны этимъ духомъ. Въ Европѣ были бы очень удивлены, еслибы занялись изученіемъ духа исламизма въ эпоху Абассидовъ и Эйюбовъ, когда исламизмъ полагалъ на Востокѣ первыя основы демократіи и свободы. Недовѣріе, которое христіане въ Европѣ еще могутъ сохранять противъ исламизма и которое, какъ вы можете быть увѣрены, разсѣется,—такого недоувѣрія мы не питаемъ относительно христіанства. Мы напротивъ чтимъ его Основателя и я признаю огромное вліяніе христіанства съ точки зрѣнія смягченія нравовъ. Что касается до турецкихъ христіанъ, то мы желаемъ видѣть въ нихъ только братьевъ, такихъ же оттомановъ, какъ и мы, имѣющихъ одинаковыя съ ними обязанности и права. Будучи разъединены относительно религіи и племени, мы желаемъ и можемъ быть соединенными на почвѣ отечества и въ чувствѣ патриотизма“.

Красно сказано, но не отъ Митхада подобныя вещи слышать. Еще бывши генераль-губернаторомъ Болгаріи въ шестидесятихъ годахъ, онъ безощадно казнилъ и грабилъ мирныхъ жителей этой несчастной страны, подъ предлогомъ небывалыхъ бунтовъ и возстаній, и нынѣшнее варварское избіеніе старцевъ, женщинъ и дѣтей болгарскихъ, греческихъ и армянскихъ провинцій менѣе всего можетъ кого нибудь заставить думать, что избивающіе и избиваемые, орудія и жертвы грабежа и насилій—родные братья, имѣющіе одинаковыя обязанности и одинаковыя „права“ (?!). Затѣмъ, страшное угнетеніе христіанъ и тѣ варварскіе принципы мусуль-

манства, слишкомъ далеки отъ того, чтобы убѣдить насъ, что въ ислаимзмѣ кроются зачатки демократіи и свободы. Когда мы встрѣчаемъ въ Коранѣ слѣдующія мѣста: „сражайся съ лицемерами и невѣрными, поступаи съ ними жестоко“ (гл. 9, ст. 74); „о вѣрующіе! когда вы встрѣтите невѣрныхъ, убивайте ихъ до того, чтобы сдѣлать изъ этого возможно большую рѣзню“ (гл. 47, ст. 4); „я внушу страхъ въ сердца нечестивыхъ, а вы бейте ихъ въ затылки и въ окончности пальцевъ за то, что они сопротивляются Богу и пророку Его“ (гл. 8, ст. 12); „убивайте язычниковъ вездѣ, гдѣ ихъ найдете, берите ихъ въ плѣнъ, осаждайте и караульте ихъ во всякой землѣ“ (гл. 9, ст. 5); „сражайтесь съ ними, пока не будетъ иного служенія, кромѣ какъ Единому Богу“ (гл. 8, ст. 40), т. е. пока они не сдѣлаются мусульманами; „воюйте съ тѣми, которые не смотрятъ на запрещенное Богомъ и Его пророкомъ, какъ на запрещенное, и съ тѣми изъ людей Писанія (христіанами), которые не имѣютъ вѣры къ истинѣ“ (т. е. къ исламу, — гл. 9, ст. 29), — когда мы встрѣчаемъ въ Коранѣ эти и множество другихъ подобныхъ наставленій, и когда при томъ видимъ, что эти правила „религіозной нравственности“ какъ нельзя усерднѣе прилагаются къ дѣлу послѣдователями пророка, то мы рѣшительно затрудняемся видѣть тутъ провозглашеніе принциповъ демократіи и свободы, о которыхъ говорить странствующій экс-визирь. Напротивъ, по нашему европейски-христіанскому пониманію, въ этихъ наставленіяхъ заключается самое наглое, самое, безстыдное, самое варварское нарушеніе правъ и свободы не-мусульманъ, и наше „недовѣріе“ къ мусульманству изгладится только тогда, когда будутъ изгладены изъ его священной книги правила, проповѣдующія „возможно большую рѣзню невѣрныхъ“. А такъ какъ этого ждать долго, то намъ остается только до конца преслѣдовать

великую задачу, къ стыду цивилизованной Европы, подъятую на своей плечи одною только православною Россіею.

(Церк. Общ. Вѣстн. № 95).

Замѣтка на двѣ замѣтки въ 29 № Саратов. Епар. Вѣдом. 1877 года.

Въ первой *замѣткѣ* авторъ ставитъ вопросъ: „можно ли погребать мертворожденныхъ младенцевъ безъ полицейско-медицинскаго осмотра“? И самъ дѣлаетъ отвѣтъ, что можно, но только по сдѣланіи *акта* полицейскимъ сотникомъ; и выражаетъ за тѣмъ желаніе, чтобы на этотъ актъ дана была *санкція* Епархіал. Начальства, то-есть, чтобы священникъ, основываясь на семъ актѣ, могъ безъ опасенія хоронить мертворожденныхъ младенцевъ.

По нашему, и *актъ* и *санкція* въ данномъ случаѣ неумѣстны и не нужны. Полицейскій сотникъ, хотя и присяжный членъ, однако закономъ не уполномоченъ дѣлать акты въ подобныхъ обстоятельствахъ; другое дѣло, если онъ не откажется, на ряду съ другими, быть на случай свидѣтелемъ безпренятственности погребенія мертворожденного младенца. А изъ этого само собою выходитъ уже, что и отъ Епархіал. Начальства не слѣдуетъ желать и ожидать *санкціи* на то, чтобы священникъ, въ случаѣ погребенія мертворожденного младенца, полагался на сотническіе акты, какъ на основаніе на положительномъ законѣ.

У священника на этотъ разъ есть слѣдующій, положительный законъ, которымъ онъ и долженъ руководиться: ст. 1082 улож. о наказан., гдѣ между прочимъ говорится: „запрещается — прежде осмотра судебно-медицинскаго предавать землѣ: а) найденное мертвое тѣло новорожденного младенца, и б) — запрещается и въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умысленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода“. — Слѣдоват., когда священникъ не встрѣтитъ никакого подозрѣнія въ умысленной смерти младенца, тогда онъ,

конечно, может похоронить мертворожденного младенца и без соотнесенности его *акта* без *санкціи* на сей акт Епархіал. Начальства.

Во-второй *замѣткѣ* авторъ поставляетъ такой вопросъ: „можно ли погребать умершихъ безъ напутствованія Св. Тайнами, безъ полицейско-медицинскаго освидѣтельствованія, хотя подозрѣній въ насильственной смерти никакихъ не имѣется“?—И на сей случай для священника есть тоже положительный законъ, которымъ онъ и обязанъ также руководствоваться; и именно,—въ той же статьѣ —1082 улож. о наказан., между прочимъ сказано: „запрещается—прежде осмотра судебно-медицинскаго прѣзавать землѣ слѣд. трупы: а) умершихъ послѣ наружнаго механическаго насилія: отъ ушибу, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ *скоропостижно* съ необыкновенными принадлежками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п. г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій, и безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ по видимому здоровыми и умершихъ *скоропостижно* отъ неизвѣстной причины, и е) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти отъ неозвонительнаго лѣченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на лѣченіе“: Том XIII, уст. Врачеб. ст. 918.—Изъ этого закона логически слѣдуетъ, что когда священникъ встрѣтитъ сомнѣніе въ смерти людей умершихъ отъ означенныхъ здѣсь, и подобныхъ причинъ; тогда, конечно, онъ не долженъ рѣшаться, безъ судебно-медицинскаго осмотра, хоронить таковыхъ, хотя-бъ таковые были предъ смертію *и приобщенными Св. Таинъ*; но когда никакихъ рѣшительно нѣтъ подозрѣній въ насильственной смерти умершихъ, тогда нѣтъ и основанія священнику опасаться предать погребенію,

безъ осмотра судебно-медицинскаго, умершихъ и *безъ напутствованія Св. Тайнами*. Какого же авторъ желаетъ и ожидаетъ еще мнѣнія отъ Епархіал. Начальства, по предмету погребенія умершихъ *безъ напутствованія Св. Тайнами?!—* Развѣ означенный законъ не ясно опредѣляетъ, когда должно хоронить съ судебно-медицинскимъ осмотромъ, и когда — безъ онаго, — *напутствованъ ли умершій Св. Тайнами, или не напутствованъ* о чемъ въ законѣ — ни одного слова?!

Что касается до *разговора*, въ случаѣ законной остановки погребенія умершаго, *родныхъ* и *становыхъ*, то въ семъ случаѣ священникъ спокойно долженъ смотрѣть не на разговоръ, а на законъ.

Посада Дубовки Протоіерей *Андрей Флегматовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. **Еврейско-русскій словарь.** *Зедфера*. Переводъ съ нѣмецкаго. Санктпетербургъ. Типографія Императорской Академіи Наукъ. 1875 г. Цѣна 40 копѣекъ съ пересылкою.

2. **Существенныя свойства богослуженія православной церкви.** Пенза, 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта девятью преосвященными архипастырями признана полезною и для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 рубль. Выписывающіе эту книгу вмѣстѣ съ нижеозначенною книгою („Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ“) высылаютъ за обѣ книги 1 руб. 40 коп. Копѣйки могутъ быть высылаемы 8 копѣчными почтовыми марками.

3. Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.

Эта книга есть собственно второе изданіе брошюры: „**О видахъ и степеняхъ родства**“, представляющей *наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, вступающими въ бракъ*. Вопросъ о родствѣ, не рѣдко встрѣчающемся между женихомъ и невѣстою, принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики. Такъ называемая „Кормчая“ книга, которою пользуются священники, представляетъ въ этомъ случаѣ весьма неудовлетворительное руководство, съ одной стороны потому, что нѣкоторыя статьи ея въ главѣ „о брацѣхъ“ не имѣютъ обязательной силы, а съ другой стороны—изложена „Кормчая“ такимъ устарѣлымъ языкомъ, что священники чрезвычайно затрудняются въ уразумѣніи истиннаго смысла этой книги. Поэтому *некоторые пастыри и умѣютъ опредѣлять родство между брачующимися лицами, то это наиболѣе опытные, иногда дошедшіе до того путемъ не однократныхъ ошибокъ, весьма непріятныхъ не только для самихъ священниковъ, но и для спархіального начальства. Преемники такихъ пастырей, люди менѣе опытные, въ опредѣленіи родства между брачующимися лицами снова, можетъ быть, повторять первоначальныя ошибки своихъ предшественниковъ прежде, чѣмъ приобретутъ достаточный навыкъ рѣшать этотъ вопросъ правильно.*

Въ избѣжаніе подобныхъ ошибокъ для каждаго приходскаго священника полезно было бы приобрести руководство для скорого и безошибочнаго опредѣленія родственныхъ отношеній, встречающихся между лицами, вступающими въ бракъ.

Предлагаемая книга имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ

таблицахъ представляетъ положительно все случаи родства, могущаго встрѣтиться между брачующимися лицами. Но кромѣ того — таблицы эти 1, посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2, снабжены условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ ли быть вѣнчаемы тѣ или другія лица, состоящія во взаимномъ родствѣ, и, если могутъ, то б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, отиудь не утруждая епарх. начальство помянутымъ прошеніемъ.

Кромѣ вопросовъ, разъясненныхъ въ первомъ изданіи брошюры: „О видахъ и степеняхъ родства“, въ новое изданіе вошли слѣдующіе отдѣлы: а) о вредныхъ послѣдствіяхъ браковъ между близкими родственниками; б) о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ; в) форма прошеній о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ или свойствѣ, и г) епархіальный судъ по дѣламъ о бракахъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства или свойства. Въ „Приложеніи“ помѣщены указы св. Синода, касающіеся браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствахъ. Трактатъ „о способѣ счисленія степеней въ двухродномъ и трехродномъ свойствахъ“ направленъ противъ недавно появившагося въ печати *новаго* способа счисленія степеней въ этихъ свойствахъ, способа, несогласнаго съ ясными опредѣленными законоположеніями, какъ церковными, такъ и гражданскими. Способъ этотъ можетъ ввести въ заблужденіе самыхъ опытныхъ священниковъ, тѣмъ болѣе, что объ немъ напечатано во многихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ двухъ книгахъ, довольно распространенныхъ между духовенствомъ, именно — въ книгѣ *прот. Громова*: „Уроки практическаго руководства для пастырей“ (Иркутск. 1873 г.) и 2, въ книгѣ, изданой г. *Маврицкимъ*, подъ названіемъ:

„Сводъ указаній замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики“
(Санктпетербургъ, 1875 г. и 2-е изд. Москва. 1875 г.).

Дополненія, сдѣланныя нами въ прежней брошюрѣ: „О видахъ и степеняхъ родства“, заставили дать новому изданію болѣе широкое заглавіе: „Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.“

Цена 56 копѣекъ за экземпляръ съ пересылкою. Деньги эти могутъ быть высылаемы почтовыми марками. Требующіе не менѣе *двухъ* экземпляровъ платятъ по 50 коп. за экземпляръ.

Весьма многія, но запоздавшія требованія на брошюру: „О видахъ и степеняхъ родства“ остались не удовлетворенными. Въ избѣжаніе подобныхъ случаевъ, равно какъ и для сокращенія денежныхъ расходовъ, издатель проситъ всѣхъ оо. благочинныхъ теперь же вытребовать (безъ высылки денегъ) равное числу ввѣренныхъ имъ церковей количество экземпляровъ новой книги. Экземпляры, которые останутся нераспроданными влѣдствіе того, что нѣкоторыя церкви приобрѣли брошюру: „О видахъ и степеняхъ родства“, могутъ быть возвращены издателю съ вычетомъ пересылочныхъ расходовъ изъ суммы, какая будетъ выручена за проданные экземпляры. Но какъ деньги за послѣдніе, такъ и непроданные экземпляры должны быть высланы издателю не позже, какъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня полученія книгъ.

Адресоваться въ г. **Пензу**, на имя преподавателя духовной семинаріи, *Николая Ксенофонтовича Смирнова*.

Съ 1-го Сентября 1877 года, съ разрѣшенія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, будетъ издаваться, въ Саратовѣ, подъ редакцію **И. Т. Нерода**,

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„САРАТОВСКІЙ ДНЕВНИКЪ“

по нижеслѣдующей програмѣ.

1. Всочайшіе указы; правительственныя распоряженія и распоряженія мѣстнаго начальства.

2. Хроника.—Мѣстныя происшествія.—Извѣстія.—внутреннія и заграничныя, съ указаніемъ источниковъ ихъ.—Телеграммы.

3. Судебная хроника. Изложеніе процессовъ, безъ обсужденія ихъ.

4. Фельетонъ.—Мѣстное обозрѣніе.—Статьи о театрѣ и музыкѣ.—Рецензіи.—Разсказы и стихотворенія.

5. Извѣстія изъ области наукъ, искусствъ и промышленности.

6. Корреспонденціи.—Справочный указатель.—Объявленія.

„Саратовскій Дневникъ“ будетъ выходить ежедневно, за исключеніемъ дней послѣ-кразничныхъ, въ форматѣ средняго газетнаго листа, печатался мелкимъ, убористымъ шрифтомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ полгода 4 мѣсяца 3 мѣсяца 1 мѣс.

Безъ доставки и пересылки 4 р.—к. 2 р. 25 к. 1 р. 75 к. 1 р. 25 к. 50 к.

Въ Саратовѣ съ доставкою на домъ 4 „ 50 „ 2 „ 50 „ 2 „ — „ 1 „ 50 „ 60 „

Съ пересылкою въ другіе города 6 „ — „ 3 „ 50 „ 2 „ 50 „ 2 „ — „ 75 „

Подписавшіеся съ 1 сентября 1877 г. по конецъ года, т. е. по 1 января 1878 года, платять за 4 мѣсяца. Желаютіе могутъ подписываться на годъ—съ 1 сентября 1877 по 1 сентября 1878 г., а также и на другіе сроки. Подписавшіеся съ 1 сентября 1877 года по 1 января 1879, т. е. на 1 годъ и 4 мѣсяца, платять только за 1 годъ и 2 мѣсяца.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи, при типографіи Ищенко и К^о (Нѣмецкая ул., д. Иордани).

Иногородные адресуютъ: Въ Саратовѣ. Въ редакцію „Саратовскаго Дневника“.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Приступаемъ къ изданію новой газеты, съ цѣлю дать мѣстному обществу не дорогой, но возможно полный органъ печати, въ которомъ, наряду съ извѣстіями и разработкой вопросовъ чисто мѣстнаго характера, читатели будутъ имѣть обстоятельныя свѣдѣнія, какъ о жизни нашего отечества, такъ и другихъ государствъ, по всѣмъ сферамъ общественной дѣятельности: политики, науки, искусства, промышленности и т. п. Насколько удовлетворительно будетъ выполнена наша задача — предоставляемъ судить самимъ читателямъ. Пока можемъ сказать, что добросовѣстнымъ веденіемъ дѣла, мы надѣемся заслужить довѣріе и сочувствіе публики.

Редакторъ-издатель **И. Т. Нерода.**

ИНЖЕНЕРЪ-АРХИТЕКТОРЪ С. Ф. ЕЗЕРОВСКІЙ.

Составляетъ проекты на постройку новыхъ каменныхъ и деревянныхъ церквей, а равно на реставрированіе существующихъ храмовъ. — Письменные заявленія просить адресовать: въ г. Саратовъ, на Семинарскую ул., Бабушкинъ взвозъ, домъ №-4й Довгаллова бельэтажъ.

ВНОВЬ ОТКРЫТА ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

художникомъ

С.-Петербургской **ИМПЕРАТОРСКОЙ** академіи художествъ

Дмитріемъ Николаевичемъ Россовымъ,

въ Саратовѣ, на Армянской ул., д. Разумова.

Исполняетъ заказы въ самомъ лучшемъ видѣ и во всевозможныхъ стиляхъ, по самой умѣренной цѣнѣ.

Художникъ Д. Н. Россовъ.

Редакторъ, Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Сентября 9 дня 1877 г.

Типографія **И. Кувардина.**