

ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

№ 29.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

20-го Іюля 1877 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Циркулярное извѣщеніе Хозяйственнаго Управленія.—Выборы должностныхъ лицъ въ Пермской епархіи.—Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Отъ Пермской духовной консисторіи.

I. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) Отъ 8—22 іюня 1877 года, № 900, объ изъявленной Высочайшей благодарности Святѣйшему Синоду за пожертвованіе имъ на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи 100,000 рублей изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность сендалянаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 сего іюня № 2249, слѣдующаго содержанія: господицъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье довести до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора о пожертвованіи Святѣйшимъ Синодомъ въ распоряженіе главнаго Общества Краснаго Креста, на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, 100,000 рублей государственными

непрерывно-доходными 4-хъ процентными билетами, изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ, а также и о сдѣланномъ Синодомъ распоряженіи о приглашеніи къ пожертвованіямъ на тотъ же предметъ какъ церквей и приходскаго духовенства, такъ въ особенности ставропигіальныхъ и прочихъ монастырей. Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ, 14 минувшаго мая, благоугодно было собственноручно написать: „Благодарю“. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненной Высочайшей благодарности объявить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

б) Отъ 8—15 іюня 1877 года, № 892, о согласіи преосвященнаго митрополита московскаго на обращеніе жалованья его по должности члена Святѣйшаго Синода на военныя надобности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго митрополита московскаго о согласіи его на обращеніе слѣдующаго ему по должности члена Святѣйшаго Синода жалованья на военныя надобности, впредь до окончанія настоящей войны Россіи съ Турціей. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ пожертвованіи со стороны преосвященнаго митрополита московскаго сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

в) Отъ 8—15 іюня 1877 года, № 879, объ освобожденіи одного изъ псаломщиковъ отъ отбыванія воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 мая сего года за № 1948, отношенія г. военнаго министра и товарища министра внутреннихъ дѣлъ относительно освобожденія отъ отбыванія воинской повинности одного изъ псаломщиковъ. Въ отношеніи г. военнаго министра за № 2092, изъяснено: На основаніи 54 и 123 ст. Устава о воинской повинности, лица, желающія получить отсрочку для окончанія образованія, обязаны категорически заявить подлежащему присутствію по воинской повинности, желаютъ ли они отбыть, по окончаніи курса, означенную повинность по жеребью, или на правахъ вольноопредѣляющихся, съ

тѣмъ, что заявившіе желаніе отбыть такую повинность послѣднимъ способомъ, обязаны по окончаніи курса немедленно поступить на службу въ войска, о чемъ и было разъяснено по министерству внутреннихъ дѣлъ въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ отъ 25 октября 1876 г. за № 2770. Изъ отзыва же господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 марта за № 949 видно, что одинъ изъ воспитанниковъ духовной семинаріи въ іюнь 1874 года заявилъ мѣстному по военной повинности присутствію о желаніи своемъ получить отсрочку до окончанія образованія въ семинаріи и воспользоваться, по окончаніи курса, годичною льготою для поступленія въ духовное званіе, объяснивъ притомъ, что въ случаѣ, если, воспользовавшись означенными отсрочкою и льготою, въ духовное званіе не поступить, то онъ желаетъ отбыть военскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся. Затѣмъ, воспитанникъ тотъ, по окончаніи курса въ семинаріи, въ сентябрѣ 1876 года опредѣленъ псаломщикомъ. Посему, имѣя въ виду, что вышеозначенное заявленіе воспитанника семинаріи сдѣлано было еще до воспользованія циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25 октября 1876 года за № 2770, и таковое, хотя и не подлежаще, но было принято мѣстнымъ по военной повинности присутствіемъ и что воспитанникъ этотъ уже поступилъ на службу по духовному вѣдомству, генераль-адъютантъ Милютинъ находитъ, что означенный псаломщикъ можетъ быть освобожденъ отъ поступленія на военную службу на правахъ вольноопредѣляющихся, но съ тѣмъ условіемъ, что если онъ не прослужитъ въ званіи псаломщика 6 лѣтъ, то обязанъ подчиниться дѣйствию 62 ст. Устава о военной повинности. Въ отношеніи же г. товарища министра внутреннихъ дѣлъ, за № 1472, изъяснено, что министерство внутреннихъ дѣлъ, согласно съ заключеніемъ военнаго министерства, не встрѣчаетъ препятствія къ освобожденію упомянутого выше псаломщика отъ поступленія въ военную службу, согласно заявленнаго имъ желанія, на правахъ вольноопредѣляющагося, но съ тѣмъ, если онъ не прослужитъ въ должности псаломщика 6 лѣтъ, то обязанъ будетъ подчиниться дѣйствию 2 пункта 62 ст. Устава о военной повинности. При этомъ г. товарищъ министра присовокупляетъ, что о вышеизложенномъ сообщено мѣстному губернатору для зависящихъ распоряженій. И, по справкѣ, приказали: О содержаніи отзывовъ гг. военнаго министра и товарища министра внутреннихъ дѣлъ по сему предмету для объявленія по духовному вѣдомству напечатать о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и передать выписку изъ сего опредѣленія въ редакцію „Вѣстника“, по принятому порядку.

г) Отъ 1—15 июня 1877 года, № 64, о составленной г. Андріяшевымъ „Книга для первоначальнаго чтенія въ сельскихъ и городскихъ приходскихъ и народныхъ училищахъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая 1877 года, № 172, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная А. Андріяшевымъ „Книга для первоначальнаго чтенія въ сельскихъ и городскихъ приходскихъ и народныхъ училищахъ“ (ч. II, изданіе 3, вновь обработанное и значительно исправленное, Кіевъ. 1875 г.) одобряется, въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку, для воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Заключенія Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 121.

О составленной редакторомъ Кіевскаго народнаго календаря и газеты „Другъ Народа“ А. Андріяшевымъ „Книгѣ для первоначальнаго чтенія въ сельскихъ и городскихъ приходскихъ и народныхъ училищахъ“. (Часть 2. Изданіе 3, вновь обработанное и значительно исправленное. Кіевъ, 1875 года).

Книга г. Андріяшева заключаетъ въ себѣ пять отдѣловъ:

Отдѣлъ 1-й—статьи для первоначальнаго объяснительнаго чтенія.

Отдѣлъ 2-й—разказы изъ естественной исторіи.

Отдѣлъ 3-й—разказы изъ географіи.

Отдѣлъ 4-й—разказы изъ русской исторіи.

Отдѣлъ 5-й—разныя стихотворенія и басни Крылова.

Изъ книги не видно, на чемъ основано раздѣленіе ея на отдѣлы; не видно и вообще, якимъ руководился авторъ въ выборѣ матеріала для своего труда. Между тѣмъ въ 1-мъ отдѣлѣ есть статьи, относящіяся и къ 2-му (туманъ, облака, роса, иней, дождь, атмосфера и т. п.) и къ 5-му отдѣлу (стихотворенія). Отсутствие опредѣленнаго плана въ книгѣ весьма замѣтно.

Тѣмъ не менѣе по матеріалу книга вообще (кромя нѣкоторыхъ исключеній) доступна для дѣтскаго возраста и составлена довольно удовлетворительно. Кажется авторъ бралъ на удачу то, что для дѣтей можетъ быть понятно и что можетъ ихъ занимать и вызывать любознательность. Исключеніе составляютъ 3-й и 4-й отдѣлы, представляющіе: первый—довольно законченный, хотя и сухой схематическій очеркъ географіи Россіи, а второй—выдающіяся главнѣйшія событія изъ русской исторіи.

Книга г. Андріяшева по характеру статей имѣетъ доброе воспитательное направленіе. Говоря о минувшихъ временахъ нашей исторіи, авторъ относится сочувственно къ свѣтлымъ ея сторонамъ; и даже изъ явленій природы, гдѣ то возможно, старается дѣлать нравственные выводы и приводитъ статьи подобнаго характера въ своей книгѣ. Содержаніе статей весьма разнообразно. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что въ 3-мъ изданіи книги Андріяшева сдѣланы значительныя улучшенія. Видно, что авторъ улучшилъ выборъ статей и нѣкоторыя заново переработалъ, отъ чего книга много выиграла.

Въ 1-мъ отдѣлѣ сначала помѣщены простенькія, небольшія по объему, доступныя дѣтямъ по содержанію стихотворенія, въ которыхъ преобладаютъ описанія природы и ея явленій (утро, разсвѣтъ, восходъ солнца, пѣвчая птичка, чижъ и голубъ и др.); затѣмъ даются небольшія статьи для пересказа. И по языку и по содержанію статьи эти соотвѣтствуютъ цѣли. Есть только мѣстами обмолвки. Выборъ предметовъ таковъ, что можетъ служить для нагляднаго обученія (стекло, глина, кирпичъ, известь, грифельная доска, мѣлъ, карандашъ, писчая бумага), что на первой ступени обученія умѣстно. Но далѣе есть нѣсколько статей, повидимому, превышающихъ разумніе малютокъ, таковы: „Вѣра и Народность“, „Отечество“. Двѣ статьи о времени (стр. 29—30) представляютъ простую номенклатуру дѣлений времени; подобныя вещи болѣе умѣстны въ ариметикѣ, чѣмъ въ книгѣ для чтенія. Статьи: „Мірѣ—вселенная“, „Небо“, „Земной шаръ“, „Часть свѣта“, казалось бы неумѣстны въ первомъ отдѣлѣ книги, за которую дѣти берутся тотчасъ послѣ азбуки. Между прочимъ, здѣсь встрѣчается сравнительное обозрѣніе материковъ (стр. 34) въ квадратныхъ миляхъ, число которыхъ восходитъ до сотенъ тысячъ, что неудобно для малютокъ, которые ни о миляхъ, ни о сотняхъ тысячъ еще понятія не имѣютъ. Затѣмъ даются изображенія двухъ полушарій земныхъ опять преждевременно. Статья „Поверхность суши“ представляетъ голую географическую номенклатуру. Въ статьѣ „Атмосфера“ также встрѣчаются мѣста для дѣтей недоступныя, напримѣръ, на стр. 37 говорится: „Посредствомъ ощущенія, а еще лучше съ помощію при-

бора, называемаго термометромъ, т. е. измѣрителемъ теплоты, можно легко убѣдиться“ и т. д. Все это дѣти не поймутъ и не усвоятъ. Въ статьѣ „Путешествіе воды“ есть искусственность въ изложеніи, а въ слѣдующей статьѣ (39 стр.) есть выраженія неудачныя и даже невѣрныя. Заключительныя стихихи этого отдѣла очень хороши (весна, лѣто, жатва, сѣнокосъ, осень, зима, зимняя ночь въ деревнѣ).

2-й отдѣлъ, посвященный естественно-историческимъ статьямъ, представляетъ описаніе животныхъ, причемъ авторъ не держится опредѣленнаго плана, отчего рассказы являются ни чѣмъ не связанными между собою, что едва ли можетъ служить къ выгодѣ усвоенія ихъ учениками. Такъ рассказы идутъ сначала въ такомъ порядкѣ: лошадь, рогатый скотъ, овца, олень, верблюдъ, дикая коза, левъ, собака и т. д. Послѣ страуса слѣдуетъ жаба, паукъ, пчелы, саранча, шелковичный червь, комаръ, черепаха и проч. За описаніемъ животныхъ слѣдуетъ описаніе предметовъ изъ царства растительнаго, тоже безъ опредѣленнаго плана. Въ заключеніе дается нѣсколько статей о царствѣ минеральномъ. По обработкѣ, статьи этого отдѣла довольно удовлетворительны, хотя не безъ промаховъ мѣстами. Такъ статья о медвѣдѣ мало даетъ матеріала и самое описаніе не довольно характеристично. Въ статьѣ лисица, между прочимъ, говорится, что „она умираетъ, также какъ и волкъ, молма“ (стр. 66). Но это зависитъ отъ различныхъ условій смерти животнаго. Въ статьѣ „медвѣдъ“ говорится, между прочимъ, что „медвѣдица съ своими медвѣжатами нянчится такъ же, какъ женщина съ своими дѣтьми“, — уподобленіе неумѣстное. Далѣе, сказавъ, что отъ медвѣды „часто отлеживаются“, притворяясь мертвыми, авторъ говоритъ, что „въ этомъ случаѣ нужно большое присутствіе духа, чтобы вытерпѣть медвѣжью операцію безъ крика, разыгрывая роль мнимнаго умершаго, такъ какъ медвѣдъ имѣетъ обыкновеніе сдирать съ затылка кожу, закрывая ею глаза своей жертвы“. Но послѣ этого нечего и думать „отлеживаться“ отъ медвѣды. На стр. 68 слонъ называется „сухопутнымъ животнымъ“. На стр. 71 говорится, что *хочется* жукамъ погулять вечеромъ: они *думаютъ*, что никто ихъ не видитъ, — что совершенно произвольно сказано; почему знать, что жукамъ *хочется* и что они *думаютъ*? На стр. 72 произведено неумѣстное и странное уподобленіе: „Въ одинъ вечеръ иногда (летучая мышь) больше пользы принесетъ, чѣмъ иной мальчикъ лѣнтяй за цѣлый день“. О лягушкахъ составитель выражается такъ, что „они скачутъ съ такою же легкостьюю, какъ танцмейстеръ“ (стр. 75). Далѣе говорится, что „ни одно животное не *хочетъ* (?) имѣть дѣла съ жабою“; слизняки называются „лѣни-

выми“; описывая комара, составитель говорит, что личинки комаровъ, дабы не сорить своими старыми кожами прудъ, сами ихъ съѣдаютъ (стр. 81). Относительно усвоенія авторомъ человѣческихъ свойствъ и дѣйствій (хочется, думаетъ, не хочется и т. п.) животнымъ, слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что составитель допустилъ въ своей книгѣ лишь нѣсколько выраженій подобнаго характера. Но вообще онъ въ описаніяхъ природы стоитъ на почвѣ дѣйствительности. Въ описаніи сосны (стр. 91), между прочимъ, есть такое выраженіе: „одинъ крестьянинъ (?) въ вятской губерніи дѣлаетъ изъ сосновой шерсти пряжу, изъ которой дѣлается ткань и шьется самое дешевое платье“. Извѣстно, что платье (нижнее) изъ сосновой шерсти нынѣ готовится въ значительныхъ размѣрахъ и у насъ и за границей, и потому указаніе въ этомъ случаѣ на одного крестьянина (?) вятской губерніи неумѣстно.

Въ 3-мъ отдѣлѣ статьи географическія посвящены Россіи. И здѣсь есть обмолвки. Такъ, на стр. 101 говорится, что на Кавказѣ есть нефть, „служащая для освѣщенія комнатъ“; вѣрнѣе было бы сказать „нефть, изъ которой добывается керосинъ, служащій для освѣщенія комнатъ“. Нефть, кромѣ сильнаго удушливаго запаха, даетъ такую копоть, что для освѣщенія комнатъ она неудобна. На стр. 104, описывая сѣверное сіяніе, составитель выражается такъ, что явленіе это представляетъ „что-то въ родѣ волшебнаго представленія въ 4-хъ дѣйствіяхъ (сегментъ, дуга, столбы, вѣнецъ)“; сказано неудачно, потому непонятно. Разказы изъ Русской исторіи (отдѣлъ 4-й) составлены довольно просто. Здѣсь дано и нѣсколько историческихъ стихотвореній, — выборъ ихъ хорошъ. Всѣ статьи и стихи провикнуты патриотическимъ чувствомъ. Отдѣлъ 5-й представляетъ разныя стихотворенія. Изъ нихъ: „Молитва дитяти“ мало вразумительна. Авторъ говоритъ, между прочимъ, что Творецъ „считаетъ (?) капли слезъ“ и отвѣчать (?) готовъ дитяти. Затѣмъ далѣе прибавляетъ, что „быть можетъ“ ангель хранитель „соберетъ эти слезы и отнесетъ къ престолу Бога“. О какъхъ слезахъ авторъ говоритъ — невѣдомо. Въ „пѣсни при захожденіи солнца“ (стр. 171) говорится, что „Господу чудесъ нѣтъ *заката*“, что не понятно; а затѣмъ едва ли для дѣтей понятно будетъ и выраженіе: „тьма сердечная“ (ibid.). Выборъ остальныхъ стихотвореній не представляетъ ничего вызывающаго замѣчанія.

Принимая въ соображеніе, что книга г. Андріяшева въ новомъ изданіи значительно улучшена и промахи ея незначительны и удобоисправимы для каждаго учителя, а между тѣмъ по содержанію своему статьи книги разнообразны, по направленію — одобрительны, Учебный Комитетъ полагалъ

бы составленную г. Андріашевымъ „Книгу для первоначальнаго чтенія въ сельскихъ и городскихъ приходскихъ и народныхъ училищахъ“ одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку, для воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.

д) Отъ 1—15 іюня 1877 года, за № 64, о составленной Н. Брянскимъ „Музыкальной азбуки“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая сего года за № 173, съ отзывомъ Учебнаго Комитета, о составленной Н. Брянскимъ „Музыкальной азбуки, теоретическомъ, практическомъ руководствѣ къ изученію пѣнія для учащихся“ (С.-Петербургъ. 1875 г.). Комитетъ полагаетъ означенную книгу одобрить для употребленія, въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи пѣнію, въ духовныхъ училищахъ и въ трехъ низшихъ классахъ духовныхъ семинарій. Приказали: Вышеизложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 122.

О книжкѣ, подъ названіемъ: „Музыкальная азбука. Теоретическое, практическое руководство къ изученію пѣнія для учащихся“ (С.-Петербургъ, 1875 г.), составленной свободнымъ художникомъ, артистомъ Императорскихъ театровъ, Николаемъ Брянскимъ.

„Музыкальная азбука“ г. Брянскаго представляетъ учебникъ пѣнія, въ которомъ изложены для учащихся теоретическія свѣдѣнія по музыкѣ рядомъ съ практическими упражненіями. Азбука раздѣляется на два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ простой С-dur'ной гаммы одной октавы, изложены и показаны на примѣрахъ слѣдующія свѣдѣнія: понятіе о гаммѣ, ступени тоновъ гаммы, нотная система, ключъ соль, продолжительность нотъ первой группы, куда авторъ относитъ четвертыя, половинныя и цѣлыя ноты; такты съ четвертными долями, паузы, ритмическія гаммы и гаммы какъ мелодіи; ударе-

нѣ въ тактѣ, синкопы; интервалы въ нѣтныхъ примѣрахъ и въ цифрахъ, причѣмъ даются и общія упражненія для изученія всѣхъ интерваловъ. Далѣе слѣдуетъ изученіе второй группы нотъ, кокуда относятся восьмая доли, причѣмъ ноты этой группы изучаются также всесторонне въ отношеніи паузы, такта, продолжительности и проч., въ различныхъ сочетаніяхъ. Далѣе идетъ третья группа нотъ, шестнадцатая доля и т. д., разсматриваются дробныя паузы, триоли. Въ концѣ отдѣла дѣлается на упражненіяхъ общій сводъ всего пройденнаго. При разсмотрѣніи этого отдѣла нельзя не замѣтить, что составитель азбуки оstarался, и по возможности, упростить передачу свѣдѣній, давая по одной трудности за одинъ разъ и раздѣляя учебный матеріалъ на ступени, дабы ученикъ, мало-по-малу, постепенно усвоивалъ объясненія учителя на практическихъ упражненіяхъ. При этомъ нельзя не пожалѣть, что авторъ ограничивается въ упражненіяхъ только вокализми; было бы еще лучше, и рядомъ съ нѣтими упражненіями, давать подходящія въ каждой степени простенькія по напѣву молитвы, пѣснопѣнія. Теперь подобный выборъ матеріала лежитъ на обязанности учителя. Методъ изложенія въ азбукѣ принять положительный; авторъ даетъ правило и приводитъ къ нему примѣръ, на которомъ ученикъ наглядно изучаетъ правило. Было бы еще лучше, сперва давать примѣръ и изъ разбора его извлекать правила, причѣмъ вызывалась бы болѣе самостоятельность ученика и правила отчетливѣе и тверже запечатлѣвались бы въ его сознаніи; но пока мы еще не знаемъ ни одного руководства, гдѣ бы примѣнялся этотъ пріемъ и поневолѣ приходится только рекомендовать его вниманію учителей, которые могутъ сами вводить его примѣненіе въ практику. Что касается изложенія, то оно вездѣ ясно, вразумительно и довольно точно; только на стр. 4-й слѣдовало бы отмѣтить, что приведенный примѣръ назначенъ не для пѣнія, а для словеснаго наименованія нотъ въ данномъ ключѣ (солмизацій); затѣмъ на стр. 11 для учениковъ можетъ показаться не совсѣмъ яснымъ слѣдующее опредѣленіе упражненія къ § 10-му: „Исполненіе *ритмическихъ гаммъ*, составленныхъ на *мелодическомъ началѣ*, то есть, съ *ритмическимъ* и *тональнымъ разнообразіемъ*“; учитель долженъ здѣсь изъяснить каждый изъ употребляемыхъ авторомъ терминовъ. По объему свѣдѣній первый отдѣлъ азбуки соответствуетъ начальному обученію пѣнію въ духовныхъ училищахъ, гдѣ въ приготовительномъ классѣ преподается пѣніе съ голоса; въ 1-мъ классѣ простое нотное пѣніе по обиходу, а въ послѣдующихъ классахъ, продолжая изученіе обихода и пѣнія по слуху, ученики знакомятся съ итальянской нотописью и начальными свѣдѣніями изъ музыкальной теоріи.

Второй отдѣлъ „Музыкальной азбуки“ назначенъ, очевидно, для высшихъ классовъ. Въ первомъ отдѣлѣ все изложеніе ограничивалось предѣлами одной октавы простой це-дурной гаммы, безъ всякихъ знаковъ измѣненія тоновъ. Во второмъ же отдѣлѣ излагаются музыкальные ключи, знаки измѣненія тоновъ, основные интервалы съ ихъ обращеніями, мажорныя и минорныя гаммы, порядокъ ключевыхъ знаковъ, разнообразныя упражненія въ ладахъ, хроматическая гамма; наконецъ, сообщаются самыя общія, элементарныя свѣдѣнія изъ *гармоніи*, именно о трезвучіи, септаккордѣ (доминантаккордѣ) и его разрѣшеніи, обращеніяхъ главныхъ аккордовъ; въ концѣ даются вокализы и правило писанія нотъ. Изложеніе и здѣсь отличается краткостью, сжатостью и отчотливостію. Для выясненія понятія объ отношеніяхъ тоновъ между собою авторъ прибѣгаетъ къ клавиатурѣ. Но такъ какъ фортепiano можно найти далеко не въ каждомъ учебномъ заведеніи, то составитель даетъ чертежъ клавиатуры въ текстѣ и въ приложеніи на особомъ листѣ. Приѣмъ объясненій и здѣсь тотъ же, что въ предъидущемъ отдѣлѣ; только упражненій въ этомъ отдѣлѣ меньше. По объему свѣдѣній, заключающихся въ этомъ отдѣлѣ, его можно принять для первыхъ трехъ классовъ семинаріи. Но при теоретическихъ объясненіяхъ весьма желательно было бы имѣть практическую христоматію для хорового пѣнія; къ сожалѣнію, русская музыкальная педагогическая литература доселѣ не пополнила этого пробѣла, вслѣдствіе чего на учителей пѣнія лежитъ обязанность дѣлать соответственный выборъ матеріала для закрѣпленія приобретенныхъ свѣдѣній путемъ практики, при выполненіи хоровыхъ пьесъ цѣлымъ классомъ.

Принимая во вниманіе дешевизну изданія г. Брянскаго, достаточный запасъ въ азбуку музыкально-теоретическихъ свѣдѣній, сопровождаемыхъ практическими примѣрами и упражненіями, въ виду отсутствія руководства, специально приспособленнаго къ цѣлямъ преподаванія церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить „Музыкальную азбуку“ г. Брянскаго въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи пѣнію въ духовныхъ училищахъ и въ трехъ низшихъ классахъ семинарій.

II. Циркулярное извѣщеніе Хозяйственнаго Управленія въ духовныя училища о высылкѣ въ бібліотеки оныхъ книги: „Разказы для дѣтей изъ естественной исторіи“, Ишимовой.

Хозяйственное Управленіе симъ имѣетъ честь извѣститъ правленія мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, что, на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода 15 іюня сего года, изъ сего Управленія препровождено въ каждое духовное училище для бібліотеки оныхъ по одному экземпляру приобрѣтенной на счетъ духовно-учебнаго капитала книги подъ названіемъ: „Разказы для дѣтей изъ естественной исторіи“, составленной А. Ишимовой.

III. ВЫВОРЫ

должностныхъ лицъ по духовному вѣдомству въ Пермской епархіи.

XXXVII. Въ третьемъ благочинническомъ округѣ Екатеринбургскаго уѣзда — членами благочинническаго совѣта священники: Михаилъ Поповъ и Ферапонтъ Бириловъ, кандидатами къ нимъ священники: Василій Констанскій и Василій Симоновскій.

II

IV. Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Рукоположены: 1) діаконъ Федоръ Плетеневъ — во священника къ церкви Покровскаго села, Кунгурскаго уѣзда, — 3 іюля; 2) псаломщикъ церкви Березовскаго села, Кунгурскаго уѣзда, Василій Овчинниковъ — во діакона къ церкви Старопосадскаго села, Осинскаго уѣзда, — 3 іюля.

Померъ священникъ церкви Мугайскаго села, Верхотурскаго уѣзда, Василій Капустинъ, — 20 іюня.

V. Отъ Пермской духовной консисторіи.

I.

Разрѣшено по опредѣленіямъ Пермской Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Епархіальнымъ Архіереемъ: 1) Согласно рапорту благочиннаго, священника Георгія Кокшарскаго и приговору прихожанъ Пеньковской едино-вѣрческой церкви, — исправить полъ, потолоки, крыльца, фундаментъ и штукатурку въ оной церкви, съ употребленіемъ на сіи поправки изъ церковныхъ суммъ до 400 рублей. 2) Исправить церковь Старопосадекаго села, Осинскаго уѣзда, по плану, рассмотрѣнному и утвержденному Губернскимъ Правленіемъ, на счетъ церкви и прихожанъ съ тѣмъ, чтобы постройка сія была произведена подъ наблюденіемъ особой комисіи, предѣвателемъ которой назначенъ благочинный, священникъ Михай Поздняковъ, членами оной: настоятель священникъ Павелъ Холмогоровъ, церковный староста Сергѣй Безсоновъ и крестьяне-прихожане означенной церкви, въ числѣ 12 человекъ; и 3) По рапорту причта, Красноуфимскаго уѣзда, Кленовскаго села, Николаевской церкви и церковнаго старосты, — окрасить церковную ограду, устроить новыя двери вмѣсто ветхихъ и перемѣнить на кровлѣ церковной изоржавѣвшіе листы на новыя, подъ наблюденіемъ церковнаго старосты, мѣстнаго причта и благочиннаго, съ употребленіемъ изъ церковной суммы до 100 рублей, а остальные 140 рублей, чрезъ старосту церковнаго, собрать съ прихожанъ.

II.

Разрѣшено 28 іюня, Его Преосвященствомъ, поднести отъ духовенства церкви Кизеловскаго завода, Соликамскаго уѣзда, діакону сей церкви Іоанну Шишакову, въ день 50-ти лѣтней его службы, — 17 іюля сего года, иконоу Божіей Матери.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Матеріалы для исторіи Пермской миссіи.—Объявленія.

Матеріалы для исторіи Пермской миссіи.

(Продолженіе).

Предложенія Пресвященнаго Аркадія миссіонерамъ.

О. Протоіерей Петръ!

Отъ имени моего поздравте о. архимандрита Илію съ полученіемъ Монаршей милости: знаки ордена Анны 2-й степені у меня; получилъ я его въ Камышловѣ, сейчасъ отправляю въ Пермь. И грамату къ 22 августа, кажется, можетъ получить, и я, надѣюсь, возвращусь къ тому времени. Слава Богу!

А. А. Пермскій.

№ 539. 18 Іюля. 1837.

Оспенскому благочинному, протоіерю П. П—ву.

Камышловъ.

Секретно.

Миссіонеру, о. архимандриту Иліѣ.

По Высочайшему повелѣнію командированъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Пермскую губернію г. Камергеръ Валерій Валеріевичъ Скрипицынъ. При немъ чиновникъ жандармскаго корпуса.

Какіе имъ, г. Скрипицынъ, отъ Васъ будутъ требоваться свѣдѣнія, относительно дѣлъ миссіи, сообщать не отрекились.

О семъ и о тѣхъ послѣдствіяхъ, какія будутъ Вами замѣчены отъ исп. П. Е. В. № 29.

*) Нельзя разобрать.

	№ часовень.
	Въ какомъ городѣ или селеніи.
	Казенное, удѣльное, или господское.
	Губернскаго или горнаго вѣдомства.
	Когда выстроена?
	Зависитъ отъ другой часовни, или нѣтъ?
	Имѣются ли колокола?
	Кто отправляетъ службу.
	Съ котораго времени.
	*)
	Къ какому расходу принадлежитъ.
	Кто главное лицо, или именитое.
	Когда была послѣдняя поправка.
	Съ чьего разрѣшенія.

полненія имъ возложенныхъ на него порученій, донесите мнѣ обстоятельно и
безъ промедленія.

А. А. Пермскій.

№ 699. 10 авг. 1837.

Мисіонеру, о. архимандриту Иліѣ.

По приложенной къ сему формѣ, поспѣшите доставить мнѣ свѣдѣніе о
часовняхъ Вашего округа, какіе Вы припомните изъ дѣлъ мисіонерскихъ
выбрать молитве, не выѣзжая на мѣста.

А. А. Пермскій.

№ 701. 10 авг. 1837.

Свѣдѣнія о часовняхъ раскольническихъ за 1837 годъ

по № 733ду.

Секретно.

Миссіонеру о. архимандриту Иліѣ.

Во исполненіе вновь объявленной мнѣ Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, симъ строго внушаю Вамъ, чтобы какъ Вы сами, такъ и мѣстное въ кругу Вашего миссіонерскаго служенія духовенство, старались обращать заблудшихъ на путь истины самыми кроткими и благостными мѣраами, и чтобы Вы никакъ не выходили изъ предѣловъ данной Вамъ инструкции.

Аркадій Архіепископъ Пермскій.

№ 720. 12 авг. 1837.

Секретно.

Миссіонеру архимандриту Иліѣ.

Во исполненіе вновь объявленнаго мнѣ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, симъ предписываю Вамъ, чтобы вновь обращаемые Вами въ православіе или единовѣріе были всегда поручаемы назиданію и укрѣпленію въ догматахъ вѣры ближайшему духовенству и чтобы сіе исполняемо было не для одной формы, на каковой конецъ возлагаю на строжайшую отвѣтственность Вашу, дабы выборъ священниковъ былъ строгій и благонадежный.

О ненадежныхъ священникахъ, если есть въ кругу Вашего миссіонерскаго служенія, доставьте мнѣ списокъ безъ промедленія, съ приложеніемъ списка кандидатовъ на мѣста ихъ.

Аркадій А. Пермскій.

Помощнику миссіонера, протоіерею П. П.—ву.

Къ о. архимандриту Иліѣ посланы мною чрезъ г. Камергера Скрипицына два куверта: на случай скажите ему, чтобы онъ дожидался его, г-на Скрипицына, въ Дубровѣ, или Сайгатѣ, а въ Пермь уже не торопился бы.

При семь и копіи моихъ къ нему бумагъ: на всякій случай будьте готовы и Вы.

Простясь съ г. чиновникомъ, пріѣдетъ ко мнѣ о. архимандритъ.

А. А. Пермскій.

№ 716. 12 августа. 1837.

2 сентября 1837.

Нетерпѣливо жду къ себѣ въ Пермь о. архимандрита Илію: впрочемъ если къ 9-му числу сего мѣсяца уже поспѣшить въ Пермь не можетъ, ждалъ бы онъ г. камергера или въ Дубровѣ, или въ Б. Усѣ.

Секретно пишу: а лучше, кабы онъ поспѣлъ ко мнѣ.

А. А. Пермскій.

№ 759.

Влагочинному П. П.—ву въ Осѣ.

О. протоіерей Петръ!

Кувертъ на имя о. архимандрита Иліи поспѣшите отправить къ нему чрезъ нарочнаго повѣрнѣе и поскорѣе.

А. А. Пермскій.

№ 862. 2 дек. 1837.

О. протоіерей Петръ!

Если Вы отъ Крыловскаго дьякона Свѣчнѣкова не получили моего письма, то постарайтесь отыскать о. архимандрита Илію, чтобы онъ возвратился ко мнѣ скорѣе... *) который предъявленъ ему былъ еще въ Перми. Безъ него погрудитесь за него въ пользу св. церкви. Онъ бы Вамъ все и рассказалъ, что безъ него дѣлать Вамъ.

А. А. Пермскій.

№ 869. 4 дек. 1837 г.

Помощнику миссіонера, протоіерею П. П.—ву.

Приговоръ, какой представленъ былъ г. камергеру Скрипицыну раскольникомъ Тихономъ Сальниковымъ, Вамъ извѣстенъ. Вамъ ближе другихъ извѣстны и настоящія мысли тѣхъ, кои значатся по приговору. Примите въ особенное попеченіе сихъ просителей, чтобы ихъ сблизить съ церковію. Не укажетъ ли Вамъ Господь способа *устранить* препятствія, какія къ тому еще представляются и *дать* дѣлу направленіе, сообразное съ пользами православія и положеніемъ тѣхъ заблудшихъ. Каждонедѣльныхъ свѣдѣній о поспѣдующемъ ожидать отъ Васъ буду.

*) Нельзя разобрать.

Въ Хижѣ священникомъ Добротворскій произведенъ Григорій Батуева направте, чтобы оныя своею ласкою и расположеніемъ приблизилъ къ себѣ Тихона Сальникова, который еще спасетъ свою душу. Въ Аманѣвой есть близкіе къ святой церкви; самый дядя Тих. Сальникова Аванасій не далеко.

Да постигнуть важность сего дѣла и наши духовные, и ихъ содѣйствовать пригласите Вы! Они, не допуская себя къ дѣйствіямъ по собственному произволу, примѣромъ благоповеденія и кроткаго, пастырскою любовію исполненнаго, обращенія да привлекаютъ довѣріе и расположеніе доселѣ чуждающихся насъ!

Да и сами Вы, поступая съ осмотрительностію и осторожностію, сообразуясь съ обстоятельствами и съ духомъ общихъ отъ правительства распоряженій, наклоняйте упорствующихъ въ пользу церкви болѣе убѣжденіемъ, нежели настоятельными требованіями, могущими казаться мѣрами насильственными. Да умудритъ Васъ Господь!

А. А. Пермскій.

№ 900. 27 дек. 1837.

(Продолженіе будетъ).

О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

М І Р С К О Й В Ъ С Т Н И К Ъ.

О Г Л А В Л Е Н І Е С Е Д Ъ М О Й К Н И Ж К И.

Извѣстія съ театра войны.

Отд. 1. Св. Церковь молитвами помогаетъ христіанину въ трудахъ и занятіяхъ.

Отд. 2. Правительственныя распоряженія.

Отд. 3. Разказы про былое. Всеволодъ III. Большое гнѣздо и Господинъ Великій Новгородъ. Княженіе Всеволода. — Новгородъ. — Вѣче. — Князь. — Посадникъ. — Епископъ. — Вятская община. — Торговля. — Варяжская божница. — Садо купецъ, богатый гость. — Борьба Новгорода съ владимірскими князьями. А. П.—ъ.

О человекѣ. (Продолженіе). 8. Зрѣніе. (Съ 2 рис.).

Вокруг луны. Необыкновенное путешествие. (Составлено по Жюль-Верну). Глава 4. Ученый разговор. — Труп Спутника. — Ядро изменяет направление. — Наблюдения. — Какъ вернуться на землю? — Сообщение съ землею. — Кислородъ. — Точка равнаго притяженія. — Сила тяжести. (Продолженіе). (Съ 3 рис.).

Отд. 4. Два дѣнника. (Разказъ) Д. Ле...ч.

Отд. 5. Разныя извѣстія и видоизмѣненія жюльверновъ.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Портретъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича, Намѣстника Кавказскаго, главнокомандующаго Кавказской арміи.
 - 2) Къ статьѣ „О чловѣкѣ“ 2 рис.
 - 3) Къ статьѣ „Вокруг луны“ 3 рис.
- Всего 6 рисун.

При этой книжкѣ прилагается житіе святыхъ мучениковъ Флора и Лавра съ приложеніемъ хромолитографированнаго снимка сихъ святыхъ.

МІРСКОН ВЪСТНИКЪ

ОТДѢЛЕНІЕ СЕЛСКОЙ КНИЖКИ

