

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ ЕПАРХИАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ редакціи Тобольск. Епарх. Вѣдом., въ г. Тобольскѣ.

№№ 5 и 6.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и переслакою, 5 рублей.

1 и 16 Марта 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ТУСТИНУ, ЕДИСКОЛУ ТОВОЛЬСКОМУ И СІАИРСКОМУ.

(Отъ 9 декабря 1892 г. за № 10).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА; Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 октября сего года за № 15819, о сдѣланныхъ Министерствомъ Финансовъ распоряженіяхъ относительно порядка выдачи изъ государственныхъ кредитныхъ учреждений церквамъ и монастырямъ принадлежащихъ имъ вкладовъ, а также о переводѣ внесенныхъ въ государственныя Кредитныя учрежденія причтовыхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, и о вѣчныхъ вкладахъ церквей. Приказали: Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 25 го февраля—9 марта сего года: постановлено: 1) предоставить Сино-

дальному Оберъ-Прокурору просить Министра Финансовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго выдавали монастырямъ и церквамъ принадлежащіе имъ вклады и проценты, по предъявленіи надлежащихъ документовъ на оныя, не требуя на то особыхъ разрѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ и 2) предписать циркулярно всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты съ указаніемъ, что вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, и чтобы на будущее время взносы денегъ и капиталовъ въ Государственныя Кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не быть, о чемъ и посланы были 20 марта сего года за № 3, всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, на сдѣланное съ нимъ сношеніе, отъ 25 августа сего года за № 10,164, уведомиль, что согласно помянутому опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 25 февраля—9 марта сего года, Государственный Банкъ, циркуляромъ, отъ 7 августа сего года за № 76,267, предложилъ своимъ Конторамъ и Отдѣленіямъ выдавать монастырямъ и церквамъ принадлежащіе имъ вклады и проценты по симъ вкладамъ, по предъявленіи надлежащихъ на оныя документовъ, не требуя на то особыхъ разрѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, преподавъ вмѣстѣ съ тѣмъ банковымъ учрежденіямъ слѣдующія указанія: 1) что переводъ вкладовъ съ имени церковныхъ причтовъ на имя церквей слѣдуетъ учинять не иначе, какъ по письменнымъ заявленіямъ подлежащихъ причтовъ; 2) что переводу должны подлежать: вклады срочные и безсрочные, вклады сберегательныхъ кассъ и вклады на храненіе въ процентныхъ бумагахъ, безразлично, внесены ли сказанные вклады самими причтами или посторонними лицами и жертвователями; 3) что на роспискахъ, свидѣтельствахъ или книжкахъ, выдаваемыхъ на имя церквей, надлежитъ указывать, что вклады и проценты назначены на нужды причтовъ; и 4) что если на прежнихъ документахъ (выданныхъ на капиталы пожертвованные) были какія либо указанія

относительно употребленія вклада или доходовъ съ него, въ сіи указанія должны быть дословно прописываемы на вновь выдаваемомъ документѣ. Къ сему Управляющій Министерствомъ Финансовъ присовокупляетъ, что при перечисленіи въ упомянутомъ циркулярѣ разнаго рода вкладовъ, подлежащихъ переводу на имя церквей, не упомянуто о вѣчныхъ вкладахъ въ виду того, что, по правиламъ о сихъ послѣднихъ вкладахъ, въ выдаваемыхъ на оныя билетахъ указывается лишь, кому должны быть выдаваемы проценты, безъ обозначенія принадлежности самыхъ вкладовъ. Принимая во вниманіе, что сдѣланными Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Банкомъ указаніями разъясняется послѣдовавшій циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта сего года за № 3, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ о вышеназженныхъ распоряженіяхъ по настоящему дѣлу Управляющаго Министерствомъ Финансовъ и Государственного Банка, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства.

II.

(Отъ декабря 18 д. 1892 за № 12).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о принятіи мѣръ къ точному выполненію прихожанами приговоровъ ихъ относительно обезпеченія причтовъ содержаніемъ. Приказали: На основаніи ст. 178 Общ. Полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прид. къ IX т. Зак. о сост. изд. 1876 г.), крестьянскимъ обществамъ предоставлено, смотря по надобности и своимъ средствамъ, устанавливать мірскіе сборы на устройство и поддержаніе церквей, заведеніе сельскихъ училищъ, содержаніе учителей и на удовлетвореніе другихъ общественныхъ и хозяйственныхъ потребностей крестьянъ. Порядокъ составленія приговоровъ по этимъ предметамъ указанъ въ ст. 52, 54 и 57 того же положенія, по коимъ на таковыя приговоры необходимо согласіе ^{2/3} всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ, при

чемъ требуется, чтобы приговоры вписаны были въ особую для сего книгу. Между тѣмъ, какъ видно изъ свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, мірскіе приговоры, которыми крестьянскія общества добровольно принимаютъ на себя обязательство обезпечить опредѣленнымъ содержаніемъ мѣстные причты на счетъ мірскихъ сборовъ или складокъ, нерѣдко нарушаются самими обществами, не взирая на то, что приговоры эти вполне удовлетворяютъ выраженнымъ въ законѣ условіямъ. Въ таковыхъ случаяхъ причты, лишившіяся, по несправности обществъ, содержанія, обыкновенно оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи. Хотя, на основаніи ст. 190 Общ. Полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, сельскія общества и могутъ быть понуждаемы къ исполненію приговоровъ чрезъ мѣстную полицію, но примѣненіе сего порядка ко взысканію въ пользу причтовъ назначеннаго приговоромъ содержанія, какъ вызывающее неудовольствіе и жалобы со стороны прихожанъ, должно быть признано крайне нежелательнымъ, а особенно въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ. Въсѣтъ съ нимъ, принимая во вниманіе, что разрѣшеніе настоящаго вопроса должно имѣть значеніе для всѣхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ причты не обезпечены содержаніемъ отъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярно разъяснить Преосвященнымъ всѣхъ епархій, на которыя распространяется дѣйствіе Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прилож. къ IX т. Зак. о сост. изд. 1876 г.), что приговоры крестьянскихъ обществъ объ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ должны удовлетворять требованіямъ, изложеннымъ въ ст. 52, 54 и 57 сего Положенія, поручивъ при семъ Епархіальнымъ Начальствамъ озаботиться, чтобы причты о взысканіи слѣдующаго имъ содержанія на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ отнюдь не обращались къ гражданскимъ начальствамъ, а при неисполненіи таковыхъ приговоровъ ограничивались мѣрами нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, при безуспѣшности же сего доносили о томъ Епархіальнымъ Начальствамъ, отъ которыхъ въ таковыхъ случаяхъ будетъ зависеть перемѣщеніе причтовъ на другія мѣста, съ причисленіемъ неисправныхъ обществъ къ сосѣднимъ приходамъ.

III.

(Отъ 21 декабря 1892 г. за № 9).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Предсѣдателя Митрополита Московскаго, отъ 18 Ноября 1891 года № 334, съ отчетомъ о занятіяхъ, бывшаго въ Москвѣ въ 1891 году втораго съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ. И, по справкѣ, Приказали: Бывшій въ Москвѣ въ 1891 году второй съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ, занимаемый обсужденіемъ вопроса объ изысканіи мѣръ для борьбы съ расколомъ и противодѣйствію сектанству, въ видахъ охраненія православія, и проектировалъ мѣропріятія, которыя, по мнѣнію съѣзда, съ пользою могли бы быть примѣнены для пресѣченія пагубнаго для государства и Церкви вреда, происходящаго отъ распространенія раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Обсудивъ указанныя съездомъ мѣры для борьбы съ расколомъ и противодѣйствіемъ сектанству и находя оныя соответствующими достиженію предположенной цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предписать всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они и сами лично и чрезъ благочинныхъ, равно и другихъ довѣренныхъ лицъ, имѣли неослабое и бдительное наблюденіе за исполненіемъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства относящихся къ сектанству постановленій Святѣйшаго Синода, состоявшихся: а) по поводу дѣяній Преосвященныхъ, собиравшихся въ Іюль 1885 года въ г. Казани (Церк. Вѣст. за 1886 г. № 13; циркул. указъ Св. Синода отъ 28 марта 1886 г. № 4), б) по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1887 году въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ (Церк. Вѣд. за 1888 г. за № 28; циркул. указъ Св. Синода, отъ 18 июля 1888 года № 11) и в) изданныхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ по особымъ дѣламъ, отнюдь не оставляя безъ предостереженій и изысканій тѣхъ, кои окажутся виновными въ уклоненіи отъ исполненія указанныхъ постановленій, а тѣмъ паче въ нарушеніи оныхъ. При этомъ Святѣйшій Синодъ выражаетъ надежду, что Преосвященные сами потщатся о точномъ и неуклонномъ исполненіи всего того, что постановлено и впродѣль будетъ указуемо

къ вразумленію въ истинѣ заблуждающихся и къ утверженію въ вѣрѣ православныхъ, присно памятуя, что епископъ въ своей епархіи есть первый проповѣдникъ слова истины, руководитель существующихъ подъ нимъ пастырей церковныхъ и попечитель о спасеніи вѣрившихъ ему душъ христіанскихъ. 2) Предписать Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ не учреждено миссій для борьбы съ сектантствомъ, чтобы они, по долгу пастырской душепасительной попечительности, основали и открыли въ своихъ паствахъ оныя многополезныя учрежденія и, если бы, паче чаянія, оказались къ сему препятствія, приняли мѣры къ ихъ отклоненію; вмѣстѣ съ симъ поручить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ Апрѣлѣ 1894 года донести Святѣйшему Синоду, учреждена ли миссія, и если нѣтъ, почему. 3) Предоставить Преосвященнымъ, по усмотрѣнію удобствъ и мѣстныхъ потребностей, открывать подъ руководствомъ преподавателей ученія о расколѣ, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, публичныя бесѣды съ шомыслящими, а тамъ, гдѣ нѣтъ сектантовъ, поручать преподавателямъ вести въ часы свободныя отъ классовъ практическія занятія съ воспитанниками, окончивающими семинарскій курсъ, для ознакомленія ихъ съ способами опроверженія возраженій сектантскихъ и источниками, нужными въ борьбѣ съ тѣмъ или другимъ лжеученіемъ. 4) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ устроить подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ противосектантскія епархіальныя бібліотеки при архіерейскихъ домахъ или гдѣ окажется болѣе удобнымъ, и озаботиться устройствомъ противосектантскихъ бібліотекъ окружныхъ и церковныхъ, возложивъ образованіе первыхъ на обязанность миссіонеровъ, а вторыхъ на обязанность благочинныхъ. Вмѣстѣ съ симъ, признавая полезнымъ снабдить приходскія церкви книгою Озерскаго „Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ“, Синодъ поручаетъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить свѣдѣній, сколько въ какую епархію потребно экземпляровъ этой книги, дабы оными первоначально снабдить церкви, для которыхъ она болѣе нужна, предоставивъ за симъ личному усмотрѣнію Преосвященныхъ выписку, разсылку и безмездную раздачу по приходамъ брошюръ и листовъ церковно-православнаго и противосектант-

скаго содержанія. 5) Возложить на архипастырскую благопечетельность Преосвященныхъ, чтобы они, для облегченія способа пріобрѣтенія за деньги иконъ искуснаго письма, позаботились объ открытіи и устройствѣ при монастыряхъ, братскихъ лавкахъ и свѣчныхъ складахъ иконныхъ помѣщеній, въ которыхъ, кромѣ иконъ, могутъ быть продаваемы книги и листки духовнаго содержанія. 6) Въ виду особенной важности церковныхъ богослуженій для духовнаго воспитанія и спасенія православныхъ христіанъ; пригласить Епархіальныхъ Преосвященныхъ употреблять все зависящее отъ нихъ наблюденіе за правильностію и порядкомъ совершенія богослуженій и при этомъ: а) обращать особое вниманіе на то, чтобы въ монастырскихъ и соборныхъ храмахъ Божіи службы отиравались всегда въ положенное время, безъ нарушенія устава, съ неспѣшнымъ и внятнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ такъ, чтобы монастыри и соборы въ этомъ отношеніи являлись образцомъ для причтовъ прочихъ церквей епархіи; б) требовать отъ совершающихъ богослуженіе не только внѣшняго благоприличія и наружной благопристойности, но и сердечнаго, смиреннаго и нелицемѣрнаго благоговѣнія, сопровождаемаго правильнымъ употребленіемъ внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ, какъ напр., изображенія на себѣ крестнаго знаменія, и воздержаніемъ отъ разговора; в) внушать членамъ клира, чтобы и въ богослуженія все свое поведеніе они располагали такъ, какъ заповѣдано въ ставленной, данной каждому, грамотѣ, стараясь въ словахъ своихъ и наружныхъ поступкахъ не полагать никому соблазна; г) виновныхъ въ нарушеніи правилъ благоповеденія исправлять соответственными взысканіями, а въ случаѣ надобности переводить съ занимаемыхъ на другія мѣста, особенно священниковъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, съ лишеніемъ таковыхъ, при перемѣщеніи ихъ, по причинѣ ихъ неисправности, права приносить на сіе жалобы, и д) въ отношеніи къ церковному пѣнію наблюдать, чтобы оное всюду производилось по тѣмъ потнымъ книгамъ, которыя изданы и впредь будутъ издаваться Святѣйшимъ Синодомъ и которыя должны быть въ неотмѣняемомъ употребленіи, учреждать курсы церковнаго пѣнія, гдѣ и когда будетъ удобно, разрѣшая вводить, гдѣ окажется полезнымъ, общее пѣніе пѣ-

которыхъ церковныхъ молитвъ. 7) Пригласить Преосвященныхъ, чтобы, сколько отъ нихъ зависить, оказывали содѣйствіе къ умноженію церковно приходскихъ школъ, и такъ какъ сіи школы служатъ охраною православія и способствуютъ разъясненію предметовъ истиной вѣры, дозволяли допускать и сектантскихъ дѣтей къ обученію въ оныхъ; при чемъ требуется, чтобы а) учителя излагали только положительное ученіе вѣры, безъ разбора и тѣмъ паче безъ порицанія лжеученій, б) пресѣкаемо было глумленіе со стороны сектантскихъ дѣтей надъ предметами и обычаями православными и в) дѣти сіи предостерегаемы были отъ непристойныхъ словъ и поступковъ, подъ опасеніемъ исключенія неисправимыхъ изъ школы,—что предварительно должно быть извѣстно лицамъ, ихъ въ нее помѣстившимъ. 8) Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ обязать миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ ежегодно доставлять имъ свѣдѣнія о числѣ сектантовъ, и немедленно о появленіи лжеучителей или случаяхъ отступленія; при чемъ предупредить, что прежніе невѣрные свѣдѣнія и показанія никому не будутъ обращаемы въ вину. 9) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ внушить приходскимъ священникамъ, чтобы они, ревнуя о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, прилагали заботу и о томъ, чѣмъ ихъ прихожанамъ наполнять свободное отъ труда праздничное время: грамотнымъ давали духовныя книги, а для всѣхъ устроили виѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія и не оставляли отправлять предписанныя Святѣйшимъ Синодомъ вечера. 10) Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ внушить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно имѣло особое попеченіе о православныхъ, живущихъ въ сектантскихъ семьяхъ, и подвергающихся притѣсненіямъ и насиліямъ со стороны сектантовъ за православную вѣру. О вышеизложенномъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвигеру военнаго и морскаго духовенства печатные циркулярные указы для зависящаго исполненія.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода
на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архiepастырь.

И. д. секретаря Черниговской Духовной Консисторіи донесъ мнѣ, что неизвѣстный молодой человекъ, называвшій себя докторомъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, объѣзжаль въ июль текущаго года нѣкоторые монастыри и церкви мѣстной епархіи и дѣлалъ разныя указанія относительно принятія въ монастыряхъ нѣкоторыхъ санитарныхъ мѣръ, причеиъ оказывается, что во многихъ мѣстахъ начальственные лица, принимая на вѣру лживыя словесныя заявленія самозванца, допускали его выпрашивать деньги и вещи, а самые объѣзды допускали его дѣлать на лошадахъ и въ экипажахъ, отпускаящихся безилатно.

Въ предотвращеніе подобныхъ злоупотребленій со стороны самозванныхъ ревизоровъ на будущее время, долгоиъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе по ввѣренной Вамъ епархіи, чтобы настоятели монастырей и церквей, въ случаѣ появленія лицъ, выдающихъ себя за командированныхъ для какой либо цѣли отъ вышаго начальства, никогдѣ образомъ не довѣряли личнымъ ихъ словеснымъ заявленіямъ, но требовали бы предъявленія надлежащихъ документовъ, удостоверяющихъ какъ ихъ личность, такъ равно и цѣль командированія ихъ въ данную мѣстность.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашею Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архiepастыря,
покорнѣйшимъ слугою (*подп.*) К. Побѣдоносцевъ.

По поводу сего отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода послѣдовала 10 января сего года слѣд. резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Густина, епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

„Симъ извѣщаются всѣ настоятели монастырей и церковей нашей епархіи, чтобы, въ случаѣ появленія лицъ, выдающихъ себя за командированныхъ для какой либо цѣли отъ высшаго начальства, никоимъ образомъ не довѣряли личнымъ ихъ словеснымъ заявленіямъ, но требовали бы предъявленія надлежащихъ документовъ, удостоверяющихъ какъ ихъ личность, такъ равно и цѣль командированія ихъ въ данную мѣстность; и въ случаѣ непредъявленія такихъ документовъ. не допускали ихъ ни къ какимъ дѣйствіямъ въ монастыряхъ и церквахъ, безъ моего вѣдома“.

Е. Густинъ.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА, ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ
ЗА 1891—92 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

(Окончаніе)¹⁾.

III. Учебно-воспитательная часть.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ врачомъ училищной больницы о состояніи здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году, оказывается, что общее число дней, проведенныхъ воспитанницами въ больницѣ, составляетъ 1012, которые располагаются такъ:

Въ августѣ	24 дня.
— сентябрѣ	135.
— октябрѣ	37.
— ноябрѣ	73.
— декабрѣ	50.
— январѣ	137.
— февралѣ	21.
— мартѣ	135.
— апрѣлѣ	242.
— маѣ	119.

¹⁾ См. №№ 1—2 и 3—4 Тоб. Епарх. Вѣд.

— іюнь	12.
— іюль	11.

В с е г о 1012 дней.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Всего.
<i>Инфекціонныя болѣзни.</i>													
Корь	—	—	—	—	—	—	1	7	—	—	—	—	8
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	—	—	6	2	—	—	8
Гриппъ	1	3	4	5	3	—	—	—	—	—	—	—	16
Бугорчатка легкихъ	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Крупозное воспаленіе легкихъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	2
<i>Паразитныя болѣзни.</i>													
Чесотка	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
<i>Болѣзни органовъ дыханія.</i>													
Катарръ дыхательныхъ органовъ	—	1	1	—	3	—	—	—	1	1	—	—	7
Воспаленіе плевры	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
<i>Болѣзни органовъ пищеваженія.</i>													
Болѣзни полости рта и зѣва	1	10	—	11	4	1	—	—	1	—	—	—	28
Желудочно-кишечный катарръ	1	6	—	1	1	—	—	—	—	—	2	1	12
<i>Болѣзни нервной системы.</i>													
Невралгія	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
<i>Болѣзни кожи.</i>													
Хроническія сыпи	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	4
Воспаленіе подкожной кѣтчаткы	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
<i>Разстройство общаго питанія.</i>													
Анемія (малокровіе)	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	3
Итого	4	25	6	23	13	3	1	8	8	5	2	1	99

Кроме того, амбулаторно пользовано и выздоровело 120.

Смертных случаев за отчетный учебный год, в училищной больнице, не было.

Общее число дней, проведенных больными воспитанницами в больнице 1612.

Среднее суточное число больных 2,7.

Высшее число больных в день доходило до 10.

Общее число дней, проведенных воспитанницами в больнице 1612 не должно казаться большим, если принять во внимание то, что многие воспитанницы после выздоровления от заразных болезней: кори, гриппа и коклюша, на основании установленных медициною правил, оставались в больнице нередко на 2 недели для изоляции — во избежание возможности передавать заразу другим воспитанницам, живущим в общежитии. С другой стороны и единичные случаи хронических болезней могут значительно поднимать цифру (общее число) дней, проведенных воспитанницами в больнице. Так, например, одна воспитанница страдавшая чахоткой пробыла в больнице 127 дней.

Указанная в отчете абсолютная цифра всех больных за отчетный учебный год, а именно 99 больничных и 120 амбулаторных объясняется следующими условиями: 1) в больницу приходили и принимались больные не только трудные, но и с легкими формами болезней, с целью предупреждения развития осложнений и лучшего надзора за малолетними больными, 2) многие воспитанницы болели по нескольку раз в год одною и тою же болезнью (ангиною, бронхитомъ, малокровием, цевральгиями и проч.), что в общем, конечно, увеличило абсолютную цифру заболеваний; 3) в теченіи 1891—92 учебного года наблюдались 3 эпидемии: а) гриппъ несомненно заноснаго характера, такъ какъ начался въ началѣ учебного года—въ августѣ мѣсяцъ единичнымъ случаемъ у только что прибывшей въ училище воспитанницы. Въ сентябрѣ заболѣло гриппомъ 3, въ октябрѣ 4, въ ноябрѣ 5 и наконецъ въ декабрѣ 3 воспитанницы. Такимъ образомъ за цѣлую эпидемію было 16 случаевъ гриппа, считая въ томъ числѣ и повторные случаи гриппа; въ общемъ эпидемія гриппа была легкая и протекала безъ осложнений; б) корь, повившаяся въ февралѣ и достигшая высшаго развитія въ мартѣ мѣсяцѣ 1892 года. Первый случай кори наблюдался у воспитанницы, которая сама заразилась корью въ г.р. Тобольскѣ, во время сыпунустной недѣли, въ домѣ своихъ

родныхъ. Всего корью переболѣло 8 человекъ. Эпидемія кори была тоже легкая и протекала безъ особенныхъ осложнений, только у одной воспитанницы послѣ кори появилось гноетечение изъ ушей, но и то скоро уступило леченію и не повліяло вредно на слухъ воспитанницы; в) коклюшъ, эта болѣзнь появилась въ апрѣлѣ мѣсяцѣ и продолжалась весь апрѣль и май. Коклюшъ былъ также заноснаго характера, такъ какъ первое заболѣваніе имъ было наблюдаемо у входящей воспитанницы; въ указанные мѣсяцы вообще заболѣваніе коклюшемъ среди дѣтей горожанъ встрѣчалось довольно часто. Болѣзнь протекала безъ осложнений, хотя была довольно интенсивна и продолжительна. Только у одной воспитанницы послѣ коклюша появилось воспаленіе легкихъ, которое и прошло благополучно.

Указанныя три эпидемическія болѣзни не получили большого распространенія, благодаря своевременному удаленію заболѣвшихъ отъ здоровыхъ и тщательной дезинфекціи.

Изъ другихъ заразныхъ болѣзней наблюдался одинъ случай бугорчатка легкихъ (чахотки) въ начальной степени развитія. Два случая крупознаго воспаленія легкихъ протекали безъ осложнений и воспаленіе хорошо разрѣшилось.

Въ числѣ 28 случаевъ болѣзни полости рта и зѣва вошли все случаи катарральной ангины, болѣзни зубовъ, десенъ, стоматиты и проч. Весьма частые случаи катарральной и фолликулярной ангины у воспитанницъ стоятъ въ связи съ непривычкою воспитанницъ къ рѣзкимъ переѣнамъ температуры въ осеннее и зимнее время, когда преимущественно, какъ видно изъ таблицы, и появляются эти заболѣванія. Многія воспитанницы обращались въ больницу по поводу повторной катарральной ангины 2, 3, 4 раза въ теченіе учебнаго года. Тоже самое должно сказать и относительно катарра дыхательныхъ органовъ, каковыхъ заболѣваній въ отчетномъ году было 7.

При тѣхъ рѣзкихъ переѣмахъ температуры, барометрическаго давленія и влажности, которыя свойственны нашему климату, только систематическимъ закаливаніемъ организма можно противоѣствовать легкой возможности простуды. Въ виду того, что воспитанницы въ зимнее время рѣдко выходятъ на воздухъ, а замкнутая, комнатная жизнь изнѣживаетъ тѣло и дѣлаетъ его неспособнымъ противоѣствовать холоду, желательно было бы, чтобы зимнія прогулки на свѣжемъ воздухѣ, катанье съ горъ, катанье по кругу и др. физическія упражненія практиковались въ болѣе

широких размѣрахъ, чѣмъ это было до сихъ поръ и чтобы администрація училища приняла энергическія мѣры къ побужденію всѣхъ воспитанницъ безъ исключенія ежедневно проводить нѣсколько часовъ на свѣжемъ воздухѣ. Сырость погоды и холодъ не могутъ причинить вреда для чело-вѣка, одѣтаго соотвѣтственно погодѣ. Прогулки зимою и весною на свѣжемъ воздухѣ должны, по мнѣнію врача, быть обязательными и ни одна воспитанница не должна уклоняться отъ нихъ.

Комнатная гимнастика, какъ искусственно пересаженная на нашу почву, безжизненная, лишняя личной инициативы, едва ли можетъ такъ способствовать развитію организма и приносить ему такую пользу, какъ естественныя тѣлодвиженія при ходьбѣ, бѣганьи, катаньи съ горъ, садовыхъ занятіяхъ, качаньи на качеляхъ и другихъ дѣтскихъ играхъ и забавахъ.

Пища и всѣ продукты, по завѣренію врача, употреблялись воспитанницами вполне доброкачественные и не оставляютъ желать лучшаго.

Въ заключеніе всего вышезложеннаго, врачъ училищной больницы говоритъ, что въ первой половинѣ іюля мѣсяца 1892 г., среди жителей г. Тобольска, начали появляться случаи заболѣванія азіатскою холерою. Болѣзнь скоро приняла эпидемическій характеръ, но, благодаря своевременно принятымъ санитарнымъ мѣрамъ и тому, что администрація училища въ это трудное время не остановилась предъ матеріальными затратами, эпидемія холеры не коснулась училища: ни среди воспитанницъ, которыхъ оставалось въ училищѣ 18, ни среди служащаго персонала не наблюдалось ни одного случая заболѣванія азіатскою холерою, не смотря на то, что въ сосѣднихъ съ училищемъ домахъ, среди жителей города, училищный врачъ лично наблюдалъ нѣсколько случаевъ азіатской холеры (изъ коихъ нѣкоторые окончились смертью въ холерныхъ временныхъ больницахъ). Такой результатъ, по словамъ врача, получился благодаря благо разумно и своевременно принятымъ санитарнымъ мѣрамъ.

з) Объ обстоятельствахъ, благоприятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному введенію учебнаго дѣла. Число пропущенныхъ уроковъ преподавателями, мѣры, принятыя къ возвышенію учебно воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Къ благоприятнымъ обстоятельствамъ, для учебнаго дѣла въ отчетномъ году можно отнести слѣдующія:

а) Для практическихъ занятій ученицъ VI класса, изучающихъ пе-

дагогику и дидактику, при училищѣ, по примѣру прежнихъ годовъ, открыта была женская начальная школа, съ особой преподавательницей; въ школу поступило 18 дѣвицъ, въ возрастѣ отъ 7—11 лѣтъ, изъ нихъ 7 поступило безграмотными и 11 умѣющими читать и писать по русски, а потому школа, естественно, раздѣлилась на двѣ группы.

По экзамену оказалось, что семь ученицъ, поступившихъ совершенно безграмотными, читаютъ русскую и славянскую печать, всѣ научились писать буквы и цифры, рѣшаютъ несложныя арифметическія задачи на 4 дѣйствія, знаютъ общеупотребительныя молитвы и рассказываютъ событія изъ священной исторіи, доступныя дѣтскому пониманію, а потому журналомъ Совѣта училища, отъ 25 іюня 1892 г., утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, ученицамъ начальной школы, умѣющимъ читать и писать, знающимъ общеупотребительныя молитвы и имѣющимъ десятилѣтній возрастъ, предоставлено право поступить въ 1892—93 учебномъ году въ первый классъ безъ экзамена. Знанія младшей группы, въ объемѣ преподаваемаго имъ, также найдены экзаменаціонной комиссіею удовлетворительными. Вместе съ ученицами начальной школы экзаменовались и воспитанницы VI класса; при чемъ каждая изъ нихъ, кромѣ устныхъ теоретическихъ отвѣтовъ, давала пробный урокъ, по назначенію экзаменуемыхъ.

Экзаменъ показалъ, что ученицы VI класса пріобрѣли достаточную практику, составили себѣ наглядное представленіе о школѣ, ходѣ обученія въ ней и современныхъ методахъ обученія.

б) По примѣру прошедшихъ учебныхъ годовъ всѣ входящія ученицы снабжены были печатными дневниками, въ которые ежедневно записывалось содержаніе уроковъ, и проставлялись баллы за устные отвѣты ученицъ; дневники еженедѣльно подписывались родными ученицы; въ началѣ дневника было росписаніе уроковъ, а въ концѣ вѣдомость, въ которую инспекторъ классовъ по истеченіи 2 мѣсяцевъ, вносилъ баллы объ успѣхахъ и поведеніи; объ ученицахъ же, живущихъ въ пансіонѣ, къ свѣдѣнію ихъ родителей и родственниковъ, по истеченіи каждаго двухъ мѣсяцевъ въ учебномъ году, разсылались о. инспекторомъ классовъ печатныя выписки изъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи ученицъ; в) инспекторъ классовъ ежедневно объявлялъ ученицамъ плохіе баллы, побуждая ихъ улучшить свои успѣхи и во время вечернихъ занятій слѣдилъ за результатами этой мѣры; г) ученицы съ слабымъ зрѣніемъ и слухомъ,

а также и менѣе способныя и прилежныя размѣщаются въ классахъ за передними партами; д) воспитательницы Епархіальнаго женскаго училища съ самаго открытія училища распределены были по классамъ и затѣмъ сперва при трехклассномъ составѣ училища черезъ два года, а при шестиклассномъ ежегодно, вмѣстѣ съ воспитанницами, переводятся изъ класса въ классъ, кончая пятымъ классомъ; шестой же классъ, какъ сказано выше, вѣдряется особому вѣненію начальницы училища; такимъ образомъ, воспитательница въ продолженіе всего училищнаго курса постепенно изучаетъ вѣренныя ей воспитанницъ, а послѣднія естественно сближаются съ своей воспитательницей, что несомнѣнно благотворно отзывается на учебно-воспитательномъ дѣлѣ; е) достиженіе того, чтобы воспитанницы Епархіальныхъ женскихъ училищъ пріобрѣли въ теченіи учебнаго курса навыкъ отчетливо и правильно писать по руски (это составляетъ одну изъ главныхъ цѣлей училищнаго обученія), чтобы дать просторъ этого рода занятіямъ, на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 30 іюля—12 августа 1886 г., программы по теоріи словесности для IV и V классовъ Епархіальныхъ училищъ, а равно по геометріи и исторіи русской литературы для VI класса значительно сокращены, при чемъ опущено изъ нихъ все малодоступное, невольно соответствующее степени развитія учащихся.

ж) Въ виду предстоящей воспитанницамъ дѣятельности въ начальныхъ школахъ, во исполненіе опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 30 іюля—12 августа 1886 года за № 1637, обращено должное вниманіе на изученіе церковно-славянскаго языка и церковнаго пѣнія, а потому на церковно-славянское чтеніе обязательно употребляется въ I и II классахъ училища одинъ урокъ (изъ четырехъ) въ недѣлю, при чемъ законоучитель, кромѣ объяснительнаго перевода на русскій языкъ, знакомитъ воспитанницъ съ церковно-славянскою азбукою, подлинными названіями буквъ, разницею церковно-славянскою азбуки съ русскою, прописными и строчными буквами, тѣлами и другими надстрочными и подстрочными знаками, знаками препинанія и изображеніемъ чиселъ церковными буквами, а въ III классѣ, гдѣ изучается синтаксисъ русскаго языка, учитель, въ связи съ уроками этого языка, систематически уже знакомитъ воспитанницъ съ формами и оборотами церковно-славянскаго языка при склоненіи именъ существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоименій и спряженій: правильныхъ и неправильныхъ глаголовъ.

з) Журналомъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, отъ 25 іюня 1892 года за № 14, утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, постановлено было: воспитанницъ Епархіальнаго училища, оказавшихъ въ отчетномъ учебномъ году, при отличномъ поведеніи, и отличные успѣхи, для поощренія, наградить книгами и похвальными листами, а именно: въ 1-й классъ—Земляницкую Елисавету, Инфантьеву Клавдію и Лузгину Сусанну; во 2-й классъ—Бурову Маріамну, Аонасьеву Татіану, Земляницкую Анну и Миловорову Наталю; въ 3-й классъ—Серебренникову Марію, Сахарову Марію, Пузыреву Вѣру и Описимову Варвару; въ 4-й классъ—Унжакову Павлу и въ 5-й классъ—Кышатову Агнію и Милованову Августу; воспитанницъ, при отличномъ поведеніи, имѣющихъ по одному или двумъ предметамъ баллы очень хорошіе, наградить печатными похвальными листами, а именно: въ 1-й классъ—Доброправову Елену и Платонову Клавдію; во 2-й классъ—Пузыреву Антонину и въ 3-й классъ—Ребрину Анисію и Лелехину Елену.

и) Въ VI классѣ Епархіальнаго училища по географіи программу, при двухъ недѣльныхъ урокахъ, назначено много учебнаго матеріала: подробныя свѣдѣнія изъ физической и математической географіи и географіи Россійской Имперіи, тогда какъ въ IV классѣ, при трехъ недѣльныхъ урокахъ, назначены къ изученію только Америка и Австралія. Поэтому, на основаніи опредѣленія Свят. Синода, отъ 3/11 мая 1878 года за № 686, одинъ урокъ географіи изъ IV класса перенесенъ былъ въ VI классъ училища. По программѣ преподаванія учебныхъ предметовъ въ IV классѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ назначено два недѣльныхъ урока по чистописанію; Совѣтъ училища, въвиду того, что воспитанницы этого класса всѣ пишутъ каллиграфически правильно, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, поручалъ учителю чистописанія заниматься русскимъ диктантомъ, который учитель русскаго языка разсматривалъ и разбиралъ на урокахъ русскаго языка, чѣмъ естественно достигались и хорошая каллиграфія, и навыкъ правильно писать по русски.

і) Къ числу принятыхъ мѣръ должно отнести и слѣдующее распоряженіе Его Преосвященства: 21 ноября 1891 года Архипастырю благоугодно было распорядиться, чтобы каждая воспитанница училища непременно имѣла у себя Новый Заветъ Господа нашего Іисуса Христа, прочитывала изъ него со вниманіемъ, по три стиха, отмѣчая на поляхъ кни-

ги, когда именно и какие стихи прочитаны.

Въ отчетномъ учебномъ году гг. преподавателями училища опущено по уважительнымъ причинамъ 57 уроковъ; а именно: законоучителями—священникомъ Николаемъ Скосыревымъ 16; протоіереемъ Михаиломъ Лебедевымъ 40 уроковъ; учителемъ гражданской исторіи и географіи Григоріемъ Малайревскимъ 4 урока; учителемъ ариметики, геометріи и педагогики Алексѣемъ Городковымъ 8 уроковъ; учителемъ Пларіономъ Орнатовымъ 2 и учителемъ церковнаго пѣнія протодіакономъ Константиномъ Лавинымъ 6 уроковъ. За небывшихъ на урокахъ наставниковъ занимались классныя воспитательницы.

а) Мѣры, предпринимаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Въ будущемъ 1892—93 учебномъ году желательно бы: 1) упорядочить выѣлассное чтеніе воспитанницами образцовыхъ произведеній русской словесности; 2) имѣть нормальныя программы по всѣмъ предметамъ училищнаго курса; 3) переѣзнить нѣкоторые учебники, не выполніе отвѣчающіе своему назначенію и 4) открыть при училищѣ Образцовую школу, съ образцовой учительницей, примѣняясь къ утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ правиламъ таковой школы при Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

При училищѣ имѣется бібліотека для чтенія и физическій кабинетъ. Кроме того, имѣются въ достаточномъ количествѣ учебники по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, которые и выдаются по одному экземпляру на двухъ ученицъ; географическія и историческія карты, атласы и другія пособія по географіи, ариметикѣ, геометріи и физикѣ, которыми пользуются ученицы во все учебное время. Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году выписывались въ училищную бібліотеку Тобольскія губерніскія и Епархіальныя Вѣдомости, Семейныя вечера, Дѣтскій отдыхъ, Родникъ, Историческій Вѣстникъ, Церковныя Вѣдомости, Странникъ, Душенолезное Чтеніе и Церковно-приходская школа.

V. Средства училища.

Осталось отъ 1890 года наличнымъ 4610 р. 94½ к. Въ 1891 году поступило на приходъ: 1) панициернаго сбора 5132 р., 2) сбора за пра-

во учения 459 р. 50 к., 3) сбора по приглачительнымъ листамъ 926 р. 9 к., 4) % на училищный запасный капиталъ 1335 р. 51 к., 5) сбора по 3 р. съ пуда восковыхъ свѣчей, проданныхъ въ епархіи 14321 р. 37 к., 6) одиорублеваго сбора, 3612 р. 99½ к. и 7) случайныхъ поступленій 496 р. 82 к. и 8) оборотныхъ и переходящихъ: наличными 256 р. 71 к. и билетами 2425 р. 61 к., а всего въ приходѣ: наличными 31151 р. 94 к. и билетами 32027 р. 29 к.

Поступило въ расходъ на содержаніе лицъ управленія и учащихся 7429 р. 5 к., на содержаніе ученицъ 11075 р. 65¼ к., по дому 6264 р. 59 к., по библиотекѣ 327 р. 1¼ к., по больницѣ 41 р. 63 к., по канцеляріи 39 р. 34 к., по училищному храму 173 р. 76 к., непредвидѣнныхъ расходовъ 358 р. 70 к., сверхсѣтныхъ 5072 р. 70 к., оборотныхъ и переходящихъ: наличными 248 р. 75 к. и билетами 2815 р. Итого въ расходѣ наличными 31001 руб. 18¾ коп. Въ остаткѣ: наличными 150 р. 75¼ к. и билетами 29212 руб. 29 коп.

По распоряженію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іустина Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, 12 декабря 1891 г. произведена была внезапная ревизія училищной кассы и оказалось училищныхъ суммъ столько, сколько ихъ, въ данное время, слѣдовало быть по документамъ.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ заключеніе настоящаго отчета Совѣтъ училища поставляетъ для себя приятнымъ долгомъ выразить благодарность Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, вылавшимъ свои отчеты за минувшій учебный годъ, и покорнѣе просить, въ интересахъ общаго дѣла, продолжать таковой обмѣнъ и въ будущемъ.

Примѣчаніе. Настоящій отчетъ составленъ бывшимъ инспекторомъ классовъ свящ. Н. Скосыревымъ.

Отъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.

Секретарь и довѣренный протоіерея Кроштадскаго Андреевскаго прихода, о. Іоанна Ильича Сергіева—А. А. Костицъ, при письмѣ, отъ 2 ноября 1892 года за № 5402, препроводилъ священнику станицы Щучинской, Коччетавскаго уѣзда, Акмолинской области, Николаю Тверитину, отъ

имени о. Иоанна Сергіева, на нужды библиотекъ двухъ церковныхъ школъ станице-Щучинскаго прихода—Александровской и Дороховской двѣсти (200) руб.

О чемъ объявляется къ общему свѣдѣнію, съ выраженіемъ искренней благодарности глубокочтиму о. жертвователю.

Тобольскимъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, для выдачи денежнаго пособія къ предстоящему празднику св. Пасхи учащимъ въ церковныхъ школахъ, разослано оо. наблюдателямъ Тобольской епархіи:

1) По Тобольскому округу—свщ. Иоанну Сургутскому 48 руб., Михаилу Лаврову 84 руб., Петру Сосунову 78 руб., Нестору Вергунову 42 руб. и Александру Сосунову 24 руб.

2) По Тюменскому округу—свщ. Михаилу Иноземцеву 66 руб., Василию Космакову 72 руб. и Александру Фокину 96 руб.

3) По Ялуторовскому округу—свщ. Николаю Лапину 114 руб., Иоанну Низковскому 48 руб., Александру Лаврову 48 руб., Павлу Поиикаровскому 48 руб. и Христофору Иванцову 12 руб.

4) По Курганскому округу—протоіерею Никанору Грифцову 114 р., свщ. Петру Бурову 84 р., Александру Елеонскому 90 р., Иоанну Рѣдкину 126 р. и Іакову Киселеву 48 р.

5) По Шимскомъ округу—протоіерею Иоанну Кузнецову 30 рублей, свщ. Георгію Поиикаровскому 108 руб., Павлу Парышеву 24 руб., Дмитрію Кузнецову 78 руб., Иоанну Шалабанову 60 руб. и Иоанну Кыштымову 6 руб.

6) По Тюкалинскому округу—свщ. Виктору Калугіну 138 руб., Паѣ Тихомирову 72 руб. и Николаю Дурыгину 60 руб.

7) По Тарскому округу—протоіерею Симеону Софонову 12 р., свщ. Павлу Игнатьеву 24 руб., протоіерею Иоанну Чукмасову 48 р. и свщ. Василию Караульчикову 102 р.

8) По Туринскому округу—свщ. Іосифу Андрееву 24 руб., Александру Чудову 108 руб. и Платону Вергунову 12 руб.

9) По Сургутскому округу—свщ. Стефану Тверитину 24 руб.

10) По Березовскому округу—свщ. Иоанну Голошубину 42 руб.

11) По Омскому уѣздному Отдѣленію—свщ. Стефану Паумову 36 руб. и протоіерею Стефану Баженову 36 руб.

12) По Петропавловскому уѣздному Отдѣленію—свщ. Іосифу Арза-

масову 12 рублей и Симоону Беллюсову 36 рублей. Всего 2424 рубля.

Отъ Комитета по устройству храма при Тобольской духовной семинаріи.

Въ Комитетъ по устройству храма при Тобольской духовной семинаріи, съ 1 января по 20 февраля 1893 года, поступило пожертвованій:

Отъ игумена Абалакскаго монастыря архимандрита Мемнона 100 р., отъ свящ. Сьдельцковскаго села Тарскаго окр. Томы Канацискаго 2 р., отъ свящ. Петра Богданова 10 р., отъ прот. Гавріила Гусева 5 р., отъ помощ. смотрителя Тоб. дух. училища Н. Городкова 15 р., отъ свящ. Кіаповскаго 1 р., отъ свящ. Русацова 50 коп., отъ неизвестнаго передано ученикомъ семинаріи Мѣдяковымъ 3 р., отъ священнической вдовы Чудовой 10 р., отъ прот. Іоанна Септяшева 10 р., отъ причта Половинской церкви 11 р., отъ діакона Василя Бабадовскаго 1 р., отъ врача семинарскаго больницы Н. Де-Каряино 10 р., отъ учителя семинаріи Константина Киселева 15 р., отъ свящ. Александра Владыверскаго 1 р., отъ причта Давыдовской церкви 2 р., отъ купческаго сына Івана Плотникова 300 р., отъ Тобольскаго кушца Василя Смороденикова 22 р., отъ Тобольскаго мѣщанина Іосифа Крапивина 3 р.

Отъ благочинныхъ по подписнымъ листамъ протоіерея Льва Андрева 6 р. 50 к., священниковъ: Александра Сосунова 8 р. 60 к., Василя Караульщикова 12 р. 2½ к., Михаила Лаврова 11 р. 35 к., Іоанна Рѣдвина 40 р. 52 к., Петра Бурова 26 р. 55 к., Іоанна Голошубина 34 р. 65 к., Платона Вергунова 41 р. 76 к., Петра Сосунова 13 р. 24 к., Христофора Иващицкаго 30 р., Павла Поникаровскаго 21 р. 20 к. и Николая Дурыгина 12 р. 14 к. Всего 780 р. 3½ к.

Отъ Правленія Тобольской дух. семинаріи, въ свѣдѣнію оо. благочинныхъ Тобольской епархіи, выславшихъ и невыславшихъ ½% сборъ на содержаніе при семинаріи общежитія и на покрытіе долга по устройству его. Невыславшихъ Правленіе проситъ ускорить присылкою, во исполненіе постановленія Общепархіальнаго Съѣзда духовенства и чтобы не ставить семинарское начальство въ затрудненіе по содержанію своекоштныхъ учениковъ семинаріи.

	На		На			
	содержан.		покрытіе долга по			
	общежитія		устройств. общежитія			
	За		За		За	
	1891 г.		1890 г.		1891 г.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Протоіереевъ: Матеія Боголюбова . . .	28	17	—	—	—	—
Никанора Грифцова . . .	287	47	362	41	372	80
Стефана Баженова . . .	150	10	95	84	62	10
Симеона Софопова . . .	62	80	—	—	—	—
Іоанна Тихомірова . . .	88	69	228	68	—	—
Алексѣя Ѳедюшина . . .	50	48	—	—	—	—
Павла Плотникова . . .	112	54 1/2	117	17	—	—
Алексѣя Михайловскаго . . .	12	52	—	—	—	—
Іоанна Чукмасова . . .	—	—	—	—	68	57
Священниковъ: Александра Грамматича . . .	59	6	11	12 1/2	—	—
Петра Сосунова . . .	61	30	—	—	—	—
Александра Сосунова . . .	74	20 3/4	79	71	—	—
Нестора Вергунова . . .	91	12	85	50	—	—
Ѳеодора Надеждинскаго . . .	14	90 1/2	—	—	—	—
Стефана Наумова . . .	—	—	165	81	162	38 1/2
Іліи Тихомірова . . .	105	80	99	81 1/2	105	80
Николая Дурыгина . . .	72	28	70	22	—	—
Виктора Калужца . . .	85	58	90	25	—	—
Александра Фокина . . .	—	—	73	69	71	99
Василія Космакова . . .	115	92	—	—	—	—
Петра Бурова . . .	165	55	—	—	—	—
Іоанна Рѣдкина . . .	206	25	205	66	—	—
Льва Андреева . . .	119	31	—	—	—	—
Александра Елсопскаго . . .	156	76	156	76	—	—
Стефана Тверитина . . .	20	12	14	45	—	—
Павла Парышева . . .	60	35	66	44	—	—
Василія Слоцова . . .	169	27	—	—	—	—
Кириана Пѣтухова . . .	144	71	136	87	—	—
Георгія Пошикароевскаго . . .	122	47	120	10	122	47
Димитрія Кузнецова . . .	134	58	133	65	—	—
Василія Караульщикова . . .	20	5	—	—	—	—
Іосифа Андреева . . .	21	10	24	23	21	11
Александра Чудова . . .	102	12	104	—	—	—
Николая Лалина . . .	102	65	112	51	—	—
Іоанна Пизковскаго . . .	170	19	168	15	—	—
Александра Лаврова . . .	98	8	107	44	—	—
Павла Пошикароевскаго . . .	101	50	109	75	—	—
Іоанна Годошубина . . .	99	29	109	94	—	260
Христофора Иваицкаго . . .	19	95	—	—	—	—
Іоанна Кыштымова . . .	7	64	7	64	—	—
Іосифа Арзамасова . . .	68	5	64	95	68	5
Платона Вергунова . . .	—	—	17	58	—	—

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Тобольская Духовная Консисторія извѣщаетъ, что постановленіемъ ея, состоявшимся по дѣлу объ исправленіи иконостасовъ въ село Тичинской, Христорождественской, церкви, Тюменскаго округа, мѣ. Его. Просвѣщенствомъ утвержденнымъ 12/15 февраля, положено: а) чтобы о ремонтѣ храмовъ прихожане и причты ходатайствовали не прежде, какъ соберутъ достаточную сумму на извѣстный ремонтъ, б) не надѣялись исключительно на церковныя суммы, которыя могутъ быть разрѣшаемы только въ крайнихъ случаяхъ и при томъ въ незначительномъ количествѣ, в) при испрашиваніи разрѣшенія на ремонтъ храма должно быть ясно и точно означено, въ чемъ именно оный долженъ состоять, г) если потребуется устроить новый иконостасъ, то долженъ быть представленъ техническій чертежъ его на архипастырское благоусмотрѣніе съ обозначеніемъ величины его, количества иконъ, какихъ и гдѣ именно, а также съ обозначеніемъ, какія изъ прежняго иконостаса св. иконы могутъ быть употреблены въ новый, д) на всѣ работы должны обозначаться точныя, а не гадательныя цѣны и е) все это должно быть засвидѣтельствовано мѣстнымъ о. благочиннымъ.

ВЪ ТОБОЛЬСКОМЪ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО ПРОДАЮТСЯ ИЗДАЦІЯ ЕГО:

- 1) О жизни и трудахъ св. Димитрія Ростовскаго—10 коп.
- 2) Слово Святителя Димитрія Ростовскаго о пастырствѣ духовныхъ пастырей—5 коп.
- 3) Солнце правды—Христосъ Богъ панъ—5 коп.
- 4) О Повомъ Завѣтѣ—5 коп.
- 5) Размышленія кающагося грѣшника—5 коп.
- 6) Исповѣдь кающагося грѣшника—5 коп.
- 7) Нерукотворенный образъ Всемиловитаго Спаса и поклоненіе Ему—5 коп.
- 8) О поминовеніи усопшихъ—3 коп.
- 9) Апостольское наставленіе пресвитеру—2 коп.
- 10) Руководство при совершеніи церковныхъ богослуженій—священнику—3 коп.
- 11) Руководство при богослуженіи діакону—2 коп.

- 12) Руководство при совершении богослужений псаломщику—2 коп.
 - 13) Замѣтки по церковному богослуженію, въ недѣли пригитовительныя къ Великому Посту, для псаломщиковъ—2 коп.
 - 14) Мысли на каждый день года—мѣсяць январь—10 коп. и слѣдующіе мѣсяцы, по выходѣ изъ печати, по 10 коп.
- Выписывающіе всѣ указанныя изданія вмѣстѣ получаютъ ихъ за 60 коп. съ пересылкой, прибавляя за каждый мѣсяць Мыслей, кромѣ января, по 10 коп.

Тамъ же можно получать—

Сочиненія Епископа Іустина.

- 1) О Богѣ Спасителѣ и о спасеніи—2 руб.
- 2) Божественное Лицо и Дѣло Господа нашего Иисуса Христа—1 р.
- 3) Свѣтила церкви—50 коп.
- 4) Правственное ученіе св. Псаака Сирина—50 коп.
- 5) Преподобный Нилъ Сорскій—30 коп.
- 6) Кающійся грѣшникъ—20 коп.
- 7) Причастникъ св. Таинъ Христовыхъ—20 коп.
- 8) Последнія минуты христіанина—40 коп.
- 9) О Евангеліяхъ—15 коп.
- 10) День святой жизни—5 коп.
- 11) Смысль и значеніе ежедневнаго богослуженія—20 коп.
- 12) О православіи и неправославіи—3 коп.

Догматы по Стефану Изворскому.

- 13) Догматъ о св. иконахъ—15 коп.
- 14) Догматъ о знаменіи Честнаго Креста—15 коп.
- 15) Догматъ о почитаніи св. мощей—15 коп.
- 16) Догматъ о святѣйшей Евхаристіи—15 коп.
- 17) Догматъ о почитаніи Пресвятыя Богородицы—15 коп.
- 18) Догматъ о почитаніи святыхъ—15 коп.
- 19) Догматъ о прославленіи праведниковъ на небесахъ—въ церкви торжествующей—15 коп.
- 20) Догматъ о поименованіи усопшихъ—15 коп.
- 21) Догматъ о преданіяхъ—15 коп.
- 22) Догматъ о святѣйшей литургіи—15 коп.
- 23) Догматъ о св. постахъ—15 коп.
- 24) Догматъ о добрыхъ дѣлахъ—15 коп.
- 25) Вѣчность адскихъ мученій—5 коп.

Выписывающимъ всѣ 25 книгъ оцѣ высылаются за 8 руб. съ пер.

Содержаніе. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отчетъ о состояніи Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.—Отъ Комитета по устройству храма при Тобольской духовной семинаріи.—Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.—Отъ Тобольской духовной Консисторіи.—Отъ Тобольскаго Братства св. Великомученика Дмитрія Солунскаго.

ТО БОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 5 и 6.

1 и 16 Марта 1893 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пасхальное слово св. Іоанна Златоустаго.

(Въ переводѣ на русскій языкъ).

Кто благочестивъ и боголюбивъ, да насладится нынѣ симъ святымъ и свѣтлымъ торжествомъ (Лук. 14, 17)! Кто рабъ благо-разумный, да увидеть съ радостію въ радость Господа своего (Мѡ. 25, 21)! Кто потрудился среди поста, да приметъ нынѣ динарій (Мѡ. 20, 13). Кто работалъ съ перваго часа, пусть полу-чить всю должную плату! Кто пришелъ и послѣ третьяго часа, благодари и веселися! И поснѣшившій придти послѣ шестаго ча-са пусть не беспокоится; ибо ничего не лишится. Еслибы ты за-медлилъ и до девятаго часа, то приступи безъ всякаго опасенія. Когда бы даже иной успѣлъ придти только въ одиннадцатый часъ, то и такой да не страшится своего замедленія. Ибо Домовладыка нашъ любочестивъ *) и щедръ: приѣмлетъ и послѣдняго какъ пер-ваго, успокоиваетъ пришедшаго въ одиннадцатый часъ такъ же, какъ и трудившагося съ перваго часа. Онъ и о первомъ печется, и о послѣднемъ милосердствуетъ; и тому даетъ, и сему даруетъ;

*) Славянское слово „любочестивъ“ не должно смѣшивать съ русскимъ—„често-любивъ“. Послѣдній ищетъ только своей чести, а первый оказываетъ каждому подобаю-щую ему честь и почитаніе; греческое слово, переведенное словомъ—любочестивъ, обо-значаетъ расположеннаго чествовать другихъ.

о дѣлахъ радуется, но и намѣренія съ любовью пріемлетъ: дѣйствию воздастъ всю должную честь, но и доброе расположеніе хвалить.

Итакъ, всѣ, всѣ войдите въ радость Господа нашего!—Первые и послѣдніе, получите мзду! Богатые и бѣдные, ликуйте другъ съ другомъ! Трудившіеся и нерадивые, почтите настоящий день! Постившіеся и непостившіеся, возвеселитесь нынѣ!—Трапеза обильна: всѣ насыщайтесь!—Телець великъ и упитанъ: никто не уходи голоднымъ! Всѣ насладитесь пиршествомъ вѣры! Всѣ воспользуйтесь богатствомъ благодати! Никто не жалуйся на бѣдность: ибо для всѣхъ настало царствіе. Никто не плачь о грѣхахъ: ибо изъ гроба всѣмъ возсіяло прощеніе. Никто не страшись смерти: ибо отъ нея освободила всѣхъ насъ смерть нашего Спасителя. Объятый смертію, Онъ истребилъ смерть; сошедшій во адъ, Онъ расхитилъ адъ—и огорчилъ того, который коснулся Его плоти. Давно предузнавъ сіе, Исаія воскликнулъ: адъ огорчися, сръѣтивъ Тебя въ преисподнихъ своихъ (Ис. 14, 9).—Огорчился онъ: ибо упраздненъ. Огорчился: ибо поруганъ. Огорчился: ибо умерщвленъ. Огорчился: поелику весь сокрушенъ. Взялъ плоть, а принялъ (въ ней) Бога! Взялъ землю, а нашель въ ней небо! Взялъ то, что видѣлъ, а подвергся тому, чего и не ожидалъ!

Смерть! гдѣ твое жало? Адъ! гдѣ твоя побѣда (1 Кор. 15, 55)?—Христось воскресъ: и—ты низложилса! Христось воскресъ: и—пали демоны! Христось воскресъ: и—радуются Ангелы! Христось воскресъ: и—водворяется жизнь! Воскресъ Христось: и нѣтъ ни одного мертваго во гробѣ! Ибо Христось воскресшій изъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть (1 Кор. 15, 20). Ему слава и держава во вѣки вѣковъ! Аминь. „Полоц. Еп. Вѣд.“

СЛОВО ПРИ ОТПѢТІИ НАСТОЯТЕЛЯ ТОВОЛЬСКАГО КАФЕДРАЛЬНАГО СОФІЙСКО-УСПЕНСКАГО СОБОРА КАФЕДРАЛЬНАГО ПРОТОІЕРЕЯ М. Θ. БОГОДѢПОВА, 6 ФЕВРАЛЯ 1893 Г.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жительства, подражайте върѣ ихъ. (Евр. 13, 7.).

Какимъ словомъ почтимъ лежащаго во гробѣ семъ, такъ не-

ожиданно скончавшагося? Пресѣклась многополезная жизнь слугителя Церкви Божіей! Окончилось земное странствованіе 63-лѣтнаго труженика ради блага братій своихъ! *Жрецъ и приноситель Божественныхъ таинствъ, благочестно жительствовавъ на земль, поеть днесь св. церковь, умре въ старости добрый и приложися къ людямъ своимъ!* (Быт. 25, 8.).

Теперь, когда предъ нами только его бранные останки, когда сонмъ священнослужителей, во главѣ съ Архипастыремъ своимъ, воспѣваетъ ему прощальныя исходныя пѣсни, благовременно вспомнить заповѣдь Апостола: поминайте вашихъ наставниковъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ.

Воодушевляясь силою этой заповѣди Апостола, пройдемъ кратко, въ духѣ вѣры и любви, по пути земной жизни почившаго глубоко чтимаго отца протоіерея Матѳіа Θεодоровича!

Широка и разнообразна была дѣятельность почившаго, съ многими общественными учрежденіями связывались его имя и неустанные труды и вездѣ онъ являлся дѣятелемъ неостыднымъ, постоянно трезвеннымъ, постоянно аккуратнымъ, всегда благодушнымъ, постоянно честнымъ исполнителемъ своего долга, обладая прекрасными свойствами своего богато-одареннаго духа и добраго и любве-обильнаго христіанскаго сердца.

Почившій уроженецъ Рязанской губерніи, по окончаніи своего образованія въ Пермской духовной семинаріи и затѣмъ высшаго—въ Казанской Духовной Академіи, тотчасъ же посвятилъ свою дѣятельность образованію юношества, сперва въ Екатеринбургскомъ, а затѣмъ Соликамскомъ духовныхъ училищахъ и наконецъ въ Тобольской Губернской Гимназіи, Маріинской Женской Школѣ и Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ и только за нѣскольکو дней до своей кончины, и то съ глубокою скорбію и горячими слезами, оставилъ всѣ свои занятія и слегъ на свой одръ, съ котораго уже болѣе и не судилъ ему Богъ встать. Да, вѣрно отъ непрестанной и не легкой 38-лѣтней дѣятельности на этомъ поприщѣ, переутомился доблестный пастырь—учитель и, по несповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, почилъ теперь отъ трудовъ своихъ! Въ такой продолжительный періодъ его дѣятельности многочислен-

ны должны быть его ученики; цѣлые роды поколѣній, и здѣсь и въ другихъ мѣстахъ, воспитались подъ его руководствомъ. И не разъ намъ приводилось слышать отъ добрыхъ его питомцевъ самые лестные, самые искренніе, задушевные отзывы о своемъ Батюшкѣ-Законоучителѣ...

Не менѣе плодотворна дѣятельность почившаго о. протоіерея и на другихъ поприщахъ. Слишкомъ 35 лѣтъ онъ былъ священнослужителемъ Алтаря Господня и словомъ любви и утѣшенія встрѣчалъ cadaго изъ чадъ своихъ по духу. Какъ опытный и добрый пастырь, онъ глашалъ овецъ своихъ по имени и мудро велъ ихъ по пути духовнаго совершенства. Духъ добраго пастырства находилъ въ немъ своего лучшаго выразителя, и воспитавшая его Академія могла съ честію указать на него, какъ истинно добраго питомца. Скажемъ кратко и необинуясь: и словомъ и жизнію свидѣтельствовалъ почившій, что благодать священства была *истинна* въ немъ.

Если обратимъ вниманіе и на другіе роды дѣятельности почившаго, то вездѣ увидимъ свѣтлыя и отрадныя стороны; и едва ли найдутся между нами такіе, которые не любили бы его искреннею непритворною любовію. Это былъ *человѣкъ* въ самомъ обширномъ и наилучшемъ смыслѣ этого слова, сказано было ему въ адресѣ отъ сослуживцевъ, по случаю 25—лѣтія его въ санѣ протоіерея. И дѣйствительно, все его существо дышало любовію и снисходительностію. Скромнымъ и смиреннымъ былъ онъ въ обращеніи и эта простота, являясь отраженіемъ его незлобиваго сердца, обязательно вліяла на всѣхъ, входившихъ съ нимъ въ общеніе. Онъ не зналъ суровости въ обращеніи и рѣдкія минуты вспышки мгновенно смѣнялись ласковою улыбкою, которая показывала, что нѣтъ въ душѣ его и слѣда неприязни. Мало того, величіе духа почившаго сказывалось особенно въ томъ, что онъ всегда готовъ былъ смириться предъ тѣмъ, въ комъ вызывалъ неприятное чувство своимъ справедливымъ замѣчаніемъ. Не считалъ онъ для себя унижательнымъ это смиреніе и старался загладить свою справедливую строгость.

Представители власти не могли не замѣтить глубокихъ дарованій и прекрасныхъ свойствъ духа почившаго и призывали его

къ выполнению многосложныхъ порученій. И почившій оправдывалъ ихъ довѣріе, тщательно и строго обдуманно исполняя поручаемое ему дѣло. Люди, умудренные опытомъ, прислушивались къ его голосу, начинающіе находили въ немъ незамѣнимаго руководителя и добраго совѣтника. И въ справедливое воздаяніе за все это, онъ почтенъ былъ всѣми наградами, присвоенными бѣдному духовенству, — отъ набедренника до палицы и кромѣ того Всемилоствѣйше сопричисленъ былъ къ орденамъ св. Анны и св. Владиміра.

Да, благодѣиенъ и многоцѣненъ вѣнокъ сплела почившему его многолѣтняя, разнообразная и многополезная жизнь, — жизнь, достойная добраго пастыря Церкви Христовой! Но не забудемъ, предстоящіе сему гробу, что со смертію оканчивается и земной судъ надъ нами, часто неправильный и всегда неполный, и наступаетъ судъ другой, нечеловѣческой, *судъ Божій*, взвѣшивающій сокровенная наша... Да вознесутся же молитвы предстоящихъ къ Престолу Нелицепріятнаго Судіи о упокоеніи души почившаго протоіерея Матѳіа!

Гряди съ миромъ, добрый пастырь, въ послѣдній путь свой; а мы, при видѣ гроба твоего, будемъ крѣпко помнить и о нашей смерти — вѣдь нѣтъ никакого сомнѣнія, что, рано или поздно, и мы должны умереть и что давно растутъ уже деревья для нашего гроба, а для нѣкоторыхъ, быть можетъ, готовы уже и доски. Аминь.

Ключарь Тобольскаго Каѳедральнаго собора, священникъ Н. Скосыревъ.

РѢЧЬ ПРИ ПОГРЕБЕНІИ КАФЕДРАЛЬНАГО О. ПРОТОІЕРЕЯ МАТѢЯ Ѳ. БОГОЛЪПОВА (6 ФЕВРАЛЯ 1893 ГОДА).

Почившій о Господь отецъ Протоіерей!

Сегодня ты собралъ насъ сюда не на радость! Неожиданное, тяжелое зрѣлище ты уготовалъ намъ! Воззри душевнымъ окомъ и виждь: вотъ, самъ благостнѣйшій Архипастырь, твои сослуживцы и почитатели, твоя скорбящая супруга и плачущій сынъ собрались съ печалію вокругъ тебя и всѣмъ хотѣлось бы побесѣдовать съ тобою, но ты молчишь: уста твои смолкли, очи закрылись

и уже не зримъ въ тебѣ прежней живости движеній и не слышимъ твоей благоразумной, веселой рѣчи; ибо „Господь послалъ Ангела своего и онъ взялъ тебя“ изъ среды живущихъ. Но здѣсь, предъ лицомъ Господа жизни, нѣтъ мертвыхъ, всѣ живы: такъ, можно съ тобою, въ послѣдній разъ, побесѣдовать, — о чемъ же?

Будемъ ли сожалѣть, что ты неожиданно оставилъ навсегда скорбящую, болѣзненную супругу и покинулъ сына, недостигшаго возраста совершенна? Будемъ ли говорить, что ты такъ рано уклонился отъ всѣхъ заботъ и радостей земныхъ? Этимъ сожалѣніемъ и скорбію намъ не возвратитъ тебя сюда, да и ты едва ли пожелаешь сего, ибо зришь уже душею красоты вѣчнаго горняго міра и удостоился воздать поклоненіе твоему Творцу, Промыслителю и Спасителю и зрѣть селенія небесная, яже уготовалъ Богъ любящимъ Его.

Будемъ же лучше радоваться съ тобою и благодарить Господа, что день разлуки нашей съ тобою есть день приближенія твоего ко Господу. Удостой тебя, Господь, по молитвамъ Преблагословенной, изыти къ Нему въ срѣтеніе съ миромъ душевнымъ, во всоружіи искренней вѣры, сердечной любви и совершеннаго упованія христіанскаго.

Помолимся, о Христе братія и всѣ православные, да будетъ сія милость Господа съ протоіереемъ Матѳіемъ!

Часъ твоей смерти есть часъ твоего рожденія въ жизнь новую, безконечную: благослови сего раба, благостнѣйшій Архипастырѣ, чтобы сей служитель Христовъ встрѣтилъ въ этой новой жизни миръ, радость, утѣшеніе, покой и блаженство!

Провожая тебя въ этотъ дальній путь, въ который ты еще никогда не ходилъ, — провожая съ душевною скорбію и со слезами на глазахъ, привѣтствуемъ тебя съ окончаніемъ земнаго поприща и со вступленіемъ туда, гдѣ нѣтъ не только нашихъ скорбей, но и нашихъ суетныхъ радостей, заботъ и хлопотъ: воззовемъ же вси изъ глубины сердечной: „упокой, Господи, душу раба Твоего; но-вопреставленнаго протоіерея Матѳіа!“

Мы уповаемъ, всесчастнѣйшій о. протоіерей, на милость Божию, а уповая дерзаемъ прибѣгать къ Его безконечному милосердію, что Онъ милостивно встрѣтитъ тея, — ибо ты въ здѣшней жизни

не разсѣивалъ сѣмена добра, а посѣянное доброе сѣмя приноситъ и плоды добры. Здѣшняя жизнь—время посѣва, а тамошняя—время жатвы: да встрѣтитъ тебя радостно небесный Домовладыка!

Проходя въ 64-хъ лѣтній періодъ своей жизни различныя должности и званія, на коихъ требовались опытность, прозорливость, терпѣніе, великодушіе,—ты все это обрѣлъ въ своемъ сердцѣ, руководясь божественнымъ благовѣстіемъ небеснаго Учителя: ты дѣйствовалъ не силою, а любовію, и любовь произвела то, чего никогда не можетъ сдѣлать сила: ты былъ достойнымъ своего званія,—мудрымъ совѣтникомъ, любвеобильнымъ помощникомъ и кроткимъ и миротворцемъ, или короче сказать, по примѣру св. Апостола, ты былъ всемъ вся (1 Кор. 9, 22). Самая строгая справедливость требуетъ сказать, что каждое изъ мѣстъ, на которое ты былъ поставляемъ небеснымъ Промыслителемъ, тотчасъ вышало отъ твоего лица, твоего присутствія и обращало на себя общее вниманіе: не только собратія по званію, но и питомцы, начальники и сами Архипастыри высоко цѣнили тебя, ибо видѣли въ тебѣ ко всему искреннюю любовь и сердечное благорасположеніе. И эта, николиже опадающая, любовь да сопутствуетъ тебѣ въ путь, въ онъже днесъ иди!

Можно ли забыть твою простоту, ласковость, доброту и простосердечіе: въ встрѣченномъ недоразумѣніи ты откровенно давалъ разрѣшеніе; своею живостію характера ты ободрялъ малодушнаго, показывая собою, въ прежніе годы—когда не измѣняли тѣлесныя силы, примѣръ трудолюбія

Въ жизни твоей мы все видѣли простоту и благоразумную бережливость, своимъ примѣромъ ты научалъ воздержанію, смиренію и кротости: первый шелъ къ примиренію съ обиженнымъ и обидящимъ и для каждаго у тебя было слово привѣта, утѣшенія, ободренія и назиданія: душа твоя не знала гордости и тщеславія!

Гради убо съ миромъ, душа кроткая и любящая, въ горній міръ, гдѣ нѣтъ ни зависти, ни гордости, а царить одна любовь,—гради туда, гдѣ уготовано позное, нескончаемое воздаяніе всему, кто подвизался здѣсь подвигомъ добрымъ (2 Тим. 4, 7) и счумѣлъ до конца соблюсти залогъ вѣры и любви христіанской. Желаетъ

ли имѣть за гробомъ нѣкоторый знакъ нашей любви и уваженія къ тебѣ?

Предъ лицомъ всевѣдущаго Бога свидѣтельствуемся, что доколѣ слабыя наши уста будутъ изрекать страшное и достопоклоняемое имя Бога надъ всепримиряющею жертвою Тѣла и Крови Сына Его, доколѣ будетъ творима память объ упокоеніи души твоей.

Если же обрѣтешь благодать у Бога, помолись и за насъ, недостойныхъ служителей слова и испроси у Господа осиротѣвшей суиругѣ и сыну твоимъ духъ терпѣнія и мужества для перенесенія разлуки съ тобою, да коснется сердце ихъ то благодатное утѣшеніе Святаго Духа, предъ лицомъ коего не постоитъ никакая скорбь.

Намъ же всемъ все прости и отпусти, да прощень и помилованъ будешь Господомъ милующимъ и спасающимъ. Аминь.

Священникъ Александръ Грамматинъ.

Постройка и освященіе храма при Тобольской духовной семинаріи.

27 января текущаго года Тобольская духовная семинарія торжествовала освященіе своего собственнаго домоваго храма. Со времени перевода въ 1770 году помѣщенія семинаріи въ Тобольскій Знаменскій монастырь, воспитанники семинаріи присутствовали при богослуженіи въ монастырскомъ храмѣ. Но какъ ни были близки между собою семинарія и монастырь, имѣвшіе почти за все время совмѣстнаго ихъ существованія одно и тоже высшее начальство въ лицѣ ректоровъ—архимандритовъ, отсутствіе собственно семинарскаго храма не могло не сопровождаться большими неудобствами для обоихъ изъ указанныхъ учреждений. Что для воспитанниковъ семинаріи, приготовляющихся къ прохожденію священнослужительскихъ должностей, необходима такая церковь, гдѣ бы они на правахъ хозяевъ могли правтически ознакомиться съ отправленіемъ богослуженій, объ этомъ нѣтъ нужды говорить. Между тѣмъ въ крайне тѣсномъ, мрачномъ и приходившемъ за послѣднее время въ ветхость монастырскомъ храмѣ, воспитанники помѣщались въ притворѣ, отдѣляемомъ отъ главной части храма арками. Священнодѣйствующіе имъ здѣсь были не видны,

чтеніе и пѣніе едва слышны. Къ этому главному недостатку присоединялись и другія весьма значительныя неудобства. Помѣщаясь близъ входныхъ дверей, воспитанники должны были въ холодное время стоять въ церкви въ верхнемъ платьѣ и галошахъ,—для защиты отъ врывающагося въ двери наружнаго холоднаго воздуха,—что при 2—3 часовомъ богослуженіи, не могло не утомлять ихъ и вредно дѣйствовать на здоровье. Затѣмъ, входящіе и выходящіе мимо воспитанниковъ во всякое время службы не могли не развлекать ихъ молитвеннаго настроенія, а нѣкоторые изъ почитителей храма и прямо ослабляли ихъ религіозное чувство своимъ нерѣдко разсѣяннымъ поведеніемъ. Указанныя неудобства замѣчались и обозрѣвавшими семинарію членами-ревизорами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ (С. В. Керскимъ въ 1879 году и С. И. Миропольскимъ въ 1883 г.), почему Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 24 апрѣля 1884 года за № 10335, предписывалъ тогдашнему Преосвященному Тобольскому епископу Василю: «оказать свое архипастырское содѣйствіе къ тому, чтобы помѣщеніе воспитанниковъ семинаріи въ монастырской церкви, въ которой они собираются, было, по возможности, болѣе удобное, дабы учащіеся могли видѣть отправленіе службъ церковныхъ и слышать читаемое и поемое въ церкви». Вслѣдствіе распоряженія Преосвященнаго воспитанниковъ стали было помѣщать въ церкви впереди стороннихъ почитителей, въ главной части храма. Но здѣсь оказалось возможнымъ помѣстить лишь $\frac{2}{3}$ воспитанниковъ. Съ своей стороны монастырская братія къ указанной мѣрѣ отнеслась не сочувственно, такъ какъ недопущеніе стороннихъ молящихся до главной части храма повлекло за собою уменьшеніе кружечнаго сбора и свѣчно-прибыльной суммы. Всѣ эти обстоятельства заставили о. ректора семинаріи, протоіерея Петра Димитріевича Головина, войти въ Правленіе съ предложеніемъ объ устройствѣ для семинаріи своего домоваго храма въ стѣнахъ казеннаго корпуса. Въ своемъ предложеніи о. ректоръ указалъ и мѣсто будущаго храма, и размѣръ необходимыхъ для его устройства средствъ. «Подъ предполагаемый храмъ», пишетъ онъ въ своей запискѣ на имя Правленія, «вполнѣ возможно обратить правленскую залу съ прилегающей къ ней комнатою физическаго кабинета. Помѣщенія здѣсь для всѣхъ воспитанниковъ (считая ихъ до 180-200) совершенно достаточно: они займутъ не болѣе половины всей залы, а комната физическаго кабинета пойдетъ подъ алтарь, причемъ приведется только пробить въ стѣнѣ два хода для сѣверныхъ и южныхъ вратъ, а

для царскихъ — имѣются готовыя входныя двери по срединѣ стѣны. Полъ правленской комнаты устроенъ на сводахъ, подъ которыми помѣщается библіотека, а слѣдовательно вполне проченъ для собранія здѣсь значительнаго числа молящихся, которые — къ тому же съ удобствомъ могутъ помѣщаться въ прилежащемъ корридорѣ, раздѣляемомъ отъ залы большой стѣляной перегородкой со створчатыми дверями. Корридоръ и двѣ комнаты занимаютъ 54 квад. сажени. Отъ устоява здѣсь храма не предвидится стѣсненія въ размѣщеніи учениковъ для классныхъ занятій. По приблизительному разсчету стоимость всего устройства храма съ приличной обстановкой обойдется до 2,500 рублей, полагая 750 руб. на устройство иконостаса и принадлежностей алтаря, 350 р. на окраску стѣнъ, переборку пола, исправленіе оконъ и черкладку печей, 500 руб. на утварь церковную, 500 руб. на устройство ризницы и 400 р. на всю остальную обстановку храма». Записка о. ректора была заслушана въ педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи 20 мая 1891 года. Вполнѣ соглашаясь съ мыслию о. ректора о необходимости при семинаріи своего храма, правленіе постановило просить Преосвященнаго Іустина войти къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ ходатайствомъ о разрѣшеніи на устройство храма и объ единовременномъ отпускѣ изъ Хозяйственнаго Управленія 2,500 руб. На журнальномъ постановленіи Правленія послѣдовала архипастырская резолюція: «Согласенъ. Да благословитъ Господь Богъ исполнить сіе доброе дѣло».

Ходатайство Преосвященнаго было уважено. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ на имя Преосвященнаго, отъ 6 сентября 1891 г. за № 11,643, увѣдомило его о разрѣшеніи на устройство храма при семинаріи хозяйственнымъ способомъ и ассигновало на этотъ предметъ 1,400 руб. Препровождая указанное отношеніе въ Правленіе семинаріи, съ своей стороны Преосвященный сдѣлалъ распоряженіе о посвященіи имѣющей быть въ семинаріи церкви имени Святителя Димитрія, митрополита ростовскаго, бывшаго и тобольскимъ, и объ образованіи подъ предѣлательствомъ о. ректора семинаріи строительнаго комитета. Въ составъ комитета вошли инспекторъ семинаріи А. Д. Нетушницинъ и членъ Правленія отъ духовенства, священникъ А. Н. Грамматинъ. Веденіе дѣлопроизводства комитета было поручено секретарю семинарскаго правленія. Тотчасъ послѣ своего образованія комитетъ приступилъ къ работамъ Каменныя, столярныя, малярныя и плотничьи работы комитетъ

постановилъ производить по смѣтѣ, составленной епархіальнымъ архитекторомъ Б. Б. Цинке Общая стоимость всѣхъ работъ по этой смѣтѣ исчислялась въ 1,024 руб 97 коп. А на устройство иконостаса комитетъ заключилъ контрактъ съ И. П. Кожевниковымъ, представителемъ иконостасной мастерской подъ фирмою: «П. О. Кожевникова наследники»—въ Екатеринбургѣ. По этому контракту г. Кожевниковъ за 1,200 руб. обязывался устроить иконостасъ—по рисунку, выбранному комитетомъ,—изъ дубоваго дерева съ золочеными украшениями, съ живописью на золоченыхъ чеканныхъ фонахъ, и за свой счетъ доставить иконостасъ въ Тобольскъ къ 1 августа 1892 года. Такъ какъ расходы по смѣтѣ и контракту превысили ассигнованную Хозяйственнымъ Управленіемъ сумму въ 1,400 рублей, а между тѣмъ необходимы были еще средства для обустройства храма ризницею и утварію, то комитетъ, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнаго, обратился съ приглашеніемъ о пожертвованіяхъ на устройство храма къ благотворителямъ. Это приглашеніе было встрѣчено сочувственно, и пожертвованія потекли обильнымъ потокомъ, особенно отъ оо. благочинныхъ, большею частію бывшихъ воспитанниковъ семинаріи, хотя время для сбора пожертвованій нельзя было назвать благоприятнымъ, по случаю голода и эпидеміи въ предѣлахъ Тобольской губерніи.

Не имѣя здѣсь возможности перечислить всѣхъ жертвователей, не можемъ не упомянуть о слѣдующихъ лицахъ, жертвы которыхъ отличаются особенной цѣнностію. Самымъ крупнымъ жертвователемъ является священникъ Московскаго Ваганькова кладбища, о. Евгений Успенскій, которымъ на память о своихъ родственникахъ, бывшихъ воспитанникахъ семинаріи, архимандритахъ Филаретѣ и Веніаминѣ (Пѣтуховыхъ), пожертвованы: плащаница, шитая золотомъ по бархату, серебряная дарохранительница, сосудъ съ полнымъ приборомъ, серебряный напрестольный крестъ, хоругви и металлическое кадило. Общая стоимость всѣхъ этихъ вещей не менѣе 800 рублей. Затѣмъ пожертвованы: купеческимъ сыномъ Н. М. Плотниковымъ 300 рублей; купеческою вдовою Ф. В. Корниловой 200 р.; Преосвященнымъ Густиномъ евангеліе въ серебряномъ окладѣ въ 150 р.; о. ректоромъ семинаріи деньгами 100 р. и икона Спасителя въ рѣзной золоченой ризѣ къ жертвеннику, стоимостью съ прочими вещами до 100 р., преподавателемъ семинаріи И. В. Бѣляевымъ священническое и діаконское облаченіе изъ серебряной парчи, стоимостью до 200 р.; по-

четнымъ блюстителемъ семинаріи С. М. Трусовымъ парча на стихари и шелковая матерія на подризники и завѣсу къ царскимъ вратамъ, стоимостью до 150 руб.; инспекторомъ семинаріи А. Д. Нетупицинымъ 100 руб.; Л. В. Знаменскимъ 100 рублей; архимандритомъ Абалакского монастыря Мемнономъ 100 руб.; Преосвященнымъ Макаріемъ Томскимъ и Семипалатинскимъ—въ бархатной обложкѣ съ металлическими наугольниками на престольное евангеліе, стоим. до 50 р.; гг. Помаскиными и ихъ родственниками деньгами и вещами свыше 100 руб.; чиновницей Бажановой изготовлены личнымъ усердіемъ воздухи, стоимостью до 75 руб.; Тюменскими купцами—Прох. Ал. Андреевымъ 60 арш. краснаго толстаго сукна, не менѣе 1 руб. за арш., и Алексѣемъ Гр. Молодыхъ молебное евангеліе въ серебряной и апостолъ въ металлической обложкѣ, цѣной до 50 руб. Всѣхъ пожертвованій, крупныхъ и мелкихъ поступило—вещами до 1500 р. и деньгами до 2000 рублей,—всего на сумму 3500 рублей. Такимъ образомъ комитетъ получилъ возможность тотчасъ же завести для церкви вполне приличную утварь, которую и выписалъ отъ торговаго дома «Виталіева и Слонова»; ризница же была изготовлена преимущественно мастерами Ивановскаго женскаго монастыря.

Благодаря энергіи и постоянному наблюденію за работами предѣдателя строительнаго комитета о. ректора семинаріи, всѣ указанныя смѣтою перестройки были окончены въ іюнь 1892 г. Но устройство иконостаса было задержано. Въмѣсто предполагаемаго срока иконостасъ былъ доставленъ въ Тобольскъ къ первымъ числамъ января текущаго года, а окончательно установленъ къ половинѣ мѣсяца. И лишь теперь храмъ оказался вполне готовымъ къ освященію. По первоначальнымъ предположеніямъ строительнаго комитета днемъ освященія избиралось 21 число сентября минувш. года, какъ день памяти св. Димитрія митрополита ростовскаго. Но къ этому времени, какъ мы уже сказали, не былъ еще доставленъ изъ Екатеринбурга иконостасъ. Это же обстоятельство задержало освященіе во второй предполагаемый—срокъ 9 января,—имѣющій то значеніе въ исторіи семинаріи, что въ этотъ день 1701 г. отъ имени Императора Петра I-го послѣдовалъ первый указъ о построеніи въ Тобольскѣ училища «поповскихъ, діаконовскихъ и церковниковъ дѣтей,—робятокъ учить грамотѣ». Наконецъ освященіе храма назначено было на 27 января, день святительскаго рукоположенія нынѣ правящаго Тобольскою епархіею и семинаріею Преосвященнаго Іустина и вмѣстѣ съ тѣмъ день слушанія въ

1703 году императоромъ Петромъ I челобитной митрополита Филоея, испрашивающей, между прочимъ, учрежденія въ Tobольскѣ школы. Результатомъ этого слушанія, какъ извѣстно, былъ второй указъ отъ 1 марта 1703 г. объ открытіи славяно-русской школы, непосредственной предшественницы Tobольской духовной семинаріи.

Наканунѣ дня освященія въ монастырскомъ храмѣ совершена была литургія, послѣ которой съ крестнымъ ходомъ перенесена въ семинарскій храмъ чудотворная икона Казанской Божіей Матери. По прибытіи крестнаго хода о. ректоромъ отслуженъ водосвятный молебенъ и святою водою окроплены иконостасъ, церковная утварь и священныя одежды. Въ три часа по полудни на монастырской колокольнѣ начался перезвонъ, перешедшій затѣмъ въ благовѣсть, продолжавшійся до пріѣзда Преосвященнаго, въ началѣ 5 часа. При входѣ въ храмъ о. ректоромъ семинаріи былъ поднесенъ Преосвященному святительскій посохъ изъ мамонтовой кости, изыщной работы мѣстной мастерской г. Овешкова. Поднесеніе посоха сопровождалось слѣдующей рѣчью о ректора:

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

По благословеніи и при содѣйствіи Вашемъ, съ Божіей помощію, устроенъ у насъ благолѣпный храмъ въ честь и память святителя Димитрія, митрополита ростовскаго, бывшаго іерарха Сибирскаго. Сооруженіе храма совпало съ 150 лѣтней годовщиной преобразования Tobольской духовной семинаріи изъ бывшей при архіерейскомъ домѣ славяно-русской школы, родоначальницы семинаріи. Самое освященіе храма приурочено ко дню соизволенія блаженной памяти Петра I на бытіе славяно-русской школы, послѣдовавшаго въ отвѣтъ на челобитную апостола Сибири, митрополита Филоея, и къ приснопоматному въ вашей жизни дню святительскаго вашего рукоположенія. На память о переживаемыхъ нами событіяхъ, какъ даръ благодарности и сыновней любви къ вамъ, просимъ принять отъ насъ сей святительскій посохъ, и да хранитъ васъ Господь, по молитвамъ угодника Своего святителя Димитрія, на многія лѣта!

Принявъ благосклонно посохъ, Преосвященный на рѣчь о. ректора отвѣтилъ слѣдующими словами:

Принимаю сей символъ святительскаго служенія, съ особеннымъ благоговѣніемъ, какъ бы отъ руки Самаго Святителя Димитрія: да управляетъ Онъ Самъ своею бывшею паствою, чрезъ

мою мѣрность; а я да буду Его служкою, предносящимъ это знаменіе Его управленія!

При семъ не могу не выразить вамъ, Боголюбивѣйшій Отецъ Ректоръ, моей искренней признательности и глубокой благодарности за Ваше горячее усердіе къ устроению сего благолѣпнаго храма и за Ваши искреннія и добрыя отношенія къ моему недостоинству.

Да благословить васъ Господь Богъ отъ Сіона, живый во Іерусалимѣ! Да хранитъ васъ благодатію своего челоуѣколюбія, и да ущедритъ васъ всѣми потребными Вамъ дарами изъ сокровищницы Своего безпредѣльнаго милосердія!

Вечернее бдѣніе, окончившееся около 8 час., служилъ о. ректоръ, при чемъ на литію и величаніе облачался самъ Преосвященный. Пѣли семинарскіе пѣвчіе. На другой день, 27 января, Преосвященный прибылъ въ семинарію въ 8 час. утра и по облаченіи приступилъ къ освященію храма, въ сослуженіи о. ректора, ключаря собора о. Н. Д. Скосырева, духовника семинаріи о. А. П. Дулебова и священника домовоі архіерейской церкви М. Я. Плохинова. По окончаніи освященія Преосвященнымъ совершена была литургія, за которой среди множества молящихся присутствовали и. д. губернатора баронъ К. П. Фредериксъ, директоръ гимназій д. с. с. П. И. Пановъ, управляющій казенной палатой д. с. с. А. М. Блоковъ и командиръ мѣстнаго баталіона полковникъ Н. П. Игнатьевъ. За литургіей было сказано Преосвященнымъ слѣдующее поученіе, обращенное къ воспитанникамъ семинаріи

Слава и благодареніе Господу Богу, благоволившему устроиться у васъ св. храму! Честь и признательность позаботившимся въ вашемъ святилищѣ наукъ поставить святилище Божіе!

Спросить кто либо: для чего устроена сія церковь, когда у насъ въ городѣ и безъ нея много храмовъ Божіихъ? Но тѣ храмы имѣютъ свое назначеніе; а сія церковь устроена, во 1-хъ, для того, чтобы оградить васъ, духовныхъ питомцевъ, отъ разныхъ, неподобающихъ и вредныхъ вліяній, которыя часто бывають въ общественныхъ храмахъ. И отправленіе богослуженій тамъ иногда бывають разнообразныя, и служащіе—часто своеобразны; особенно же приходящіе въ тѣ храмы не рѣдко могутъ приносить туда искушенія и соблазны, служащіе къ отвлеченію вашего вниманія отъ Богослуженій, къ вашему развлеченію въ самой церкви Божіей.

Теперь вы свободны отъ этихъ дурныхъ вліяній, и безпрепятственно можете сосредоточивать ваше вниманіе на церковныхъ Богослуженіяхъ. Во 2-хъ, церковь сія устроена здѣсь для того же, для чего устроятся храмы Божіи и въ другихъ, даже свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. То есть—для того, чтобы въ воскресные и праздничные дни, а также въ постные дни говѣнія, спокойнѣе было вамъ помолиться въ своей домашней церкви, чѣмъ ходить для этого въ другіе храмы и подвергаться разнымъ неудобствамъ, главное же—для того, чтобы благотворно отдохнуть здѣсь отъ вашихъ учебныхъ занятій и трудовъ, насладиться зрѣніемъ красоты и благолѣпія храма Божія и благоплодно одухотвориться въ самыхъ вашихъ познаніяхъ, пріобрѣтаемыхъ въ школь, растворить ихъ духомъ церковнымъ, проникнуться и оживиться благодатнымъ свѣтомъ Божиимъ, и не забыть, что вы, прежде всего, христіане и будущіе пастыри церкви. Идея устройства храмовъ Божіихъ въ учебныхъ заведеніяхъ прекрасно выражена была въ церкви Московскаго Университета. Тамъ, надъ Царскими вратами, крупными золотыми буквами было написано: „во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣтъ“; и многіе весьма назидательно для себя задумывались надъ глубокимъ смысломъ тѣхъ словъ. Въ 3-хъ, и преимущественно по отношенію къ вамъ, какъ духовнымъ воспитанникамъ и будущимъ священноцерковнослужителямъ, церковь сія устроена для того, чтобы вы здѣсь, свободно и всѣ безъ исключенія, могли участвовать въ Богослуженіяхъ, кто чѣмъ и какъ можетъ, по указанію и подъ наблюденіемъ вашихъ воспитателей. Здѣсь вамъ удобнѣе будетъ пріучаться и къ церковному чтенію и къ церковному пѣнію; здѣсь вамъ удобнѣе будетъ и прислуживать, какъ въ алтарѣ, такъ и въ храмѣ; а такимъ образомъ, вы незамѣтно будете, на самой практикѣ, изучать и уставъ церковный и всю церковность. Все это для васъ существенно необходимо; необходимо вамъ специально здѣсь и заблаговременно приготовиться къ будущему вашему назначенію и служенію; и вы будете свободны отъ нецрѣятныхъ и нежелательныхъ затрудненій, при опредѣленіи васъ на мѣста, и на первыхъ шагахъ вашего служенія. Скажу болѣе. Здѣсь вы будете, если будете внимательны къ Богослуженіямъ, повторять ваши школьные уроки, освѣщать ихъ чистымъ

церковнымъ ученіемъ, растворять ихъ благодатнымъ вѣяніемъ Духа, напиться истинами Божественными. Здѣсь вѣдь, въ этой всемірной гимназіи, т. е. церкви, какъ называютъ ее св. отцы, преподаются тѣже самые христіанскіе уроки, что и въ школахъ христіанскихъ. Здѣсь и Слово Божіе преподается, и догматы, и нравоученіе, и св. исторія, и даже естествознаніе,—все здѣсь вы найдете для вашего ума и сердца; только въ формахъ болѣе возвышенныхъ духоносныхъ, поэтическихъ. И, о если бы вы напитались и прониклись этимъ Божественнымъ церковнымъ духомъ! Какіе бы изъ васъ вышли великіе пастыри и учителя церкви! Но теперь вамъ это весьма легко сдѣлать. Нужно только со стороны вашей желаніе, забота и вниманіе къ этому.

Посвятили мы храмъ вашъ святителю Димитрію Ростовскому, потому, во первыхъ, что Онъ Самъ любилъ учиться и дѣтей учить любилъ. Въ его время дух. школы не въ такомъ были цвѣтущемъ состояніи, какъ теперь; при томъ же самая лучшая изъ нихъ, въ которой обучался св. Димитрій,—школа Кіевомогиленская была на время закрыта, по случаю нашествія на Кіевъ поляковъ, такъ что онъ не могъ окончить въ ней курса. Не смотря на это, св. Димитрій такъ развилъ себя, такъ усовершенся въ познаніяхъ, необходимыхъ христіанину, что сдѣлался образцовымъ писателемъ; обезсмертилъ себя своими твореніями. Чѣмъ и какъ такъ усовершенся Святитель? Тѣмъ, что любилъ учиться, и потому такъ усовершилъ себя именно чтеніемъ книгъ и размышленіемъ. Вотъ и примѣръ для вашего семоусовершенствованія въ наукахъ. Какъ ни хорошо поставлено дѣло въ вашемъ учебномъ заведеніи; но если вы вслушаете весь курсъ его, а не приложите слышаннаго къ душѣ и сердцу, не будете читать книги и размышлять,—пользы будетъ мало. Только при любви къ ученю можно быть настоящимъ ученымъ; а не любя учиться, никогда невозможно обучить себя какъ должно. Но любя учиться, св. Димитрій любилъ учить и другихъ, особенно же дѣтей. Въ Ростовѣ, будучи уже Митрополитомъ, Онъ при своемъ Архіерейскомъ домѣ завелъ училище, самъ наблюдалъ за нимъ, самъ часто преподавалъ въ немъ, самъ объяснялъ дѣтямъ Слово Божіе, особенно Евангеліе, самъ даже исповѣдывалъ ихъ. И выходили у него воспитанники образцовые. Вотъ и другой

образецъ для вашего подражанія. По окончаніи курса, вамъ придется такъ же быть учителями какъ пасомыхъ, такъ и дѣтей въ школахъ. Полюбите это св. дѣло, по примѣру Святителя, займитесь имъ съ полнымъ усердіемъ,—и вы будете учителями, какихъ только пожелать можно. Безъ любви и въ этомъ дѣлѣ у васъ никогда не будетъ хорошихъ успѣховъ, и вы всегда будете вызывать одни только горькія нареканія. Вовторыхъ, храмъ сей посвященъ св. Димитрію потому, что онъ, хотя заочно, былъ и нашимъ Тобольскимъ Архипастыремъ. Любовь его къ пасомымъ и забота о ихъ спасеніи извѣстны. Если онъ, при жизни, такъ горячо любилъ свои паствы и неуспынно заботился о спасеніи своихъ пасомыхъ; то не тѣмъ ли съ большею любовію и заботливостію, тецерь—съ высоты небснаго своего жилища—призираетъ Онъ на насъ грѣшныхъ? Быть не можетъ, чтобы такая великая и святая душа, съ такимъ любвеобильнымъ и заботливымъ сердцемъ, не отзывалась на просящихъ ея помощи, просвѣщенія, вразумленія, наставленія, укрѣпленія и руководства,—на отдающихся ея покровительству и заступленію. Но если бы кто изъ васъ и не возвысился до такого несомнѣннаго вѣрованія; такъ возьмите его писанія, въ которыхъ онъ поучаетъ всѣхъ и каждого присно, яко живый. Писанія Св. Димитрія такъ обильны по своему содержанію, такъ многочисленны и всеобъемлющи, и такъ созвышенны по духу своему и самому изложенію, что если бы вы взяли одни эти писанія, углубились въ нихъ и рѣшились изучить ихъ и усвоить, то у васъ былъ бы на всю жизнь неизсякаемый источникъ для вашего будущаго сѣянія Слова Божія, и оно было бы у васъ совершенно въ духѣ церковномъ и отеческомъ. А это, безъ сомнѣнія, было бы угодно и пріятно Великому нашему Святителю; ибо онъ, въ такомъ случаѣ, дѣйствительно всегда поучалъ бы бывшую свою Тобольскую паству, чрезъ васъ, отдавшихъ его покровительству и руководительству. Только отдайтесь ему безусловно, ни что же сумняся, и онъ непремѣнно будетъ вашимъ всегдашнимъ помощникомъ и покровителемъ, особенно въ вашемъ воспитательномъ и пастырскомъ дѣлѣ.

Вотъ для чего устроенъ сей храмъ, и вотъ почему посвященъ онъ св. Димитрію. Аминь.

По окончаніи литургіи провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Іустину, благотворителямъ и создателямъ храма, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, всѣмъ православнымъ христіанамъ и жителямъ города Тобольска. Въ квартирѣ о. ректора почетнымъ посѣтителемъ храма приготовлена была хозяиномъ закуска. Въ этотъ же день Преосвященнымъ Іустиномъ отправлена на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода телеграмма, съ выраженіемъ благодарности отъ лица семинаріи за разрѣшеніе устроить храмъ.

Въ теченіи 7 дней въ новоосвященномъ храмѣ совершались ежедневныя богослуженія. Седьмой день совпалъ съ днемъ Срѣтенія Господня, въ который за литургіей о. ректоромъ семинаріи было сказано слово, выясняющее значеніе храма при духовной школѣ. Изъ этого слова мы считаемъ вполне умѣстнымъ привести здѣсь слѣдующую его часть, посвященную выясненію подбора свящ. изображеній въ иконостасѣ храма ¹⁾. «Смотря на прекрасно устроенный иконостасъ, говорилъ проповѣдникъ, обращаясь къ воспитанникамъ, предносите себѣ преподаваемую на классныхъ урокахъ основную христіанскую истину о томъ, какъ Господь Богъ, по предвѣчному совѣту, благоволилъ открыть на землѣ благодатное царство во спасеніе людей чрезъ крестную смерть Господа нашего Иисуса Христа. Здѣсь—въ иконостасѣ даны священныя изображенія лицъ благодатнаго царства: Самъ Господь Спаситель, въ нерукотворенномъ Его образѣ; Божія Матерь, въ любезномъ для русскаго сердца лицѣ Казанскаго чудотворнаго Ея Образа; представлены главные моменты священной жизни Богочеловѣка—рожденіе и воскресеніе, пррповѣдниками чего, главнымъ образомъ, были свв. евангелисты и апостолы, изъ коихъ одинъ св. Павелъ выражался: *еще Христосъ не воста, суетна ваша вѣра, тщетно и пропо-*

¹⁾ Въ иконостасѣ храма находятся слѣдующія изображенія: 1) На царскихъ вратахъ, по сторонамъ св. Животворящаго Креста, образъ Благовѣщенія съ ликами: а) архангела Гавріила, б) св. Дѣвы Маріи, в) свв. евангелистовъ—Матѳея и Марка, г) Луки и Іоанна; 2) Надъ царскими вратами—св. Троица: Отецъ, Сынъ и св. Духъ.

По правую сторону въ верхнемъ ярусѣ: 3) Образъ Воскресенія Христова; 4) Поясныхъ два лика свв. равноапост. Константина и Владиміра; 5) Образъ св. Александра Невскаго (поясной).

По лѣвую сторону въ верхнемъ ярусѣ: 6) Образъ Рождества Христова; 7) Поясные лики свв. Кирилла и Меодія. 8) Образъ святителя Николая (поясной).

Въ нижнемъ ярусѣ—по правую сторону царскихъ вратъ: 9) Образъ Нерукотвореннаго Спаса; 10) Ликъ свят. апостола Петра (на южныхъ вратахъ); 11) Мѣстный образъ святителя Димитрія Ростовскаго (въ полную высоту).

По лѣвую сторону царскихъ вратъ: 12) Образъ Казанской Божіей Матери; 13) Ликъ св. апостола Павла (на сѣверныхъ вратахъ); 14) Ликъ св. Іустина философа.

Въ закліросныхъ кіотахъ—живописные святцы.

вѣданіе наше (1 Кор. XV, 14, 17). Мысленно предносите церковно-историческія судьбы христіанства отъ дней явленія его, чтобы увѣриться въ томъ, что проповѣдь свв. апостоловъ о боговоплощеніи и воскресеніи Спасителя не была тщетна и послужила во спасеніе людей. Она принята была, какъ спасительная и истинная религія во всемъ мірѣ, византійскимъ императоромъ св. равноапостольнымъ Константиномъ, во дни котораго состоялся первый вселенскій соборъ свв. отцевъ; изъ числа присутствовавшихъ на немъ мы имѣемъ священный ликъ святителя Николая Чудотворца. Эта вѣра, утвердившая всю вселенную, возвѣщена въ славянскомъ мірѣ свв. братіями Меодіемъ и Кирилломъ; принята на святой Руси равноапостольнымъ княземъ Кіевскимъ Владиміромъ, крестившимъ ее, по Божьему изволенію. Мы имѣемъ теперь цѣлый сонмъ спасенныхъ въ царствѣ благодати, и первѣе всего во вселенской православной греческой церкви, какъ людей цекнижныхъ, такъ и изучавшихъ философію, приведшую ко Христу одного изъ нихъ св. мученика Іустина, апологета христіанства, представителя и покровителя христіанской философіи. Имѣемъ предъ собою сонмъ святыхъ, спасенныхъ и въ православной Россійской церкви: изображеніе одного изъ нихъ въ иконостасѣ представляетъ тезоименитаго святаго нашему благополучно царствующему Государю Императору, — это св. Благовѣрный князь Александръ Невскій. Изображеніе другихъ спасшихся благодатію Божіей въ разные періоды бытія церкви Христовой имѣются въ заклиросныхъ кіотахъ. Жизнеописателемъ ихъ, во дни своей земной жизни, былъ свят. Димитрій Ростовскій, нѣкогда Сибирскій іерархъ, въ честь и память котораго созданъ сей храмъ и подъ покровительствомъ котораго мы отсель состоимъ по милосердію Божію». По окончаніи литургіи и благодарственнаго молебна, икона Казанской Божіей Матери обратно отнесена въ монастырь.

Въ настоящее время всѣ богослуженія для воспитанниковъ семинаріи совершаются въ новоосвященномъ храмѣ, при чемъ воспитанниками отправляются всѣ церковно-служительскія обязанности. Изящный и уютный видъ семинарскаго храма привлекаетъ и значительное число стороннихъ богомольцевъ. За богослуженіями молитвенно воспоминаются — и всегда будутъ воспоминаться — внесенныя въ церковный диптихъ имена всѣхъ благодѣателей и создателей храма, а также и присныхъ имъ лицъ — живыхъ и умершихъ.

А. Судницынъ.

Миссіонерскія противораскольническія бесѣды¹⁾.

VII.

Бесѣда о таинствѣ крещенія²⁾.

Въ воскресенье, 8 марта, послѣ литургіи, въ часъ по полудни, въ зданіи Тугулымскаго училища собралось множество старообрядцевъ и православныхъ. На бесѣду явился наставникъ деревни Юшковой крестьянинъ Филимонъ Ивановъ Соснинъ, начетчикъ села Тугулымскаго, крестьянинъ Діомидъ Степановъ Сидоровъ, Ѳеодоръ Прокопѣвъ и Иванъ Барболинъ.

Открывши бесѣду молитвою, я сказалъ: Христось Спаситель, являсь среди учениковъ своихъ по воскресеніи, реклъ: „*идите убо, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*“ (Матѳ. 116 зач.) Изъ 19 стиха той же главы (XXVIII) евангелиста Матѳея видно, что Спаситель только однимъ св. Апостоламъ далъ власть крестить. Апостолы власть сію передали своимъ преемникамъ, и сія благодатная струя продолжится до скончанія вѣка. Отсюда ясно, что таинство св. крещенія могутъ совершать одни лишь лица духовноіерархическія, что и подтверждается цѣлымъ рядомъ доказательствъ (Ап. пр. 47, 49, 12-е двук. соб.; Вел. Кат. л. 358; Мал. Кат. л. 37 об.; Апостоль Тол. л. 472).

Прочитавъ процитированныя мѣста, я спросилъ: по какимъ правиламъ постушаютъ старообрядцы, приглашая простеца-наставника крестить младенцевъ?

Діомидъ Сидоровъ. Не токмо простецу иныхъ можно крестить, но и самому себя можно окрестить. Св. мученица Дросида крестила самую себя (Прол. Мар. 22), крестила многихъ мученица Фотинія (Марта 20-го), а св. мученикъ Галактіонъ крестилъ Епистимію, жену свою (Ноября 5-го).

Я. Всѣ приведенные тобою примѣры крещенія простецами не новы, они давнымъ давно выставляемы были Денисовымъ (Пом. отв. 101) и примѣры сіи не оправдываютъ васъ.

Св. мученица Фотинія многихъ крестила и мученица Дросида самую себя въ стѣснительномъ положеніи: онѣ не могли, по слу-

¹⁾ См. Тоб. Епарх. Вѣд. № 17—18 м. г.

²⁾ Бесѣда происходила въ 1887 году въ селѣ Тугулымскомъ.

чаю страшнаго гоненія, призвать священника, хотя церковная іерархія въ сіе время и была въ полнотѣ своей. Исторія гоненій на христіанъ первыхъ вѣковъ говоритъ, что Галактіонъ и Епистимія находились въ такомъ мѣстѣ, гдѣ воздвигнуто было сильнѣйшее на епископовъ и вообще церковную іерархію гоненіе.

Скажи же теперь, сидятъ ли старообрядцы, по примѣру первомучениковъ христіанъ, въ темницахъ, а если сидятъ, то погибло-ль „священство отъ рода христіанскаго?“

Д. Сидоровъ. Теперь только намъ стало полегче, не то было прежде: не пошелъ въ церковь и готовъ въ острогъ.

Я. Старообрядцевъ преслѣдоваль законъ не за нехождение въ церковь, а главнымъ образомъ за хулы и ругательства на церковь Христову. Ваши предки, да и вы не рѣдко говорите и учите „яко нынѣшняя церковь не церковь, тайны божественныя не тайны, крещеніе не крещеніе, архіереи не архіереи, писанія лествна, ученіе не праведное, и вся скверна и не благочестна“ (Слово Ал. Мих.). Припомните, какъ вашъ мнимый страдалецъ за вѣру, называемый вами „священномученикомъ“, Аввакумъ, богохольствовалъ и бранился. (См. матер. для ист. раск. т. 5. л. 25 и 205 и т. 8 л. 87).

И если гражданское и духовное начальство преслѣдовало вашихъ предковъ, то преслѣдовало справедливо, законно. По уложенію Царя Алексѣя Михайловича, хулившихъ „Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа или родшую Его пречистую Владычицу нашу Богородицу и приснодѣву Марію, или честный крестъ, или св. Его угодниковъ, съискивали крѣпко, казнили, жгли“ (улож. гл. 1 ст. 1). А замѣьте, что Уложеніе это одобрено и подписано святѣйшимъ патріархомъ Іосифомъ.

И такъ, видно, что церковь справедливо карала не покорниковъ и хульниковъ, ибо „имать церковь и сіе достоинство отъ Христа, яко не токмо простыхъ людей наказуетъ, но и клириковъ, епископовъ же и архіепископовъ“ (Мал. Кат. л. 33 об.).

Возвратимся къ главному предмету нашей бесѣды, къ таинству св. крещенія. Прошу васъ, старички, доказать вашу правоту, т. е., что вы имѣете право другихъ порождать водою и Духомъ?

Теодоръ Проконіевъ. Тебѣ все не ладно, да не позволено. Пожалуй откажешь и діакону крестить?

Я. Чина діаконскаго въ обществѣ безпоповцевъ нѣтъ, а по сему излишне и говорить объ этомъ. Да если бы и былъ онъ у васъ, то и тогда вы не были бы правы. Вотъ что говоритъ намъ одно изъ правилъ: „восхищающіи не дарованная имъ, раздражаютъ Бога, яко же сыны Корреовы и Озіа царь. Ни діакону убо приносить жертвы, нѣсть достойно, ни крестити кого“ (Корм. гл. 4, л. 30) ибо „безъ повелѣнія своего епископа пресвитеры или діаконы да не творятъ ни чесоже“ (Св. Ап. пр. 39).

Д. Сидоровъ. Въ церкви Христовой мы видимъ примѣръ крещенія діакономъ: діаконъ Филиппъ крестилъ скопца. Значить, по твоему, Филиппъ діаконъ восхитилъ недарованная ему?

Я. Діомидъ Степановичъ, діакону Филиппу дано было право на сіе, объ этомъ правѣ говоритъ тоже правило. „Таже ни пресвитеру нѣсть достойно поставленія творити, и развращати чинъ священническій. Яко же дерзнувый таковая, не съ нами борется, но съ великимъ Архіереемъ Христомъ. *Аще бо Филиппъ скопца крести и Ананія мене Павла, но не сами себя восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога пріеста*“

И такъ, ссылка твоя на діакона Филиппа не говоритъ въ пользу старообрядцевъ, ибо діаконъ Филиппъ „Духомъ Святымъ подвизаемъ къ тому быша и ни что же о себѣ творяше, не повелѣвшу ему ангелу или Духу“ (Ап. Толк. Зач. 18, л. 60 об.). Ужели ваши наставники подвизаются на восхищеніе не дарованнаго имъ Духомъ Святымъ или ангеломъ? И ужели нынѣ священство въ такомъ же оскуденіи, въ какомъ было оно во дни св. апостола Филиппа въ Самаріи?

Д. Сидоровъ. Если такъ, то вотъ и другое правило показывающее, что и протестъ можетъ совершать таинство крещенія. Въ Номоканонѣ говорится: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ многимъ апостоламъ, священства не имущимъ, повелѣ крестити“ Прочитавъ сіе, Сидоровъ громко сказалъ: слышите, старички, какое еще нужно доказательство миссіонеру? Слышите, многіе изъ Апостоловъ не были священниками, а крестили. И наши старички, не будучи священниками, имѣютъ на то права.

Я. Приведенное изъ Номоканона мѣсто, почтеннѣйшій собесѣдникъ, то же не оправдываетъ васъ. Въ семь мѣстѣ Номоканона говорится не о таинствѣ св. крещенія, а о благословеніи трапезы. Прочитаемъ это мѣсто Номоканона въ связи съ предыдущимъ: „священникъ позванъ бывъ на праздникъ отъ кого, и не имѣя подобнаго времени отъ ити и *благословити*, аще повелитъ старцу благословити, да благословитъ, или діаконъ или чтець. Ибо Господь нашъ Иисусъ Христосъ многимъ Апостоламъ, священства не имущимъ, повелѣ крестити“ (Номок. л. 65). Допустимъ, что въ приведенномъ мѣстѣ Номоканона говорится о таинствѣ св. крещенія, что многіе апостолы, не имѣвшіе священства, крестили. Что же изъ этого выйдетъ? Будетъ ли это для наставниковъ вашихъ оправданіемъ? Не будетъ, ибо многимъ апостоламъ, не имущимъ священства, *самъ Господь нашъ, Иисусъ Христосъ повелѣ крестити*. Кто повелѣлъ креститъ вашимъ наставникамъ? Кто далъ имъ на это право?

Д. Сидоровъ. Зачѣмъ я пойду къ табашнику?

Я. Г-нъ Сидоровъ, благодать Святаго Духа дѣйствуетъ и чрезъ недостойнаго даже священника (Апост. бесѣды л. 127, 787, 1476, 2067, 2003, 2552, 3011, 3012; Прол. февр. 4, л. 327; мар. 22, л. 116; апр. 2, л. 183 и 5-го; іюня 1-го). Смѣяться надъ священникомъ есть величайшій грѣхъ: человекъ, укоряющій или поносящій священника, отсылается церковію „въ Іудиво мѣсто, предается анаѣемъ и отлучается отъ Святыя Троицы“ (Номок. л. 25)

Порочные священники были и ранѣе, до патріарха Никона, но изъ-за нихъ никто не бѣжалъ церкви, никто не гнушался ими, хотя нѣкоторые изъ нихъ до того были лѣнны и небрежны, что совершали божественную литургію черезъ 5-6 недѣль, даже чрезъ полгода (Стоглавъ гл. 14). Нѣкоторые, если и не лѣнились совершать богослуженіе, то совершали его не сполна и не по уставу, (Стогл. гл. 5) иное опускали, иное извращали (Тамъ же гл. 14, вопр. 9; гл. 9-я). Было и „упованіе безмѣрное“ и „лая смрадная“, такъ что причетники, діаконы съ пресвитерами безчинствовали, въ церквахъ бранились, бились и дрались (Стогл. гл. 5, вопр. 15, 22). Ко всему этому вдовы священники и діаконы присоединяли еще распутства на соблазнъ міру.

Выслушавъ меня, Сидоровъ прочиталъ: „Иеронимъ святой, въ двоесловіи на свѣтоносцы, глаголетъ сице: вѣмы же лѣтъ и мірянамъ (крестити), ибо яко же кто пріемлетъ, тако и дати можеть.—Августинъ же блаженный въ епистолиі Фортунату глаголетъ: „потребѣ мучившейся обыкоша мірстїи крещати и подавати крещеніе“ (Пом. отв. 102).

Смотри, сказалъ мнѣ собесѣдникъ, и святые отцы не воспре-щають простецу совершать таинство св. крещенія.

Я. Не спорю, по нуждѣ церковь допускаетъ совершать и простецу таинство крещенія, по не всеобдержно. И чтобы міряне исключительные случаи не возвели въ общій законъ, церковь предписываетъ: аще ли живъ (т. е. младенецъ) будетъ, да паки и поставитъ священникъ въ купель, молитвы и муро по обычаю творить. Тоже и Никифоръ, цареградскій патріархъ глаголетъ“ (Номок. л. 67 и об.) А о томъ, что церковь въ крайнемъ случаѣ дозволяетъ крестить и мірянамъ, вотъ что пишетъ Тертуліанъ: „когда нѣтъ ни епископа, ни священника, ни діакона, то никто не долженъ отрекаться отъ сообщенія дара Господня. Слѣдовательно, какъ крещеніе есть одно изъ благъ, данныхъ Богомъ всѣмъ людямъ безъ исключенія, то всѣ и могутъ въ немъ участвовать. Міряне однако-жъ во всякомъ случаѣ обязаны соблюдать скромность и уваженіе къ своимъ начальникамъ, отъ которыхъ власть сія зависитъ. *А потому имъ надобно остерегаться присваивать себѣ безъ нужды должность, принадлежащую епископу.* Излишняя ревность есть мать распрей. Апостоль говоритъ: „вся милѣтъ суть, но не вся на пользу (1 Кор. 6, 12). И такъ, да пользуется мірянинъ сею властію при крайней только надобности... (Терт. ч. 2 л. 24).

У глаголемыхъ же старообрядцевъ, описываемой Тертуліаномъ, нужды нѣтъ, предъ глазами у нихъ не мало священниковъ, которыхъ чуждаются они по своему невѣжеству. Посему, крестьяціе у нихъ, виновны въ погибели крещенныхъ, ибо крещенные ими, „не крещени суть, ни что же бо даетъ, не имѣяй, и ни что же пріемлетъ что отъ неимущаго, аще и мнится имѣти“ (Номок. л. 57).

Неизвѣстнй старообрядецъ. Въ Апостолѣ Толковомъ сказано, что у еретиковъ нѣтъ святыхъ таинъ „развѣ святаго крещенія“ (Апост. Тол. л. 550). Если мы, по вашему мнѣнію, суть еретики

и раскольники, то у насъ, по Апостолу Толковому, совершается таинство крещенія, подается Духъ Святой. А гдѣ Духъ Святой, тамъ и церковь. Значить, мы, рождаясь водою, рождаемся и Духомъ, а слѣдовательно, по слову Спасителя, можемъ быть участниками царства небеснаго.

И. Г-нь старообрядецъ, напрасно ты дѣлаешь заключеніе, что гдѣ Духъ Святой, тамъ и церковь и что вы, крещенные во Святую Троицу, получите царство небесное. Святой Ириней пишетъ: „идѣ церковь, тамъ и Духъ Божій и идѣ Духъ Божій, тамъ церковь и всякая благодать“ (Кн. 3, гл. 24, л. 398). А такъ какъ у старообрядцевъ нѣтъ церкви Божіей, то нѣтъ и даровъ Духа Святаго, и хотя „крещеніе раскольниковъ есть истинное крещеніе Иисуса Христа... По оно однакожь есть не законное, есть грѣхъ, и пребываніе въ схизмѣ уничтожаетъ спасительную силу крещенія, пока крещенный не перейдетъ въ церковь. Въ моментъ крещенія наступаетъ полное прощеніе грѣховъ; но у нечестивыхъ и схизматиковъ грѣхи тотчасъ же возвращаются, подобно тому, какъ кто изъ темнаго мѣста чрезъ освѣщенный проходъ опять вступаетъ въ мракъ (Август. о крещ. пр. доят., у Кутепова л. 122, 125).

Д. Сидоровъ. Если простецъ не имѣетъ права крестить, то какъ же крестила многихъ женщина, равноапостольная Маріамія?

И. Не отрицаю сего факта. Но вотъ вопросъ: каково было сіе крещеніе? Не было ли и сіе крещеніе крещеніемъ апостола Филиппа въ Самаріи, егда „Петръ и Іоаннъ, сущіи Апостолы, сошедше отъ Іерусалима къ нимъ, Духа благодать подаша? Аще крестилъ бы единъ Апостолъ, имѣлъ бы и власть Духа Святаго подаванія (Апост. Тол. Зач. 18, л. 59 об.) Да кромѣ сего, фактъ крещенія многихъ Маріаміею, есть фактъ исключительный, а случай нельзя возводить въ общій законъ и Маріамія побуждаема была къ тому временемъ и мѣстомъ, ибо тогда въ Ликаоніи, по случаю гоненія, не кому было крестить.

Совѣтую всѣмъ старообрядцамъ помнить слова блаженнаго Іеронима: „мы знаемъ, говоритъ онъ, что это, т. е. крестисніе часто дозволяется мірянамъ, если того только требуетъ необходимость“ (Разг. пр. Люцифер., гл. 4, л. 70).

Помня сіе наставленіе блаж. отца, вы, быть можетъ, безъ нужды, не стали бы приглашать къ себѣ простецовъ для совершенія таинства св. крещенія.

Нѣтъ, друзья мои, „не дѣтъ есть безъ епископа ни крестити, ни предложенія творити“ (Игн. Богоп. посл. къ Смир. л. 33) и вы, нарушая церковные законы, служите не Богу, а діаволу (Тамъ же л. 32). А святой Симеонъ Солунскій отмѣтающихъ священническихъ молитвъ называетъ нехристіанами. „Священническая молитва отмѣтай въ совершеніи таинства... не христіанинъ той; понеже ниже крещеніе, ниже хрисма, ниже покаяніе... или честный бракъ имѣеть“ (Сим. Сол. о храмѣ гл. 88, л. 287).

Бесѣда кончилась обращеніемъ къ старообрядцамъ, дабы они, бросивъ свое заблужденіе, возвратились въ церковь Божию. „Отступи, говорилъ я, отъ неистовства, неистовство бо явлено презирати толикаго начальства, его же кромѣ ни спасенія намъ, ниже обѣщанныхъ благъ получить. Аще бо не можетъ кто внити въ царство небесное, аще не водою и Духомъ породится, и не ядый тѣла Господня и не пій крове Его, отверженъ есть вѣчнаго живота (вѣя же сія ничимъ же другимъ, токмо священными ояъми совершаются руками, іерейскими глаголю): како кто сихъ кромѣ гіенскаго избѣгнути возможесть огня, или тамо лежащихъ вѣнецъ получить“ (Житіе св. Іоан. Злат.).

Инструкція, данная въ 1763 году 1 мая митрополитомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ Павломъ протопопу Петру Смольникову, закащику демьянскому, и протопопу Ана-насію Туесову, закащику нарымскому *].

Изъ этой инструкціи, напечатанной въ предыдущ. №-рахъ Епарх. Вѣдом., мы ясно видимъ, какія были права и обязанности закащиковъ. Оказывается, что права закащиковъ были великія и высокія, а вмѣстѣ съ тѣмъ по многосложности и тяжелыя. Закащикъ въ своемъ округѣ представлялъ все: и главнаго судію не только лицъ духовныхъ, но и свѣтскихъ, мірянъ, конечно, въ дѣлахъ духовныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и глав-

*) Окончаніе. См. №№ 3—4 Тоб. Епарх. Вѣд. 1893 года.

наго блюстителя благочинія и религіозно-нравственнаго воспитанія ввѣреннаго ему округа, главнаго проповѣдника слова Божія между язычниками и новокрещенными и контролера и сборщика различныхъ денежныхъ пошлинъ и суммъ. Его суду принадлежать все дѣла о раскольникахъ, волшебникахъ (различныхъ суевѣрахъ), о бракахъ въ родствѣ, различныхъ дѣла бракоразводныя, о принужденныхъ бракахъ, о святотатствѣ и различныхъ судныя дѣла не только надъ бѣлымъ духовенствомъ, но и надъ монахами (18 пунктъ); онъ могъ рѣшать все эти дѣла, не сносясь съ митрополитомъ или консисторіею, только въ недоумѣнныхъ случаяхъ онъ обращался къ нимъ (19 пунктъ). Его мѣры наказанія духовныхъ тяжелы; значить, и проступки, которые онъ судилъ, велики: онъ могъ духовныхъ не только штрафовать денежно, но даже сажать на цѣпь и держать подъ присмотромъ въ подобіе тюрьмы (5 пунктъ) Закащикъ могъ разрѣшать весьма капитальныя перестройки или починки церквей, только, чтобы святой престолъ и жертвенникъ не были сдвигаемы съ мѣста (20 пунктъ).

На закащикѣ лежало много и обязанностей. Онъ долженъ слѣдить за приходами (1 пунктъ), за священноцерковнослужительскими дѣтьми (2 пунктъ), за жизнью духовенства (5—7 пункты), истребляя всякое безчynie и шалость и вводя благообразіе и искусство (5 пунктъ), и должнымъ исправленіемъ требъ церковныхъ (6, 8, 14, 23 пункты); онъ долженъ проповѣдывать слово Божіе между язычниками (24, 25 пункты), слѣдить за нравственностію новокрещенныхъ (33 пунктъ) и утверждать въ вѣрѣ новокрещенныхъ колеблющихся, не твердыхъ въ вѣрѣ, при всякомъ удобномъ случаѣ, почему во время поѣздокъ по службѣ онъ долженъ имѣть съ собою все необходимое для совершенія всехъ таинствъ (28, 29 пункты); онъ обязанъ слѣдить за благолѣіемъ и чистотою церквей и всехъ священныхъ предметовъ (20, 21 пункты), требовать строгой отчетности отъ церковныхъ старостъ и наблюдать даже за ихъ выборами (11, 12 пункты); обязанъ также собирать различныя пошлины (10, 13, 15, 16 пункты) и во всемъ давать отчетъ своему начальству. Но особенно кропотливостію должны отличатся составленіе отчетовъ о родившихся, бракосочетавшихся, умершихъ, исповѣдавшихся, и отчетовъ по всемъ денежнымъ суммамъ округа, потому что въ тогдашнее время священноцерковнослужители были малограмотны, едва, едва рукоприкладство чинили, поэтому, конечно, все обращались за различными объясненіями къ закащикамъ; думаемъ даже, что въ большинствѣ случаевъ составлялъ всякіе отчеты

самъ заикающъ, такъ какъ и по настоящее время встрѣчаются такіе священники, которые не могутъ вѣрно составить всѣхъ церковныхъ документовъ.

Вообще скажемъ, что права заикающъ велики, но и обязанностей весьма много и самыхъ тяжелыхъ и кропотливыхъ. Если мы будемъ сравнивать права и обязанности заикающъ съ правами и обязанностями настоящихъ благочинныхъ, то права первыхъ превышаютъ: они обнимаютъ не только права и обязанности благочинныхъ, но и все права и обязанности благочинническихъ совѣтовъ и духовъ, судебныхъ слѣдователей ¹²⁾, даже превышаютъ нѣкоторыя права викарныхъ епископовъ, конечно, кромѣ тѣхъ правъ, которыя связаны съ саномъ епископа, и такихъ, о которыхъ въ тогданнее время не было и рѣчи, какъ на примѣръ, о назначеніи священноцерковнослужителямъ проповѣдей и китихизическихъ поученій. Такъ, если мы будемъ сравнивать права и обязанности викарнаго преосвященнаго (Нижегородской епархіи ¹³⁾, то увидимъ, что онъ могъ рѣшать судныя дѣла только объ уклоненіи въ расколъ (2 пунктъ), о преданіи церковному покаянію различныхъ лицъ по приговорамъ и сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ (17 пунктъ), о взысканіи денегъ въ пользу церкви и причта по прошеніямъ и духовнымъ завѣщаніямъ, а также по жалобамъ на духовныя лица въ обидахъ и нарушеніи обязательствъ, по просьбамъ объ уплатѣ бесспорныхъ долговъ (13 пунктъ); а такія дѣла, которыя упомянуты въ 18 пунктѣ заикающъей инструкціи, подлежатъ разбору консисторіи и рѣшенію главнаго епископа. Викарный епископъ не имѣетъ права рѣшать даже такихъ дѣлъ, какъ о несогласіяхъ между причтомъ и прихожанами при выборахъ церковныхъ старостъ (10 пунктъ), и когда возникаетъ слѣдственное производство и назначаются штрафы и взысканія за неисправности въ церковныхъ книгахъ (12 пунктъ).

Великость правъ и трудность обязанностей, возлагаемыхъ на заикающъ, вполне сознавалъ и самъ архипастырь; поэтому въ инструкціи онъ обращается къ заикашкамъ съ почтеніемъ, уважительно: «на вы», что въ тогданнее время было замѣчательною рѣдкостью, хотя въ концѣ и

¹²⁾ Календарь для духовенства на 1880 годъ. Прилож. къ „Церковно-общественному Вѣстнику“. „Содержаніе полугодичныхъ журналовъ и донесеній благочинныхъ Новгородской епархіи по поводу обзора ими церквей своего благочинія“ стр. 102-103. О правахъ и обязанностяхъ благочинническихъ совѣтовъ и духовныхъ судебныхъ слѣдователей стр. 97—99.

¹³⁾ Тамъ же. „Обязанности викарнаго преосвященнаго“ стр. 90—91.

напоминаетъ, чтобы всѣ права и обязанности исполнились точно и неуклонно, по совѣсти «подъ опасеніемъ неукоснительнаго надлежащаго штрафованія». Кроме того самимъ же архипастыремъ было предписано духовенству встрѣчать своихъ закащиковъ съ подобающею честію. Въ указѣ Нарымскому духовенству о встрѣчѣ своего закащика Θεодора Алексѣева говорится: «до прибытія его, пресвитера, во градъ Нарымъ, сколько можно, собраться немедленно и ожидать его прибытія и при самомъ его во градъ Нарымъ прибытіи въ свое время благовѣститъ къ обѣднѣ, и когда онъ прибудетъ къ церкви, то во всѣ колокола учинить звонъ и по пришествіи его въ церковь, какъ приложится онъ, по обычаю, къ святымъ иконамъ, данною ему отъ Его Преосвященства начинъ протоіерейства грамоту въ церкви при всѣхъ прочестъ¹⁴⁾»; по прочтеніи начать соборне божественную литургію и по окончаніи оной отправить о здравіи Ея Им. В. и о высочайшей Ея Им. В. фамиліи молебень; и въ правленіи духовныхъ дѣлъ (быть къ нему, яко своему закащику, вамъ, священноцерковнослужителямъ, во всемъ послушнымъ и имѣть къ нему подобающее почтеніе, подъ опасеніемъ за неисполненіе неупустительнаго штрафа, для чего подъ симъ указомъ вамъ всѣмъ подписываться¹⁵⁾) и сей указъ хранить въ Нарымскомъ духовномъ правленіи. 1767 года декабря 22 дня».

Въ каждой вообще инструкціи такъ и въ представляемой нами мы узнаемъ не только права и обязанности того лица, которому дается инструкция, но и знакомимся съ личностію дающаго и тою средою, о которой рѣчь идетъ въ инструкціи. Въ отношеніи къ духовенству преосвященный Павелъ является строгимъ, приказывая предающихся пьянству сажать на цѣпь; но можно предположить, что эти строгія и тяжелыя наказанія вынуждены отчасти самимъ духовенствомъ, которое въ тогданнее время сильно предавалось пьянству и дѣлало въ пьяномъ видѣ большія безчинства, тѣмъ болѣе въ Сибири, куда свѣтъ просвѣщенія почти не проникалъ, отчасти самимъ временемъ и законодательствомъ, когда вообще въ обществѣ, не смотря на зародившійся французскій доскъ, была грубость и невѣжество и въ законодательствѣ за преступленіе и проступки были такія же грубыя наказанія: на самомъ же дѣлѣ можно предположить, что преосвященный Павелъ былъ противъ такихъ тяжелыхъ наказаній.

¹⁴⁾ Въ указѣ Тарскому духовенству говорится: «велѣлъ бы онъ данную грамоту прочестъ».

¹⁵⁾ Въ указѣ къ Тарскому духовенству о штрафѣ и подпискѣ не упоминается.

заний, потому что, высказавъ тяжелое наказаніе, онъ добавляетъ, чтобы наказанія были приводимы въ исполненіе «благопристойно», т. е., по нашему мнѣнію, на сколько возможно не унижая духовнаго сана, и вообще «всякое безчиніе и шалость изъ священнаго чина истреблять» онъ приказываетъ «пристойнымъ образомъ», «на сколько возможно». Особенно тяжело было положеніе вдовыхъ священноцерковнослужителей. Послѣ смерти своей жены, какъ мы видимъ изъ 7 пункта инструкціи, вдовый священникъ уже считался какъ бы запрещеннымъ въ служеніи; онъ имѣлъ право только отслужить сорокоустъ по своей женѣ, а потомъ долженъ ѣхать къ епископу за новой грамотой на право служенія, какъ новопосвящаемый ставленникъ. Грамота, такъ называемая епитрахильная, давалась, смотря по рекомендаціи духовнаго правленія на три и на четыре года, а иногда только на одинъ годъ; притомъ грамоты были двоякія: съ обѣднями и безъ обѣдней, поэтому нѣкоторые священники лишались права совершать великое таинство Евхаристіи. По истеченіи упомянутыхъ сроковъ вдовые священники должны опять являться за новыми грамотами, въ противномъ случаѣ они подвергались штрафу; а выдача новыхъ грамотъ, конечно, сопряжена была съ немалыми пошлинами и расходами. Кромѣ того могло случиться и такъ, что прѣхавшему вдовому священнику грамоты архіерей не давалъ—ясный знакъ того, что владыка желаетъ, чтобы этотъ священникъ—вдовецъ принялъ монашество; священникъ поэтому долженъ выбирать одно изъ двухъ: или жить безъ куска хлѣба, или принимать монашество. Нерѣдко вдовые священники отказывались отъ постриженія, поэтому употреблялись сначала, конечно, увѣщанія, а потомъ и понужденія. (Христ. Чтен. 1871 г. февр. «О вдовыхъ священникахъ»). Въ архивѣ Тобольской консисторіи весьма много самыхъ разнообразныхъ дѣлъ о вдовыхъ священникахъ за время управленія Тобольскою епархіею митрополитовъ—Сильвестра (1748—1755) и Павла (Конюшковича) (1758—1767), особенно много за 1750 и 1751 годы. Есть дѣло, которое озаглавляется такъ: «Объ опредѣленіи вдоваго священника въ монастырь въ надеждѣ монашества». 1766 годъ № 32. Такія дѣла встрѣчаемъ и раньше, напримѣръ, въ 1744 году подъ №№ 36 и 43. Всѣ подобные факты объясняются временемъ, «обыкновеніемъ духовнымъ», когда архипастыри, ревнуя о монашествѣ, часто склоняли священноцерковнослужителей къ принятію его, тѣмъ болѣе, что сами священноцерковнослужители, овдовѣвши, жили часто не безупречно.

Сознавая, что преступленія въ духовенствѣ происходятъ отъ невѣжества, преосвященный старался объ образованіи его, приказывая казначикамъ неослабно понуждать священноцерковнослужительскихъ дѣтей ко ученію (2-й пунктъ). Въ его время въ школы при архіерейскомъ домѣ число учениковъ достигло такого количества (206), что не доставало мѣста для помѣщенія ихъ. При немъ были образованы школы въ Верхотурьѣ, Далматовѣ, Екатеринбургѣ, Рафаиловскомъ монастырѣ, Троицкѣ, Тарѣ, Ишимѣ, Томскѣ, Красноярскѣ, Барнаулѣ и Самаровѣ. (Дѣло № 201 за 1760 г.).

Къ раскольникамъ преосвященный относился по дѣйствующимъ тогда законамъ; мягкимъ, осмотрительнымъ и истиннымъ ревнителемъ распространенія и утвержденія Христовой Церкви онъ является въ отношеніи къ инородцамъ: онъ повелѣваетъ имъ проповѣдывать Слово Божіе «пристойнымъ образомъ и чиномъ апостольскаго учительства съ надлежащимъ увѣщаніемъ и съ обнадеживаніемъ высочайшей Ея И. В. милости, добровольно и съ ласкою безъ обличенія объявляя... вводитъ въ нихъ христіанскіе обычаи съ привѣтомъ и лаской, дабы чрезъ то другимъ придать ко св. крещенію охоту и для того всячески стараться новокрещенныхъ защищать и до обидъ и озлобленій не допускать» (24, 25 пункты). При изложеніи, какъ поступать казначику съ новокрещенными, не оставшими отъ языческихъ обрядовъ, рѣчь преосвященнаго переходитъ даже въ поученіе: «не имѣли и не покланялись бы имъ (идоламъ), говоритъ онъ, и не бѣли бы идолжертвеннаго, ниже старообычныхъ не потребныхъ бывшихъ яденій, вспоминая имъ люди жидовскія, како ихъ Господь Богъ погубилъ за то, что они, оставивъ Бога, идоламъ кланялись и жертву приносили». Наказанія за проступки не тяжелы и истинно христіанскія: поклоны и церковное покаяніе. Чтобы не было лишнихъ преступленій между новокрещенными, преосвященный въ этомъ случаѣ является человѣкомъ предусмотрительнымъ: онъ повелѣваетъ быть воспріемниками у новокрещенныхъ русскимъ людямъ, чтобы не было духовнаго смѣшенія.

Преосвященный весьма заботился о благолѣпії и чистотѣ храмовъ и священныхъ предметовъ; его заботливость простирается даже до того, что онъ напоминаетъ про церковныхъ сторожей, чтобы они были рачительны къ чистотѣ не только внутри храма, но и внѣ, приказывая имъ затворять ворота церковной ограды. Заботился также о здоровьѣ пасомыхъ, приказывая зарывать тѣла умершихъ, какъ можно глубже.

Съ средюю, о которой говорится въ инструкціи, мы отчасти познакомились, говоря, на примѣръ, о положеніи вдовыхъ священноцерковнослужителей, о наказаніи за пьянство, о не твердыхъ въ вѣрѣ повокрещенныхъ и проч.; о священникахъ скажемъ еще, что они были мало образованы и не говорили проповѣдей своимъ пасомымъ, и самъ архипастырѣ видимо затруднялся требовать отъ нихъ послѣдняго, потому и не повелѣваетъ закащику побуждать ихъ къ проповѣданію Слова Божія. У повокрещенныхъ случаи двоеженства и прелюбодѣйства были не рѣдки, а идолопоклонства еще болѣе. Повелѣніе отбирать старопечатныя книги говорить съ одной стороны о томъ, что таковыя существовали при церквахъ, а съ другой о томъ, что у насъ было мало развито книгопечатаніе, когда чрезъ 100 лѣтъ не замѣнили еще старопечатныхъ книгъ новыми.

Священникъ О. Канарскій.

Древняя икона Спасителя, по преданію, явленная, въ Вогородице-Введенской церкви села Долгоярскаго [Худяковскаго], Тобольскаго округа. (По поводу собранія свѣдѣній о знаменахъ Ермака, покорителя Сибири).¹⁾

Въ 1877 г. начальникъ штаба Западно-Сибирскаго военнаго округа, генералъ маіоръ Бабковъ сообщилъ Тобольскому губернатору Пелино, что кромѣ знамени Ермака, покорителя Сибири, хранившагося тогда въ гор. Березовѣ и переданнаго впоследствии (въ 1883 г.) въ Омскій войсковой соборъ, существуетъ другое знамя, современное Ермаку, которое, по распросамъ старожиловъ, находилось въ 40 и 50 верстахъ отъ г. Тобольска въ часовнѣ, откуда перенесено въ сосѣднее село въ церковь. Собраніе свѣдѣній объ этомъ знамени, въ данное время, ограничилось лишь однимъ отзывомъ Тобольскаго окружнаго исправника, что по распросамъ его, знамени этого нигдѣ нѣтъ. Въ 1891 году затребованы были свѣдѣнія объ упомянутомъ знамени отъ церкви Тобольскаго округа Тобольскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Отвѣтъ былъ полученъ также отрицательный. Въ селѣ Долгоярскомъ (Худяковскомъ), отстоящемъ отъ г. Тобольска въ 52 вер., въ церкви есть древняя икона Нерукотвореннаго Образа Спасителя съ предстоящими—на правой сторонѣ Сергіемъ Радонежскимъ, на

¹⁾ Настоящая статья, доставленная въ редак. Епарх. Начальствомъ, была ранѣе помѣщена, какъ корреспонденція изъ с. Долгоярскаго въ № 1 Тоб. губ. Вѣд. и. г.

лѣвой—Іоанномъ воинномъ, вверху два ангела, держащіе убрूसъ, а подѣ ликомъ Спасителя серафимъ (ангелъ). Икона эта написана на тонкой шелковой матеріи «голи» съ обѣихъ сторонъ одинаково и современемъ наклеена на доску высотой 1 арш. 6¹/₂ верш., шириною 1 арш. 1¹/₂ верш., и облечена въ серебряную, вызолоченную ризу, вѣсомъ 11 фун. 37 золот. Живопись искусной работы и хорошо сохранилась; сохранился небольшой кусочекъ и матеріи, на которой написана икона, вѣроятно нарочито отнятый при наклеиваніи образа на доску. Фонъ иконы темный, вѣроятно первоначально былъ вишневымъ, а убрूसъ огненного цвѣта. Какъ извѣстно, только церковныя хоругви и воинскія знамена писались и пишутся съ обѣихъ сторонъ, слѣдовательно и описываемая икона должна быть отнесена къ разряду этихъ священныхъ изображеній. Поэтому естественно предположить: не эта-ли икона упоминаемыми въ сообщеніи генераль-маіора Бабкова губернатору Пелино старожилами признавалась за знамя Ермака? Свѣдѣнія по церковнымъ описямъ и мѣстное преданіе объ иконѣ слѣдующія. Въ первой изъ сохранившихся по времени описей церковнаго имущества (колокольня предыдущей деревянной церкви и хранившійся въ ней архивъ сгорѣли), отъ 17 ноября 1785 г., икона записана подѣ № 9, въ графѣ вещей перенесенныхъ изъ старой церкви и послѣ иконостасныхъ иконъ первую, тагъ: «Образъ нерукотворный на жаркомъ голю, на обѣихъ сторонахъ, на немъ вѣнцы два, одна гривна, мѣдная». На полѣ противъ этой записи тою же рукою сдѣлана отмѣтка: «наложенъ на доску», а ниже записи приписка: «На означенномъ образѣ Спаса нерукотвореннаго шесть вѣнцовъ серебряныхъ, изъ коихъ три вѣнца съ гривнами, позолоченные, четвертый безъ гривны, позолоченъ, большого формата съ четырьмя вставками и два вѣнца безъ позолоты». Изъ этой приписки видно, что описываемая икона и значащаяся въ указанной описи одна и та же. Въ слѣдующей церковной описи, 1842 года, записъ иконы подробная: указаны предстоящіе и ангелы. По преданію описываемая икона Спасителя—явленная; обрѣтена въ 2-хъ верстахъ отъ настоящаго села, а отъ стараго села (нынѣ деревня Долгоярская) въ полуверстѣ у большой Тобольско-Тюменской дороги между березами свернутою въ трубку. На мѣстѣ обрѣтенія иконы сразу же устроена была часовня и лѣсъ на пространствѣ хозяйственной десятины огороженъ и въ настоящее время представляетъ прекрасную березовую рощу. 16 августа, ежегодно, прихожане, говорятъ, съ самаго года обрѣтенія иконы и по свидѣтельству сохранившагося архи-

ва болѣе 100 лѣтъ, послѣ литургіи съ иконою совершается крестный ходъ въ рощинскую часовню для служенія молебновъ. Къ дню 16 августа и нынѣ стекается много богомольцевъ не только изъ горъ. Тобольска и Тобольскаго округа, но изъ сосѣднихъ округовъ—Тюменскаго и Ялуторовскаго, а прежде, говорятъ, сборъ богомольцевъ даже изъ далекихъ мѣстностей былъ очень великъ, что можно заключать изъ того, что для наблюденія за порядкомъ всегда присутствовала окружная полиція въ лицѣ Тобольскаго исправника и участвоваго земскаго засѣдателя. Наплывъ богомольцевъ уменьшился съ 1841 года, когда крестный ходъ былъ запрещенъ, какъ существующій безъ разрѣшенія начальства, а по отзыву прихожанъ, въ ежегодныхъ ходатайствахъ ихъ съ дашнаго года о снятіи запрещенія до 1846 года, когда крестный ходъ снова разрѣшенъ, указъ Тобольской духовной Консисторіи, на основаніи котораго совершался крестный ходъ, сгорѣлъ во время пожара, въ который сгорѣла колокольня и хранившійся въ ней архивъ. Въ настоящее время на мѣстѣ явленія иконы, какъ видимый знакъ усердія паломниковъ, двѣ деревянные часовни, изъ которыхъ одна довольно большаго размѣра и весьма красивой архитектуры, кромѣ того устроены колодець подъ приличнымъ навѣсомъ и галлерея для отдыха богомольцевъ, гдѣ, въ лѣтнее время, послѣдніе находятъ себѣ и ночлегъ. По справедливости нужно считать и величественный двухэтажный настоящій каменный храмъ с. Долгоярскаго памятникомъ особеннаго почитанія населеніемъ Тобольской губерніи святыни его—иконы Спасителя. Въ настоящее время постройка такого храма оцѣнивается въ 50,000 рублей (по плану Долгоярскаго храма хотѣли строить храмъ прихожане Камышевскаго прихода, Ялуторовскаго округа, и въ эту сумму оцѣнена была постройка, что и послужило причиною строить храмъ по другому плану), а приходъ Долгоярскій во время строенія этого храма состоялъ только изъ 130 домовъ и между тѣмъ грамота на построеніе храма была выдана въ 1779 году, а въ 1785 году нижній храмъ былъ уже освященъ. Для настоящаго населенія прихода, впятеро увеличившагося, не по средствамъ даже содержать храмъ въ благоустройствѣ: иконостасы, оконныя рамы и двери въ обоихъ храмахъ, стѣнная живопись въ верхнемъ, штукатурка снаружи, окраска крыши и каменная ограда, полуразвалившаяся, требуютъ неотложнаго ремонта. Приходъ не можетъ дать требующейся на ремонтъ суммы, а приливъ пожертвованій со стороны годъ отъ году все становится меньше. Остается всетаки надѣяться на стороннюю по-

мощь: что потомки благотворителей, на пожертвованія которыхъ созданъ храмъ, не дадутъ придти ему въ заустѣніе. О періодѣ времени съ 1841 1846 годъ, когда крестный ходъ 16 августа въ роцинскую часовню былъ запрещенъ, прихожане вспоминаютъ со скорбію, какъ о бѣдственномъ для нихъ времени отъ неурожая хлѣба и упадка скота, и бѣдствія эти съ полною увѣренностію приписываютъ гнѣву Божию за прекращеніе крестнаго хода на мѣсто явленія образа. Пожилые прихожане, помнящіе хорошо это время, клятвенно увѣряютъ, что лѣсъ, входящій въ ограду часовни, безъ всякой видимой причины началъ сохнуть, а окрестный оставался невредимымъ, и почти наполовину посохъ къ году возобновленія крестнаго хода, а съ даннаго года снова покрылся листьями. Вообще, какъ жители Долгоярскаго прихода, такъ и окрестныхъ приходоѡ имѣютъ великое благоговѣніе къ иконѣ Спасителя: въ трудныхъ обстоятельствахъ въ своей жизни прежде всего творятъ молитву предъ симъ образомъ. И въ минувшее лѣто, при появленіи на поляхъ кобылки, по совершеніи крестнаго хода по Долгоярскому приходу, образъ носимъ былъ въ Булашевскій приходъ. Просили «поднять» образъ и липоярскіе прихожане.

Священникъ села Долгоярскаго Григорій Тутолминъ.

Некрологи.

I.

Не успѣлъ еще забыть Успенскій приходъ г. Тюмени того тяжелаго впечатлѣнія, какое произвела на него внезапная неестественная смерть молодаго пастыря—священника, 29 августа 1888 г., какъ 16 ноября м. г. въ 11 часовъ утра печальный звонъ колокола снова поразилъ его неожиданною вѣстію о смерти настоятеля прихода о. *Николая Космакова*, тако-го же, какъ и предшественникъ его, молодаго, дѣятельнаго, едва только вошедшаго «въ мѣру возраста совершенна». Покойный былъ сынъ священника, родился 3 мая 1862 г. въ г. Тюмени. Провидѣнію угодно было указать молодому кандидату священства, только что окончившему курсъ наукъ въ мѣстной духовной семинаріи, жребій служенія въ родномъ ему городѣ Тюмени. 20 марта 1887 года онъ рукоположенъ былъ во священника къ Сумеоновской домовоѡ церкви Владимірскаго сиропитательно-ремесленнаго заведенія съ обязательствомъ преподаванія въ немъ Закона Божія и обще-образовательныхъ предметовъ элементарнаго курса и вмѣстѣ

возложено на него требоисправление въ общественной богадѣльнѣ и городской больницѣ. На 30 октября 1888 г., по просьбѣ прихожанъ, переведенъ былъ къ Успенской церкви. Здѣсь по дѣятельности было для него шире обязанности многосложнѣе, требованія разнообразнѣе; но по характеру своему онъ легко могъ мириться съ тяжелымъ положеніемъ приходскаго священника. Мирнолюбивый и добрый отъ природы, онъ чутко и скоро откликался на просьбы прихожанъ съ одинаковымъ желаніемъ шель онъ и въ каменныхъ палатахъ богача и въ скромную хижину бѣдняка, довольствовался и самымъ скуднымъ вознагражденіемъ, а перѣдко и отказывался отъ него, когда замѣчалъ матеріальную нужду жертвователя. Особенную энергію пастырской дѣятельности проявилъ онъ во время бывшей нынѣшнимъ лѣтомъ холерной эпидеміи. Дни и ночи проводилъ онъ среди больныхъ, напутствуя ихъ св. Таинствами и совершая молебное оупніе подомамъ прихожанъ со св. иконами. По всей вѣроятности подобная чрезмѣрная дѣятельность и эпидемическая болѣзнь расшатала его слабый отъ природы организмъ, требовавшій радикальнаго леченія, для чего онъ и ѣздилъ въ Тобольскъ и тамъ въ городской больницѣ пользовался леченіемъ лучшихъ медицинскихъ силъ губернскаго города. При погребеніи въ числѣ многочисленныхъ молящихся были дѣти—дѣвочки, ученицы церковно-приходской Вознесенской школы, во главѣ съ учительницей Е. А. К., пришедшія сказать при глубокомъ поклонѣ послѣднее «прости» своему законоучителю, которымъ онъ состоялъ при этой школѣ безмездно. Отпѣтіе было совершено десятию священниками во главѣ съ маститымъ протоіереемъ—отцемъ умершаго—Димитріемъ Космаковымъ, лишившимся единственнаго сына, надежной опоры въ старости. Надгробное слово было произнесено законоучителемъ реального училища, священникомъ І. Делехийнымъ. Гробъ умершаго при печальномъ перезвонѣ колоколовъ въ предшествіи хоругвей и запрестольнаго креста обнесенъ былъ вокругъ церкви и спущенъ въ могилу, приготовленную около придѣльнаго св. алтаря, самими священниками—сослуживцами. Печальный обрядъ христіанскаго погребенія окончился въ два часа дня. Миръ праху твоему, юный пастырь, достойный дѣлатель вертограда Господня! Да помянетъ тя Господь Богъ во царствіи Своемъ!

Не лишне будетъ здѣсь повторить слова проповѣдника, которыми онъ закончилъ свое слово: «Братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя, егда поете Господа; но поминайте и братство, и молитесь Бога, да упоко-

ить мя съ праведными Господь». (Троп. гл. 6 свящ. пог.) Г. Л—нз.

II.

9 числа января 1893 года, въ 10 часовъ дня, звонъ колокола село-Кизавской Николаевской церкви возвѣстилъ прихожанамъ о смерти масти-таго старца священника о. *Михаила Попова*. Хотя смерть и послѣдовала неожиданно, моментально отъ паралича однако, нужно сказать, что о. Михаилъ, очевидно чувствовалъ ея приближеніе и заранѣе, еще за недѣлю, приготовилъ къ таковой, будучи напутствованъ св. таинствами Покаянія, Причащенія и Елеопомазанія. Отличаясь крѣпкимъ здоровьемъ, о. Михаилъ никогда не былъ боленъ. До самой кончины своей всегда выказывалъ бодрость и былъ дѣятельнъ, исправляя не только требы по приходу, но даже совершая божественныя службы, не смотря на то, что имѣлъ уже преклонныя лѣта. Еще наканунѣ смерти своей онъ совершилъ таинство крещенія надъ младенцемъ. Утромъ 9 числа одинъ, безъ посторонней помощи, сошелъ въ нижній этажъ дома, гдѣ и сталъ пить чай, но докончить его уже не могъ, ибо—вдругъ—повалился со стула на полъ и тутъ же отдалъ душу въ руки Бога. Пришедшій на зовъ его родныхъ фельдшеръ, ничего уже не могъ подѣлать, такъ какъ о. Михаилъ не нуждался болѣе въ человѣческой помощи, ибо она уже была бесполезна. Извѣщенные о смерти о. Михаила сосѣдніе священники вскорѣ прѣехали, одѣли покойнаго въ священныя одежды и отслужили по вновьпредставшемся рабѣ Божіемъ—панихиду. Въ церкви въ продолженіи двухъ дней священники по очереди совершали заупокойныя литургіи, а въ домѣ покойнаго—панихиды и литіи. Прихожане, любившіе долго служившаго у нихъ о. Михаила, толпами приходили въ домъ покойнаго для того, чтобы отдать послѣдній долгъ—и сказать: «прости!» Въ третій день тѣло усопшаго, при многочисленномъ стеченіи народа, было вынесено въ храмъ, гдѣ, по совершеніи Божественной Литургіи, былъ совершенъ чинъ отпѣванія, предъ которымъ священникъ о. Алексѣй Парышевъ произнесъ прочувственную видгробную рѣчь и за тѣмъ бранные останки были снесены на кладбище и преданы землѣ.

Почившій о. Михаилъ Поповъ дьяческій сынъ, уроженецъ Курской губерніи, Старооскольскаго уѣзда, села Стружь, родился въ 1814 году по ября 19 дня. Будучи исключенъ изъ высшаго отдѣленія Бѣлгородскаго духовнаго училища, Курской епархіи, покойный Михаилъ Терасимовичъ Поповъ захотѣлъ попытать счастье въ Сибири, почему и перешелъ въ То-

больскую епархію. Здѣсь онъ въ январѣ мѣсяцѣ 1834 года поступилъ на епархіальную службу, въ томъ же году 14 августа былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ село Мостовской церкви, Ялutorовскаго округа, а въ 1841 году—во священника къ село Кизакской Николаевской церкви, гдѣ почти безмѣнно и служилъ до самой своей кончины. Кромѣ должности законоучителя при мѣстномъ училищѣ, о. Михаилъ занималъ должность духовника 4-го благочинія Ялutorовскаго округа. Въ послѣднюю должность онъ былъ избранъ въ 1887 году. За долготѣнную, безпорочную службу покойный былъ награжденъ слѣдующими отличіями: набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, паперстнымъ крестомъ и бронзовымъ на Владимірской лентѣ. Послѣдній онъ получилъ въ память войны 1853—1856 г.г.

Миръ праху твоему усопшій отецъ и собратъ нашъ!

Священникъ Василій Смирновъ.

III.

27 января сего года, въ 6 час. вечера, волею Божіею скончался въ приходѣ Вознесенскомъ Петропавловскаго уѣзда настоятель Вознесенской церкви священникъ *Михаилъ Николаевичъ Лапинъ*. Покойный былъ одинъ изъ павшихъ борцовъ за честь, за правду и за доброе имя ближняго. Лучшіе изъ прихожанъ цѣнили и уважали его совершенно искренно. Эта лучшая часть прихода душевно скорбитъ теперь, что добрый пастырь ихъ такъ скоро покинулъ ихъ и сложилъ свою голову даже не близъ ихъ храма. Въ послѣдній разъ, будучи боленъ, покойный отлучился въ Петропавловскъ, но не найдя себѣ мѣста въ больницѣ, помѣстился на частной квартирѣ, гдѣ должно быть и простудился. Іереи града Петропавловска благолѣпно совершили его отпѣваніе 31 января въ нижнемъ Соборѣ при громадномъ стеченіи народа и почти на своихъ рукахъ до самой могилы несли его. Отпѣтіе совершали 8 священниковъ во главѣ съ градскимъ протоіереемъ Михайловскимъ.

Покойный священникъ Михаилъ Николаевичъ Лапинъ, 33 лѣтъ, священнической сынъ, окончилъ курсъ въ Тобольской духовной семинаріи со званіемъ студента въ 1881 году. Въ томъ же году былъ опредѣленъ надзирателемъ Тобольскаго духовнаго училища. 20 февраля 1883 г. Преосвященнымъ Василіемъ, епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, рукоположенъ во священника къ село Камышенской Покровской церкви. 22 янв. 1887 г. переведенъ на должность настоятеля къ Вознесенской церкви; въ 1891 г. былъ награжденъ набедренникомъ. — *Вознесенскій учитель Сръдымовъ.*

Корреспонденція.

Изъ Кургана. 24 февраля сего года духовенство перваго благочинія Курганскаго округа простилось съ искренно любимымъ и глубоко уважаемымъ о. благочиннымъ своимъ, протоіереемъ Никаноромъ Гавриловичемъ Грифцовымъ, волею начальства призваннымъ на высшій постъ служенія въ должности кафедральнаго протоіерея горъ Тобольска и вмѣстѣ съ тѣмъ законоучителя мѣстной классической гимназіи.

Лишь только получено было извѣстіе о перемѣщеніи о. протоіерея, какъ у подвѣдомаго ему духовенства естественно явилось желаніе еще разъ привѣтствовать своего любимаго начальника, выразить ему чувство радости по поводу его назначенія на высшій постъ служенія и вмѣстѣ съ тѣмъ чувства скорби и сожалѣнія отъ предстоящей разлуки съ нимъ.

24 числа февраля все духовенство благочинія, какъ одна родная семья, собралось въ г. Курганъ. Торжество прощанія началось въ этотъ день совершеніемъ божественной литургіи и молебствія, на которое вышелъ цѣлый сонмъ духовенства, состоявшій изъ 14 лицъ. Послѣ провозглашенія многолѣтня Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Аустину съ паствою и священно-протоіерею Никанору, старѣйшимъ изъ присутствовавшихъ священниковъ о. Михаиломъ Бирюковымъ прочитанъ былъ адресъ, въ которомъ духовенство благочинія выразило о. протоіерею чувство своей искренней любви и глубокой признательности за все то доброе, которое онъ совершилъ для него, выразило свою благодарность за его сердечную доброту, ласковость въ обращеніи и доступность и въ заключеніе, въ знакъ глубокаго уваженія и всегдашней памяти, просило принять святую икону Господа Иисуса Христа: «Да хранитъ Онъ, сказано въ адресѣ, всесильною благодатію Своею Васъ, достоуважаемый о. протоіерей, и всѣхъ близкихъ и дорогихъ сердцу вашему лицъ по молитвамъ Пречистой Матери Своей, въ храмъ Рождества Коей вы служили до днесь и ко храму блаженнаго Успенія Коей нынѣ отходите». Земно поклонившись предъ святою иконою и облобызавъ ее, о. протоіерей обратился къ духовенству съ глубоко прчувствоважною рѣчью, въ которой въ теплыхъ выраженіяхъ благодарилъ духовенство за признательность къ нему, изобразилъ тѣ чувства смущенія, которыя овладѣваютъ его душой при мысли о тѣхъ трудностяхъ, какія сопряжены съ его будущимъ служеніемъ и въ заключеніе выразилъ надежду, что бывшіе его со-

трудники на нивѣ Христовой и сомолитвенники и пинѣ, по отшествіи его отъ нихъ, не преминуть облегчить труды служенія его своими молитвами о немъ къ Богу. Послѣ сего, въ преднесеніи святой иконы Спасителя и съ пѣніемъ священныхъ пѣсней, о. протоіерей возвратился изъ храма къ себѣ въ квартиру, гдѣ за предложенною трапезою духовенство благочинія еще разъ имѣло случай насладиться умною бесѣдою и радушіемъ бывшаго своего начальника.

Былъ уже вечеръ, когда духовенство, окончательно распростившись съ любимымъ о. протоіереемъ, разошлось по своимъ квартирамъ съ грустью на сердцѣхъ и вопросомъ въ душѣ: будетъ ли новый о. благочинный для духовенства тѣмъ же, чѣмъ былъ для него достоуважаемый о. протоіерей Никаноръ Гавриловичъ Грифцовъ? Дай-то Богъ.

Священникъ Николай Тихомировъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Содержаніе февральской книжки «Богословскаго Вѣстника»
Митрополитъ всея Россіи Θεогностъ. — Ел. Годубинскаго. — Склоненіе современнаго безбожія къ упадку. — А. Бѣлзеватъ. — Ренавъ и его жизнь. — Иисуса. — М. Муретова. — Разборъ и опроверженіе заблужденій пашковцевъ. — А. Мартынова. — Святитель Филаретъ Московскій въ письмахъ къ С. Д. Нечаеву. — Памяти В. Д. Кудрявцева. — А. Введенскаго. — Изъ акад. жизни. — В. Соколова. — Новая немецкая книга о Константиѣ Великомъ. — А. Лебедева. — Перечень вышедшихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго

содержанія.

Толкованіе на пророка Амоса св. Кирилла, арх. Александрійскаго.

Содержаніе Пасхальнаго слова св. Иоанна Златоустаго. — Слово и рѣчь, произнесенныя при погребеніи кафедральнаго протоіеря М. О. Богодѣлова. — Постройка и освященіе храма при Тобольской духовной семинаріи. — Мисіонерскія противораскольническія бесѣды. — Инструкція, данная митрополитомъ Павломъ. — По поводу собранія свѣдѣній о знаменахъ Ермака. — Некрологи. — Корреспонденція. — Объявленіе. Въ приложеніи: Пученіе Пресвященнаго Дустіна.

Редакторъ Н. Городковъ.

Дозволено цензурою. 15-го марта 1893 года. Тобольскъ.

ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.