

1-го ЯНВАРЯ  
1908 ГОДА.

Годъ XXII

№ 1.



Х38  
1  
**КОСТРОМСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**

Выходить 1 и 16 чис.  
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.  
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

**ВѢДОМОСТИ.**

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальн. части 20 к. за строку.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Распоряженія епархіальнаго начальства.**

I. О сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ (выписка изъ опредѣленія Костр. дух. консисторіи отъ 8 ноября 1907 г. за № 3181). 3  
8  
17

Костромская духовная консисторія слушала резолюцію епархіальнаго Преосвященнаго Епископа Тихона за № 4411 положенную 7 ноября сего 1907 г. на представленіи Комитета, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, отъ 1-го числа того-же мѣсяца ноября за № 4713, коимъ сообщаетъ что Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 28 августа—5 сентября сего 1907 г. разрѣшилъ сему попечительству ежегодно производить во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста, тарелочный или кружечный сборъ пожертвованій, и просить Его Преосвященство оказать содѣйствіе

успѣшному производству сего сбора въ 1908 году въ церк-  
вахъ Коствормской епархіи, благословивъ, между прочимъ,  
для того священнослужителей прочитатъ предъ сборомъ воз-  
званіе, которое предполагаетъ разослать по перквамъ попе-  
чительство, прилагая образецъ такового къ изложенному хо-  
датайству. Приказали: Согласно заслушанной резолюціи Его  
Преосвященства, пригласить пастоятелей церквей, а равно  
настоятелей и настоятельницъ монастырей епархіи оказать  
возможное содѣйствіе успѣшному сбору пожертвованій въ  
церквахъ въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ въ 1908  
году, въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста, и для того,  
между прочимъ, прочитатъ предъ сборомъ воззваніе, которое  
предполагаетъ выслать это попечительство; о чемъ напеча-  
тать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ коихъ  
напечататъ также въ свое время, въ началѣ Великаго поста,  
и воззваніе того попечительства. Декабря 7 дня 1907 г.  
№ 15810.

II. О распредѣленіи благочинническихъ округовъ въ Ве-  
тлужскомъ уѣздѣ (Выписка изъ журн. постановленія Костр.  
д. консисторіи отъ 6 сентября 1907 г., № 4236).

Слушали рапорты благочинныхъ церквей Ветлужскаго  
уѣзда съ проектами новаго передѣла благочинническихъ ок-  
руговъ въ этомъ уѣздѣ и съ указаніемъ: 1) какія церкви оста-  
вить въ прежнихъ округахъ, 2) какія церкви, по удобству  
мѣстности, перечислить къ сосѣднимъ благочинническимъ ок-  
ругамъ; 3) изъ какихъ церквей образоватъ новые бгачин-  
ническіе округа и 4) какое вознагражденіе отъ церквей и  
духовенства назначить благочиннымъ въ виду измѣненія  
предѣловъ благочинническихъ округовъ.

По обсужденіи вышеизложеннаго, консисторія находитъ  
болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ: 1. церкви Ветлужскаго  
уѣзда распредѣлитъ на слѣдующіе пять благочинническихъ  
округовъ: посему *въ первомъ округѣ* должны состоять церкви  
1) гор. Ветлуги, сель: 2) Холкина, 3) Широкова, 4) Кар-  
пунихи, 5) Красногора, 6) Андрианова, 7) Лопатина (Пят-  
кино) и 8) Спаскаго; *во 2-мъ округѣ* церкви сель: 1) Шанги,  
2) Шангскаго-Городиша, 3) Пыщуга, 4) Михайловцы, 5)  
Воздвиженскаго, 6) Хорошевскаго, 7) Ново-Спаскаго, 8)  
Ключей, 9) Зубовскаго, 10) Кокрина, 11) Кажирова, 12)  
Заветлужья и 13) женской Богородицкой общины; *въ 3-мъ  
округѣ* церкви сель: 1) Макарьевскаго, 2) Печенкина, 3)

Какши, 4) Архангельскаго, 5) Хмѣлевки, 6) Александровскаго, 7) Верховскаго и 8) Екатерининскаго; *въ 4 округѣ* церкви сель: 1) Хмѣлевиць, 2) Извала, 3) Тоншаева, 4) Лужайки, 5) Щербаж, 6) Опшминскаго, 7) Одошнурь, и 8) Писменерь; *въ 5-мъ округѣ* церкви сель: 1) Дороватова, 2) Троице-Одоевскаго, 3) Заболотья, 4) Поляшова, 5) Майтихи, 6) Николо-Одоевскаго, 7) Конева, 8) Карцова и 9) Васильевскаго.

II. Благочинные въ первыхъ трехъ округахъ Ветлужскаго уѣзда остаются прежніе, а именно: въ 1-мъ округѣ — прот. Іоаннъ Зарницынъ, во 2-мъ округѣ — прот. Іоаннъ Бѣлоруковъ, въ 3-мъ округѣ — свящ. Іоаннъ Флеровъ.

III. въ 4-мъ и 5-мъ округахъ Ветлужскаго уѣзда причты церквей должны указать изъ своей среды на должность благочинныхъ кандидатовъ изъ священниковъ, отличающихся просвѣщеніемъ и честною жизнію, и акты совѣщанія и избранія представить въ консисторію. Предсѣдательство при этомъ избраніи поручается — въ 4-мъ округѣ благочинному прот. Іоанну Зарницыну, а въ 5-мъ округѣ — благочинному свящ. Іоанну Флерову.

IV. Вознагражденіе благочинныхъ отъ церквей и духовенства оставить прежнее, въ виду облегченія ихъ трудовъ по причинѣ сокращенія числа церквей въ благочинническихъ округахъ.

V. Вышеизложенное опредѣленіе консисторіи, по утвержденіи онаго Его Преосвященствомъ, напечатать для свѣдѣнія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а для надлежащаго исполненія послать указы благочиннымъ Ветлужскаго уѣзда съ привосокупленіемъ, что новое дѣленіе на округи, съ возникающими отсюда для нѣкоторыхъ церквей новыми отношеніями касательно осуществленія своихъ правъ и удовлетворенія нуждъ, вступить въ силу со времени замѣщенія должностей благочинныхъ въ 4 и 5 округахъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 11 сентября 1907 г. „Исполнить. Е. Т.“

III. О томъ, чтобы причты не уклонялись удостовѣрять степень родства брачующихся.

Одинъ крестьянинъ обратился къ епархіальному началству съ прошеніемъ о разрѣшеніи ему вступить въ законный бракъ съ избранною имъ невѣстою, состоящею съ нимъ въ родствѣ, начертивъ росписаніе родства, какъ оказалось впо-

слѣдствіи, неправильно. Приходскій причтъ, засвидѣтельство-  
валъ сначала справедливость начерченнаго въ прошеніи род-  
ства, уклонившись сказать: въ какой степени родства со-  
стоятъ женихъ съ невѣстою; между тѣмъ по вновь истре-  
бованнымъ отъ причта свѣдѣніямъ оказалось, что женихъ  
съ невѣстою состоятъ въ близкомъ родствѣ между собою, по  
поводу чего на журнальномъ постановленіи консисторіи по-  
слѣдовала 6 декабря 1907 г. резолюція Его Преосвящен-  
ства Превсвященнѣйшаго Никандра, Епископа Кинешемскаго,  
Викарія Костромскаго, слѣдующаго содержания: „Засвидѣ-  
тельствованіе причтомъ родства между женихомъ и невѣстою  
весьма часто сопровождается уклоненіемъ отъ точнаго пока-  
занія степени родства и нагляднаго изображенія родства на  
чертежѣ, не смотря на бывшее предложеніе духовенству  
епархіи своевременно къ прошенію просителей прихожанъ-  
прилагать и свое ясное, точное засвидѣтельствованіе справе-  
дливости указаннаго въ прошеніи родства и степени. Пред-  
лагаю консисторіи еще напомнить причтамъ о томъ же во  
избѣжаніе непріятныхъ послѣдствій, трудно поправимыхъ“.

Во исполненіе каковой резолюціи духовная консисторія  
настоящимъ распоряженіемъ и дѣлаеть причтамъ Костром-  
ской епархіи указанное въ резолюціи Преосвященнѣйшаго  
Викарія напоминаніе.

### Репортъ ревизіонной комиссіи по обревизованію Ко- стромскаго епарх. свѣчнаго завода Его Преосвящен- ству Преосвященнѣйшему Тихону.

Честь и долгъ имѣемъ при семъ представить Вашему  
Преосвященству составленные нами, въ присутствіи о.о. чле-  
новъ управленія завода, два акта—одинъ о состояніи кассы  
завода, а другой объ имѣющихся въ центральномъ складѣ  
завода и его кладовыхъ запасахъ воска, свѣчь, масла, вина,  
ладана и другихъ матеріаловъ.

Съ своей стороны, ревизіонная комиссія, судя по при-  
ходу денежныхъ поступленій въ кассу завода въ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г.,  
полагаетъ, что операціи завода измѣнились къ худшему. Для  
доказательства такого вывода, она приводитъ приходъ кас-  
сы завода за послѣднее пятилѣтіе. Такъ, заводъ имѣлъ по-  
ступленій въ свою кассу:

въ 190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> году	371341 руб. 01 к.
— 190 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	402897 — 38
— 190 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	409492 — 21

— 190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>	413833	— 68 —
— 190 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>	364117	— 65 —

Изъ этой таблицы ясно видно, что 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> операціонный годъ далъ въ кассу завода денежныхъ поступленій менѣе всѣхъ вообще годовъ послѣдняго пятилѣтія, въ частности же, менѣе противъ прошлаго года на 49716 руб. 03 коп., на 8<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, что, въ свою очередь, необходимо должно отразиться въ той же пропорціи и на всѣхъ операціяхъ епархіальнаго свѣчнаго завода. 1907 г. декабря 17 дня.

Члены комиссіи священники Димитрій Бѣляевъ, Василій Звѣздинъ, Димитрій Успенскій.

На семь репортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 17 декаб. 1907 г. № 5041: „ Въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства. Е. Т.“.

**А К Т Ъ о состояніи кассы Костр. епарх. свѣчнаго завода.**

1907 г. ноября 30 дня. Члены ревизионной комиссіи по обревизованію Костром. Епархіальнаго свѣчнаго завода за 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> операціонный годъ священники Димитрій Бѣляевъ, Димитрій Успенскій и Василій Звѣздинъ, въ присутствіи членовъ епархіальнаго свѣчнаго завода прот. Василя Спаскаго, священниковъ Василя Сахарова, Павла Свирскаго и Василя Владимірова, производили повѣрку кассы, согласно балансамъ кассовой книги, причемъ найдено слѣдующее.

Приходъ писанъ въ числѣ 745 статей и исчисленъ за отчетный 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> операціонный годъ въ суммѣ трехъ сотъ шестидесяти четырехъ тысячъ ста семнадцати рублей шестидесяти пяти копѣекъ (364117 руб. 65 коп.). Расходъ показанъ въ 302 статьяхъ и исчисленъ за операціонный годъ въ суммѣ трехъ сотъ пятидесяти пяти тысячъ шестисотъ двухъ рублей шести копѣекъ (355602 р. 06 к.), слѣдовательно, остатокъ, согласно приходорасходнымъ балансамъ опредѣляется къ 1-му декабря 1907 г. въ суммѣ восьми тысячъ пяти сотъ пятнадцати рублей пятидесяти девяти копѣекъ (8515 р. 59 к.), каковая сумма и оказалась въ наличности, а именно:

а) наличными сто сорокъ семь рублей девять копѣекъ (147 р. 09 к.); б) за № 3075 на условномъ текущемъ счетѣ въ Костромскомъ отѣленіи Государственнаго банка одна тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восемь рублей пятьдесятъ ко-

стіанская Европа возвращается къ натурализму да еще безъ всякаго созерцанія въ ней Бога. Гдѣ устанавливается жизнь только *discere natura*, тамъ неизбежно гаснетъ жизнь духа, жизнь по евангелію, тамъ приближаются къ плоти, или, какъ принято въ такой привязанности выражаться, стараются «взять» отъ жизни все». Факты на лицо, какъ христіанскіе народы Европы вывѣтриваются, туша свѣтъ Христовъ и лишая себя благодатной теплоты его, къ предмету своего усерднаго вниманія и постоянного общенія съ нимъ человекъ привязывается нерѣдко до забвенія себя самого, забывая сонъ и пищу, какъ Архимедъ, не слыша шума городского. И умъ человека, весь погружившійся въ познаніе природы, вязнетъ въ ней до забвенія своего духа. Кромѣ матеріи, для него нѣтъ ничего и свыше *cogito ergo sum* не существуетъ другого я. Вся сила въ матеріи, а эта живетъ своею силою. Давно человекъ признанъ микрокосмосомъ и нынѣ онъ считается такимъ, только въ смыслѣ модели для науки. Его организмъ — жизнь матеріи, развивающая силу ума, а умъ, какъ сила, вертитъ механизмомъ тѣла и ничему больше служить не долженъ. «Матерія въ силѣ, а сила въ матеріи». Пока и наука, не успѣвшая доказать первопричины движенію тѣлъ небесныхъ съ жизнію на нихъ, должна признать то свое положеніе одною аллитераціею, а исключительный утилитаризмъ ума совсемъ жалкимъ.

Что всего наивнѣе, этотъ умъ, отъ вѣка близорукій, отъ Эдема эгоистичный, вездѣ я всегда пристрастный, отдавшійся натурализму, — этотъ, по послѣднему слову науки, продуктъ матеріи, нынѣ осмѣлился произвести переоцѣнку не своимъ базарнымъ понятіямъ къ упорядоченію жизни, — нѣтъ, а всему тому, что свято, за что праведники умирали, подвижники отдавали всю жизнь, а избранники народа проливали свою кровь, только бы обезпечить благосостояніе потомству.

Паденіе всемірной Римской имперіи началось звѣринымъ водемъ: «хлѣба и зрѣлищъ!» Какъ сыны природы, все хотѣли жить добычей животнаго, только отъ нея быть сытыми и въ сытости упражняться въ бояхъ для новой добычи. Христіанствомъ этотъ натурализмъ благополучія осужденъ и только не погребенъ. Сыны свѣта научились ходить по духу и жить, прежде всего, благами духовными. Такъ какъ умъ послѣднихъ вѣковъ снова сталъ поклоняться природѣ и успѣхи его въ позитивныхъ наукахъ открываютъ все новые да новые горизонты земнаго счастья, то въ этой исключительности естественно воскресилъ все инстинкты животнаго стремленія къ добычѣ для сытости и вѣческаго покоя въ ней. Какъ угодно, если это стремленіе естественно, то и права на него въ своемъ родѣ законны. По дѣлу, не за что и волка

винить, когда реветъ онъ съ голода и хищникъ тащитъ овну изъ стада. Видимое дѣло, натурализмъ счастья въ этихъ чудовищныхъ размѣрахъ умъ стремится установить и для твари съ именемъ человѣка, какъ послѣднее слово науки. И это мощное слово, и собственное стремленіе человѣка, поставленнаго въ исключительное положеніе животнаго, даютъ ему право возражать противъ всякихъ ограниченій въ видѣ вѣкового государственнаго строя и добиваться, конечно, по звѣриному новыхъ порядковъ для свободнаго протягиванія рукъ къ добычѣ. Съ этими новыми порядками старымъ мужамъ разума и совѣта совершенно нѣтъ мѣста. Потянуться къ добычѣ сѹмѣетъ и человѣкъ неграмотный. Для этого и силы своей у каждаго достанетъ. Теперь понятно, почему отъ малаго до большого, не исключая женъ, призванныхъ украшать себя кроткимъ и молчаливымъ духомъ, всѣ теперь стремятся протянуть руку съ силою рычага, чтобъ опрокинуть всѣ вѣковые порядки и создать новыя формы свободнаго сожителства. Страшно себѣ представить, есть умы съ любовію къ отечеству и во имя этой любви съ горячимъ стремленіемъ установить хаосъ подъ именемъ анархіи разъ на всегда. Впрочемъ, предъ такою грозою безпокоиться много мы не должны, хорошо зная, что подобный гигантскій шагъ когда-то не удался даже титанамъ и что безъ формы невозможно никакое бытіе. Итакъ, мы ближе стоимъ къ тѣмъ, кто намъ обѣщаетъ хотя какія нибудь формы общежитія. Эти формы выражаются въ двухъ словахъ: всеобщая свобода и такая же власть. Вотъ гдѣ приложимо выраженіе *non multum, sed multum*, т. е., коротко, но полно: все нужное и ничего лишняго. Здѣсь нужно бояться одного, какъ бы дѣти не спросили своихъ родителей: «кто же будетъ служить намъ, когда даже вы у насъ уходите изъ-подъ власти?» Чтобы отвѣтить на этотъ неразрѣшимый въ новыхъ порядкахъ вопросъ, здѣсь нужно художественное перо Сервантеса, а наша рѣчь — вся съ содержаніемъ шереховатой прозы, не идейная, а въ рисунокъ страшной дѣйствительности. При всеобщемъ стремленіи къ сытости, въ условіяхъ невмѣняемости, кромѣ взаимной драки за добычу, сынамъ природы ждать нельзя. Дѣло было до всемірнаго потопа. Всѣ люди тогда сдѣлались одна плоть, и на землѣ не стало житья отъ наслія, отъ взаимной борьбы за удовлетвореніе плоти. Чтобы не погибнуть, человѣку съ искрой праведной души нужно было бѣжать изъ Содома. Злоба нашихъ дней приблизительно не легче. Вотъ всѣ жизненные продукты и предметы житейскаго обихода страшно вздорожали. Мѣстами хлѣба Богъ не уродилъ, а больше того мы уничтожили пожарами да сгноили на бастовавшихъ желѣзныхъ дорогахъ. Къ большей бѣдѣ, фабрикамъ вздумалось сто-

му что по существу преступлений быть не может и никому сопротивляться нельзя, — развѣ всѣмъ сущимъ во власти, — всѣмъ, однако, быть во власти съ Архимедовымъ рычагомъ силы, чтобъ по желанію перевернуть если не землю, то всѣ порядки на ней и установить равенство, но равенство оригинальное, небывалое, — словомъ, новое и здоровое. Такъ, не только университеты съ своими просторными залами да корридорамъ, но даже школы должны быть мѣстами пріятной прогулки и развлеченій; тамъ и здѣсь между учителями и воспитанниками должно быть полное *qui pro quo*, т. е. ноги на мѣстѣ головы, чтобъ удобнѣе ходить по головамъ. Когда бы голова заявила о неудобствахъ для себя такого акробатства, то звонъ во всѣ колокола набатомъ о пожарѣ долженъ огласить такой варварскій протестъ, какъ стѣсненіе дѣтей въ ихъ свободномъ развитіи, какъ прегражденія имъ дороги въ жизни, какъ явное насиліе. Убіиства изъ-за угла, вандализмъ погромовъ и деликатная экспроприація есть тоже въ новыхъ порядкахъ свобода, только не гражданская и потому съ точки зрѣнія тѣхъ порядковъ ненаказуемая. Она господствовала у дикихъ народовъ и если временемъ находила мѣсто въ исторической жизни, то называлась пиратствомъ, а у насъ разбоемъ, но не такимъ словомъ классическаго языка. Это — послѣднее слово науки къ ХХ вѣку! Слышно, варварство нашихъ дней и цѣль имѣетъ научную. Но, по установившимся понятіямъ совѣсти, цѣль не можетъ оправдывать злыя средства. Какая же то цѣль, любопытно знать. Разрушить весь наличный строй жизни, какъ несоотвѣтствующій задуманнымъ порядкамъ золотого вѣка: для этого богатыхъ сдѣлать бѣдными, чтобы всѣ были сплошнымъ пролетаріатомъ, этимъ въ рублищѣ врагомъ капиталовъ, власть у мужей совѣта отнять и передать по выборамъ, хотя бы сапожнику, какъ дѣлается въ странѣ чудесъ — Америкѣ, только былъ бы безъ образованія американца, т. е., какъ всѣ наши сапожники. Если этихъ средствъ обездоленія и раздраженія будетъ мало, тогда повторять забастовки, прибѣгать къ поддѣлкѣ денегъ, къ пожарамъ, къ возмущенію инородцевъ, къ розни иновѣрцевъ — однимъ словомъ, поднять всѣхъ противъ всѣхъ и вести это развеселое дѣло до тѣхъ поръ, кока не водворится золотой вѣкъ безъ царя, безъ подчиненныхъ, съ правами власти за каждымъ, но, между строкъ нужно читать, и силы за немногими Дантонами, Маратами, Робеспьерами... Не будемъ распространяться, хорошо зная, кто были эти физическіе и нравственные уроды. Примѣры республикъ и до-историческій бытъ Русской земли предостерегаютъ насъ: гдѣ вѣтъ царя — батюшки, тамъ нарождаются царьки самозванцы съ неизбѣжнымъ взаимнымъ оспариваніемъ власти и со смутю безъ конца.



Удѣльный періодъ Русской земли, когда чуть не въ каждомъ го-  
родѣ былъ свой князь и всѣ домогались великокняжескаго наслѣдія,  
пусть не повторится больше, потому что онъ подготовилъ намъ  
монгольское иго, выгодное одной Западной Европѣ, и можетъ со-  
здать новое пашестіе вандализма на аванпостный востокъ Евро-  
пы. Враги русскаго могущества, не столько внѣшніе, сколько ину-  
тренніе, опытъ въ этой напасти уже сдѣлали. Если не вполне  
удался онъ, то съ энергією, достойною лучшаго дѣла, подгото-  
вляется онъ для своего повторенія. Чтобы въ такихъ грандіоз-  
ныхъ размѣрахъ и замыслахъ упустить усилія къ низверже-  
нію собственнаго могущества, чтобъ домогаться новыхъ цѣпей  
азиатскаго варварства и дѣлать это подъ шумнымъ предлогомъ  
«обновленія», исторія народовъ не представляетъ тому примѣровъ.  
Чѣмъ же объяснить намъ свой безпримѣрный примѣръ? Если вѣ-  
рить разнымъ разоблаченіямъ, то здѣсь, прежде всего, позвольте  
припомнить пословицу: «въ семьѣ не безъ урода». Только уро-  
довъ въ нашей Русской землѣ очень много. Изъ нихъ кто за ты-  
сячу рублей, а больше за рубль, за стаканъ зеленаго напитка,  
за одну ласковую улыбку съ общаніемъ горъ золота бываютъ  
готовы допустить измѣну, сдѣлать любое преступленіе и, если  
угодно, погромъ. Доказательствомъ тому примѣры недавнихъ под-  
виговъ въ Одессѣ, въ Кронштадтѣ, во Владивостокѣ. Для занятія  
должности, вездѣ теперь требуется образовательный цензъ, тогда  
какъ многіе учиться не могутъ, или не хотятъ, а между тѣмъ  
играть роль въ обществѣ и бѣсь тожъ: сладко—любятъ. Изъ этой-  
то среды враги Русской земли и вербуютъ себѣ армію храбре-  
цовъ на головорѣзныя дѣла, оболыца ихъ ролью борцовъ за сво-  
боду и раздольемъ жизни. Для настоящей правды, если тѣ разо-  
блаченія—неправда, обратимся къ нашей исторіи. Отъ временъ  
Гостомысла до нашихъ дней мы сохранили обычай звать къ себѣ  
всѣхъ иноземцевъ съ мольбою: «приходите княжить и владѣть  
нами». Не только на разныхъ ступеняхъ гражданской жизни, но  
и въ бытовой намъ «безъ цѣмца—смерть!» Не только по окра-  
намъ государства, но и до столицъ—включительно приводится по-  
жинать горькіе плоды этого наивнаго обычая. Чѣмъ дальше дви-  
гаемся мы въ своей исторіи, тѣмъ больше должны убѣждаться въ  
своемъ внутреннемъ плѣнѣ иноземцамъ. Во всякой торговлѣ и про-  
мышленности безъ товара съ иноземнымъ клеймомъ мы обойтись  
не можемъ. Въ магазинѣ уборовъ къ Пелагеѣ, пока она не бу-  
детъ Полиной, я не пойду. Говорять, у русскаго человѣка много  
въ головѣ разума, да нѣтъ выдержки въ трудѣ, замѣтна азиат-  
ская лѣность. Но китайцы живутъ въ Азій и японцы еще даль-  
ше, а оба народа—претрудолобивые. У русскаго человѣка, ка-

жется, розмахъ великъ. Вездѣ ему тѣсно. Наживать маленькія деньги съ большимъ трудомъ и тѣмъ болѣе беречь ихъ онъ не любитъ: дай ему прямо кошечку на кошечку, чтобъ получились милліоны безъ всякаго труда. Нынѣшній русскій человѣкъ непомѣрно богать исключительно личнымъ интересомъ, а если проруха XVII вѣка и 12-й годъ XIX столѣтія обнаружили въ немъ единую душу, то эта душа иноземцами и всякимъ вѣтромъ ученія нынѣ вытравлена въ конецъ. Для нашей податливости довольно, какъ мы отмѣтили выше, одной ласковой улыбки. При своемъ близорукомъ раболѣпствѣ мы не щадимъ себя. Съ одной стороны «Темное царство», съ другой «Тьма египетская» въ своей трилогіи достаточно разъясняютъ наше положеніе, въ смыслѣ побѣды между «Двумя силами». Въ замыслахъ захвата хорошо опираться на гуманизмъ и проповѣдывать космополитизмъ, но совсѣмъ не выгодно это хозяину дома: могутъ выжить изъ дома. Поэтому, Франція для Франціи, тѣмъ болѣе Германія для Германіи и вся добыча льва для льва. Пространна Америка, но и тамъ провозгласили девизъ: «она для Америки!» Тяжело, послѣ этого, читать Величина книгу о нѣмецкой колонизаціи въ Россіи. Оказывается, плодороднѣйшія губерніи ны даримъ иноземцамъ да еще со всѣми льготами. «Въ чужой монастырь съ своимъ уставомъ не суйся!» Это наша русская пословица. И что же? Когда на Русской землѣ, чтобъ искоренить неправду въ чиновникахъ, поднялся вопль о нуждѣ расширить земское управленіе до формы Государственной Думы съ законодательными правами, Монархъ внялъ этому воплю и далъ повелѣніе составить ее по выбору народа изъ народа. Въ Россіи однихъ православныхъ христіанъ до 70%. Но первая Дума и вторая большинствомъ составила изъ иноземцевъ и ино-вѣрцевъ съ ихъ кліентами. Этимъ мы, хозяева Русской земли, прямо сказали имъ: «дайте намъ уставы свои!» Оказалось и только не вдругъ разъяснилось, что въ основаніе такихъ уставовъ положенъ былъ замыселъ царубійства, съ ниспроверженіемъ своего государственнаго строя. Но волею Благочестивѣйшаго Монарха указанъ порядокъ выборовъ съ очевиднымъ предупрежденіемъ чрезвычайной нашей податливости.

Къ сожалѣнію, еще болѣе въ насъ раболѣпства передъ заморскими вѣстами. Каждая такая вѣсть, въ особености подпольная, кажется намъ какимъ то откровеніемъ. Но что я говорю: подпольная? Съ заплеваніемъ и заушеніемъ мужей совѣта и авторитетовъ идеала, открыто и съ ожесточеніемъ выступили авторитеты отрицательнаго направленія еще съ 60-хъ годовъ минувшаго столѣтія и нынѣ прямо сѣли на Моисеевомъ сѣдалищѣ. Каждое ихъ слово ловится на лету и съ 17 октября 1905 года, когда

предоставили свободу всякому честному слову, начали под шумным девизом «обновленіе» вытаскивать на базаръ общественной суголоки всякій хламъ. Враги знаютъ, чѣмъ сильна Россія: Богомъ и Царемъ: на нихъ и направляютъ удары. „Жизнь Іисуса“ Ренана, другая — Штрауса въ разныхъ изданіяхъ первыми книгами появились на толкучемъ рынкѣ. Бюхнеръ съ портретомъ, какъ апостоль, ходитъ по Русской землѣ. А Донскіе листки кто не видалъ? А подпольнымъ «Воскресеніемъ» нашего Ренана Толстого кто не интересовался?

По вопросу о томъ, какъ мизерный, но надменный умъ человѣка, унаслѣдовавшій отъ Адама похоть житейскую вмѣстѣ съ гордостью сатанинскою, доселѣ вѣзается на разумъ Божій, позволите употребить сравненіе. Эдемъ давно закрытъ и дѣтямъ Адама возвратиться въ него не суждено больше. Тамъ жилъ человѣкъ съ Богомъ, но промѣнялъ это блаженство на общеніе съ дьяволомъ. Въ предвѣчномъ Своемъ совѣтѣ Богъ опредѣлилъ Самъ придти къ падшему человѣку и жить съ нимъ, какъ отецъ съ дѣтьми. Не будемъ распространяться объ этомъ чудѣ благодати Творца всяческихъ, объ этой премудрости *въ тайнѣ сокровенной*, но чрезъ Духа Святаго открытой святымъ апостоламъ (1 Кор. 2, 7—10) и, по пророчеству Іоіила, излившейся *на всякую плоть* (Дѣян. 2, 17—21). Съ этимъ дивнымъ домостроительствомъ спасенія на землѣ, вмѣсто Эдема съ райскими плодами, десницею Божіею насадися новое древо жизни, новый чудный садъ, новый благодатный рай съ насаженіями всѣхъ плодовъ для земли и неба. Нѣтъ нужды дополнять, что здѣсь разумѣется церковь Христова съ плодами благодатной жизни. Представимъ себѣ эту жизнь. Ожилъ истлѣвшій страстями и умиравшій въ похотяхъ прелестныхъ ветхозавѣтный міръ, что подтверждается культурною исторіею новозавѣтнаго человѣчества, поскольку оно сдѣлалось *новою тварію*, благодатною. Чудное дѣло! Съ пришествіемъ Спасителя на землю замѣтно измѣнились къ лучшему даже народы, не познавшіе Его, потому что незамѣтно путями промысла Божія и несомнѣннымъ вѣяніемъ евангельскаго духа всѣ оживились. Далекое неуспѣть солнце подняться на горизонтѣ, а заря отъ него гонить уже непроглядный мракъ ночи. Бываетъ же, что подъ вѣтромъ хотя на время очищаются свѣжимъ воздухомъ и болота, а самые глухіе овраги пробуждаются къ жизни при одномъ отраженіи солнечныхъ лучей. Ахъ, когда бы чаще живительный воздухъ съ теплымъ свѣтомъ солнца проникалъ въ глушь дебрей! Тогда бы, и оставаясь внѣ культуры, по крайней мѣрѣ, онѣ отъ себя не распространяли бы заразы по здоровымъ мѣстамъ. Новый чудный садъ однимъ сѣбнолиственнымъ древомъ разросся на весь свѣтъ и своей

прохладой манить къ себѣ каждаго путника, изнуреннаго подъ зноемъ солнца. Кто сожженъ духотой зноя, укройся подъ тѣмъ деревомъ, кто сгорѣлъ въ страстяхъ, оживи себя подъ нимъ водою жизни.

Продолжимъ наше сравненіе. Садовникъ ворчитъ, очищая свой садъ отъ бурьяна и дикихъ побѣговъ. Откуда у него эти побѣги съ сорною травою? «Молодняку», добродушный старикъ, съ шуткой пополамъ, объясняетъ вамъ, «что дѣтвы вездѣ бываетъ много, а сѣмянъ всякой дичи мало ли наносить изъ-за забору!» И съ нашимъ чуднымъ садомъ непрерывно повторяются тѣже невзгоды. Мы живемъ подъ благодатію и каждую весну богобоязненные изъ пасъ очищаемся въ таинствѣ покаянія, но за лѣто, за годъ снова обрастаемъ всякою дичью, потому что этой больно родимы. Въ нашемъ саду нѣтъ недостатка и въ наносѣ сорныхъ сѣмянъ изъ-за ограды. При святыхъ апостолахъ вертоградъ церкви Божіей былъ только что насажденъ и не успѣлъ еще разукраситься ни благолѣпнѣмъ храмовъ, ни торжествомъ богослуженія, ни тѣмами мучениковъ съ исповѣдниками, а дичь нечестія и помынь заблужденій въ немъ уже появились. Не будемъ удивляться, видя, какъ разрослись онѣ нынѣ: девятнадцать вѣковъ прошло, а сорные травы, какъ объяснилъ намъ садовникъ, куда родимѣ полезныхъ растений, потому что какойнибудь лопухъ на землѣ и подъ землею давить ихъ. Если мы продолжимъ эту аллегорію, то должны будемъ сказать: «итакъ Вавилонъ съ Симираидою еще царствуетъ, Ахавъ съ Іезавелью неистовствуютъ, Кароагенъ съ Клеопатрою отстаиваютъ свое первенство на морѣ и сушѣ, Коринѣ на распутьи всемірной торговли шумить славою своею непутства, Ефесъ остается гидрою гносеиса, и только Римъ, обладатель вселенной, не хочетъ куриться жертвами никакому богу, т. е. едѣлался безбожнымъ. Тамъ и здѣсь, вездѣ въ столь многолюдныхъ центрахъ всяческаго давленія жить становится нестерпимо душно. Совершенно понятно, когда жители душнаго города волной идутъ за стѣны города, чтобъ тамъ, въ загородномъ саду подышать свѣжимъ воздухомъ и, если можно, попользоваться плодами. Но здѣсь та волна распадается: одни съ кошицами въ рукахъ направляются въ открытыя двери сада и наполняютъ ихъ до-верха сочными плодами, а другіе, поражаясь необъятнымъ просторомъ пустыни, пускаются въ нее, на это раздолье, ища себѣ насыщенія тамъ, гдѣ мѣсто развѣ ядовитымъ гадамъ да звѣрямъ— царямъ пустыни. Да, чего для блаженной жизни нельзя найти въ Евангеліи и какого утѣшенія не достало бы въ церкви Божіей?! Въ огражденіе отъ заблужденій гностицизма, еще святой Иринеи, въ согласіи съ евангелистомъ Іоанномъ (сн. 1 Іоан. 2, 20, 26—27) внушалъ

христіанамъ искать истину только въ церкви, *въ которую, какъ въ богатую сокровищницу, апостолы въ полнотѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ.* (Противъ ерес. кн. 3, гл. 4).

А мы эту сокровищницу не только обходимъ, но даже отвергаемъ, усиливаясь найти садъ въ пустынь и оболщаясь всякимъ вѣтромъ ученія отъ человѣкъ. Для всего у насъ есть мѣры: для времени и мѣста, для тѣлъ жидкихъ и сыпучихъ, есть мѣры длины и вѣса, есть термометры, барометры, пирометры, есть водомѣры и газометры; есть совѣсть для распознанія добра и зла. Что же мы, лишая себя Евангелія, оставляемъ безъ повѣрки свои человѣческія понятія, опредѣляющія наше духовное бытіе? Какъ мѣръ вѣса, или долготы, почему для нихъ мы не хотимъ имѣть печатныхъ мѣръ и не поставимъ каждому въ законъ? Почему разуму въ пониманіи вопросовъ жизни и смерти предоставляется право громоздить вавилонскую башню, при всемірномъ разнорѣчьи въ ея пониманіи? Вотъ нынѣ плоды многихъ вѣковъ жизни признаны негодными и даже дѣти со вѣмъ нашимъ опытомъ ставятъ насъ въ тупикъ по вопросамъ вѣхъ заповѣдей. Безъ оси, безъ ватерпаса, безъ отвѣса, безъ угольника не обходится техникъ. Безъ регулятора, въ смыслѣ аксіомы, догмы, закона и мы даже въ обыденной жизни не можемъ вѣрить самимъ себѣ, тѣмъ болѣе рѣчамъ ребенка, или крику съ улицы о новыхъ порядкахъ, хотя бы тамъ намъ груды золота сулили. Для насъ ясно одно, что въ пустынь съ мѣшкомъ золота придется умереть отъ голода и жажды, или погибнуть отъ звѣря. Такая же опасность грозитъ человѣку и безъ насущныхъ благъ души, какъ бы ни полилъ онъ въ размѣрахъ и вѣсѣ. *Оставимъ мертвыхъ погребать своихъ мертвецовъ.*

Вотъ, по наслѣдству достались мнѣ дорогіе сосуды, да нечего въ нихъ положить, и смѣтливая служанка въ одинъ налила барину чернилъ, въ другой приладила сальную свѣчу, а третій пропалъ, какъ говорить, у ней изъ-подъ рукъ. Итакъ, погодимъ оболщаться въ ожиданіяхъ золотаго вѣка по духу ревнителей «обновленія», или по воплю народному. Этотъ духъ, не исповѣдающій Иисуса Христа во плоти пришедшимъ, всегда былъ духомъ заблужденія и обмана (сн. 1 Іоан. 4, 1—3). Этотъ вопль предъ судилищемъ Пилата дышалъ наущеніемъ, ослѣпленіемъ, итакъ не былъ отъ Бога. Съ другой стороны, однимъ изъ насъ въ новыя золотыя формы положить нечего, а другіе, какъ смѣтливая служанка, непременно исползуютъ ихъ по своему. Въ устроеніи человѣческаго благополучія ни къ чему огражденія. Свинья съ поросятами, хищникъ-коршунъ съ поднебесья всегда возьмутъ свое и даже курица-пасѣдка проложитъ лазейку въ изгороди вашего огорода. Нѣтъ, добрымъ мужамъ совѣта въ томъ трудномъ дѣлѣ ну-

жно поставить заботливый вопрос о своей и общественной нравственности, а средством къ желательному разрѣшенію этого вопроса — уставы воспитанія дѣтей въ страхѣ Божіемъ да попутно и родителей, когда кто понуждается въ томъ. Найдя на землѣ всяческую неправду, Предтеча Христовъ Іоаннъ и Самъ Христосъ, къ пресѣченію зла, проповѣдывали положительное ученіе. Если одинъ выступилъ на берега Іордана съ ревностію Іаіи, какъ пророкъ пустыни, то другой съ однимъ исправленіемъ суроваго закона жестоковѣрнымъ сынамъ Израіля, съ однимъ ублаженіемъ добродѣтели, съ заботливостію птицы о птенцахъ и съ молитвою на устахъ о всепрощеніи невѣдѣнія. Только Неронъ въ пожарницѣ Рима думалъ создать чудо своей столицы. Такъ какъ ни древній міръ съ религіей натурализма, ни новый, въ наши дни разгорѣвшійся на сытость сытыхъ, не создали еще ни тучныхъ пастбищъ, ни садовъ Гетеридъ, то пока останемся лучше твердыми въ религіи духа и продолжимъ жизнь подъ руководствомъ Евангелія. Оно намъ скажетъ: *ищите прежде царствія Божія съ его правдою, и сія вся приложится вамъ*. Оно насъ научитъ свое отдавать, но на чужое не посягать, себя судить, а не другаго бить, Бога бояться и царя почитать, со всѣми обходиться кротко, любовно и пазидательно, — вообще, жить въ союзѣ мира, чтобы пользоваться счастливою жизнію. всегда видѣть благіе дни и во всемъ бдаго-словлять Господа. Если въ свое время народы дивились словесамъ благодати Иисуса Христа и признавались, что никогда человекъ не говорилъ такъ, какъ сей человекъ, а не какъ законники міра, если въ устахъ Его слышались глаголы жизни вѣчной и цѣлый Сихемъ нашель въ немъ утоленіе своей духовной жизни, если Галилея языческая, если народъ, сидѣвшій во тьмѣ и сѣни смертной, поклонились солнцу правды, то что же мы, начавшіе духомъ, познавшіе достоинство человека, *малымъ чимъ умаленнаго отъ ангелъ* (Ис. 8, 6) до сыновства Богу и пресытившіеся благами жизни духовной, — что же мы оканчиваемъ плотію, возвращаясь въ братское общеніе съ обезьянами и приобщаясь роду насѣкомыхъ, только поднявшихся, по Дарвину, до этого типа твари?! Ужели на самомъ дѣлѣ замѣнить намъ благодатствованный разумъ инстинктомъ животнымъ? Это хорошо только для живущихъ въ похоти, для умирающихъ отъ плотскаго пресыщенія. Ужели закрыть намъ академію и храмы — училища благочестія и предпочесть митинги съ лепетомъ дѣтей и рѣчами разночинцевъ съ улицы? Въ такомъ случаѣ, какъ древній Израиль, разбушевавшійся при Синаѣ, сольемъ себѣ золотого тельца и въ радости воскликнемъ; «вотъ нашъ Богъ!» Но для этого нѣтъ у насъ золота: мы себя разорили въ конецъ. Сидѣливыя еврейки, выходя изъ Египта, ограбили каждая свою

госпожу. А мы кого будемъ грабить? Если мудрецы безъ вѣры въ Иисуса Христа признають Его великимъ въ міръ реформаторомъ, если девятнадцать вѣковъ челоѣчество доселѣ живеть Его ученіемъ и вѣка боролись Евангеліемъ противъ темнаго язычества, то что же новые учителя «обновленія» хотять намъ предложить? Развѣ магометанство ввести? По нему на землѣ многоженство и на небѣ гуріи. Но вѣдь наука нашла, что Магометъ взялъ изъ ученія Христова только крупницу нравственныхъ понятій, съ полнымъ заимствованіемъ ненависти евреевъ къ гаурамъ, а служеніе плоти, имъ установленное, омерзѣло самимъ татарамъ: и они отказываются отъ многоженства, а распутства, т. е. гражданскаго брака и слышать не хотять, на нашихъ глазахъ крѣпко уважая семейную жизнь съ трудолюбіемъ. Не ввести ли древней религіи съ береговъ Ганга? Въ той религіи будто бы много евангельской нравственности. Но та религія требуетъ отъ своихъ исповѣдниковъ приведенія себя къ нулю и притомъ чрезъ полное умерщвленіе плоти. Но, во первыхъ, нашъ Богъ, благословившій бракъ въ Канѣ Галилейской, самоуничтоженія отъ насъ не требуетъ и, во-вторыхъ, мы сами не согласимся не питать и не грѣть своей плоти. Остается взять въ примѣръ для подражанія народъ безъ религіи. Здѣсь разумѣются японцы. Но ихъ религія — честь, во имя которой даже въ бытовой жизни отдають они свой животъ, а на войнѣ не любить ни отступать, ни въ плѣнъ отдаваться. Когда угодно знать, много японцевъ уже увѣровали въ Господа нашего Иисуса Христа и цвѣтъ ихъ образованнаго юношества вошелъ въ союзъ ревнителей свѣта Христова. Такимъ образомъ, и японцы не могутъ угодить намъ. Въ поискахъ за шумнымъ «обновленіемъ» вотъ какъ дзлеко зашли мы, что примѣра себѣ не можемъ найти. Мы пока довольны тѣмъ, что намъ апплодируютъ съ Запада, какъ дѣтямъ въ задорѣ. А примѣръ, какъ солнце въ зенитѣ, свѣтитъ намъ, солнце правды Христось Богъ нашъ, *той же и во вѣки* (Евр. 13, 8). Его Евангеліе — независтный источникъ воды, питающей чѣловѣка для жизни вѣчной, — это море, дающее жизнь всему лицу земли. Итакъ, *да держимся исповѣданія* (Евр. 4, 14), будемъ стоять въ правдѣ и вѣрѣ, въ любви и мирѣ со всѣми (2 Тим. 2, 22). будемъ провѣрять Евангеліемъ каждую свою мысль, всякое движеніе своего сердца, весь укладъ своей жизни, и Богъ мира будетъ тогда съ нами!

Когда на беззаботно пасущееся стадо мирныхъ животныхъ нападаетъ хищный звѣрь, всѣ они инстинктивно грудятся, а сильнѣе составляютъ вооруженный полкъ для борьбы, на защиту себя и слабыхъ. Когда организмъ челоѣвка поражается контагіозною болѣзнію и чрезъ зараженіе прови грозитъ смертію, и одна капля

уцѣлѣвшей чистой крови тогда бываетъ способна спасти умирающаго: она разгорается, согрѣваетъ готовые умереть сосуды, даетъ имъ жизнь и съ жизнію силу одолѣть врага-микробовъ. И на мирное стадо Христово отъ временъ апостольскихъ всегда нападали хищники въ овечьей шерсти. Ереси, напимѣръ, въ періодъ вселенскихъ соборовъ свыше пяти вѣковъ терзали церковь Божию и всяческія заблужденія, какъ гнилое повѣртіе, до нашихъ дней волнуетъ ея дѣтей. Едва зажглась заря исторической жизни на Русской землѣ, какъ западъ Европы сталъ навязывать намъ, неофитамъ въ греческой вѣрѣ, папское главенство, а съ XV вѣка и всё заблужденія латинства. Особенная опасность грозила югозападнымъ окраинамъ, и только вѣра православная спасла ихъ. Ревнуя по этой вѣрѣ, благочестивѣйшіе исповѣдники составляли изъ себя братства для борьбы съ латинствомъ, напимѣръ, въ Вильнѣ, въ Псковѣ, въ Кіевѣ и многія другія. Борьба была далеко неравная. На сторонѣ латинства были превосходство богословской учености, козни, всяческое насиліе, а у ревнителей православія — одна неизмѣнная любовь къ своей грековосточной вѣрѣ, и съ нею вышли они побѣдителями. Наше Феодоровско-Сергіевское братство есть одно изъ такихъ православныхъ братствъ. Двадцать лѣтъ тому назадъ оно поставило себѣ задачею распространіе духовно-нравственнаго просвѣщенія и церковности въ родномъ Костромскомъ краѣ. Въ эту скромную его задачу въ частности входило распространіе здравыхъ понятій о православной вѣрѣ съ ея догматами, о церкви съ ея богослуженіемъ, съ ея историческою судьбою въ благодатныхъ успѣхахъ и въ испытаніяхъ отъ міра, о правилахъ христіанскаго благочестія по духу евангелія и уставамъ матери церкви. Въ задачу нашего братства, двадцать лѣтъ тому назадъ, входили заботы объ охраненіи древнихъ церковныхъ напѣвовъ съ ихъ распространеніемъ и противодѣйствіе расколу — этому внутреннему врагу Греко-Россійской церкви. Однимъ словомъ, тогда замѣчались слѣды слабого пониманія вѣры съ благочестіемъ христіанскимъ и доля упорства раскольниковъ въ такомъ пониманіи. Сдѣланный нами очеркъ современнаго хаоса заблужденій даетъ понять, что мы переживаемъ лукавые дни и должны усилить свою духовно-просвѣтительную ревность. Тѣ заблужденія содержатъ прямую хулу на Бога и Царя, съ дерзкимъ требованіемъ свободы, къ распущенности жизни семейной и общественной. Такимъ образомъ, наше братство столь злыми днями испытанія ставится прямо въ воинственное положеніе и призывается къ усиленной обязанности не только разяснять темнымъ людямъ волю Божию, что дѣлало доселѣ, но и защищать евангельскую правду, какъ ученіе и какъ жизнь по ней, защищать самую церковь Божию съ ея отечествомъ. Итакъ,



если каждый христiанинъ есть воинъ Христовъ въ борьбѣ за свое спасенiе до готовности на мученическую смерть за Христа, то тѣмъ болѣе такими воинами нынѣ должны выступить члены братства *in corpore* и въ единоборствѣ.

Что же касается до характера борьбы, то чѣмъ бы враги святой истины ни тѣснили ее, защитникамъ нужно держаться духа Спасителя, духа безпредѣльной любви Его ко всеѣмъ заблуждающимся, не позволившей сводить огонь съ неба на невѣдущихъ и даже молившейся за враговъ. Положительною мѣрою такой защиты пусть будетъ именно одно распространенiе здравыхъ понятiй, одна проповѣдь евангелiя и наука при свѣтѣ его. Обличать другого все мы любимъ до страсти и немногiе со снисхожденiемъ. Но такое обличенiе есть варварство, есть битва взявшаго ножъ, осужденная Спасителемъ, какъ чуждая Его любви и какъ въ ревности не по разуму, т. е. не практическая, какъ масло при тушенiи огня. Нѣтъ, никогда не нужно такъ обличать человѣка, тѣмъ болѣе не слѣдуетъ говорить ему: *нѣсьмъ, якоже прочии чловѣци...* (Лук. 18, 11): это фарисейское обличенiе, это восхваленiе себя, смердящее самолюбиемъ, по классическому изреченiю мудрости: *propria laus sordet*. Такимъ обличенiемъ можно развѣ себя обличить и услышать: *врачу, исцѣлился самъ* (Лук. 4, 20). Если святой апостолъ и внушаетъ настоять *благовременнѣ и безвременнѣ*, обличать нечестиваго до мѣры запрещенiя, то тутъ же прибавляетъ: *умоли со всякимъ долготерпѣнiемъ и ученiемъ* (2 Тим. 4, 2). Если самъ Спаситель сурово обличалъ фарисейскую неправду, если Онъ на судѣ Каиафы остановилъ дерзость слуги словами возраженiя: *аще ли добръ глаголахъ, — что, мя бiеши*; если даже съ бичемъ въ десницѣ очистилъ храмъ свой отъ житейскаго посрамленiя, то во всеѣхъ этихъ случаяхъ говорила сама правда, самая истина, сама святыня. Говори такъ, если есть въ тебѣ такая святыня, если же нѣтъ, то лучше молчи, чтобъ не испортить своего дѣла еще больше. При своей немощи, мы можемъ обличать только тогда, когда не мы, а сама правда, какъ Валаамская ослица, будетъ говорить въ нашей немощи.

Неграмотность и невѣжество мы привыкли называть тьмою, какъ, напротивъ, просвѣщенiе — свѣтомъ. Мракъ физическiй прогоняется легко, однимъ внесенiемъ свѣта, потому что есть одно его отсутствiе. Не такъ легко, нѣтъ очень трудно бороться противъ всякаго невѣжества и тѣмъ болѣе религiознаго мрака, потому что онъ, можно сказать, конкретно содержателенъ заблужденiями, которыя не любятъ просвѣщенiя, ограждается гордостiю, которая не терпитъ наставленiя, и засѣдаетъ въ сердцѣ, гдѣ часто допускается всякая грязь и гдѣ все исходища живота (Притч. 4, 20, сн.

Мтѣ. 15, 19; Быт. 6, 5). Религіозный мракъ несравнимо хуже житейскаго, часто невиннаго, или научнаго невѣжества, больше невѣняемаго, потому что нерѣдко уживается со всякимъ своекорыстно утилитарнымъ просвѣщеніемъ и, случается, бываетъ скотоподобенъ, при одномъ забвеніи Бога, какъ это все доказалъ на себѣ древній міръ срамомъ своей жизни, своимъ скотоподобіемъ, при служеніи твари, вмѣсто Творца. Отсюда, задачи всякаго духовно-просвѣтительнаго братства по нынѣшнему времени должны быть необъятно широки въ своемъ содержаніи и тяжелы въ усиліяхъ, разъ со всѣхъ сторонъ облегаетъ насъ описанное шатаніе умовъ въ грязной тинѣ развращеннаго сердца. Наше братство не можетъ игнорировать и смуты политической, потому что она нераздѣльна съ тѣмъ шатаніемъ и потому что наше государство родилось, выросло, прославилось и покоится на религіозныхъ началахъ во всѣхъ своихъ частяхъ. Евреи, разсѣянные по всему свѣту, народъ безъ отечества, тѣмъ не менѣе составляютъ изъ себя незыблемое царство, тѣсня всѣ народы, потому что свято чтутъ вѣру своихъ отцовъ и живутъ въ этомъ отношеніи одною душою. При такой широтѣ содержанія и трудности задачи, братству для своей дѣятельности хорошо имѣть передъ глазами и вѣрный примѣръ. Такъ какъ мракъ разгоняется свѣтомъ, то Спаситель и указалъ Своимъ ученикамъ быть такимъ свѣтомъ міру (Мтѣ. 5, 14—16). Это, слѣдовательно, были первые братчики, первое духовно-просвѣтительное братство, прибавить нужно, съ мощнымъ именемъ Иисуса Христа и по силѣ благодатное. Полные немощи, успокоимся предъ этимъ примѣромъ. Мы не лишаемся ни того чуднаго имени, ни благодати Святаго Духа: развѣ сами себя лишнимъ. Во времени перваго братства изъ апостоловъ господствовалъ съ развращеніемъ нравовъ такой политеизмъ, что счастливѣйшіе народы имѣли боговъ въ запасъ полные огороды: лукъ, чеснокъ... Потребовались четыре вѣга науки отъ Бога и человѣкъ, свѣтила вѣры, благочестіе и мученичество, чтобъ разогнать такую тьму. Благодатною проповѣдію святые апостолы, здравомысліемъ христіанскіе апологеты, богословіемъ откровенія святители церкви, твердостью въ вѣрѣ исповѣдники и святостью жизни подвижники благочестія вотъ чѣмъ просвѣтили идолопоклонниковъ древняго міра. И нашему братству нужно распространять здравыя понятія о вѣрѣ и благочестіи всеми мѣрами внушенія: открытыми чтеніями и собесѣдованіями, обученіемъ дѣтей и распространеніемъ назидательно-просвѣтительныхъ книгъ, но вездѣ отъ сердца, съ любовью и чувствомъ братства, чтобъ тѣмъ вѣрнѣе достигнуть и единенія духа съ сѣдящими во тьмѣ. Рядомъ съ мѣрами отъ че-

ловѣческой помощи нужно пользоваться установленіями благодатнаго воспитанія. Здѣсь разумѣются праведная жизнь братчиковъ подѣ благодатными уставами и дарами церкви Христовой съ ангелоподобнымъ отправленіемъ православнаго богослуженія. Такъ ли это дѣло идетъ у насъ и такъ ли мы живемъ? По крайней мѣрѣ, враги наши, враги благочестія, при своей хладности въ вѣрѣ съ добродѣтелію, несомнѣнно подмѣтили, что мы, православные христіане, уставы церкви соблюдаемъ безъ любви къ нимъ, и, подѣ разными оправданіями, до маловѣрія включительно, многихъ даже не исполняемъ. Враги наши, враги благочестія, чтобъ обличить насъ въ лицемеріи и даже въ невѣжественномъ ханжествѣ, стараются указывать пальцемъ, какъ мало въ насъ самихъ не только набожности, но и церковности, т. е. любви къ храму Божию съ его благолѣпіемъ, къ богослуженію съ его ангелоподобнымъ исполненіемъ, къ матери церкви, съ благолѣпнымъ уваженіемъ къ ея внутренней благодати и святости, къ ея уставамъ и благодатнымъ служителямъ -- пастырямъ, наконецъ, всего менѣе къ собственному жилищу, какъ малой церкви христіанина. Враги наши, враги христіанскаго благочестія мѣстамъ видятъ и соблазняются, къ вящему нашему осужденію отъ Бога (Мтѣ. 18, 6—7, Лук. 17, 1—2), какъ мало слово наше согласуется съ дѣломъ, насколько далека отъ духа любви христіанской и смиренія жизнь наша, какъ расходимся мы въ ней съ ежедневно читаемыми словами Псаломѣвца: *мнѣ же прильпятся Богови блаю естъ* (Псал. 72, 28), — *прильпихся свидѣніемъ Твоимъ, Господи* (Псал. 118, 31), — *Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего, и мѣсто селенія славы Твоея* (Псал. 25, 8). — *Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ* (Псал. 121, 1). — *Вниду въ въ домъ Твой и поклонюся ко храму святому Твоему, въ страсть Твоемъ, — едино просихъ отъ Господа, то възыщу, еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святой Ею* (Псал. 26, 4 et pass.). Враги христіанскаго благочестія ожесточаются въ своемъ невѣріи, замѣчая, какъ за самымъ богослуженіемъ не можемъ освободиться мы отъ суеты міра, какъ мы стоимъ безъ души, держимъ себя безъ вниманія, бываетъ, что даже безъ приличія, и какъ отъ этого на взглядъ ихъ выходитъ оно безсодержательною обрядностью. Если эта улыбка отзывается долею правды, то всѣ наши человѣческія мѣры къ просвѣщенію темныхъ людей будутъ обличать насъ опять въ одномъ лицемеріи и, какъ звуки бездушнаго колокола (сн. 1 Кор. 13, 1 и дал.), безслѣдно замрутъ въ воздухѣ, потому что со-

болѣе благодатнаго вѣянiя. Алкоголики, чтобъ совсѣмъ не погибнуть, составляютъ изъ себя общества трезвости и при этомъ каждый даетъ обѣтъ воздерживаться отъ соблазна. Въ религиозно-просвѣтительныхъ братствахъ задачи несравненно важнѣе, если не сказать, священнѣе. Слѣдовательно, кто вступаетъ въ наше братство, тотъ, въ дополненiе къ левтѣ евангельской вдовицы, долженъ вносить душу свою, съ обѣтомъ служить свѣтильникомъ на свѣщницѣ и возможно свято исполнять этотъ обѣтъ, видная на ставленiю святаго апостола: со всѣмъ старанiемъ покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтель, въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержанiе, въ воздержанiи терпѣнiе, въ терпѣнiи благочестiе, въ благочестiи братолюбiе, въ братолюбiи любовь. Если это все есть въ васъ и преумножается, то вы не останетесь безъ успѣха и плода въ познанiи Господа нашего Иисуса Христа (2 Петр. 1, 5—8).

Если весь законъ утратилъ силу, если *пророцы* отъ неба и земли *изнемогша*, если не дѣйствуетъ самое евангелiе, то Ты, Господи Боже, спаси насъ недостойныхъ, *имиже вси судьбами!*

Я кончаю свое чтенiе. Прошу себѣ великодушнаго прощенiя сколько въ допущенiи шероховатостей въ немъ, столько же и въ томъ, что столько утомлялъ васъ всѣмъ знакомою картиною.

Членъ братства *Петръ Виноградовъ*.

## Краткое опроверженiе на книгу «Жизнь Иисуса». Э. Ренана \*).

Безбожная книга Э. Ренана полна всевозможныхъ выдумокъ и противорѣчiй. Кто имѣетъ здравый умъ, тотъ ясно видитъ всю ея лживость и неблагонамѣренность. Ренанъ извращаетъ историческiе факты для того, чтобы испровергнуть девятнадцать вѣками упроченное зданiе (христіанство), заложенное на камнѣ, еже есть Христось-Богъ. Книга «Жизнь Иисуса» разсчитана на читателей вѣрующихъ на-слово, особенно печатное, неподготовленныхъ умственно для самостоятельной оцѣнки книгъ подобнаго содержанiя.

Невѣрующiе и слабовѣрующiе люди, никогда не обсуждавшiе

\*) Безбожная книга Эрнеста Ренана за послѣднее время стала проникать всюду, даже въ деревню. Обманчивый заголовокъ книги способствуетъ ея распространенiю, а благодаря живому, в. искусному, художественному изложенiю, книга эта отъ первой до послѣдней страницы читается съ захватывающимъ интересомъ, особенно людьми равнодушными къ религiи. Мнѣ довелось нынче видѣть одинъ экземпляръ книги Ренана, изд. 1906 г., обращающiйся въ приходъ; по вѣншности можно

серьезно предметовъ вѣры, не свѣдущіе въ св. писаніи, слѣдую современной модѣ, съ жадностью бросаются на книги, подобныя сочиненію Ренана, и окончателно сбиваются, не находя противъ нихъ отпора въ своемъ знаніи.

Св. старецъ—Симеонъ Богопріимецъ, держа на рукахъ своихъ Божественнаго Младенца Иисуса, сказалъ: «се, лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили и въ знаменіе пререкаемо» (Лук. II, 34).

Такъ оно и есть,—пророчество буквально исполняется. Безстыдные книжники, законники, фарисеи-лицемѣры на протяженіи 19 вѣковъ не переводятся, и съ перемежающейся злобой нападаютъ на Иисуса Христа. Какъ прорекъ св. Исаія о Христѣ, что будетъ Онъ камнемъ претыканія и паденія,—такъ и есть. Нѣтъ ничего удивительнаго поэтому, что являются отъ времени до времени Ренаны Толстые, отвергающіе Христа Господа, Бога нашего. Исполняются на нихъ приведенныя выше пророчества. Но кровь и грязь, которыми злой міръ старается опорочить Христа, стекаетъ потоками на осквернителей.

Въ описаніи жизни Иисуса Христа Ренанъ пользуется Евангеліемъ, но онъ выхватываетъ изъ него отдѣльные тексты, лишь тѣ, кои подходятъ для задуманной имъ цѣли. Евангеліе въ большей части Ренанъ признаетъ за легенду,—за ложь, пользуется же имъ потому только, что умѣетъ будто бы во лжи находить истину. Сказанія евангельскія кажутся Ренану легендарными потому, что въ нихъ описаны чудеса; онъ такого мнѣнія: если въ

было судить, что эта книга во многихъ рукахъ побывала: не смотря на недавнее изданіе ея, она представляла видъ старой книги, бывшей долгое время въ частомъ употребленіи.

На поляхъ книги кой-гдѣ поставлены были читавшими знаки вопросительные и восклицательные, нѣкоторыя строки подчеркнуты.

Грустные, тяжелыя думы навели на меня эти знаки въ книгѣ; очевидно, въ умѣ читателя ея возникали вопросы, недоумѣнія по поводу читаннаго; чѣмъ-то они разрѣшились у него? не породили ли въ сердцѣ холодности, равнодушія къ Спасителю-Богу, не поколебали ли вѣры въ Иисуса Христа, воплощеннаго Бога Слова?

Читавшій эту книгу, кто бы онъ ни былъ, ставя въ ней знаки вопросительные, восклицательные, какъ бы кличъ подавалъ: «разясните, покажите, такъ ли, вѣрно ли въ книгѣ излагается жизнь Богочеловѣка».

Кому, какъ не намъ—пастырямъ церкви Христовой—первѣе слѣдуетъ откликнуться на тотъ кличъ и подать руку помощи немощнымъ въ вѣрѣ, слабымъ въ знаніи истинъ исповѣдуемой вѣры Христовой?

Выходя изъ такого лишь побужденія, я предлагаю здѣсь, на сколько возможно, краткое опроверженіе на означенную кн. Ренана, заимствуя его въ большей части изъ книги, составленной аббатомъ Гэтэ (въ православіи свящ. о. Владиміръ), переводъ съ французскаго К. Тимковскаго, С.-П., 1864 г.

Составитель.

какой либо книгѣ описано чудо, значитъ, книга баснословна. Судите, здраво-ли такое заключеніе. Вопросъ о сверхъестественномъ — большой вопросъ, и рубить съ плеча тутъ не приходится.

Скептики руководствуются въ своихъ сужденіяхъ о сверхъестественномъ только видимымъ міромъ.

Но, вѣдь, и видимость бываетъ обманчива: до Коперника, напр., думали, что земля стоитъ неподвижно. Противники чудесъ говорятъ: «чудо нарушаетъ законы природы», но Богъ, по волѣ котораго совершаются чудеса, есть Богъ и законовъ естественныхъ.

Человѣкъ своимъ умомъ и волею способенъ управлять силами природы для своихъ цѣлей; не будь его вмѣшательства, — порядокъ событій въ природѣ былъ бы совершенно иной. Но то, что человѣкъ можетъ дѣлать въ ограниченныхъ размѣрахъ. Создатель вселенной можетъ производить въ обширномъ видѣ, ибо Онъ могущественнѣе и премудрѣе человѣка.

Законы природы не болѣе нарушаются чудомъ, чѣмъ и обыкновенной дѣятельностію человѣка. (Изъ тракт. проф. д-ра медицины А. Шилтова, Харьковъ. 1902 г.).

Ренану, прежде чѣмъ отрицать чудеса, нужно было доказать, что не можетъ быть чудесъ.

Кромѣ Евангелія, Э. Ренанъ пользуется сочиненіями Филона, Иосифа Флавія и Талмудомъ. Писанія христіанъ первыхъ вѣковъ, христіанъ — философовъ, высочайшихъ геніевъ, какъ-то: Іоанна Злат., Василія Вел., Григорія Богосл., Климента, Евсевія, Августина и др., ничего не значать въ глазахъ Ренана, онъ предпочитаетъ имъ уродливый Талмудъ, — эти лоскуты жалкой схоластики, собранныя воедино въ періодъ времени до шестого вѣка по Рожд. Христовѣ. Чтобы составить біографію, познать Иисуса Христа и Его ученіе, надо, по правилу Ренана, черпать свѣдѣнія у жидовъ — христуубійцъ, а не у христіанъ первыхъ вѣковъ. Подумайте, основательно ли такое правило.

Нужно замѣтить, что въ разбираемой книгѣ Э. Ренана, изд. 1906 года, нѣкоторыя главы, противъ стараго изданія, опущены; издатели постарались выпустить все, что прямо бьетъ въ глаза своей нелѣпностію и построено на хрункѣмъ основаніи.

Сыны вѣка сего куда какъ догадливы! Ренанъ въ I-й главѣ своей книги, по полному изданію, заявляетъ, что человѣкъ былъ сначала животнымъ. Эта теорія происхожденія человѣка отжила свое время, и вотъ въ новомъ изданіи она выпущена; расчетъ ясный: помѣсти ее, тогда очень возможно, что иной, прочитавъ лишь 1-ю главу, бросилъ бы книгу, какъ не заслуживающую никакого вниманія. Кромѣ того, полное изданіе усыяно ссылками на Евангеліе и другіе источники, коими пользовался

авторъ, а въ настоящемъ изданіи 1906 г. ничего подобнаго нѣтъ.

То изданіе легко можно было читать съ Евангелиемъ въ рукахъ, а настоящее, за отсутствіемъ цѣлота, трудно провѣрять рядовому читателю. Тамъ, прочитавъ текстъ, на которомъ авторъ обосновываетъ свое положеніе, тотчасъ можно было видѣть, гдѣ правда и гдѣ натяжка; въ настоящемъ же изданіи рядовой читатель лишень возможности разбираться въ хитросплетеніяхъ г. Ренана. Все это сдѣлано не безъ умысла.

Приступаемъ къ краткому разбору, начиная съ I главы книги. Ренанъ: «Исусъ родился въ Назаретѣ (стр. 1 по изд. 1906 г.). Это было всѣмъ извѣстно» (98 стр.). Рожденіе Исуса Христа въ Вифлеемѣ Ренанъ отвергаетъ, чтобы нельзя было по мѣсту рожденія, согласно пророчеству, признать Исуса Христа за Мессію — воплощеннаго Бога-Слова. Онъ оновывается въ этомъ случаѣ на Евангеліи съ Маттея гл. 13, 54, гдѣ евангелистъ называетъ Назаретъ отечествомъ Исуса Христа, какъ и св. Маркъ (6, 1). Но, вѣдь, тѣ же евангелисты повѣствуютъ, что Исусъ Христосъ родился въ Вифлеемѣ Иудейскомъ (Лук. гл. II; Мате. гл. II).

Назаретъ называютъ они отечествомъ Исуса Христа потому, что Онъ обычно жилъ въ немъ вмѣстѣ съ Матерью Своею и провѣлъ въ немъ свое дѣтство, да сбудется въ семь, по замѣчанію евангелиста, пророчество: яко Назорей наречется.

Ренанъ: «Годъ рожденія Исуса съ точностью не извѣстенъ». Въ Евангеліи Луки имѣются опредѣленные данныя о времени рожденія Исуса Христа. Проповѣдь Свою Спаситель началъ 30 лѣтъ, а этотъ тридцатый годъ совпадалъ съ 15 годомъ царствованія Тиверія, преемника Августа; слѣдовательно, Исусъ Христосъ родился за 15 лѣтъ до смерти Августа. Ренанъ особенное предпочтеніе отдаетъ Евангелію Лукъ; почему же онъ здѣсь на него не полагается?

Ренанъ: «Въ имени Исуса послѣ стали искать таинственности». Но ангелъ еще до рожденія Его сказалъ: *наречеша имя Ему Исусъ* (ἰσχυρα — спасаю), *той бо спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ*. Тутъ — чудо, — явленіе ангела, и потому этого не было, по мнѣнію Ренана. Бѣдна, жалка та логика, которая изъ сверхъестественнаго факта выводитъ ложь!

Ренанъ: «Какая кровь текла въ жилахъ Исуса — это неизвѣстно». Св. евангелисты чрезъ родословныя, о коихъ рѣчь будетъ ниже, ясно показываютъ, изъ какого рода и чей былъ Сынъ по плоти Исусъ Христосъ: Онъ произошелъ изъ колѣна Иудова, отъ рода Давидова.

Ренанъ, не принимая указаній родословій, скрываетъ одно изъ самыхъ разительныхъ знаменій Божественнаго посланничества

Мессии и Его богочеловѣчества; онъ попираетъ ногами историческіе документы (родословныя), самыя неопровержимыя...

Объ отцѣ и братьяхъ Иисуса Христа Ренанъ говоритъ вездѣ, какъ о родныхъ—кровныхъ: напимѣр: «родные братья Иисуса были Ему враждебны». Противная ложь!

У Приснодѣвы Маріи была сестра Марія за мужемъ за Клеопой, у нея были четыре сына: Іаковъ, Іосій, Симонъ, Іуда, приходившіеся Иисусу Христу двоюродными братьями. Ренанъ выдумываетъ, будто у двухъ сестеръ одного имени было одинаковое число дѣтей съ одинаковыми именами. Если-бъ были еще сыновья у Дѣвы Маріи, зачѣмъ бы было Иисусу Христу со креста говорить Іоанну: «се, мати твоя, и Матери Своей: «жено, се, сынъ твой»?

Ренанъ говоритъ: «Назарейне и евангелисты не знали родныхъ братьевъ Иисуса, и имена ихъ до такой степени были забыты, что евангелисты, когда имъ нужно было перечислить родныхъ братьевъ Иисуса, перечисляютъ двоюродныхъ (стран. 3). Сообразно ли съ здравымъ смысломъ такое предположеніе?

Ренанъ очень часто вставляетъ въ свою рѣчь слова: «я думаю», «я полагаю», «мнѣ кажется», «повидимому, должно быть» и т. д. Напр., «повидимому сестры Иисуса повыходили замужъ въ Назаретъ».

Откуда же это онъ знаетъ? Онъ ссылается (полн. изд.) на Марка 6 гл., но тамъ ни слова о семь. Явная недѣловитость! А выше приведенныя выраженія Ренана умѣстны ли при изложеніи фактовъ историческихъ такой чрезвычайной важности? Отвѣтъ на это можетъ быть только одинъ—отрицательный.

Не имѣя никакихъ документовъ о воспитаніи Иисуса Христа, Ренанъ пишетъ цѣлую главу объ этомъ предметѣ, говоритъ, что Иисусъ Христосъ учился въ разныхъ школахъ и т. п. Но гдѣ бы Онъ ни учился, но въ 12 лѣтъ никто, никогда и нигдѣ не достигалъ такой мудрости, какой обладалъ уже въ этомъ возрастѣ Иисусъ Христосъ.

Книжники того времени свидѣтельствуютъ, что Онъ нигдѣ въ школахъ не учился: «какъ книги вѣсть не учився»? говорили они, пораженные Его разумными отвѣтами.

Въ той же главѣ Ренанъ представляетъ Иисуса Христа простенькимъ семяниномъ, суевѣрнымъ, отвергающимъ ветхій законъ, человѣкомъ безъ всякихъ свѣдѣній, даже самыхъ обиходныхъ, наполняющимъ притчи Своя всякой небывальщиной (10 стр.), а въ другихъ мѣстахъ своей книги Ренанъ говоритъ о Немъ, что это августѣйшая личность, наивысшая колонна, великій геній, и что между сынами человѣческими не рождалось болѣе великаго.



Христіане, исповѣдующіе Іисуса Христа Богочеловѣкомъ, легко могутъ объяснить себѣ ту силу и премудрость, каковую проявлялъ Онъ во время Своей земной жизни; но какъ Ренанъ, объясняющій все естественнымъ путемъ, объяснить явленіе такой личности, какъ Іисусъ Христосъ? Въ узкой атмосферѣ іудейства не могла развиваться естественнымъ путемъ такая личность. Принципъ постепенности есть великая философская истина. Скачковъ въ естественномъ развитіи допустить невозможно (Шилтовъ). Какъ же изъ простенькаго селянина—плотника явился гигантъ по умственнымъ и нравственнымъ качествамъ?.. Это не допустимо естественно, это такъ же невѣроятно, какъ невѣроятны кажутся Ренану чудеса...

Вліяніе Іисуса Христа на народъ Ренанъ объясняетъ тоже естественнымъ путемъ.

Вся болтовня Ренана объ этомъ предметѣ въ III главѣ сводится къ слѣдующему: обстоятельства Іисусу Христу благоприятствовали, въ этомъ вся суть Его успѣха. Народъ былъ суевѣренъ, вѣрилъ чудесамъ — и являлись чудеса, рождалъ Мессію и Мессія объявился.

Ренанъ рисуеъ, далѣе, картину природы Галилейской собственно для того, чтобы смастерить изъ нея каррикатуру на посланничество Іисуса... Помыслите, какую же роль могутъ играть въ посланничествѣ Іисуса Христа черепахи съ кроткимъ взглядомъ, аисты съ стыдливомъ видомъ, жаворонки-хохлатки и проч.!

Общественное служеніе Іисуса Христа Ренанъ обращаетъ въ бродяжничество, исторію христіанства въ кроткую идиллію, плачущую Марію Магдалину — въ веселую прелестницу, Закхея — въ гуляку, Іисуса въ охотника до пирושекъ и т. д. Куда тутъ книжникамъ и законникамъ, упоминаемымъ въ Евангеліи! Ренанъ въ издѣвательствахъ надъ Христомъ и христіанствомъ далеко превосходитъ ихъ. И все это онъ дѣлаетъ ложью, лицемѣремъ, подтасовкой. Возьмите любую главу Евангелія, прочтите, гдѣ откроется, — и, можно ручаться, вездѣ вы найдете самое положительное изобличеніе лжи Ренана. Ренанъ пишетъ: «Іисусъ былъ въ короткихъ и вольныхъ отношеніяхъ съ женщинами двухсмысленнаго поведенія, имѣлъ чувство чрезвычайно нѣжное къ женщинамъ».

Подъ этими глупыми фразами легко подмѣтить умыселъ выдать Іисуса Христа за челоуѣка подозрительной нравственности. Ренанъ ссылается на Евангеліе Луки 7, 37, Іоан. 4, 7 (полн. изд.). Прочтите тѣ мѣста и скажите, возможно ли наглѣе, чѣмъ то сдѣлалъ Ренанъ, лгать противъ исторіи и злѣе издѣваться надъ невѣжествомъ людей, ему довѣряющихъ?

Противъ этихъ гнусностей Ренана самый рационализмъ въ

лицъ лучшихъ своихъ представителей возсталъ. Ренанъ заявляетъ, что онъ свои выводы основываетъ на Евангеліи, что онъ Евангеліе *понимаетъ* (стр. 74, полн. изд.). Что значить такое заявленіе? Въ сущности это означаетъ, что за всё 18 вѣковъ не нашлось ни одного человѣка, который бы понималъ Евангеліе, эту самую простую книгу изъ книгъ.

Ренанъ всёхъ безъ суда осудилъ. Понятливость въ людяхъ съ Ренаномъ лишь явилась, до него человѣчество было въ туманѣ невѣжества и не могло понять благовѣствованія, — вотъ что вытекаетъ изъ этого сомнительнаго, гордаго заявленія. Богъ есть Отець всёхъ людей, — ученыхъ и неученыхъ; чрезъ Сына Своего Онъ открылъ человѣчеству такое ученіе, которымъ могутъ удовлетвориться самые высокіе умы и которое, вмѣстѣ съ тѣмъ, можетъ понимать самый скромный умъ. Истина доступна всёмъ, Богъ не сдѣлалъ ея удѣломъ однихъ ученыхъ людей; лучи ея, подобно лучамъ солнечнымъ, проникаютъ всюду.

Только гады, забираясь въ ямы, въ мусоръ, не видятъ лучей солнечныхъ.

Ужели же все человѣчество до Ренана было подобно этимъ гадамъ?

Начиная съ 27-й страницы до конца главы, Ренанъ не иное что говорить, какъ то, что Иисусъ-де ничего не далъ человѣчеству полезнаго, Онъ былъ лишь мечтатель, хотѣвшій сдѣлать изъ людей существа небывалыя, и говорилъ то, что рапѣ Его было высказано другими.

Но какъ же такъ: все до Христа было, а возрожденія, обновленія міра не послѣдовало до Христа? Чѣмъ это объяснить?

Ренанъ объясняетъ это тѣмъ, что у Иисуса Христа было особенное выраженіе въ голосъ, при передачѣ стараго ученія. Такое объясненіе не стоитъ и разбора.

Ужели Ренану неизвѣстно что міръ обратился къ Евангелію тогда, когда вдохновеннаго выраженія въ голосъ Иисуса Христа уже не было слышно?

Выхватывая урывками изъ Евангелія слова, толкуя ихъ по своему, умалчивая объ остальномъ, не сближая однихъ текстовъ съ другими, относящимися къ тому же предмету, Ренанъ говорить, что Иисусъ проповѣдывалъ религію безъ священниковъ, безъ обрядовъ, не выражалъ никакихъ знаковъ аскетизма.

Эта ложь Ренана изобличается Евангеліемъ: а) Иисусъ Христосъ избралъ 12 апостоловъ, облекъ ихъ властію (Мат. 10, 1); б) далъ имъ право проповѣдывать и отпускать грѣхи (Іоан. 23 г.); в) совершать евхаристію (Мат. 26 гл. Мар. 14), г) крестить на

роды (Мат. 28 гл.) — все это богопоклонение внешнее; д) Сам Иисус Христос постился 40 дней и далъ правила, какъ нужно поститься (Мат. 4 гл., 6 гл.). Не Христосъ, а Ренанъ проповѣдуетъ религію безъ Бога, безъ таинъ, безъ священниковъ, и религія эта предназначена для людей, желающихъ не держаться никакой религіи. Соотечественники автора давно уклонились въ проповѣданную Ренаномъ религію и достигли полной мерзости заупустѣнія.

А вотъ согласите, если можете, такія противорѣчія Ренана: «Иисусъ не чуждъ былъ заблужденій», «Иисусъ возвѣстия міру истину»; «Иисусъ утратилъ свою славу концемъ проповѣди», «слава Иисуса остается цѣлою на всѣ вѣка».

Въ главѣ объ Іоаннѣ Крестителѣ, о крещеніи Господа все во всѣхъ чертахъ противорѣчитъ евангельскимъ сказаніямъ. Ренанъ положительно на какихъ документовъ не представляетъ въ подтвержденіе своихъ словъ, но что утверждаютъ евангелисты то онъ отрицаетъ, — что они отрицаютъ, Ренанъ утверждаетъ. Прочтите къ той главѣ его Евангеліе Мат. 3, 1, 6, 13, 4, 1-12, Лук. 3, 21, Іоан. 1, 29, 3, 26.

Далѣе, Ренанъ говоритъ о религіи чистой, очищенной, которая была въ идеѣ Иисуса Христа (36 стр.).

Но мы знаемъ, какаѣ по Ренану религія очищенная: это религія безъ Бога, религія безъ содержанія. Въ идеѣ Иисуса Христа такой религіи не было. Ренанъ въ одной изъ своихъ лекцій такъ опредѣлялъ Бога: «Богъ есть ничто иное, какъ извѣстный результатъ, еще не добытый». Чѣмъ такой тезисъ отзывается? Это — пустыя слова, ничто, пустота, rien..... \*).

Въ одномъ мѣстѣ Ренанъ пишетъ: — «Иисусъ обязанъ Іоанну (Крестителю) умѣнемъ проповѣдывать, дѣйствовать на народъ»; чрезъ нѣсколько страницъ совершенно другое: «вліяніе Іоанна было вредно Иисусу.» Вотъ тутъ и разбирайся, читатель, какъ хочешь! Св. Іоаннъ Предтеча Господень, у Ренана выставляется, то какъ профессоръ риторикѣ, то политиканъ, то ни болѣе ни менѣе, какъ дикаремъ (33 стр.). Не правда ли, оригинальность у Ренана несравненная? Пыли у него — короба!

О царствіи Божіемъ Ренанъ говоритъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ своей книги, подробнѣе — въ концѣ, и мы тамъ остановимся на этомъ предметѣ, здѣсь же замѣтимъ лишь такой выводъ Ренана: «Революціонеръ Иисусъ подъ царствіемъ небеснымъ разумѣлъ ни что иное, какъ сей міръ, перевернутый вверхъ дномъ» (42 стр.).

Какъ часто Ренанъ прикидывается не понимающимъ ясныхъ

\*) Замѣчательно, что и самая фамилія Ренана происходитъ отъ слова rien, — что значитъ пустота

мѣсть Евангелія! Въ 7 главѣ своей книги (стр. 50) онъ, напр., говоритъ: въ Назаретѣ Иисусъ не могъ сотворить ни одного чуда! (ссылка на Евангеліе Марка), но св. евангелистъ Маркъ повѣствуетъ такъ: *не можаше ту ни единыя силы сотворити, токмо мало недужныхъ исцѣли*. По нашему разумѣнію, недужныхъ исцѣлить — словомъ, или прикосновеніемъ — есть чудо.

Ренану хочется видѣть тутъ безсиліе Иисуса Христа: «не можаше» — вотъ причина, почему не явились силы Господа въ Назаретѣ; но Евангеліе причиной сему ставитъ *невѣрствіе* жителей Назарета, а вовсе не безсиліе Всесильнаго.

Если бы кто сказалъ: я не могу Ренана читать за его «невѣрствіе Христу», то изъ этого нельзя еще заключать, что сказавшій то — не можетъ и другихъ книгъ читать.

Св. апостоловъ, Галилейскихъ рыбаковъ, Ренанъ воспѣваетъ точно такъ, какъ воспѣвали въ его время идиллическихъ пастушковъ и пастушекъ.

Жизнь этихъ рыбаковъ (см. IX гл. книги), благодаря климату, была непрерывное очарованіе, вѣчно очаровательный сонъ. Къ чему такая поэзія? Да все для предвзятой авторомъ системы. По нашему мнѣнію, очаровательности края недостаточно еще для счастья; человекъ обреченъ на трудъ, а трудъ вездѣ есть бремя нелегкое, въ очаровательность можетъ обратиться онъ лишь въ воображеніи. Апостолы — рыбаки, иногда по цѣлымъ ночамъ трудившіеся на ловль рыбы, не только очаровательнаго, но, можетъ быть, и обыкновеннаго-то сна мало видѣли.

На стр. 64 можно читать приведенныя Ренаномъ евангелскія заповѣди блаженства, числомъ восемь. Не девять ли ихъ Господь далъ: гдѣ же девятая? Почему опущена? Мы легко понимаемъ эту недобросовѣстность: девятая заповѣдь вышучена Ренаномъ потому, что она разрушаетъ всѣ его вымыслы, ясно избличаетъ ложность и неосновательность его теории: Иисусъ Христосъ учитъ въ девятой заповѣди о царствіи *небесномъ*, о наградахъ за *вробомъ*, что такъ не нравится Ренану.

И такъ, то всякій разъ Ренанъ урѣзываетъ евангельскіе тексты. Стоитъ лишь прочесть тексты до конца, и него натяжки открываются сами собой. Авторъ «Жизни Иисуса» столь же мало имѣетъ уваженія къ своимъ читателямъ, какъ и къ Евангелію. Въ главахъ 1-й и 10-й Ренанъ выставляетъ Иисуса Христа «коммунистомъ». Но это ложь. У Иисуса Христа въ ученіи — не коммунизмъ, не социализмъ, а милосердіе. Не училъ Онъ: собирайте а гавериль: удѣляйте. Еслибъ былъ Онъ коммунистъ, то не изрекъ бы притчи о рабахъ, получившихъ одинъ 5 талантовъ, другой два, третій одинъ, каждый противу силы его.

Лазарь, Гаиръ, Закхей, Никодимъ — всё они были люди богатые, и Иисусъ Христосъ любилъ этихъ богачей, готовыхъ, какъ Закхей, половину имѣнія отдать бѣднымъ.

Выходитъ послѣ этого, что Ренанъ, хотя и заявилъ, что понимаетъ Евангеліе, не понялъ однако самой начальной идеи, выраженной на страницахъ Евангелія.

Чудо насыщенія народа пятью хлѣбами Ренанъ объясняетъ чрезвычайнымъ воздержаніемъ святого кружка (75 стр.). Фактъ умноженія хлѣбовъ — отрицаетъ, и такимъ образомъ возстаетъ противъ 5000 свидѣтелей, очевидцевъ этого факта. Какъ могли бы евангелисты занести на страницы Евангелія такой фактъ, какъ насыщеніе народа пятью хлѣбами, если бы онъ былъ ложный? Ихъ, конечно, не приминули бы удичить во лжи современники. Последніе не опровергали этого факта, потому что нѣкоторые изъ нихъ, можетъ быть, сами ѣли тотъ чудесно умноженный хлѣбъ.

А что Ренанъ, спустя 18 вѣковъ, отвергаетъ это чудо, такъ въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго: онъ не только чудеса отвергаетъ, а и личнаго Бога.

Родство Иисуса Христа съ Иоанномъ Крестителемъ, проповѣдь Предтечи о Христѣ, какъ о Мессіи, Агнцѣ Божіемъ, его смиреніе предъ Иисусомъ Христомъ, отказъ крестить и желаніе самому креститься отъ Господа — все это Ренанъ отвергаетъ (стр. 81), основываясь на томъ обстоятельстве, что Иоаннъ, будучи въ темницѣ, посылалъ своихъ учениковъ къ Иисусу Христу съ вопросомъ: «Ты ли еси грядый, или иного чаемъ?» (Мат. 11, 2), въ каковомъ посланничествѣ будто бы ясно выразились а) неувѣренность Иоанна въ мессіанствѣ Иисуса Христа и б) противорѣчіе прежнимъ фактамъ, рассказаннымъ у евангелистовъ.

Такъ ли это на самомъ дѣлѣ, разсмотримъ. Св. ев. Матеей повѣствуетъ, что Иоаннъ послалъ своихъ учениковъ къ Иисусу Христу тогда, когда услышалъ дѣла Христовы, т. е. послѣ того какъ Спаситель вышелъ на проповѣдь и сталъ творить чудеса: «Слышавъ во узницѣ дѣла Христова, посла два отъ ученикъ своихъ» (Мат. 11, 2). Дѣло въ томъ, что нѣкоторые ученики Иоанна, а не самъ Иоаннъ, соблазнялись о Христѣ. Св. Иоаннъ Предтеча, узнавъ о чудесахъ, о проявленіи Иисусомъ Христомъ одного изъ главнѣйшихъ признаковъ мессіанства, желая утвердить своихъ учениковъ въ томъ, что проповѣданный имъ Агнецъ Божій есть воистину Христосъ, посылаетъ къ Нему двухъ своихъ учениковъ, и съ такимъ именно вопросомъ, въ рѣшеніи коего они (ученики Иоанна) затруднялись. Подите, спросите сами Иисуса Христа отъ моего имени: «Ты ли еси грядый, или иного чаемъ?»

Иоаннъ Предтеча посылалъ своихъ учениковъ для того, соб

ственно, чтобы они своими глазами увидѣли творимыя Иисусомъ Христомъ чудеса, и чрезъ то увѣровали въ Него. Иисусъ Христосъ не стѣбчаетъ прямо на предложенный Ему вопросъ, а обращаетъ вниманіе посланныхъ на то, что они видятъ, т. е. на исцѣленіе больныхъ и другія чудеса; какъ Сердцевѣдецъ, зная помышленія учениковъ Іоанновыхъ, Онъ замѣчаетъ имъ: «блаженъ есть, — иже аще не соблазнится о Мнѣ» (Мат. XI, 6.). О Іоаннѣ же Крестителѣ Спасителѣ тутъ же сказано, что онъ не трость вѣтромъ колеблема, а болій есть въ рожденныхъ женами. Никакого поэтому противорѣчія у евангелистовъ нѣтъ и никакого сомнѣнія въ мессіанствѣ Иисуса Христа тѣмъ посольствомъ Іоаннъ Креститель не изъявляетъ. Продолжимъ далѣе.

О Никодимѣ Ренанъ утвердительно заявляетъ, конечно, безъ доказательствъ, что сей тайный ученикъ Христа не сдѣлался христіаниномъ. хотя и питалъ къ Иисусу искреннюю дружбу (90 стр.). Служить Христу, быть ученикомъ Его, не оставлять Его и по смерти, пренебрегая общественнымъ положеніемъ, и всеже не быть христіаниномъ — это что-то странное. Первобытное христіанское общество считало Никодима въ числѣ членовъ своихъ и чтило за святость, почему чествованіе его церковью сохранилось и до нашихъ дней.

Ренанъ безъ книгъ, безъ документовъ читаетъ въ прошедшемъ, какъ въ настоящемъ, но не всякъ ему повѣритъ.

«Братіе, говоритъ апостоль, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи. Всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть и сей есть антихристовъ» (1 Іоан. 4 гл. 1—3). Ренанъ пишетъ «Изъ посѣщенія Іерусалима Иисусъ вынесъ ту мысль, что надо старое іудейское богослуженіе замѣнить богослуженіемъ новымъ, всемірнымъ, провозгласить религію человѣческую, а не іудейскую (стр. 90). Ренанъ пускается здѣсь въ большую трескотню фразъ, доказывающую, что не имѣетъ онъ даже начальныхъ понятій о христіанствѣ.

Всякому, сколько нибудь знающему св. писаніе, извѣстно, что богослуженіе іудейское было временное, мѣстное, переходное, пробразовательное; оно установлено было для того, чтобы сохранить и поддержать въ людяхъ обѣтованія о Мессіи, съ пришествіемъ Котораго это богослуженіе должно было быть замѣнено новымъ, истиннымъ; книги пророческія полны этого ученія; Исаія пророкъ говоритъ, напр: «Вотъ приду, глаголетъ Господь, собрать всѣ народы и языки, и они придутъ и увидятъ славу Мою. И положу на нихъ знаменіе, и пошлю изъ спасаемыхъ отъ нихъ къ народамъ, которые не слышали обо Мнѣ и не видѣли славы Моей; и они возвѣстятъ народамъ славу Мою. И представлятъ

всѣхъ братьевъ вашихъ отъ всѣхъ народовъ въ даръ Господу.... Изъ нихъ буду брать также въ священники и левиты, говоритъ Господь“ (Исаи 66, 18—21). Предсказанную пророками переменѣну богослуженія и священства іудейскаго Ренанъ передѣлалъ въ революціонную идею и приписалъ Іисусу Христу служеніе ей.

Въ 13 главѣ своей книги Ренанъ опять говоритъ, что Іисусъ Христосъ отрицалъ всякое вышнее богопоклоненіе: постъ, крещеніе, жертвы и проч. Мы выше опровергали это, добавимъ здѣсь слѣдующее: если Іисусъ Христосъ не придавалъ значенія постамъ, то какой смыслъ имѣютъ слова Его ученикамъ: «егда поститесь» и проч. Мат. VI, 16? Если крещенію не придавалъ важности, то что значать слова Его: «Иже вѣру имѣтъ и крестится, спасенъ будетъ» (Мар. 16, 16), или: „Научите вся языки, крестяще ихъ“ (Мат. 28, 19)? Очевидно, въ понятіи Іисуса Христа видимое крещеніе было дѣломъ первой необходимости, столь же важнымъ, какъ и познаніе Его ученія и исполненіе заповѣдей Его. И жертвы Спаситель не отвергалъ, Онъ училъ только, какъ приносить: приноси даръ ко олтарю, примирившись прежде съ братомъ твоимъ (Мат. 5, 23). «Іисусъ явно нарушалъ субботу», замѣчаетъ Ренанъ (стр. 92). Рыбакъ рыбака видитъ изъ далека; охотно присоединяется авторъ разбираемой книги къ беззаконному сонмищу фарисеевъ, обвинявшихъ Спасителя въ томъ же.

(До слѣд. №).

## О борьбѣ съ пьянствомъ въ русскомъ народѣ.

Съ особенной настойчивостью въ настоящее время обсуждается почти во всѣхъ сферахъ вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ русскаго народа. Онъ поднятъ въ Государственной Думѣ Самарскимъ депутатомъ Челышевымъ. Его обсуждали недавно и въ Государственномъ совѣтѣ.

Для сущности дѣла слѣдуетъ обратить вниманіе на личность г. Челышева. Это—не интеллигентъ, это—человѣкъ изъ среды, близкой къ простонародью, многое узнавшій путемъ самообразованія и внимательной наблюдательности надъ окружающею жизнью,—человѣкъ притомъ съ добрымъ русскимъ сердцемъ, болѣющимъ за неурядица, недуги, пороки и горе общества, въ особенности простого народа. Его проектъ уничтоженія изъ нашего государственнаго бюджета дохода отъ продажи водки, хотя бы даже съ замѣной прямымъ налогомъ, равнымъ тому, что государственная казна получаетъ отъ торговли водкой, и другія соображенія признаны не выдерживающими даже слабой критики; но та настойчивость, съ ко-

торой онъ хлопочеть о проведеніи своего проекта, свидѣтельству-  
еть, во-первыхъ, о томъ, что зло пьянства слишкомъ велико, и,  
во-вторыхъ, о томъ, что это зло, наконецъ, начинаетъ созавать  
масса народная.

И дѣйствительно, въ последнее время все чаще и чаще встрѣ-  
чаешь газетными извѣстія о томъ, что то тамъ, то здѣсь крестьянски-  
ми обществами составляются приговоры о закрытіи винныхъ ла-  
вокъ, то тамъ, то здѣсь открываются общества трезвости. Г. Че-  
лышеву откликнулись сочувствіемъ отвсюду. Время теперь, стало,  
быть, особенно благоприятное для борьбы съ народнымъ пьянствомъ  
и имъ слѣдуетъ воспользоваться. Да и самое зло не достигло ли той  
мѣры, переполненіе которой не только становится угрожающимъ, но  
и явно гибельнымъ?

Чѣмъ грозить государству это зло, — объ этомъ было писано  
и сказано много, и въ настоящей краткой замѣткѣ нѣтъ возмож-  
ности передать все, что сказано уже по этому предмету. Въ ма-  
териальномъ отношеніи прогрессивный упадокъ народнаго хозяйства  
и возрастаніе народной нищеты; въ гигиеническомъ отношеніи из-  
мельчаніе и вырожденіе расы, хилость, болѣзненность, возрастаніе  
процента смертности; въ психическомъ отношеніи — возрастаніе  
процента душевныхъ болѣзней и умопомѣшательства и, въ связи  
съ нимъ, самоубійствъ, и, наконецъ, въ нравственно религіозномъ  
отношеніи — страшный ростъ преступности и разврата, упадокъ  
вѣры и благочестія, равнодушіе къ церкви и т. п. — вотъ что на-  
дочно ставить въ связь съ ростомъ народнаго пьянства, какъ не-  
избѣжный плодъ этого страшнаго недуга. И все это въ такой  
связи дѣйствительно и стоитъ. Вѣдь, напр., постоянные неурожаи  
послѣднихъ лѣтъ справедливо объясняются не одними неблагоприя-  
тными климатическими и атмосферическими условіями, но въ немень-  
шей мѣрѣ и дурной обработкой почвы, — отъ лѣни, праздности  
вслѣдствіе пьянства. Какими быстрыми шагами идетъ вырожденіе  
русскаго народа, это выяснилось при обсужденіи вопроса о  
пьянствѣ въ Государственномъ Совѣтѣ, гдѣ однимъ изъ членовъ  
было заявлено, что наше народонаселеніе увеличивается въ настоя-  
щее время лишь на  $1\frac{1}{2}\%$ , тогда какъ пьянство увеличивается на  
 $13\%$ \*)! Да и все эти безпорядки послѣдняго времени — политиче-  
скіе, аграрные, учебные и т. п. перлы т. н. «освободительнаго дви-  
женія» — все это произошло не безъ участія пьяницъ и не безъ зна-  
чительной даже поддержки со стороны „казенки“. Ибо, какъ спра-  
ведливо говорилъ министръ финансовъ, для того, чтобы уничто-  
жить до дна все имущество помѣщика — такъ, чтобы оно не до-

\*) Рѣчь А. О. Кони въ засѣданіи Госуд. Совѣта 5 дек. „Слово“  
1907 г. № 324.



ставалось никому, и бессмысленно мучить при этомъ ни въ чемъ неповинныхъ животныхъ, или чтобы совершить страшное кощунство въ алтарѣ св. храма и т. п., — для всего этого нужно было подогрѣть, возбудить и подбодрить себя ничѣмъ инымъ, какъ опять-таки „казенкой“. Въ большинствѣ случаевъ оно дѣйствительно такъ и было,

Во время пьянаго пира, какъ говоритъ святии исторія, палъ Вавилонъ. Говорятъ, что поляки пропили Польшу, а буйная вольница пропила Новгородъ. Въ нашей арміи, сражавшейся съ японцами, какъ писано было, тоже было не мало пьянства... Но и помимо этого, гибель намъ грозитъ въ другой стороны. Не только въ крупныхъ центрахъ, но даже и по селамъ образовались болѣе или менѣе крупныя отряды зимогоровъ, какъ будто поставившихъ исключительной цѣлью своей жизни услаждение водкой. И эта армія все растетъ и растетъ, и съ этой арміей придется современемъ, можетъ быть, серьезно считаться и обществу, и правительству. Невольно припоминаются здѣсь стихи А. К. Толстого:

Стучать и расходятся чарки.

Рѣкою бушуетъ вино,

Уноситъ деревни и села,

И Русь затопляетъ оно.

Дерутся и рѣжутся братья,

И мать дочерей продаетъ;

Плачь, иѣсни и вой, и проклятье...

Питейное дѣло растетъ.

И мы склонны думать, что слова одного изъ депутатовъ Госуд. Думы, сказанныя при обсужденіи вопроса о пьянствѣ, не были искусственной ораторской фигурой, когда онъ взывалъ къ Думѣ: «Спасите, г. г., русскій народъ и его достояніе, помогите крестьянамъ и всемъ русскимъ людямъ, чтобы пьянство народное не погубило государства“ \*). Это дѣйствительно вопль лучшей части русскаго народа, ясно видящаго бездну, къ которой быстрыми шагами идетъ народъ, но не видитъ того, кто бы могъ остановить его, удержать и направить на путь спасенія. Духовенству православному прежде всего надобно вслушаться въ этотъ вопль.

Но какъ же помочь народу? Какъ спасти его отъ угрожающей гибели? Какъ бороться съ его недугомъ?

Требуютъ уничтоженія пьянства законодательнымъ порядкомъ. Заявляется желаніе, чтобы водка совсѣмъ была изъята правительствомъ изъ продажи. Будетъ ли изданъ такой законъ, или нѣтъ, — это вопросъ будущаго. Но все-таки намъ кажется, что не въ

\*) Въ засѣданіи Госуд. Думы 7 декаб., „Слово“ 1907, 326.

немъ дѣло. Всякій законъ получаетъ свою силу и крѣпость, смотря по степени уваженія, которымъ онъ пользуется; а уваженіе къ закону коренится на сознаниі его пользы и блага, которыя имъ обезпечиваются. Не будь этого сознаниа въ обществѣ, законъ можетъ превратиться въ мертвую форму, которая или обходится или совсѣмъ не исполняется. Готовъ ли русскій народъ къ воспріятію такого категорическаго закона о пьянствѣ? Совсѣмъ нѣтъ. Даже тѣ слабыя попытки правительства къ ограниченію пьянства, которыя обнаружены имъ недавно, какъ, напр., сокращеніе времени для продажи вина въ теченіе дня или прекращеніе продажи его въ праздники, вызываютъ уже противодѣйствіе себѣ, породивъ повсюду тайную продажу вина, тайные кабаки. Если въ Америкѣ есть въ настоящее время пять или шесть т. н. „сухихъ“ штатовъ и изъ 80 милліоновъ жителей 34 милліона совсѣмъ не пьютъ спиртныхъ напитковъ „по закону“, то такія явленія и факты были подготовлены продолжительнымъ общественнымъ движеніемъ противъ алкоголизма, цѣлымъ рядомъ выступленій идейной борьбы, доведшей большую часть общества до сознаниа необходимости полного прекращенія пьянства. Все это должно приводить насъ къ тому, что дѣло отрезвленія народа должно быть начато снизу, а не сверху; что прежде всего само общество должно развить и укрѣпить въ своемъ сознаниі идею трезвости и выступить на борьбу съ пьянствомъ, а отъ правительства можно ждать лишь помощи въ этомъ дѣлѣ и предоставленія обществу благоприятныхъ условій для этого дѣла.

Были ли попытки приготовить русскій народъ къ воспріятію идеи трезвости и къ борьбѣ съ пьянствомъ, и если были, то въ чемъ они выразились?

Учрежденія правительствомъ, одновременно съ казенной продажей вина, т. е. попечительства о народной трезвости, — по общему признанію, оказались совсѣмъ безплодными. Эта безплодность заключалась, главнымъ образомъ, въ тѣхъ средствахъ, какими попечители о народной трезвости хотѣли бороться съ народнымъ пьянствомъ. Эти трезвенники, большей частію не по призванію, а по назначенію, не всегда притомъ и сами подававшіе примѣръ трезвости народу, боролись съ народнымъ пьянствомъ „развлеченіями“, полагая, что этими развлеченіями можно отвлечь народъ отъ пьянства, но рѣшительно позабывая, что развлеченія должны ослаблять силу воли человѣка, столь необходимую ему для борьбы со всякой страстью, а слѣдовательно, и съ страстію къ спиртнымъ напиткамъ.\*)

\*) Самые развлеченія иногда давались народу такія, которыя скорѣе могли развращать его, чѣмъ отрезвлять и облагораживать. Недаромъ

Пьянство есть зло нравственное, и бороться съ нимъ успѣшно можно только нравственными средствами; своимъ источникомъ оно имѣетъ болѣзнь воли—или ея слабость, или дурное направленіе. Поэтому лѣченіе недуга пьянства будетъ успѣшно тогда, когда оно соединяется съ воздѣйствіемъ на волю.

Такое именно воздѣйствіе на волю входитъ, какъ главный элементъ, въ общества трезвости, по преимуществу съ церковнымъ характеромъ, и потому этимъ обществамъ доселѣ принадлежала большая часть того, что сдѣлано въ борьбѣ съ пьянствомъ народа; этимъ же обществамъ, по нашему мнѣнію, должна принадлежать и вся будущность дѣла отрезвленія народа.

Въ самомъ дѣлѣ, въ церковномъ обществѣ трезвости воля челоука, обуреваемого страстію къ спиртнымъ напиткамъ, связывается высшею волей—волей самою Бога, предъ которымъ приходящій въ общество произносить обѣтъ трезвости. Пусть этотъ обѣтъ дается на извѣстное лишь время, на извѣстный періодъ; но если эти періоды повторяются часто, то это не можетъ не сопровождаться благопріятными измѣненіями, происходящими и въ душѣ, и въ тѣлесномъ организмѣ пьяницы: въ душѣ его образуются высшія расположенія, а въ тѣлесномъ организмѣ происходитъ отвычка отъ одуряющихъ напитковъ. Въ то же время примѣры другихъ членовъ, вступившихъ въ общество трезвости, сообщаютъ ему подкрѣпленіе и вселяютъ бодрость. Да уже одно упражненіе воли въ рѣшимости воздержанія и дѣйствительное воздержаніе, хотя бы до извѣстнаго срока, само по себѣ должно быть благотельно.

Къ сожалѣнію, дѣло борьбы съ пьянствомъ съ помощью церковныхъ обществъ трезвости ведется духовенствомъ не дружно и не энергично. Открывается ихъ, пожалуй, и не мало, особенно въ послѣднее время, но все-таки далеко не въ такомъ количествѣ, въ какомъ бы слѣдовало, и они пока еще могутъ считаться счастливыми исключеніями, а потому и сила ихъ значительно ослабляется тою обширною средой, на которую имъ теперь приходится дѣйствовать. Поддерживается существованіе этихъ обществъ тоже не энергично. Вотъ ностунилъ на приходъ энергичный священникъ. Проникнутый любовью къ прихожанамъ и желаніемъ помочь имъ въ улучшеніи жизни, онъ дѣятельно организуетъ общество трезвости, справедливо видя въ пьянствѣ источникъ большей части злополучій. Съ трудомъ и большими усиліями удалось ему, нако-

учебное начальство должно было воспретить посѣщеніе, напр., Петербургскаго народнаго дома, гдѣ давались такіа развлеченія для народа. Счастье еще, что эти развлеченія народъ посѣщала рѣдко, вслѣдствіе недостаточности ихъ ни средствамъ, ни пониманію народа.

нецъ, достигнуть совершенія благого дѣла: общество дѣйствуетъ, приноситъ плоды. Но вотъ этотъ священникъ умеръ или переведенъ на другое мѣсто; на его мѣсто поступаетъ другой — съ другимъ характеромъ, съ иными взглядами и отношеніемъ къ дѣлу, — и труды его предшественника забываются, гибнутъ, — и невѣдко вся картина приходской жизни мѣняется къ худшему. Эти и подобныя явленія, кажется, и даютъ поводъ свѣтскимъ людямъ, враждебно относящимся къ православной церкви, говорить, что церковь безжизненно — равнодушна къ дѣлу народной трезвости, и указывать на старообрядцевъ и сектантовъ, которые далеко превосходятъ православныхъ своимъ жизненнымъ отношеніемъ къ своимъ единовѣрцамъ. Пусть же православная церковь выставитъ, какъ прямое требованіе своей вѣры, — трезвость; пусть она покажетъ, что вѣра православная неучитъ нетрезвости, какъ думаютъ иные, и равнодушна къ трезвости или нетрезвости своихъ членовъ. Пусть въ каждомъ приходѣ, независимо отъ личныхъ свойствъ и взглядовъ настоятеля, существуетъ свое общество трезвости и дѣло этого общества передается отъ одного настоятеля къ другому, какъ одна изъ существенныхъ обязанностей его въ приходѣ. Въ настоящее время, кажется, было бы меньшимъ лишеніемъ для прихода отсутствіе приходскихъ собраний и совѣта чѣмъ отсутствіе общества трезвости, — тѣмъ болѣе, что тоже общество трезвости можетъ послужить ядромъ и приходскихъ собраний, и приходскаго совѣта и, при энергичномъ отношеніи къ нему настоятеля, во всякомъ случаѣ тѣснѣе сплотить и объединить и прихожанъ между собою, и прихожанъ съ приходскимъ священникомъ.

У русскихъ есть два недостатка: „въ началѣ ноября мы вынемъ безъ борьбы“, какъ сказалъ извѣстный поэтъ, и способность, такъ сказать, изнашивать всякій вопросъ, всякую идею прежде ихъ осуществленія. Эти оба недостатка отражаются и въ нашихъ обществахъ трезвости.

Многимъ и даже очень многимъ изъ заведенныхъ у насъ обществъ трезвости не достаетъ надлежащей, такъ сказать, обстановки для того, чтобы они могли шире и глубже дѣйствовать на сознаніе народа: отправленія ихъ совершаются безъ просвѣтительныхъ учреждений, — живое слово о трезвости раздается рѣдко, чтеній, соответствующихъ цѣлямъ общества, почти не бываетъ, библиотеки при церквахъ и рѣдки, и мало цѣлесообразны. Какъ же могутъ, при такихъ условіяхъ, общества дѣйствовать съ значительнымъ успѣхомъ? Намъ, напр., извѣстенъ случай, когда въ одномъ приходѣ открылось общество трезвости, помимо начинанія приходскаго духовенства, кружкомъ мѣстныхъ образованныхъ людей, который приходскихъ священниковъ (ихъ нѣсколько) просилъ лишь

о томъ, чтобы организовать религіозныя чтенія для трезвенниковъ. Но, занятые дѣлами, священники совершенно отказались отъ этого, казалось бы, такъ близкаго имъ дѣла, и общество принуждено было для этой цѣли привозить священниковъ изъ ближайшаго города.

Не такъ обставляются общества трезвости за границей. Тамъ, подь вліяніемъ примѣра тысячъ трезвенниковъ, подь вліяніемъ ихъ убѣжденныхъ рѣчей, подь вліяніемъ усиленной проповѣди о вредѣ пьянства, посредствомъ специальныхъ библиотекъ и публичныхъ лекцій, въ общество настойчиво проводятся новые взгляды и мало-по-малу образуется широкое общественное настроеніе, враждебное пьянству. И вотъ подь вліяніемъ такого настроенія является твердая мысль о необходимости совершенной трезвости и, наконецъ, является законъ, закрѣпляющій окончательно свѣтлый поворотъ жизни къ полному отрезвленію народа. Такимъ-то путемъ явились тѣ „сухіе“ штаты въ Америкѣ, о которыхъ мы упоминали выше и въ которыхъ идейная борьба противъ пьянства ведась уже нѣсколько десятилѣтій.

Слѣдуетъ быть терпѣливымъ и не ждать скорого осуществленія своихъ стремленій и трудовъ. Нынѣшнимъ борцамъ за народную трезвость, можетъ быть, придется сойти со сцены лишь съ сознаниемъ честно исполненнаго долга. Да и какъ можетъ быть иначе? Приходится вѣдь дѣйствовать въ средѣ, уже съ прочно сложившимся взглядами, вкусами, привычками, — въ средѣ составляющей продуктъ вѣкового развитія, а всякія новыя идеи входятъ въ сознаніе массъ медленно. Но есть, къ счастью, и теперь среда болѣе податливая и мягкая. Это — подростяющее поколѣніе, подь которымъ мы впрочемъ разумѣемъ дѣтей — школьниковъ. Не говоримъ здѣсь о школахъ высшихъ или среднихъ, въ которыхъ порокъ пьянства распространенъ уже значительно, особенно въ последнее время, а имѣемъ въ виду лишь школы низшія, начальныя. И эти послѣднія уже тронуты порокомъ пьянства. И что въ этомъ удивительнаго, когда мы представимъ среду, окружающую этихъ дѣтей? Вѣдь въ нашихъ селахъ и деревняхъ пьянство, наряду съ сквернословіемъ, а пожалуй, уже и съ распутствомъ, является своего рода аттестатомъ зрѣлости для подростяющаго поколѣнія. „Ай, молодець!“ говорятъ въ деревняхъ о дѣтяхъ, которыя бойко, не морщась танутъ водку: „настоящій мужикъ!“ Взрослые спаиваютъ дѣтей или по невѣжеству, не сознавая того вреда, который они приносятъ дѣтямъ, или такъ, просто для своей забавы. „Пей, нынче всѣ поють!“ „Какой же ты парень, коли водки не пьешь!“ И вотъ зло пьянства прививается и къ средѣ дѣтей, и прививается, къ сожалѣнію, успѣшно. Объ этомъ говорятъ цифры. Изъ 45

учениковъ ц.-прих. школы 35 мальчиковъ уже пили водку и напивались до-пьяна. Изъ 60 учениковъ земской школы 51 уже пробовали водку, до 20 были пьяны, 11 пили по разу, 9 по многу разъ (с. Погорѣлое-Городище Твер. г.). Въ третьей школѣ 58 дѣтей: старшихъ 10 челов. всѣ напивались до-пьяна; въ среднемъ отдѣленіи 21 челов., изъ коихъ 10 пили водку, а пять были пьяны; въ младшемъ 27 челов., изъ коихъ 14 были пьяны, и только 8 не пили (Казан. губ.) \*). Вотъ какова статистика! Она краснорѣчивѣе всего говоритъ о томъ, что нѣтъ основанія опасаться того, что внесеніемъ борьбы противъ пьянства въ среду школьныхъ дѣтей мы преждевременно ознакомимъ эту среду съ порокомъ взрослыхъ. Можно, напротивъ, опасаться того, какъ бы не запоздать.

Организація обществъ трезвости въ школахъ является дѣломъ необходимымъ, хотя бы въ тѣхъ видахъ, чтобы предохранить дѣтей отъ чрезвычайной опасности, которая грозитъ ихъ здоровью отъ употребленія водки въ такомъ раннемъ возрастѣ. Учеными дознано, что отравленіе спиртомъ на дѣтей моложе 14-лѣтняго возраста выражается сильнѣе, чѣмъ у взрослыхъ, такъ что у дѣтей отъ однократнаго употребленія спиртныхъ напитковъ происходятъ такія болѣзни, которыя у взрослыхъ являются только плодомъ многолѣтняго пьянства. У дѣтей 7-лѣтняго возраста, напр., опьяненіе вызываетъ воспаленіе слизистой оболочки мозга съ кровоизліяніемъ, — то, что бываетъ съ закоренѣлыми пьяницами. Не важно ли поэтому предотвратить дѣтей отъ такихъ опасностей? Но школьныя общества трезвости, должны, конечно, имѣть въ виду и будущее дѣтей: въ раннюю весну жизни ихъ засѣять ихъ душу сѣменами трезвости, вооружить ихъ противъ пьянства, чтобы они собою впоследствии увеличили число трезвенниковъ, идейно настроенныхъ противъ пьянства.

Школьныя общества трезвости имѣютъ за собою опытъ извѣстнаго дѣятеля церков.-приходскихъ школъ С. А. Рачинскаго, который достигалъ хорошихъ результатовъ. По примѣру его, возможно устройство такихъ обществъ въ каждой церковной школѣ. Организація ихъ и направленіе могутъ быть живымъ воспитательнымъ дѣломъ какъ учителя, такъ и законоучителя. Учитель въ формѣ простыхъ и живыхъ бесѣдъ постарается примѣрами изъ жизни и свѣдѣніями изъ медицины внушить дѣтямъ, что водка и вообще алкоголь есть губительнѣйшій напитокъ, сокращающій жизнь человѣка, разстраивающій душевныя способности его и отражающійся даже и на его потомствѣ; онъ постарается раскрыть дѣ-

\*) „Пензен. Еп. Вѣд.“ 1907, 20.

тямъ и экономическое, и нравственное зло, происходящее отъ пьянства. Для всѣхъ такихъ бесѣдъ учитель всегда найдетъ и поводъ, и материалъ изъ окружающей жизни села и деревни. Законоучитель всегда также располагаетъ обильнымъ материаломъ для внушенія дѣтямъ идеи трезвой жизни.

Въ настоящее время легко подобрать въ школьную бібліотеку и вполне пригодный для школьниковъ составъ книгъ, которыя могутъ быть въ то же время пригодными и вообще для грамотнаго простонародья. Выпишемъ здѣсь заглавія нѣкоторыхъ изъ нихъ. Брошюры Коровина: „На что намъ общества трезвости“, ц. 5 к., „Общественная борьба съ пьянствомъ“, ц. 20 к., „Послѣдствія алкоголизма и общественная борьба съ нимъ“, ц. 35 к., „О томъ, какъ вознесенцы съ виномъ воевали“, Мордвинова, ц. 25 к., „Путь къ трезвости“ ц. 30 к., „Пора опомниться“, ц. 25 к., „Въ защиту трезвости“, ц. 30 к., „Жертвы пьянства“, ц. 30 к., „Пить до дна — невидать добра“ ц. 30 к. Издано также не мало картинъ; таковы, напр., картины изъ альбома „Эхо“ Булгаковского, ц. 75 к. и альбомы: „Горькіе плоды пьянства“, ц. 40 к., „Отчего погибъ Иванъ“, ц. 15 к. Изъ альбома „Эхо“ двѣ картины въ краскахъ: Вліяніе алкоголя на сердце, печень, желудокъ и почки человѣка — очень цѣнны. Для чтенія школьникамъ можно считать очень пригодными книжки, издавныя Александроневскимъ обществомъ трезвости.

Для духовенства, въ его настоящемъ положеніи и при теперешнемъ отношеніи къ нему со стороны свѣтскаго общества, активное и энергичное участіе въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, помимо ближайшаго значенія, соответствующаго прямымъ его задачамъ и цѣлямъ, имѣетъ еще значеніе особенное. Она привлечетъ на его стовону симпатію лучшей части нашей интеллигенціи примирить и сгладить обострившіяся отношенія ея къ нему. Въ газетахъ, даже не благовольтельно относящихся къ духовенству; все чаще и чаще заявляется мысль, что успѣшная борьба съ пьянствомъ народа и его оздоровленіе можетъ быть только посредствомъ религіи. Правда, при этомъ заявляется, что для этого народъ самъ создастъ себѣ религію, по сердцу и пониманію своему \*). Но нужно ли дожидаться, чтобы народъ создалъ еще какую либо новую штунду, или что нибудь подобное? Ужели въ самомъ дѣлѣ православная церковь настолько безсильна, что она не можетъ сдѣлать того, что сдѣлала скудная своимъ религіознымъ содержаниемъ штунда?

\*) „Слово“. 1907 г., 309.

## Отвѣтъ Авдѣ Правдину \*).

Въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1907 г. помѣщена замѣтка Авды Правдина, лучше сказать, Авды Кривдина. Въ этой замѣткѣ онъ касается дѣятельности миссіонера по Макарьевскому и Юрьевецкому уѣздамъ, обличаетъ его въ подлогъ, — въ томъ, что миссіонеръ пишетъ въ отчетахъ бесѣды больше, чѣмъ ведетъ. Это и побуждаетъ меня написать сію статью и показать, что Авда Правдинъ — сирѣчь о. Алексѣй Петропавловскій — сочинилъ про меня сущую кривду. Сперва упомяну о томъ, откуда онъ собралъ свѣдѣнія о моей дѣятельности, потомъ укажу мотивы, побудившіе его написать про меня клевету; затѣмъ уже покажу документальными данными всю несостоятельность его обвиненій. Свѣдѣнія о моей дѣятельности о. Петропавловскій собралъ изъ бабихъ сплетенъ. Мотивы, побудившіе о. Алексѣя напечатать про меня клеветы, — месть и зависть. О. Алексѣй мститъ мнѣ за то, что въ нынѣшнемъ 1907 г. я написалъ опроверженіе двухъ его статей. Давно уже онъ за это затаилъ на меня злобу, но не зналъ, въ чемъ бы донести на меня, гдѣ бы побольнѣе уязвить меня. И вотъ думая, что я очень дорожу своею миссіонерскою должностію, онъ рѣшился уязвить меня здѣсь, и совершенно неудачно; потому что брѣзгаетъ свои стрѣлы туда, гдѣ у меня сильная защита — свидѣтелей и фактовъ, о которые изломаются всѣ стрѣлы злобы его. Завидуетъ же о. Алексѣй тому, что я по должности миссіонера получаю 300 руб. Теперь приступаю къ сообщенію фактовъ, доказывающихъ лживость о. Правдина. О. Правдинъ пишетъ, что въ моемъ отчетѣ центромъ раскола обозначенъ посадъ Пучежъ. Это неправда. Я п. Пучежа центромъ раскола никогда не считалъ, и о семъ никуда не писалъ, а если онъ обозначенъ центромъ въ отчетѣ братства, то изъ какихъ-либо другихъ источниковъ, а не изъ моего отчета. Я знаю, что въ Пучежѣ и по близости его мало раскольниковъ, оттого туда рѣдко и ѣзжу. Былъ я года три назадъ близъ Пучежа и велъ бесѣды въ дер. Льговѣ, въ 2-хъ верстахъ отъ Пучежа, въ Мортовскомъ и Кандауровскомъ приходяхъ. О бесѣдахъ было объявлено чрезъ волостныя правленія и мѣстныхъ священниковъ. Въ деревнѣ Льговѣ были слушатели изъ Пучежа и былъ священникъ о. Яблоковъ, которые и могутъ обличить о. Петропавловскаго, говорящаго, что Пучежъ и ближайшія селенія не видали миссіонеровъ 15 лѣтъ. Въ Мортовскомъ приходѣ — въ деревнѣ Стрѣлкѣ и Оржаникахъ — тоже бесѣдовалъ. Жаль, что умеръ свидѣтель этихъ бесѣдъ о. Василій Мальцевъ. Въ Кандауровѣ и по сіе время живы

\*). Помѣстивъ замѣтку Авды Правдина по добѣрїю къ ея составителю, редакція считаетъ своимъ долгомъ дать мѣсто настоящему „отвѣту“, оставляя и ту замѣтку, и этотъ отвѣтъ на личной отвѣтственности ихъ составителей.



священники — о. Александръ от Троицкій и о. Михайлъ Ясневъ, свидѣтели моихъ бесѣдъ. Какъ же это хватило смѣлости у о. Алексѣя утверждать, что указанный районъ не видѣлъ миссіонера въ теченіе 15-ти лѣтъ? Къ тому же и въ нынѣшнемъ году я велъ бесѣды въ Пучежѣ и въ ближайшихъ деревняхъ — Льговѣ, Стрѣлкѣ, Оржаникахъ. И это было въ ноябрѣ мѣсяцѣ, о чемъ долженъ былъ знать и о. Петропавловскій. О. Алексѣй Петропавловскій удивляется, откуда взялись у меня 29 бесѣдъ. Жаль, что совѣтъ братства не сталъ печатать мѣстности, гдѣ ведутся миссіонерами бесѣды — и тогда бы видно было, откуда набрались 29 бесѣдъ. Упомяну только, что и въ семь 1907 г. были у меня бесѣды въ Скоробогатовскомъ, Болванскомъ, Гарскомъ, Крутцовскомъ, Дресвищинскомъ, Соличновскомъ и иныхъ приходяхъ, о чемъ свидѣтелями могутъ быть священники, въ большинствѣ бывшіе на бесѣдахъ. 21-го февраля — у меня была публичная бесѣда въ деревнѣ Волковѣ Скоробогатовскаго прихода, съ мѣстнымъ начетчикомъ — Яковомъ Васильевымъ, о чемъ знаетъ и Скоробогатовскій священникъ. А въ предшествующемъ — 1905 г. въ Скоробогатовскомъ приходѣ были бесѣды въ деревняхъ — Волковѣ, Язвицахъ, Бездѣляхъ и самомъ Скоробогатовѣ, что могутъ подтвердить Скоробогатовскій священникъ, бывшій на бесѣдахъ и мнѣ помогавшій, и Бездѣлевскій священникъ, у коего я ночевалъ. И ранѣе я нерѣдко бесѣдовалъ въ Скоробогатовскомъ приходѣ, что могутъ подтвердить бывшіе тамъ священники — о. Рафаиль Благодравовъ, о. Николай Соболевъ, о. Александръ Каллистовъ. О Болваницахъ я и не упоминаю, ибо каждый годъ въ семь приходѣ веду не менѣе 4-хъ бесѣдъ. Самое Содомово, о коемъ упомянулъ о. Алексѣй, Болванскаго прихода; въ самихъ Болваницахъ и деревняхъ сего прихода — Меленкахъ, Ганинѣ, Сельскомъ, Скобелинѣ, я бывалъ столько разъ, что и сосчитать затрудняюсь, — разъ 12 бывалъ въ свои 9 лѣтъ миссіонерства. Свидѣтелями могутъ быть о. Василій Птицынъ, о. Александръ Каллистовъ, о. Алексѣй Гусевъ, полицейскіе урядники — Касторскій, Ледневъ, Яруничевъ и др. Теперь перейдемъ къ селу Шадрину. О. Алексѣй говоритъ, что я туда и носу не показывалъ. А я скажу, что тамъ въ теченіе 9 лѣтъ своего миссіонерства былъ пять разъ, и бесѣдовалъ по два, по три и по четыре дня каждый разъ. Свидѣтелями сего могутъ быть бывшіе тамъ священники, еще живые, о. Николай Сапоровскій и о. Теодоръ Нагоровъ и мѣстный раскольническій начетчикъ Иванъ Акинефовъ Золотаревъ и бывшіе учителя — Лебедевъ, Снѣгиревъ и др. Если въ указываемый отчетный годъ я не былъ въ Шадринѣ, то опять-таки по причинѣ, ибо мѣстный начетчикъ сказалъ мнѣ, чтобы я теперь два года не ѣздилъ онъ отдохнетъ сіе время и подготовится, и сдѣлалъ онъ мнѣ даже выговоръ такой: „что ты повадился все въ Шадрино, ѣзди въ другіе приходы“, и сказалъ, что если я скоро пріѣду, то онъ

не придеть на бесѣду. А я зналъ, что безъ него и никто не придетъ, и посему въ семь году въ Шадрино и не ѣздилъ. Да и нѣтъ возможности въ теченіе года объѣхать весь районъ, положенный мнѣ; если бы я объѣхалъ весь районъ, тогда я провелъ бы не 29-ть, а 200 бесѣдъ и болѣе. Бывалъ я много разъ и въ Красныхъ-Усадахъ и иныхъ селеніяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ; но всего не опишешь. Желательно, чтобы совѣтъ братства провѣрилъ мой отчетъ за 1906 г., и, въ случаѣ несправедливости его, уволилъ меня отъ миссіонерства, а, въ случаѣ справедливости, привлечь о. Алексѣя Петропавловскаго къ судебной отвѣтственности за оскорбленіе и клевету въ печати. Тогда онъ не сталъ бы вѣрить бабыимъ баснямъ сквернымъ — (I Тим. IV, 7.). Неправду пишетъ о. Алексѣй, что я только два раза въ году устраиваю миссіонерскія поѣздки. Меньше четырехъ разъ во все время моего миссіонерства я ни одинъ годъ не ѣздивалъ по сей должности. Ъзжу обыкновенно не только Великимъ постомъ и Филипповымъ, но и въ іюнѣ и августѣ мѣсяцахъ, ибо четыре поѣздки требуются совѣтомъ братства, въ который я представляю отчетъ четыре раза въ годъ. Свидѣтелями сего могу выставить своего псаломщика, церковнаго старосту и сторожа, знающихъ, когда я выѣзжаю съ сундукомъ. О. Алексѣю трудно знать это, ибо онъ живетъ вдали отъ раскола и вдали отъ моего мѣстожителства. Онъ пишетъ, что, по моимъ же словамъ, въ теченіе сентября нынѣшняго года, я устроилъ одну бесѣду. Гдѣ это онъ слышалъ мои слова, когда я его со дня рожденія своего и въ лицо не видалъ? Да я и не могъ сего говорить, ибо я въ сентябрѣ провелъ шесть бесѣдъ — въ деревнѣ Татаркѣ, Левихѣ, Ягодномъ, Содомовѣ — двѣ и Овсяникахъ. Свидѣтелемъ сего можетъ быть псаломщикъ Матвѣй Соснинъ, ѣздившій со мною вмѣстѣ, и жители сихъ деревень. Оказывается, что для о. Алексѣя тайна, куда, когда и сколько разъ въ годъ я совершаю свои миссіонерскія поѣздки. Присемъ присовокупляю, что въ теченіе своего миссіонерствованія я ни одного раза не отказывался ѣздить въ тѣ мѣста, гдѣ меня приглашали и гдѣ желали собесѣдованій. О. Алексѣй укоряетъ меня, что я больше посѣщаю свой IV округъ. Но онъ укоряетъ по невѣденію, пишетъ, не зная о чемъ. Дѣло въ томъ, что весь-то расколъ Макарьевскаго уѣзда главнымъ образомъ находится въ IV округѣ. Въ немъ до 10000 раскольниковъ, во всемъ Юрьевецкомъ уѣздѣ только 2000 раскольниковъ; въ V округѣ Макарьевскаго уѣзда только два наиболѣе раскольническихъ прихода — Шадрино и Якунькино. Такъ глѣ же мнѣ больше и бесѣдовать, какъ не въ IV округѣ, гдѣ раскольническихъ приходовъ вмѣстѣ съ единовѣрческими около 20-ти? Не разумѣешь, отче, что во злобѣ пишешь. Въ заключеніе посоветую о. Алексѣю, прежде чѣмъ о чемъ-либо писать, узнать то доподлинно. И еще скажу: если о. Алексѣй письменно чрезъ Епархіальныя Вѣдомости не

извинится предо мною и не сознается, что писалъ отъ главы своей, а не изъ несомнѣнныхъ фактовъ, то я, и помимо совѣта братства, привлеку его къ судебной отвѣтственности \*).

Миссіонеръ по Макарьевскому и Юрьевецкому уѣздамъ священникъ *Павлинъ Мегалинскій*.

## По епархіямъ.

✦ Въ Екатериносл. Еп. Вѣдомостяхъ обсуждается значеніе *пастырско-миссіонерскихъ кружковъ*. Сектанство растетъ съ каждымъ днемъ. Не отдѣльныя только личности, но цѣлыя деревни покидаютъ вѣру православную и переходятъ въ сектанство. Одною изъ причинъ такого печальнаго факта является, безспорно, упадокъ церковной жизни въ православной церкви, полная деморализація нравовъ. Какъ ни тяжело, а приходится сознаваться, что ученіе правосл. церкви и жизнь ея послѣдователей діаметрально противоположны. Не разъ приходилось слышать отъ сектантовъ и колеблющихся православныхъ: „Ученіе православной церкви хорошо, да христіане-то православные живутъ, какъ язычники: что ни воръ, что ни пьяница, что ни развратникъ,—то православный. Ихъ никто не учитъ, никто не заботится объ ихъ исправленіи. У православныхъ нѣтъ церковной дисциплины, православные не заботятся о вдовахъ и сиротахъ,—словомъ, не исполняютъ завѣтовъ евангельскихъ“. Сектанты же, несостоятельные въ своемъ ученіи, увлекаютъ своею жизнію, по крайней мѣрѣ, по наружности, чуждою тѣхъ пороковъ и недуговъ, какими страдаютъ наши православные братья. Вотъ почему собесѣдованія православныхъ миссіонеровъ съ сектантами въ большинствѣ случаевъ оказываются безплодными. Неоцѣнимую услугу дѣлу церкви могли бы принести пастырско-миссіонерскіе кружки. Они могутъ, хотя бы отчасти, восполнить тотъ пробѣлъ въ жизни православной церкви, какой въ настоящее время не въ силахъ восполнить самые гениальныя вѣропроповѣдники наши; они воочію сектантовъ, не на словахъ только, но на дѣлѣ могутъ опровергнуть нареканія на церковь православную, особенно если пастырско-миссіонерскіе кружки явятся самостоятельными, строго сплоченными и организованными духовными союзами, съ широкими религіозно-просвѣтительными и благотворительными задачами и разовьются по всей епархіи, съ характеромъ дѣятельности, соотвѣтствующей запросамъ и нуждамъ мѣстности. Подъ ихъ кровомъ должны объединяться и спла-

\*) При настоящей замѣткѣ въ редакцію поступило письменное подтвержденіе псаломщика М. С. о справедливости сообщенія свящ. П. Мегалинскаго.—Ред.

чиваться всё истинно-православные люди, безъ различія званія, положенія и состоянія. Задачи пастырско-миссіонерскихъ кружковъ должны быть направлены къ тому, чтобы сплотить и объединить пастырей и пасомыхъ, призвать на служеніе церкви всё лучшія духовныя силы послѣднихъ. Этого требуетъ въ настоящее время и положеніе православной церкви, когда, съ одной стороны, интеллигенція въ большинствѣ своемъ отшатнулась отъ церкви и ея дѣятельности, религіозный индифферентизмъ пустилъ глубокіе развѣдающіе корни въ православномъ обществѣ, а съ другой — пропаганда сплоченнаго сектантства все болѣе и болѣе похищаетъ сыновъ нашей православной церкви.

✦ Правильная организація церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ признается мѣстами пока невозможною по совершенной неподготовленности мѣстнаго населенія къ новымъ формамъ церковной жизни. Опытные люди, знающіе деревню, находятъ нужнымъ предварительно подготовить почву. Это и дѣлается въ нѣкоторыхъ приходахъ. Священникъ Забайкальской епархіи И. Сѣрышевъ, съ этою цѣлю, на добровольныя пожертвованія устроилъ народныя бібліотечки при церковныхъ бібліотекахъ, расположилъ своего псаломщика, вмѣсто монотоннаго пѣнія запричастныхъ стиховъ, читать въ церкви житія святыхъ, организовалъ во время литургіи, въ удобное для того время, обносъ старостой молящихся религіозными книжками, за которыя желающіе и клали на блюдо, кто сколько могъ и хотѣлъ, и т. д. Хорошую помощь оказываетъ священнику его псаломщикъ, о которомъ о. Сѣрышевъ пишетъ: „мой псаломщикъ — мнѣ другъ, съ коимъ я дѣлюсь своими радостями и горемъ, планами и мыслями“. Дашь объясненія мірянамъ на сходахъ и при другихъ случаяхъ о Думѣ, о травосѣяніи, многопольной системѣ, о выборахъ, о свободахъ и т. д. Ъдешь напутствовать, попадается словосхотливый мужичекъ — разговоришься и все тутъ ему выложишь отъ подоходныхъ и пропорціональныхъ налоговъ до ремонта храма или посадки деревьевъ въ церковной оградѣ. Это и есть то, что я называю подготовительной работой. („Церк. Вѣстн.“).

✦ Пастырское собраніе 1 Валдайскаго округа Новг. еп. высказало нѣсколько пожеланій относительно пастырскихъ собраній. Чтобы пастырскія собранія вполнѣ удовлетворяли своему назначенію, необходимо, чтобы они были однимъ изъ звеньевъ цѣпи, называемой общимъ именемъ „соборности“: необходимо, чтобы собранія окружныя, наприкладъ, не оказывались какъ бы висящими въ воздухѣ, безъ основанія и крыши; необходимо, чтобы существовали собранія епархіальныя того же типа, къ которымъ окружныя пастырскія собранія были бы предварительными или приговорительными. Необходимо, чтобы епархіальнымъ собраніямъ дано было право обсуждать всё вопросы пастырской жизни и дѣятельности (за исключеніемъ, конечно, функцій суда) въ полномъ

ихъ объемъ и съ полною откровенностью и прямою. Опасеніе возможности нарушеній надлежащей корректности не должно служить препятствіемъ къ устройству такихъ собраний, да, сверхъ того, если окажется нужнымъ, лучше уже въ этомъ случаѣ голосу председательствующаго дать достаточныя полномочія оградить съѣздъ отъ уклоненій съ прямого пути. Въ виду же многочисленности и разнообразія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, лучше было бы, если бы епархіальные съѣзды были специальными: въ одинъ годъ, напримѣръ, съѣздъ по проповѣдничеству и миссіонерству, въ слѣдующій годъ или черезъ годъ—съѣздъ по церковно-строительному дѣлу и т. д., чтобы духовенство на каждый съѣздъ могло послать свѣдущихъ или способныхъ къ извѣстной дѣятельности людей. При обсужденіи же вопросовъ по проповѣдничеству, миссіонерству или церковно-школьному дѣлу, кромѣ того, можно бы приглашать опытныхъ дѣятелей и изъ другихъ епархій. — Вятскій же еп. съѣздъ постановилъ: признать весьма желательными пастырско-мірскія собранія — уѣздныя, окружныя и приходскія.

✦ *Трубчевскимъ уѣзднымъ пастырскимъ собраніемъ*, состоявшимъ изъ священниковъ, діаконовъ, псаломщикамъ и многихъ мірянъ, былъ поставленъ, м. п., на обсужденіе вопросъ „о взаимныхъ отношеніяхъ духовенства“. Указавъ на отсутствіе среди духовенства идейнаго общенія, особенно нужнаго въ настоящее время, когда многіе недавніе общественные идеалы подвергаются переоцѣнкѣ, и къ самому духовенству предъявляются самыя разнообразныя требованія, собраніе выработало мѣры къ объединенію духовенства. Собраніе единогласно высказалось за необходимость созыва ежемѣсячныхъ окружныхъ пастырскихъ собраний, что и поставило на видъ тѣмъ благочиннымъ, въ округахъ которыхъ эти собранія или совсѣмъ не созывались, или созывались не столь часто.

✦ *Въ Казани* учрежденъ «соединенный церковно-приходскій совѣтъ», имѣющій быть исполнительнымъ органомъ общаго собранія совѣтовъ и приходскихъ попечительствъ г. Казани. Въ дѣню и обсужденію „соединеннаго совѣта“ подлежатъ слѣдующіе вопросы. 1) Приходская благотворительность: а) предупрежденіе нищенства, какъ промысла; б) уничтоженіе ручной милостыни; в) изысканіе церковно-приходскими совѣтами денежныхъ средствъ на оказаніе помощи бѣднымъ прихода; г) кружечный сборъ по церквамъ въ пользу бѣдныхъ прихода; д) сборъ въ пользу бѣдныхъ вещами и продуктами; е) определеннй добровольный денежный мѣсячный взносъ; ж) центромъ сбора приходскихъ пожертвованій является приходскій совѣтъ; в) удовлетвореніе приходскими совѣтами насущной нужды прихожанъ путемъ изысканія работы, выдачи пищевого продовольствія, предоставленія пріюта, обезпеченія одеждою, оказанія бесплатной медицинской помощи. 2) Устройство обще-приходскихъ богадѣленъ, пріютовъ, домовъ трудолюбія, лѣ-

чебищъ для бѣдныхъ. 3. Матеріальная поддержка бѣдныхъ приходскихъ совѣтовъ со стороны болѣе богатыхъ приходскихъ совѣтовъ: а) отчисленія приходскими совѣтами извѣстнаго процента отъ приходскихъ пожертвованій на дѣла благотворенія въ кассу соединеннаго церковно-приходскаго совѣта; б) распредѣленіе средствъ соединеннымъ церковно-приходскимъ совѣтомъ между бѣднѣйшими приходскими совѣтами. 4.) Просвѣтительная приходская дѣятельность: а) устройство приходскими совѣтами приходскихъ школъ и ихъ содержаніе; б) содѣйствіе правильной постановкѣ религіозно-нравственнаго образованія во всѣхъ начальныхъ школахъ, находящихся въ предѣлахъ прихода; в) устройство приходской бібліотеки-читальни; г) устройство религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, историческихъ чтеній и др. для прихожанъ; д) борьба съ пьянствомъ и развратомъ. 5) Церковно-приходскій судъ. 6) Устройство соединеннымъ церковно приходскимъ совѣтомъ обще-приходскихъ школъ: начальныхъ, профессиональныхъ и обще-образовательныхъ. 7) Забота объ удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ прихода. 8) Матеріальное обезпеченіе духовенства. (Извѣст. К. Еп. № 44).

✦ При участіи Орловскаго преосвященнаго Серафима Орлов. еп. съѣздомъ разсматривался вопросъ о свѣчномъ заводѣ. Сужденія преосвященнаго о принятіи цѣлесообразныхъ мѣръ къ устраненію причинъ, вліявшихъ до сихъ поръ на пониженіе прибылей свѣчного завода, въ конечномъ выводѣ привели всѣхъ къ убѣжденію, что главная и основная изъ этихъ причинъ — отсутствіе запаснаго, оборотнаго капитала. По необходимости заводу приходится кредитоваться, а проценты которые потомъ платятся по кредитамъ, парализуютъ собой увеличеніе прибыли. Запасной капиталъ былъ поизрасходованъ на постройку общежитія при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Со времени израсходования этого капитала, функціи заводской дѣятельности не могли уже совершаться съ прежнею производительностью, потребности же епархіи прогрессировали и для своего удовлетворенія вызывали все большіе и большіе расходы. Постановлено: образовать запасной капиталъ путемъ ежегодныхъ точно нормированныхъ % отчисленій изъ прибылей завода. Въ видахъ наибольшей успѣшности въ развитіи операций свѣчного завода постановлено отчислять 10% изъ чистой прибыли ежегодно въ запасной, оборотный капиталъ, начавши такое отчисленіе съ 1908 года. Слѣдующею затѣмъ по важности мѣрою къ упроченію экономическаго благосостоянія завода представляется установленіе такого порядка, при которомъ покупка церквами свѣчь на сторонѣ, помимо епархіальнаго свѣчного завода, была бы не допустима. Осуществленію же этого рода возможности могла бы весьма способствовать выработка благочинническими собраніями духовенства со старостами церковей вѣломостей о нормѣ количества свѣчей для каждой церкви, соотвѣтственно дѣйствительной ея потребности. Установленіе нормы по забору свѣчь

церквами представляется нужнымъ въ виду того, что, какъ видно изъ представленныхъ о.о. благочинными епархіи вѣдомостей за 1906 г., свѣчи во всѣми церквями берутся въ достаточномъ количествѣ, что наблюдалось и въ предшествующіе годы. Установленіе такой нормы дастъ заводу возможность расширить свои операціи и увеличить прибыль для нуждъ епархіи. Въ виду этихъ соображеній постановлено: предложить духовенству каждаго округа на благочинническихъ собраніяхъ, обсудить норму количества свѣчей для каждой церкви сообразно дѣйствительной ея потребности, на слѣдующемъ же затѣмъ собраніи, совмѣстно съ церковными старостами, выработать вѣдомости количества свѣчей по каждой церкви и представить таковыя преосвященному къ 1-му декабря истек. г. Въ случаѣ уклоненія церковныхъ старостъ отъ выполненія принятыхъ нормъ и отсутствія квитанцій на определенное годовое количество свѣчей, о таковыхъ старостахъ представлять преосвященному. Въ цѣляхъ прекращенія розничной продажи свѣчей по складамъ, постановили: просить преосвященнаго ходатайствовать передъ г. начальникомъ губерніи объ употребленіи мѣръ полицейскаго надзора за правильностью продажи свѣчей по складамъ, и торговцевъ, виновныхъ въ отпускѣ менѣе, чѣмъ въ 20 фун., привлекать къ законной отвѣтственности. (Изъ Кишин. Еп. Вѣд.).

✦ Въ Нижнемъ-Новгородѣ въ ноябрѣ состоялось *собраніе городскихъ церковныхъ старостъ*, на которомъ постановлено: 1) просить преосвященнаго предписать распорядительному комитету епархіальнаго свѣчного завода установить однообразныя цѣны какъ на свѣчи, такъ и на огарки для всей Нижегородской епархіи; 2) просить преосвященнаго, чтобы онъ вошелъ съ рапортомъ въ Синодъ объ измѣненіи правилъ и формъ счетоводства, какъ совершенно устарѣлыхъ, и согласованія ихъ съ насущными церковными требованіями и нуждами; 3) просить, чтобы въ распорядительный комитетъ свѣчного завода и склада были допущены трое церковныхъ старостъ, по выбору ими изъ своей среды, въ качествѣ членовъ комитета, съ правомъ рѣшающаго голоса; 4) просить преосвященнаго войти съ рапортомъ въ Синодъ о томъ, чтобы былъ изданъ особый указъ, коимъ было бы определено, какая часть доходовъ съ недвижимыхъ имѣній и капиталовъ, принадлежащихъ церкви, можетъ быть отпускаема въ пользу церкви, причта и при какихъ условіяхъ такое отдѣленіе допустимо; 5) просить преосв. Назарія предписать д. консисторіи ввести окладные листы съ точнымъ определеніемъ статей расхода и предоставить указанные расходы вносить церк. старостамъ подъ особыя квитанціи и росписки; окладные листы ввести съ 1908 г.; 6) просить еп. Назарія предписать благочиннымъ разграничить, какія имущества должны считаться принадлежащими причту и церкви и полученіе доходовъ съ имущества церковнаго поручить старостамъ; 7) просить еп. Назарія воспретить бюро

похоронныхъ процессій принимать по своему усмотрѣнію освѣщеніе церквей и покупку свѣчъ внѣ церкви. (Ниж. Цер.-Общ. Вѣст.).

## Отвѣты Редакціи.

— *О. Влоч. 6 Кинешем. округа:* За Ильинской церковью пог. Куюкши за 1907 г. деньги представлены, и присланныя Вами отъ нея деньги зачислены ей за 1908 г.

— *О. Благодичному 1 Кинешем. округа:* Вознесенская г. Кинешмы церковь прислала уже деньги за Еп. Вѣдомости 1908 г. 27 минувшаго октября. Присланныя Вами деньги при отношеніи 17 дек. оказываются лишними.

— *О. Благодичному 2 Буйскаго округа:* Отъ церкви с. Максимовскаго 3 р. за 1907 г. получены уже 28 дек. 1906 г. Не зачислить ли, вновь присланныя Вами отъ этой церкви деньги или этой же церкви за 1908 г., или въ уплату за 1906 г. отъ церкви с. Козловой-Слободы?

*О. Благодичному 3 Кинешем. округа:* получены отъ Васъ деньги за Костр. Еп. Вѣдомости 1907 г. для церквей сель: Воздвиженскаго, Владычня, Георгіевскаго на Колдомѣ, Бѣлопикольскаго, Есиплева, Лезговца, Каргачева, Чеканова — по 5 р. отъ каждой, Семеновскаго на Колдомѣ 3 р., Новлянскаго 4 р. и Солдоги 2 р. — всего 48 р. 75 к. Редакція совсѣмъ не желала бы, чтобы Вы удерживали изъ подписной платы пересылочныя.

**Содержаніе неофонціального отдѣла.** Лукавые дни, увеличивающіе долгъ познавать волю Божию. Краткое опроверженіе на книгу „Жизнь Иисуса“. Э. Ренана. О борьбѣ съ пьянствомъ въ русскомъ народѣ. Отвѣтъ Авдѣ Правдину. По епархіямъ. Объявленія.

Редакторы

{ Ректоръ семинаріи Прот. В. Чекань.

{ Преподаватель семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

отъ 25 до 50 руб. въ мѣсяць

постояннаго побочнаго заработка можетъ имѣть всякій. Подробно-сти за 7 к. марку высылаетъ А. С. Козловъ, Ярославль.

**марки** почтовые, гербовыя, земскія и др. покупаю. Рас-цѣнокъ высылаю за 7 коп. марку. А. С. Козловъ, Ярославль.

Вышло изъ печати II-е изд. книги:

„руководство для собирателей марокъ  
и старинныхъ монетъ“.

Цѣна книги 50 коп. въ переплетъ 60 коп. Складъ у автора А. С. Козлова, гор. Ярославль.

промѣнять подмосковское имѣніе

2 часа ѣзды по Ник. ж. д., удобное для житья круглый годъ и небольшого, выгоднаго хозяйства, желаютъ на имѣніе Костром-ской губ. (на р. Унжѣ, Волгѣ или Костромѣ). — Предложенія: Москва, Берсеневская наб. д. Романовой кв. № 8. —

**БРОШЮРА:**

**БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ:**

(Инструкція *благочинническимъ советамъ*).

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Адрессоваться въ редакцію Костр. Епарх. Вѣдомостей.

Открыта подписка на газеты и журналы на 1908 годъ.

ЕЖЕДНЕВНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

XXI г. изданія

# „КОРМЧИЙ“

XXI г. изданія

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

**ОТЦА ІОАННА КРОШТАДТСКАГО**

**ЗА 4 РУБЛЯ** въ годъ съ пересылкой **ДА ЕТЬ:**

**52** №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго духовно-нравственнаго содержания. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, заслужившія общее вниманіе:

**ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЕННЫЕ ВОПРОСЫ,**

извѣстнаго духовнаго писателя.

**Священ. В. А. Чернесова** и его же

„КРАТКІЕ ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ наличныя вопросы каждаго.

**КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ**

**52** №№ Ежедневнаго Вѣстника подъ заглавіемъ: Современное Обозрѣніе событій текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современные темы; 2) передовая жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6, полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

**52** №№ иллюстрированныхъ листковъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничныя дни, а также бесплатной раздачи народу въ церквахъ), которые, для удобства пользованія ими, будутъ разосланы въ январѣ сразу на все первое полугодіе, а въ юнѣ—на второе полугодіе.

**12** Книжечка для народа подъ общимъ заглавіемъ: «Народная бібліотека КОРМЧАГО», состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго, духовнаго и проч.

**12** Православно-миссіонерскихъ листковъ, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣніе вопросы старообрядчества и сектанства.

**12** Иллюстрированныхъ листковъ на современно-общественные вопросы, выдвигаемые настоящимъ смутнымъ временемъ.

**1** „ПРИ СВѢТѢ ЕВАНГЕЛІЯ“, заключающая въ себѣ рядъ проповѣдей на современные темы, по руководству воскресныхъ евангельскихъ чтеній. Для удобства пользованія этимъ, весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ, приложеніемъ, редація разрешаетъ его, при первомъ же № журнала на 1908 г.

**КРОМЪ ТОГО**

отвѣчая на многочисленныя просьбы нашихъ подписчиковъ и читателей,

**РЕДАКЦІЯ ДАЕТЪ:**

**12 книжечъ** подъ общимъ заглавіемъ „ПРЕДЪ СУДСМЪ БОЖІИМЪ“, заключающихъ въ себѣ обличіе современныхъ пороковъ.

„КОРМЧИЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой семьѣ образованнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоконазидательны, изложены пристоимымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ „КОРМЧИЙ“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Орданка домъ Королева, въ редакцію журнала „Кормчій“.

Редакторъ протоіерей **І. Н. Бухаревъ** Издатель Священникъ **С. С. Лапидевскій**

ВЫПИСЫВАЮЩЕ ІО ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ ГОДОВЫХЪ ПОЛУЧАТЬ ЕЩЕ І ЭКЗ. БЕЗПЛАТНО.

ЖУРНАЛЪ „КОРМЧИЙ“ ОДОБРЕНЪ И РЕКОМЕНДОВАНЪ РАЗНЫМИ ВЪДОМСТВАМИ.

№ 809 При каждом № «НИВЫ», независимо от других приложений, подписчики получают по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ «Нивы» 1908 г.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1908 годъ

(39-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров.

**ЖУРНАЛЪ**

со многими приложениями

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1908 года:

# НИВА

**52** №№ художеств.-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

**40** книгъ «Сборника Нивы», отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

## ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ въ

**28** КНИГЪ Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО

Съ обширной критико-биографической статьёю Н. К. Михайловскаго.

Глѣбъ Успенскій—писатель-гражданинъ въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отчизнѣ слова. Въ сочиненіяхъ его читатель встрѣтитъ всѣхъ представителей общественныхъ слоевъ дореформенной и пореформенной Россіи. Глѣбъ Успенскій, какъ тонкій психологъ, увлекательный и учительный повѣствователь, по живости, мѣткости и типичности языка не имѣетъ себѣ равнаго.

## ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ въ

**10** КНИГЪ Гергарта ГАУПТМАНА

Въ образцов. переводѣ извѣстныхъ писателей, съ критико-биографич. очеркомъ.

Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драматической литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣдчайшее соединеніе философа съ поэтомъ, безпощаднаго реалиста съ тонкимъ лирикомъ. Произведенія Гауптмана обогнали весь міръ и ставились на всѣхъ выдающихся сценахъ Западной Европы и у насъ, въ Россіи.

**2** КНИГЪ Дневникъ и письма къ гр. Алексѣя ТОЛСТОГО

Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, «Дневникъ» и «Письма» гр. А. К. Толстого явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книгъ) «Полнаго Собранія Сочиненія».

**12** КНИГЪ «Жемчючныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній», содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ.

**12** №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководящихъ, вышивальныхъ работъ и для вышиванія и до 300 чертёжной выкрескы въ натуральную величину.

**I** „сѣвнній календарь“ на 1908 годъ. отпечатанный красками.

Съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи 8 р.

Допускается разѣрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромя «Нивы» 1908 г. со всеми ея приложениями, еще 10 книгъ соч. гр. А. Толстого за 1907 г., допачиваютъ единовременно съ дост. в пересылкѣ шестероднымъ 2 р. 50 к.

Адресъ: С.-Петербург., въ Контору жур. „НИВА“, ул., Тоголя № 22.

# ХУТОРЪ

Открыта подписка на 1908-й г.

III-й годъ изданія,

со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и многими отдельными приложениями,

ПРАКТИЧЕСКІЙ  
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ  
ЖУРНАЛЬ

имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя для небольшихъ хозяйствъ.

Выходитъ ежемѣсячно, подъ редакціей ученаго агронома П. Н. ЕЛАГИНА (основателя и редактора бывшихъ журналовъ «Деревня» и «Крестьянское Хозяйство»).

Журналь „ХУТОРЪ“ допущенъ во все народныя читальни и въ библиотеки.

Земля даетъ продукты для пищи, одежды и строительный матеріалъ для жилищъ, а потому каждый человекъ, будь это крестьянинъ, дворянинъ или изъ лицъ сельскаго духовенства, чтеелей и пр., имѣетъ основаніе рассчитывать на возможность заведенія собственнаго «хутора». Хозяйства при народн. училищахъ, церковныхъ причтовъ, подгородныхъ усадьбъ — все это также можно назвать «хуторами», и при соответственныхъ познаніяхъ на много увеличить ихъ доходность. Служить интересамъ именно такихъ небольшихъ хозяевъ, работающихъ на своей землѣ, въ своихъ «хуторахъ» — и есть назначеніе нашего изданія. Исключительно практическое направленіе журнала «ХУТОРЪ» даетъ намъ возможность отвѣчать на назрѣвшія нужды, „хуторянъ“, удовлетворять ихъ отвѣтами на вопросы: какъ и что нужно дѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

„ХУТОРЪ“ отмѣченъ многими отличными отзывами. Напримѣръ:

«Вѣстникъ Ярославскаго Земства»: «Содержаніе журнала «Хуторъ» имѣетъ чисто практической характеръ, статьи написаны общепонятымъ и яснымъ языкомъ и снабжены массою хорошо выполняемыхъ рисунковъ. Этотъ журналъ даетъ много полезныхъ указаній и совѣтовъ. Мы совѣтуемъ познакомиться съ «Хуторомъ» всякому хозяину, желающему имѣть интересный и полезный сельско-хозяйственный журналъ».

*Программа журнала:* все отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

**БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:** 1. ЧЕРТЕЖИ и ПЛАНЫ домовъ и всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ построекъ 2. РИСУНКИ животныхъ, насекомыхъ и растений. 3. СЪВѢНА лучшихъ сортовъ огородныхъ, полевыхъ и луговыхъ растений.

**ПОДПИСКА:** цѣна: съ доп. и пересылкою Т Р И руб. въ годъ.  
**АДРЕСЪ:** Журналь «ХУТОРЪ». С.-Петербургъ, Соляной пер., д. 9—1.

Открыта подписка на иллюстрированный журнал

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За 4 р.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеніе.  
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

Въ г. съ перес. и достав. въ 1908 г. будетъ дано:  
52 №№ журнала иллюстрир. въ объемѣ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печат. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль: Вѣрученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 № Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 книгъ поученій „Церковный Благовѣстникъ“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 Книгъ вѣбогосл. бесѣдъ „Воскресныя собесѣдники“ <sup>объ</sup> <sup>обязан-</sup> <sup>ностяхъ</sup> христіанина къ ближнимъ (противъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни.

Кромѣ этого, въ 1908 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разказовъ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напис. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ»

со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой

НА ПОЛГОДА  
4 р. 2 р. 50 к.  
на годъ

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

# „СВѢТЪ“

въ 1908 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

Двадцать шесть лѣтъ изъ года въ годъ «СВѢТЪ» заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти — внизу. Сильная власть наверху, — полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣмечинѣ и иноземчинѣ. Отечественая по своему существу, близкая и родная народу.

Съ своей стороны „СВѢТЪ“, шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаетъ все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1908 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

„СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1908 г. большое вниманіе Государственной Думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на «Свѣтъ» съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 января по 31 декабря	Съ 1 января или 1 июля	Съ 1 янв. 1 по апр., 1 июля или 1 окт.
<b>4 р.</b>	<b>2 р.</b>	<b>1 р.</b>

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ	Съ 1 января или 1 июля Газета и 6 книгъ романовъ	Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. Газ. и 3 книги романъ въ
<b>8 рр.</b>	<b>4 р.</b>	<b>2 р.</b>

Письма и деньги адресовать: С.-Пет., ред. „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

# „КОЛОКОЛЪ“

1) «КОЛОКОЛЪ» первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета.

При «Колоколѣ» въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ.

## „Къ Русскому Народу“.

«КОЛОКОЛЪ» (3-й годъ изданія) — органъ правой, національной, монархической печати, поставляетъ своей задачей вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устройства церковно-общественной и государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ «лучшихъ русскихъ людей» — въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣній и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редація охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго обмѣна мнѣній по вопросамъ нуждъ церкви и клира.

Въ „Колоколѣ“ будутъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты — помещаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи.

Въ церковномъ отдѣлѣ — ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектанства, инославія и иновѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій — получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редація нынѣ располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ.

Въ еженедѣльникъ «Къ Русскому Народу» войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы, изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической социальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ наѣдномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету «КОЛОКОЛЪ» съ еженедѣльникомъ «Къ Русскому Народу» — шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб., на 1 мѣсяць 70 к.

Всякія при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 6 р.

акРеуторъ А. В. Фелонинъ.

Издательница Ю. А. Сиверцова

# „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

„БОГОСЛОВСКИЙ, ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ“  
ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВНУТРЕННЕЙ МИССІИ.

Какъ и въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, «Мисс. Обзоръ» въ новомъ 1908 г. будетъ не только научно-спеціальнымъ, но и *жизненнопопулярнымъ* органомъ, отзывчивымъ на все чрезвычайныя событія и явленія, какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научнаго знанія.

Держась той же программы, какую «Мисс. Обзоръ» выполняло въ теченіе XII л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, редакция особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія отдѣловъ **апологетическаго, полемическаго и библиографическаго**, на обзорѣніе журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссія по обличенію и разбору высокоподнявшей голову расколо-сектантской пропаганды, лжеученію а еще опаснѣе — противохристіанскихъ безбожныхъ теченій и вѣяній стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней нашею смутною современностью.

Редакция «Мисс. Обзоръ» дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 Книжекъ журнала, въ объемъ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) **КАЛЕНДАРЬ** для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ все тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

**ГODOVAYA ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на «Мисс. Обзоръ»: 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ «Мисс. Обзоръ» и газету «Колоколь» — платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

Внесшіе полностью 10 руб. за оба изданія пользуются правомъ на полученіе «Симфоніи», (новаго карманнаго формата) за полцѣны т. е. за 1 р. 50 к., вмѣсто 3 р.

Редакторъ «Мисс. Обзоръ» В. М. Скворцовъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Въ Петербургѣ, Д. С. Шингарева

Лит. № 3



# „СТРАННИКЪ“ съ бесплатнымъ приложеніемъ ОБЩЕ-ДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1908 г. по прежней программѣ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издастся «ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА», имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 г. подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія.

1) «Православная богословская энциклопедія», или Богословскій энциклопедическій словарь, томъ девятый, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. *Толковая библія*, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ пятый, въ который входятъ остальные Учительныя книги Ветхаго Завѣта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія. Редакція приступила къ этому изданію въ увѣренности, что идетъ навстрѣчу насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. «Цѣнность жизни» по современно-философскому и христіанскому ученію. Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь человѣческая, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящий трактъ долженъ представлять особый интересъ. Здѣсь прежде всего отведено будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученіе главнѣйшихъ направленій въ этомъ отношеніи — пессимизма, оптимизма и меліоризма въ изображеніи ихъ болѣе яркихъ представлений (Леопарди, Шопенгауэръ, гр. Толстой, Фр. Ницше, Дюрингъ и Дж. Селли), а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству Св. Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ этюдъ о самоубійствѣ.

и IV. Э. Ренанъ и его «Жизнь Іисуса» Проф. М. Д. Муретова. Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 г., будетъ дано только новымъ подписчикамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ, «Общедоступной Богословской Библіо-

теки» и двухъ трактовъ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

*Примѣч.* а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библиотеки» 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., в 3 р. съ перес. б) Желающіе имѣть выпуски «Библиотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. «Правосл. Богосл. Энциклопедіи» и 4 тома «Толковой Библии», прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.) а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

## СТРАННИКЪ.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артмьева,

Урожд. Лопухина.

Прогрессивная, безпартійная газета.

# СЛОВО

Выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 19  
Ноября 1906 г. въ изданіи и подъ  
редакціей М. М. Федорова.

При ближайшемъ участіи: Гр. К. Градовскаго, Максима Коялалевскаго, Н. Н. Львова, В. А. Маклакова, О. Григ. Сп. Петровъ, П. В. Струве, П. А. Тверскаго, кн. Евг. Н. Трубецкаго и др.

Подписка принимается въ Главной конторѣ С. Б. Невскій 92, кв. 4.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 Г.  
на ежедневную, политическую,  
экономическую, общественную  
и литературную газету

## С Л О В О.

Главная задача „СЛОВА“ служеніе дѣлу скорѣйшаго фактическаго осуществленія новаго государственнаго строя—конституціонной монархіи въ Россіи и проведенія въ жизнь неотложныхъ для обновленія страны реформъ, начиная съ пѣснаго самоуправленія.

Широкая освѣдомленность во всѣхъ областяхъ политической, общественной и народно-хозяйственной жизни и знанія положена „СЛОВОМЪ“ основу изданія. Къ литературному и художественному отдѣламъ „СЛОВА“ привлекаются лучшія силы въ области публицистики, беллетристики, театра, музыки, искусства и критики.

Подробные отчеты спеціальнаго корреспондента о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Подписная цѣна: на 1 годъ 12 р., 6 м. 6 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р. 15 к., 1 м. 1 р. 10 к.,

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществахъ, сельскихъ священниковъ, учителей и учительницъ и фельдшероу на годъ 8 р., на 6 м. 6 р., 3 м. 2 р. 25 к., 2 м. 1 р. 50 к., 1 м. 80 к. 4—3.

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сорокъ Десятый.

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала Душеполезное Чтеніе нѣсколько измѣнить съ будущаго года прежне направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви. Мы полагаемъ, что такія измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, при которомъ и по инициативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго; неснаго труды по редакцірованію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Преосвященнаго Виссаріона, покойнаго протоіерея Д. Ѳ. Касицына, но и вполнѣ съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопросвѣщенные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому, чтобы журналъ ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ всегда неуклонно преслѣдовалъ главную свою цѣль, — служить, какъ говорилъ митрополитъ Филаретъ въ своемъ донесеніи о журналѣ Святейшему Синоду, „духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впередъ, хотя мы и намѣрены привнести въ будущемъ, насколько хватить силъ, въ изданіе журнала новыя и свѣжія струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія; 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни; 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній о наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви; 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ; 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни; 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго; 8) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ; 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ; 10) Новыя данныя о расколѣ; 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско католическомъ, англиканскомъ, лю-

теранскомъ, реформатскомъ. многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ; 12) Литературное обозрѣніе; 13) Современная печать; 14) Критика; 15) Стихотворенія; 16) Повѣсти и рассказы; Отклики на современность; По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1908 году въ ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1908 году всѣ подписчики получаютъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, альбомъ (24 листа) рисунковъ духовнаго содержания. — снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1908 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемы въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ -- одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу ПЯТЬ рублей.

Адресъ МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ,

стромскія поученія за 1904 г. Ц. 50 к., съ перес. 70 к. 10)

Толкованіе на паримія изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895 Ц. 40 к.,

съ перес. 50 к. 11) Толкованіе на паримо изъ книгъ пророковъ:

Іереміи, Іезекіиля, Даниила, Іоила, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи

и Малахіи. 1892 г. Ц. 80 к., съ перес. 1 р. 12) Толкованіе на

паримія изъ книги пророка Ісаіи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р.

50 к., 13) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.,

14) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія 1891. Ц.

1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) Изъясненіе молитвы Господней. Ц.

15 к. 16) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер.

1 р. 20 к., 17) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе

изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 18) Духовный свѣтъ. Вто-

рое изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к., 19) О вечернѣ. Два

публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к.,

Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, нованці-

анство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви.

Ислѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ

перес. 1 р. 20 к.

Сказаніе о житіи оптинскаго старца Іеросхимонаха отца Ам-

вросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). Ц. 35 к., съ пер. 50 к.

Письма оптинскаго старца Іеростимонаха о. Амвросія. Ц. 20 к.,

пер. 30 к.

Святитель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской

пустыни. И. А. Крутикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.

Высокопреосвѣщ. Иннокентій. Арх. Тавричeskій. Ц. 1 р. съ пер.

Преодобныя Серафимъ Саровскій II. 60 в. съ пересылкой,  
Христіанство и соціальная реформа. II. 15 в., съ пересылкой.  
Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг.,  
1880—1889 годовъ, по 15 в., за каждое десятилѣтіе.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе р. 20%  
уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ за всѣ  
годы его изданія, но вмѣсто изданія за сорокъ восемь лѣтъ, пол-  
ные экземпляры ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ имѣются только за  
четырнадцать лѣтъ, за 1887, 1888, 1893, 1894, 1897, 1898,  
1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 годы, ко-  
торыя и продаются по 2 руб. каждый годъ, съ пересылкой.

на новый ежемѣсячный иллюстрирован. журналъ для монашества,  
духовенства и паломничества.

## „МОНАСТЫРЬ“

издающійся въ Н.-Новгородѣ, Ильинка, д. И. М. Машистова.

Журналъ выходитъ по слѣдующей программѣ: Статьи по монастыр-  
скимъ и духовно-религіознымъ вопросамъ. Историческіе рассказы и  
повѣсти изъ духовно-монастырскаго быта. Описаніе свѣтлѣхъ и  
достопримѣчательностей Рос. Имперіи, Аѳона и Палестины. Корре-  
спонденціи изъ русскихъ обителей, Аѳона, Палестины и Констан-  
тинополя. Правительственныя распоряженія по духовному вѣдомству.  
Разныя практическія свѣдѣнія для паломниковъ. Письма въ редак-  
цію по различнымъ вопросамъ и отвѣты на нихъ. Житія святыхъ.  
Поученія. Журналъ будетъ выходить разъ въ мѣсяць отъ 4 до 6  
лист. текста. Въ концѣ года подписчикамъ будетъ разослано без-  
платное приложеніе.

### „СПРАВОЧНАЯ ЗАПИСНАЯ КНИЖКА ДЛЯ ПАЛОМНИКОВЪ“.

Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой 2 р., на полгода 1 р. 25 в.  
Подписка принимается въ конторѣ Т-ва типо-литографіи И. М.  
Машистова. конторѣ редакціи — Н.-Новгородъ, Ильинская, д. И. М.  
Машистова.

Редакторъ *А. Павловскій* Издатель *И. М. Машистовъ*.

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ съ приложніемъ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ преп. СЕОДОРА СТУДИТА,

издав. при С.-Петербур. д. академіи.

## I. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Ежедневный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

- 1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.
- 2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.
- 3) Въ отдѣлѣ „**Миѣнія и отзы**ы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ составляющимъ злобу дня.
- 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.
- 5) **Корреспонденціи** изъ епархіи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.
- 6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.
- 7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.
- 8) **Лѣтопись** церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 9) **Лѣтопись** церковной и общественной жизни за границей.
- 10) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.
- 11) **Объявленія.**

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.“

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступаетъ въ 1908 г. въ восемьдесятъ восьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи. 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ. 3) годичный отчетъ о состояніи Спб. д. академіи и журналы собранія ея Совѣта и текущій уч. годъ. 4) въ 1907 году въ журна-

лъ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по дрезней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христ. Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III. Закончивъ въ 1906 г. изданіе «Полнаго собранія твореній св. І. Златоуста», редакція въ 1907 г. приступила къ изданію

## Полнаго собранія твореній преподобнаго Θεодора Студита

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ все дошедшія до насъ творенія св. отца Церкви, содержащіяся частію въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ (въ переводѣ обозначены страницы подлинника), частію въ рукописномъ преданіи. 2) все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печ. листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ «Златоуста»). Въ 1908 г. будетъ изданъ II т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоста-вить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ р., за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

Во II т. войдутъ: третья часть Великаго Оглашенія (переводъ съ греческой рукописи), слова, письма, каноническія и литургическія творенія преп. Θεодора Студита.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1908 г. пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста все вмѣстѣ или порознь или 1-й т. Θε. Студита, уплачиваютъ за каждый томъ по два р. (вмѣсто трехъ), въ переплетъ по два р. 50 к. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

## Условія подписки на 1908 годъ.

Въ Россіи: а) за два журнала 8 (восемь) р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита — 9 (девять) р.,

въ изящномъ переплетѣ — 9 р. 50 к. б) *отдѣльно* за «Церков-  
ный Вѣстникъ» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній  
преп. Θεодора Студита — 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ — 7 р.  
(на полугодіе 3 р., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп.  
Θеодора Студита 5 р., въ переплетѣ 5 р. 50 к.); за «Христи-  
анское Чтеніе» 5 р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп.  
Θеодора Студита — 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ — 7 р.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія  
такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго  
Чтенія“, въ С. Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсроч-  
кою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подпис-  
чиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ Твореній С. Іоанна Зла-  
тоуста и преп. Θ. Студита не допускается.

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. П. Смирновъ.

## Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

I. **Поученія о божественной литургіи.** *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 7 к., съ пересылкою 85 к. — на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костр. жен. епарх. училища.

II. **Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.** Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 7 коп. съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

**Адресъ:** Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.



# ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

## ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

будеть выходить попрежнему *ежемесячно*, книжками отъ 12 до 14 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученоемъ направленіи.

*Всѣ подписчики на журналъ получаютъ бесплатно первую половину IV тома Благочестиваго Блаженнаго Теофилакта. Толкованіе на Евангеліе Иоанна.*

*Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).*

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи.—

С Е М Ъ Р У Б Л Е Й,

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

### НОВЫЯ КНИГИ,

продающіяся въ редакціи журнала „Православный Собесѣдникъ“ Алексій Епископъ (Дородницынъ). Византійскіе церковные мистики 14-го вѣка. Препод. Григорій Палама, Николай Кавасила и преп. Григорій Синаитъ. Казань. 1906. Ц 30 к.

*Бердниковъ И. С.*, профессоръ. Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода. Спб. 1907. Цѣна 1 р.

Къ вопросу о реформѣ епархіальнаго управленія и суда. Казань. 1906. Ц. 1 р.

Сепаратный проектъ положенія о Православномъ русскомъ приходѣ. Спб. 1906. Ц. 40 к.

Комментаріи Папкова и К° на сужденія Предсоборнаго Присутствія по вопросу о реформѣ православнаго прихода. Казань. 1907. Ц. 30 к.

*Арх. Михаилъ* (Богдановъ). Преображеніе Господа Иисуса Христа. Опытъ экзегетическаго изслѣдованія 17 и 18 главъ Ев. Маттея. Казань. 1906. Ц. 2 р.

*Богородскій Я. А.*, профессоръ. Еврейскіе царя, Изд. 2-е. Казань. 1906. Ц. 2 р.

Начало исторіи міра и человѣка по первымъ страницамъ Библии. Каз. 1906. Ц. 2 р. 25 к.

*Борковъ*. О знаменіяхъ второго пришествія Господа Иисуса Христа по Евангелію и посланіямъ св. апостоловъ. Въ 2-хъ частяхъ. Каз. 1906. Ц. 2 р.

*Нарбековъ В. А.* Третій областной историко-археологическій съѣздъ во Владимірѣ (1906 года)—Казань. 1907. Ц. 1 р. 20 к.

*Несмѣловъ В. И.* Наука о человѣкѣ. Томъ I. Опытъ психо-

