



# ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 рублей 50 коп.

№ 5-4.  
1 ФЕВРАЛЯ  
1909 г.

Подписка принимается Забайкальской духовно-Консисторіи и въ епархіи Забайк. Епарх. Вѣд. въ г. Читѣ.

О т д ѣ л ь   о ф ф и ц і а л ь н ы й .

## Отъ Забайкальской Духовной Консисторіи.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24-30 января 1909 года за № 460, напечатаннаго въ официальной части Церковныхъ Вѣдомостей отъ 7 февраля с. г. № 6, о возвышеніи съ 1 января 1909 г. платы за издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ „Церковныя Вѣдомости“ съ 3 до 4 руб., Духовная Консисторія предлагаетъ о. о. благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ и другимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ епархіи безъ промедленія представить въ Консисторію за каждый экземпляръ получае-

мыхъ въ текущемъ году Церковныхъ Вѣдомостей, сверхъ уже доставленныхъ 3-хъ рублей, дополнительную плату, въ размѣръ еще одного рубля.

---

## Письмо на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Александро-Невское Общество Трезвости въ С.-Петербургѣ для усиленія плодотворной борьбы съ пьянствомъ въ населеніи имѣетъ намѣреніе созвать всероссійскій съѣздъ трезвенниковъ.

Съѣздъ долженъ сплотить всѣхъ борцовъ за трезвость въ единое, цѣлое братство. На съѣздѣ должна быть выработана полная и опредѣленная программа объединенной дѣятельности.

Но для всего этого намъ нужно предварительно и заблаговременно собрать необходимый для сужденій и работъ на Съѣздѣ матеріаль. Чрезвычайно важно знать, какъ относится населеніе въ различныхъ мѣстахъ къ алкогольному вопросу, какія условія можно использовать и какія потребуются предотвратить въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ.

Въ виду того обстоятельства, что среди сельскаго населенія культурной и созидательной силой является духовенство, Общество осмѣливается усиленно просить Васъ, Ваше Преосвященство, прилагаемое при семъ обращеніе къ приходскимъ священникамъ напечатать для свѣдѣнія духовенства епархіи въ Вашемъ Епархіальномъ органѣ и съ Вашей стороны посодѣйствовать въ удовлетвореніи нашей просьбы ввѣреннымъ Вамъ духовенствомъ.

Испрашиваемъ Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія на полезное дѣло.

Предсѣдатель Комитета

Александро-Невскаго Общества трезвости

Протоіерей *Константинъ Вльвеницкій.*

Руководитель Александро-Невскаго Общества трезвости

Священникъ *Петръ Миртовъ*

---

## Ваше Высокопреподобіе!

Александро-Невское Общество трезвости въ С.-Петербургѣ въ настоящій моментъ серьезно занято собираніемъ матеріала для рѣшенія вопроса объ усиленіи разумныхъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ въ дружномъ объединеніи всѣхъ существующихъ обществъ трезвости, и обращается ко всѣмъ желающимъ потрудиться въ дѣлѣ народнаго отрезвленія съ усиленной просьбой о помощи въ осуществленіи этой задачи.

Намъ необходимо знать, насколько широко развита въ провинціи частная инициатива по дѣлу отрезвленія народа, гдѣ и въ какой постановкѣ существуютъ общества трезвости, какими мѣрами и какиихъ они достигаютъ результатовъ и какъ относится къ нимъ населеніе.

Вѣрный отвѣтъ на эти вопросы поможетъ намъ произвести правильный учетъ, насколько благовременно будетъ ходатайствовать о созывѣ Всероссийскаго Съѣзда трезвенниковъ и насколько соответствующимъ настроенію населенія можетъ быть этотъ Съѣздъ, представленный избранными уполномоченными отъ различныхъ группъ и обществъ трезвости.

Въ настоящее время уже составленъ примѣрный проектъ Устава Всероссийскаго Братства объединенныхъ трезвенниковъ. Всероссийскій Съѣздъ трезвенниковъ долженъ окончательно выработать и утвердить уставъ Братства и тѣмъ положить прочныя начала тому объединенію, которое подниметъ инициативу даже незначительныхъ

группъ трезвенниковъ, укрѣпить ихъ силы и дать смѣлость бодро работать для общаго блага.

Литературно на страницахъ текущей печати и громко велухъ рѣчами отдѣльныхъ общественныхъ дѣятелей вопросъ о необходимости скорой и энергичной борьбы съ повышающимся пьянствомъ русскаго народа разъясненъ уже достаточно. Необходимо—и немедленно—приступить къ дѣлу, чтобы всё соображенія и пожеланія не остались безплодными. Для этого нужна широкая частная инициатива, работа такихъ дѣятелей среди народа, какъ духовенство, образованіе новыхъ группъ и обществъ трезвости. Необходимо выясненіе того, что у насъ есть и сдѣлано, и чего еще нѣтъ и нужно скорѣе сдѣлать.

Какъ ни странно, но у насъ даже нѣтъ простого общаго списка существующихъ уже обществъ трезвости. Работая одному великому дѣлу, мы не знаемъ даже о простомъ существованіи другъ друга. На своей работѣ получаемъ опытъ, болѣемъ неудачами и радуемся успѣху, пробуемъ свои средства примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ жизни для отврезвленія населенія, находимъ мѣры иногда очень полезныя и глубоко интересныя для другихъ работниковъ—и не имѣемъ возможности подѣлиться всёми этимъ другъ съ другомъ.

Необходимость скорѣйшаго объединенія уже признана глубоко, и наши многочисленныя корреспонденты скорбятъ и жалуются на отсутствіе его, и настойчиво просятъ взять на себя инициативу такого объединенія.

Несомнѣнно, найдется много такихъ мѣстностей, гдѣ обществъ еще нѣтъ и частная инициатива не привила этой мысли народу. Все равно—намъ необходимо имѣть общія свѣдѣнія и изъ такихъ приходовъ. Во многихъ мѣстахъ нѣтъ обществъ, но вездѣ есть алкогольный вопросъ и извѣстное къ нему отношеніе населенія, вездѣ есть свои причины повышающагося пьянства и свои мѣры къ отврезвленію.

Все это необходимо знать, такъ какъ только по общей картинѣ народнаго настроенія можно увѣренно судить, что и какъ слѣдуетъ дѣлать въ борьбѣ съ развивающимся алкоголизмомъ.

Не сомнѣваемся и въ томъ, что выясненіе всѣхъ указанныхъ вопросовъ, послѣ приведенія матеріала въ извѣстность, значительно облегчитъ открытіе обществъ трезвости и образованіе группъ трезвенниковъ даже тамъ, гдѣ объ этомъ сейчасъ еще не приходится и думать.

Обращаемся съ просьбою прежде всего къ пастырямъ церкви, (именно къ Вамъ, Ваше Высокопреподобіе), какъ труженикамъ на нивѣ народной и людямъ, которымъ лучше, чѣмъ кому либо другому извѣстны извы прихода и его нужды, настроеніе и тѣ добрыя качества, развитіемъ которыхъ можно поднять общее народное благосостояніе.

Остаемся въ глубокой надеждѣ, что всѣ борцы за трезвость и прежде всего пастыри православныхъ приходовъ взглянуть на просьбу Александро-Невскаго Общества трезвости не какъ на сложную, но мало полезную бумажную волокиту, а какъ на дѣло живое, неотложное и полезное для общаго блага, а потому *и не замедлятъ* своимъ отвѣтомъ. Ваше несомнѣнное сочувствіе дѣлу народнаго отрезвленія и вдумчивое наблюденіе жизни быть можетъ подскажетъ Вамъ сверхъ отвѣта на предложенные ниже вопросы высказать еще какія нибудь *свои соображенія и наблюденія*. Будьте добры, подѣлитесь съ нами Вашимъ опытомъ, указаніями и соображеніями, — будемъ Вамъ за нихъ *особенно благодарны*.

**Контора Александро-Невскаго Общества Трезвости**

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, № 116. Телеф. № 1515.

**Вопросы, на которые просимъ Васъ отвѣтить.**

1) Существуютъ ли какія нибудь въ Вашей мѣстности общества трезвости или группы трезвенниковъ? (Если существуютъ печатные уставы и отчеты — просимъ ихъ прислать). Если нѣтъ, то не предпринимаетъ ли чего населеніе или отдѣльные лица частнымъ образомъ для народнаго отрезвленія?

2) Какія благоприятныя и неблагоприятныя обстоятельства имѣются у Васъ для распространенія трезвости въ народѣ (общественныя попойки, «помочи», «литки», бѣдность, случайныя заработки, голодъ, ярмарки, характеръ труда и промысловъ, иногда сопряженныхъ съ пьянствомъ и проч.,—и дѣйствія обратнаго: школы, проповѣди, развитіе интереса къ просвѣщенію, книга, трезвое вліяніе личности и проч. и проч.)?

3) Какія мѣры принимаются противъ пьянства духовенствомъ и школой (чтенія, библіотеки, хоры, разумныя развлеченія и проч.)?

4) Какъ относится населеніе къ дѣлу народнаго отрезвленія (съ расположеніемъ или недовѣрчиво, насколько сильно пьянство, не пьютъ ли женщины, дѣти,— что вліяетъ на это; не мѣшаетъ ли отрезвленію тайная продажа водки, подъ вліяніемъ какихъ условій растетъ или понижается пьянство? и проч.)?

5) Если предпринимались мѣры противъ пьянства, то къ чему онѣ привели?—Если были неудачи—отчего зависѣли?

6) Какія у Васъ существуютъ мѣстныя условія и нужды, заслуживающія особаго вниманія при борьбѣ съ пьянствомъ? (Нѣтъ ли какихъ нибудь мѣстныхъ обычаевъ и установленій, вліяющихъ въ ту или другую сторону)?

7) Обозначьте губернію, уѣздъ и названіе Вашего прихода (причемъ важно отмѣтить племенной составъ населенія, вѣроисповѣданіе родъ занятій (земледѣліе, фабрики и проч.), родъ и характеръ промысловъ, степень грамотности и умственныхъ интересовъ). Къ какой части населенія относится данный Вами отвѣтъ?

---

## ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

Редакція проситъ духовенство, учащихся и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа.

№ 5-й.  
1 МАРТА  
1909 г.

присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы; рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

Отдѣль II-й неофициальный.

Экспонаты отъ Забайкальской епархіи на Всероссийской церковно-школьной Выставкѣ.

На Всероссийскую церковно-школьную Выставку въ Петербургъ пока представлены отъ Забайкальской епархіи слѣдующіе предметы.

I. По Епархіальному Училищному Совѣту.

1. Печатная брошюра—„Начальныя занятія по Закону Божию“. Чита, 1905 г. (Сост. Епископъ Меодій, Забайкальскій и Нерчинскій).
2. Печатная брошюра—„Конспектъ начальныхъ занятій по ариѳметикѣ“. Чита, 1902 г. Сост. тоже—Епископъ Меодій).
3. Печатный оттискъ (изъ Заб. Еп. Вѣдом.)—„На запросы церковно приходской школы“ (письма и отвѣты наблюдателя). Сост. Епархіал. наблюдатель свящ. А. Поповъ).—Статья перепечатана въ Народномъ Образованіи.
4. Печатный оттискъ (изъ Заб. Еп. Вѣд.)—„Учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Забайкальской епархіи“. Письма и замѣтки наблюдателя. (Сост. епарх. наблюдатель свящ. А. Поповъ).

Объ статьи п. 3 и 4 въ одномъ переплетѣ.

5. „Историческій очеркъ церковно-школьнаго дѣла въ Забайкальѣ“ (Печатныя вырѣзки изъ Забайк. Епарх. Вѣдом.). Въ переплетѣ. Сост. епарх. набл. прот. А. Поповъ.—От-

- дѣльно приложеніемъ къ очерку 37 діограммъ; исполн. епарх. набл. прот. А Поповымъ водян. красками.
6. „Годовой отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Забайкальской епархіи за 1902—03 учебный годъ“. Сост. епарх. набл. свящ. А. Поповъ. Печатный оттискъ (Заб. Еп. Вѣд.).
  7. „Рѣчи по церковно-школьному дѣлу“. Сост. епарх. набл. свящ. А. Поповъ.) (Печатныя вырѣзки изъ Заб. Епарх. Вѣд.).
  8. „Руководственныя указанія по церковно-школьному дѣлу въ епархіи“, „Протоколы наблюдательскаго сѣзда 1902 г.“, „Разъясненія и дополненія къ ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденнымъ въ 1888 г. правиламъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ,“ и „Росписанія уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи“ (дѣйствовавшія въ 1902 г до 1908 и дѣйствующія съ 1908 года. Печ. оттиски и брошурки.
  9. „Разныя статьи по церковно-школьному дѣлу“—отчетъ о педагогическихъ курсахъ въ Нерчинскѣ“, (бывш. въ 1898 г.) сост. инспект. курсовъ С. А. Стуковъ; и др. статьи разныхъ авторовъ печатн. оттиски и брошюры.
  10. Рукопись—„Подробный планъ занятій по Закону Божію въ одноклассной церковно-приходской школѣ при 3 группахъ учащихся и одномъ законоучителѣ.—Пособіе для начинающихъ законоучителей и учителей, занимающихся по Закону Божію въ ц—пр. школахъ“. Сост. епарх. набл. прот. А. Поповъ).
  11. Фотографическій альбомъ зданій церковно-приходскихъ школъ епархіи (153 снимка). Исполнены Епарх. набл. пр. А. Поповымъ.
  12. Фотографическая группа сѣзда о.о. уѣздныхъ наблюдателей (1907 г.).
  13. „Рукописный отчетъ о педагогическихъ курсахъ въ Цасучеѣ 1908 г. съ извлеченіями изъ курсовыхъ педагогическихъ бесѣдъ по всѣмъ учебн. предметамъ одноклассной ц—прих. школы“, (готовится къ отсылкѣ) Инсп. курсовъ епарх. набл. прот. А. Поповъ.
  14. Фотографическій альбомъ курсовъ 1908 г. въ Цасучеѣ (17 снимковъ) Исполнены учителемъ Доронинской церковно пр. школы Еввр. Бургуловымъ.
  15. Планы всѣхъ зданій Цасучеевской второклассной ц—пр. школы. (Исп. епарх. набл. прот. А. Поповымъ.).
- Имѣютъ быть отправлены еще нѣсколько печатныхъ отчетовъ и др. предметовъ.

## II. По Читинскому Отдѣленію Совѣта.

- 16.—Тетради ученицы Читинской при монастырѣ женской ц—пр. школы Елизаветы Ивановой за 19<sup>03</sup>/<sub>06</sub> и 19<sup>03</sup>/<sub>07</sub> уч. годъ по русскому языку и ариѳметикѣ. (Рукоп.)

- 17.—Фотографическій альбомъ по доронинской ц.—пр. школь. (Исп. свящ. Сѣрышевымъ).
- 18.—Списокъ вещей, устроенныхъ учениками ремесленного Отдѣленія при Доронинской ц.—пр. школь. (Рукоп.).
- 19.—Программы елки и литературно-вокальнаго вечера при Цасучеевской второкл. школь. (Рукоп.).

### III. По Нерчинскому Отдѣленію Совѣта.

- 20.—Экзаменскія письменныя работы 1905 г. по Батовской 2-хъ кл. ц.—пр. школь. (Рукоп.).
- 21.—Письменныя работы учениковъ Бянкинской ц.—пр. школы, исполненныя въ 1906 г. въ присутствіи уѣзднаго наблюдателя. (Рукоп.).
- 22.—Письменныя работы учениковъ церковныхъ школь Шелопугинской женской, Купряковской, Туровской и Коровинской смѣшанныхъ. (Рукоп.).
- 23.—Письменныя работы учениковъ Култуминской, Батаканской, Сивачинской ц.—пр. школь. (Рукоп.).
- 24.—Руководѣлья дѣвочекъ Александровско-заводской ц.—пр. женской школы.
- 25.—Программа дѣтскаго спектакля въ Баякинской ц.—пр. школь.

### IV. По Верхнеудинскому Отдѣленію Совѣта.

- 26.—Программа (рукоп. школнаго праздника въ десятилѣтіе Куйтунской ц.—пр. школы и краткая историческая записка о школь 1896—1906 г.).
- 27.—Фотографическій снимокъ Куйтунской ц.—пр. школы. (2 снимка).

### V. По Троицкосавскому Отдѣленію Совѣта.

- 28.—Планъ зданія Босійскій и Енхорской ц.—пр. школь (Исп. учителемъ Босійской шк. И. Бѣльтюковымъ).
- 29.—Руководѣльныя работы по Номоконовской и Тонкинской ц.—пр. школамъ.

## Изъ отчета о Цасучеевскомъ приходскомъ попечительствѣ за 1908-й годъ.

Приходское попечительство въ Цасучеѣ открыто въ апрѣлѣ мѣсяцѣ отчетнаго года. Такимъ образомъ оно не насчитываетъ и года своего существованія. Но въ это короткое время имъ проявлена выдающаяся дѣятельность, которую небезполезно потому отмѣтить. Прежде всего попечительство обратило свою энергію на изысканіе матеріальныхъ средствъ, и труды увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Теперь оно располагаетъ уже наличными суммами въ 450 рублей, не считая жертвованій натурой, которыхъ имѣется не менѣе, чѣмъ на 250 рублей. Указанныя средства составились преимущественно путемъ приписки среди прихожанъ въ праздники св. Пасхи и Рождества Христова.

Въ эти дни вмѣстѣ съ причтомъ, обходящимъ прихожанъ со крестомъ, ходилъ предсѣдатель попечительства И. И. Н-въ или одинъ изъ членовъ, чаще И. А. Б-въ, и приглашалъ домохозяевъ къ пожертвованіямъ въ пользу попечительства, разъяснивъ предварительно его задачи. Прихожане сочувственно относились къ приглашеніямъ и почти каждый что-нибудь жертвовалъ: записывая свое пожертвованіе въ попечительскую книгу.

Кромѣ того средства пополнялись кружечнымъ, на нужды попечительства, сборомъ за богослуженіями.

Попечительство въ 1908-мъ году выдало въ пособіе бѣднѣйшимъ семьямъ прихода 18 рублей.

Отпустило на капитальный ремонтъ зданія Горно-Цасучеевской школы, 125 рублей въ добавленіе къ средствамъ, ассигнованнымъ изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта и приняло на себя заготовку матеріаловъ для ремонта наемъ рабочихъ и прочее.

На попечительскія же суммѣ постановлено лѣтомъ 1909 года произвести ремонтъ Цасучеевскаго храма.

Если попечительство съ той же энергіей будетъ продолжать свою работу и въ послѣдующее время и такимъ же будетъ пользоваться сочувствіемъ общества, какъ теперь, то развитіе приходской благотворительности, дѣло благоустройства храма и мѣстныхъ церковныхъ школъ успѣшно пойдетъ впередъ.

Свящ. В. Л—нъ.

09 г. 15 февраля.

## Замѣтка о сѣздѣ 1908 года.

Пишу не съ цѣлью кого нибуть кольнуть а съ искреннимъ желаніемъ отмѣтить тѣ дефекты, какіе имѣли мѣсто на минушемъ епархіальномъ сѣздѣ.

Первое мѣсто занимаетъ это неподготовленность депутатовъ къ сѣзду, выразившаяся между прочимъ въ томъ что не всѣ потрудились проштудировать программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію. Были и такіе, для которыхъ постановленія даже прошлогодняго сѣзда являлись новостью. Такъ, одинъ изъ депутатовъ готовъ былъ спорить, что свѣчной налогъ на 1908 г. тотъ-же 25% что былъ и ранѣе и при томъ не съ валового поступленія, а съ чистой прибыли. Не говорю уже о томъ, что постановленія сѣзда 1906 г. почти всѣ позабыли. Когда возникъ вопросъ о распредѣленіи предполагаемой къ отпуску на Заб. епархію суммы изъ 400000 р., отпущенныхъ на обезпеченіе причтовъ Рос. Имперіи, то оказалось что депутаты не знаютъ, какіе причты ихъ благочинія болѣе всего нуждаются въ увеличеніи жалованья, какіе—менѣе. Развѣ только назначенный въ то имъ другое благочиніе можетъ не знать, насколько обезпечены его сосѣдніе приходы, а нѣсколько лѣтъ прослужившему непростительно не знать это. Наконецъ, на что же существуютъ благочиннич. Сѣзды? \*) Вѣдь на нихъ-то болѣе всего и раздаются голоса о необезпеченности.

— Второе мѣсто изъ дефектовъ занимаетъ излишняя говорливость нѣкоторыхъ депутатовъ и при томъ, подчасъ не на тему.

Говорить, говорить другой депутатъ, ну, думаешь, затронутый вопросъ разрѣшенъ. Глядь, сбился и пошелъ говорить совсѣмъ о другомъ. Остановленный онъ увѣряетъ что говорить на тему.

Третье мѣсто это—въ высшей степени вредная привычка говорить не въ очередь. Эта привычка болѣе всего замѣчалась у депутатовъ съ горячимъ темпераментомъ. Удерживать такого подчасъ было очень трудно.

— Четвертое—невнимательность къ преніямъ, выражавшаяся въ томъ, что повернувшись депутаты спиной къ почтенному собранію, толкуютъ о своихъ житейскихъ дѣлишкахъ, ничего общаго съ сѣздомъ не имѣющихъ. Будучи о чемъ-либо спрошенные, они, какъ школьники, толкаютъ сосѣдей подчасъ бокомъ, спрашивая, о чемъ была рѣчь.

— Не малой помѣхой служила также излишняя щепетильность однихъ, всякіе пустяки подчасъ принимавшихъ за чистую монету и неуваженіе къ личности—другихъ. Вотъ

\*] Правда обнаружилось, что на благочин. сѣздахъ не всѣ причты बताются.

иллюстрація. При обговоренні питання, в порядку програм, относительно лучшей постановки пастырской діяльности, коснулись общества трезвости. Вь принципѣ значенія ихъ никто не отрицалъ, указавъ только на дефекты.

Одинъ депутатъ іерей, должно полагать, не мало потрудившійся вь дѣлѣ искорененія пьянства вь тѣхъ приходѣхъ, гдѣ приходилось служить, при помощи общества трезвости, вь рѣчахъ другого депутата усмотрѣлъ сомнѣніе вь плодотворности его діяльности, разгорячился и наговорилъ много лишняго, вь чемъ потомъ и самъ сознался, заявивъ „я человекъ нервный, всякіе пустяки подѣ часть меня раздражаютъ“.

Одинъ депутатъ, до двухъ разъ велъ себя такъ нетактично, что вызвалъ всеобщее недовольство и неоднократныя замѣчанія предсѣдателя. Наконецъ обидныя замѣчанія нѣкоторыхъ депутатовъ по отношенію къ предсѣдателю. При обговоренніи вопроса объ ассигнованіи просимой на стипендіи суммы для мис. училища, когда предсѣдатель, не отрицая вь принципѣ необходимости ассигнованія, предупредилъ, что нужно имѣть вь виду отсутствіе средствъ, одинъ депутатъ сказалъ: „о, предсѣдатель, не торгуйтесь“. Приравнивать съѣздъ къ базару не годится. Если кто-либо изъ депутатовъ когда и возражалъ противъ того или другого ассигнованія, то главнымъ образомъ вслѣдствіе ограниченности епарх. средствъ. Хорошо, если потребная по смѣтѣ сумма на содержаніе духовныхъ училищъ будетъ вь карманѣ. А если нѣтъ, тогда поневолѣ придется дѣлать сокращенія.

— Я не всѣ отмѣтилъ дефекты бывшаго съѣзда. Наверное, кто-либо изъ бывшихъ депутатовъ дополнитъ пропущенное

Священникъ А.—Д.

---

## Проводы Настоятеля.

14 сентября, 1908 года, вь селѣ Новохотоѣ (Верхнеуд. уѣзда) торжественно состоялись проводы настоятеля мѣстной церкви священника отца Димитрія Тяжелова, который былъ переведенъ по слабости своего здоровья, вь станицу Кударинскую. Отецъ Димитрій служилъ вь Новохотоѣ 10 лѣтъ и за все время своего священно-служенія энергично работалъ не покладая рукъ, на пользу Новохотойскаго прихода. Такъ, благодаря его старанію, вь селеніи Малетѣ былъ сооруженъ новый храмъ, стоящій болѣе 10,000 руб., отремонтированъ Новохотойскій, выстроены зданія для Новохотойской церковной школы, Сохотойской школы грамоты,

школы—часовни въ бурятскомъ улусѣ Шанагѣ и ремонтированы зданія Малетинской и Зардалинской школѣ.

Преподаваніе съ его назначеніемъ въ этихъ школахъ улучшилось, такъ какъ онъ часто посѣщалъ школы, обладая самъ знаніемъ теоріи и практикой педагога, какъ бывшій учитель министерской школы (Отецъ Дмитрій ранѣе былъ учителемъ). Да и для крестьянъ онъ былъ вѣрный совѣтникъ во всѣхъ ихъ домашнихъ дѣлахъ и предпріятіяхъ. Прихожане вполне поняли дѣятельность своего пастыря, что и высказали ему на прощаніе и показали на дѣлѣ. Въ день своего отъѣзда отецъ Дмитрій совершалъ литургію и по окончаніи оной онъ обратился къ своимъ прихожанамъ съ прощальной проповѣдью. Въ время проповѣди прихожане, жадѣя своего пастыря за всѣ его труды и попеченія на благо прихода, не могли удержаться отъ слезъ. Я, стоя возлѣ клироса, также плакалъ, видя кругомъ плачущихъ стариковъ, старухъ, молодыхъ и дѣтей, въ эту грустную—торжественную минуту. Когда онъ окончилъ проповѣдь, то ему бѣли преподнесены благодарственные адреса: отъ крестьянъ-довѣренныхъ Новохотойскаго прихода, обществъ Малетинскаго, Новохотойскаго и мѣстной интеллигенціи.

Такъ Новохотойцы провожали своего добраго пастыря! Дай Богъ, чтобы побольше было такихъ пастырей, какъ о. Дмитрій, тѣмъ болѣе въ наше время, когда прочно невѣріе свиваетъ себѣ гнѣздо во всѣхъ слояхъ общества.

А мы пожелаемъ о. Тяжелову, на новомъ мѣстѣ служенія также дѣятельно трудиться для пользы народной и и также духовно слиться съ новыми прихожанами и заслужить ихъ довѣріе и любовь.

**В.—Азъ.**



## Изъ пастырской практики.

Намъ—провинціальнымъ пастырямъ—часто приходится сталкиваться съ такими случаями изъ пастырской практики, передъ которыми, за неимѣніемъ близкаго опытнаго руководства, становишься положительно въ тупикъ.

Масса сборщиковъ, особенно монаховъ и монахинь, изъ разныхъ монастырей необъятной матушки Руси шатаются по городамъ и весямъ, часто безъ всякаго разрѣшенія со стороны мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, и обязательно съ торгомъ. Продають сборщики, особенно сборщицы, то

произведенія рукъ своихъ,—вязанья и вышиванія, какія-нибудь перчаточки, чулочки, воздуха, поясы и т. п., то произведения монастырскія, или даже перекупныя, какъ напр. иконки, отпечатанныя на бумагѣ, или на металлѣ. Но при скорбно то, что вмѣстѣ съ этимъ сборщиками эксплуатируется религіозное чувство народа. Продавая, напр., иконки, сборщики поясняютъ своимъ простакамъ—покупателямъ, что иконки освящены въ монастырѣ, или такимъ-то подвижникомъ, или на ракъ такого-то святого.

Между тѣмъ какъ на изображеніяхъ, даже и съ обратной стороны, положительно нѣтъ никакого знака, который свидѣтельствовалъ бы о справедливости словъ продавца или продавщицы.

На этой почвѣ случилось вотъ какого рода недоразумѣніе.

Прихожанка N у одной монашки-сборщицы купила иконку на металлѣ, заправленномъ на обтянутую бордовымъ миткалемъ дощечку, купила въ отсутствіе мужа. При этомъ монашка пояснила, что иконка освящена въ монастырѣ. Покупательница помѣстила иконку на надлежащее мѣсто въ переднемъ углу. Приходитъ домой подвыпившій мужъ, увидѣлъ новую иконку и напустился на жену, зачѣмъ она позволила не освященную картинку помѣстить рядомъ съ освященными иконами, и вновь купленную иконку вышвырнулъ къ порогу.

Всего можно ожидать въ нынѣшней вѣкъ невѣрія!...

Конечно, подобнымъ поступкомъ религіозное чувство жены и окружающихъ было возмущено. Слѣдствіемъ явилась жалоба мѣстному Мировому Судѣ по обвиненію мужа N въ святотатствѣ. Спрашиваютъ меня, какъ мѣстнаго священника, чѣмъ можно доказать, что выброшенная иконка освящена. Знаковъ освященія на ней по обыкновенію никакихъ не было. Но я полагаю, что на иконѣ, освященной гдѣ-нибудь въ монастырѣ, должна быть какая-нибудь надпись или штемпель. Въ доказательство я показалъ отпечатанную на бумагѣ икону Св. Никодима Кожеозерскаго Чудотворца, на которой ясно отиснуть штемпель Кожеозерской обители объ освященіи этой иконки на ракъ Святого.

При настоящей свободѣ вѣроисповѣданій, законы о проступкахъ противъ религіи измѣнены настолько, что данный случай можетъ остаться совершенно безнаказаннымъ.

По нашему мнѣнію не только въ монастыряхъ, но и вообще въ городскихъ и сельскихъ храмахъ, по крайней мѣрѣ въ своей епархіи, слѣдовало бы установить, объ освященіи иконъ дѣлать на нихъ же надписи или налаживать штемпель, и отъ иноепархіальныхъ продавцевъ и продавщицъ требовать тогоже, или вовсе воспретить имъ торговлю.

А кромѣ того, слѣдуетъ установить, чтобы освященіе иконъ, въ нынѣшній вѣкъ невѣрія и религіознаго безразличія, совершалось открыто и торжественно, непременно съ служеніемъ молебновъ тѣмъ святымъ, изображенія коихъ освящаются, а не подпольнымъ путемъ, какъ у насъ во многихъ приходяхъ дѣлается. Унесутъ икону въ алтарь, покропятъ разведенной водицей и только, безъ всякаго пѣнія псалмовъ и чтенія положенныхъ молитвъ.

Объ устраненіи подобнаго неурядка и объ истовомъ исполненіи пастырями своего долга къ возвышенію обрядовой стороны богослуженія вообще, а въ данномъ случаѣ въ частности, слѣдовало бы позаботиться какъ самимъ пастырямъ, хотя бы чрезъ епархіальный съѣздъ духовенства, такъ и епархіальному начальству.

Священникъ *Ал. Литвинцевъ*.

с. Шелопурино.

---

Въ виду предстоящаго нынѣшнимъ лѣтомъ миссіонерскаго съѣзда въ Иркутскѣ, считаемъ нужнымъ познакомиться читателей съ мыслями одного изъ дѣятелей миссіи дальневосточной окраины.

## Что нужно

### для нашихъ дальневосточныхъ миссій?

#### I.

Едва ли кто изъ людей освѣдомленныхъ можетъ сомнѣваться въ томъ, что миссіонерское дѣло русской церкви находится въ печальномъ положеніи. Признаніе этого безспорнаго факта послужило мотивомъ и главной темой для занятій IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ. И миссія внутренняя (расколо-сектантская) и миссія внѣшняя (противуязыческая) одинаково страждутъ и требуютъ „елея и повязокъ“. Но этотъ печальный самъ по себѣ фактъ пріобрѣтаетъ тѣмъ большее для насъ значеніе, что миссія не есть только „отдѣльная функція“ церкви, частичное проявленіе ея жизнедѣятельности, при которой общее состояніе можетъ быть удовлетворительно независимо отъ частнаго разстройства, нѣтъ,—миссія неразрывно связана съ существомъ церкви, она есть не только показатель, но и самая жизнь церкви: не обинуясь скажемъ—что миссіонерское дѣло является лучшимъ сокомъ, украшеніемъ и цвѣткомъ плодоносящаго дерева церкви, поэтому если миссія страждетъ, находится въ разстройствѣ, то, зна-

читать, страждетъ прежде всего вся церковь. Наоборотъ, какъ сильное цвѣтущее древо не только плодоноситъ само по себѣ, но и даетъ отъ своего корня отростки и жизнь другимъ подобнымъ ей деревьямъ,—такъ и цвѣтущая „яко кринь“ церковь неизбежно, въ силу естественнаго роста своего „тѣла“, будетъ распространяться на сосѣдную почву, содѣлается матерью и дастъ жизнь другимъ однороднымъ церквамъ, т. е. она будетъ рости не только въ глубь, но и въ ширь,—будетъ миссіонерствовать. Да и что можетъ быть въ мірѣ выше пути благовѣстническаго и „краснѣе ногъ“ благоустроенныхъ? Какъ же не воспламенятся подобнымъ дѣломъ и не ревновать ему?...

Но что мы теперь слышимъ? изъ далекихъ и близкихъ мѣстъ, гдѣ только есть русская миссія, раздается согласный вопль: нѣтъ дѣятелей—миссіонеровъ! нѣтъ достаточныхъ средствъ! Во всемъ—обнищаніе, скудость...

Первый вопль, по нашему мнѣнію, гораздо ошутительнѣе, больнѣе: если найдутся достойные миссіонеры, то они, какъ истинные апостолы, менѣе всего будутъ обращать вниманіе на матеріальную сторону дѣла, матеріальныя же средства „приложатся“ (Мѡ. XI, 33). Такіе миссіонеры сумѣютъ возбудить интересъ къ своему дѣлу и привлечь средства. Наоборотъ, достаточныя средства отнюдь еще не даютъ добрыхъ работниковъ, а иногда усыпляютъ въ дѣлателяхъ крѣпкую вѣру и преданность промыслу Божию.

Какимъ же образомъ можно помять на надлежащую высту миссіонерское дѣло русской церкви?

Если справедливо положеніе, что миссія и церковь одно цѣлое, одна нераздѣльная жизнь, то въ этомъ положеніи находится и отвѣтъ на предложенный вопросъ. Для того, чтобы вполне оживить дѣло миссіи необходимо напередъ оживить общецерковную жизнь, устранить всякія нестроенія, такъ чтобы образовалось „исполненіе церкви“ и каждый бы членъ ея могъ жить общецерковными интересами: сорадовался имъ, или болѣлъ ими. Въ этомъ случаѣ каждый фактической членъ церкви содѣлается вмѣстѣ съ тѣмъ и миссіонеромъ: въ душѣ такого христіанина непременно пробудится сознательная любовь къ своей матери—церкви и ревность о ея славѣ; онъ ужъ не будетъ равнодушенъ къ „инако вѣрующимъ“, не станетъ говорить: „дѣло не мое!“, но, горя ревностью истиннаго сына церкви, постарается иновѣрца обратить въ единовѣрца. Такимъ образомъ вопросъ миссіонерскій при полнотѣ церковной жизни разрѣшается самъ собою: чуждый разстройства организъ церковный, подобно здоровому организму тѣлесному, въ состояніи претворять въ себя и побѣждать всѣ чуждымъ противные элементы (Мѡ. V, 16).

Подобный способ рѣшенія миссіонерскаго вопроса, какъ ислѣчивающій недугъ въ корнѣ, слѣдуетъ назвать радикальнымъ, основнымъ. Но нельзя не сознавать того, что подобный пѣлесообразный способъ врачеванія все же медлителенъ, ибо требуетъ для себя много времени, много энергіи, терпѣнія, единства и напряженія всѣхъ церковныхъ силъ. При томъ основной способъ вовсе не отрицаетъ побочный, одновременный и болѣе скорый способъ чистого миссіонерскаго характера: мы разумѣемъ заботу церкви о подготовкѣ миссіонеровъ и самую организацію миссіонерскаго дѣла.

Господь, давши особую заповѣдь церкви: „молите Господина жатвы, чтобы выслалъ дѣлателей на жатву Свою“ (Мф. IX, 38),—тѣмъ самымъ возложилъ на церковь обязанность пещись объ образованіи благовѣстниковъ и пастырей. Да и можетъ ли быть иначе, если даже св. апостолы, не взирая на божественную силу Спасителя нашего, состояли напередъ въ разрядѣ Его учениковъ, и такимъ образомъ постепенно подготовлялись къ служенію апостольскому и воспріятію даровъ Св. Духа? Точно также и у каждаго апостола имѣлись ученики и преемники ихъ служенія, которые естественнымъ путемъ ежедневнаго труда, лишенія и скорбей проходили трудную школу благовѣстничества. Въ церквахъ иностранныхъ (особенно римско-католической) обширные плоды и результаты миссіонерскаго дѣла обуславливаются главнымъ образомъ хорошою подготовкою миссіонеровъ въ спеціальныхъ заведеніяхъ, равно и самою постановкою миссіонерскаго дѣла на мѣстахъ. Однимъ словомъ: „Господинъ жатвы“ изводитъ благовѣстниковъ въ зависимости отъ заботъ и усердія нашего на пользу жатвы и жателей.

## II.

Какъ обстоитъ дѣло подготовки миссіонеровъ въ русской церкви? Нужно сознаться, что у насъ до послѣдняго времени миссіонерами состояли люди большею частію случайные и хотя среди нихъ попадались выдающіеся дѣятели, но это были своего рода „Ломоносовы“ въ миссіи, гораздо болѣе рѣдкіе и случайные, чѣмъ выигрыши въ 200 тыс. Но, увы! далеко не всякій періодъ времени и не каждая громадная полоса нашего великаго отечества были счастливы на такіе выигрыши...

Вообще же миссія русская не имѣла спеціальныхъ подготовительныхъ учрежденій для выработки тѣхъ ординарныхъ работниковъ-благовѣстниковъ, которые въ тиши несутъ незамѣтное, не всегда уловимое для цифръ свое великое служеніе. Только въ послѣднее время образовались

миссіонерскіе курсы въ Казани, катехизаторскія училища, Ардонская семинарія, но это въ сущности мало помогло дѣлу (буду говорить про вышнюю миссію и главнымъ образомъ про в.-сибирскую) и посему доселѣ слышится вопль изъ необъятной Сибири и за предѣлами ея: „нѣтъ работниковъ!“ Что можно, напримѣръ, сказать про тишь миссіонеровъ в.-сибирскихъ? Это люди, которые въ большинствѣ случаевъ попадаютъ въ миссію не по влеченію или расположенію душевному, а идутъ туда только „на мѣсто“ (хорошо еще, если не въ ссылку!). За весьма рѣдкими исключеніями, языка инородческаго они не знаютъ, быта и души инородца не разумѣютъ. Если и желаютъ заняться специально миссіонерскимъ дѣломъ на мѣстѣ, то не находятъ для него ни опытныхъ руководителей, ни хорошихъ пособій, и при томъ не имѣютъ достаточнаго времени: миссіонеры сибирскіе—одновременно: и приходскіе требоисправители, и домохозяева, и канцеляристы. Впрочемъ, интересующихся миссіей мало: обычно миссіонеры—сами по себѣ, а инородцы—сами по себѣ, за все отвѣчаетъ отчетъ, иногда краснорѣчивый, съ подробнымъ перечисленіемъ препятствій для благовѣстическаго дѣла. Дай, Господи, чтобы эти краски оказались сгущенными, ибо плачевные результаты нашего миссіонерствованія налицо. Нужно начинать почти сначала, многое переработать, дать новую „закваску“... Во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ скрывать недуга, который требуетъ радикальнаго леченія. Въ нашемъ способѣ миссіонерствованія нѣтъ главнаго: нѣтъ такихъ людей, которые накрѣпко были бы связаны съ миссіей и съ которыхъ руководители имѣли бы нравственное (а не юридическое) право требовать исполненія служебнаго долга. Да, если бы мы опредѣляли людей не случайныхъ; если бы мы миссіонерамъ дали напередъ нужную подготовку (знаніе языка и народа); если бы мы дали имъ, наконецъ, возможность *de facto* исполнять миссіонерское служеніе, какъ главную и постоянную обязанность, а не какъ дѣло, которое „не убѣжитъ и подождетъ“ то тогда у насъ оказались бы нравственно-обязанные работники, а среди нихъ естественно находились бы усердные, достойные поощренія и лѣнливые, достойные наказанія и исправленія, дѣятели а отнюдь не случайные люди, „птицы залетныя“, которыхъ совершенно бесполезно поощрять и наказывать: дѣла не придутъ...

Итакъ намъ нужно сначала позаботиться о дѣлателяхъ, а потомъ искать у нихъ дѣла, слѣдуетъ

сначала приготовить воиновъ, а затѣмъ уже посылать ихъ туда, гдѣ идетъ самая ожесточенная борьба свѣта и тьмы, Царства Христова съ областью Сатаны.

Вѣдь и передъ духовной войной по ученію евангельскому, слѣдуетъ выяснитъ численность врага, подсчитать и свои силы, чтобы потомъ не было стыдно отъ пораженія (Лук. XIV, 31. 32). Конечно такими, а не иными побужденіями руководились все лица, начиная съ митрополита Григорія, которыя ратовали за основаніе въ Москвѣ специально миссіонерскаго учрежденія для нуждъ внѣшней миссіи.

Такими же несомнѣнно побужденіями руководился и IV Всерос. Мис. съѣздъ въ Кіевѣ, который постановилъ ходатайствовать: „объ учрежденіи миссіонерскаго института въ Москвѣ при Покровскомъ монастырѣ“. („Церк. Вѣд.“, 1908 г., № 38)

Архим. Павелъ

начальникъ Православной миссіи въ Корей.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

---

25 февраля исполнилось 10 лѣтъ Епископскаго служенія въ Забайкальѣ Преосвященнаго Забайкальскаго и Нерчинскаго Меодія.

Въ этотъ день въ домово́й Архіерейской церкви Преосвященнымъ Меодіемъ была отслужена литургія преосвященныхъ даровъ, на которой присутствовали все учащіяся духовно-учебныхъ заведеній г. Читы.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, на который собралось все Читинское духовенство.

Предъ молебномъ старѣйшій протоіерей о. Іоаннъ Титовъ привѣтствовалъ Владыку краткою рѣчью.

---

Въ концѣ минувшаго года исполнилось 25-ть лѣтъ священническаго служенія благочиннаго 1-го округа г. Читы, прот. Н. Тяжелова.

Хотя этотъ день прот. Тяжеловъ и не праздновалъ, но духовенство 1-го округа къ этому дню поднесло ему образъ Спасителя въ рѣзномъ кіотѣ. Цѣна иконъ 100 рублей.

## Новый боерь-прокуроръ св. синода С. М. Лукьяновъ.

Вновь назначенный оберъ-прокуроръ св. синода С. М. Лукьяновъ родился въ 1855 г. Окончивъ гимназію съ золотой медалью, С. М. поступилъ въ медико-хирургическую академію, по окончаніи которой былъ оставленъ для подгтовки къ профессорскому званію.

Въ 1883 году за диссертацию „Къ вопросу о функціяхъ разстройства сердца по отдѣльнымъ полосамъ“ онъ получилъ степень доктора медицины. Въ 1894 г. С. М. былъ назначенъ директоромъ Императорскаго института экспериментальной медицины и совѣщательнымъ членомъ медицинскаго совѣта министерства внутр. дѣлъ. Въ должности директора института онъ пробылъ 8 лѣтъ. При немъ въ институтѣ былъ открытъ отдѣлъ общей патологіи.

Когда Н. П. Боголѣповъ предпринялъ „реформу“ средней школы, С. М. былъ привлеченъ къ участию во вновь образованной комиссіи и при занятіи поста министра Г. Э. Зенгеромъ былъ назначенъ въ 1902 г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія и сохранилъ этотъ постъ при ген. В. Г. Глазовѣ до 1905 г. При министерствѣ гр. И. И. Толстого С. М. Лукьянову пришлось уйти.

Еще въ бытность свою директоромъ института экспериментальной медицины С. М. былъ приглашенъ въ составъ профессоровъ Императорскаго училища правовѣдѣнія по кафедрѣ судебной медицины.

(Свѣтъ).

---

— Въ виду исполняющагося 20 марта 1909 г. столѣтія со дня рожденія великаго русскаго писателя, искренняго патріота и глубоковѣрующаго христіанина, Н. В. Гоголя, св. синодъ опредѣлилъ: предложить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній ознаменовать память названнаго писателя: 1) служеніемъ 20 марта литургіи преждеосвященныхъ даровъ и, послѣ оной, панихиды, съ освобожденіемъ въ этотъ день учащихся этъ учебныхъ занятій, и 2) устройствомъ наканунѣ, 19 марта, въ виду предстоящаго на другой день, роспуска учащихся на пасхальныя ваканціи. особыхъ чтеній, посвященныхъ памяти великаго писателя, не освобождая 19-го марта учащихся отъ учебныхъ занятій.

---

## Библіографія.

Сборникъ свѣдѣній необходимыхъ для приходскаго духовенства. Изданіе журнала „Дружескія Рѣчи“ Спб. Фонтанка 36.

Въ небольшой по объему (92 стр.) книжкѣ собраны съ большимъ знаніемъ дѣла все важнейшія законоположенія о православномъ духовенствѣ съ многочисленными разъясненіями св. синода и прав. сената по „недоумѣннымъ вопросамъ“ гражданскаго и служебнаго быта. Сборникъ можетъ принести большую пользу закинутымъ въ медвѣжьи углы священно и церковно-служителямъ.

---

— **Законы, правила и формы для духовныхъ слѣдователей.** Составилъ протоіерей А. Малевинскій. Сиб. 1909 г. 136 стр. Цѣна 1 рубль. Изданіе И. Л. Тузова.

Настоящая книга незамѣнима для духовныхъ лицъ, какъ пособіе для руководства при составленіи всевозможныхъ актовъ, имѣющихъ отношеніе къ духовной жизни. Составитель придавъ своему труду строго систематизированный видъ, сопровождая отдѣльные положенія дѣйствующаго закона примѣчаніями, дающими возможность правильно относить тѣ или другія правонарушенія къ соотвѣтствующей статьѣ.

Д. Я.



---

Редакторъ *Н. А. Соколовъ.*

---

Печатать разрѣшается: Цензоръ Прот. *Николай Тяжеловъ.*

---

Типо-Хромо-Литография «Забайкальскаго Т-ва Печатнаго Дѣла» въ Читѣ.

съ подарками Русскому Царю: серебряный кубокъ и атласу камокъ <sup>24</sup>). Русское правительство съ своей стороны также дорожило дружбою съ Хутухтой, который могъ оказывать не маловажное покровительство русскимъ купцамъ, которые, уже въ то время ѣздили въ Китай чрезъ Ургу и вели торговлю въ Ургѣ и по Монголіи. Неоднократно,—посему, посылались къ Хутухтѣ царскіе грамоты и подарки <sup>25</sup>).

Упомянувъ о первомъ Ургинскомъ Хутухтѣ или Богдо-Гэгэнѣ, мы скажемъ, кратко и о его служеніи въ кумирняхъ, какъ описали намъ его тогдашніе (16 и 17 стол.) очевидцы. Въ описаніи Сибири 1683 года встрѣчается весьма любопытное описаніе религіозныхъ церемоній и обрядовъ монгольскаго буддизма.

«Службу свою»—читаемъ мы тамъ» служатъ ламы монгольскіе въ *капищахъ* своихъ съ кутухтою-ламою. Въ службу по 300 человекъ ламъ;—а поны ихъ, сирѣчь ламы, кутухты ихъ не женаты, а кто молодой падется съ женскимъ поломъ изъ чину ламы, имъ положенъ уставъ 7 недѣль поститься, и больше того паденія въ грѣхъ не поставлять. А какъ службу свою служить, и всенощное пѣнье до самаго свѣта съ вечера <sup>26</sup>); днемъ же съ 3-го (9-го утра) часа до полудни. И въ ту службу чиновначальникъ ихъ—Хутухта-лама на высококомъ престолѣ сидитъ въ равенство съ *болванами* <sup>27</sup>) къ стѣнѣ, во всемъ нарядѣ по обыкновенію своему. Да съ нимъ же, кутухтою-ламой, въ службѣ служатъ власти его: ламы всякаго чину по уставу по 400 и по 300 человекъ. И во время *службы ихней идольской* <sup>28</sup>) бываетъ мусикійское

<sup>24</sup>) Спаарій 171 стр.;

<sup>25</sup>) Рукоп. Румяни. музея № ССХСІV; Спаарій 194 стр.

<sup>26</sup>) Такъ говорили, конечно, русскимъ; но не такъ подоврительны и утомительны ламскія служенія: ламы все это (служебное время) больше кумысь пьютъ, да табакъ нюхаютъ и прочее.

<sup>27</sup> и <sup>28</sup>) «Въ капищахъ» «съ болванами», службы идольской, —мы нарочито подчеркнули эти слова: какимъ упрекомъ они служатъ безпринципности,

<sup>29)</sup> играніе разное въ указанное же время <sup>30)</sup>, и въ трубы великіи трубятъ, трубы тѣ мѣдныя въ 4 сажени величиною; въ бубны бьютъ, въ колокольцы звонятъ и въ желѣзныя доски вмѣсто клепалъ, и въ мѣдныя большія чаши, аки (какъ) кадила вмѣсто звона (колоколовъ) повѣшены—звонятъ. И иныя всякія *шры*, по ихъ *идолопоклонническому* <sup>31)</sup> *древнему*, оставленному <sup>32)</sup>, обыкновению въ службѣ бывають. Кадилами же большими серебряными на чѣняхъ (цѣпкахъ) съ колокольчиками <sup>33)</sup> разнымъ ладаномъ въ службѣ своей кадятъ. И вмѣсто потира, на тотъ же образецъ, великой устроенъ потиръ <sup>34)</sup> и ложка серебряная. И изъ той чаши самъ кутухта-лама, сидя на престолѣ своемъ, трижды ѣлъ и чину своему—ламамъ всѣмъ, приходящимъ къ престолу его,—даетъ такожде по 4 ложки; и мірянамъ: хану-царю, женамъ его—царицамъ, дѣтемъ и бояромъ, всякаго чина людямъ мужеска и женска пола отъ мала и до велика. А потиръ зѣло великъ, яко двумъ человекомъ предъ кутухтою держати оный; а въ ту чашу или потиръ положено сочиво малое, аки горохъ самый малой, вино церковное, масло деревянное. И въ службѣ, какъ

---

безрелигіозности—современнымъ христіанамъ въ частности—Русскимъ, которые всѣ забыли слова Господа Бога: «Азъ есмь Единъ Господь Богъ, и кромѣ Меня нѣтъ иного бога»; и въ другомъ мѣстѣ: «Славы Моєя—не дамъ иному чуждому богу»,—называютъ: бѣсовское, идольское—духовнымъ; жрецовъ идольскихъ и бѣсовскихъ—духовенствами; капищи—храмами; идолослуженіе и бѣсовслуженіе—богослуженіями—и прочія нелѣпыя и богохульныя слова и глаголы;—нап. Далай-ламу называютъ «Югочеловѣкомъ» (см. Вост. Обзор. 1905 г. 168, стр. 2 столб. 2

<sup>29)</sup> Мусикійское играніе,—музыкальные звуки.

<sup>30)</sup> Указное время.—опредѣленное, установленное.

<sup>31)</sup> Смотри сноски 27 и 28.

<sup>32)</sup> «Оставленному» христіанствомъ, во нынѣ снова, по религіозному своему невѣжеству и порочности своихъ нравовъ,—приняемому и уважаемому.

<sup>33)</sup> Въ Буддо-Ламайствѣ очень много принято изъ Христіанскаго обрядоваго и храмоваго богослуженія; это все: отчасти осталось отъ христіанъ первыхъ,—отчасти принято буддо-ламайствомъ, чтобы искоренить духъ христіанства и укоренить свое идолослуженіе такъ поступилъ и Магометъ, такъ сдѣлалъ и Талмудъ.

<sup>34)</sup> Простую вазу съ разнымъ сушеными плодами и тѣстами, а равно кувшинъ и чайникъ съ кумысомъ и чаемъ—называютъ потиромъ.

принесуть тотъ потирь, и кутухта, вземъ тремя персты то приношеніе *идоложертвенное* <sup>35)</sup> трижды на воздухъ бросаетъ <sup>36)</sup>.

Въ Ново-Селенгинскомъ острогѣ Спаарій видѣлъ строящійся монастырь святителя Николы <sup>37)</sup>. Послѣ Спаарія были и другія посольства.

Какъ при походахъ казаковъ, такъ безъ всякаго сомнѣнія, и въ свитахъ пословъ, и въ караванахъ торговыхъ бывали священники, или іеромонахи, которые въ мѣстахъ остановокъ совершали молитвословія и богослуженія <sup>38)</sup> тѣмъ давали: нравственный устой, связь съ Православною Россіей и въ трудныхъ обстоятельствахъ поддерживали бодрость духа; а равнымъ образомъ знакомили монголовъ съ христіанскою вѣрой и христіанскимъ богослуженіемъ и благочестіемъ и вмѣстѣ молитвою и таинствами (хотя совершаемыми для христіанъ, но все же) освящали (землю, воздухъ, воды, лѣса) эту языческую страну—особенно совершая святѣйшее изъ таинствъ—таинство Евхаристіи, повторяющей всегда, на всякомъ мѣстѣ—голгоѣскую жертву съ ея послѣдствіями. Объ этихъ богослуженіяхъ и молитвословіяхъ упоминаютъ и нѣкоторые описатели своихъ путешествій.

Такъ Спаарій, описывая свой 16-й станъ, говоритъ, между прочимъ: Января въ 5 день,—оттого, что кони и верблюды пристають (останавливаются и многіе падаютъ и умираютъ даже отъ усталости и истощенія,—стояли весь день на рѣкѣ Миргенѣ; по рѣкѣ растутъ тальникъ и другой мелкій кустарникъ; да источникъ въ тое рѣчку впадаетъ; и во всю зиму не мерзнетъ; и въ немъ ловятъ рыбы много; и на томъ источникѣ *дѣйствовали освященіе воды Иорданово* <sup>38)</sup>).

<sup>35)</sup> «Идоложертвенное приношеніе»—см. прим. 27, 28 и 29.

<sup>36)</sup> Рукопись Румянц. муз. выше указан. и Спаарій 194 стр.

<sup>37)</sup> Спаарій 191 стр. прим. 10; 125 --127 стр.

<sup>38)</sup> Спаарій 148 стр.