

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.
1 и 13 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою 4 р., а безъ пе-
ресылки 3 руб. 50. коп. сер.

1 Мая

№ 9.

1865 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

*О дозволѣніи монашествующимъ низшихъ степе-
ней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній. Госу-
дарственный совѣтъ по вопросу, могутъ ли монашествую-
щіе, кромѣ властей, быть свидѣтелями при завѣщаніяхъ,
согласно съ заключеніемъ Сената, принятымъ и главно-
управлявшимъ II отдѣленіемъ собственной ЕГО ИМПЕ-
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи, мнѣніемъ
положили: статью 1054 законовъ гражданскихъ (свода
законовъ 1857 года, тома X. части 1-й) дополнить слѣ-
дующимъ примѣчаніемъ: монашествующіе низшихъ сте-
пеней, хотя и не могутъ по закону (ст. 267. т. IX.
закоп. о состоян.) сами дѣлать завѣщаній, но этимъ не*

устраняются отъ свидетельства таковыхъ, составляемыхъ другими лицами. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО мнѣніе государственнаго совѣта, 21-го Февраля 1865 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Слѣв. Почт. 1865 г. № 65.)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеіііе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12 Декабря прошлаго 1864 г., за № 7683, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, въ 12 день того мѣсяца, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дозволеніи находящемуся въ Россіи іеромонаху русскаго Пантелеймоновскаго монастыря, на Аѳонѣ, Арсенію продолжать, въ пользу сего монастыря, сборъ добродотныхъ подацій въ Имперіи еще въ теченіи одного года. И по справкѣ, Приказали: О Высочайше утвержденномъ, въ 12 день минувшаго Декабря, опредѣленіи Святѣйшаго Синода, касательно дозволенія іеромонаху русскаго Пантелеймоновскаго монастыря на Аѳонѣ Арсенію продолжать въ Россіи сборъ подацій на постройку въ обители для русскихъ поклонниковъ странноприимнаго дома еще въ теченіе одного года, объявить по духовному вѣдомству печатными указами для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, а Пра-

вительствующему Сенату, для припечатанія о семъ въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, сообщить вѣдѣніемъ. Марта 9 дня 1865 года.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

Устройство церквей: Гайсинскаго уѣзда въ с Высшемъ Ташликѣ, 19 Марта, разрѣшены перестройка пола и св. престола и освященіе церкви, по окончаніи работъ;—Проскуровскаго уѣзда въ приписномъ къ Лихновецкому приходу с. Саржинцахъ, 17 Марта, разрѣшена пристройка новой колокольни къ тамошней церкви по проекту, разсмотрѣнному и одобренному строительнымъ отдѣленіемъ Подольскаго Губернскаго Управленія;—Винницкаго уѣзда въ предградіи Старой Винницѣ, 27 Марта, разрѣшено починить колокольню на счетъ прихожанъ съ употребленіемъ заимообразно 50 р. сереб., изъ церковной суммы;—27 Марта, разрѣшено окрасить желѣзную крышу на Винницкомъ соборѣ и принадлежащихъ къ оному лавкахъ, на счетъ церковной суммы.

О выдачѣ просительной книги для испрошенія подацій на устройство церквей: 16 Марта сего года выдана изъ консисторіи просительная книга на имя однодворцевъ Ивана Глуховскаго и Василя Вержбицкаго для испрошенія подацій на постройку колокольни и ограды при Успенской церкви г. Летичева и устройство въ той же церкви новаго иконостаса, срокомъ на одинъ годъ.

Учреждены и утверждены сельскія попечительства въ слѣдующихъ приходахъ: Винницкаго уѣзда

въ с. Кудовцахъ—18 Марта; Ушицкаго уѣзда въ с. Остроковъ и Тимковъ—20 Марта; Винницкаго уѣзда въ м. Пиковъ св. Покровской и св. Троицкой церквахъ—23 Марта.—

По резолюціямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго опредѣлены къ мѣстамъ, перемѣщены и штрафованы священно и церковно служители: заштатный священникъ Осотаѣ Слодецкий, 19-го Марта, опредѣленъ наблюдающимъ на почисленный за сиротами священника Спринчанова приходъ Балскаго уѣзда м. Криваго-Озера, до 1-го Сентября сего года;—дьячки: Брацлавскаго уѣзда с. Гриненокъ Инполитъ Кулицкій и Гайсинскаго уѣзда села Кунки Василій Гордзіевскій, 18 Марта, перемѣщены—первый въ Харпачку Гайсинскаго уѣзда, а послѣдній въ с. Гриненки Брацлавскаго уѣзда;—священники: Литинскаго собора Антоній Гербановскій и Летичевскаго уѣзда с. Нечетичинець Григорій Тарнавскій, согласно прошенію, 18-го Марта перемѣщены одинъ на мѣсто другаго;—уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской Духовной Семинаріи ученикъ Тимоѣей Добросердскій, согласно прошенію, 23 Марта, опредѣленъ въ число Канцелярскихъ служителей Подольской Духовной Консисторіи;—дьячекъ Гайсинскаго уѣзда с. Мощенной Іоаннъ Гадзишевскій за нетрезвость, въ слѣдствіе представленія мѣстнаго Благочиннаго, 23-го Марта, удаленъ отъ мѣста;—дьячковскій сынъ Василій Катѣвскій, согласно прошенію, 24-го Марта, опредѣленъ на пономарское мѣсто на годъ;—дьячекъ Гайсинскаго уѣзда с. Лукашовки Дыткевичъ за разные проступки, 18 Марта, удаленъ отъ мѣста, съ прибавленіемъ ему къ назначенному прежде, за худую отмытку по клировой вѣдомости, однолѣтнему подначалію въ монастырь, ко-

торого не выполнилъ, еще одного мѣсяца, и съ предоста-
вленіемъ, по выполненіи эпитиміи, испросить пономар-
ское мѣсто;—іеродіаконъ Шаргородскаго монастыря Аза-
рій, 26 Марта, согласно представленію благочиннаго мо-
настырей, перемѣщенъ въ Барскій монастырь.

Награжденіе набедренникомъ: Священникъ Ямполь-
скаго уѣзда с. Пеньковки Мурафской Аванасій Берна-
совскій, въ слѣдствіе представленія мѣстнаго благочин-
наго, за примѣрно хорошее поведеніе и усердіе по
должности, 18-го Марта, награжденъ набедренникомъ.—

Выдача паспортовъ: Іеродіакону Шаргородскаго мо-
настыря Христофору, 26 Марта, разрѣшено выдать пас-
портъ въ Кіевскую Воронежскую и Херсонскую губерніи
на шесть мѣсяцевъ, для поклоненія Св. Мощамъ.—

*Опредѣленіе въ должность просфирни и увольне-
ніе отъ оной:* Просфирня Гайсинскаго уѣзда с. Высшаго
Ташляка Анна Кохановская, 19-го Марта, согласно же-
ланію, уволена отъ сей должности, а на мѣсто ея опре-
дѣлена вдова попадья Марія Кариньковская;—просфирня
Брацлавскаго уѣзда с. Демковки Домникія Твердохлѣбо-
вичева, согласно представленію мѣстнаго благочиннаго,
перемѣщена, 18-го Марта, тогожъ уѣзда въ село Мыт-
ковку; а дьячковская дочь Марія Зафіевская опредѣлена
на мѣсто Твердохлѣбовичевой въ с. Демковку;—прос-
фирня Винницкаго уѣзда м. Мизянова вдова дьячиха Марѳа
Грушковская, согласно представленію мѣстнаго благо-
чиннаго, за неисполненіе своей должности и безвѣстную
отлучку, 27-го Марта, уволена отъ должности; на мѣсто
же ея тогожъ числа опредѣлена вдова дьячиха Марія
Бялостоцкая.

*О награжденіи похвальными листами церковныхъ
старостъ:* Церковные старосты Брацлавскаго уѣзда: м.

Тростянца Тимофей Мартинюкъ, сель: Демковки—Игнатій Гребенюкъ, Козинець—Терентій Стороженко, Михайловки—Иванъ Нечепорукъ, Будъ—Михаилъ Кравецъ и Свиницы—Стефанъ Стрильчукъ, въ слѣдствіе представленія мѣстнаго благочиннаго, за усердную долговременную ихъ службу въ сихъ должностяхъ, 23-го Марта, награждены похвальными листами;—церковный староста Каменецкаго уѣзда с. Фурмановки крестьянинъ Михаилъ Джалга, согласно представленію мѣстнаго благочиннаго, за долговременное усердное прохожденіе своей должности, 24-го Марта, награжденъ похвальнымъ листомъ.—

Изъявленіе архипастырскаго благословенія и благодарности: церковнымъ старостамъ Брацлавскаго уѣзда сель: Мачихи—Оомъ Довганю, Вытягайловки—Миханлу Гандзіенку и Гуть—Ивану Семенюку, за усердное прохожденіе сихъ должностей свыше семи лѣтъ, въ слѣдствіе представленія мѣстнаго благочиннаго, 23-го Марта, объявлены Архипастырское благословеніе и благодарность.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты: Крестьянинъ Ольгопольскаго уѣзда с. Чарномина Самсонъ Самохваль, 19-го Марта, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Чарномынской Богородичной церкви;—крестьянинъ Ушицкаго уѣзда с. Ивановецъ Дунаевскихъ Антоній Кушниръ, 19-го Марта, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Ивановецкой св. Покровской церкви; крестьяне Проскуровскаго уѣзда: с. Ставчинець Василій Слобода, с. Ходковецъ Іоаннъ Побережникъ, с. Калиновки Николай Гадай, с. Глезнова Игнатій Мисъвичъ, с. Череповой Мартинъ Худыкъ, с. Ходаковецъ Исидоръ Пацала и с. Череповки Павелъ Гончарукъ, 22-го Марта, утверждены въ должности цер-

ковныхъ старостъ къ приходскимъ поименованныхъ сель-
церквамъ.—

*Объ опредѣленіи въ должность наблюдателя сель-
скихъ школъ:* Священникъ Летичевского уѣзда с. По-
повецъ Ипполитъ Киницкій, 24 Марта, опредѣленъ въ
должность наблюдателя сельскихъ школъ.—

Умершіе исключены изъ списковъ: Священникъ Балт-
скаго уѣзда м. Криваго Озера Ѳеодоръ Спринчановъ,
22-го Февраля;—дьячекъ Вишняцкаго уѣзда с. Старой
Сутыски Іовъ Заблоцкій—6 Марта;—пономарь Ямполь-
скаго уѣзда с. Великой Русавы Василій Гаврисевичъ—
17-го Декабря.—

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Въ книжную, при Подольской Духовной Консисторіи,
Лавку поступило въ продажу 900 экземпляровъ книги
„Изъясненіе Литургіи Святаго Іоанна Златоустаго“ по
4 коп. сер. экземпляръ; о чемъ объявляется духовен-
ству Подольской епархіи съ тѣмъ, чтобы оно объявило
о продажѣ сей книги и прихожанамъ на тотъ конецъ,
чтобы желающіе пріобрѣсти эту книгу покупкою, обра-
щались о семъ съ приложеніемъ по 4 коп. за экземп-
ляръ въ книжную при консисторіи лавку.

Прот. Пав. Троицкій.

ВѢДОМОСТЬ

О людяхъ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ теченіи
1864 года по Подольской Епархіи.

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЬ.	Родилось.			Бракомъ со- четававшихся		У м е р л о .			Возрастъ умер- шихъ.	Число душъ.		
	Мужска.	Женска.	ИТОГО.	Д и ц ъ .	Супруговъ.	Мужска.	Женска.	ИТОГО.		Мужска.	Женска.	ИТОГО.
Въ г. Каменца . . .	280	244	524	202	101	203	176	379	Моложе года . . .	3595	3385	6980
Каменецкомъ уездѣ . . .	2884	2897	5781	2556	1278	1649	1738	3387	отъ 1 до 5 лѣтъ . . .	8304	8094	16398
Въ г. Ямполь . . .	78	77	155	66	38	46	50	96	отъ 5 до 10 . . .	1397	1278	2675
Ямпольскомъ уездѣ . . .	4058	2985	6043	2544	1272	1837	1987	3824	отъ 10 до 15 . . .	597	595	1192
Въ г. Ушица . . .	51	75	126	68	34	39	40	79	отъ 15 до 20 . . .	555	596	1151
Ушицкомъ уездѣ . . .	2791	2626	5417	2294	1147	1498	1566	3064	отъ 20 до 25 . . .	558	634	1192
Въ г. Винница . . .	148	126	274	144	72	91	90	181	отъ 25 до 30 . . .	536	712	1248
Винницкомъ уездѣ . . .	2558	2509	5067	3762	1381	1330	1467	2797	отъ 30 до 35 . . .	485	689	1174
Въ г. Ольгополь . . .	85	76	161	70	35	64	50	114	отъ 35 до 40 . . .	627	814	1441
Ольгопольскомъ уездѣ . . .	3490	3483	6973	2980	1490	2350	2443	4793	отъ 40 до 45 . . .	679	711	1390
Въ г. Гайсинъ . . .	85	85	170	58	29	97	77	174	отъ 45 до 50 . . .	708	876	1584
Гайсинскомъ уездѣ . . .	3351	3230	6581	2834	1417	2051	2111	4162	отъ 50 до 55 . . .	656	695	1351
Въ г. Проскуровъ . . .	75	57	132	54	27	54	34	88	отъ 55 до 60 . . .	895	1004	1899
Проскуровскомъ уездѣ . . .	2521	2388	4909	2314	1157	1491	1483	2974	отъ 60 до 65 . . .	734	727	1461
Въ г. Могилевъ . . .	127	119	246	128	64	77	71	148	отъ 65 до 70 . . .	628	656	1284
Могилевскомъ уездѣ . . .	2697	2559	5256	2274	1137	1514	1557	3071	отъ 70 до 75 . . .	384	371	755
Въ г. Балтъ . . .	128	141	269	98	49	148	75	223	отъ 75 до 80 . . .	283	287	570
Балтскомъ уездѣ . . .	3939	4025	7964	3378	1689	2578	2417	4995	отъ 80 до 85 . . .	142	113	255
Въ г. Брацлавъ . . .	77	69	146	64	32	88	50	138	отъ 85 до 90 . . .	103	66	169
Брацлавскомъ уездѣ . . .	3016	2782	5798	2874	1437	1845	1880	3725	отъ 90 до 95 . . .	28	30	59
Въ г. Литинъ . . .	105	90	195	60	30	63	52	115	отъ 95 до 100 . . .	22	12	33
Литинскомъ уездѣ . . .	2671	2714	5385	2268	1134	1597	1707	3304	отъ 100 до 105 . . .			
Въ г. Летичевъ . . .	93	65	158	26	13	62	50	112	Каменец. уѣд. с. Ко- лубаевецъ крестьян. Дмитрій Ивановъ Швецъ	1		1
Летичевскомъ уездѣ . . .	2130	1996	4126	1832	916	1147	1176	2323	Ольгополь. уѣзда при- писнаго села слободо Молдавки принадлеж. къ приходу Джугост- ромъ Игнатій Ивановъ Голубецкій	1		1
ИТОГО . . .	36438	35418	71856	31948	15974	21919	22347	44266	Литин. уѣзда с Сер- диновецъ вдова крест. Зиновія Миханлова Галайхо		1	1
									отъ 105 до 110 . . .			
									Каменец. уѣд. с. Ку- гаевецъ вдова Екате- рина Корсала . . .		1	1
									Балтскаго уѣзда с. Тимкова одиодворецъ Дмитрій Тимошеевъ Калинскій	1		1
									ИТОГО . . .	21919	22347	44266

Примѣчаніе. Въ томъ числѣ скоропостижно умершихъ мужска пола 101 женскаго пола 20; утопшихъ мужскаго пола 55 женскаго 19; громомъ убитыхъ мужскаго пола 11 женскаго 4; обвѣсившихся мужскаго пола 10; деревомъ убитыхъ мужскаго пола 7; задавленныхъ молотильною машиною мужскаго пола 7; зсмією задавленныхъ мужскаго пола 9 женскаго 14; убитыхъ злоумышленниками мужскаго пола 1 и женскаго 1; замерзшихъ мужскаго пола 3; отравившихся умышленно ядомъ мужскаго пола 1; отъ обжога мужскаго пола 3; отъ укушенія бышеннымъ водкомъ мужскаго пола 1; застрѣлившихся мужскаго пола 2; отъ бышенства мужскаго пола 1; убитыхъ лошадьми мужскаго пола 5 женскаго 1; отъ угара мужскаго пола 4, женскаго 3; отъ ушиба мужскаго пола 4; удушившихся въ погребѣ мужскаго пола 6, женскаго 1; убитъ отцемъ мужскаго пола 1; убитыхъ обрушившеюся скалою мужскаго пола 2; задавленныхъ мельничнымъ колесомъ мужскаго пола 1; убитыхъ отъ нечаяннаго ружейнаго выстрѣла мужскаго пола 2; и отъ неизвѣстной причины мужскаго 1.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Мая

№ 9.

1865 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О СОВЕРШЕНІИ ТАИНСТВА КРЕЩЕНІЯ ЧРЕЗЪ ПОГРУЖЕНІЕ И ЧРЕЗЪ ОБЛИВАНІЕ.

Соборы, бывшіе въ западной церкви въ XIV, XV и XVI вѣкахъ относительно таинства крещенія, обыкновенно, постановляли, что оно можетъ быть совершаемо чрезъ погруженіе и чрезъ обливаніе. Въ слѣдствіе такихъ соборныхъ постановленій, обычай совершать крещеніе чрезъ обливаніе болѣе и болѣе распространялся въ западной церкви, и нынѣ въ ней крещеніе совершается не иначе, какъ чрезъ обливаніе. Изъ западной церкви, особенно со времени уніи, обычай крестить чрезъ обливаніе проникъ въ южно-русскую православную церковь.

Между тѣмъ православная церковь учитъ, что таинство крещенія должно быть совершаемо не иначе, какъ чрезъ погруженіе, и допускаетъ совершеніе крещенія чрезъ обливаніе только въ случаяхъ крайней необходимости.

Ученіе православной церкви объ образъ совершенія крещенія имѣетъ неопровержимыя основанія.

1.) *Образъ дахъ вамъ, да якоже азъ сотворихъ вамъ, и вы творите* (Іоан. XIII, 15), заповѣдуетъ Іисусъ Христосъ своимъ послѣдователямъ. Далъ Господь намъ образъ и св. крещенія. Онъ благоволилъ собственнымъ примѣромъ освятить крещеніе, крестившись отъ Іоанна въ Іорданъ. Какъ же крестился Іисусъ Христосъ? *Бысть, егда крестишася вси людие и Іисусу крещушася и моляшуся отверзеся небо* (Лук. 111, 21), такъ начинается повѣствованіе евангелистъ Лука о крещеніи Іисуса Христа. Такое повѣствованіе благогоуливаго Луки, въ которомъ онъ соединяетъ крещеніе Іисуса Христа съ крещеніемъ всѣхъ людей, ясно показываетъ, что св. Іоаннъ Предтеча крестилъ Іисуса Христа такъ же, какъ онъ крестилъ всѣхъ іудеевъ, приходившихъ къ нему для крещенія. Да и нѣтъ никакого основанія предполагать, чтобы Іоаннъ Предтеча крестилъ Іисуса Христа не такъ, какъ онъ крестилъ іудеевъ. Ни одинъ изъ св. Евангелистовъ не замѣтилъ какихъ либо особенностей въ образъ крещенія Іисуса Христа. Но Іоаннъ Предтеча крестилъ приходившихъ къ нему іудеевъ чрезъ погруженіе. Онъ крестилъ въ Энонъ близъ Салима, — тамъ, гдѣ *воды многи бяху* (Іоан. 111, 23). Почему же Предтеча избралъ для крещенія іудеевъ такое мѣсто, въ которомъ было много воды? Очевидно, потому, что въ этомъ мѣстѣ удобнѣе было ему крестить іудеевъ чрезъ погруженіе. Если бы онъ крестилъ іудеевъ чрезъ обливаніе, то не было бы ему нужды избирать для крещенія такое мѣсто, въ которомъ было много воды. Чрезъ обливаніе онъ могъ бы крестить во всякомъ мѣстѣ рѣки, хотя бы въ немъ было и весьма мало воды.

Итакъ, если Іоаннъ Предтеча крестилъ іудеевъ, приходившихъ къ нему, чрезъ погруженіе; то, безъ сомнѣнія, такимъ же образомъ крестилъ онъ и Господа Іисуса. Обратимся теперь къ повѣствованію Евангелистовъ о самомъ крещеніи Іисуса Христа. *И крестився Іисусъ въ водѣ отъ воды* (Мѣ. 111, 16), говоритъ Евангелистъ Матѣей. *И абіе восходя отъ воды,* (Іисусъ) *видѣ разводящася небеса* (Марк. 1. 10), повѣствуетъ Евангелистъ Маркъ. По сказанію того и другаго Евангелиста, Іисусъ Христосъ послѣ крещенія выходилъ изъ воды. Выходить же изъ воды Онъ не могъ, не сошедши напередъ въ оную. Для чего же Іисусъ Христосъ сходилъ въ воду, какъ не для того, чтобы быть крещеннымъ чрезъ погруженіе. Если бы Онъ благоволилъ креститься чрезъ обливаніе, то не было Ему нужды сходить въ воду; чрезъ обливаніе Онъ могъ бы креститься, не сходя въ воду.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ крестился отъ Іоанна въ Іорданъ между прочимъ для того, чтобы сдѣлать крещеніе обязательнымъ для всѣхъ людей. О необходимости крещенія для людей Спаситель разсуждалъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ. *Аще кто не родится водою и духомъ,* говоритъ Іисусъ Христосъ Никодиму, *не можетъ вни-ти въ Царствіе Божіе.* (Іоан. 111. 5). Говоря: аще кто не родится водою и духомъ.... Спаситель, очевидно, сравниваетъ крещеніе съ естественнымъ рожденіемъ не только по духовнымъ плодамъ крещенія, но и по вѣншнему его дѣйствію. По вѣншнему же его дѣйствію крещеніе можетъ быть подобно естественному рожденію только въ томъ случаѣ, когда оно совершается чрезъ погруженіе. Погружаясь въ воду, человекъ дѣйствительно выходитъ изъ ней, какъ бы изъ утробы матерней.

Освятивши крещеніе собственнымъ примѣромъ и по-

казавши въ бесѣдѣ съ Никодимомъ необходимость крещенія для людей, Господь, послѣ своего воскресенія, торжественно установилъ таинство крещенія, сказавъ апостоламъ: *идите и научите вся языки крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Мф. XXVIII, 19). Греческое слово baptizein и русское крестить значить буквально погружать. Въ доказательство этого достаточно указать на то мѣсто въ 4 книгѣ царствъ (V, 14), въ которомъ говорится о семеричномъ погруженіи Неемана, по слову пророка Елисея, въ Иорданъ. Нѣтъ сомнѣнія, что Нееманъ погружался въ Иорданъ. И вотъ 70 толковниковъ слово „погрузился“ (Нееманъ) выразили по гречески: evaptisato. И такъ если baptizein крестить значить погружать, то очевидно, что Иисусъ Христосъ, при самомъ установленіи таинства крещенія, повелѣлъ совершать оное чрезъ погруженіе.

И такъ и примѣръ Иисуса Христа, и ученіе Его о крещеніи и заповѣдь Его объ этомъ таинствѣ показываютъ, что оно должно быть совершаемо чрезъ погруженіе.

3.) На основаніи заповѣди Спасителя о крещеніи св. Апостолы совершали это таинство не иначе какъ чрезъ погруженіе. Въ книгѣ дѣяній апостольскихъ (VIII, 36—40), описано крещеніе Евнуха Египетской царицы Кандакии св. апостоломъ Филиппомъ, *И снисходя оба на воду, говорятъ св. Лука, Филиппъ же и канженикъ: и крести его. Егда же изыдоша отъ воды, Духъ Святой нападе на Канженика* (Дѣян. VIII, 38—39). И св. Филиппъ и Евнухъ сходили въ воду, и когда первый крестилъ втораго, оба выходили изъ воды. Почему же имъ нужно было сходить въ воду, и потомъ выходить изъ воды? очевидно по тому, что ап. Филиппъ имѣлъ намы-

реңіе крестить и дѣйствительно крестилъ евнуха чрезъ погруженіе. Если бы крещеніе евнуха совершено было ап. Филиппомъ чрезъ обливаніе, то небыло бы имъ никакой нужды сходить въ воду.

Ни въ дѣянїяхъ, ни въ посланїяхъ апостольскихъ мы не находимъ болѣе описаній, какъ совершаемо было таинство крещенія при апостолахъ. За то въ посланїи апостола Павла къ Римлянамъ есть ученіе о крещенїи, показывающее, что образомъ совершенія этого таинства при апостолахъ было погруженіе. *Или не разумѣете, пишетъ ап. Павелъ къ Римлянамъ, яко елицы во Христа Иисуса крестихомся, въ смерть Его крестихомся? Спогребохомся убо Ему крещенїемъ въ смерть: да яко же воста Христосъ отъ мертвыхъ славою Отчею тако и мы во обновленїи жизни ходити начнемъ* (Рим. VI, 3—4). Здѣсь у апостола главная мысль та, что крещеніе есть образъ погребенія и воскресенія Иисуса Христа, и что въ крещенїи мы спогребаемся вмѣстѣ съ Иисусомъ Христомъ, чтобы, какъ Онъ возсталъ отъ мертвыхъ славою Отчею, такъ и мы по крещенїи начали жить новою жизнью. Образомъ погребенія и воскресенія Иисуса Христа и нашего спогребенія и совозстанія съ Нимъ таинство крещенія можетъ служить только тогда, когда оно совершается чрезъ погруженіе. Погружаясь въ воду, мы дѣйствительно какъ бы погребаемся въ гробъ, и, восклоняясь изъ воды, какъ бы возстаемъ изъ гроба. И такъ, говоря Христїанамъ: *спогребохомся убо Ему крещенїемъ въ смерть* и проч., апостолъ ясно напоминаетъ имъ, чтобы они крестились чрезъ погруженіе.

Св. апостолы передали Церкви свои правила, которые потому и называются апостольскими. И вотъ въ 50 апостольскомъ правилѣ говорится: *Аще кто совершитъ*

не три погруженія единого тайнодѣйствія, но едино погруженіе, даемое въ смерть Господню, да будетъ низвержень. Это правило ясно свидѣтельствуесть, что апостолы предали Церкви совершать таинство крещенія чрезъ погруженіе.

3. И дѣйствительно писанія отцевъ и учителей Церкви свидѣлствуютъ, что и послѣ апостоловъ крещеніе въ Церкви совершаемо было чрезъ погруженіе.

Св. Діонисій Ареопагитъ въ книгѣ о „Церковной іерархіи“ (гл. II), описывая обряды крещенія, между прочимъ, говоритъ: „священноначальникъ трижды погружаетъ крещаемого, призывая, при тѣ оекратномъ его погруженіи и восклоненіи, три Лица Божественнаго блаженства.“

Климентъ Александрійскій въ своемъ „Педагогѣ“ (гл. 15) говоритъ: „великое таинство крещенія совершается тремя погруженіями и равночисленными имъ призываніями.“

Св. Іоаннъ Златоустъ, въ 25 бесѣдѣ на евангеліе отъ Іоанна, говоритъ: „когда мы погружаемъ главы въ водѣ, какъ бы въ нѣкоторомъ гробѣ, ветхій человекъ погребается, и потомъ, когда мы восклоняемся, возстаетъ новый.“

Св. Григорій Двоесловъ, въ своемъ требникѣ, говоритъ: „священникъ долженъ крестить троекратнымъ погруженіемъ, призывая только однажды имя Св. Троицы. Онъ долженъ говорить такъ: я крещая тебя во имя Отца,—и погрузить въ первый разъ,—и Сына,—и погрузить въ другой разъ,—и Святаго Духа,—и погрузить въ третій разъ.

Св. Іоаннъ Дамаскинъ въ изложеніи православной вѣры (кн. 4, гл. 9.) говоритъ: крещеніе есть образъ смерти христовой; ибо въ крещеніи троекратнымъ погруженіемъ означается тридневное Господне пребываніе во гробѣ.

Въ самой западной церкви до XIII вѣка крещеніе

было совершаемо чрезъ погруженіе. Знаменитый богословъ западной церкви, Тома Аквинатъ, жившій въ 13 вѣкѣ, говоритъ: „Хотя крещеніе можетъ совершаться не только чрезъ погруженіе, но и обливаніе и окропленіе: однако безопаснѣе крестить способомъ погруженія, потому что сіе находится во всеобщемъ употребленіи.“ (а)

Но, совершая крещеніе чрезъ погруженіе, святая Церковь, отъ первыхъ временъ, допускала совершеніе этого таинства и чрезъ обливаніе,—допускала, однакожъ, какъ исключеніе изъ общаго правила, въ случаяхъ крайнихъ.

Такъ, если открывалась нужда крестить тяжело больныхъ, лежавшихъ на одрѣ, которыхъ нельзя было погружать, то дозволяемо было совершать надъ ними крещеніе чрезъ обливаніе или окропленіе. Такъ крещень былъ, по свидѣтельству Евсевія Кессарійскаго (Ист. церкви кн. 6) Новатъ.

Находившіеся въ узахъ въ темницѣ также крещаемы были чрезъ обливаніе или окропленіе. Такъ крещень былъ, во время гоненія Максимина, св. мученикъ Гермогенъ находившимися въ Александріи епископами (кн. Жит. св. 10 Дек.).

Что крещеніе чрезъ обливаніе допускаемо было, какъ исключеніе изъ общаго правила, въ случаяхъ крайнихъ, это уже видно изъ приведенныхъ свидѣтельствъ, что въ древней еркви Цкращеніе вообще совершаемо было чрезъ погруженіе. Въ частности это видно изъ слѣдующихъ фактовъ:

1.) Въ III вѣкѣ одинъ африканскій епископъ, по имени Магнусъ, спрашивалъ св. Кипріана епископа кареагенскаго, какъ онъ думаетъ о тѣхъ, которые въ болѣзни

и помощи пріяли благодать Божію (т. е. крещеніе),— должно ли почитать ихъ истинными христіанами, такъ какъ они спасительною водою не омыты, а облиты. Св. Кипріанъ отвѣчалъ Магнусу, что и окропленіе водою имѣетъ силу, подобно спасительной купели. Изъ вопроса еп. Магнуса о силѣ обливательнаго крещенія ясно видно, что таковое крещеніе въ древней Церкви было крайне рѣдко.

2) Мы видѣли, что Новатъ, во время болѣзни, крещень былъ чрезъ обливаніе. Крещеннаго такимъ образомъ Новата епископъ вознамѣрился возвести въ санъ пресвитера, но клиръ и многіе изъ народа воспротивились этому и говорили, что облидаго на одрѣ во время болѣзни не слѣдуетъ возводить ни на какую церковную степень. Ясно такимъ образомъ, что въ древней Церкви существовало нѣкоторое предубѣжденіе противъ обливательнаго крещенія, и что оно крайне рѣдко употреблялось.

И такъ, если въ древней Церкви таинство крещенія вообще совершалось чрезъ погруженіе, если крещеніе чрезъ обливаніе допускалось только въ крайнихъ случаяхъ, какъ исключеніе изъ общаго правила; то почему же римско-католическая церковь замѣнила погруженіе обливаніемъ?

Изъ постановленій нѣкоторыхъ западныхъ соборовъ видно, что опасеніе опасности для крещасяго отъ погруженія заставляло пастырей римской церкви замѣнить погруженіе обливаніемъ. Какая странная причина! При представленіи всемогущей божественной благодати, обильно изливающейся на крещасяго, должна исчезать всякая мысль объ опасности, угрожающей ему отъ погруженія. Мы видѣли, что самъ Господь крестился чрезъ погруженіе и повелѣлъ совершать таинство крещенія чрезъ погруженіе. Можно ли же думать, чтобы Онъ всеблагій

и премудрый установилъ такое вѣншее дѣйствіе крещенія, которое бы угрожало опасностію крещаемомуся. Думать, что погруженіе въ таинствѣ крещенія угрожаетъ опасностію крещаемому, значить показывать слабость вѣры въ Господа, недостатокъ преданности Его воли. Въ Православной Церкви крещеніе совершается чрезъ погруженіе. Однако же не было и примѣровъ, чтобы крещаемый чрезъ погруженіе дѣйствительно подвергался опасности.

ИСТЯЗАНІЕ ПОЛЬСКИМИ МЯТЕЖНИКАМИ, ВЪ 1831 ГОДУ, ПРАВОСЛАВНАГО СВЯЩЕННИКА ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ, БРАЦЛАВСКАГО УѢЗДА, СЕЛА РУБАНИ ОЕОДОРА ЧЕРНЫШЕВИЧА.

Последнее возстаніе поляковъ, не причинило въ Подоліи насилій для духовенства, какими оно сопровождалось въ царствѣ польскомъ и сѣверо-западныхъ епархіяхъ. Это происходило, между прочимъ, отъ того, что здѣсь ранѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, освобожденные отъ крѣпостной зависимости поселане стали иначе смотрѣть на бывшихъ своихъ притѣснителей, и, ближе ставъ къ духовенству, не только не раздѣляли панскихъ затѣй противъ правительства; но каждый разъ, замѣчая приготовленіе помѣщиками оружія, одежды, пищи для повстанцевъ, угрожали донести правительству, или немедленно доносили земской полиціи. И если тайная, или явная полиція, вслѣдствіе доноса, затруднялась почему либо открыть слѣды преступленія, крестьяне являлись въ слѣдственную комиссію и обнаруживали преступленіе.

Крестьяне не увлекались убѣжденіями польскихъ шпіо-

новъ, которые, являясь по мѣстечкамъ и селамъ въ одеждахъ овчихъ, старались склонить ихъ въ пользу бывшихъ владѣльцевъ, представляя предъ ними все благодѣянія, нѣкогда якобы получаемыя отъ прежнихъ ихъ пановъ; не обольщались фамиліарностію, какую за нѣсколько времени до возстанія владѣльцы—поляки обнаруживали къ крестьянамъ, одѣваясь въ крестьянское платье, дѣлая имъ разнаго рода угощенія и увеселенія, и навязываясь въ воспріемники при крещеніи поселянскихъ дѣтей. „Что значить, разсуждали крестьяне между собою, что паны не вмѣнявшіе насъ прежде ни во что, нынѣ съ нами братаются? Это предвѣщаетъ что-то недоброе.“ Отсюда и на весь золотая, подбрасываемыя по мѣстечкамъ и селамъ грамоты, гдѣ обѣщалось чуть не царство небесное, крестьяне смотрѣли какъ на чистый обманъ и немедленно представляли ихъ куда лѣдуетъ. При такомъ равнодушіи поселянъ къ панскимъ затымъ, при бдительности правительства и строгомъ преслѣдованіи повстанцевъ, народовой жондъ, распоряжавшійся дѣломъ мятежа, не имѣлъ въ послѣднее возстаніе дерзости въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ нападать открыто на священно-служителей Подоліи, а ограничивался только льстивыми обѣщаніями, или угрозами. Ко многимъ священникамъ, особенно вліятельнымъ надъ прихожанами, подкидывались подметныя письма, гдѣ, подъ условіемъ особеннаго вознагражденія, предлагалось не возмущать крестьянъ противъ повстанцевъ и мѣстныхъ владѣльцевъ, или угрожалось повѣщеніемъ и разстрѣляніемъ, или подбрасывались № № газетъ, издаваемыхъ народнымъ жондомъ, какъ то: *Chwila*, *Prasa*, гдѣ однимъ священникамъ Подоліи жондъ объявлялъ благодарность за небывалое содѣйствіе преступнымъ замысламъ и предпріятіямъ, а другимъ угрожалъ лишеніемъ жизни. Тѣмъ почти

и ограничивались дѣйствіи *народнаго жюнда*, по отношенію къ священно-служителямъ Подоліи.

Не таково было возстаніе поляковъ въ тридцатыхъ годахъ, когда они, съ дозволенія правительства, имѣли свое войско, свою артиллерію, полкswодцевъ и въ добавокъ крестьянъ, которые не смѣли и подумать о какомъ либо сопротивленіи владѣльцамъ. Польское возстаніе въ то время, охватившее всю Подолію, съ особенною силою дѣйствовало въ уѣздахъ Каменецкомъ, Винницкомъ, Брацлавскомъ, Могилевскомъ и Литинскомъ. Многіе тогда священники Подоліи подверглись нападенію и неистовству повстанцевъ. У однихъ разграблено было все достояніе, а другіе потерпѣли разнаго рода поруганія и истязанія за то, что были служителями православной вѣры (Под. Епарх. Вѣд. 1863 г. № 11.14). Въ списокъ, представленномъ покойнымъ архіепископомъ Кирилломъ, на благоусмотрѣніе Святейшаго Синода, о священникахъ, потерпѣвшихъ разнаго рода истязанія и насилія, упоминается только малая часть; большинство священнослужителей, по проискамъ помѣщиковъ и неблагонамѣренности тогдашнихъ чиновниковъ слѣдователей, не успѣли доказать перенесенныхъ ими обидъ, а нѣкоторыхъ помѣщики упростили не заводить дѣла, обѣщаясь съ избыткомъ вознаградить ихъ за всѣ потери.

Впрочемъ, нѣкоторые священно-служители Подоліи, въ слѣдствіе особеннаго распоряженія начальства, чтобы мѣстные благочинные и духовныя правленія представили консисторіи свѣдѣнія о лицахъ, потерпѣвшихъ угнетенія и разоренія отъ повстанцевъ, отзывались и просили вознагражденія. Въ числѣ таковыхъ Брацлавскаго повѣта села Рубани приходскій священникъ Ѳеодоръ Чернышевъ обращался съ формальнымъ прошеніемъ, 28 Августа

1832 года, къ покойному преосвященному Кириллу, объ-
исходатайствованіи удовлетворенія за понесенныя имъ
разоренія и угнетенія отъ мятежниковъ. (1)

О. Оедоръ Гавриловъ Чернышевичъ, какъ значится
по клировымъ ведомостямъ за 1834 годъ, обучался въ
Подольской семинаріи по классъ поэтическій; по уволь-
неніи изъ оной въ 1811 году, поступилъ на службу въ
Подольскую консисторію архивариусомъ, послѣ былъ въ
Випицкомъ духовномъ правленіи письмоводителемъ. По
увольненіи съ аттестатомъ отъ послѣдней должности,
1816 г. Декабря 19-го бывшимъ архіепископомъ Іоанни-
кѣмъ, посвященъ во іерея въ село Рубань, 1833 года
Іюля 1, въ воздаяніе его усердія, преданности къ рос-
сійскому престолу и за перенесенныя отъ польскихъ
мятежниковъ, во время усмиренія ихъ, тяжкія оскор-
бленія съ опасностію жизни и утратою имущества,
Высочайше пожалованъ орденомъ Анны 3-й степени;
умеръ 1836 года Сентября 15-го дня. (2)

Этотъ достопочитенный служитель олгара Господня, во
время мятежа, кромѣ своего прихода—села Рубани, по
распоряженію благочиннаго, наблюдалъ и соседній при-
ходъ—Бандуровку. Во время наблюденія прихода онъ
распоряжался такимъ образомъ: въ праздничные и вос-
кресные дни утреню служилъ въ одномъ приходе, а ли-
тургію въ другомъ, попеременно.

Въ воскресенье, 1831 года Мая 3-го числа, О. Ое-
доръ, по отравленіи въ приходской своей церкви зау-
трени, отправился въ порученный ему въ наблюденіе

1.) Арх. Подол. Дух. Конс. дѣло 1832 г. Іюл. 14.
безъ оглавленія.

2.) Арх. Под. Дух. Конс. клировыя ведомости по Брац-
авскому уѣзду за 1834 г.

приходъ— село Бандуровку, для совершенія божественной литургіи въ тамошней Свято-Покровской церкви. По окончаніи богослуженія, возвращаясь обратно въ село Рубань, онъ былъ извѣщенъ на пути, что огромныя шайки мятежниковъ, разбитыя русскими войсками при мѣстечкѣ Дашивѣ (Кіев. губ.), толпами ворвались въ пределы Подольской губерніи; что одна изъ шайекъ уже не далега отъ села Рубани; что мятежники сегодня же, т. е. 3-го Мая, намѣревались прибыть на ночлегъ въ село Крикливецъ, въ весьма близкомъ разстояніи находящееся отъ Рубани,—всего въ двухъ верстахъ. (3.)

Въ домъ О. Ѳеодору рассказали, что утромъ въ то время, когда онъ служилъ божественную литургію въ Бандуровкѣ, пятнадцать мятежниковъ вторглись въ село Рубань, и, когда начали здѣсь буянить; то крестьяне села Рубани вмѣстѣ съ сотскимъ и управителемъ Зачковскимъ, желая доказать свою преданность престолу и отечеству, немедленно отобрали у нихъ оружіе, и, связавъ ихъ, отослали въ Брацлавскій земскій судъ.

Не успѣли Рубанскіе прихожане рассказать о. Ѳеодору о своихъ подвигахъ противъ мятежниковъ, какъ вновь пойманы были четыре повстанца въ селѣ Рубани: они также, подобно своимъ товарищамъ, были арестованы, связаны; но въ судъ не успѣли ихъ отправить. Во время вязанія мятежниковъ прискакалъ верховой съ объявленіемъ, что соседнее село Криковцы переполнено повстанцами. Онъ посланъ былъ отъ Криковецкой экономіи и крестьянъ съ просьбою къ Рубанскому эконому Зачковскому и священнику, чтобы крестьяне села Рубани, какъ многолюднѣйшаго села Криковецъ, пришли къ нимъ на помощь.

3.) Клер. Вѣдом. по Брац. уѣзду 1864 г.

Экономъ Зачковскій, о. Феодоръ и прихожане села Рубани, услышавъ такую вѣсть, ударили въ набатъ, зазвонили во весь колокола. На колокольный звонъ собралось къ церкви все село отъ мала до велика. Узнавъ въ чемъ дѣло, мушны рѣшились до послѣдней капли крови защищать свое село и церковь, и оставаться вѣрными законному царю и его правительству; а женщины съ дѣтьми, и дѣвицы, перепуганныя и совершенно растерявшіяся, не ожидая дальнѣйшихъ послѣдствій, забравъ дѣтей своихъ и оставивъ дома, разбѣжались въ лѣсъ.

Спустя немного времени, дали знать, что мятежники остановились въ селѣ Криковцахъ на ночлегъ и полагаютъ на другой день рано выступить. О. Феодоръ сказалъ звонить къ вечернѣ и пошелъ въ церковь. По выходѣ изъ церкви, онъ просилъ эконома Зачковского отрядить нѣсколько человекъ для ночной стражи около церкви изъ рубанскихъ прихожанъ. Шесть человекъ бодрственно охраняли храмъ Божій; впрочемъ ночью все было тихо спокойно.

На другой день поутру, т. е. 4-го числа, мятежники вышли изъ села Криковецъ и направились въ село Рубань. Съ шумомъ вторглись они въ село. Первымъ дѣйствіемъ ихъ было напасть на экономію, гдѣ они хотѣли излить мщеніе свое на эконома Зачковского, а потомъ и на крестьянъ, за поимку изъ ихъ шайки пятнадцати человекъ мятежниковъ, отправленныхъ уже въ судъ, да и еще четырехъ пойманныхъ человекъ, которые еще связанные, находились подъ стражею. Эти четыре связанные мятежника, увидя шайку, проходившую близъ мѣста, гдѣ они находились подъ карауломъ, начали взывать о помощи и просить объ освобожденіи. „Эй, Господа, кричали они, здѣсь нашихъ вяжутъ и отсылаютъ въ судъ.“

Приведенная еще въ большее неистовство сими воплями своихъ сотоварищей, толпа мятежниковъ, сначала бросилась на освобожденіе ихъ, а потомъ на экономическій домъ, гдѣ надѣялась найти эконома, скрывшагося между тѣмъ въ скирдѣ соломы. Мятежники обшарили всѣ углы комнатъ, кладовыя, анбары, шкафы, даже сундуки, полагая, что онъ гдѣ либо скрылся; искали его въ скирдахъ хлѣба пиками, даже и въ той скирдѣ, гдѣ онъ скрылся, пробовали пиками.... Но Господу угодно было сохранить его жизнь, какъ бы въ награду за его вѣрность законной власти.

Раздраженные неудачею своихъ поисковъ относительно эконома Зачковскаго, мятежники устремились къ корчмѣ, и увидѣвъ, что корчма наполнена была людьми, въ ней было тогда болѣе тридцати человекъ, хотѣли подложить огонь. Но вдругъ ихъ вниманіе было отвлечено слѣдующимъ обстоятельствомъ: одинъ изъ четырехъ освобожденныхъ мятежниковъ указалъ на идущаго крестьянина, который въ числѣ прочихъ поселянъ караулилъ четырехъ мятежниковъ.

Бросившись на него, мятежники мгновенно накинули поясъ на его шею и повѣсили бѣднаго поселянина на черешнѣ, находившейся въ недалекомъ разстояніи отъ корчмы. Потомъ приложивъ пистолетъ къ груди, съ неистовымъ крикомъ прострѣлили пулями сердце. Далѣе, напали на трехъ человекъ—прихожанъ села Рубани: одному прострѣлили руку, другаго ранили въ бокъ пулею, а третьяго—церковнаго старосту хотѣли также повѣсить. Но старческий его видъ и строгое исполненіе какихъ—то мятежническихъ приказаній, о которыхъ въ дѣлѣ не упоминается, спасли ему жизнь.

Освободившись отъ наглої смерти церковный старо-

эта неспынно прибѣжалъ къ о. Ѳеодору, и расказавъ о всѣхъ неистовствахъ, произведенныхъ мятежниками, при-
совокупилъ, что мятежники положили во чтобы то ни
стало лишить жизни священника. „Я, говорить о. Ѳе-
доръ, въ своемъ объясненіи, данномъ въ слѣдственную
комиссію, будучи крайне напуганъ такимъ извѣстіемъ,
безпокоился не только за себя, сколько за жену и ма-
лолѣтнихъ дѣтей своихъ и думалъ, какъ бы по скорѣе
отправить ихъ въ какое либо безопасное мѣсто. Но
не успѣлъ.“

Менѣе, чѣмъ въ четверть часа послѣ прихода церков-
наго старосты въ домъ о. Ѳеодора, прыскакиваетъ на ло-
шади одинъ изъ мятежниковъ, и на чисто русскомъ діалектѣ
начинаетъ звать о. Ѳеодора. „Батюшка, батюшка,
выди сюда поскорѣе. Я имѣю къ тебѣ важное дѣло.“
Полагая вполнѣ, что зовущій былъ русскій солдатъ, или
домецъ, о. Ѳедоръ съ радостію отворилъ калитку. Но
вызвавшій его былъ мятежникъ. Онъ съ пистолетомъ въ
рукахъ, ничего не говоря, сталъ прицѣливаться, что бы
выстрѣлить прямо въ сердце. „Я, въ то время, объяс-
няется о. Ѳедоръ, хотя и испугался, впрочемъ не со-
всѣмъ потерялъ присутствіе духа, и твердымъ, по воз-
можности, голосомъ, произнесъ: чего ты хочешь отъ меня?
Что я сдѣлалъ тебѣ такое, за что ты такъ безчеловѣчно
намѣреваешься лишить меня жизни? При семъ испутивъ
тяжкій вздохъ къ Богу, единому всемогущему защит-
нику правыхъ, перекрестился. Тяжелый вздохъ мой и
крестное знаменіе, сдѣланное мною, произвели, какъ видно,
впечатлѣніе на мятежника. Приостановившись выстрѣломъ,
онъ проговорилъ ко мнѣ: что ты, крестился отъ меня,
вѣдь я не чортъ, а такой же христіанинъ, какъ и ты,
не бойся; не бойся, продай-ка мнѣ хлѣба! Я на это

отвѣчалъ ему; хлѣба для продажи не имѣю, а изъ того, сколько есть у меня, могу подѣлиться съ тобою.“

За сѣмъ о. Ѳеодоръ позвалъ служанку и приказалъ принести пшеничную булку. Принявъ хлѣбъ, мятежникъ поблагодарилъ хозяина, а между тѣмъ тотчасъ далъ знакъ засѣвшимъ около церкви за оградю своимъ товарищамъ. Тѣ по данному знаку, немедленно прискакали на лоша-
дяхъ къ священническому дому, ворота котораго „были
заперты и съкрикомъ: „а заперся шельма, заперся,“ от-
били ворота. Они напали на меня, прыгали вокругъ
меня на лошадяхъ и разными голосами повторяли: Ага!
спрятался отъ насъ кацапе! (4). Увидѣвъ смерть предъ
глазами, я бросился бѣжать, думая перескочить черезъ
плегень въ садъ, но за мною погналась цѣлая толпа мя-
тежниковъ, неистово крича: „ловите, ловите этого попа—
шельму!“ Я находился тогда въ самомъ крайнемъ поло-
женіи. Ноги мои какъ бы подкошены были; я упалъ на
землю и обратился съ молитвою къ Богу. „Господи,
взывалъ я, враги напали на меня; спаси меня.“

Мятежники тотчасъ подбѣжали къ о. Ѳеодору; съ неис-
товою радостію подняли его, и, таща его, приговаривали:
„Не уходи бунтовщикъ. Вотъ мы съ тобою раздѣлаемся.“
Я не зналъ что отвѣчать; впрочемъ имѣлъ еще столько
присутствія духа, что рѣшился сказать имъ: не знаю,
кто изъ насъ бунтуется. Я вѣдь ни въ чемъ невинов-
ватъ предъ вами. Эти слова мои еще болѣе раздражали
мятежниковъ. Они начали бранить меня самыми поносными

(4). Цапъ—кацапъ значитъ козелъ. Великороссы назы-
вали малороссовъ *хохлами* за то, что они носили на головѣ
хохлы, а малороссы великороссовъ, преимущественно рас-
кольниковъ называютъ кацапами за то, что они носятъ бо-
роды. Поляки этимъ именемъ величаютъ православныхъ
священниковъ.

и унижительными словами. „А, шельма попъ, негодный, кацапъ, и ты смѣешь то говорить намъ; ступай скорѣе съ нами, шельма къ нашему полковнику Собанскому, для расправы.“

Послѣ сего повели о. Ѳедора къ его дому, который вновь окружили, сидя на лошадяхъ. Нѣкоторые изъ нихъ хотѣли войти въ домъ; но другіе, дѣржавшіе его, кричали своимъ товарищамъ. „Еще намъ нужно входить въ домъ такого шельмы? Вотъ мы сейчасъ не такъ съ нимъ поступимъ.“ И вдругъ ведшіе его заруки мятежники, въ числѣ которыхъ онъ узналъ сосѣднихъ помѣщиковъ, накинули на шею о. Ѳедора веревку и обернувъ ее два раза вокругъ шеи, крѣпко привязали, такъ что онъ съ трудомъ могъ дышать.

„Въ эту роковую минуту, пишетъ о. Ѳеодоръ, въ глазахъ моихъ потемнѣло и горькія слезы покатились съ глазъ моихъ. Окруженный со всехъ сторонъ безчеловѣчными врагами, затянутый веревкою на шею, я впрочемъ имѣлъ еще столько силы и памяти, что, по чувству самосохраненія, просилъ у нихъ пощады жизни; но вмѣсто того, чтобы сжадиться надо мною, мятежники стали бить меня по головѣ и по всему тѣлу прикладами ружей и пистолетами, колоть пиками, такъ что я повалился на землю; жестоко и немилосердно рвали на мнѣ волосы и бороду, и не весь разомъ, а по частямъ, что производило нестерпимую боль; плевали въ глаза, безжалостно били руками и прикладами ружей по щекамъ, обогрѣннымъ кровію. Послѣ сего повлекли меня на веревкѣ около церкви и причетническаго дома. Чтобы сохранить себѣ жизнь, я дрожащими руками придерживался веревки, и тѣмъ нѣкоторымъ образомъ спасъ себя отъ смерти. Они влачили меня, какъ негоднаго собаку. Я неоднократно

все таки обращался къ нимъ съ просьбою—пощадить мою жизнь; но мой охриплый голосъ не доходилъ до ихъ слуха и ихъ окаменѣлыхъ сердецъ.“

Впрочемъ между мятежниками нашлись нѣкоторые сострадательные, которые, видя мученія о. Ѳедора, говорили къ своимъ товарищамъ: „Стыдитесь, господа, зачѣмъ вы такъ безчеловѣчно мучите священника? Другіе отозвались на это: „правда; пора уже копчить съ этимъ кацапомъ—галганомъ.“ Но толпа кричала: „этотъ бунтовщикъ не стоитъ скорой смерти. Поведемъ его къ полковнику, и тамъ уже раздѣляемся съ нимъ!“

„Миновавши церковь, мятежники повлекли меня на веревкѣ весьма поспѣшно къ мнимому полковнику Собанскому. Они ѣхали на лошадяхъ рысью, какъ только можетъ бѣжать лошадь, а я былъ влachimъ на веревкѣ окровавленный, измученный. И хотя мѣсто, куда меня тащили, было недалеко отъ моего дома; но за всеѣмъ тѣмъ должно почестъ чудомъ, что жизнь моя сохранилась.“

Мнимый полковникъ Собанскій, обратясь ко мнѣ, сказалъ: видишь, не хорошо дѣлаешь, что мѣшаешься не въ свое дѣло. Скажи—какъ твоя фамилія? Я отвѣчалъ ему, что моя фамилія Чернышевичъ.—Видишь, ты по фамиліи благородный человекъ. За чѣмъ же ты бунтуешься? „Проговоривъ эти слова, онъ отошелъ отъ меня. Тогда мятежники въ одинъ голосъ закричали: „Ну, господа, теперь этому шельмѣ выстрѣлимъ въ лобъ.“ Окруживъ меня, они начали прицѣливаться ко лбу и груди пистолетами, вновь кололи тѣло мое пиками съ рѣшительнымъ намѣреніемъ лишить меня жизни.“

„Видя себя стоящимъ на краю гроба и уже вовсе отчаявшись въ жизни, я простеръ послѣдній умоляющій голосъ къ врагамъ моимъ, прося ихъ о пощаду. Собравъ

нись съ послѣдними силами, я рѣшился обратиться къ мятежникамъ съ слѣдующими словами: „моя жизнь въ рукахъ вашихъ; угодно вамъ пощадите мою жизнь. Избавить меня отъ поносной смерти будетъ дѣломъ добрымъ и Богу пріятнымъ—лишить меня жизни будетъ и Богу противно и для васъ постыдно; впрочемъ не мучьте меня болѣе ради Господа; избирайте скорѣе одно изъ двухъ, жизнь, или смерть; рѣшите мою участь.“

„Видя и слыша то, полковникъ Александръ Собанскій генералъ Колыско, а также Янъ Запольскій, приказали возвратить мнѣ свободу и снять веревку съ шеи, обогрѣнной кровію.“ Такимъ неожиданнымъ способомъ о Федоръ спасся отъ поносной и мучительной смерти. Мятежники, услышавъ, что невдалекѣ преслѣдуютъ ихъ русскія войска, немедленно оставили село Рубань.

Въ то самое время, когда одни изъ мятежниковъ такъ нагло и жестоко издѣвались надъ о. Федоромъ Чернышевичемъ, другіе изъ шайки ихъ напали на домъ его, разогнали слугъ и малолѣтнихъ дѣтей, изъ коихъ одно дитя въ испугъ безъ чувствъ упало на землю и умерло отъ конвульсій. „Они, оканчивая о. Федоръ свое объясненіе, гонялись за моею женою съ оснащенными саблями, пиками и пистолетами. Поймавши ее, полумертвую втащили въ домъ, разбивали сундуки, требовали денегъ и производили разныя неистовства. При чемъ пропало у меня имущества на двѣсти рублей ассигнаціями.“

Брацлавскій земскій судъ нарядилъ комиссію, которая въ пять недѣль окончила слѣдствіе. Всѣ присяжные и безприсяжные свидѣтели истязаній о. Федора мятежниками, единогласно подтвердили его показанія, и дѣло 15-го Іюня 1831 года, отослано было къ начальнику губерніи. Прошелъ годъ слишкомъ, объ о. Федорѣ, его вознаграж-

деніи никто не думалъ. И неудивительно. Управлявшій Подольскою епархіею въ то время былъ начальникъ — глубокій старикъ, удрученный болѣзнями и недугами. Губернаторъ же въ то время былъ полякъ. По всей вѣроятности, представленное ему дѣло, по проискамъ поляковъ пустили въ трубу, т. е. уничтожили его. Этимъ объясняется, почему найденное нами въ архивѣ Подольской консисторіи дѣло, не имѣетъ заглавія и не значится по описи; потому что не имѣетъ начала, тогда какъ о. Ѳеодоръ и въ прошеніи къ преосвященному Кириллу и въ послѣднемъ объясненіи, неоднократно упоминаетъ, что объ немъ произведено слѣдствіе и отослано къ начальнику губерніи.

Намъ передавалъ одинъ изъ священно-служителей Подоліи, что, когда о. Ѳеодоръ вскорѣ по прибытіи покойнаго преосвященнаго Кирилла на епархію, явился къ нему лично съ прошеніемъ, то архимастырѣ, увидавъ его язвы на лицѣ, спустя уже годъ, не могъ удержаться отъ слезъ и лобызалъ его язвы, какъ язвы мученика. На самой видности о. Ѳеодора такъ много было слѣдовъ истязанія его мятежниками, что покойный преосвященный не счелъ нужнымъ назначать слѣдствіе, а только для формы велѣлъ мѣстному благочинному сдѣлать дознаніе, состоявшее въ томъ, чтобы отъ о. Ѳеодора потребовать объясненія, и равно какъ и тѣхъ лицъ, которые спрошены были при производствѣ формальнаго слѣдствія, вторично допросить подъ присягою, какъ они показали годъ тому назадъ.

Допрошенные крестьяне повторили тоже самое, что показали при первомъ слѣдствіи: одни подробнѣе, другіе короче. Полнѣе всѣхъ показанія стихарнаго дьячка Александра Киржа и двухъ крестьянъ Петра Грицка и Марка Остроуха. Полнота ихъ показаній произошла отъ того,

что они имели больше возможности наблюдать все происходившее. Дьячекъ, спрятавшись подъ крышею своей школы и вырвавъ кусокъ соломы изъ крыши, чрезъ это отверстіе былъ незамѣтнымъ наблюдателемъ. Двое крестьянъ, страха ради, взлѣзли на высокое дерево, и покрывшись густыми листьями черешни, считали себя внѣ всякой опасности, а потому имъ больше ничего не оставалось дѣлать, какъ наблюдать надъ жестокими и безчеловѣчными мученіями любимаго и уважаемаго ими пастыря; они могли не только все видѣть, но даже и слышать, потому что, по показанію о. Ѳеодора и изъ самаго дѣла видно, что квартира, занимаемая мнимымъ полковникомъ Собанскимъ и другими начальниками мятежа, находилась недалеко отъ церкви и церковныхъ домовъ.

По полученіи дознанія, преосвященный Кирилль немедленно представилъ объ о. Ѳеодорѣ, на благоусмотрѣніе Святейшаго Синода, который и положилъ ходатайствовать предъ покойнымъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ 1 о пожалованіи его орденомъ Анны 3-й степени.

Да не оскорбится духъ отца Ѳеодора, что изъ пыли архивной преданы гласности перенесенныя имъ истязанія. Имѣлось въ виду, при описаніи его мученій, показать, что и Подолія въ 30 годахъ, во время мятежа польскаго, имѣла въ служителяхъ церкви своихъ истинныхъ мучениковъ за Вѣру, за преданность царю и отечеству.

Кл. Прот. Пав. Трошчкій.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЙ СЛУЧАЙ ВЪ ЖИЗНИ СВЯЩЕННИКА.

При всей малочисленности требоисправлений въ здѣшнемъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ соборному священнослужителю гораздо чаще приходится совершать богослуженіе и рѣдко требоисправленія, на мою долю, при исполненіи требъ, выпадали нѣкоторыя особенности, которыя, по моему мнѣнію, заслуживаютъ вниманія. Расскажу на первый разъ одинъ изъ такихъ случаевъ:

Это было 1861 года 22-го Декабря. Окончивъ свои учебныя и другія занятія, я рѣшился свободный вечеръ посвятить бесѣдѣ съ однимъ изъ родственниковъ, къ которому собирался болѣе двухъ мѣсяцевъ, чтобы переговорить и посоветоваться о важномъ и довольно многосложномъ дѣлѣ. Я вышелъ изъ дому въ концѣ седьмого часа и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы сторожъ не запиралъ церковныхъ воротъ до одиннадцати часовъ. Я полагалъ навѣрно, что ранѣе этаго срока не возвращусь домой.

Въ домѣ моего родственника квартировалъ добрый мой знакомый, о которомъ я слышалъ, что онъ въ прошлую ночь сильно заболѣлъ. Такимъ образомъ выходило, что я въ одно время могу исполнить двѣ обязанности—и навѣстить больного и потолковать съ родственникомъ о дѣлѣ. Больного нашелъ въ удовлетворительномъ положеніи, а хозяина—спящимъ. Больной объяснилъ мнѣ, что хозяинъ, испуганный его болѣзнію, провелъ цѣлую ночь безъ сна, въ посылкѣ за докторами и лѣкарствами, и не раздвываясь и не смыкая глазъ, отправился на службу, обыкновенно оканчивавшуюся въ три часа, а послѣ обѣда заснулъ. Впрочемъ, присовокупилъ больной, я разбужу его. Вдругъ я почувствовалъ какое-то непонятное для себя состоя-

ніе. Меня какъ будто невѣдомая какая сила побуждала идти домой. Не умѣя объяснить настоящаго своего положенія, я просилъ, чтобы не будили хозяина, говоря, что я сей часъ иду, что какая-то сила побуждаетъ меня поспѣшать въ домъ, что я не останусь ни одной минуты, хотя бы и разбудили хозяина. Меня заинтересовало мое собственное состояніе мнѣ непременно хотѣлось разгадать и уяснить тревожное состояніе духа, которому я не могъ приискать достаточной причины.

Скорымъ шагомъ я поспѣшилъ домой, и первымъ вопросомъ было: все ли благополучно въ домъ? Такой вопросъ для домашнихъ показался страннымъ, потому что не прошло и получаса, какъ я вынелъ изъ квартиры, и былъ на разстояніи отъ ней не болѣе трехсотъ шаговъ. Между тѣмъ, едва только успѣвъ сбросить теплую рясу, входитъ чиновникъ и проситъ меня немедленно отправиться въ квартиру ученика пятаго класса гимназіи В. Турчинова для исповѣди и святыхъ таинъ причастія. Какъ! что такое значить! 21-го числа онъ былъ въ классъ; я спрашивалъ его по предмету Закона Божія и восхищался его отвѣтами, которыми онъ пристыдилъ своихъ товарищей. И теперь онъ уже лежитъ на одрѣ болѣзни!

Юноша 15 лѣтъ, Турчиновъ былъ первымъ по всемъ предметамъ между учениками 5-го класса не только православнаго, но и римско-католическаго вѣроисповѣданія, а по поведенію, примѣрнымъ въ цѣлой гимназіи. Онъ не пропустилъ ни одного богослуженія въ праздничные и воскресные дни, ни одной катехизической бесѣды, а въ свободное отъ занятій время, затворивъ дверь своей комнаты, становился на колѣна и по нѣскольку часовъ проводилъ въ молитвѣ. Онъ не удалялся общества товарищей, но въ сближеніи съ ними былъ разборчивъ. Лице его было

чисто, пріятно, хотя и блѣдно, что происходило отъ постоянныхъ его занятій.

Но обратимся къ событію. По прибытіи чиновника, я немедленно отправился въ церковь, и чрезъ десять, а можетъ быть, и меньше минутъ, со всеми принадлежностями для свершенія таинствъ исповѣди и причащенія, былъ въ квартирѣ больного.

Что съ вами, Владиміръ? Чѣмъ вы больны? Я чувствую себя почти здоровымъ, отвѣчалъ онъ, только сильная боль подъ ложечкой меня беспокоитъ. Прошу меня исповѣдать и пріобщить св. таинъ; я считалъ минуты, пока вы придете. Исповѣдывался онъ съ полнымъ сознаніемъ, и, прочитавъ самъ молитву: *вѣрую Господи и исповѣдую...*, съ особеннымъ чувствомъ благоговѣнія, принялъ таинство святаго причащенія. Послѣ исповѣди и святыхъ таинъ причастія, онъ просилъ, чтобы я поближе подошелъ къ нему, говоря, что онъ меня не видитъ, не смотря на то, что я былъ къ нему лицомъ къ лицу.

Послѣ пріобщенія святыхъ таинъ и послѣ приличнаго утѣшенія, преподаннаго мною больному, я спросилъ у него, какое ему предписано врачомъ лѣкарство, и не желаетъ ли онъ, чтобы я далъ ему? Изъ разныхъ пузырьковъ, поставленныхъ на столѣ, находившемся близъ его постели, онъ указалъ на одинъ и сказалъ, что уже время принимать прописанное лѣкарство. Я нашелъ ложку лѣкарства, и онъ съ благодарностію принялъ и просилъ меня обождать въ другой комнатѣ, говоря, что его сильно клонитъ ко сну.

Вышедши въ гостиную изъ комнаты больного, я встрѣтилъ здѣсь прелата П. ближайшаго родственника хозяйки, съ которымъ я давно былъ знакомъ. „Слава Богу, сказалъ я ему, больной нашъ, Богъ дастъ, будетъ здоровъ;

я имѣлъ счастье исповѣдать его и пріобщить святыхъ таинъ, и, послѣ врачевства духовнаго, далъ ему ложку лѣкарства, которое онъ принялъ съ охотою. Никакой нѣтъ надежды къ его выздоровленію, воскликнулъ онъ. За полчаса предъ вашимъ приходомъ, собрался консилиумъ, и доктора назначили ему всего три часа жизни. Больной хотя самъ не сознаетъ опасности своего положенія; но требовалъ непременно, чтобы послать за вами для исповѣди. Дивны судьбы Промысла, промолвилъ прелатъ. Отецъ не болѣе двухъ часовъ прислалъ за нами лошадей; а сей часъ получена телеграфическая депеша, гдѣ онъ проситъ немедленно отправить сына, если можно даже на почтовыхъ, потому что мать съ нетерпѣніемъ ожидаетъ преподать ему последнее благословеніе.“

Въ промежуткѣ разговора, продолжавшагося не болѣе пятнадцати минутъ, намъ слышались стоны умирающаго. Съ чтеніемъ отходной я принялъ послѣдній его вздохъ. В. Турчинова,—красы гимназическаго юношества, не стало!

Такъ какъ хозяйка, въ домъ которой квартировалъ ученикъ Турчиновъ, была римско-католическаго вѣроисповѣданія, то мнѣ тутъ же на первый разъ нужно было сдѣлать нѣкоторыя распоряженія.

На другой день, посланный отъ хозяйки, получивъ отъ меня подробныя наставленія касательно выноса тѣла, которое предполагалось сдѣлать 24 Декабря послѣ божественной литургіи въ кладбищенную церковь, сказалъ мнѣ, что онъ, по распоряженію хозяйки, намѣренъ нанять музыку, присовокупивъ, что покойный любилъ музыку, Не знаю, отвѣчалъ я посланному, любилъ ли покойный музыку, но знаю, что онъ любилъ церковное пѣніе и богослуженіе. Я отклонилъ наемъ музыки, выставивъ на

видѣ, что по уставамъ нашей православной церкви, въ этотъ день какъ сочельникъ, и не прилично играть музыки, а предложилъ вмѣсто музыки пригласить архіерейскихъ пѣвчихъ и совершить процессію до начала всеищнаго бдѣнія, что и было исполнено.

Не прошла погребальная съ тѣломъ процессія и пятидесяти шаговъ, послышались звуки военной музыки. Вмѣстѣ съ нами католическіе ксендзы провожали тѣло чиновника, изъ военного госпиталя. Завидѣвъ погребальное наше шествіе, ксендзы параванъ съ тѣломъ своего мертвеца погнали такъ быстро, что музыканты остались назади и шли за гробомъ уже не чиновника, а Турчинова, и продолжали шествіе въ такомъ порядкѣ до самаго кладбища, а тамъ уже повернули къ латинскому костелу. На второй день праздника тѣло покойнаго отпѣто и погребено было съ подобающею честію въ присутствіи нѣкоторыхъ учителей гимназіи и не разъѣхавшихся на святки учениковъ высшаго и низшаго классовъ гимназіи.

Обращаю вниманіе читателей въ событіи болѣзни и скорой кончины В. Турчинова на слѣдующія обстоятельства: Первое: замедлила нѣсколько времени у родственника, и Турчиновъ могъ бы умереть безъ исповѣди и святыхъ таинъ причастія. Не заставши меня дома, могли конечно обратиться къ другому священнослужителю собора; но пока отыскиали бы его квартиру, пока бы онъ собирался, едва ли бы Турчинова застали въ живыхъ; потому что при всемъ томъ, что я былъ, такъ сказать, наготовѣ, отъ моего выхода изъ дома и церкви до его смерти прошло не болѣе получаса. А покойному, при его чистой душѣ и истинно-нравственномъ поведеніи, для достиженія блаженной вѣчности одного только и недоставало, чтобы предъ кончиною удостоиться таинствъ покая-

нія и причащенія—залога тѣснѣйшаго соединенія со Христомъ. Второе: покойный любилъ церковное пѣніе и музыку. Онъ провожаемъ былъ пѣвчими архіерейскаго хора; а музыка навязалась сама отдать честь усопшему. Третье: покойный былъ весьма усерденъ къ церкви и тѣло его, около трехъ сутокъ, пролежало въ церкви.

Наконецъ, какъ объяснить это внезапное побужденіе, заставившее меня немедленно отправиться домой въ то самое время, когда я этотъ вечеръ собирался посвятить бесѣдѣ съ родственникомъ по дѣлу, которое хотя и терпѣло отлагательство, но было очень важно по отношенію къ нуждамъ тогда созидавшейся церкви. О смерти матери Турчинова я ничего не знаю. Долгомъ считаю упомянуть, что отецъ его кажется и доселѣ исполняетъ должность окружнаго въ Винницкомъ уѣздѣ и сдѣлалъ много добра для сельскихъ школъ того уѣзда.

Кл. Прот. Пав. Троицкій

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ Подольской епархіи въ продолженіи трехъ съ небольшимъ мѣсяцевъ, со времени объявленія постановленія епархіальнаго начальства касательно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ (см. Под. Еп. Вѣд. № 23), открыто болѣе ста приходскихъ попечительствъ. Всѣ эти попечительства, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ, поставили себѣ цѣлю—благоустройство православныхъ церквей, распространеніе православно—народнаго образованія чрезъ устройство и поддержаніе приходскихъ школъ, развитіе общественной христіанской благотворительности и т. п.

Нельзя не порадоваться такому явленію, которое, принося несомнѣнную пользу въ настоящемъ, будетъ сопровождаться еще болѣе благотворительными послѣдствіями въ будущемъ; потому что быть сельскихъ православныхъ христіанъ, со времени освобожденія ихъ отъ крепостной зависимости, день ото дня становится лучше; народъ видимо поправляется и становится достаточнѣе.

Напрасно утверждаютъ, что открытіе приходскихъ попечительствъ въ Подольской епархіи вызвано „очевидно обязательными предписаніями начальства,“ которымъ т. е. предписаніямъ и приписываютъ успѣхъ такого важнаго дѣла (см. Прав. Обзор. замѣтки за Февр. 1865 г.).

Правда епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано постановленіе, чтобы чрезъ сношеніе отъ имени Его Преосвященства съ г. Начальникомъ губерніи, предложить мировымъ посредникамъ объ устройствѣ при всѣхъ православныхъ церквахъ приходскихъ попечительствъ. Но во первыхъ, въ этомъ постановленіи епархіальное начальство выразило только искреннее свое желаніе, чтобы при каждой церкви Подольской епархіи открыто было попечительство.—Во вторыхъ: это постановленіе основывалось на томъ замѣчательномъ явленіи, что почти въ каждой церкви Подоліи, не только сельской, но и городской, до настоящаго времени сохранялись слѣды древнихъ братствъ. Такое размноженіе братствъ, кромѣ желанія противоборствовать напору католицизма, происходило отъ того, что весьма многіе города и мѣстечка Подоліи пользовались магдебургскимъ правомъ. Польскіе короли, насильно отторгнувъ отъ Россіи вмѣстѣ съ другими землями и Подолію, древнее достояніе Россіи, раздавали города, мѣстечка и селенія магнатамъ и полководцамъ, или по особенному благоволенію, или за услуги, оказанныя

Польшъ, а владѣтели ихъ старались подареннымъ землямъ исходатайствовать у королей разныя привилегіи, въ томъ числѣ и магдебургское право, которое впрочемъ весьма часто давали короли и жителямъ городовъ и мѣстечекъ въ знакъ своего королевскаго благоволенія, или за преданность правительству, или по другимъ расчетамъ. Желаящіе убѣдиться въ семъ фактически, пусть потрутся пробѣжать историко-статистическія описанія городовъ, мѣстечекъ и селеній Подоліи, помѣщенные въ продолженіи трехъ лѣтъ въ нашихъ Епархіаль. Вѣдомостяхъ (напр. Баръ 1863 г. № 18. Черно-Островъ № 20. 1863. Ярмолинцы № 16. 1862. Сатановъ № 3. 1863. Смотрить № 20. 1864 г. и проч. и проч.). А братства по преимуществу развивались и были сильны въ тѣхъ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ было магдебургское право, передававшее, какъ извѣстно, управленіе городомъ въ руки самихъ горожанъ.

Такимъ образомъ, слѣдствіемъ магдебургскаго права было то, что до настоящаго времени сохранились слѣды древнихъ братствъ почти во всѣхъ церквяхъ Подольской епархіи: Войдите въ любую сельскую церковь въ воскресный и праздничный день, во время совершенія всенощнаго бдѣнія, или Божественной литургіи, вы найдете почетнѣйшихъ прихожанъ, молящихся съ огромными свѣчами изъ желтаго воска сдѣланными, которыя они зажигаютъ и тушатъ по нѣскольку разъ въ извѣстные моменты на утрени и литургіи (1.). Въ каждой почти

(1). Эти свѣчи дѣлаются изъ собственныхъ пасекъ, и непременно, изъ желтаго воска. Онѣ называются братскими. На утрени онѣ зажигаются во время пѣнія: хвалите имя Господне до окончанія Евангелія воскреснаго, или праздничнаго. Потомъ тушатся и вновь возжигаются при пѣніи великаго славословія. Во время Божественной литургіи: эти свѣчи

церкви найдете скриню (сундучекъ), въ которой хранится сумма, совершенно отдѣльная отъ свѣчной, кошельковой и другаго рода суммъ церковныхъ, найдете братчиковъ и сестричекъ, которые независимо отъ церковныхъ старостъ, собираютъ деньги на приготовленіе братскихъ свѣчей (2.), на украшеніе и благолюпіе своей церкви. До недавняго времени во многихъ церквахъ сохранялся древній обычай къ извѣстнымъ праздникамъ варить пиво и медъ, и нѣкоторыя церкви до послѣдней возможности отстаивали эти права противъ откупа, воспрещавшаго эти дѣйствія.

Послѣ сего, очевидно, епархіальному начальству не приходилось требовать отъ духовенства соображеній и поручать благочиннымъ составлять проекты, совмѣстно съ приходскими священниками: при какой церкви удобнѣе устроить приходское попечительство; тѣмъ менѣе нужно было, предварительно открытію попечительствъ, дѣлать воззваніе къ прихожанамъ и духовенству и пастырски убѣждать православныхъ послужить пользамъ церкви.

Во всякомъ случаѣ распоряженіе Подольскаго епархіальнаго начальства объ открытіи попечительствъ при каждой церкви имѣло въ виду облечь въ законную форму, согласно Высочайшей Волѣ, то, что существовало давнымъ давно, до изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ о приходскихъ попечительствахъ. Въ собственномъ смыслѣ каждой церкви Подольской епархіи

держатся возженными при совершеніи малаго входа до прочтенія Евангелія. Потомъ вновь зажигаются и уже тушатся послѣ пропѣтія: единъ святъ, единъ Господь....

(3) Въ м. Яновѣ Литинскаго уѣзда, братчики и сестрички собираютъ болѣе 200 р. сер. ежегодно на поправку братскихъ свѣчъ.

приходится не учреждать, а приводить въ болѣе правильный порядокъ то, что въ другихъ епархіяхъ должно вновь начинать. Мы несомнѣнно надеемся, что чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, безъ всякаго насилія и принужденія, откроются попечительства, не только при всѣхъ сельскихъ, но и городскихъ церквахъ Подольской епархіи.

Кл. Прот. Пав. Троицкій.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Нѣсколько словъ о современныхъ стремленіяхъ Англо-Американской церкви къ сближенію съ православною.

Вслѣдствіе своеобразнаго устройства и развитія, Англо—Американская епископальная церковь неоднократно проявляла болѣе или менѣе сильныя и продолжительныя стремленія къ сближенію съ православною церковью Востока. Но ни одна изъ прежнихъ попытокъ не принимала тѣхъ размѣровъ, какіе, повидимому, готовы принять недавно вновь начавшіяся въ Англіи и Америкѣ движенія этого рода.

Нынѣшнее стремленіе къ сближенію съ Восточною православною церковью началось въ Америкѣ и оттуда успѣло быстро распространиться по Англіи. Ближайшимъ поводомъ къ нему послужило слѣдующее обстоятельство въ г. Нью—Йоркѣ на общей или генеральной конгрегаціи (представляющей собою высшій церковный авторитетъ съверо американской епископальной церкви) сдѣлано было въ 1862-мъ году однимъ депутатомъ изъ Калифорніи заявленіе, „что въ Санъ—Франческо находится извѣстное число членовъ Восточной церкви и что постоянное ихъ

пребываніе въ предѣлахъ Сѣверо—американскихъ штатовъ вызываетъ потребность въ установленіи болѣе точныхъ и определенныхъ отношеній между обѣими церквями, Восточною и Англо—Американскою.“

Впрочемъ коренная и существенная причина, быстро распространяющагося нынѣ по Америкѣ и Англіи движенія, заключается частію въ общемъ стремленіи западныхъ христіанъ къ соединенію церквей, частію же—въ смутно—сознаваемомъ англо—американцами православіи восточной церкви. Говоримъ—въ общемъ стремленіи къ соединенію церквей: и дѣйствительно, едвали западный христіанскій міръ когда либо чувствовалъ ненормальность своего положенія въ церковной раздробленности такъ сильно, какъ въ настоящее время. Лицемъ къ лицу съ постоянными притязаніями папства—съ одной стороны, и съ успѣшною пропагандою новѣйшаго невѣрія—съ другою, протестантскія общества ищутъ себѣ опоры въ болѣе тѣсномъ церковномъ единеніи для лучшаго противодѣйствія общимъ врагамъ. „Евангелическая унія“ между лютеранами и реформатами, недавно возникшій „общій протестантскій союзъ“ (Protestante—Verein) и разныя другія общества и учрежденія подобнаго рода, въ новѣйшее время появившіяся на почвѣ протестантизма, служатъ яснымъ свидѣтельствомъ общности такихъ стремленій, совершенно подобныя же явленія мы встрѣчаемъ и въ католическомъ мірѣ: не смотря на всѣ новѣйшія и общеизвѣстныя проявленія папской нетерпимости и самоуверенности, многіе члены латинской церкви не могутъ не чувствовать, что съ постепеннымъ паденіемъ свѣтской власти римскаго престола и лицемъ къ лицу съ современными требованіями цивилизаціи и прогресса—сильно колеблется средневѣковое зданіе папства. Римская цер-

ковъ по этому также ищетъ себѣ новой опоры—согласно съ духомъ своимъ—въ усиленной пропагандѣ какъ на востокъ, такъ и между протестантами.

Эти—то общія на западъ стремленія къ соединенію церквей не могутъ невозбуждать въ англо—американской церкви тяготѣнія именно къ Востоку: того требуетъ самое положеніе англиканской церкви, отчужденной, по коренному своему устройству, какъ отъ папства, такъ и отъ германскаго протестанства; того же требуетъ, какъ сказано, пробужденное съ большею протавъ прежняго силою, хотя все еще смутное и неуяснившееся сознаніе многихъ англичанъ о православіи нашей церкви.

Для разъясненія вопроса и возможности соединенія съ нами, равно какъ и для распространенія самаго стремленія къ нему, американская конгрегация учредила такъ называемый „Греко—Русскій Комитетъ“ (секретарь котораго, Юнгъ, въ прошломъ году посѣтилъ Россію). Подъ вліяніемъ этого комитета изданъ въ Америкѣ рядъ статей, имѣющихъ цѣлю указать точку опоры и раскрыть путь для сближенія съ нашею церковью. Комитетъ этотъ вошелъ также въ письменныя сношенія съ Англіею, гдѣ на началахъ извѣстнаго пьюзелзма эти стремленія наши благопріятную почву для дальнѣйшаго своего развитія. Въ прошедшемъ году образовалась въ Англіи такъ называемая „Ассоціація Восточной Церкви,“ быстро достигшая уже значительнаго объема по числу ея членовъ и распространяющая нынѣ свое вліяніе частію посредствомъ митинговъ, частію при помощи отдѣльнаго, вновь основаннаго періодическаго изданія. Въ числѣ членовъ этой „ассоціаціи“ находятся разныя весьма вліятельныя лица (наприм. Лардъ Гленгваръ), множество лицъ какъ духовныхъ, такъ и мірскихъ, болѣе или менѣе извѣстныхъ

не своей общественной и литературной деятельности; въ дѣлахъ „ассоціаціи“ принимаютъ также нѣкоторое участіе наши протоіереи въ Лондонѣ и Парижѣ, о. о. Поповъ и Васильевъ, какъ ближайшіе представители восточной церкви.

Такъ какъ начатое такимъ образомъ движеніе еще находится на первой степени своего развитія и не успѣло вполне опредѣлиться, то нѣтъ возможности указать по отношенію къ частностямъ ходъ его и направленіе. Но изъ изданныхъ уже упомянутыми двумя учрежденіями (американскимъ комитетомъ и англійскою ассоціаціею) статей, равно какъ изъ содержанія преній въ общихъ собраніяхъ и митингахъ, можно усматривать слѣдующее.

1.) Исходнымъ началомъ всѣхъ стремленій служить мысль, что какъ восточная, такъ и англо—американская епископальная церковь составляютъ двѣ равныя по чистотѣ и достоинству вѣтви единой, святой, соборной и апостольской церкви,

2.) Цѣлю же начатаго движенія должно быть то, чтобы доводить до сознанія всѣхъ членовъ англо—американской церкви мысль о православіи восточной церкви, а до сознанія восточныхъ христіанъ—мысль о такомъ же православіи англо—американцевъ.

3.) Для достиженія этой цѣли надобно строго разграничивать между существенными признаками православія и тѣми предметами, которые, будучи плодомъ мѣстнаго развитія той или другой народной церкви, не могутъ назваться общеобязательными для всѣхъ частей вселенской церкви.

4.) На основаніи такого разграниченія устраняется всякая мысль, чтобы англо—американцамъ сдѣлаться членами преко—русской церкви, или на оборотъ—восточнымъ христіанамъ навязывать принадлежности помѣстной

англо—американской церкви. Общее единство обихъ церквей должно утверждаться на основаніи древнихъ все-ленскихъ началъ и условій церковнаго единства и должно гармонически соединяться съ свободою помѣстныхъ или частныхъ церквей (на сколько т. е. эта свобода возможна при соблюденіи условій общаго единства).

5.) Для опредѣленія условій вселенскаго единства надобно обратиться къ примѣру древней христіанской церкви, которая была едина и нераздѣльна, не смотря на то, что она состояла изъ многихъ другъ отъ друга не зависимыхъ помѣстныхъ церквей, различныхъ не только по отношенію къ предметамъ обрядовымъ и каноническимъ, но и по характеру свойственнаго каждой изъ нихъ догматическаго развитія.

6.) Условіемъ и выраженіемъ общаго единства въ древней, нераздѣльной Церкви Христовой служили—относительно вѣроученія—Никео—Цареградскій символъ Вѣры, по отношенію же къ церковной практикѣ—законное епископство, сохранявшее благодать священства (а чрезъ него и благодать оправданія) на основаніи непрерывнаго апостольскаго преемства. Въ этихъ двухъ признакахъ и нынѣ заключается условіе внутренней связи съ истинною вселенскою Церковью Христовою для cadaго помѣстнаго церковнаго общества.

7.) Римская церковь незаконно внесла въ символъ Вѣры прибавленіе *filioque*, и тѣмъ расторгла внутреннюю связь свою съ древнею Церковью Христовою. Незаконнымъ возвеличеніемъ папской власти римская церковь умалила значеніе богоучрежденнаго епископства и тѣмъ также уклонилась отъ истинной церкви.

8.) Восточная церковь по отношенію къ Вѣрѣ (символу) и къ благодати (законному священству) есть истинная

въѣтъ древне православной и апостольской церкви.

Таковою же въѣтвю слѣдуетъ признать и англо—американскую церковь, такъ какъ она сохраняетъ истинное епископство (1.) и не соединяетъ съ словомъ *filioque* никакого еретическаго смысла, противнаго ученію все-ленскихъ соборовъ (она понимаетъ *filioque* въ смыслъ временнаго исхожденія св. Духа отъ Сына для участія въ дѣлѣ домостроительства нашего спасенія.) Впрочемъ англо—американской церкви слѣдовало бы исключить изъ символа это безотчетно принятое ею отъ Рима прибавленіе.

9.) Ученіе древнихъ вселенскихъ соборовъ, будучи подобно символу Вѣры выраженіемъ вселенскаго преданія и вѣрованій всей Церкви, имѣетъ и нынѣ для всѣхъ помѣстныхъ церквей обязательную силу.

10.) Что касается до принятыхъ въ Англіи 39-ти членовъ вѣры, то они служили и отчасти нынѣ еще служатъ выраженіемъ частнаго или помѣстнаго церковнаго сознанія, и ни въ какомъ отношеніи не могутъ быть сопоставлены съ общеобязательными и вселенскими образцами Вѣры.

(1.) Подъ именемъ „истиннаго епископства“ англичане, какъ видно изъ вышесказаннаго. разумѣютъ священство, чрезъ непрерывное преемство рукоположенія, происходящее отъ св. апостоловъ; только подъ условіемъ такого непрерывнаго апостольскаго преемства священство можетъ быть законнымъ и слѣдовательно и истиннымъ. Сознавая теоретически это *conditio sine qua non* для истиннаго епископства, приверженцы современнаго движенія въ англиканской церкви (да и вообще члены высоко-церковной партіи) усиливается доказать, что нить апостольскаго преемства въ дѣлѣ епископскаго рукоположенія небыла прервана во времена англійской реформации. Вопросъ этотъ можетъ быть рѣшенъ только путемъ строго историческимъ.

11.) Тоже надобно сказать и о принятыхъ восточною церковью позднѣйшихъ догматическихъ образцахъ Вѣры, такъ какъ они, по своему происхожденію, относятся къ періоду, послѣдовавшему за вселенскими соборами и не были общепринятымъ достояніемъ всей древней церкви.

12.) О скоромъ и успѣшномъ исходѣ начавшихся движеній по дѣлу воссоединенія съ восточною церковью надлежитъ каждодневно возсылать къ Богу теплыя молитвы.

Упомянутая англійская ассоціація издала по этому для общаго употребленія всѣхъ сочувствующихъ дѣлу воссоединенія слѣдующій образецъ молитвы.

О воссоединеніи для ежедневнаго употребленія членовъ ассоціаціи восточной церкви.

„Во имя Отца и Сына и св. Духа Аминь.“

О мирѣ всего міра, благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей, и соединеніи всѣхъ, Господу помолимся.

Господи, помилуй.

Христе, помилуй насъ.

Господи, помилуй.

Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ..... и т. дал.

Боже, Отче Господа нашего Иисуса Христа, единственнаго нашего Спасителя, Князь міра! даруй намъ благодать свою, дабы мы вполне приняли къ сердцу то великія опасности, которыя проистекаютъ для насъ отъ злополучнаго разъединенія церквей. Отними отъ насъ всякую ненависть, всякое предубѣжденіе и вообще все, могущее препятствовать нашему единенію и согласію. Какъ едино тыю и единъ духъ, какъ едино упованіе званія нашего, какъ единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ насъ, — такъ и мы да содымаемся всѣ единымъ сердцемъ и душою, и да бу-

дѣлѣ соединены единствомъ связующихъ насъ узъ истины и мира, вѣры и любви, да прославимъ единымъ духомъ и едиными устами Тебя въ Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ. Аминь.

Господи, Иисусе Христе, сказавшій апостоламъ своимъ: Мѣръ Мой даю вамъ, мѣръ Мой оставляю вамъ,—взирай не на прегрѣшенія наши, а на вѣру церкви Твоей, и даруй ей (церкви) тотъ мѣръ и то единство, которое благоугодно воли Твоей, ибо Твое есть жизнь и царство во вѣки. Аминь.

Всемогушій Боже, утвердившій церковь Свою на основаніи апостоловъ и пророковъ, имѣющую санаго Иисуса Христа краеугольнымъ камнемъ,—даруй намъ соединиться единствомъ духа въ ученіи Твоемъ, да содѣлаемся въ Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ святымъ храмомъ и жилищемъ Твоимъ. Аминь.

(Извлеч. изъ Христ. чтенія за Февраль 1865 г.)

Съ послѣдней почтой получено изъ Америки извѣстіе, что въ Нью—Йоркѣ впервые совершена литургія по обряду православной, восточной церкви, по случаю празднованія дня св. коронованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II. Церковь была наполнена дамами, въ парадныхъ платьяхъ, и праздникъ имѣлъ большой успѣхъ.

Надобно замѣтить, что журналистика, политическіе органы и американское духовенство объявляютъ это торжество важнымъ событіемъ, „свидѣтельствующимъ о неразрывныхъ узахъ, соединяющихъ народъ русскій и американскій, и предназначеннымъ еще болѣе упрочить тѣсное единеніе ихъ чувствъ и интересовъ.

(Свѣд. Поч. № 57).

Іонійская православная церковь состояла до послѣдняго времени подъ верховенствомъ греческаго патріарха въ Константинополь; но это подчиненіе было почти только нарицательнымъ, ибо ограничивалось утвержденіемъ въ званіи новоизбранныхъ англо—іонійскимъ правительствомъ епископовъ. Исполненіе этого обряда испрашивалось всегда лордомъ—комиссаромъ королевы, даже безъ всякаго участія со стороны мѣстнаго духовенства. По присоединеніи російскихъ острововъ къ греческому королевству общій аѣинскій сеймъ постановилъ, что впредь іонійская церковь не будетъ подвѣдомственна константинопольскому патріархату, а должна слиться съ священнымъ синодомъ въ Аѣинахъ. Въ слѣдствіе этого постановленія греческій министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія обратился письменно къ митрополитамъ на островахъ Корфу, Заитъ и Кефалоніи, съ тѣмъ чтобы пригласить ихъ офиціально подчиниться аѣинскому синоду, котораго они, по ихъ сану, суть дѣйствительные члены, въ силу греческой конституціи.

(Совр. Лѣтон. № 11. 1865 г.)

Мнимо—умершіе. Во многихъ губерніяхъ существуетъ обычай погребать умершаго въ тотъ же день, когда онъ умеръ. Этотъ обычай до того укоренился въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, что даже зажиточные крестьяне считаютъ за грѣхъ, ежели усопшій останется непогребенъ до другаго дня.

Такой вредный обычай заслуживаетъ строгаго наказанія. Сколько разъ случалось, что человекъ, который дня два или три лежитъ безъ чувствъ и движенія, и считается умершимъ, внезапно оживаетъ, а со временемъ даже и выздоравливаетъ. Если человекъ не видитъ, не слышитъ и

не дышетъ, то это не есть еще признакъ, что онъ умеръ. Онъ можетъ охолодѣть всѣмъ тѣломъ,—и быть живымъ. Это можетъ быть и у человека, впавшаго только въ обморокъ, а не умершаго совершенно.

Сколько было случаевъ, что, при вскрытіи гробовъ похороненныхъ людей, находили въ нихъ тѣла повернувшимися либо внизъ лицомъ, либо на бокъ. Суевѣрный народъ почитаетъ такихъ покойниковъ колдунами, которые по смерти будто выходятъ изъ могилъ. Все это конечно вздоръ: эти люди не колдуны, а несчастные, заживо погребенные. Они не умирали совершенно, а только обмерли, и потомъ, оживъ въ могилѣ, томились, мучились, и на конецъ, выбившись изъ силъ, задохлись въ гробахъ. Страшно даже и вообразить мученіе такого несчастнаго.

Такія обмиранія случаются чаще съ молодыми людьми, нежели со старыми; въ особенности часто случаются они у родильницъ отъ сильныхъ мукъ при родахъ и послѣ родовъ. По этому должно остерегаться прежде времени хоронить умершихъ родильницъ и людей, скончавшихся скоропостижно. Не очень давно былъ въ одномъ селѣ такой случай: умеръ крестьянинъ, лѣтъ тридцати пяти; какая была у него болѣзнь—семейные не знали, но извѣстно только, что болѣлъ онъ не болѣе двухъ сутокъ.

Родные, по обыкновенію, обмыли покойника, и положили его во гробъ. Но такъ какъ въ тотъ же день они не успѣли его похоронить, то на ночь покойника вынесли въ кѣль. Между тѣмъ женщины въ избѣ хлопотали, почти всю ночь, приготавливая на завтра чѣмъ помянуть покойника. Напекли пироговъ, блиновъ и невѣстка умершаго понесла спрятать все это въ ту же кѣль, гдѣ лежалъ покойникъ. Но лишь только она отворила дверь,

то громко закричала, и отъ испуга упала на землю. На крикъ ея прибѣжали родные, и съ ужасомъ увидѣли, что покойникъ не лежитъ, а сидитъ въ гробъ. Отъ страха они не знали, что дѣлать, но самъ мнимо умершій вывелъ ихъ изъ ужаса вопросами: „невѣстка, аль блины пекла? Дайка горяченькихъ, я что-то проголодался.“ После того покойникъ вылезъ изъ гроба, и вошелъ въ избу, совершенно не чувствуя никакой боли. Болѣзнь его прошла во время сильнаго обморока. Этотъ человекъ ожилъ бы и въ могилѣ, и страшно страдалъ бы, если бы родные, по неблагоразумію своему, послѣдили его похоронить.

(Изъ Мѣск. Вѣст. книжка 2 1865 г.)

Содержаніе: 1, О совершеніи таинства крещенія чрезъ погруженіе и чрезъ обливаніе, 2, Истязаніе польскими мѣтежниками въ 1831 г., православнаго священника Подольской епархіи, Брацлавскаго уѣзда, села Рубани Федора Чернышевича, 3, Замѣчательный случай въ жизни священника, 4, Нѣсколько словъ о приходскихъ попечительствахъ въ Подольской епархіи, 5, Разныя извѣстія.

Доставлено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 30 Апрѣля 1865 г.

Въ Типографіи Д. Крайга.