

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ноября 30-го № 22. 1877 года

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересылкою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О разрѣшеніи вопроса о правѣ членовъ консисторіи получать вмѣстѣ съ жалованьемъ и пенсію, заслуженную по министерству народнаго просвѣщенія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе одного епархіальнаго преосвященнаго, въ коемъ, изъясняя, что, вслѣдствіе объявленнаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ» (1876 г., № 4 й) циркулярнаго отношенія господина синодальнаго Оберъ-Прокурора по томъ, что одновременное полученіе членами консисторій жалованья по должности и заслуженныхъ ими по другимъ вѣдомствамъ пенсій, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 яни 14-я Пенс. Уст.), не должно быть допускаемо, два штатныхъ члена мѣстной консисторіи, получающіе пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія, отказались отъ жалованья по должности чле-

новъ консисторій,—ходатайствуетъ о перечисленіи сихъ членовъ изъ штатныхъ въ сверхштатные и о назначеніи на ихъ мѣста двухъ сверхштатныхъ членовъ той же консисторій. И, по справкѣ, приказали: Вслѣдствіе объявленнаго господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ № 4-мъ «Церковнаго Вѣстника» за минувшій годъ состоявшагося, по соглашенію министерствъ народнаго просвѣщенія и финансовъ, II отдѣленія собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи и Государственного контроля постановленіи о томъ, что одновременное полученіе членами духовныхъ консисторій жалованья по должности и пенсій, если таковыя заслужены по министерству народнаго просвѣщенія, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12-я и 14-я Уст. Пенс.), не должно быть допускаемо, нѣкоторые епархіальные преосвященные стали входить въ Центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ ходатайствами объ отмѣнѣ сказаннаго постановленія, какъ долженствующаго вредно отразиться на ходѣ епархіальныхъ дѣлъ; ибо духовныя консисторіи въ бывшихъ законоучителяхъ учебныхъ заведеній имѣютъ опытнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ членовъ, а въ консисторіяхъ западныхъ епархій, гдѣ въ городахъ число церквей незначительно, даже единственныхъ членовъ. Преосвященные опасаются, а нѣкоторые изъ нихъ подтверждаютъ это и дѣйствительностью, что члены консисторій изъ пенсіонеровъ министерства народнаго просвѣщенія найдутъ для себя невыгоднымъ отказаться отъ заслуженной пенсіи и предпочтутъ оставить многосложныя обязанности членовъ консисторій, чтобы, сохраняя пенсію на мѣстахъ приходскихъ священниковъ, найти въ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за труды необходимыя средства къ существованію свосму и семействъ ихъ. Признавая эти опасенія, какъ подтвердившіяся уже въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ на самомъ дѣлѣ, Святѣйшій Синодъ, по тщательномъ обсужденіи состоявшагося, по соглашенію вышепоименованныхъ четырехъ вѣдомствъ, распоряженія и по соображенію онаго какъ съ существующими потому предмету закононеніями и постановленіями по духовному вѣдомству, такъ и съ обстоятельствами, сопровождавшими назначеніемъ въ 1869 году членамъ духовныхъ консисторій особаго по этой должности жалованья, признавъ необходимою, въ интересахъ службы, отмѣну означеннаго распоряженія о воспрещеніи членамъ духовныхъ консисторій получать заслуженную ими въ должности законоучи-

теля учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія пенсію одновременно съ жалованьемъ по консисторіи. Посему опредѣляемъ 20-го мая сего года предоставить господину синодальному Оберъ-Прокурору, по надлежащемъ о семъ сношеніи съ вѣдомствами участвовавшими въ разрѣшеніи вышеупомянутаго вопроса, испросить, установленнымъ порядкомъ Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на отміну сдѣланнаго тѣми вѣдомствами постановленія, лишившаго членовъ духовныхъ консисторій изъ пенсіонеровъ министерства народнаго просвѣщенія права получать заслуженную ими по сему министерству пенсію, независимо отъ жалованья по должности члена консисторіи. Въ виду изложеннаго, признавая разрѣшеніе ходатайства одного епархіальнаго преосвященнаго о перечисленіи двухъ членовъ духовной консисторіи, за отказомъ ихъ, какъ пенсіонеровъ министерства народнаго просвѣщенія, отъ жалованья за службу въ консисторіи, изъ штатныхъ въ сверхштатные и о назначеніи на ихъ мѣста двухъ сверхштатныхъ членовъ той же консисторіи преждевременнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отложить оное впредь до разрѣшенія вопроса о правѣ штатныхъ членовъ консисторій на полученіе, сверхъ жалованья по сей должности, и пенсій за службу по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія; о чемъ и дать знать тому преосвященному указомъ, а прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ предупрежденіе съ ихъ стороны ходатайствъ, подобныхъ настоящему, поставить въ извѣстность чрезъ «Церковный Вѣстникъ» о содержаніи настоящаго опредѣленія.

О не назначеніи казенно-коштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій по духовно-училищному вѣдомству помимо центрального духовно-учебнаго управления.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поволу избранія на смотрительскія должности въ духовныхъ училищахъ и утвержденія епархіальными преосвященными въ таковыхъ должностяхъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ, поступившихъ, по окончаніи курса, въ распоряженіе центрального управления духовно-учебнаго вѣдомства,

но не получившихъ еще со стороны сего управленія назначенія, приказали: Для предупрежденія подобныхъ случаевъ на будущее время подтвердить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ, что окончившіе курсъ казенно-коштные воспитанники духовныхъ академій, состоя въ распоряженіи центрального духовнаго управленія, не могутъ быть опредѣляемы безъ дозволенія сего управленія ни на должности преподавателей и помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, ни на мѣста смотрителей и ихъ помощниковъ въ духовныхъ училищахъ.

О книгѣ и журналѣ: «Воскресные Разказы», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 220, съ отзывомъ объ изданной Обществомъ распространенія полезныхъ книгъ (въ Москвѣ) книгѣ, подъ названіемъ: «Воскресные разказы» (Москва. 1874—1875 гг.); и объ издаваемомъ тѣмъ-же Обществомъ еженедѣльномъ иллюстрированномъ журналѣ, подъ тѣмъ же названіемъ. Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ изданную означеннымъ Обществомъ книгу, а также и издаваемый имъ, подъ редакцію г-жи Стрекаловой, журналъ, если редакція онаго сохранить то направленіе, которымъ проникнуты №№ 1—22 журнала за 2-й его годъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о сему правленіямъ духовныхъ мужскихъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 220, о книгѣ подъ заглавіемъ: «Воскресные разказы», состоящей изъ 20 номеровъ книжекъ для школъ, съ 44 рисунками, изданіе Общества распространенія полезныхъ книгъ, 1875 года (цѣна 50 коп.), и о 22-хъ первыхъ номерахъ иллюстрированнаго еженедѣльнаго журнала, издаваемаго тѣмъ-же Обществомъ.

иллюстрированнаго журнала, подъ заглавіемъ: «Воскресные рассказы, чтеніе для народа и дѣтей», редактируемаго председательницею Общества распространенія полезныхъ книгъ, А. Н. Стрекаловой (цѣна 50 номеровъ журнала въ годъ безъ доставки 1 руб., съ доставкою 1 руб. 60 коп. Цѣна отдѣльному номеру 3 коп.).

По своему направленію и содержанію «Воскресные рассказы» составляють журналъ религіозно-нравственный и притомъ строго христіанскій и православный. Каждая книжка «Рассказовъ» 1875 года и каждый номеръ журнала, издающагося съ 1-го октября 1875 года, состоитъ изъ весьма разнообразнаго выбора небольшихъ статей и статейекъ, которыя по своему содержанію раздѣляются на 4 группы: 1) рассказы изъ священнои церковной исторіи, 2) описаніе святыхъ мѣстъ и древнихъ обычаевъ, 3) нравственные рассказы изъ дѣтской и народной жизни, бытовые, повѣствовательные, аллегорическіе, 3) стихотворенія: псалмы въ переложеніяхъ Державина, Языкова, Крылова, Ѳ. Глинки, М. Дмитріева, В. Майкова и др., поэмы религіознаго содержанія и мелкія стихотворенія: лирическія и дидактическія, тоже съ содержаніемъ нравственно-религіознымъ. Большая часть статей принадлежит перу русскихъ авторовъ; нѣсколько статей, преимущественно бытовыхъ, аллегорическихъ и нравственно-повѣствовательныхъ, представляютъ произведенія литературы переводной. Выборъ статей очень хорошъ, какъ по содержанію, такъ и по изложенію, хороши также и политипажныя. Большая часть статей изложена языкомъ правильнымъ, живымъ и доступнымъ для дѣтскаго пониманія. Для примѣра приводимъ содержаніе нѣкоторыхъ номеровъ. Книжка для школь № 86: «Истрія восточной дѣвочки. Что случилось у исаѣичника. Раздача хлѣба. Три шага. Ничего кромѣ листьевъ! Головные повязки, упоминаемыя въ Библии». Книжка для школь № 103: «Эсѣирь, бабушка и внучка (стихотвореніе Діодора П.). **Silentium** (стихотвореніе Ѳ. Тютчева). Молись, надѣйся и трудись (стихотвореніе). Рассказъ объ отроукѣ, котораго исцѣлилъ Спаситель». № 1 журнала: «Сонъ Іакова. Н. Д. Псаломъ № 1, (стихотвореніе Н. Шатрова). Дѣтямъ Н. Д. Святой Константинъ (нареченный Кириллъ) и Меѳодій. Псаломъ XIV (стихотвореніе Н. Языкова). Кокосовый орѣхъ». Принимая во вниманіе достоинства книги: «Воскресные рассказы» и редактируемаго г-жею Стрекаловой иллюстриро-

ваннаго журнала, какъ по содержанию, такъ и по изложенію ихъ, а равно и крайнюю ихъ дешевизну, Учебный Комитетъ полагалъ бы—рекомендовать для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, изданную означеннымъ Обществомъ книгу, а также издаваемый имъ журналъ, если редакція онаго сохранить то направленіе, которымъ проникнуты №№ 1—22 журнала за 2-й его годъ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТЫЙ-ШЕМЪ СИНОДѢ.

Циркулярное увѣдомленіе о порядкѣ ходатайствованія относительно безмезднаго отпуска книгъ въ духовныя училища.

Нѣкоторыя изъ духовныхъ училищъ входятъ въ Хозяйственное Управленіе съ отдѣльными представленіями о безденежномъ отпускѣ, для бѣдныхъ учениковъ этихъ училищъ, необходимыхъ имъ учебниковъ. Въ виду установленнаго, опредѣленіемъ Святыяшаго Синода 30-го іюля 1869 г., порядка, чтобы училищныя правленія о безмездномъ отпускѣ книгъ для духовныхъ училищъ ходатайствовали чрезъ посредство правленій мѣстной духовной семинаріи, по установленной формѣ, приложенной къ циркуляру Хозяйственнаго Управленія 7-го августа 1869 г., № 9,553, Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь сообщить правленіямъ духовныхъ Училищъ, что на будущее время поступающія въ Управленіе безъ соблюденія сего порядка представленія училищныхъ начальствъ о безмездномъ отпускѣ книгъ, будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.

О выпискѣ атласа народонаселенія Западно-Русскаго края по вѣроисповѣданіямъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Минская Духовная Консисторія слушала отношеніе къ Его Пресвященству Минскаго Губернатора, отъ 13 октября за № 5665, коимъ, увѣдомляя о высланныхъ къ нему 1. Губернатору департаментомъ общихъ дѣлъ Министерства вну-

треннихъ дѣлъ 40 экземпляровъ 2-го выпуска атласа народонаселенія западно-Русскаго края по вѣроисповѣданіямъ, изданнаго съ Высочайшаго разрѣшенія въ 1863 году, просить въ виду, что вышеупомянутый атласъ, какъ по содержанию своему, такъ и по важности помѣщаемыхъ въ немъ свѣдѣній, можетъ служить необходимымъ пособіемъ при обсужденіи разнаго рода вопросовъ, касающихся Сѣверо-Западнаго края вообще, а Минской губерніи въ особенности и по цѣнѣ своей, 4 руб. за экземпляръ, представляется весьма доступнымъ, о приглашеніи подчиненныхъ Его Пресвященству лицъ къ приобрѣтенію сказаннаго полезнаго изданія. И резолюцію Его Пресвященства отъ 14 октября за № 1996 на отзывъ записанную, такую: «Выписать для консисторіи, рекомендовать семинари и духовнымъ училищамъ, если не имѣютъ, а также въ благочинническія бібліотеки». Приказали: Въ исполненіе резолюціи Его Пресвященства отнестись въ правленія семинари и духовныхъ училищъ, непризнано ли будетъ полезнымъ приобрѣсть рекомендуемый атласъ народонаселенія Западно-Русскаго края по вѣроисповѣданіямъ, съ тѣмъ, чтобы о своемъ желаніи приобрѣсть сей атласъ благоволено было увѣдомить консисторію съ приложеніемъ 4 руб. за каждыя экземпляръ; для благочинническихъ бібліотекъ и для духовной консисторіи выписать по числу благочинныхъ 31 экземпляръ рекомендуемаго атласа и для сего предписать благочиннымъ Минской епархіи указами, что бы каждыя изъ нихъ представилъ въ духовную консисторію по 4 рубля на уплату за атласъ.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Минская духовная Консисторія, на основаніи постановленія своего, состоявшагося 16 сего Ноября и Его Пресвященствомъ утвержденнаго, подтверждаетъ причтамъ минской епархіи о точномъ исполненіи циркулярнаго распоряженія Епархіальнаго Начальства, пропечатаннаго въ 32 № Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1872 годъ, относительно объявленія прихожанамъ, чтобы они, желая ходатайствовать у Его Пресвященства допускаемаго законами разрѣшенія браковъ въ сомнительныхъ случаяхъ родства и при недостиженіи совершеннолѣтія однимъ изъ брачующихся, обращались къ мѣстнымъ своимъ причтамъ за должнымъ посвидѣтельствомъ.

Назначенія, увольненія и перемѣщенія.

Забашевичской церкви, борисовскаго уѣзда, священникъ Викентій **Шеленинъ**, согласно прошенію уволенъ заштатъ; съ 6 ноября.

Псаломщикъ Вицковской церкви, минскаго уѣзда, студентъ семинаріи Михайлъ **Горбачевскій**, рукоположенъ во священника и, согласно прошенію, назначенъ настоятелемъ къ Забашевичской церкви, борисовскаго уѣзда, съ 6 ноября.

Настоятель Голдовичской церкви, слудскаго уѣзда, священникъ Василій **Родкевичъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, назначенъ помощникомъ настоятеля къ Автютевичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 января 1878 года.

Іеромонахъ Пожайскаго монастыря, литовской Епархіи, **Шавель**, согласно прошенію, принять въ Минскую Епархію и опредѣленъ въ Минскій Свято-Духовскій монастырь, съ 7 ноября.

Настоятель Люденевицкой церкви, мозырскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Зѣдановичъ**, согласно прошенію перемѣщенъ на такую же должность къ Бесѣдской церкви, того же уѣзда, съ 1 ноября.

Священникъ Ласковичской церкви, мозырскаго уѣзда, Андрей **Суходольскій**, по опредѣленію Св. Синода назначенъ на псаломщицкую должность, съ запрещеніемъ священнослуженія, и по просьбѣ его, Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣленъ къ Поцѣйковской церкви, слудскаго уѣзда, съ 1 декабря.

Настоятель Телеханской церкви, пинскаго уѣзда, священникъ Стефанъ **Артимоновичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на такую же должность къ Песочанской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 15 ноября.

Настоятель Ленинской церкви, мозырскаго уѣзда, священникъ Теодоръ **Сулковскій**, по опредѣленію Епархіальнаго начальства, перемѣщенъ на настоятельское же мѣсто къ Люденевицкой церкви, того же уѣзда, съ 1 января 1878 года.

Настоятель Залужеской церкви, бообруйскаго уѣзда, священникъ Кирилль **Малевичъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отчисленъ отъ должности съ 1 Января 1878 года.

Окончившій курсъ наукъ въ Минской духовной семинаріи Владимиръ **Савичъ**, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Своротовской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 5 ноября.

Псаломщикъ Поцѣйковской церкви, слускаго уѣзда, **Андрей Вержболовичъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ сей должности, съ 12 Октября.

Псаломщикъ Пырашево-Слободской церкви, игуменскаго уѣзда, **Андрей Киркеничъ**, согласно прошенію, перемѣненъ на таковую же должность къ Уденской церкви, того же уѣзда, съ 1 Ноября.

Наставникъ Паускаго народнаго училища, минскаго уѣзда, студентъ семинаріи **Иванъ Будзиловичъ**, согласно ходатайству минской дирекціи народныхъ училищъ, опредѣленъ законоучителемъ въ то училище, съ 7 Ноября.

Псаломщикъ Городыщенской церкви, новогрудскаго уѣзда, **Александръ Вершинскій**, согласно прошенію, уволенъ отъ настоящей должности, съ 4 Ноября.

Окончившій курсъ наукъ въ Минской семинаріи **Антонъ Маркеничъ**, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Городыщенской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 4 Ноября.

Исправляющій должность псаломщика Плещеницкой церкви, борисовскаго уѣзда, **Константинъ Радзивиновичъ**, согласно прошенію, перемѣненъ на таковую же должность къ Довшицкой церкви, того же уѣзда, съ 1 Ноября.

Сверхштатный причетникъ Старичкой церкви, слускаго уѣзда, **Стефанъ Смороденскій**, согласно прошенію, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Березинской церкви, борисовскаго уѣзда, съ 1 Ноября.

Сверхштатный причетникъ Копаткевичской церкви, мозырскаго уѣзда, **Павель Желѣзняковичъ**, согласно прошенію, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ той же церкви, съ 9 Ноября.

Сверхштатный причетникъ Шацкой церкви, игуменскаго уѣзда, **Иосифъ Блавроцкій**, согласно прошенію, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Пырашево-Слободской церкви, того же уѣзда, съ 1 Ноября.

Исправляющій должность Псаломщика Долгиничской церкви, игуменскаго уѣзда, **Алексей Касперскій**, согласно прошенію, перемѣненъ на таковую же должность къ Городѣйской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 1 Января 1878 года.

Сверхштатный причетникъ Глинцкой церкви, минскаго уѣзда, Автономъ **Вирковскій**, согласно прошенію, назна

ченъ исправляющимъ должность псаломщика къ сей церкви, съ 16 Ноября.

Послушники минскаго Свято-Духова монастыря Митрофанъ **Лисевичъ** и Михаилъ **Влацкевичъ**, согласно прошению, уволены изъ сего монастыря для поступления на службу по гражданскому вѣдомству, съ 16 Ноября.

Сверхштатный причетникъ Столпечной Анненской церкви, минскаго уѣзда, Семень **Лукашевичъ**, согласно прошению определенъ исправляющимъ должность псаломщика къ Вицковской церкви, того же уѣзда, съ 6 Ноября.

Исправляющий должность псаломщика Бринской церкви, бобруйскаго уѣзда, Митрофанъ **Пальковский**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отчисленъ отъ должности съ 1 Декабря.

Опредѣленія Епархіальнаго Начальства относительно измѣненія состава приходоѡ.

Опредѣленіемъ духовной Консисторіи состоявшимся 11/18 Ноября и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, прошеніе жителей деревни *Беликаго села*, минскаго уѣзда, по новому росписанію приходоѡ, причисленной къ составу Рубежувичскаго прихода, объ оставленіи ихъ по прежнему въ приходѣ Тоново-слободской церкви, оставлено безъ удовлетворенія.

Опредѣленіемъ духовной Консисторіи состоявшимся 10/11 Ноября и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, прошеніе жителей деревни *Бакуновъ*, рѣчицкаго уѣзда, по новому росписанію приходоѡ, причисленной къ Остроглядовичской церкви, объ оставленіи ихъ по прежнему въ составѣ Микулчскаго прихода, оставлено безъ удовлетворенія.

Опредѣленіемъ духовной Консисторіи, состоявшимся 9/15 Ноября и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ прошеніе членоѡ церковно-приходскаго попечительства Малышевичской церкви, случнаго уѣзда, о причисленіи къ составу ихъ прихода жителей деревни *Евличъ*, принадлежащей къ составу прихода Ивановской церкви, оставлено безъ удовлетворенія.

Назначеніе пособія трѡмъ лицамъ понесенныхъ убытковъ отъ пожара.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся

16 Ноября, Лещинской церкви, пинского уѣзда, Дякону Григорію **Вингулевскому** и причетнику Пантелеймону **Торогнскому**, по случаю понесенныхъ ими убытковъ отъ пожара, назначено изъ специальной на сей предметъ суммы пособіе порвому 40 рублей, а второму 20 рублей.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждень на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Прусской церкви, слудкаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Слагада**, съ 7о Ноября.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждень на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Забѣльской церкви, слудкаго уѣзда, крестьянинъ **Игнатій Мецельскій**, съ 7о Ноября.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждень на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Лоевской, Свято-Троицкой церкви, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ **Назарій Бѣльскій**, съ 16 Ноября.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждень на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Раковской церкви, минскаго уѣзда, крестьянинъ **Іосифъ Василевскій**, съ 16 Ноября.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждень на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Алексичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ **Андрей Кособуцкій**, съ 26 Ноября.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждень на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Доросинской церкви, слудкаго уѣзда, крестьянинъ **Семень Богданшица**, съ 21 Ноября.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждень на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Озидицкой церкви, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ **Семень Дысенокъ**, съ 21 Ноября.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждень на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Старицкой церкви, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ **Осодоръ Зенковъ**, съ 26 Ноября.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждень на

одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Яченской церкви, вѣстнаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Щѣлковецъ**, съ 26 Ноября.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Ольманской церкви, вѣстнаго уѣзда, крестьянинъ Моисей **Гойко**, съ 26 Ноября.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Куноской церкви, слудскаго уѣзда, крестьянинъ Матей **Любно**, съ 26 Ноября.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Малевской церкви, слудскаго уѣзда, крестьянинъ Киприанъ **Вашило**, съ 26 Ноября.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты къ Брагино-селецкой церкви, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Приходько**, съ 3 Ноября.

Утвержденіе церковныхъ попечительствъ.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на одно трехлѣтіе церковно-приходское попечительство при Лосской Свято-Троицкой церкви, рѣчицкаго уѣзда, предсѣвателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Іоаннъ **Слоичъ**, а членами крестьяне: Алексѣй Пинчукъ, Θεодоръ Бѣлый, Емельянъ Пинчукъ, Игнатій Веребей, Игнатій Гасонъ, Никита Андреевецъ и Аверкій Примаченко, съ 16 Ноября.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на одно трехлѣтіе церковно-приходское попечительство при Раковской церкви, минскаго уѣзда, предсѣвателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Николай **Лисенцій**, а членами крестьяне: Антонъ Микуцкій, Павелъ Раукевичъ, Антонъ Шебель и Станиславъ Касперевичъ, съ 16 Ноября.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на одно трехлѣтіе церковно-приходское попечительство при Заблѣвской церкви, слудскаго уѣзда, предсѣвателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Василій **Воронецъ**, а членами крестьяне: Миронъ Писарикъ, Семень Родюкевичъ и Θεодоръ Бѣляшъ, съ 7 Ноября.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на одно трехлѣтне церковно-приходское попечительство при *случкой соборной* церкви, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный протоіерей **Петръ Сулловеній**, а членами Директоръ Слуцкой гимназіи **Иванъ Воленко**, отставной Маіоръ **Евфимъ Ивановъ**, мѣщане: **Иванъ Рута**, **Андрей Андрушевичъ**, крѣстьяне: **Поликарпъ Анциповичъ**, **Никита Повлюкевичъ**, **Теодоръ Пидлипскій**, **Тимофей Корзунъ**, **Теодоръ Сакунъ**, **Даніиль Грицкевичъ**, **Лукьянъ Гурба**, **Николай Мурашка**, **Филимонъ Пупчикъ**, **Яковъ Тѣшковскій**, **Филимонъ Барцевичъ**, **Семень Гукъ**, **Герасимъ Чарнецкій**, **Максимъ Чарнецкій**, **Леонцій Махлай** и **Лукьянъ Буракъ**, съ 26 Ноября.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на одно трехлѣтне церковно-приходское попечительство при *Старичской* церкви, игуменскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ **Стефанъ Страховичъ**, а членами крѣстьяне: **Теодоръ Баборико**, **Теодоръ Боруликъ**, **Илья Захарикъ**, **Теодосій Захарикъ**, **Петръ Липникъ**, **Теодоръ Куриловичъ**, **Демьянъ Каршукъ**, **Григорій Клонко**, **Степанъ Астрейко**, **Григорій Чечко**, и **Николай Рыбикъ** съ 26 Ноября.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на одно трехлѣтне церковно-приходское попечительство при *Доросинской* церкви, случкаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ **Хрисанфъ Шинилевеній**, а членами крѣстьяне: **Демьянъ Богдашица**, **Евѣимъ Хилько**, **Иванъ Василевичъ**, **Даніиль Горбичъ**, **Исаакъ Лосачъ** и **Архипъ Бѣлоусъ**, съ 21 Ноября.

Вакантныя мѣста, въ епархіи.

- А., Настоятельскія при церквахъ:**
- 1., *Березинской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 ноября.
 - 2., *Будчанской*, случкаго уѣзда, съ 1 ноября.
 - 3., *Чиколовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 15 сентября.
 - 4., *Вылазской*, пинскаго уѣзда, съ 24 октября.
 - 5., *Ятранской*, новогрудскаго уѣзда, съ 20 октября.
 - 6., *Ляковичской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 Декабря.
 - 7., *Залужской*, бобруйскаго уѣзда, съ 1 Января 1878 года.
 - 8., *Ленинской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 Января 1878 года.

- 9., *Тележанской*, пинского уѣзда, съ 1 Декабря.
- 10., *Голодавичской*, случагаго уѣзда, съ 1 Января 1878 года.
- Б. Помощника настоятеля.**
 - 1., *Демъшевическо-Мѣсятинской*, пинского уѣзда съ 1-го Декабря.
 - В. Цсаломщицкія при церквахъ.**
 - 1., *Горутинской*, минскаго уѣзда, съ 15 августа 1876 г.
 - 2., *Жуково-Борской*, минскаго уѣзда, съ 15 августа.
 - 3., *Тоново-Слободской*, минскаго уѣзда, съ 1 октября.
 - 4., *Тумиловичской*, борисовскаго уѣзда, съ 25 апрѣля.
 - 5., *Рутской*, новогрудскаго уѣзда, съ 1 августа.
 - 6., *Плешеницкой* борисовскаго уѣзда, съ 1 Ноября.
 - 7., *Кринской*, бобруйскаго уѣзда, съ 1 Декабря.
 - 8., *Скородинской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 Декабря.
 - 9., *Михальковской*, мозырскаго уѣзда, съ 15 октября.
 - 10., *Макаринской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 ноября.
 - 11., *Симонинской*, мозырскаго уѣзда, съ 15 ноября.
 - 12., *Ольмянской*, пинскаго уѣзда съ 4 октября.
 - 13., *Иинской-Соборной*, съ 1 ноября.
 - 14., *Домининской*, игуменскаго уѣзда, съ 1 Января 1878 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

О разрѣшеніи вопроса о правѣ членовъ консисторіи получать, вмѣстѣ съ жалованьемъ и пенсію, заслуженную по министерству народнаго просвѣщенія.— О назначеніи казенно-коштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій по духовно-училищному вѣдомству помимо центрального духовно-учебнаго управленія.— О книгѣ и журналѣ: „Воскресные Разказы“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.— Циркулярное уведомленіе о порядкѣ ходатайствованія относительно безмятного отпуска книгъ въ духовныя училища.— О выпискѣ атласа народонаселенія Западно-Русскаго края по вѣроисповѣданіямъ.— Мѣсяцныя распоряженія.

Редакторъ официальной части, ключарь, священникъ Евстафій Пастернацкій.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ноября 30-го

№ 22.

1877 года.

Часть неофициальная.

Мѣстная хроника.

Ноября 29 дня еще утромъ разнеслась быстрѣе молнии по г. Минску радостная вѣсть, о паденіи Плевны. Въ 9 часовъ вечера того же дня получена было объ этомъ и официальная депеша, а на другой день, 30 ноября, къ 12 часамъ въ Каѳедральный Соборъ былъ полонъ народа, желавшаго участвовать въ молитвахъ Церкви, по случаю поражения врага христіанства. Благодарственное молебствіе было совершено Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Предъ началомъ молебствія, Его Преосвященствомъ сказана была слѣдующая рѣчь:

РѢЧЬ

предъ благодарственнымъ молебствіемъ, по случаю взятія русскими войсками Плевны, произнесенная въ Минскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Минскимъ, 30-го ноября 1877 года.

Плевна—малыи, ничтожный самъ къ себѣ городокъ, и въ глазахъ нашихъ вождей не представлявшій особенной важности въ военномъ отношеніи, вдругъ является грозною твердыней, о которую сокрушаются силы десятка тысячъ лучшихъ

нашихъ войскъ! Весьма вообще значительныя наши силы за Дунаемъ, благодаря Плевнѣ, оказываются малыми, понадобились сильныя подкрѣпленія, оказались необходимыми особые военные приемы, громадныя работы. Ходъ военныхъ дѣйствій какъ бы пріостанавливается на нѣсколько мѣсяцевъ. Злордству нашихъ европейскихъ недруговъ, восторгу и надеждамъ турковъ нѣтъ предѣловъ!

Что сдѣлало Плевну такъ могучею? Воздадимъ должное врагу: несомнѣнному его мужеству, непоколебимой рѣшимости отстаивать свое существованіе до послѣдней крайности, мудрой предусмотрительности и энергіи его вождей! Плевна дала намъ почувствовать, что мы имѣемъ дѣло со врагомъ сильнымъ, храбрымъ, умѣющимъ пользоваться для своего успѣха мѣстными и временными обстоятельствами! Но, наконецъ, Плевна пала! Русская грудь, русское терпѣніе, православное русское упованіе на Промыслъ, покровительствующій правому, святому дѣлу, превозмогли все!

Всякій, въ комъ не погасла искра любви къ страдающимъ христіанамъ, кто не ставитъ христіанство и магометанство на одну доску, для кого идея православія не пустой звукъ, отъ всего сердца порадуется нашему успѣху и возблагодаритъ Бога!

Дадимъ мѣсто радости и мы! Но да не отступится отъ насъ благоразуміе, бдительность, предусмотрительность! Пала Плевна, по врагъ еще не сломенъ, христіане еще не освобождены! *Будемъ не якоже не мудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дни лукави суть.*

Да не оскудѣетъ наша ревность по вѣрѣ православной, да не умалится наша любовь къ братьямъ нашимъ! Будемъ помнить, что борьба съ турками и турко-любцами еще не кончилась! Несомнѣнно, какъ отъ доблестныхъ нашихъ войскъ, такъ и отъ всѣхъ насъ потребна еще полная готовность на всякаго рода труда и самопожертвованія!

Возблагодаримъ Господа Бога, даровавшаго намъ сію славную побѣду, и вмѣстѣ помолимся, да дастъ Онъ намъ муд-

рости и силу и впродъ до вождельнаго конца брани, какъ побѣждать врага, такъ и пользоваться надлежащимъ образомъ побѣдою.

Археологическое обозрѣніе церквей г. Минска.

(Свято-Духовъ, первоклассный мужскій монастырь.)

Смѣжно съ тою мѣстностію, гдѣ нынѣ находится Свято-Духовъ монастырь въ Минскѣ, именно на углу Косьмодамиановской улицы, издревле, еще при удѣльныхъ русскихъ православныхъ князьяхъ, находился Косьмодамиановскій мужскій монастырь. Когда Минскъ взятъ былъ литовцами, соединившимися потомъ съ Польшею и возникла унія, Косьмодамиановскій монастырь насильно обращенъ на унію и здѣсь была уніатская семинарія, переведенная потомъ въ зданіе уніатскаго Свято-Духовъ монастыря. Около 1612 года минскіе православные отняли само себѣ монастырь и угодья, но встрѣтили противодѣйствіе въ лицѣ игумена минскаго Свято-Духова уніатскаго монастыря, Давнасія Шахасты, который опять отнялъ у православныхъ Косьмодамиановскій монастырь и свое земли. Въ 1635 году уніатскій митрополитъ Іосифъ Рутскій приписалъ Косьмодамиановскій монастырь къ уніатскому Свято-Духову монастырю, бывшему на мѣстѣ нынѣшняго Петропавловскаго кафедральнаго собора. Въ 1784 году Косьмодамиановскаго монастыря уже не было, о рядомъ съ мѣстностію, гдѣ онъ находился, являются два католическихъ монастыря: женскій бернардиновъ и мужскій бернардиновъ; тутъ же южнѣе монастырей построили себѣ дома и лавки здѣшніе евреи, платя, впрочемъ, за занимаемыя мѣста ежегодно по ложенную плату уніатскому Свято-Духову монастырю. Очень вѣроятно, что уніаты, точно также уступили мѣста подъ оба католическія монастыря, какъ уступили подъ дома и лавки евреямъ, закрывъ для этого Косьмодамиановскій монастырь. Разсматривавшій богатый старинными документами архивъ минской духовной консисторіи, авторъ историко-статистическаго описанія минской епархіи, о. архимандритъ Николай, не нашелъ, какъ онъ пишетъ (стр. 233) никакихъ свѣдѣній ни о времени построенія, ни о томъ, кто были и въ какихъ годахъ настоятели

Косьмодамиановскаго монастыря, когда и почему закрыть этот монастырь. Предполагать, однакоже, можно, что Косьмодамиановскій монастырь закрытъ или въ концѣ XVII или началѣ XVIII столѣтія.

Монастырь бернардинокъ существовалъ до 1852 года и закрытъ по неимѣнію монахинь; сосѣдній съ нимъ монастырь бернардиновъ закрытъ послѣ мятежа 1863 года. Послѣ закрытія монастыря бернардинокъ, преосвященный Михаилъ, Архіепископъ минскій, въ виду того, что въ издревле русскомъ православномъ г. Минскѣ мало православныхъ церквей, и сознавая необходимость распространенія православія, уничтоженнаго во время завоеванія Минска литовцами и поляками, обратился съ ходатайствомъ къ Св. Правительствующему Синоду о переводѣ въ зданія бывшаго монастыря бернардинокъ монашествующихъ изъ Свято-Духова слуцкаго монастыря съ тѣмъ, чтобы въ слуцкій монастырь были переведены монашествующіе изъ Иоанно-Богословскаго мужскаго 3 классаго монастыря, находящагося въ мѣстечкѣ Грозовѣ, слуцкаго уѣзда. — Преемникъ преосвященнаго Михаила, преосвященный Епископъ Александръ, обратился къ Св. Синоду съ ходатайствомъ о томъ же, на что и послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе въ 1869 г., а въ 1870 году 4 января послѣдовало освященіе церкви во имя Сочествія Св. Духа, и монастырь открытъ. Съ переводомъ монашествующихъ изъ г. Слуцка — взяты изъ Свято-Духова монастыря: ризница, библіотека и архивъ. Поэтому обращаемся къ исторіи слуцкаго монастыря. Слуцкій Свято-Духовъ монастырь существуетъ съ древнихъ временъ. Потомки св. равноапостольнаго князя Владиміра, удѣльные князья Слуцкіе, были его покровителями; здѣсь почиваютъ открыто мощи благовѣрной княжны Софіи, дочери одного изъ послѣднихъ князей слуцкихъ Юрія Одельковича и подъ скудомъ мощи благовѣрной княгини слуцкой Маріи, супруги князя Януша Радзивилла и сына ея (имя его неизвѣстно), св. мощи мученика младенца Гавріила, пострадавшаго отъ евреевъ. Въ помянникѣ слуцкаго монастыря записаны роды удѣльныхъ князей слуцкихъ, многихъ другихъ князей, вельможъ, первосвященниковъ, покровителей и владѣльцовъ монастыря, его владѣвшихъ землями, рыбными ловлями и бобровыми гонами, подотказнымъ грамотамъ удѣльныхъ князей слуцкихъ; впоследствии монастырь владѣлъ и крестьянами.

Когда владѣнія князей слуцкихъ перешли по женскому ко-

дѣну, въ родѣ князей Радзивилловъ, Радзивиллы, въ теченіи почти двухъ столѣтій, покровительствовали и защищали отъ всякихъ притѣсненій слудкій Свято-Духовъ монастырь; Радзивиллы же избирали сюда настоятелей, которые утверждались въ этомъ званіи митрополитами киевскими. Опредѣляя въ 1649 году сюда архимандритомъ іеромонаха слудкаго Преподобнаго, приписанаго къ Свято-Духову, монастырю, Варфоломея Скоцкевича, князь Богуславъ Радзивиллъ требовалъ, чтобы онъ непременно былъ въ послушаніи константинопольскаго патріарха.

Читая и вникая во все это, мы только дивимся, какимъ образомъ среди лютейшаго гоненія на православіе польскаго правительства, когда у православныхъ были отняты монастыри и церкви и отданы униатамъ или даже отдавались еврейскъ въ аренду, — какимъ образомъ цѣлые вѣна (фамилія) князей Радзивилловъ покровительствуетъ слудкому монастырю и защищаетъ его? Конечно, многие изъ князей Радзивилловъ принадлежали къ числу государственныхъ людей Литвы и Польши; но здѣсь, по тогдашнимъ обстоятельствамъ политика не имѣла мѣста. Можетъ быть, по семейнымъ преданіямъ, князья Радзивиллы или нѣтъ лично почивающихъ въ слудкомъ монастырѣ своихъ предковъ, которые были православными. Съ точки зрѣнія православнаго христіанина, мы относимъ все это прямо къ чуду, молитвами благовѣрныхъ: княгини Маріи, княжны Софіи и младенца — мученика Гавріила. Не будь покровительства князей Радзивилловъ, давно бы униаты или католики отобрали себѣ богатый тогда Свято-Духовъ монастырь.

До 1571 года монастыремъ управляли іеромонахи; изъ нихъ, какъ видно изъ помянника, или дигтиха, Макарій и Онуфрій безъ означенія въ какихъ годахъ были іеромонахами; въ 1571 году опредѣленъ архимандритъ Теофилактъ Загорскій и съ тѣхъ поръ всѣ настоятели были уже архимандриты; въ числѣ ихъ былъ и главный виновникъ и изобрѣтатель униі, Михаилъ Рогоза, впоследствии митрополитъ киевскій, но оказавшійся недостойнымъ и діаконства, какъ скрывшій свое двоеженство, что главнымъ образомъ и заставило его искать, посредствомъ униі, покровительства папы. Митрополитъ киевскій Арсеній Могильнянскій въ 1764 году далъ грамоту архимандриту Павлу Валчанскому служить литургію съ полною архіерейскою службою, употребляя дикириі и трикириі и рипиды, служить на

коврахъ, носить шапку, т. е., митру *среброковану* и мантию со скрижалми, чего прежде сего здѣшніе архимандриты не имѣли. Грамота напечатана въ исторіи Россійской іерархіи соч. Амвросія Орнатскаго, IV части (стр. 151—162). Преемникъ Павла Волчанскаго, Викторъ Садковскій былъ послѣдній архимандритъ, поставленный волею князей Радзивилловъ. Екатерина II, послѣ перваго раздѣла Польши, объявила себя защитницей и покровительницей всѣхъ православныхъ въ Польшѣ и Литвѣ. Православнымъ запрещено было тамъ имѣть епископовъ; а Екатерина требовала для православныхъ церквей въ Польшѣ и Литвѣ открыть епархію подъ именемъ Переяславской и Бориспольской, подчинивъ ее вѣдѣнію Синода и кievскихъ митрополитовъ. Епархія Переяславская, прежде самостоятельная, а потомъ викарная кievскаго митрополита, теперь вмѣстѣ съ этимъ дѣлалась снова самостоятельной. Ревнитель православія Георгій Конисскій, архіепископъ бѣлорусскій, указавъ Екатеринѣ на Викторъ Садковскаго, и Садковскій, съ согласія польскаго правительства, посвященъ былъ въ Кіевѣ въ 1785 году епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ, съ назначеніемъ коадьюторомъ кievской митрополи и съ оставленіемъ въ званіи архимандрита слудскаго Свято-Духова монастыря, гдѣ и назначено ему жить по прежнему и здѣсь же имѣть свою консисторію и семинарію. Заподозрѣнный въ преданности къ Россіи, въ желаніи возмутить православныхъ, преосвященный Викторъ подвергся трехлѣтнему заточенію. Занятая войной съ Турціею и Швеціею, Екатерина ничего не могла сдѣлать для защиты православныхъ; но какъ только война миновалась, Екатерина озабочилась покончить съ Польшей и двинула войска. Преосвященный былъ освобожденъ и воротился въ 1793 году въ Слуцкъ. Въ это время совершился 3-й и послѣдній раздѣлъ Польши, и древнее достояніе русскихъ Государей и православія—минская область возвращена Россіи. Преосвященный Викторъ былъ назначенъ архіепископомъ минскимъ, и коадьюторомъ кievской митрополи и архимандритомъ слудскаго Свято-Духова монастыря, возведеннаго тогда же на степенъ 1-го класса. Съ тѣхъ поръ всѣ Архипастыри минскіе состоятъ вмѣстѣ съ тѣмъ и священно-архимандритами Свято-Духова монастыря.

Въ тяжкія времена гоненія на православныхъ, покровительствуемый князьями Радзивиллами, слудскій монастырь служилъ прибѣжищемъ для православныхъ всей слудской округы.

ности. Лишенные церквей и священников, православные, въ своихъ духовныхъ нуждахъ, обращались къ настоятелямъ и іеромонахамъ Свято-Духова монастыря. Къ Свято-Духову монастырю принадлежали монастыри: Преображенскій братскій, въ г. Слуцкѣ, Іоаннъ Богословскій въ м. Грозовѣ и Петропавловскій старчицкій въ слуцкомъ уѣздѣ, обращенные въ послѣдствіи въ приходскія церкви. Настоятели этихъ приписанныхъ монастырей избирались изъ числа братьи Свято-Духова монастыря и утверждались въ этомъ званіи всегда князьями Радзивиллами. Издревле при Свято-Духовомъ монастырѣ было училище пли коллегіумъ для священническихъ дѣтей, приготавливавшихся къ поступленію въ священнослужители; обученіемъ занимались сами монашествующіе; такой же коллегіумъ на 15 чел. былъ въ Преображенскомъ монастырѣ, открытый въ 1768 году, при архимандритѣ Свято-Духова монастыря Павлѣ Волчанскомъ, съ разрѣшенія кievскаго митрополита Арсенія Могильянскаго. Съ самаго учрежденія Екатериною II минской епархіи въ Свято-Духовѣ монастырѣ помещалась духовная семинарія, переведенная потомъ, въ 1840 году, въ Минскъ; теперь же тамъ духовное училище. За Свято-Духовымъ монастыремъ по ревизской переписи 1795 г. было 458 душъ крестьянъ въ предмѣстьи Тройчинахъ, и въ деревняхъ Пухоричахъ, Шпилевичахъ и Сенеговѣ; эти селенія отъ монастыря взяты въ казну, а монастырю назначено штатный годовою окладъ 3185 руб. и 24 чел. штатныхъ служителей изъ государственныхъ крестьянъ; эти служители замѣнены соотвѣтственною денежною выдачею послѣ Высочайшаго манифеста 19 февраля 1861 г. объ освобожденіи крестьянъ отъ обязательныхъ отношеній.

(Продолженіе будетъ).

Десятилѣтіе Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Минское женское училище духовнаго вѣдомства въ настоящемъ году окончило десятилѣтіе своего существованія, и хотя

собственно учение въ новооткрытомъ училищѣ началось съ 1 октября 1867 года; но самое торжество открытія его и вмѣстѣ освященіе училищной церкви и жилого помѣщенія происходило 8 ноября того же года.

Такъ какъ въ то время еще не издавались Епархіальныя Вѣдомости, и потому, подробности о такомъ важномъ для епархіи событіи остались въ неизвѣстности; то по случаю окончанія десятилѣтія его существованія, считаемъ умѣстнымъ познакомить духовенство, сперва съ торжествомъ его открытія, а потомъ коротко обозримъ дѣятельность сего заведенія за десять лѣтъ и укажемъ на благіе результаты, принесенныя имъ обществу и духовенству.

Свидѣтель торжества освященія храма и училищнаго зданія такъ пишетъ въ Мин. Губ. Вѣдомости, изъ которыхъ мы заимствуемъ описаніе всего торжества.

Въ день Архистратига Михаила и день Ангела нашего Архіепископа 8-го Ноября освящена Его Высокопреосвященствомъ каменная церковь во имя Вознесенія Господня, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ когда-то существовалъ Православный монастырь. Церковь эта воздвигнута для училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства, только что открытаго заботами того же Архипастыря. Она очень не большая, не отличается блескомъ, но не лишена нѣкотораго изящества; зная цѣль, для какой она воздвигнута, мы въ самой ея простотѣ находимъ много привлекательнаго.

На освященіе этого храма народъ сталъ собираться съ ранняго утра, такъ что въ 10 часовъ церковь была уже полна. Тутъ были представители всѣхъ сословій; былъ Начальникъ губерніи, Начальникъ дивизіи, Губернскій предводитель дворянства и всѣ высшіе сановники въ блестящихъ золотомъ мундирахъ, были и крестьяне въ сѣрыхъ кафтанахъ. Послѣ обычнаго обряда освященія церкви совершена была литургія, на которой пѣли воспитанницы заведенія, на перемѣну съ хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ и для перваго раза—пѣніе это было не дурно. Проповѣдь говорилъ исправляющій должность Ректора Семинаріи Геромонахъ Анастасій, и мы не обинуясь можемъ сказать, что такая проповѣдь выходитъ изъ ряда обыкновенныхъ.

Подъ конецъ обѣдни совершена была Литія, на которой провозглашена вѣчная память «Болярину Михаилу» ревностному поборнику православія въ здѣшнемъ краѣ, Графу М. Н.

Муравьеву, а по молебнѣ, послѣ обычнаго многолѣтія Государю Императору, Великимъ Князьямъ Михаилу Николаевичу, Михаилу Михайловичу, Которыхъ Тезоименитство въ этотъ день праздновалось, и всему Царствующему Дому, провозглашено было многолѣтіе Архіепископу Михаилу, учащимъ и учащимся и всѣмъ усердствовавшимъ при устройствѣ вновь открытаго учебнаго заведенія. По окончаніи Божественной службы, которая продолжалась до 2 часовъ по полудни, выходя изъ Алтаря, Высокопреосвященный Архіепископъ Михаилъ сказалъ въ присутствующимъ краткое слово. Произнося его и дойдя до того мѣста, гдѣ онъ вспоминалъ, какъ православные жители г. Минска въ неравной борьбѣ съ католицизмомъ, въ прежнее время, истощили всѣ нравственныя и матеріальныя силы, а православіе въ теченіе времени до того оскудѣло, что 13 оставшихся безъ прихожанъ храмовъ обратились въ развалины, а нива Божія засыпана была костями православныхъ, страдавшихъ всю жизнь за вѣру и народность русскую и оставлена на поруганіе подъ застройку евреевъ—какъ и та мѣстность, на которой Господь сподобилъ нынѣ построить этотъ храмъ, Архипастырь заплакалъ и съ трудомъ могъ продолжать далѣе.

Изъ церкви Его Высокопреосвященство въ мантіи и въ сопровожденіи всѣхъ присутствовавшихъ сановниковъ высшихъ и низшихъ отправился въ зданіе училища, гдѣ послѣ окропленія святой водой всѣхъ комнатъ, учитель словесности Духовной Семинаріи прочиталъ актъ объ открытіи училища. Изъ этого акта мы узнали, что въ 1863 году Правительство, не смотря на существованіе подобнаго училища въ м. Парижахъ, отнесло Минскую Епархію къ числу такихъ, въ которыхъ предположено было дать Духовенству средства къ приличному образованію его дочерей въ духѣ православія и русской народности, въ противодѣйствіе вліянію со стороны католицизма и польскаго направленія. Въ этихъ видахъ, по составленному и 18 Ноября 1863 года Высочайше утвержденному уставу и штату училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, на Минское училище ассигновано содержаніе 9140 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы на счетъ означенной суммы устроить со всеми принадлежностями училищное зданіе въ трехъ-лѣтній срокъ. По разсмотрѣніи проектовъ, представленныхъ Архіепископомъ Михайломъ въ Св. Синодъ, согласно мысли Архіепископа, рѣшено устроить училище въ г. Минскѣ, на Троицкой горѣ, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ издревле находился

православный монастырь во имя Вознесения Господня, разрушенный вследствие польского влияния. Живописное и довольно уединенное мѣсто, на которомъ предполагалась постройка училища, отдано было въ вѣчное чиншевое владѣніе; почему Архіепископъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ суммы на приобрѣтеніе означеннаго плаца и находящихся на немъ построекъ, и Синодъ, уваживъ это ходатайство, отпустилъ изъ Духовно-учебныхъ капиталовъ на указанный предметъ 2500 руб.; но, по разсмотрѣніи смѣты, оказалось, что наличныхъ средствъ для устройства училища не достаточно, такъ какъ по Высочайше утвержденному проекту и смѣтѣ на постройку училища требовалось 32873 руб., а между тѣмъ изъ суммы училища за отпускомъ денегъ въ вѣдѣніе Г-жи Пушкиной на содержаніе 40 воспитанницъ училища въ м. Паричахъ, въ предполагаемый 3-хъ лѣтній срокъ, могло составиться только около 20000 р. и потому Архіепископъ входилъ вновь съ ходатайствомъ объ усиленіи средствъ для скорѣйшаго возведенія училища и по его ходатайству отпущено было еще 4000; но и при этихъ средствахъ постройка училища могла бы замедлиться, еслибы ускоренію дѣла не помогла благодѣтельная распорядительность покойнаго М. Н. Муравьева, который назначилъ, по ходатайству Архіепископа Михаила, въ пособіе къ наличнымъ средствамъ училища 9000 р. и 18000 на возстановленіе Православнаго храма во имя Вознесения Господня, и тогда постройка отдана по контракту Минскому купцу А. А. Свѣчникову. Наконецъ, для постройки при училищѣ службъ найдено было необходимымъ присоединить сосѣдній, принадлежащій Архіерейскому дому плацъ, который и былъ отданъ Архіепископомъ въ собственность училища, а находящіеся на томъ плацѣ строения приобрѣтены за 2500 р., изъ которыхъ одна половина испрошена отъ Св. Синода, а другая пополнилась пожертвованіями духовенства.

Училище дѣвицъ духовнаго званія Минской Епархіи, находящееся, подобно другимъ женскимъ учебнымъ заведеніямъ, подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, по программѣ ученія направлено къ тому, чтобы воспитанницы, усвоивши правила благочестія по ученію Православной Церкви и воспитанныя при отсутствіи всякой роскоши и излишества, въ русскомъ народномъ духѣ, могли впоследствии имѣть благотворное вліяніе на окружающую ихъ среду. По штату, при училищѣ полагается: Пачальница училища, Зако-

поучитель и необходимое число других учителей, три наставницы, одна помощница наставницъ, смотритель дома, докторъ и писмоводитель. Воспитанницъ полгнется 45 пансионерокъ казенныхъ и 15 своекоштныхъ пансионерокъ; всѣ воспитанницы раздѣляются на три класса: старшій, средній и младшій. Нынѣ всѣхъ воспитанницъ 60. Начальницей, по представлению Г. Оберъ-Прокурора, назначена вдова, княгиня Варвара Яковлевна Гагарина; жевщина, какъ говорятъ. высокообразованная и которая, въ преклоннымъ уже лѣтахъ, изъявила готовность посвятить свои труды на пользу здѣшняго края. Вообще, наружный видъ училища скромный, но вполне приличный. Мы забыли сказать, что въ залѣ училища, одна воспитанница изъ высшаго класса, дѣвица Минкевичъ, смѣло и бойко подошла къ Пресвященному и отъ лица всѣхъ воспитанницъ поздравила его со днемъ Ангела и пожелала ему долгихъ лѣтъ. Въ заключеніе этого, по истинѣ удивительнаго торжества, пропѣтъ былъ народный гимнь.

Говорить о громадныхъ въ будущемъ плодахъ отъ вновь открытаго въ Минскѣ училища для дѣвицъ духовнаго вѣдомства намъ не приходится, потому что дѣло говорить само за себя громко. Лстить сильнымъ міра сего также не въ нашихъ привычкахъ, но мы не можемъ не высказать нашего убѣжденія, что связанное съ открытіемъ этого заведенія имя Архіепископа Михаила, въ средѣ здѣшняго духовенства, да и вообще Православныхъ жителей здѣшняго края, должно перейти въ потомство, и онъ при жизни соорудитъ себѣ памятникъ, который не сокрушитъ и время.

Гольцъ-Миллеръ.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная 8 ноября, 1867 года, Его Высокопреосвященствомъ, Михаиломъ, Архіепископомъ Минскимъ, по освященіи храма въ новооткрытомъ минскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія.

Представъ предъ вами, слушатели, чтобы сказать нѣсколько словъ по поводу настоящаго нашего торжества—освященія храма

сего, я возмутился духомъ, вспомнивъ, что храмъ сей построенъ на костяхъ давно усопшихъ.

Чьи же это кости? Какими судьбами въ такомъ обилии онѣ почилы на мѣстѣ семь, недавно еще находившемся въ за-пустѣнни и оскверняемомъ жильцами и животными? Это кости мучениковъ, всю жизнь страдавшихъ за вѣру и отечество. Но подобныхъ мѣстъ, святотатственною рукою переданныхъ на поруганіе и запустѣніе, много найдется въ городѣ семь.

Кѣмъ же, когда и почему это совершилось?

О! если бы кости эти могли промолвить, — онѣ дали бы отвѣтъ, онѣ повѣдали бы о семь грустную, а вмѣстѣ и назидательную исторію. Онѣ сказали бы намъ, что здѣсь искони была Русь, Русь православная, — что языческая Литва, присвоившая себѣ эту страну, не только не преслѣдовала за вѣру и національность, но усвоила себѣ вѣру и языкъ русскій; и что народъ русскій не чувствовалъ тогда владычества инородцевъ, которые — напротивъ — сами постепенно преобразовывались въ русскихъ по вѣрѣ и по языку.

Но когда повелитель Литвы, по политическимъ расчетамъ, возложилъ на себя царскій вѣнецъ Польши, и, отступивши отъ православія, подчинился руководству польскаго духовенства и польскихъ вельможъ, возмечтавшихъ окатоличить и ополячить всю литовскую Русь, — съ той минуты начался рядъ постепенныхъ, невыносимыхъ для народа преслѣдованій.

Первосвященники римскіе, стоявшіе тогда на вершинѣ всемогущества, задачею которыхъ было подчинить своей власти всю вселенную, всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами и средствами, споспѣшествовали польскому предначертанію; они на-сылали полчища ксендзовъ и монаховъ; а въ томъ числѣ искуснѣйшихъ въ лукавствѣ іезуитовъ, и не щадили своихъ сокровищъ на учрежденіе польско-латинскихъ учебныхъ заведе-ній въ краѣ семь *).

Между тѣмъ польское правительство лишало православныхъ гражданскихъ правъ: не допускало ихъ къ должностямъ, грозило имъ запрещеніемъ владѣть недвижимымъ имуществомъ, пресѣкло источники русскаго образованія, не допускало починку храмовъ, за ничтожные церковные долги отдавало ев-реямъ православные храмы, наконецъ воспрещало совершать публично честное погребеніе православныхъ усопшихъ.

(*) Аллюминатъ въ Виавнѣ.

Князья и вельможи, устрешенные подобными гоненіями, соблазненные почестями и удобствами земными, приняли латинскую вѣру и польскій языкъ, а вслѣдъ за симъ, по обычаю отступниковъ, обращали въ латинство своихъ слугъ и подданныхъ.

Устойчивѣе въ вѣрѣ отцевъ остались одни горожане; они, страдая, напрягали всѣ усилія для поддержанія православія. Но борьба была неравна—истощались нравственные и матеріальныя ихъ силы, и они исподоволь пополняли ряды отступниковъ, а въ теченіи времени до того оскудѣло число православныхъ, что 13 городскихъ храмовъ, оставшихся безъ прихожанъ, опустѣло и обратилось въ развалины, а мѣстность засѣянную костями предковъ, страдавшихъ всю жизнь за вѣру и народность русскую, оставили на поруганіе—подъ застройки евреевъ и имъ подобныхъ, какъ и это мѣсто, на которомъ нынѣ Господь, во славу Свою, на радость живымъ и здѣсь почившимъ, сподобилъ построить сей храмъ и училище—для дѣвицъ духовнаго вѣдомства.

Когда же послѣдняя ограда, какую имѣло православіе въ горожанахъ, рушилась, тогда истребленіе православія и русской народности стало неудержимѣе: богатые отступники состязались въ учрежденіи латинскихъ монастырей и великолѣпныхъ костеловъ, преимущественно на мѣстахъ, очищенныхъ отъ ненавистныхъ имъ церквей; не было помѣщичьего дома, въ которомъ-бы не находилось домашней каплицы, а при ней—монаха или ксензда—духовника, первую обязанность котораго было окатоличивать и ополячивать барскую прислугу; въ рѣдкой деревнѣ не было латинской каплицы, построенной въ видахъ совращенія жителей въ латинство. А русское духовенство? Оно было беззащитно, и до того загнано и бѣдно, что не протестовало противъ латинской пропанды, боясь подвергнуться гнѣву вельможи; да и само духовенство, нося бремя униженія, и видя, что сыновья священниковъ не имѣютъ хода въ гражданской службѣ, а дочери, внѣ польской сферы, не могли получить никакого образованія,—часто примѣнялось къ латинпольскимъ обычаямъ и языку.

Такими и подобными мѣрами заносная латинская вѣра и заносный польскій языкъ водворились здѣсь такъ вѣрѣтко, что, казалось, православіе и русская народность исчезли на вѣки.

Но не такова была воля Воля! По предначертанію Providѣнія, мѣра испытанія и униженія нашего исполнилась—

иновѣрческое иго сокрушилось. Великая Екатерина возвратила Россіи русское достояніе. Внукъ Ея, въ Бозѣ почившій Николай I, мужъ вѣры и подвижникъ православія, возвратилъ русской Церкви духовныхъ чадъ ея, отторгнутыхъ отъ лона ея насиліемъ иновѣрческаго правительства. Дѣло пробаки и родителя вѣнчаетъ нынѣ благополучно царствующій Государь Александръ II, прославившій и увѣковѣчившій Имя Свое великими подвигами на пользу Россіи, по волѣ Котораго учреждено здѣсь училище для дѣвицъ духовнаго вѣдомства, принятое Государынею Императрицею Маріею Александровною подъ Всемилостивѣйшее Свое покровительство.

Знаніе судебъ отечества необходимо для всѣхъ гражданъ, въ томъ числѣ и для васъ, воспитанницы. Вы слышали скорбный разсказъ о прошедшемъ; но онъ переданъ вамъ не для того, чтобы въ молодые сердца ваши заронить ненависть и озлобленіе къ виновникамъ бѣдствій нашихъ предковъ, что было бы противно заповѣди Спасителя: *любите враговъ вашихъ, благословляйте клнущихъ васъ, творите добро ненавидящимъ васъ;*— а для того разсказано, чтобы вы изъ прошлаго получили урокъ для предстоящей вамъ жизни. Кроме того, вамъ должно знать, что безъ воли Божіей ничто не творится на землѣ, что никакое благо не дается человѣку и народамъ безъ предварительныхъ трудовъ и страданій. Поэтому, Провидѣнію угодно было подвергнуть тяжкимъ испытаніямъ и отечество наше, чтобы оно удостоилось той славы и величія, на которой оно, по милости Божіей, находится нынѣ. Преимущественно же изображено вамъ прошедшее бѣдствие страны съ тою цѣлю, чтобы вы горячо почувствовали благодарность къ Господу Богу за избавленіе отъ нихъ, а къ Отцу Отечества—Государю и къ Попечительницѣ Государынѣ—безпредѣльную любовь за настоящее ваше обезпеченіе. Призваніе женщины въ обществѣ, какъ воспитательницы молодаго поколѣнія, имѣетъ великое значеніе. Приготовляйтесь же къ этой святой обязанности. Благочестивая, скромная жизнь и честный трудъ на пользу Церкви и Отечества да будетъ задачею всей жизни вашей.

Благослови ихъ милосердый Боже! освяти умъ ихъ свѣтомъ Твоего Духа, очисти и укрѣпи его Твоимъ благословеніемъ и согрѣй сердца ихъ, да повинуются велѣніямъ Твоимъ и исполняютъ обязанности согласныя съ Твоею св. волею. Аминь.

С Л О В О,

сказанное инспекторомъ минской Семинаріи, іеромонахомъ Анастасіемъ, по освященіи храма въ новооткрытомъ минскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія.

Нѣсколько лѣтъ назадъ здѣсь было пустое мѣсто, съ едва замѣтными развалинами древняго православнаго храма, а неподалеку отъ нихъ мѣстами видны были человѣческія кости—слѣды бывшаго здѣсь кладбища, уже изгладившагося, и забытаго. Все это напоминало то несчастное время для здѣшняго края, когда все русское и православное здѣсь разрушалось и замирало. Теперь же на мѣстѣ развалинь видимъ благолѣпный православный храмъ, а подъ сѣнію его—вмѣсто мертвыхъ костей—разсадникъ жизни и просвѣщенія. Такое отрадное преобразование сего мѣста совершилось тщаніемъ нашего Архипастыря. Въ заботливости о духовномъ просвѣщеніи своей паствы онъ недовольствовался тѣмъ, что минская епархія уже имѣла училище для дѣвицъ духовнаго званія, и устроилъ другое, жертвуя для него значительною частью своего имуществва и всѣмъ своимъ досугомъ, какой только оставался у него послѣ многотрудныхъ занятій. Это дѣло увѣнчалось нынѣ торжествомъ освященія храма, чему судилъ Богъ совершиться въ день тезоименитства Архипастыря. Христански привѣтствуемъ тебя, Архипастырь, съ празднествомъ твоего Ангела, Архистратига Михаила, и съ окончаніемъ твоего добраго дѣла, вполне достойнаго того, чтобы праздновать его въ день Ангеловъ хранителей, такъ какъ они, по ученію слова Божія, раздѣляютъ заботы пастырей церкви о воспитаніи людей и радуются благимъ предпріятіямъ для успѣховъ въ этомъ дѣлѣ. А какъ благотворно такое предпріятіе, какъ устройство сего училища—это пойметъ всякій, если припомнить, что наше общество много страдаетъ отъ недостатка заведеній для образованія дѣтей женскаго пола, и что огромное большинство ихъ не получаетъ никакого образованія, а многія изъ нихъ растутъ, какъ трава полевая, безъ разумнаго ухода, безъ воспитанія. Да простятъ мнѣ слушатели, если я въ настоящій торжественный для насъ день обращаю ихъ вниманіе на грустный предметъ—на недостатки женскаго воспитанія въ нашемъ обществѣ. Они, можетъ быть, скажутъ намъ, ка-

кихъ плодовъ нужно ожидать отъ училища, устроеннаго при этомъ храмѣ.

При мысли о недостаткахъ женскаго воспитанія прежде всего припоминается простая рабочая женщина. Темень нашъ простой народъ, но женщина въ средѣ его еще темнѣе, что и неудивительно: на долю этой рабыни рабовъ вышло двойное ярмо: въ борьбѣ за существованіе, за насущный кусокъ хлѣба, она несетъ тяжелый трудъ наравнѣ съ мужемъ и покорно сноситъ перевѣсъ его грубой силы, которая любитъ давать свои тяжелыя уроки слабымъ. Кромѣ этихъ уроковъ, да уроковъ горькой нужды, рабочая женщина не знала больше никакихъ, — ее никто не училъ. Въ такой горькой долѣ ей до сихъ поръ не суждено было исполнить свое назначеніе — быть матерью своихъ дѣтей, въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Она до сихъ поръ могла быть только кормилицей, не всегда умѣющей выбрать здоровую пищу для своего ребенка, и доброй, но неразумной нянькой, поющей грустныя колыбельныя пѣсни, да сказывающей ребенку сказки и всякія небылицы, заражающія его душу суевѣріями и предрасудками, которыя споконъ вѣку держатъ нашъ народъ въ такомъ ужасномъ мракѣ. Свѣту, свѣту — скорѣе бы въ эту темную пустыню! Но вотъ и въ ней занялась заря: народныя школы открыты и для рабочей женщины. И здѣсь-то должна явиться женщина духовнаго сословія, какъ наставница — со словомъ истины и добра, съ христіанскою любовью къ бѣдной работницѣ. И не это ли назначеніе указываетъ женщинѣ духовнаго сословія народъ, кажется, всюду на Руси, кромѣ здѣшняго края, (*) называющій жену священнослужителя матушкой — именемъ, котораго она еще ничѣмъ не заслужила. А стоило бы и нужно бы заслужить ей это доброе имя. Дѣти, призванныя сюда учиться! Вотъ одна изъ священныя обязанностей, къ исполненію которой вы должны здѣсь приготовиться: вы должны быть наставницами бѣдной рабочей женщины, съ которою жизнь поставитъ васъ лицомъ къ лицу; вы должны быть для пей добрыми матушками, а не панями или панна...

Посмотримъ на женщину, въ которой замѣтны хоть какія нибудь признаки образованія. Вотъ женщина — хозяйка, которая заботится уже не объ одномъ насущномъ хлѣбѣ, какъ женщина чернорабочая, а о *мнозѣ службъ* — о довольствѣ и порядкѣ въ домѣ, для удобства и приличія. Всякій знаетъ цѣну

(*) И въ здѣшнемъ краѣ жену священника народъ называетъ матушкой. Ред.

хорошей хозяйки въ домѣ и одобряетъ ея заботливыя труды. Но есть женщины, и такихъ немало, которыя хозяйство представляютъ цѣлю своего существованія, а умѣнье вести хозяйственныя дѣла—какъ бы главнымъ основаніемъ чело­вѣческаго достоинства. Сознавая себя знающей хозяйкой, такая женщина самодовольна, и даже считаетъ себя образованною, и тѣмъ болѣе, если она усвоила себѣ внѣшнія приличія. Такихъ женщинъ немало во всѣхъ сословіяхъ, въ томъ числѣ и въ духовномъ. Въ быту духовнаго сословія женщина, по своей дѣятельности, до сихъ поръ была представительницей матеріальнаго: хлопоты по хозяйству, присмотръ и уходъ за дѣтьми, и большею частію за матеріальнымъ ихъ бытомъ, да перениманье внѣшнихъ приличій отъ круга людей, пользующихся лучшимъ благосостояніемъ, чѣмъ сословіе духовное— вотъ кругъ, которымъ ограничивалась дѣятельность женщины духовнаго сословія. Въ отношеніяхъ къ духовнымъ интересамъ своего мужа, она нерѣдко напоминаетъ евангельскій рассказъ о женщинѣ Марфѣ. Эта женщина, когда Иисусъ Христосъ посѣтилъ ея домъ, замѣтила, что сестра ея Марія, оставивъ хозяйственныя хлопоты, сѣла у ногъ Иисусовыхъ и слушала слова Его. Марфа была недовольна этимъ, и, озабоченная большимъ угощеніемъ, укорила самого Господа: *Господи, говорю я Тебѣ и нужды нѣтъ, что сестра моя одну меня оставила служить? Скажи ей, чтобы она помогла мнѣ.* Такъ, суетливая хозяйка предпочла свое хозяйство даже бесѣдѣ съ Господомъ, и хочетъ отвлечь отъ ней сестру свою, ради того только, чтобы обѣдъ былъ лучше приготовленъ. Такъ же нерѣдко относится и женщина духовнаго сословія къ своему мужу, служащему алтарю Господню, когда онъ, въ заботахъ по своему служенію, оставляетъ на время житейскія попеченія. Но грѣшно было бы винить въ этомъ женщину духовнаго сословія: она до сихъ поръ не получала соотвѣтствующаго своему положенію образованія, а нерѣдко не получала и вовсе никакого. Здѣсь кстати замѣтить, что, въ отношеніи къ образованію, нѣтъ ни въ какомъ сословіи такого неравенства между мужескимъ и женскимъ поломъ, какъ въ сословіи духовномъ. Среди духовенства весьма обыкновенны такого рода явленія, что мужъ довольно высоко образованъ, а жена его полуграмотная, а иногда и вовсе неграмотная. Такое неравенство, при другихъ неудобствахъ въ быту священно-служителей, отзывается великимъ зломъ въ жизни

духовенства и въ дѣлѣ его служенія церкви и обществу. Вотъ, напримѣръ, выходитъ изъ духовнаго заведенія юноша хорошо образованный, съ горячими стремленіями послужить церкви; въ его головѣ и сердцѣ живой идеалъ служителя алтаря, ему хотѣлось бы на дѣлѣ осуществить хоть нѣкоторыя черты его; но посмотрите на этого юношу чрезъ нѣсколько лѣтъ по поступленіи на мѣсто его служенія: его нѣтъ и узнать нельзя, — въ немъ едва замѣтны и слѣды его прежнихъ заветныхъ думъ и горячихъ стремленій, онъ сдѣлался вялъ и апатичемъ. И не дивитесь сему. И что удивительнаго въ томъ, что этотъ священнослужитель, необезпеченный какъ слѣдуетъ матеріальными средствами, охваченный житейскими нуждами, озабоченный семействомъ, которое нужно поддержать хоть сколько нибудь прилично, окруженный народомъ, у котораго на умѣ и на языкѣ только одинъ хлѣбъ насущный, отдѣленный отъ того общества, которое занимаютъ высшіе интересы жизни, заключенный въ своемъ семействѣ, въ которомъ жена безграмотная, умѣющая толковать только про хозяйство, — удивительно ли, что священнослужитель, охваченный такой атмосферой, изъ ревнителя служенія церкви, какимъ мы прежде его знали, становится холоднымъ исполнителемъ требъ церковныхъ, утратившимъ одушевленіе, этотъ священный огонь, который свѣтитъ и грѣетъ и животворитъ въ религіозной жизни. Но, говорятъ, еще и счастье, что при своей бѣдности онъ женатъ хоть на безграмотной, но хозяйкѣ; она покрайней мѣрѣ беретъ на себя значительную долю работъ по хозяйству и оставляетъ ему досугъ заниматься своимъ дѣломъ; а возьми онъ себѣ жену образованную, и притомъ свѣтски образованную (другихъ у насъ и нѣтъ), — тогда вдвое натерпѣлся бы горя; насидѣлся бы въ грязи, испыталъ бы всякую нужду, да притомъ сдѣлался бы вовсе непохожимъ на духовнаго чловѣка. Въ этомъ есть значительная доля правды: свѣтское воспитаніе, какое до сихъ поръ исключительно давали женщинамъ, приготовляло изъ нихъ людей мало способныхъ къ серьезному дѣлу, чуждающихся труда, особенно такого, при которомъ руки не всегда могутъ быть чистыми — людей, какъ бы имѣющихъ привиллегіи на всѣ удобства жизни, и на то, чтобы хранить только чистоту рукъ, нѣжность лица, производить косметическіе опыты, примѣрять наряды, интересоваться и наслаждаться своими успѣхами. Отъ того-то въ духовномъ сословіи образовался часто встрѣчаемый обычай — остерегаться

духовныхъ юношей отъ женидбы на свѣтски воспитанныхъ двѣцахъ, какъ израильтянь остерегали отъ мадіанитянокъ и — предпочитать имъ своихъ духовныхъ, хоть и необразованныхъ. Какъ же, значить, далеко разошлась по своему настроенію жизнь нашихъ сословій! Это замѣчаемъ потому, что здѣсь скрывается, между прочимъ, причина и того, что женщина духовнаго сословія до сихъ поръ оставалась безъ образования. Откуда было взять духовному сословію средства для ея оразования, когда ему едва доставало средствъ для образования дѣтей мужскаго пола, — когда общество, при всѣхъ солидствіяхъ правительства, до сихъ поръ не могло поднять руки на помощь нищенствующему духовенству, дога всеищен поднимаетъ только вопросъ объ этомъ. Отъ чего же это произошло? Отъ того, что въ нашемъ обществѣ смутно ховнаго нѣе религіознаго долга, хотя это сознаніе должно было бы ввннмъ существовать какъ историческое наслѣдіе предковъ, славившихся усердіемъ къ церкви и ея учрежденіямъ. Ктиторства и жертвы на нужды церкви въ настоящее время ввчтв вѣстны больше какъ преданія старины глубокой, а свѣжия преданія другое говорятъ; онѣ говорятъ, что наше общество, до особенно верхніе слои его, удалились отъ церкви, а въ нихъ и нѣкоторые — такъ далеко, что сближеніе съ церковію и духовенствомъ считаютъ для себя почти стыдомъ, отсталостью, за которую опасаются поноснаго, въ устахъ современно образованныхъ, названія клерикаловъ. И сказать ли вамъ еще горькую правду православныя? Въ обществахъ другихъ вѣроисповѣданій, среди насъ существующихъ, люди мірскіе относятся съ большею любовью и уваженіемъ къ своей церкви и духовенству, чѣмъ православныя! Замѣтали вы это? А между тѣмъ -- справьтесь въ исторію — какое духовенство было вѣрибед своему долгу? Въ виду этихъ грустныхъ явленій, такъ неблаговопрiятствующихъ сословію, служащему церкви, о вѣустройствѣ этого училища мы видимъ торжестно надъ угнетающей духовни венство нуждой и молимъ Бога, чтобы это училище, существующее на скудныхъ средства, было богато религіознымъ духомъ, что особенно для насъ дорого. Дѣля это, мы не сожалѣемъ о томъ, что воспитанницы этого училища не будутъ имѣть въ своемъ образованіи того, что составляетъ доскд иго блескъ свѣта каго образованія. Не жалѣйте объ этомъ и вы, дѣти, призанныя сюда учиться. Посмотрите на это воспитаніе съ блескомъ и лоскомъ, и увидите хорошо ли оно?

Вотъ она, такъ называемый, цвѣтъ общества — свѣтская женщина. Она, говорятъ, воспитана и блестяще образована; но гдѣ же плоды ея образованія, если она не исполняетъ какъ слѣдуетъ ни одной изъ ближайшихъ своихъ обязанностей? Она не хозяйка: хозяйство отдано ею на руки слугѣ, да и тѣхъ она отвлекаетъ отъ дѣла множествомъ капризовъ, а между тѣмъ слабостью надзора за ними и незнаніемъ хозяйства подаетъ имъ поводъ къ злоупотребленіямъ, вводитъ ихъ въ грѣхъ, а домъ свой — въ убытокъ. Она не мать для дѣтей своихъ: щадя свою красоту, которую такъ часто провѣряетъ и поправляетъ, она, и при добромъ здоровьи, не хочетъ кормить своихъ дѣтей, не хочетъ и учить ихъ, преподать имъ хоть первоначальные уроки; эти труды она предоставляетъ наемнымъ людямъ, а себѣ оставляетъ однѣ материнскія радости объ успѣхахъ дѣтей, или — поздніе, дешевыя слезы о неуспѣхахъ. Она и недобрая жена для мужа, особенно — если вышелъ за него по расчету. Въ такомъ случаѣ мужъ въ глазахъ ея — работникъ, обязанный, во что бы то ни стало, доставлять ей всѣ средства для удовольствій, за что часто она отплачиваетъ ему огорченіями. Въ числѣ ихъ самое обыкновенное то, что она слишкомъ любитъ свѣтъ, свое избранное общество, куда недаромъ спѣшитъ, одѣваясь съ такимъ тонкимъ расчетомъ. Такъ исполняются обязанности многими изъ свѣтскихъ женщинъ, а между тѣмъ онѣ любятъ про себя говорить, что очень заняты, что онѣ особенно любятъ серьезное чтеніе, музыку. Да, онѣ читаютъ, знакомы съ современными вопросами, сочувствуютъ гуманнымъ идеямъ; знаютъ даже и классическую музыку и ею увлекаются. Но что изъ этой погони за возвышеннымъ и изящнымъ, если она служитъ только средствомъ отъ скуки, для препровожденія времени? Что добраго изъ этихъ широкихъ сочувствій къ современнымъ идеямъ, изъ навязанныхъ чтеній, если отъ нихъ — этихъ сочувствій, не бываетъ теплѣе въ томъ кругу, который прежде всего должна согревать своимъ сочувствіемъ модная любительница чтенія? Ея сердце умилилось живымъ описаніемъ несправедливости, разрушеннаго семейнаго счастья, нарисованной картиной бѣдности; а видъ слуги, который робко суетится, не зная какъ угодить своей госпожѣ, — а видъ мужа, смущеннаго холоднымъ взглядомъ, полученнымъ въ отвѣтъ на его добродушное привѣтствіе, — а видъ нищаго, который смотрѣлъ на нее умоляющимъ, но отупѣлымъ отъ горя, взглядомъ,

и простираетъ къ ней дрожащую въ лахмотьяхъ руку,—этихъ видовъ она и не замѣтила! Что пользы изъ пониманія классической музыки и искуснаго выполненія ея нотъ, когда звуки ея не исправляютъ сердца, когда оно глухо для трогательныхъ нотъ житейскаго горя, которое женщина должна бы умѣрять своимъ теплымъ участіемъ? Что пользы отъ этого умѣнья понимать и цѣнить самые тонкіе, почти неувидимые звуки музыки, когда она не умягчила сердца, когда оно грубо, грубо до того, что не трогается плачемъ ребенка, котораго бросаетъ свѣтская модница на рукахъ няньки, для того, чтобы самой улучить время для своихъ любимыхъ развлеченій? Нѣтъ, это не воспитаніе,—это ужасная пустота, образовавшаяся по законамъ моды, это разнѣженный эгоизмъ, имѣющій одну цѣль въ жизни—наслажденія. Такіе законы и цѣли при женскомъ воспитаніи, обличающіе въ немъ полное отсутствіе христіанскаго начала, къ несчастію, долго господствовали въ нашемъ обществѣ, когда оно старалось воспитывать женщину для блеска въ свѣтѣ. Но слава Богу, жизнь произнесла свой приговоръ надъ этимъ воспитаніемъ. Слава Богу, проросъ тотъ туманъ поэзіи, въ которомъ женщина рисовалась какъ что-то не земное, рожденное, какъ говорили поэты, для упоеній, для звуковъ сладкихъ. Въ виду тяжелыхъ вопросовъ, какіе задаетъ жизнь, все въ одинъ голосъ говорить, что женщина должна быть приготовлена къ труду, къ борьбѣ со невзгодами жизни также серьезно, какъ и мужчина. И самой женщиной уже наскучило быть кумиромъ, которому поклоняется утонченная чувственность, и потому лишаетъ его поклоненія при первой морщинѣ, появившейся на его лицѣ. Женщина теперь понимаетъ, что такія поклоненія въ сущности есть выраженіе самаго низкаго взгляда на ея способности, на ея нравственныя силы, что за этими поклоненіями таится жаждущая оскорбительная мысль, что въ женщинѣ, кромѣ чувственныхъ стремленій, нѣтъ никакихъ другихъ стремленій, что, кромѣ самолюбія и мелкаго тщеславія, въ ней нѣтъ и не можетъ быть иныхъ чувствъ. Понимая это, женщина теперь хочетъ заявить свое достоинство, серьезнымъ трудомъ и ищетъ для него простора и свободы отъ всѣхъ стѣснительныхъ условій, издавна мѣшавшихъ правильному развитію женскаго ума и характера. Посмотримъ ли женщину на этомъ новомъ для нея пути.

Какъ ни благородно стремленіе женщины заявить свое до-

стоинство серьезнымъ трудомъ. но, къ несчастію, и оно, подъ вліяніемъ ложныхъ современныхъ толковъ о назначеніи женщины, уже успѣло дать горькіе плоды. Эти плоды, въ лучшей своей части, оказались напрасною тратою времени въ стараніяхъ женщины пріобрѣсти себѣ равенство съ мужчиною на такихъ поприщахъ дѣятельности, которыя открыты не для ней, — а въ худшей своей части эти плоды проявились новымъ типомъ женщины — съ искусственнымъ мужествомъ, въ которомъ равно искажены и мужество и женственность. Женщины этого жалкаго типа извѣстны своимъ стараніемъ подражать мужчинамъ во всемъ, начиная съ внѣшняго вида — въ санкѣ, манерахъ, привычкахъ, занятіяхъ, — извѣстны еще безащитными отношеніями къ мужчинамъ, горячими толками оу эмансипаціи женщины, въ которыхъ вънцемъ счастья является гражданскій бракъ и свобода чувства. Повлеченіе въ христіанскомъ обществѣ такого жалкаго типа женщины показываетъ, что и она, прежде такъ преданная вѣрѣ, въ настоящее время начинаетъ измѣнять ей, и даже винить св. вѣру въ томъ, будто бы въ ней скрывается причина того невыгоднаго положенія, въ какомъ поставлена женщина въ семействѣ и въ обществѣ. Но тѣ, которые приписываютъ вліянію вѣры униженіе женщины въ семействѣ и общественномъ быту, забываютъ, что все лучшее, что только было и есть въ положеніи женщины — все это дала ей св. вѣра, ея законы, освятившіе міръ; а все худшее въ ея положеніи суть горькіе плоды уклоненія отъ этихъ законовъ, забвѣли и то, что въ обществахъ, не знавшихъ истинной вѣры, женщина всегда была несчастнѣйшимъ существомъ, страдавшимъ либо въ позорномъ заключеніи, гдѣ она была жертвою грубыхъ инстинктовъ своего повелителя, который считалъ ее за одно со своимъ вещественнымъ имуществомъ, либо пользовалась живою свободою, которая дѣлала ее игралищемъ страстей и низводила ее отъ униженія къ униженію. Когда женщина такъ ужасно бѣдствовала въ невѣрующемъ мірѣ, въ тоже время, среди вѣрующаго, она сохраняла свое человѣческое достоинство и пользовалась почетнымъ положеніемъ. Въ домъ Авраама, отца вѣрующаго, Сарра была въ полномъ смыслѣ супругою, съ которою великій патриархъ радблялъ свои свѣтлыя думы, слушался ея совѣтовъ, уважалъ ее, какъ мать нмѣющаго произойти отъ нея благословеннаго потомства. Такія явленія въ положеніи женщины были во время Вѣтхаго Завета. Говорить ли о томъ, какъ возвысилась по-

положеніе женщины христіанская вѣра? Она сказала: о Христвѣ Иисусѣ нѣтъ различія между мужчиной и женщиной, то есть: предъ очами Божиими онѣ совершенно равны. Замѣтите: только христіанство ясно высказало эту благодѣтельную для женщинъ мысль, та мѣръ древній, до-христіанскій не додумался до этой мысли; для древняго міра, привыкшаго смотрѣть на женщину какъ на что-то низшее мужчины, или просто какъ на вещь, эта мысль казалась странною, какою по видимому, она и теперь представляется для тѣхъ, которые любятъ разсуждать о томъ, кто лучше—мужчина или женщина. и, въ доказательство неравенства ея съ мужчиной, вѣсятъ ея мозгъ, и, выводятъ отсюда заключенія обидныя для женщины. Христіанство не ставитъ такого страннаго вопроса. Смотря на все, о чемъ я говорю, и не на одну только голову его, оно говоритъ, что женщина и мужчина, какъ существа, сотворенныя по образу, и по подобію Божію, равны, и оба велики—каждый на своемъ мѣстѣ. Таковъ общій смыслъ христіанскаго взгляда на достоинство обоихъ половъ. Опредѣляя за тѣмъ назначеніе женщины въ дѣлѣ служенія ея человечеству, и ея положеніе въ немъ, христіанство не сходитъ со взглядовъ тѣхъ, которые хотятъ дать женщинамъ тоже поприще дѣятельности, на которомъ дѣйствуетъ мужчина, и ставитъ ихъ въ одинаковое съ мужчиной положеніе въ семействѣ и обществѣ, чего нельзя и сдѣлать безъ уничтоженія различія половъ, отъ котораго происходятъ различныя свойства физической и нравственной природы мужчины и женщины. Принимая во вниманіе это различіе и знавъ извѣстныя свойства натуры женщины, христіанство поставляетъ ея въ такую зависимость отъ мужчины, при которой она можетъ найти безопасность для своей слаботы, и лучшее направление своимъ наклонностямъ; эта зависимость женщины отъ мужчины, по христіанскому взгляду, не есть зависимость рабы, но зависимость слабого, нѣжнаго существа, которое отдается на попеченіе другаго болѣе сильнаго существа, обязаннаго при этомъ хранить жену какъ зеницу ока; *любите мужіе, любите свои жены.* Говоритъ св. церковь, соединяя брачнымъ союзомъ мужа и жену, во образъ союза Христа съ церковію, *любите, яко Христосъ возлюбилъ церковь, Себе предаде за ню.* Если же при этомъ говорится *женас да боител своего мужа,* то это не—заповѣдь о страхѣ, —заповѣдей страха христіанство не знаетъ,—въ немъ господствуютъ заповѣди любви, *вои изгоняющей страхъ,* по

выраженію Апостола. Здѣсь — только предостереженіе женщинъ, чтобы она неисполненіемъ своихъ обязанностей не раздражала болѣе ея сильнаго мужа и не навлекла себѣ скорби. Поставляя женщину въ такую зависимость отъ мужа, христіанство обязываетъ ее имѣть на него нравственное вліяніе силою любви; женщина по ученію вѣры, можетъ и должна быть руководительницей мужа даже въ дѣлѣ религіи, если это составляетъ слабую сторону въ мужѣ — если онъ не твердъ въ вѣрѣ. *Чтобо вси, жено, — не спасемъ ли мужа,* говоритъ Апостолъ. Главнѣйшая же дѣятельность женщины въ семействѣ, по ученію вѣры, есть дѣятельность матери и воспитательницы, на что она особенно способна. Самъ Господь, по выраженію церковной пѣсни, *не возмущавшійся отъ чрева,* благоволилъ вѣрить попеченіе о своемъ младенцѣ по человѣчеству не мужинѣ, главнымъ образомъ, а дѣвѣ. И что можетъ быть благотворнѣе той дѣятельности, какую христіанство указываетъ женщинѣ въ семейномъ кругу? какъ мать, какъ воспитательница, какъ добрая, религіозная совѣтница, она здѣсь велика и незаменима.

Въ кругу общественномъ вѣра не исключаетъ женщину отъ участія въ рѣшеніи общихъ задачъ, занимающихъ родъ человѣчскій, но по преимуществу указываетъ ей здѣсь дѣятельность благотворительницы, представительницы участія и милосердія ко всему бѣдствующему. Еслибы женщина хорошо поняла свое назначеніе, какое указываетъ ей христіанство, то она сама никогда не согласилась бы промѣнить этого на значенія на то, какое указываютъ ей современные эмансипаторы, вызывающіе ее отъ мирнаго домашняго очага на борьбу прище гражданской и политической дѣятельности. Лучшія, хорошо воспитанныя женщины не сочувствуютъ ихъ ученію; онѣ понимаютъ, что въ настоящій вѣкъ, страждущій недугомъ ослабленія семейныхъ узъ, ранней нравственной порчи въ дѣтяхъ, въ вѣкъ, болящій холоднымъ атеизмомъ, — въ такой вѣкъ женщина ни въ чемъ такъ много не можетъ принести пользы человечеству, какъ въ дѣятельности матери, воспитательницы и милосердой благотворительницы, а на это дѣло способна только христіански воспитанная женщина. Она — то особенно и нужна въ настоящее время. Но этого еще мало для насъ, жителей здѣшняго края: здѣсь нужна именно русская, православная, хорошо воспитанная женщина! Потребность эта понятна: вѣсьмъ извѣстно, сколько здѣсь на-

дѣлала зла не русская, не православная женщина: подъ ея вліяніемъ здѣсь выросло много тѣхъ нравственныхъ уродовъ, которыхъ нельзя назвать ни русскими, ни поляками, ни католиками ни православными; она отравила здѣсь много сердецъ завистью ко всему русскому и православному; а въ недавнее время она была здѣсь вулканическою силою при взрывѣ мятежа. Противъ этой злой силы намъ нужно здѣсь поставить силу добрую, въ лицѣ православной русской женщины; горячо преданной вѣрѣ, Царю и отечеству. О, если бы эта святая сила возрасла въ семь разъ! Боже, посѣтившій и пожившій Твоею благодатію въ новоосвященномъ храмѣ семь, благослови труждающихся въ насажденномъ при немъ вертоградѣ. *Призри съ небесе, Боже, и виждь, и посты виноградъ сей, и утверди и, его же насади десница Твоя. Аминь.*

Обозрѣвая десятилѣтіе существованія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, какъ стало оно называться вслѣдствіе новѣйшихъ преобразованій въ духовномъ вѣдомствѣ, мы не будемъ касаться переменъ въ личномъ составѣ учащихся, потому что объ этомъ печаталось въ Епархіальныхъ Выдомустьяхъ за 1869, 1871, 1873 и 1875 годы. Но считаемъ нужнымъ указать на то, что первоначальная программа преподаванія предметовъ въ училищѣ довольно расширена введеніемъ въ преподаваніе физики, геометріи, новѣйшихъ языковъ: французскаго и немецкаго и музыки, а также увеличеніемъ числа уроковъ по Закону Божию, Русскому языку, Русской и Всеобщей Исторіи и Арифметикѣ отъ 4 до 5 по каждому изъ сихъ предметовъ; — что шатное число воспитанницъ, въ сѣкъ шестидесяти, увеличено до девяноста, и что вмѣсто одной помощницы наставницъ, положено двѣ, на что ассигнуется особая сумма изъ Св. Синода, въ количествѣ 150 руб. Вообще сумма первоначально ассигнованная Св. Синодомъ на содержаніе училища значительно увеличилась добавленіемъ изъ Синодальныхъ суммъ 320 руб. на жалованье преподавателямъ, 300 руб. на хозяйственныя надобности и 450 руб. на содержаніе воспитанницъ.

Минское женское училище духовнаго вѣдомства имѣло пять выпусковъ: въ 1869, 1871, 1873, 1875 и въ настоящемъ 1877 году. Всѣхъ окончившихъ училище, 119. Очень многія изъ

нахъ, особенно сироты, съ пользою подвизаются на поприщѣ народнаго образованія, состоя наставницами народныхъ училищъ.

Во времени окончанія десятилѣтія, Минское училище осчастливлено Высочайше дарованными воспитанницамъ правами названіе домашнихъ наставницъ; но въ это самое время оно, съ прискорбіемъ, разсталось съ своею начальницей, Авдотей Николаевной Нарышкиной, прослужившей въ немъ только два года и переведенной на такую же должность въ Царско-Сельское женское училище духовнаго вѣдомства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

По благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода

вновь отпечатаны

въ Псковѣ въ славянской типографіи:

книга о антихристѣ

сборникъ свято-отеческихъ словъ о антихристѣ, отпечатанныхъ въ древнихъ книгахъ, съ объяснительными предисловіями, и съ указателемъ мѣстъ нужнѣйшихъ для вразумленія именуемыхъ старообрядцевъ—раздорниковъ, книга въ листъ, крупной церковной печати, съ киновіарью, болѣе 200—листовъ, на бѣлой прочной бумагѣ, цѣна, въ переплетѣ, съ пересылкою, во всѣ мѣста Россіи, 4 рубля, въ су 5 фунтовъ.

книга о вѣрѣ

перепечатана изъ книги изданной при патриархѣ московскомъ Іосифѣ, съ указателемъ мѣстъ нужнѣйшихъ для вразумленія заблуждающихся въ расколѣ, (въ началѣ) и съ объясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній (въ концѣ), книга, въ листъ, крупной церковной печати, съ киновіарью, болѣе 300 листовъ, на бѣлой прочной бумагѣ, цѣна въ переплетѣ, съ пересылкою, во всѣ мѣста Россіи, 6 рублей, въ су 6 фун.

А также рассылаются изъ псковской славянской типографіи и прежде отпечатанныя старопечатныя книги:

БСЯКІЙ БАТІХІЗИСЪ

перепечатанный изъ книги изданной при Филаретѣ патриархѣ московскомъ, съ объясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній — въ концѣ; и съ указателемъ мѣстъ нужнѣйшихъ, въ началѣ; книга въ листъ крупной церковной печати, болѣе 400 листовъ, съ киноварью, на бѣлой прочной бумагѣ, цѣна въ переплетѣ, съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 рублей, вѣсу 10 фун.

СВЯТЫЙ КАТИХИЗИСЪ

печатанный при Іосифѣ патриархѣ московскомъ, цѣна въ переплетѣ, съ пересылкою полтора руб. вѣсу 2 фун.

Священно-церковно служители приходомъ, зараженныхъ расколомъ, могутъ пользоваться въ уплатѣ разсрочкою; напр. пришло въ задатокъ половину слѣдующихъ за выписываемыя книги, денегъ, и получаютъ книги; а другую половину денегъ могутъ уплатить современемъ въ теченіи года.

Всѣ вышеозначенныя книги необходимы для вразумленія заблуждающихся отъ недоразумѣній въ расколѣ, и рекомендуются нѣмъ ревнителямъ христіанскаго благочестія.

ИЛЛЮСТРИР. ГАЗЕТА (ИЛЛ. НЕДВЛЯ), ГОДЪ XXI (1878)

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ И ОВО ВСЕМЪ.

Прекрасно исполненные рисунки съ театра военныхъ дѣйствій, даваемые «Илл. Газетой» своевременно въ столь большомъ количествѣ и расширившіе значительно кругъ ея читателей, составляютъ для Россіи собственность «Иллюстр. Газеты»; тѣмъ не менѣ почти всѣ иллюстрированныя журналы не воздержались отъ перепечатыванія этихъ рисунковъ въ болѣе или менѣе искаженномъ видѣ; выдавая ихъ читателямъ за оригинальные. — Програма «Илл. Газеты» заключается въ

слѣдующихъ немногихъ словахъ: **«ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ»**. Она сообщаетъ читателямъ все интересное изъ современной жизни и роскошно иллюстрируетъ всѣ эти сообщенія. Пока не кончится война съ нашимъ вѣковымъ врагомъ, пока христіанство не одержитъ побѣду надъ полумѣсяцемъ, пока цивилизація не изгонитъ варварство изъ Европы, — до тѣхъ поръ всѣ наши взоры будутъ устремлены на Востокъ и на ходъ событій завѣтной войны.

Всѣхъ № № въ году 50, — большаго формата на лучшей веленовой бумагѣ. — Въ теченіи года будутъ приложены **БЕЗПЛАТНО**:

1. 50 нум., **„РОМАНЫ И ПОВѢСТИ“** (изъ избранныхъ произведеній извѣстныхъ иносранныхъ авторовъ), въ формѣ малыхъ иллюстр. журналовъ и **НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ**.

2. **ВТОРОЙ** томъ сборника: **„РУССКІЕ ВЫВШІЕ ДѢЯТЕЛИ“**, 12 портретовъ съ біографіями.

3. **ТРЕТІЙ** томъ сборника: **„Р. СОВРЕМЕННЫЕ ДѢЯТЕЛИ“**, 12 портр., **ИСПОЛНЕННЫХЪ ИЗЯЩНО НА СТАЛИ**, съ біографіями.

I-й томъ сборника **«Русскіе современные дѣятели»** (премія на 1876 г.), вслѣдствіе прекраснаго исполненія на стали 12 портретовъ, былъ принятъ публикой весьма благосклонно и восхваленъ выдающимися критиками нашей прессы. II-й томъ этого сборника (премія на 1877 г.) появится въ свѣтъ въ ноябрѣ. Готовые уже портреты выставлены въ конторѣ редакціи, и каждый можетъ убѣдиться въ художественномъ ихъ исполненіи. Что касается до выбора 24 портретовъ для II-го тома сборника **«Русскіе Вывшіе Дѣятели»** и III-го — **«Русскіе Современные Дѣятели»** (премія на 1878 г.), то издатель постарается удовлетворить желанію большинства своихъ подписчиковъ (въ отдѣльной продажѣ каждый томъ сборниковъ стоить: **Современные дѣятели** — 4 р. въ роскошн. переплетѣ 5 р.; **Вывшіе Дѣятели** 2 р., въ переплетѣ 3 р.).

«Н. В. Газета» не разсылаетъ программъ со старыми рисунками.

Цѣна съ перес. за годъ съ брошюр. преміями 6 р.; за 6 мѣс. 3 р.; за 3 мѣс. 1 р. 50 к. Желające получить премію въ роскошномъ переплетѣ прилагають 1 р. за томъ.

ИЛЛЮСТРИРОВ. ВѢСТНИКЪ, 6-й г. (1878).

«Иллюстр. Вѣстникъ» выходитъ выпусками ежемѣсячно; въ годъ онъ содержитъ до 1200 столбцевъ текста и множество иллюстрацій. Въ немъ помѣщаются, кромѣ различныхъ статей, касающихся всѣхъ вопросовъ современной жизни, избранные романы любимѣйшихъ авторовъ нашего времени.

Цѣна на годъ съ перес. 3 р. 50 к.; на 6 мѣс. 2 р.; на 3 мѣс. 1 руб. «Илл. Газета» съ Илл. Вѣстникомъ съ перес.—9 р., на 6 мѣс. 4 р. 50 к.; на 3 мѣс. 2 р. 25 коп.

ИЛЛЮСТРИРОВ. КАЛЕНДАРЬ БАУМАНА

на 1878 г. съ 90 рисунками.

Онъ состоитъ изъ 3-хъ отдѣловъ: Въ первомъ помѣщено все, что можно найти и въ самомъ полномъ календарѣ. Во 2-мъ: Русско-турецкая война со многими портретами и видами. Въ 3-мъ занимательныя повѣсти, рассказы, общепользныя знания и проч., и проч.

Цѣна брошюр. Календаря—90 коп., перес. 1 руб. 20 коп. Въ роскошномъ переплетѣ 1 р. 25 к.; съ перес. 1 р. 60 к.

Подписчики «Илл. Газеты» или «Илл. Вѣстника» получаютъ Календарь за 65 к., съ перес. 80 к., въ роскошномъ перепл. 1 р., съ перес. 1 р. 25 коп.

М.В. Суммы, меньше одного рубля можно пересылать почтовыми марками.

Чтобы удовлетворить многочисленнымъ спросамъ нашихъ новыхъ подписчиковъ, мы заявляемъ, что «Илл. Газета» за 1866 г. съ 50-ю бесплатными прилож., и съ преміей «Русскіе Современные Дѣятели», т. I-й, можно получать за 3 руб., съ перес) за 4 р.;—за 1877 г. съ 50-ю бесплатн. прилож. Т. I-й «Русскіе Вывше Дѣятели» и Т. II-й «Русскіе Современные Дѣятели»—за 4 р., съ пер.—5 р. За роскошн. переплеты для преміи прилагается по 50 коп. за каждый томъ, а съ пер. по 70 коп.

«Илл. Вѣстникъ» за 1876 годъ можно приобрести за 1 руб. 50 коп. съ перес.—2 руб.; «Илл. Вѣстникъ» на 1877 г. 2 р., съ перес.—2 руб. 50 коп.

М.В. Подписаніе цѣны нашихъ журналовъ за прошедшіе годы имѣетъ мѣсто только до конца декабря.

Адресовать: **Алексѣю Осиповичу Вауману**, Захарьевская, № 27, въ С.-Петербургѣ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ВЪ БУДУЩЕМЪ 1878 Г.

духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

Журналъ «Странникъ» какъ издается въ семь 1877 году, такъ будетъ издавать и въ будущемъ 1878 г. въ прежнемъ строго-православномъ направленіи по программѣ, которая принята редакціею съ текущаго года и имѣеть въ виду удовлетворять потребностямъ большинства читающей публики. Редакція принимаетъ и будетъ принимать самое живое участіе въ рѣшеніи важнѣйшихъ вопросовъ современной жизни духовенства и общества, а также постарается дать своимъ читателямъ истинно-назидательное чтеніе. Сообразно такимъ цѣлямъ редакціи, въ составъ журнала входятъ: 1) Биографическіе очерки знаменитыхъ духовныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ религіозно-церковнаго быта; 2) Статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по исторіи отечественной церкви, а также по современнымъ церковнымъ вопросамъ; лучшія проповѣди; 3) Библиографія, въ предѣлы которой входитъ разборъ вновь выходящихъ духовно-нравственныхъ книгъ и обзоръ текущей духовной журналистики; 4) Внутреннее и иностранное церковныя обзоръ; текущая хроника (съ разными извѣстіями) и 5) Замятки изъ церковной древности и современной жизни.

Условія подписки на будущій 1878 годъ остаются прежнія: за 12 книжекъ «Странника» — 4 руб. безъ пересылки, и ПЯТЬ руб. съ пересылкою во всѣ почтовые мѣста имперіи. Адресоваться: *Въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ» — въ С.-Петербургъ, съ подробнымъ и точнымъ обозначеніемъ кому и куда посылать книжки журнала. Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи: Невскій проспектъ, домъ № 108, близъ Знаменья.*

Подписка на 1878 годъ открыта съ 1 го октября текущаго года.

Редакция покорнѣе проситъ ускорить подпискою, имѣя въ виду—по числу требованій на «Странникъ»—въ пелые же мѣсяцы 1878 года окончателно опредѣлить то количество экземпляровъ журнала, какое имѣетъ печататься на все послѣдующіе мѣсяцы, безъ излишнихъ запасовъ для удовлетворенія слишкомъ запоздавшихъ требованій.

Редакторъ и издатель, законоучитель ИМПЕРАТОРСКАГО Воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ (Смольнаго Института), священникъ Сергій Протопоповъ.

О ВЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1878 ГОДУ
народной газеты

„МІРСКОЕ СЛОВО“

Годъ пятнадцатый.

Народная газета «МІРСКОЕ СЛОВО», окончивающая нынѣ четырнадцатый годъ своего существованія, съ Божіею помощію, будетъ издаваться и въ 1878 году въ томъ же религиозно-нравственномъ и патриотическомъ направленіи, въ которомъ издавалась она доселѣ. Цель этой газеты, кромѣ ознакомленія средняго и низшаго сословія общества съ касающимися ихъ правительственными распоряженіями,—доставлять русскому народу религиозно-воспитательное и нравственно-развивающее чтеніе, а затѣмъ сообщать ему и нужныя для него разныя свѣдѣнія, особенно полезныя въ хозяйственномъ и домашнемъ быту.

«Мірское Слово» издается по слѣдующей программѣ:

1-й отдѣлъ: Распоряженія и постановленія правительства, какъ общественныя, такъ и преимущественно касающіяся средняго и низшаго сословія.

2-й отдѣлъ (бесѣда): статьи религиозно-нравственнаго содержанія (въ томъ числѣ иллюстрированныя статьи изъ Евангельской исторіи, по возможности въ каждомъ №), рассказы изъ русской исторіи и общественныя статьи по естественно-научнымъ вопросамъ.

3-й отдѣлъ состоитъ изъ внутренняго и 4-й изъ внѣшняго обозрѣнія замѣчательнѣйшихъ современныхъ политическихъ и

общественныхъ событій, на сколько нужно знать о нихъ всякому, даже и простолюдину.

5-й отдѣлъ: разные свѣдѣнія, необходимыя въ хозяйственномъ и домашнемъ быту какъ средняго, такъ и низшаго сословія и разныя новости.

6-й отдѣлъ: разные извѣстія, касающіяся общественной жизни. Въ самомъ концѣ газеты будутъ помѣщаться литературныя и промышленныя объявленія.

7-й отдѣлъ: книжное обозрѣніе, заключающее (въ сабѣ) какъ перечень вновь выходящихъ, пригодныхъ для народа книгъ, такъ и краткій отзывъ о замѣчательнѣйшихъ изъ нихъ.

Чтобы имѣть возможность вполне осуществить такую разнообразную (по содержанию) программу газеты «Мірское Слово» мы надѣемся увеличить объемъ еженедѣльныхъ выпусковъ ея, соразмѣрно увеличенію числа подписчиковъ, и примемъ всѣ мѣры къ тому, чтобы выходъ №№ въ свѣтъ и разсылка подписчикамъ были своевременны.

Подписная цѣна за 52 № № (съ иллюстрированными статьями въ каждомъ) еженедѣльной народной газеты «МІРСКОЕ СЛОВО» на 1878 голь, ТРИ рубля серебромъ, но для подписчиковъ «Странника» — ДВА руб. (или за оба изданія — «Странникъ» и «Мірское Слово» — вмѣстѣ 8-ми СЕМЬ руб.), съ пересылкою во всѣ почтовые мѣста российской имперіи.

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала «СТРАННИКЪ» и народной газеты «МІРСКОЕ СЛОВО», въ С.-Петербургѣ.

„КРУГОЗОРЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ИЛЛУСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

литературы, наукъ, искусствъ, политики и общественной жизни,

съ особыми даровыми приложеніями въ каждыя 3 мѣсяца: модное иллюстрированное обозрѣніе и вырѣзныя

выкройки; а подь конець года томь переводныхъ романовъ.

Будеть издаваться въ Петербургѣ съ 1 января 1878 г., какъ и въ прошлые 2 года, еженедѣльно, по изложенной ниже программѣ, объемомъ въ 2 листа большаго формата на лучшей бумагѣ. Годовое издание заключаетъ въ себѣ 52 №№ (832 стр. in quarto, не считая приложений, которыхъ отдѣльно будетъ 1000 стр. in octavo, а всего 1332 стр., т. е. слишкомъ въ полтора раза болѣе прочихъ иллюстрированныхъ изданій той же цѣны) съ 300—350 художественно-выполненными рисунками, до 20 романовъ, повѣстей, разказовъ и множествомъ мелкихъ статей популярнаго содержания.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА со всеми приложениями и преміями. Безъ доставки въ Петербургѣ 4 р. Съ доставкой въ Петербургѣ 5 р. Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ книжный магазинъ Ив. Григ. Соловьева на Страстномъ бульварѣ 4 р. 50 к. Съ доставкой въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи 5 р. 50 к. Для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка за ручательствомъ гг. назначеевъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи „Кругозоръ“ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 77. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Каждый новый подписчикъ, когда бы ни подписался, получаетъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ перваго январскаго; но такъ какъ заготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени, то во избѣжаніе задержки въ отпавкѣ первыхъ номеровъ, просимъ по возможности высылать требованія заблаговременно.

При подпискѣ просимъ обозначать въ адресѣ ближайшую станцію, въ которой есть почтовое отдѣленіе, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ принимаетъ

еть на себя ответственность лишь за тѣ номера
журнала, которые адресованы на станцію съ почто-
вымъ отдѣленіемъ.

Объ изданіи въ 1878 году

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ.

Православное обозрѣніе учено-литературный журналъ бого-
словской науки и философіи особенно въ борьбѣ ихъ съ со-
временнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библи-
ографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ во-
просовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ вну-
треннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками
отъ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ Православномъ обозрѣніи, кромѣ статей по церковно-
общественныхъ вопросамъ, будутъ помѣщены: изъ посмерт-
ныхъ сочиненій Ю. О. Самарина—письма объ основныхъ
истинахъ религіи; статьи по разнымъ отдѣламъ богословской
науки: прот. Иванцова-Платонова, прот. В. И. Добротворскаго,
Н. М. Иванцова, С. В. Назаревскаго; по философіи: В. Д.
Кудрявцева, В. С. Соловьева, П. А. Милославскаго и О. О.
Гусева; по библейской наукѣ: П. И. Порскаго, М. В. Паволь-
скаго, также беллетристическіе очерки религіознаго броженія
въ нашемъ обществѣ. Н. С. Лѣнова и наконецъ будутъ
печататься: 1) непрерывный рядъ статей А. О. Гусева по
догматическому богословію, изложенныхъ приспособительно къ
потребностямъ не только духовныхъ пастырей и законо-учи-
телей, но и образованныхъ людей свѣтскаго общества, и 2)
опытъ исправленія славянской Псалтири, сдѣланный знамени-
тымъ московск. архіеписк. Амвросіемъ Зертисъ-Каменскимъ и
воспроизведенный трудами професс. П. И. Горскаго.

Подписная цѣна съ пересл. руб. Подписка принимается
въ Москвѣ, въ редакціи журнала, при церкви Θεодора Сту-
дита, у Никитскихъ воротъ, домъ свѣц. П. Преображенскаго.
Иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями
исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія
въ Москвѣ.

Объ изданіи

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1878 году.

Въ будущемъ году Современныя Извѣстія выйдутъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 №№, ежедневными выпусками (не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговыя, руководящія статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ (не исключая церковныхъ, ученыхъ и художественныхъ; извѣстія о происходящемъ внутри и за границей, по возможности полныя; корреспонденціи изъ внутреннихъ городовъ и тѣхъ мѣстъ за границей, куда событія направляютъ особенное вниманіе общества.

Съ направленіемъ Современныхъ Извѣстій минувшіе десять лѣтъ достаточно ознакомили читателей; не безъ утѣшенія видимъ, что великими событіями, совершающимися и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическіе взгляды, распространенію которыхъ мы служили болѣе всего.

ЦѢНА ИЗДАНІЯ:

На города: 12 мѣс. 10 р.; 11 мѣс. 9 р. 25 к.; 10 мѣс. 8 р. 50 к.; 9 мѣс. 7 р. 75 к.; 8 мѣс. 7 р.; 7 мѣс. 6 р. 25 к.; 6 мѣс. 5 р. 50 к.; 5 мѣс. 4 р. 60 к.; 4 мѣс. 3 р. 70 к.; 3 мѣс. 2 р. 80 к.; 2 мѣс. 1 р. 90 к.; 1 мѣс. 1 р.

Въ удовлетвореніе желаній, неоднократно заявленныхъ отъ иногородныхъ подписчиковъ, редація Современныхъ Извѣстій, при главной своей конторѣ, учредила Книжное Агентство, со специальною цѣлью — удовлетворять иногородныя требованія по выпискѣ книгъ и періодическихъ изданій. Подписка принимается Книжнымъ Агентствомъ на всѣ выходящія въ Россіи журналы и газеты. Книги, о выходѣ которыхъ въ свѣтъ опубликовано или которыя значатся въ каталогахъ, будутъ, по требованію, высылаемы съ первою почтою. Требования адресовать: въ *Книжное Агентство при Современныхъ Извѣстіяхъ въ Москвѣ.*

Издатель-редакторъ **Н. Гиляровъ-Платоновъ.**

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1878 ГОДУ

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ, т. е., будетъ заключать въ себѣ отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и библиографическій и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По прежней задачею **«Церковно-Общественнаго Вѣстника»** будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религиозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства въ обществѣ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и плѣсообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преуслѣбію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ вышедшихъ доселѣ №№ **«Церковно-Общественнаго Вѣстника»** помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи: „О взаимныхъ отношеніяхъ между епархіальными властями и бѣлымъ духовенствомъ“ начало изслѣдованія Д. И. Ростиславова, „Славянство и византизмъ“, „По вопросу о монастырскихъ имуществѣхъ“, „Крайности славянофиловъ“, статьи И. С. Белиюстина, „Подпольные пророки“, „Патріаршія поправки“, статьи Н. С. Лѣскова, „Чтенія о сущности христіанства“, протоіер. Г. Л. Янышева. „О преподаваніи закона Божія въ народныхъ школахъ“, изслѣдованіе свящ. М. И. Соболева, „Объ улучшеніи быта православнаго русскаго духовенства“, статьи В. И. Рубинова; „Клиръ и міряне“, ст. проф. Н. С. Суворова (семь статей); „О взаимныхъ отношеніяхъ между государствомъ и Церковію“ (восемь статей), его

же; „Русское православное духовенство и общество“ (шесть статей); „По поводу архіерейскихъ перемѣщеній“; „Изъ практики архіерейскаго суда“; „Архіерейскіе экзамены священникамъ“; „Архіерейскіе юбилеи“; „По вопросу объ участіи свѣтской власти въ церковныхъ дѣлахъ“; „Объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей духовныхъ консисторій“; „О судебной защитѣ имущественныхъ правъ церкви“; „Гдѣ погибли церковные капиталы“; „Воспоминанія объ архіепископѣ Афанасіѣ“; „Воспоминанія объ астраханской семинаріи“ и др.

Въ каждомъ № помѣщается не менѣе трехъ сообщений собственныхъ корреспондентовъ.

Въ №№, выпускаемыхъ по средамъ, печатается полный сводъ распоряженій по духовному вѣдомству за истекшую недѣлю, въ томъ числѣ и епархіальныхъ, представляющихъ общій интересъ, а съ конца нынѣшняго года будетъ помѣщаться періодическій обзоръ внутреннихъ и иностранныхъ политическихъ и церковныхъ событій и будетъ продолжаться обзоръ текущей духовной журналистики.

Съ № III „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ на наступающій годъ, всѣмъ годовымъ подписчикамъ, по примѣру первыхъ четырехъ лѣтъ, будетъ разсланъ, въ видѣ безплатнаго приложенія, „Календарь для духовенства“ на 1878 г., въ составъ котораго войдетъ, какъ первый въ духовномъ вѣдомствѣ опытъ подобнаго рода свѣдѣній, «**Полный Адресъ-Календарь духовнаго вѣдомства**», заключающій въ себѣ списки всѣхъ лицъ, служащихъ какъ въ центральномъ, такъ въ придворномъ, военномъ и епархіальномъ управленіяхъ духовнаго вѣдомства, какъ-то: членовъ и дѣлопроизводителей Св. Синода и его конторы, управленій главныхъ священниковъ, духовныхъ консисторій, попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ, совѣтовъ братствъ, миссіонеровъ, намѣстниковъ, настоятелей и настоятельницъ, лавръ и монастырей, каѳедральныхъ протоіереевъ, благочинныхъ церквей городскихъ и сельскихъ, настоятелей заграничныхъ православныхъ церквей и миссій, а равно членовъ и дѣлопроизводителей другихъ имѣющихся въ епархіяхъ учреждений; затѣмъ, начальствующихъ и учащихъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ-то: академій, семинарій и училищъ мужскихъ и женскихъ. Сверхъ того въ „Календарѣ для духовенства“ будутъ помѣщены полные списки всѣхъ архіереевъ русской правос-

лавной Церкви, отъ введенія христіанства до настоящаго времени, сборникъ указовъ и опредѣлений Св. Синода за 1877-й годъ, и другія свѣдѣнія, имѣющія практическое значеніе для духовенства. Наконецъ, въ томъ же Календарѣ будетъ помещенъ, въ видѣ справочной статьи, „Проектъ инструкции для мѣстныхъ ревизій духовныхъ училищъ“, составленный членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, С. И. Миропольскимъ. Цѣна съ бесплатнымъ приложеніемъ: за годъ 6 р., за полгода 3 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р., за одинъ мѣсяць 1 р., съ доставкой и пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, по Николаевской улицѣ, д. № 29, кв. № 12.

Только что отпечатана и поступила въ продажу книга: «Священная исторія Вѣтхаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Цѣна 20 коп. съ пересылкою 25 коп.

Адресъ: въ г. Минскъ губ., священ. Θεодорѣ Миткевичу. Выписывающимъ менѣе четырехъ экземпляровъ книги высылаются подъ бандеролью.

СОДЕРЖАНІЕ:

Мѣстная хроника.—Рѣчь предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаѣ взятія русскими войсками Плевны, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Минскимъ, 30 ноября 1877 г.—Археологическое обозрѣніе церквей г. Минска (Свято-Духовъ первоклассный мужскій монастырь).—Десятилѣтіе Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Объявленія.

Въ приложеніи къ № 22 Мин. Епарх. Вѣдомостей разсылается подписчикамъ книга: «Священная Исторія Вѣтхаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста».

Редакторъ неофициальной части, Священникъ Θεодоръ Миткевичъ.

Дозволено цензурою. 1877 г., Ноября 25-го дня. Цензоръ архимандритъ Анастасій.

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.