

# Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Сентября № 17. 1896 года.

Подписка привимается въ редакціи при Симбирской  
Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію съ  
Г О Д Ъ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп. ХХІ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Симбирскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1895 годъ, читанный въ общемъ годичномъ собраніи членовъ сего Общества въ Симбирскѣ, 14 Апрѣля 1896 года.

(Окончаніе).

Для болѣе полной обрисовки вышепомянутыхъ условій не лишнимъ будетъ указать, къ примѣру, на религіозно-правственное состояніе инородческой паствы въ отдаленной Сибири Енисейской губерніи. Здѣсь, по отзывамъ миссіонеровъ, инородческое населеніе ведетъ подвижную кочевую жизнь на громадныхъ пустынныхъ пространствахъ, измѣряемыхъ тысячами верстъ и совершенно лишенныхъ сколько-нибудь удобныхъ путей сообщенія, поэтому посѣщеніе священниками-миссіонерами своихъ прихожанъ часто является дѣломъ прямо невозможнымъ, такъ какъ ихъ даже и отыскать иногда трудно.

Достаточно сказать, что въ громадномъ Туруханскомъ краѣ имѣется всего только 6 приходоу съ 5 храмами и въ нихъ наличнаго духовенства — 5 священниковъ и 4 причетника. Естественно, что при такихъ условіяхъ кочующіе инородцы не имѣютъ возможности посѣщать храмъ Божій и удовлетворять свои христіанскія обязанности, если бы даже и желали. Поэтому и въ жизни, и въ нравахъ даже крещенныхъ инородцевъ остается еще много языческаго. Съ какими вообще трудностями и даже опасностями соединены здѣсь миссіонерскія путешествія, это можно видѣть изъ слѣдующаго, вотъ что, напр., пишетъ миссіонеръ о. Поповъ о своей поѣздкѣ на о. Еггей, почти за 1000 в. отъ Туруханска: „Проѣзды чрезъ безлюдныя пространства по горамъ, тундрамъ и лѣсамъ, гдѣ снѣгъ доходитъ мѣстами до двухъ аршинъ глубины, я вынужденъ дѣлать постоянно на открытыхъ инородческихъ санкахъ (нарты), сидя въ нихъ, скрестивши подъ себя ноги. Руки и ноги подвергаются постояннымъ ознобленіямъ; глаза, воспаляясь отъ дыма и огня, разводимаго среди чума, болятъ и слабѣютъ; каждый день по нѣсколько разъ мнѣ приходилось соскакивать въ снѣгъ и брести по самый поясъ, съ дѣлю дать отдохнуть оленямъ и подать примѣръ тунгусамъ“. Но еще опаснѣе становится положеніе миссіонера, когда его застигнетъ въ пути пурга, отъ которой въ пустынь укрыться не куда. „Къ вечеру подулъ южный вѣтеръ со снѣгомъ, пишетъ о. Сусловъ о своей поѣздкѣ на Хатангу. Мы остановились; въ открытомъ возѣ нельзя было укрыться отъ бурана, меня продуло, сталъ мерзнуть. Пришлось бы просидѣть всю ночь поджавши ноги, но спутникъ мой „хозяинъ“ (который везъ товаръ на оленяхъ) пригласилъ меня къ себѣ, въ песчовое одѣяло. Спасибо ему, — я нѣсколько отогрѣлся. Между тѣмъ работникъ — юракъ съ женою ухитрились устроить какую то куцу, залегли въ нее прямо на снѣгъ; затѣмъ кое-какъ развели небольшой огонь, натаили воды изъ снѣга и сварили чай, совершенно продымившійся, предложили и намъ погрѣться этимъ снадобьемъ, котораго дома не взялъ бы въ ротъ и капли“. И въ такомъ

положеніи пришлось потлеживатьъ отъ пурги двое сутокъ. При столь трудныхъ и тяжелыхъ условіяхъ путешествія миссіонерамъ приходится дѣлать тысячеверстныя поѣздки. Такъ Божіеозерскій священникъ проѣхалъ по улусамъ въ 1894 году 5102 въ продолженіи 164 дней, а въ Усть-Абаканскій 2049 в. въ теченіе 9 недѣль. Храмы Туруханскаго края въ большинствѣ ветхи и бѣдны. Средствами, итакже всѣ почти невозможны для постоянного жилья и причтовой дома при нихъ. Такъ напр., при вновь открытомъ Еггейскомъ приходѣ имѣется пока только ветхая часовня и очень небольшая съ желѣзною печью сторожка, въ которой миссіонеръ или катихизаторъ проживаютъ во время пріѣзда въ приходъ для совершенія таинствъ и служенія. „Село Хатаяган состоитъ изъ церкви, остатковъ сруба отъ храма, построеннаго въ XVIII столѣтіи, развалинъ старой причтовой избышки и небольшой новой избышки для священника, общественной избы для Якутскаго старосты, сторожа, трехъ обывательскихъ избъ и хлѣба запаснаго магазина, построеннаго въ прошломъ столѣтіи. Жителей здѣсь всего 15 человекъ, да и тѣ дѣломъ всѣ откочевываютъ далеко. Всѣ жители питаются исключительно сырой мерзлой рыбой безъ соли, — ни укого не нашлось даже золотника йея, чтобы посолить сваренную рыбу. Вся дѣлтная добыча — рыба, дикіе гуси и т. п. безъ соли сваливаются въ ямы, гдѣ закисаютъ, скоро портятся и въ такомъ видѣ употребляются въ пищу“.

Эта тяжелая картина условій миссіонерской дѣятельности не располагить православныхъ христіанъ къ сознанию нравственнаго долга оказать своими пожертвованіями помощь миссіонерскому служенію и покровительствующему ему Всероссійскому Православному Миссіонерскому Обществу и чрезъ это быть участниками въ великомъ предъ Богомъ подвигѣ христіанскаго миссіонера, либовъ по слову Апостола: обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасеть душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (Іаковъ V, 20).

По прочтеніи канона чтеемъ, протоіереемъ А. Б. Арнольдо-

вымъ отчета, председателемъ Комитета, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никандромъ предложено было общему собранію членовъ Миссіонерскаго Общества составить комиссію для провѣрки суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Миссіонерскаго Комитета, каковая комиссія была избрана изъ наличныхъ членовъ собранія: городского головы А. Д. Сачкова, священника Каедральнаго собора М. Ѳ. Троицкаго и купца П. А. Пастухова. Провѣривъ наличность суммъ съ книгами, комиссія нашла показанія казначея Комитета, внесенныя въ отчетъ, соответствующими дѣйствительности, что засвидѣтельствовала собственноручными подписями въ приходорасходной книгѣ Комитета.

Послѣ сего, согласно §§ 26 и 53 уст. Православнаго Миссіонерскаго Общества, приступлено было къ выбору членовъ Симбирскаго Епархіальнаго Комитета и собраніемъ членами избраны прежніе, поименованныя въ началѣ сего журнала и въ дополненіе къ прежнимъ, за выбытіемъ ректора семинаріи, архимандрита Никодима, председателя окружнаго суда В. И. Костыря и за болѣзнію И. В. Вишневаго, избраны ректоръ семинаріи, протоіерей В. М. Успенскій, председатель суда, дѣйствительный статскій совѣтникъ М. А. Евреиновъ и директоръ народныхъ училищъ, статскій совѣтникъ И. В. Ишерскій.

Во время производства провѣрки суммъ и выборовъ въ члены Комитета воспитанники и воспитанницы Симбирской центральной чувашской школы пропѣли: 1) „Богородичень 8-го гласа“ по чувашски, 2) „Антель воіяше“ и „Свѣтися, свѣтися“ по славянски, 3) „Сей день“ концертъ—по славянски, 4) „Задостойникъ на Троицу“ по славян., 5) „Отъ юности моя“ по чувашски, 6) „Плотію уснувъ“ по чуваш., 7) „Стихиры на Св. Пасху“ по чуваш. и 8) „Ирмосы на Св. Пасху“ по чувашски.

Засѣданіе закрыто изъявленіемъ благодарности Его Преосвященства членамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за ихъ сочувствіе и содѣйствіе своими пожертвованіями успѣхамъ православной миссіи, съ пѣніемъ въ заключеніе тѣми же воспитанниками центральной чувашской школы гимна „Боже, Царя храни.“

## СПИСОКЪ

уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Симбирской епархіи, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ въ должности 17-го августа 1896 года.

№ №.	Названіе уѣздовъ.	Имена, фамилии и мѣсто службы наблюдателей.
1	Симбирскій . . . . .	Павель Ивановъ, священникъ села Среднихъ Тимерсанъ, Симб. у.
2	Алатырскій . . . . .	Михаиль Лебяжьевъ, свящ. села Чеберчина, Алат. у.
3	Ардатовскій . . . . .	Іоаннь Добросмысловъ, протоіерей Ардатов. собора и предсѣдатель у. отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта.
4	Карсунскій . . . . .	Стефанъ Зефировъ, прот. Карсунскаго собора и предсѣдатель отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта.
5	Курмышскій . . . . .	Викторъ Соловьевъ, свящ. с. Мѣдьяны, Курмыш. у.
6	Сенгилеевскій . . . . .	Христофоръ Боголюбовъ, священ. Сенгилеевскаго собора и предсѣдатель отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта.
7	Сызранскій . . . . .	Викторъ Прозоровъ, благ. 7 окр. Сызр. у., свящ. с. Усы.
8	Буинскій . . . . .	Александръ Перовъ, священ. с. Убей, Буин. у.

Путевой журналъ, веденный при обзорѣни Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, церковей духовенства и школъ въ приходахъ Симбирскаго, Карсунскаго, Сызранскаго и Сенгилеевскаго, а равно въ городахъ Карсунъ и Сызрани въ октябрѣ мѣсяцѣ 1895 года.

(Окончаніе).

*30-го октября. Села Анненково и Загудаевка.* Въ виду имѣющагося въ сихъ приходахъ раскола Владыкою въ краткихъ назиданіяхъ, обращенныхъ къ прихожанамъ, внушено избѣгать всякихъ общеній съ отдѣлившимися отъ Церкви, не уклоняться ни подъ какими предлогами отъ исполненія спасительныхъ таинствъ и о постоянномъ пребываніи въ общеніи съ православною Церковію, внѣ которой нѣтъ спасенія.

За отсутствіемъ при церкви села Анненкова приходскаго попечительства, священнику того села предложено озаботиться открытіемъ попечительства.

При осмотрѣ церковной утвари въ селѣ Загудаевкѣ оказалось, что священникъ приходскій походную дароносицу съ св. Дарами для напутствованія больныхъ содержитъ у себя на дому.

Изъ Загудаевскаго храма Владыкою посѣщенъ былъ домъ мѣстнаго землевладѣльца П. П. Звѣрева.

*Карминская слобода.* Деревянный и крайне ветхій храмъ здѣсь замѣняется новымъ просторнымъ каменнымъ храмомъ, построеннымъ вчернѣ; при осмотрѣ сихъ храмовъ Владыкою были приглашены прихожане поусердствовать къ скорѣйшей окончательной отдѣлкѣ своего новаго храма.

*Сельдинская слобода.* Храмъ здѣсь вполне благоуукрашенъ и имѣетъ чтимую мѣстною икону Божіей Матери „Нечаянная Радости“, приложившись къ которой, Владыка обратился къ прихожанамъ съ рѣчью о счастливомъ покровительствѣ и заступничествѣ для нихъ Божіей Матери чрезъ свою св. икону, имѣющуюся у нихъ, и о необходимости стараться не прогнѣвлять Па-

рицу Небесную, а умилоствлять своими дѣлами и всѣмъ своимъ поведеніемъ.

*Мостовая слобода.* Новый каменный величественный храмъ вполне благоуукрашенъ стѣнною живописью искуснаго письма и содержится въ чистотѣ и опрятности. Собравшимся въ храмъ прихожанамъ Владыкою была высказана Архипастыр. благодарность за усердіе къ украшенію своего храма, съ выраженіемъ желанія, чтобы величіе храма соотвѣтствовало ихъ усердію въ посѣщеніи храма и дабы этому усердію и чистотѣ нравовъ не препятствовала близость ихъ селенія къ городу.

За отсутствіемъ здѣсь школы предложено открыть, по крайней мѣрѣ, школу грамоты, требующую самыхъ малыхъ затратъ на содержаніе.

По преподаваніи всѣмъ Архипастырскаго благословенія, Владыка отправился и прибылъ послѣ непродолжительнаго, но не легкаго, по случаю холода и снѣжной мятели, путешествія благополучно въ г. Симбирскъ.

При обзорѣннй церковей въ четырехъ уѣздахъ Симбирской епархіи найдено слѣдующее:

1) Храмы, за рѣдкими и немногими исключеніями, находятся въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи, содержатся въ надлежащей чистотѣ и опрятности. Не смотря на скудость общую церковныхъ и приходскихъ средствъ, изыскиваются средства и на постройку новыхъ храмовъ, и на поддержаніе существующихъ въ должномъ благолѣпнн, что свидѣтельствуетъ, съ одной стороны, объ усиленныхъ заботахъ приходскихъ пастырей о вѣрнныхъ имъ храмахъ, а съ другой—объ усердіи къ своимъ храмамъ прихожанъ, не оскудѣвающихъ на украшеніе оныхъ.

2) Св. антиминсы вездѣ найдены содержащимися въ соотвѣтствующихъ святынн чистотѣ и порядкѣ, крѣпкими и не помаранными. Св. Дары и св. миро вездѣ имѣются въ достаточномъ количествѣ, а св. Дары заготавливаются должнствующимъ образомъ. На указаннныя же храненія св. Даровъ для напутствованія больныхъ приходскими священниками у себя на

домахъ, а не въ церквахъ, какъ неудобныя и не законныя, хотя, какъ замѣтно, общепривычныя, слѣдуетъ обратить вниманіе священниковъ и на будущее время подобнаго храненія не допускать.

3) Церковная утварь и ризница хотя въ нѣкоторыхъ церквахъ и скудна, но почти повсемѣстно содержатся въ порядкѣ въ особо-приготовленныхъ на сей предметъ шкафахъ, вполне удобныхъ и, видимо, пополняются приобрѣтеніемъ новыхъ.

4) При разсмотрѣніи церковныхъ библіотекъ вообще замѣчено, что книги и журналы въ оныя библіотеки приобрѣтаются по стоимости сравнительно дорогія, а по содержанію малопримѣныя для сельскаго духовенства и въ большинствѣ случаевъ остаются безъ употребленія; для чтенія же простаго народа удобопонятныхъ книгъ и дешевыхъ брошюръ религіознонравственнаго содержанія въ сихъ библіотекахъ, за немногими исключеніями, почти вовсе не имѣется, и раздача книгъ изъ церковныхъ библіотекъ для чтенія прихожанамъ мало практикуется. Въ устраненіе подобныхъ недостатковъ слѣдуетъ рекомендовать настоятелямъ сельскихъ церквей производить выписку журналовъ въ церков. библіотеки болѣе простыхъ по содержанію и болѣе примѣмыхъ для сельскаго духовенства. (Руководство для сельскихъ пастырей, Душеполезное чтеніе и др.); приобрѣтать же книги и брошюры по указанію просвѣтительнаго братства при семинаріи и изъ складовъ онаго братства.

5) Церковныя документы (метрическія, обыскныя и приходо-расходныя о суммахъ книги) съ внѣшней стороны ведутся вездѣ исправно, переписываются чисто, событія вносятся своевременно; замѣченъ, впрочемъ, одинъ общій недостатокъ въ перепискѣ метрическихъ книгъ: нѣкоторые слова пишутся подъ титлами и сокращенно (не дописывая слова). Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ церквахъ за недостаткомъ листовъ метрическихъ книгъ, выданныхъ изъ Консисторіи, пишутся на простыхъ листахъ, не прошнурованныхъ и не скрѣпленныхъ. Не смотря на неоднократныя предписанія Епархіальнаго Начальства и вопреки 31 §



инстр. церк. стар., въ нѣкоторыхъ церквахъ продолжаютъ имѣть церковныхъ суммъ наличными болѣе 200 руб., что замѣчено изъ разсмотрѣнія приходо-расходныхъ книгъ.

6) При разсмотрѣніи описей церковныхъ имущества въ многихъ церквахъ усмотрѣна необходимость составленія новыхъ описей, такъ какъ существующія составлены не по формѣ, требующей правилами на сей предметъ, и довольно въ давнее время.

7) Церковныя лѣтописи хотя и имѣются во всѣхъ церквахъ, но ведутся почти повсемѣстно описаніемъ текущихъ приходскихъ событій не своевременно, а по окончаніи года, такъ за 1895 годъ почти ни въ одной лѣтописи не записано ни одного событія, не смотря на совершившіяся и имѣющія значеніе, напр., смерть Архипастыря, назначеніе и прибытіе на Симбирскую кафедру новаго Владыки и др.

8) Существующее, къ сожалѣнію, въ рѣдкихъ приходяхъ, общее церковное пѣніе, имѣетъ очень важное значеніе, похвально для тѣхъ пастырей, которые озаботились ввести оное въ своихъ приходяхъ и должно быть рекомендовано для всѣхъ священниковъ епархіи, а преимущественно для сельскихъ церквей, гдѣ, за отсутствіемъ въ громадномъ большинствѣ приходоу хороваго пѣнія клиросаго, общее церковное пѣніе многихъ церковныхъ пѣснопѣній вполне можетъ замѣнить хоровое и своимъ величіемъ дополнить благолѣпную обстановку церковныхъ службъ и поддержитъ благоговѣнное настроеніе молящихся.

9) Замѣченное въ многихъ школахъ отсутствіе ношенія учениками на себѣ креста, какъ видимаго знака принадлежности къ Христовой Церкви, составляетъ печальное явленіе религіознаго индифферентизма среди простаго народа, на что обращено строгое вниманіе всѣхъ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ школь.

10) При осмотрѣ домовъ, занимаемыхъ членами причта, замѣчено, что большинство этихъ домовъ принадлежитъ духовенству, въ особенности низшимъ членамъ причта; изысканіемъ средствъ на постройку таковыхъ домовъ и на постоянное поддержаніе ихъ, само собою разумѣется, должно ухудшаться поло-

женіе сельскаго духовенства и безъ того вообще очень скудное; а при перемѣщеніяхъ изъ прихода въ приходъ (иногда неизбѣжныхъ) приводитъ въ раззореніе духовенство и въ неизбѣжныя пререканія при покупкѣ такихъ домовъ преемниками у предшественниковъ. Въ виду чего желательны усиленныя мѣры, отъ кого онѣ зависятъ, къ приобрѣтенію домовъ для духовенства отъ прихожанъ или на средства церковныя, гдѣ къ тому представляется возможность.

и 11) Благополучное и вполне безпрепятственное путешествіе по обзорнію епархіи, не смотря на ночное во многихъ мѣстахъ время, зависѣло отъ дѣятельнѣйшаго участія и исполненія служебныхъ обязанностей чинами полиціи; а въ особенности сіе должно связать о Сызранскомъ полиціймейстерѣ и Барсунскомъ уѣздномъ исправникѣ, о чемъ полагалось бы сообщить г. начальнику губерніи.

Ключарь Каѳедральнаго собора,

священникъ *М. Троицкій.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Симбирской епархіи за 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> учебный годъ.

(Продолженіе).

*Учители церк.-прих. школъ, ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу.*

Учителя изъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, и учительницы состояли въ слѣдующихъ церк.-прих. школахъ.

а) По *Симбирскому уѣзду*: въ Ишеевской школѣ А. Лиманова, оконч. курсъ въ епарх. женскомъ училищѣ, должность проходить съ 1-го іюля 1890 года; въ Арско-Слободской — Е. Богородицкая, оконч. курсъ въ епарх. женск. училищѣ, — съ 1885 года, въ Уржумской съ начала учебнаго года по январь мѣсяць *Θ. Семеновъ*, уволенный изъ 2 кл. духовн. семинаріи и

проходившій должность учителя въ церк.-прих. школѣ съ 1893 года, а съ января—Т. Данилова, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищѣ, въ Вырыпаевской свящ. вдова С. Кассенева, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищѣ—съ марта 1894 г., въ Старо-Алейкинской Н. Райковскій изъ 4 кл. прогимназіи, имѣющій свидѣт. на званіе учителя,—съ 1890 года \*), въ Абрамовской В. Утѣхинъ изъ 3 кл. дух. семинаріи — съ 1892 г., въ Ляховской Н. Малиновская, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищѣ,—съ сентября 1894 года, и въ Возжинской А. Смирнова, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищѣ,—съ декабря 1893 года, въ Подлѣсно-Слободской П. Богословская, окончивш. курсъ въ епарх. жен. училищѣ,—съ января 1895 года;

б) по *Алатырскому уѣзду*: въ Алтышевской А. Знаменскій, оконч. курсъ въ дух. училищѣ,—съ 15 ноября 1893 г., въ Чуварлейской А. Беневоленскій, обучавшійся въ учит. семинаріи и имѣющій свидѣтельство на званіе учителя,—съ 1892 г., въ Николаевской А. Цицеровъ, оконч. курсъ въ учит. семинаріи,—съ 1889 года, въ Барышко-Слободской В. Смоленскій, оконч. курсъ въ дух. семинаріи,—съ 1894 г., въ Петровской А. Карпинская, оконч. курсъ въ епарх. женск. училищѣ,—съ 15 января 1893 г., въ Ардатовской Е. Григоровская, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищѣ,—съ 1894 г., въ Барашенской М. Травина, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищѣ,—съ 1893 г., въ Тургаковской А. Аврова,—(съ промежутками) съ 1892 г. и въ Студенецкой И. Городецкій, имѣющій свидѣт. на званіе учителя церк.-прих. школы,—съ мая мѣсяца 1895 года;

в) по *Ардатовскому уѣзду*: въ Знаменской М. Введенская, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищѣ,—съ 1 іюня 1894 года, въ Ахматовской Д. Архангельская, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищѣ,—съ декабря 1893 г., въ Тарасовской О. Татаринова, оконч. курсъ въ жен. прогимназіи,—съ октября 1894 года, въ Больше-Монадышской М. Карпинская, оконч. курсъ въ епарх.

\*) *Примѣчаніе.* Онъ же занимается и преподаваніемъ Закона Божія вмѣсто священника, имѣющаго преклонныя лѣта.

жен. училищъ, съ декабря 1894 г., въ Репьевской М. Калмыкова, оконч. курсъ въ жен. прогимназіи, съ 1894 г., въ Кочушской А. Сергіевская, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищъ, съ января 1894 г., въ Собаченской Ѳ. Ситновъ, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя, — съ декабря 1894 г., въ Болтинской П. Ермолаевъ, вышедшій до окончанія курса изъ учительской семинаріи, — съ ноября 1894 г., въ Альзинской И. Семеновъ, обучавшійся въ городскомъ приходскомъ училищъ, съ ноября 1894 г., въ Козминской П. Христофорова, имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы, — съ 7 октября 1893 г. въ Пиксяевинской Р. Валдаевъ, имѣющій свидѣт. на званіе учителя, — съ 1895 года;

г) по *Карсунскому уѣзду*: въ Бѣло-Ключевской М. Яковлева, оконч. курсъ въ епарх. женск. училищъ, — съ сентября 1893 г., въ Балтаевской А. Березниковскій, имѣющій свидѣт. на званіе учителя, — съ февраля 1894 г., въ Павловской А. Чекалинъ, имѣющій свидѣт. на званіе учителя, — съ апрѣля 1890 г., въ Ардатовской В. Ивановъ, имѣющій свидѣт. на званіе учителя, — съ 1 іюня 1893 г., въ Стемасской съ 31-го декабря 1894 года А. Покровская, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищъ, въ Измайловской К. Шустова, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищъ, — съ 21 февраля 1892 г. \*), въ Неклюдовской Я. Голодинъ, оконч. курсъ въ с. училищъ, — съ октября 1894 г. (ранѣе въ теченіе многихъ лѣтъ состоялъ учителемъ школы грамоты), и въ Кунѣевской А. Ахматовъ, оконч. курсъ въ городскомъ училищъ, — съ сентября 1893 года \*\*);

д) по *Курмышскому уѣзду*: въ Шолинской Л. Кудрявцева, имѣющая свидѣт. на званіе учительницы, — съ октября 1891 г., въ Бахаревской А. Никольская, оконч. курсъ епарх. жен. училищъ, — съ сентября 1894 г., въ Болховской С. Костинъ,

\*) *Примѣчаніе.* Она же преподаетъ Законъ Божій, вслѣдствіе отдаленности отъ школы мѣста жительства приходскаго священника (с. Хонѣева).

\*\*) Также преподаетъ Законъ Божій, а почему не занимается приходскій священникъ, въ отчетѣ отдѣленія не выясняется.

оконч. курсъ въ городскомъ училищѣ, — съ 26 января 1895 г., въ Алферьевской С. Алексѣевъ, уволенный изъ 1 кл. дух. семинаріи, — съ января 1895 года, въ Ерпелевской М. Травина, оконч. курсъ въ жен. прогимназіи, — съ 17 февраля 1895 г., въ Барятинской Е. Суровцева, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищѣ, — съ 17 февраля 1895 года;

е) по *Семилеевскому уѣзду*: въ Брюжковской школѣ А. Родникова, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищѣ — съ 1890 г., въ Кяхтинской А. Утѣхинъ, вышедшій изъ дух. училища, — съ 15 февраля 1893 г., въ Чекалинской И. Чадаевъ, имѣющій свидѣт. на званіе учителя, — съ января 1895 г., въ Лѣсно-Матюнинской Е. Великанова, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищѣ, — съ 1891 г., въ Хвостихинской И. Черниковъ, имѣющій свидѣт. на званіе учителя, — съ 1887 г., въ Чириковской А. Столбовъ, съ начальнымъ образованіемъ, — съ 1892 г., въ Степно-Матюнинской К. Серафимова, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищѣ, — съ августа 1893 г., въ Поповской Н. Троицкая, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищѣ, — съ 2 ноября 1892 года;

ж) по *Сызранскому уѣзду*: во Всѣхсвятской Е. Рябова, оконч. курсъ въ жен. гимназіи, — съ 1 ноября 1892 года, въ Ильинской А. Михайловскій, оконч. курсъ въ дух. семинаріи, — съ сентября 1893 г., въ Шереметево — Никольской И. Дюмидова изъ 5 кл. епарх. жен. училища — съ 1890 г., въ Тайдаковской П. Виноградовъ, имѣющій свидѣт. на учит. званіе, — съ 13 окт. 1892 г., въ Байдеражковской частію занималась, подъ наблюденіемъ священника, К. Спасская, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищѣ, — съ сентября 1895 г., — и въ Красно-Полянской (съ мая мѣсяца) Ю. Никольская, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищѣ;

з) по *Бунинскому уѣзду*: въ Бурундуковской Е. Бурундуковская, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищѣ, — съ 1 января 1894 г., въ Кайеревской Р. Введенская, оконч. курсъ въ епарх. жен. училищѣ, — съ января 1892 г., въ Янтиковской Зоя Соколова изъ 5 кл. жен. гимназіи, имѣющая право на препода-

ваніе; — съ сентября 1892 г., въ Трехъ - Избъ - Шемуршинской А. Платонова, оконч. курсъ въ центральной чув. школѣ, — съ начала учебн. года.

Объ отношеніи учителей и учительницъ къ своимъ обязанностямъ отдѣленія даютъ отзывы одобрительные, усматривая въ ихъ дѣятельности ревностное усердіе и любовь къ школьному дѣлу, регулярное веденіе учебныхъ занятій и успѣшное выполненіе школьной программы. Все это находитъ подтвержденіе въ значительномъ числѣ окончившихъ въ отчетномъ году курсъ учениковъ съ правомъ на льготу по воинской повинности. Будучи усердными преподавателями учебныхъ предметовъ, учителя и учительницы не оставляли безъ вниманія и воспитательнаго дѣла: приучали дѣтей къ порядку въ классное время, къ приличному поведенію внѣ школы и въ семьѣ, а въ особенности къ благопристойному поведенію въ храмѣ Божіемъ, куда сопровождали учениковъ всегда самолично; — вообще въ воспитательномъ дѣлѣ они были непосредственными сотрудниками завѣдующихъ школами, стараясь вкоренять въ дѣтей добрые навыки и отучать ихъ отъ грубыхъ и неблаговидныхъ привычекъ ихъ среды.

Какъ на особенно выдающихся по своему трудолюбію, успѣшному веденію учебного дѣла и педагогическимъ способностямъ отдѣленія указываютъ на слѣдующихъ учителей и учительницъ, а именно:

а) *Симбирское отдѣленіе* — на учителя Абрамовской школы Утѣхина, ученики котораго оказали выдающіеся успѣхи по всемъ предметамъ обученія, не исключая и церковнаго пѣнія;

б) *Алатырское отдѣленіе* на учителя Николаевской школы Цицарева, учительницу Ардатовской школы Григоровскую;

в) *Ардатовское отдѣленіе* — на учительницъ: Знаменской школы Введенскую, Тарасовской — Татаринovu, Репьевской — Калмыкову, Козминской Христофорову и учителя Пиксясинской школы Валдаева;

г) *Корсунское отдѣленіе* на учителей — Араповской школы Иванова, ученики котораго, державшіе экзаменъ на льготу по

отбыванію воинской повинности, всё получили за свои познанія отличныя отмѣтки, — Павловской школы Чекалина и учительницу Измайловской школы Шустову;

д) *Курмышское отдѣленіе* — учительницу Шолинской школы Кудрявцеву;

е) *Семилеевское отдѣленіе* — учителя Хвостихинской школы Черникова, который съ успѣхомъ ведетъ обученіе цер. пѣнію и обучаетъ дѣтей военной гимнастикѣ, учительницу — Степно-Матюнинской школы — Серафимову, которая, не смотря на свою молодость, достигла такихъ успѣховъ въ своей школѣ, какіе сдѣлали бы честь и давно служащему хорошему учителю, и учительницу Лѣсно-Матюнинской школы Великанову, которая, будучи перемѣщена въ эту вновь открытую школу, какъ опытная преподавательница, поставила въ ней учебное дѣло прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ и такимъ образомъ вполне оправдала надежды училищнаго начальства;

ж) *Сызранское отдѣленіе* — учительницу Всѣхсвятской школы Рябову и учителя Ильинской школы Михайловскаго;

з) *Буинское отдѣленіе* — учительницу Кайеровской школы Введенскую, отличающуюся особымъ тактомъ въ учебномъ и воспитательномъ дѣлѣ.

Единичнымъ исключеніемъ изъ числа учителей, по безучастному отношенію къ своимъ обязанностямъ, является учитель Балтаевской школы, Карсунскаго уѣзда, Березниковскій, который, по отчету отдѣленія, не приобрѣлъ еще достаточной опытности въ дѣлѣ школьнаго обученія и не заботится приобрести ее, почему въ этой школѣ, сравнительно съ прежними годами, замѣтно пониженіе успѣховъ.

*Въ какихъ приходяхъ учителями состоятъ священники, диаконъ и псаломщики и гдѣ они получили образованіе. Кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школѣ.*

1) *Священники* состояли учителями, проходя одновременно и должности законоучительскія, въ слѣдующихъ ц.-п. школахъ:

а) по *Симбирскому уѣзду*: въ Конноподгородной слободской—А. Березинъ, въ Телешевской І. Ламовскій, въ Тушинской С. Топоринъ и въ Вышвинской Н. Троицкій; всѣ окончившіе курсъ въ дух. семинаріи;

б) по *Алатырскому уѣзду*: въ Атратской П. Иракліоновъ, въ Сыресеvской А. Яблонскій и въ Березовско-Майданской М. Ѳедоровъ; всѣ окончившіе курсъ въ дух. семинаріи;

в) по *Ардатовскому уѣзду*: въ Безводенской М. Селдинскій, въ Низовской (на р. Саръ) П. Ждановъ въ Бутырской П. Ясенскій, въ Сыратинской Е. Цвѣтковъ, въ Троицко-Дубровской А. Рудневъ, въ Алашееvской М. Поникинъ и въ Альзинской А. Добролюбскій; всѣ окончившіе курсъ въ духовн. семинаріи;

г) по *Карсунскому уѣзду*: въ Нечаевской школѣ—С. Родионовъ, оконч. курсъ семинаріи;

д) по *Курмышскому уѣзду*: въ Ильино-Горской—П. Любмировъ, въ Быковской А. Рождественскій и въ Выползовской сваяц. А. Сахаровъ; оба окончившіе курсъ въ семинаріи;

ж) по *Сызранскому уѣзду*: въ Канасаевской А. Сурминскій, въ Шемуршинской Н. Любимовъ и въ Комаровской Д. Красковъ; послѣдніе оба окончившіе курсъ въ дух. семинаріи, а первый—(Сурминскій) изъ 4 кл. дух училища.

На время отлучекъ изъ школы по приходскимъ обязанностямъ не многіе изъ поименованныхъ священниковъ имѣли у себя помощниковъ, обязанность которыхъ состояла преимущественно въ наблюденіи за порядкомъ въ школѣ во время отсутствія священниковъ, хотя, впрочемъ, нѣкоторымъ изъ нихъ, болѣе способнымъ, поручалось и веденіе учебныхъ занятій. Такъ, въ Атратской школѣ, Алатырскаго уѣзда, такимъ помощникомъ для священника былъ оконч. курсъ въ той же школѣ крестьянинъ Ѳ. Бурмистровъ, въ Сыресеvской школѣ, того же уѣзда, оконч. курсъ въ оной крестьянинъ С. Синяковскій, въ Березовско-Майданской школѣ, того же уѣзда, крестьянинъ Василь, оконч. курсъ въ с. начальномъ училищѣ; въ школахъ Ардатскаго



уѣзда: въ Низовской временно помогаль священнику псаломщикъ Фіалковъ, оконч. курсъ въ дух. училищѣ; въ Троицко-Дубровской—уволенный изъ 3 кл. дух. училища В. Крестовскій, въ Сырятинской—псаломщикъ М. Транквилицкій изъ 4 кл. дух. училища, въ Бутырской—И. Сугутскій изъ 2 кл. дух. училища, занимавшійся въ школѣ съ любовью, и въ Быковской школѣ, Курмыш. уѣзда, оконч. курсъ въ этой школѣ крестьянинъ В. Тимофеевъ.

Епархіальный училищный Совѣтъ, всегда видѣвшій въ дѣятельности священниковъ—учителей проявленіе особенной пастырской ревности и свидѣтельствовавшій о ней, какъ заслуживающей искренней признательности, и въ настоящій разъ, основываясь на отзывахъ уѣздныхъ отдѣленій, считаетъ долгомъ подтвердить, что они и въ отчетномъ году стояли на той же высотѣ своего призванія, какая отмѣчала ихъ дѣятельность въ предшествовавшіе годы.

2) *Діаконы* состояли учителями въ слѣдующихъ школахъ:

а) по *Симбирскому уѣзду*: въ Старо-Никулинской С. Бѣловъ изъ низшаго отдѣленія дух. семинаріи; въ Репьевско-Космынской В. Рождественскій, оконч. курсъ въ дух. семинаріи, и въ Шиловской Г. Алмазовъ, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя;

б) по *Алатырскому уѣзду*: въ Казанской г. Алатыря А. Дроздовъ, съ образованіемъ дух. училища; въ Порѣцковской Г. Апракинъ изъ 3 кл. дух. семинаріи, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя; въ Налитовской П. Крылатовъ изъ 2 кл. дух. семинаріи, имѣющій такое же свидѣтельство; въ Гулюшевской В. Троицкій, оконч. курсъ въ дух. училищѣ и имѣющій свидѣт. на званіе учителя, въ Елховской М. Марсальскій; оконч. курсъ въ дух. училищѣ; въ Сутяжнинской П. Петровскій, тоже оконч. курсъ въ дух. училищѣ; въ Урусовской Н. Лебедевъ изъ 2 кл. дух. семинаріи; въ Кудыхинской А. Троицкій изъ 4 кл. дух. семинаріи; въ Барышско-Слободской (2 учителя) Е. Архангельскій, изъ 3 кл. д. училища, имѣющій свидѣт. на учит. званіе;

в) по *Ардатовскому уѣзду*: въ Чукальской школѣ (на р. Сарѣ) Н. Вознесенскій изъ городского училища, въ Киржеманской К. Алѣевъ, оконч. курсъ въ дух. училищѣ, въ Старо-Пузинской Н. Тиховъ, оконч. курсъ въ дух. семинаріи, въ Папулевской В. Ховринъ и въ Кучаевской М. Ласточкинъ, оба оконч. курсъ въ дух. училищѣ;

г) по *Карсунскому уѣзду*: въ Больше-Березниковской А. Березинъ, имѣющій свидѣт. на званіе учителя, въ Кошелевской Д. Богоявленскій, оконч. курсъ въ дух. семинаріи \*), и въ Коржевской Н. Флоринскій изъ 1 кл. дух. семинаріи;

д) по *Курмышскому уѣзду*: въ Хоршевашской П. Діаконовъ изъ 2 кл. дух. семинаріи, въ Туванской И. Максимовъ, оконч. курсъ въ Симбирской центральной чувашской учит. школѣ, въ Мамшеевской А. Валидовъ, оконч. курсъ въ дух. училищѣ и имѣющій свидѣт. на званіе учителя, въ Дикопольской А. Богословскій изъ 1 кл. дух. семинаріи и въ Ратовской А. Крестовскій изъ 2 кл. дух. семинаріи;

е) по *Сенгилеевскому уѣзду*: въ Камышенской А. Витевскій изъ 4 дух. училища, имѣющій свидѣт. на званіе учителя, въ Смышляевской И. Архангельскій изъ 2 кл. дух. училища, въ Бѣлозерской Г. Доброхотовъ, оконч. курсъ въ дух. семинаріи, въ Сосновской С. Сурминскій и въ Чертановской И. Палатовъ изъ 4 кл. дух. училища, оба имѣющіе свидѣт. на званіе учителя;

ж) по *Сызранскому уѣзду*: въ Орѣховской Н. Виноградовъ изъ низшаго отдѣл. дух. семинаріи, въ Качкарлейской А. Эсперовъ, оконч. курсъ въ дух. училищѣ, въ Кушниковской Д. Тиховъ изъ 5 кл. дух. семинаріи, въ Костычевской А. Оедоровъ, оконч. курсъ въ дух. училищѣ;

з) по *Буинскому уѣзду*: въ Бурцевской Г. Лавровъ и въ Больше-Батыревской Г. Румянцевъ — оба изъ дух. училища.

\*) *Примѣчаніе.* Онъ же преподаетъ и Законъ Божій, такъ какъ приходскій священникъ состоитъ благочиннымъ и по многосложности обязанностей, а также по отдаленности школы отъ мѣста его жительства не имѣетъ возможности самъ заниматься законоучительствомъ.

Наконецъ 3) въ нижеслѣдующихъ цер.-прих. школахъ учителямъ состояли *псаломщики*:

а) по *Симбирскому уѣзду*: въ Репьевско-Космынской Г. Ясницкій (2 учитель), оконч. курсъ въ дух. училищѣ, въ Русско-Цильнинской Д. Воздвиженскій, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя, въ Максимовской В. Сельдинскій изъ 2 кл. д. семинаріи, въ Мало-Нагаткинской И. Павпертовъ, оконч. курсъ въ дух. училищѣ, въ Хсхловской И. Смирновъ и въ Елшанской В. Благовидовъ, — оба оконч. курсъ въ дух. семинаріи;

б) по *Алатырскому уѣзду*: въ Кирзятской Г. Шадеровъ, оконч. курсъ въ Симбирской чувашск. учит. школѣ, въ Урусовской Д. Воскресенскій, оконч. курсъ въ духовн. семинаріи (2-й учитель);

в) по *Ардатовскому уѣзду*: въ Кулясовской школѣ И. Шмыровъ (съ марта мѣсяца) изъ дух. училища, въ Чукальской (на р. Вежнуѣ) И. Троицкій, оконч. курсъ въ дух. училищѣ, въ Куракинской М. Смирновъ, также оконч. курсъ въ дух. училищѣ, въ Андреевской В. Суровцевъ изъ дух. училища;

г) по *Карсунскому уѣзду*: въ Давыдовской М. Ярославскій изъ дух. училища, въ Архангельско-Куровдовской Е. Колосовъ, оконч. курсъ въ дух. семинаріи и въ Киватской А. Сперанскій, имѣющій свидѣт. на званіе учителя;

д) по *Курмышскому уѣзду*: въ Можарово-Майданской А. Даниловъ изъ 3 кл. дух. семинаріи, въ Спасской А. Никольскій изъ 1 кл. дух. семинаріи, имѣющій свидѣтел. на званіе учителя, въ Атяшевской М. Вознесенскій, оконч. курсъ въ дух. училищѣ, въ Знаменской Н. Грацилевъ изъ 3 кл. духовн. семинаріи;

е) по *Сенгилеевскому уѣзду*: въ Игнатовской И. Благодарумовъ, имѣющій свидѣт. на званіе учителя;

ж) по *Сызранскому уѣзду*: во Всѣхсвятской К. Пальмовъ (обучаетъ пѣнію), въ Бекланской П. Покровскій изъ 1 кл. д. семинаріи, въ Сурминской В. Грезновъ изъ 3 кл. дух. семинаріи, въ Красно-Полянской (по 1-е января) А. Діаконовъ, оконч.

курсъ въ дух. училищѣ, въ Преображенской К. Дивногорскій, оконч. курсъ въ дух. семинаріи, въ Актушинской В. Виноградовъ, оконч. курсъ въ дух. училищѣ;

з) по *Буинскому уѣзду*: въ Балабашъ - Баишевой В. Швецовъ, оконч. курсъ въ Симб. центр. чувашск. учит. школь, въ Тайбинской Е. Медвѣдевъ, оконч. курсъ въ Казанской учител. семинаріи и въ Норвашъ - Шигалинской Д. Силецкій — изъ 2 кл. дух. семинаріи.

Уѣздныя отдѣленія, характеризуя дѣятельность учителей діаконовъ и псаломщиковъ, свидѣтельствуютъ, что къ учебному дѣлу они относились, кромѣ немногихъ нижепоименованныхъ, внимательно и съ должнымъ усердіемъ. Къ числу же особенно ревностныхъ и понимающихъ учебное дѣло отдѣленія относятъ слѣдующихъ изъ нихъ:

а) *Симбирское отдѣленіе* — учителя Русско-Цильнинской школы псаломщика Воздвиженскаго, на котораго мѣстный благочинный-наблюдатель указываетъ, какъ на способнаго и имѣющаго педагогическій навыкъ; „По всѣмъ предметамъ, отзывается о. наблюдатель, ученики Цильнинской школы отвѣчали очень толково, что показываетъ, что учитель относился къ дѣлу серьезно и не манкировалъ учебнымъ временемъ“, и учителя Шиловской школы діакона Алмазова, который ведетъ дѣло усердно и съ пониманіемъ.

б) *Алатырское отдѣленіе* — учителя Урусовской школы діакона Лебедева;

в) *Курмыльское отдѣленіе* — учителя Знаменской школы псаломщика Грацилева;

г) *Буинское отдѣленіе* — учителей Балабашъ - Баишевой школы псаломщика Иванова и Бурцевской школы діакона Лаврова.

Малоуспѣшность въ преподаваніи и недостатокъ усердія къ дѣлу обученія обнаружили:

а) по *Симбирскому уѣзду*: учителя псаломщики — Мало-Нагаткинской школы Павпертовъ и Максимовской — Сельдинскій, которые, по словамъ о. наблюдателя, къ преподаванію относились

невнимательно, о чемъ можно заключить по нетвердымъ и сбивчивымъ отвѣтамъ ихъ учениковъ, и учитель Старо-Никулинской школы діаконъ Бѣловъ, который велъ дѣло съ опущеніями и безъ любви.

в) по *Ардатовскому уѣзду*: учителя псаломщики—Куракинской школы Смирновъ и Андреевской Суровцевъ, которые посѣщали школы неаккуратно и занимались небрежно.

в) *Сенгилеевскому уѣзду*: — учитель Бѣлозерской школы діаконъ Доброхотовъ, который, по свидѣтельству о. наблюдателя и ревизовавшаго школу предсѣдателя отдѣленія, своимъ равнодушнымъ отношеніемъ къ учебному дѣлу заставилъ учениковъ прекратить посѣщеніе школы.

г) по *Сызранскому уѣзду*: — учитель Преображенской школы псаломщикъ Дивногорскій, благодаря опущеніямъ котораго, школа никакихъ успѣховъ ни въ воспитательномъ, ни въ учебномъ отношеніи не оказала.

*(Продолженіе будетъ).*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

4-го августа, въ недѣлю 12-ю по пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Сызранскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи намѣстника Сызранскаго Вознесенскаго монастыря-архимандрита Антонія, протоіерея Сызранскаго Казанскаго собора Матея Ксанфа, іеромонаха Сергія и мѣстнаго священника Василя Касаткина. За литургією слово произнесено Его Преосвященствомъ.

5-го августа въ храмѣ Костычевской женской общины Его Преосвященствомъ совершенъ молебенъ съ акаѳистомъ Смоленской Божіей Матери и панихиду по основателѣ общины старцѣ Петрѣ. Послѣ чего Его Преосвященствомъ произнесено слово.

6-го августа Его Преосвященствомъ въ Сызранскомъ Вознесенскомъ монастырѣ совершено всенощное бдѣніе и литургія въ сослуженіи намѣстника-архимандрита Антонія и братіи монастыря. Послѣ литургіи слово произнесено Его Преосвящен-

ствомъ. За литургією Алатырскаго монастыря іеродіаконъ Анто- ній рукоположенъ въ іеромонаха, а монахъ Владиміръ во іеро- діакона. По окончаніи литургіи совершенъ молебенъ празднику и освященіе яблоковъ.

11-го августа, въ недѣлю 13-ю по пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Покровскомъ монасты- рѣ въ сослуженіи законоучителя Маріинской гимназіи, протоіерея Михаила Тихомирова, священника Іоанна Богоявленскаго, іеро- монаха Виссаріона и эконома семинаріи священника Алексѣя Говорова. За литургією діаконъ Вуинскаго собора Михаилъ Ба- харевскій рукоположенъ во священника въ село Камасво, Арда- товскаго уѣзда.

12-го августа, въ день годовщины Преосвященнаго Варсо- нофія, Его Преосвященствомъ совершена: заупокойная литургія въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳедрального протоіе- рея Павла Никольскаго, Вознесенскаго собора протоіерея Нико- лая Дроздова, Спасскаго женскаго монастыря протоіерея Андрея Арнольдова, священника Троицкой церкви Виктора Боголюбова, законоучителя классической гимназіи, священника Іакова Благо- видова, помощника смотрителя духовнаго училища, священника Николая Зефирова, священниковъ: смотрителя епархіального свѣ- тилаго завода Іоанна Богоявленскаго, тюремнаго замка Іоанна Ни- кольскаго, Воскресенской церкви Алексѣя Сокольскаго и Каѳед- рального собора Серафима Введенскаго, а послѣ литургіи пани- хида въ сослуженіи городского духовенства.

14-го августа, въ среду, Его Преосвященствомъ въ Кре- стовой церкви послѣ литургіи совершенъ молебенъ съ акадеистомъ Успенію Божіея Матери.

15-го августа, въ день Успенія Божіея Матери, Его Прео- священствомъ совершено: всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, а литургія въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, протоіерея женской гимназіи Михаила Тихомирова, зако- нуучителя классической гимназіи, священника Іакова Благовидова и помощника смотрителя духовнаго училища священника Николая

Зефирова. Послѣ литургіи слово произнесено Его Преосвященствомъ.

16-го августа, въ день перенес. Нерукотвореннаго образа, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, Вознесенскаго собора протоіерея Николая Дроздова, протоіерея Арнольдова и инспектора семинаріи іеромонаха Павла. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ Спасителю. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

18-го августа, въ 14-ю недѣлю по пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, законоучителя Маріинской гимназіи, протоіерея Михаила Тихомирова, священниковъ: Вознесенскаго собора Іоанна Арнольдова, законоучителя классической гимназіи Іакова Благовидова и помощ. смотр. духовн. училища Николая Зефирова. За литургію слово произнесено священникомъ Троицкой церкви Викторомъ Боголюбовымъ.

20-го августа Его Преосвященствомъ въ Покровскомъ монастырѣ послѣ литургіи совершено погребеніе іеромонаха архіерейскаго дома Давида.

21-го августа Его Преосвященствомъ послѣ литургіи въ Крестовой церкви совершенъ молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

---

— (ОБЪЯВЛЕНІЯ.) —

Книжный складъ Симбирскаго епархіальнаго Братства трехъ святителей изъ зданія духовной семинаріи перемѣщенъ въ домъ Рунне, находящійся на углу Большой—Московской улицъ, противъ Вознесенскаго собора. Здѣсь же помѣщается и канцелярія Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

въ С.-Петербургѣ,

Высочайше утвержденное въ 1881 году.

Основной и запасные капиталы 25.000,000 руб.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства, что дѣйствующій нынѣ тарифъ преміи на застрахованіе имущества, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ, духовно-учебнымъ заведеніямъ, священно и церковно-служителямъ, *пониженъ на пятнадцать процентовъ.*

На проѣздъ агентовъ для осмотра и оцѣнокъ имущества страхователи *не несутъ никакихъ расходовъ.*

Уполномоченными на заключеніе страхованій отъ огня и по страхованію капиталовъ и доходовъ (жизни) состоятъ при районѣ Ардатовскаго Агенства:

Въ селахъ: Кувакинѣ, Алатырскаго у.—*И. А. Волковъ*; Оброчномъ, Лукояновскаго у.—*А. И. Хрущевъ*; Большомъ Вяясѣ, Саранскаго у. *Ф. Ф. Суэтинъ*; Резоватовъ Ардатовскаго у.—*І. И. Ульяновъ*; Апраксинѣ, Ардат. у.—*П. П. Сергеевскій*; Маколовѣ, Ард. у.—*В. А. Вишняковъ*; Киржеманахъ, Ард. у.—*Д. С. Федоровъ*; Печурахъ, Ард. у.—*С. А. Ежовъ*; Силинѣ, Ард. у.—*А. И. Алмазовъ*,

къ которымъ покорнѣйше прошу обращаться для застрахованія имущества отъ огня и по страхованію капиталовъ и доходовъ (жизни).

По уполномочію Страховаго Общества „Россія“ агентъ Александръ Григорьевичъ *Киржемановъ* въ гор. *Ардатовъ.*

Контора Агенства помѣщается по Набережной улицѣ, въ собственномъ домѣ.

---

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.



# Симбирскія Епархіальныя Ведомости

1-го Сентября № 17. 1896 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Пророкъ Іезекіиль.

#### Личныя особенности пророка и его книги.

(Продолженіе).

Выдающейся чертою личности пр. Іезекіиля является его самоуглубленность, способность такого полного сосредоточенія вниманія на занимающемъ его предметѣ, при которой окружающая пророка обстановка является бессильной отвлечь его и даже совершенно не замѣчается имъ. Этимъ объясняется, что пророкъ, сосредоточившись, напр., на бывшемъ ему видѣніи, жилъ среди людей въ продолженіи 7 дней, не замѣчая ихъ, (Іез. III, 15 „въ изумленіи“ по русск. перев.) и другіе факты (на которыхъ намъ придется остановиться нѣсколько ниже).

Въ нѣкоторой зависимости и внутренней связи съ этой чертой характера стоятъ слѣдующія: уединенность или вѣрнѣе — стремленіе къ уединенію пророка, настроенность къ таинственно-мистическому и двойственному его бытію.

Сосредоточенность вниманія и вообще духовныхъ силъ на извѣстныхъ предметахъ одного и того же рода естественно должна была сопровождаться если не игнорированіемъ, то индифферентнымъ отношеніемъ ко всемъ остальнымъ предметамъ и та обстановка была болѣе желательной, какъ болѣе благоприятная для развитія этой способности, въ которой встрѣчалось меньше предметовъ и явленій, мѣшающихъ этой сосредоточенности. Поэтому-

\*) См. Симб. Епар. Вѣд. №№ 3-й, 4-й, 5-й, 7-й, 13-й и 16-й.

то мы видимъ, что пророкъ часто уединяется отъ общества людей и въ уединеніи получилъ большинство откровеній отъ Бога (Иез. I; III, 23; XXXVII гл. и друг.).

Сосредоточенность же на извѣстныхъ предметахъ содѣйствовала полному до деталей ознакомленію съ ними и открывала въ нихъ такія тонкія и глубокія черты, которыя для обыкновеннаго состоянія и силъ были бы недоступны и которыя, облеченныя въ форму символовъ, аллегорій и видѣній, являются трудно понимаемыми таинственными. Такимъ является большая и часть содержанія книги пророка.

Двойственность же бытія пророка состояла въ томъ, что онъ, углубляясь въ предметы созерцанія, способенъ былъ переноситься своею мыслью и чувствомъ въ совершенно другую обстановку, видѣть и слышать все, совершающееся тамъ, и сообщать окружающимъ его лицамъ съ необыкновенной точностью, какъ очевидецъ, что, обыкновенно, подтверждалось дѣйствительностью. Таково, напр., изображеніе имъ осады Иерусалима, подробности попытки бѣгства Седекіи и взятія его въ плѣнъ (Иез. XXIV, 1—27), видѣніе идолослуженія въ храмѣ Іеговы (Иез. XI) и другихъ событій, происходившихъ въ Іудеѣ, тогда какъ пророкъ въ это время находился въ Месопотаміи \*).

\*) *Примѣч.* Благодаря указаннымъ чертамъ въ характерѣ пророка, въ его книгѣ можно встрѣтить много необычнаго; факты, часто описываемые здѣсь, являются настолько оригинальными и исключительными по содержанію, и описаны такъ прямо и безыскусственно, что въ неподготовленныхъ читателей его книги могутъ (что дѣйствительно было и есть) вызвать недоумѣніе, показаться неестественными, а потому и невозможными, т. е. вымысломъ. Мы укажемъ нѣкоторые изъ подобныхъ фактовъ.

Пророкъ, напр., получаетъ повелѣніе отъ Бога лежать на лѣвомъ боку въ продолженіе 190 дней (по евр. библіи 390) за грѣхи дома Израилева, и 40 дней на правомъ—за грѣхи дома Іудина и при томъ не поворачиваясь („не превратишия отъ ребръ твоихъ“ Иез. IV гл.). Возможень-ли подобный фактъ? Для уясненія этого факта нужно имѣть въ виду слѣдующее: лежаніе пророка вмѣстѣ съ другими символическими дѣйствіями имѣло цѣлью указать ту скудость, угнетенное положеніе и рабство, которыя ожидаютъ Евреевъ по разрушеніи Иерусалима въ плѣну вавилонскомъ и во время самой осады, т. е. лежаніе было символическимъ предсказаніемъ. Проповѣдь же пророковъ не была дѣйствіемъ, исключительно наполнявшимъ все время ихъ служенія. Они находили, конечно, время и для тѣхъ занятій, которыя были принадлежностью того класса

Развитію въ пророкѣ этихъ чертъ (зависящихъ главнымъ образомъ, конечно, отъ особенностей его духовной организаціи) много содѣйствовали — его происхожденіе изъ священнической среды и званіе священника, которое онъ носилъ, а затѣмъ особенности мѣста и времени его служенія.

общества и званія, къ которымъ принадлежалъ пророкъ. Выступали же на проповѣдь по особенному указанію Божественному, сопровождавшемуся въ пророкѣ особеннымъ воодушевленнымъ состояніемъ его духа. Лежаніе пророка въ разбираемомъ фактѣ и должно быть понимаемо въ послѣднемъ смыслѣ; оно указывало, что проповѣдь пророка въ извѣстный періодъ времени по особенному Божественному указанію должна выражаться въ формѣ опредѣленнаго символическаго дѣйствія — лежанія; поэтому грубо-буквальное пониманіе, какъ лежаніе въ продолженіе полнаго числа сутокъ, здѣсь было бы неправильнымъ. Нельзя также думать, что лежаніе пророка было очень краткимъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ оно носило бы характеръ обыкновеннаго отдыха и не могло бы оказывать полнаго дѣйствія на народъ. Вѣроятнѣе поэтому, что оно продолжалось довольно долгое время, такъ что могло возбудить вопросы со стороны о значеніи этого дѣйствія и вызвать объясненіе отъ пророка. Предположеніе, что продолжительное лежаніе должно вызывать боль, а потому самая возможность факта дѣлается сомнительной, справедливо въ первой своей части. Несомнѣнно, что пророкъ могъ ощущать боль и, вѣроятно, ощущалъ, но не лежать не могъ. Если пророки (Иеремія, Амосъ и др.) переносили твердо всякія мученія за дѣло служенія и проповѣди, и часто даже платились за это жизнь (по преданію Исаія, Иеремія, Іезекииль, Амосъ и др.), то тѣмъ болѣе временное ошущеніе физической боли не могло быть для нихъ препятствіемъ къ исполненію своего служенія. Да при томъ, изъ исторіи мучениковъ первыхъ вѣковъ христіанства и изъ жизни святыхъ русской церкви и изъ жизни обыкновенныхъ лицъ много такихъ фактовъ, гдѣ сосредоточенность на подвигъ, идея дѣлала какъ бы не замѣчательными страданія тѣла (всѣ мученики, умершіе въ гоненія, столпники; Иоаннъ, Θεодосій Печерскій и др.)

Въ той же главѣ (Іез. IV, 9—17) и началѣ пятой (Іез. V, 1—5) рассказываются слѣдующіе два факта. Пророкъ, по повелѣнію Божію, готовилъ себѣ кушанье изъ грубыхъ и не вкусныхъ растений, а хлѣбъ — изъ части пшеничной муки съ примѣсью коровьяго кала („мотыль говьяжихъ“); второй фактъ — по повелѣнію Божію пророкъ волосы на головѣ и бородѣ обриваетъ такъ, что оставляетъ только четвертую часть. Изъ сбритыхъ же трехъ частей одну сожигаетъ на огнѣ, другую разсѣкаетъ мечемъ и третью — разбрасываетъ по воздуху. Оба эти дѣйствія должны были служить символическимъ обозначеніемъ тѣхъ явленій, которыя будутъ испытывать евреи во время осады Іерусалима и видовъ тѣхъ губительныхъ дѣйствій враговъ, отъ которыхъ изъ всѣхъ евреевъ останется въ цѣлости только четвертая часть. Эти факты, непонятные для нашего времени и невѣроятные теперь, вполне отвѣчаютъ положенію Іудеевъ

Священники, по закону Моисееву, были ближайшими блюстителями народной жизни. Кроме совершения жертвъ и чтенія народу закона, они обязаны были слѣдить за направлениемъ жизни общества и исправлять замѣчаемыя въ немъ уклоненія отъ нормы, намѣченной въ законѣ. Для должнаго осуществленія своего на-

того времени и согласны съ ихъ обычаями. Въ кн. „Плачь“ Иереміи (II, 20) при описаніи стѣсненнаго положенія Іудеевъ во время осады Іерусалима сказано, между прочимъ, что осажденные, чтобы не умереть съ голода, употребляли въ пищу своихъ дѣтей и бѣли „отребіе“, т. е. пометъ животныхъ. Такимъ образомъ Іезекиль этимъ фактомъ лишь наглядно показалъ, что то, что онъ сейчасъ дѣлаетъ по своей волѣи одинъ, вскорѣ принуждены будутъ дѣлать всѣ Іудеи, если не исправятся. Все необычайное значеніе символическаго дѣйствія пророка сводится, поэтому, къ добровольному возложенію на себя извѣстнаго неприятнаго дѣйствія. Но и вся-то жизнь пророковъ, подвижниковъ христіанскихъ и вообще служителей высокой идеи, никогда не бываетъ полной удовольствій, а окружена массой бѣдствій и тяжестью подвиговъ, непосильныхъ для обыкновеннаго человѣка, ими же переносимыхъ съ необыкновеннымъ мужествомъ и самоотверженіемъ. Все значеніе высоты и плодотворности ихъ служенія и состоитъ въ перенесеніи прежде всего на себя однихъ той тяжести, которую до этого времени носили всѣ люди и отъ которой послѣднихъ они и хотѣтъ освободить.

Что касается втораго факта—обритія пророкомъ волосъ и раздѣленія ихъ на три части, то, какъ уже было упомянуто, подобныя дѣйствія были въ обычѣ того времени. Внѣшнимъ выраженіемъ печали у евреевъ было—раздраніе одежды, посыпаніе пепломъ головы, изможденіе тѣла чрезъ постъ и вырваніе волосъ. Раздѣленіе же волосъ на три части по объясненію самаго пророка означало три вида бѣдствій, неизбѣжно имѣющихъ постигнуть еврейскій народъ и малое количество уцѣлѣвшихъ отъ нихъ. Такимъ образомъ, означенное дѣйствіе пророка, какъ выраженіе его личной скорби, выливалось въ обычныхъ тогда формахъ, особенность же зависѣла отъ пророчески-символическаго значенія этого дѣйствія.

Что двойственность бытія пророка то же должна стоять внѣ сомнѣній, подтверждается многочисленными фактами того же рода какъ изъ жизни праведниковъ, такъ и обыкновенныхъ лицъ. Наприм., препод. Сергій во время битвы князя Димитрія съ Мамаемъ, стоя на молитвѣ съ своею братіею, тогда же сказалъ о побѣдѣ и даже назвалъ по именамъ павшихъ въ битвѣ (Русскіе святые архіеп. Филарета. Сентябрь, стр. 146). Подобное же рассказывается въ житіи Лаврентія Калужскаго. Когда князь Симеонъ сражался на Окѣ съ алгарянами, то ему явился праведный Лаврентій и укрѣпилъ въ мужествѣ. Въ тотъ же часъ онъ явился въ княжескомъ домѣ и сообщилъ, что князь побѣдилъ, что дѣйствительно и было (тамъ-же, августъ, стр. 478). Фактовъ того же рода изъ жизни другихъ лицъ разныхъ временъ очень много собрано въ „Ураніи“ К. Фламмаріона

значенія нужно было, поэтому, при обстоятельномъ знаніи закона — умѣнье анализировать явленія народной жизни. Чѣмъ сильнѣе была развита эта способность, тѣмъ удобнѣе и лучше могла быть осуществлена цѣль назначенія священства, а чѣмъ достойнѣе было самое лицо священника, т. е. чѣмъ глубже оно вѣровало въ высоту, истину и дѣйственность закона Божія, тѣмъ энергичнѣе оно боролось за его соблюденіе противъ нарушителей. Примѣромъ послѣдняго можетъ служить пророкъ Іеремія, страдавшій за свои обличенія, но не оставлявшій ихъ. Пророкъ Іезе (стр. 107—131). Мы приведемъ слѣдующіе три. У Циперона приведенъ рассказъ, что два друга, прибывши въ одинъ городъ, остановились въ разныхъ гостиницахъ. Одному изъ нихъ во снѣ три раза являлся другой; въ первый разъ онъ говорилъ, что его собираются убить, во второй—что убійцы уже около его комнаты и въ третій разъ, явившись окровавленнымъ и обезображеннымъ, просилъ утромъ выйти за городскіе ворота, дожидаться воза съ навозомъ, подъ которымъ лежитъ его тѣло, предать его погребенію и отменить за его смерть. Испуганный послѣднимъ видѣніемъ, другъ его утромъ всталъ и изъ подѣхавшей повозки вынулъ трупъ, какъ ему и было сказано въ сновидѣніи (Уранія Фламмаріона, стр. 108).

19 іюля 1759 г. Сведенборгъ высадился въ Готтенбургъ и былъ на обѣдѣ у Вилліама Костеля. Въ 6 часовъ вечера онъ вышелъ на улицу и вскорѣ возвратился назадъ блѣдный, говоря, что въ эту самую минуту въ Стокгольмѣ вспыхнулъ сильный пожаръ на той улицѣ, гдѣ онъ жилъ и направляется къ его квартирѣ. Въ 8 час. вечера онъ снова вышелъ и, вернувшись, объявилъ съ радостью, что пожаръ прекращенъ за три дома до его квартиры. Курьеръ, пріѣхавшій черезъ два дня изъ Стокгольма, подтвердилъ слова Сведенборга (стр. 129—130).

Шотландецъ Брюсъ, помощникъ капитана одного корабля, направлявшагося къ Новой Землѣ, увидѣлъ въ каютѣ неизвѣстнаго человѣка, писавшаго на грифельной доскѣ. По сообщеніи капитану, они вмѣстѣ прочли слова: „держите на сѣверо-западъ“. Ничей почеркъ изъ бывшихъ на ихъ кораблѣ не походилъ на этотъ. Стали держать на сѣверо-западъ и черезъ три часа встрѣтили ледяную гору и судно, полное пассажировъ, въ самомъ бѣдственномъ положеніи. При пересадкѣ съ него пассажировъ Брюсъ увидѣлъ то лицо, которое встрѣтилъ ранѣе въ каютѣ. Фраза, написанная имъ, оказалась тождественной съ первой. Послѣ выяснилось, что это лицо послѣ крѣпкаго сна сообщило капитану, что къ нимъ на помощь идетъ судно, при чемъ его описанія судна оправдались. Этотъ же пассажиръ добавилъ, что странно—я не былъ на этомъ на суднѣ, но все мнѣ здѣсь кажется знакомымъ (стр. 121—124). Если подобные факты возможны для обыкновеннаго человѣка, то тѣмъ менѣе возможны сомнѣнія по отношенію къ пророку, личности, — призванной Богомъ для открытія Его воли, проявляющейся въ фактахъ міроваго значенія.

кіль, какъ избранникъ Божій, былъ, конечно, лицомъ достойнѣйшимъ какъ своего званія священника, такъ и новаго назначенія на пророческое служеніе; особенныя же обстоятельства времени и мѣста его служенія положили на него отличный отъ другихъ пророковъ отпечатокъ. Онъ жилъ въ Месопотаміи и въ послѣдніе моменты существованія Іудейскаго царства. Грѣхи народа достигли тогда высокаго развитія и самаго грубаго проявленія.

Разобщенный мѣстомъ жизни отъ своего народа, пророкъ могъ только созерцать эти недостатки, а не бороться противъ носителей ихъ, могъ только рисовать общую картину нечестія, а не ратовать противъ поборниковъ послѣдняго, какъ то мы видимъ у его современника Іереміи. Также разобщенность съ Іерусалимомъ, его святыней — храмомъ и ковчегомъ завета, невозможность удовлетворить религиознымъ потребностямъ своего званія, какъ служителя ковчега, содѣйствовали развитію въ немъ замѣнотости.

Личныя особенности пророка отразились и на его книгѣ, выразившись въ характерѣ ея содержанія, общихъ характеристикахъ, обилии образовъ, притчей, сравненій и символическихъ дѣйствій, а затѣмъ и въ нѣкоторыхъ частныхъ, мелкихъ выраженіяхъ. Способность и склонность пророка къ сосредоточенности, уединенію и созерцательности объясняютъ намъ ту таинственность и неудобопонятность его книги, которая даже въ глубокомъ знатокѣ священнаго Писанія (Іеронимъ) вызвала опредѣленіе ея, какъ „лабиринта таинъ“, каковая характеристика остается за ней и до сего времени. На этомъ же основаніи раввины запрещали чтеніе этой книги ранѣе полной зрѣлости (30 лѣтъ), равно какъ и чтеніе первыхъ главъ книги Бытія и Пѣсни Пѣсней.

Способность же пророка къ анализу, а отсюда и построенія выводовъ на основаніи его, выразилась въ обилии сравнительно съ другими пророческими книгами общихъ характеристикъ. Пророкъ мало касался частныхъ нестроений народной жизни избран-

наго народа, но въ своихъ притчахъ старается изобразить его общее печестіе (XXIII, XV и др.); если же касается первыхъ, то изъ нихъ указывается, по преимуществу, самыя выпуклыя и болѣе основныя (XXXIV гл.). Формой выраженія пророкомъ откровенія были образы, притчи, аллегоріи, символическія видѣнія и дѣйствія. Помимо общей всѣмъ семитическимъ восточнымъ народамъ особенности — развитія воображенія и картинныхъ представленій, обиліе у пророка Іезекіиля образовъ и символовъ объясняется еще особенностями того народа, среди котораго онъ жилъ. Халдеи (тогдашніе владыки евреевъ) въ области религиозныхъ представленій отличались символизмомъ. Всѣ ихъ храмовыя постройки (болышею частію въ 7 этажей, квадратами, постепенно суживающимися въ площади кверху, были окрашены разной краской соотвѣтственно блеску тѣхъ семи планетъ, которыя особенно почитались ими) изображенія боговъ (въ образахъ или звѣрей, или людей съ атрибутами животныхъ), культы почитанія (напр. Молоха, Астарты и др.) были символическими знаками, выраженіемъ ихъ отвлеченныхъ вѣрованій. Евреи еще издавна были склонны къ чувственнымъ представленіямъ божества, а при частыхъ сношеніяхъ съ сосѣдними языческими народами, особенно ассиріянами и, въ концѣ своей политической самостоятельной жизни, съ вавилонянами, эта склонность естественно должна поддерживаться и развиваться, и часто выражалась въ уклоненіяхъ народа къ язычеству. Въ Израильскомъ царствѣ поклоненіе тельцамъ, какъ символамъ истиннаго Бога, сдѣлалось общимъ народнымъ достояніемъ со времени Іероваама I, а у Іудеевъ времени пророка Іезекіиля стояли даже въ храмѣ божества халдеевъ (VIII, 14 Іез.). Символизмъ былъ такъ распространенъ и понятенъ народу, что даже ложные пророки прибѣгали въ своихъ предсказаніяхъ къ этой формѣ. Соотвѣтственно такой особенности народа и прор. Іезекіиль получалъ и сообщалъ откровенія тоже въ символической формѣ.

Но его видѣнія и символы имѣютъ ту особенность, что не составляютъ заимствованій отъ вавилонянъ, а суть библейскіе

образы Божественныхъ откровеній и видѣній, уже ранѣе извѣстныхъ еврейскому народу изъ исторіи его водительства Богомъ, теперь только пророкомъ собранныхъ. Въ другихъ же, заимствованныхъ формахъ, пророкъ и не могъ сообщать откровеній. Какъ истинный читатель Іеговы, патриотъ, призванный на служеніе своему народу, онъ могъ сообщать получаемыя откровенія отъ Бога только въ библейскихъ формахъ, какъ болѣе знакомыхъ и сродныхъ ему по духу, а въ видахъ воздѣйствія на народъ, предостереженія послѣдняго отъ увлеченія языческимъ халдейскимъ культомъ и религиозными представленіями, библейскія формы должны явиться исключительными. Внесеніе въ свои откровенія языческихъ символовъ, новыхъ для народа, смыслъ которыхъ опредѣлялся пониманіемъ и толкованіемъ этихъ образовъ кастой языческихъ жрецовъ, было бы шагомъ къ болѣе полному усвоенію язычества и признаніемъ за его представленіями священнаго значенія и сверхъестественнаго происхожденія. Назначеніе тогда пророка, какъ служителя Іеговы и поборника истинной религіи, не было бы выполнено, его дѣятельность сводилась бы къ обратному, не къ содѣйствію въ духовномъ развитіи Израиля, а къ его развращенію.

Изъ мелкихъ особенностей книги можно отмѣтить — названіе пророкомъ Іудеевъ и Израильтянъ общимъ именемъ Израиля, вѣроятно, по значенію самаго слова — богоборець; себя — сыномъ человѣческимъ для обозначенія смиренія предъ Богомъ и политическаго рабства; Бога Іудеевъ — Господомъ воинствъ, для обозначенія какъ превосходства его надъ богами халдеевъ, такъ и указанія Его настоящаго отношенія къ Израилю, какъ Мздовоздавателя.

### Подлинность книги пр. Іезекіиля.

Принадлежность означенной книги Іезекіилю подтверждается какъ самой книгой, такъ и внѣшними свидѣтельствами. Одинаковость характера содержанія (таинственность), образа раскрытія мыслей (символизмъ), языка (еврейскій со смѣсью халдей-



саго) и послѣдовательность въ употребленіи специальныхъ выраженій (сынъ человѣческій, бысть рука Господня и др.) ясно говоритъ за единство автора всей книги.

Писатель является современникомъ описанныхъ въ книгѣ событій; такъ онъ видитъ разрушеніе Іерусалима и храма, отвѣденіе въ плѣнъ Іудеевъ и т. п., что обозначаетъ точными хронологическими данными (годъ, мѣсяць и день).

Писатель книги былъ еврей, что видно какъ изъ прекраснаго еврейскаго языка книги, такъ изъ той любви къ Іудеямъ, которой проникнуто все содержаніе книги. Но жилъ онъ въ плѣну, на что указываютъ многія мѣста книги и примѣсь къ ея еврейскому языку халдеизмовъ.

Внѣшнимъ доказательствомъ принадлежности книги пр. Іезекіилю служатъ свидѣтельства Іисуса сына Сирахова, который говоритъ, что Іезекіиль видѣлъ видѣніе славы Господней въ колесницѣ херувимствѣй (І. с. Сир. XLIX, 10) и Іосифа Флавія — что Іезекіиль говорилъ народамъ (т. е. язычникамъ) о томъ, о чемъ и Іеремія.

Въ канонѣ книгъ Ветхаго Завѣта книга Іезекіила ставится послѣ книги Іереміи.

Изъ болѣе важныхъ возраженій противъ подлинности книги отмѣтимъ слѣдующія: а) послѣднія 9 главъ книги не принадлежатъ пророку, какъ темныя и непонятныя, б) пророкъ не могъ удержать въ памяти столько измѣненій, сколько указано ихъ въ данныхъ главахъ, в) Іудеи никогда не выполнили предначертаній книги о городѣ и храмѣ. Здѣсь нужно замѣтить, что, во 1-хъ, содержаніе всей вообще книги таинственно со внутренней стороны, но не со внѣшней; въ послѣднемъ случаѣ и описаніе, замѣченное въ 9 главахъ, понятно; во 2-хъ — память древнихъ была болѣе сильной сравнительно съ нашимъ временемъ; даже сейчасъ многіе поэты востока помнятъ по нѣскольку тысячъ и даже десятковъ тысячъ стиховъ; въ 3-хъ — буквальное пониманіе содержанія этихъ главъ невозможно (напр. вода живая, текущая

изъ-подъ храма), что засвидѣтельствовано даже раввинами, а потому нелѣпо требовать буквального его исполненія.

(Продолженіе будетъ).

## О миссіонерскихъ кружкахъ.

Въ журналѣ Сызранскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1896 годъ встрѣчается очень интересное постановленіе объ образованіи единовѣрческимъ священникомъ г. Сызрани о. Милкинымъ миссіонерскаго кружка въ своемъ городѣ.

Мысль объ образованіи миссіонерскихъ кружковъ уже осуществилась въ Тамбовской, Саратовской и друг. губерніяхъ и является однимъ изъ плодотворныхъ средствъ въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ. Сущность дѣла состоитъ въ томъ, что въ каждой мѣстности, въ каждомъ приходѣ съ раскольническимъ или сектантскимъ населеніемъ, организуется миссіонерами, или просто приходскими священниками, т. е. миссіонерскій кружокъ, въ составъ котораго входятъ міряне—ревнители вѣры, могущіе служить, какъ близко стоящіе къ народной средѣ (ученики вновь устроенныхъ второклассныхъ школъ, учителя школъ, т. е. земскіе начальники, доктора, фельдшера, землевладѣльцы и друг.), или даже сами принадлежащіе къ этой средѣ (грамотные крестьяне), проводниками православныхъ истинъ въ темный раскольническій и мнимо-духовный (сектантскій) міръ, который болѣе внимательно прислушивается, спорить по вопросамъ вѣры съ своими жителями-мірянами, чѣмъ съ миссіонерами и даже священниками, на которыхъ смотритъ по большей части подозрительно, какъ на лицъ, поставленныхъ властію и обязанныхъ самымъ своимъ положеніемъ непремѣнно защищать и распространять православное ученіе. Обыкновенно священники, при поступленіи въ приходъ, устраиваютъ миссіонерскій кружокъ изъ грамотныхъ поселянъ, преданныхъ интересамъ св. Церкви и изъ другихъ лицъ (землевладѣльцевъ и т. п.), которые пожелають сдѣлаться членами

кружка и чрезъ него узнають 1) *точные* свѣдѣнія о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ въ приходѣ, 2) главарей и вожаковъ ихъ и въ 3) свѣдѣнія объ ученіи и жизни ихъ. Ознакомившись съ духомъ и характеромъ, и, вообще, съ состояніемъ мѣстнаго раскола или сектантства, священники приступаютъ къ воздѣйствію на раскольниковъ и сектантовъ чрезъ разсматриваемый нами кружокъ. 1) Ведя бесѣды, сначала, при поступленіи въ приходъ, частныя, а потомъ и публичныя, священники пользуются этимъ кружкомъ, раздавая чрезъ членовъ его противораскольническія и противосектантскія брошюры, книжки, сочиненія, такъ какъ у мірянъ раскольники (конечно, не фанатики), не исключая сектантовъ, скорѣе возьмутъ эти книги, чѣмъ прямо отъ священника. 2) Узнавши, какое заблужденіе главнымъ образомъ господствуетъ среди мѣстныхъ раскольниковъ и сектантовъ, священники особенно усиленно наставляютъ и научаютъ ревнителей вѣры своего кружка основательному обличенію этого заблужденія, почему эти послѣдніе и сами могутъ вразумлять своихъ односельцевъ. 3) Трудъ миссіонерствующаго священника полонъ терній и всевозможныхъ огорченій. Въ такія трудныя минуты члены миссіонерскаго кружка, составляющіе съ своимъ руководителемъ - священникомъ одну духовную семью, являются утѣшающими, поддерживающими своего руководителя и содѣйствующими всячески продолженію борьбы его съ тьмою раскола и еретичествомъ сектантства.

Но въ вышеупомянутомъ постановленіи есть и еще мысль, заслуживающая вниманія, — это мысль предоставить выдающимся членамъ миссіонерскаго кружка изъ мірянъ, имѣющимъ высшее богословское образованіе, право именоваться „миссіонерами“ (какое наименованіе могло быть занесено и въ формулярный списокъ ихъ), а другимъ лицамъ этого кружка, не имѣющимъ такого образованія, но ознакомленнымъ съ обличеніемъ раскола, право на наименованіе „помощниковъ миссіонера“, причѣмъ первыя имѣютъ право вести публичныя бесѣды самостоятельно, а послѣдніе — только подъ руководствомъ миссіонеровъ.

Такия почетныя наименованія могутъ заинтересовывать, вызывать дѣятелей на миссіонерское поприще изъ среды мірянъ и умѣстны особенно въ нашей епархіи, ибо у насъ „*жатва многа, а дѣлателей же мало*“ (Лук. 10, 2). Нужно бы только дополнить эту мысль тѣмъ положеніемъ, что лица, въ священномъ санѣ потрудившіеся на миссіонерскомъ поприщѣ, но не носящіе officialнаго званія „миссіонера“, получили преимущественное право на такое именованіе, конечно, съ утвержденія высшей епархіальной власти. Представленіе такихъ правъ, хотя формально и не установлено, но ни сколько не будетъ идти противъ правилъ относительно миссій 1888 г., а есть только дальнѣйшее развитіе того начала, которое положено въ основѣ этихъ правилъ и которое состоитъ въ стремленіи Правительства умножить количество миссіонеровъ. — Предоставленіе почетныхъ названій „миссіонеровъ и помощниковъ миссіонеровъ“ не должно быть дѣлаемо безъ разбору, номинальнымъ дѣателямъ, но лицамъ, самымъ дѣломъ доказавшимъ свои права на это именованіе и по представленію Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, или уѣздныхъ Отдѣленій.

Въ высшей степени желательно и въ нашей епархіи, по образцу другихъ епархій, развитіе и распространеніе миссіонерскихъ кружковъ и увеличеніе числа миссіонерствующихъ лицъ, съ присвоеніемъ имъ (если пожелаютъ) почетнаго наименованія „миссіонеровъ и помощниковъ миссіонеровъ“. У насъ уже, благодаря ревностной заботѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, о противораскольнической миссії, назначены до 40 человекъ изъ приходскихъ священниковъ миссіонерами, на каждое благочиніе по одному, а иногда по два, обязанными слѣдить за состояніемъ и ослабленіемъ раскола въ предѣлахъ своего раіона. Теперь, если утвердить Епархіальная высшая власть институтъ свѣтскихъ миссіонеровъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ должно еще болѣе увеличиться.

Священникъ С. Введенскій.

„Смѣхъ вашъ въ плачь да обратится“ — (Лук. 4, 9).

(Разсказъ).

Женщина, когда рождаетъ, терпитъ скорбь, потому что пришолъ часъ нея; но когда родитъ младенца, муженне помянуть скорби отъ радости, потому что родился человекъ въ мѣръ“ (Иоанн. 16, 21). — Конченны мученія страдальцы, въ страхъ смерти прошолъ, о те перь радуется мать о родившемся отъ нея, радуется и отецъ, вся семья, радуются е родники и о знаемые. И радость эта не только человѣческая, но и охристіанская, потому что родился новый будущій членъ стада Христова, новый воинъ Христовъ. Вотъ почему Святая Церковь тотчасъ, по рожденіи младенца, приступаетъ къ нему о родильницѣ съ своими благодатными освящающими средствами. Церковь посылаетъ пастыря церковнаго къ постели родильницы, о когда она сама, о слабѣющая отъ мукъ рожденія, не можетъ придти въ храмъ Божій. И вотъ отецъ духовный молится Творцу о бѣ исцѣленія о родившей, о возстановленія ея съ одра болѣзни, о прощеніи вольныхъ и невольныхъ ея грѣховъ; молится о сохраненіи младенца отъ всего вредоноснаго, о особенно о тѣхъ „духовъ тьмелукавыхъ дневныхъ и нощныхъ“; молится пастырь о Творцу о бѣ огражденіи матери и младенца „ангелы свѣтлыи о сіяющими“. Затѣмъ, предуготовляя младенца къ принятію святаго крещенія, Церковь устами пастыря нарекаетъ ему имя, и пастырь тутъ о молится, да е знаменается свѣтъ Лица Господня, въ крестѣ Единороднаго Сына Божія, въ сердцѣ и въ помышленіяхъ родившагося. Затѣмъ младенецъ крещается водою во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа — во оставленіе грѣховъ и въ новую духовную благодатную жизнь, а для укрѣпленія въ новой жизни, для возрастанія въ ней младенецъ помазуется святымъ муромъ — печатію Духа Святаго, и тамъ, какъ оуж ея вступившій въ стадо Христово и запечатлѣнный Духомъ Святымъ, новый христіанинъ соединяется со Христомъ въ таинствѣ причащенія. — Такъ святая Церковь, о какъ о любвеобильная мать, о встрѣчаетъ новорожденнаго и о раскрываетъ ему свои материнскія объятія. Такому материнскому попеченію Церковь

радуются отецъ, мать младенца и всѣ христіане. Потому что это духовное торжество во всякой семьѣ сопровождается тихимъ скромнымъ бѣлеснымъ торжествомъ: для всѣхъ радующихся о христіанинѣ-младенцѣ готовится скромная трапеза.

Такое торжество происходило въ домѣ крестьянина Василя Петровича Желаннаго. На торжество между другими сродниками былъ приглашенъ и одинъ крестьянинъ Исаія Петровъ — изъ секты баптистовъ. Пока младенецъ былъ въ храмѣ, гости вели между собою тихую бесѣду о томъ, да о семъ. И вотъ онъ вѣтъ отъодъ риннои — ядъ Долгонько! Таки ваши учитель вонится съ младенчикомъ! — И неожиданно заговорилъ Исаія Петровъ.

Вотъ, баптистовъ! Что, Петровичъ, скоро соскучился? Вотъ увасъ, баптистовъ, такъ не церемонятся съ новорожденнымъ — того обмоютъ, завернутъ о да и положатъ того, и да сами о за трапезовать начнутъ, словно того только ихъ ждали, да что получше накушаться да младенецъ пускай его лежитъ! — Нѣтъ, другъ насъ въ православіи такъ не полагаются, а сначала всё, какъ должно, по Божью и великую исполнить, а потомъ можно и по трапезовать! — Такъ, на неумѣстное замѣчаніе баптиста отвѣчала, одинъ изъ гостей постарше.

И скоро, однако, появились двоспріемники и двоспріемница съ новопросвѣщеннымъ младенцемъ. Воспріемникомъ былъ недавно поступившій въ приходъ молодой псаломщикъ. За столомъ баптистъ всё разглядывалъ его.

— Пошучунаю-ка я его, кой силенъ? — подумалъ баптистъ, а послѣдъ столатъ за чаепитіемъ обратился къ нему: а да скажи мнѣ, Павелъ Ивановичъ, для чего это крестить младенцевъ?

— Твой вопросъ меня удивляетъ, отвѣчалъ псаломщикъ: крестить младенцевъ по заповѣди Господаго, если кто не родится свыше, не можетъ увидѣть царствія Божія. — Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе! (Іоан. 3, 3—5) — всѣмъ надо родиться *свыше*, т. е. креститься водою и Духомъ; значить, надо крестить и младенцевъ, иначе они лишатся царствія Божія, а лишать ихъ этого мы не имѣемъ права, потому что Самъ Господь сказалъ: иуститенъ дѣтей при-

ходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе“ (Мр. 10, 14).

— Это и я хорошо знаю, только вотъ и еще есть заповѣдь Христова: „иже вѣру иметь и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметь вѣры, осужденъ будетъ“ (Мр. 16, 16). — Какъ же это? ты вонъ вывелъ, что надо младенцевъ крестить, а вотъ вишь до крещенія - то требуется и *вѣра*, а вѣдь младенецъ не имѣетъ вѣры.

— Нѣтъ, младенцы *имѣютъ вѣру*, потому что всякій человѣкъ родится съ вѣрою въ Бога, даже и у язычниковъ есть вѣра, хотя и неправильная (см. Рим. 1, 19—20). Вотъ у пророка Іереміи Самъ Богъ говоритъ: „прежде неже Мнѣ создати тя во чревѣ, познахъ тя, и прежде неже изыти тебѣ изъ ложея, освятихъ тя, пророка во языки поставихъ тя“ (Іерем. 1, 5) — вотъ Господь назначаетъ Іеремію въ пророка еще отъ чрева матери его, потому, конечно, что Іеремія къ тому былъ способенъ. Точно также и христіанское дитя, какъ рождающееся отъ христіанъ, еще отъ чрева матери назначается въ христіанина, какъ способное къ тому. Ты знаешь, что сказано о младенцахъ: „изъ устъ младенецъ и суущихъ совершилъ еси хвалу“ (пс. 8, 3) — и дѣйствительно, младенцы вопіяли Христу „осанна“ при вшествіи Его въ храмъ Іерусалимскій. Конечно, тутъ было чудо — отверженіе устъ младенцевъ, но что этимъ чудомъ Господь показалъ? Показалъ, что вѣра во Христа - Бога, присуща младенцамъ; это видно изъ того, что и фарисеи догадались, для чего было это чудо, потому что они говорили: „слышишь - ли, что они говорятъ?“, т. е., по фарисейскому младенцы будто неправильно называли Христа Сыномъ Давидовымъ; на это Іисусъ Христосъ сказалъ имъ, что младенцы право вѣруютъ, потому что написано „изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей ты устроилъ хвалу“. — Итакъ, младенцы имѣютъ вѣру, но не могутъ только выразить ея устами; а при крещеніи младенца эту вѣру за него исповѣдуютъ воспріемникъ и воспріемница.

— „А развѣ возможно, чтобы одинъ за другаго вѣровалъ?“

— Мы имѣемъ на то примѣръ въ Евангеліи: Иисусъ Христосъ исцѣлилъ разслабленнаго *по вѣрѣ принесшихъ его* (Мр. 2, 5), потому что сказано: „Иисусъ, видя *вѣру ихъ* (а не его — разслабленнаго), говоритъ разслабленному: чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои“. — Даже бѣсноватыхъ, которые во всякомъ случаѣ уже не владѣли собой, подобно младенцамъ, Господь исцѣлялъ *по вѣрѣ другихъ* (см. Мр. 9, 23—24; Мѣ. XV, 22—28 и др. подоб.)“.

— Но, какже еще сказано: „шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“ (Мѣ. 28, 19), а вѣдь младенцевъ нельзя научить вѣрѣ.

— Кому дано это повелѣніе?

— Конечно, апостоламъ.

— Кого они должны были научить и въ кого вѣровать?

— Научить всѣхъ людей вѣрѣ во Христа.

— Такъ, но надо добавить — *во Христа, какъ Бога*, а тебѣ ужъ показано мною отъ Писанія, что младенцы отъ природы вѣруютъ въ Бога, хотя еще и не научены тому, что есть Богъ, Сынъ Божій, Духъ Святой, какъ надо вѣровать и что дѣлать, чтобы спастись.

— „То-то вотъ и есть, что не знаютъ еще они ничего, глупые они!“ — пошутилъ баптистъ.

— Погоди шутить. Если ты добиваешься истины, то принимай всё съ разсужденіемъ, а не такъ, чтобы поспорить. Вѣдь разъ тебѣ показано, что младенцы должны быть крещаемы, потому что и они должны, по словамъ Самого Христа, войти въ царствіе Божіе, значитъ, *принимай это*. Далѣе, ты просилъ указать, имѣютъ ли вѣру младенцы, и *это тебѣ показано; показано также и то*, что за неспособныхъ младенцевъ вѣру ихъ выражаютъ другіе. Теперь ты добиваешься о наученіи вѣрѣ. Но развѣ всё мы не знаемъ, что всякій, во первыхъ, отецъ и мать съ самаго ранняго возраста учатъ своихъ дѣтей вѣрѣ въ Бога; во вторыхъ, всѣхъ и всегда учатъ вѣрѣ въ храмъ Божіемъ; въ третьихъ, учатъ дѣтей въ школахъ вѣрѣ въ Бога.



— Ну вотъ, когда выучили-бы, тогда и крестили-бы.

— Значить, ты просто не хочешь понять, что младенцевъ надо крестить еще до наученія върѣ.

— Покажи это изъ Слова Божія?

— Изволь. Сказано: „Богъ хочетъ всѣмъ челоѡкомъ спастися“ (Тим. 2, 4), слѣдовательно, и младенцамъ хочетъ Богъ спасенія; а гдѣ люди спасаются?

— Въ царствѣ Христовомъ.

— А кто войдетъ въ это царство?

— Кто хочетъ.

— Кто родится свыше, т. е., крестится водою и Ду-

хомъ, стало бытъ, надо крестить младенца, ибо и ему Богъ желаетъ спасенія; а кто не креститъ младенца, не желаетъ

ему спасенія, т. е., возстаетъ противъ желанія Бога. — Если и этого тебѣ мало, я еще тебѣ покажу отъ Слова Божія необходи-

мость крещенія младенцевъ. Всѣ люди рождаются во грѣхахъ (Псал. 50, 7 ср. Рим. 5, 12—17—19; I Кор. 15, 22) и

потому всѣ они „естествомъ чада гнѣва Божія“ (Еф. 2, 3);

сынами же Божиими всѣ люди дѣлаются въ царствіи Христовомъ (Рим. 8, 15), а входъ въ это царство Христово, какъ

показано тебѣ, совершается чрезъ крещеніе, стало бытъ, чтобы дѣти не были чадами гнѣва Божія, а сынами Божиими, надо

ихъ крестить во имя Отца и Сына, и Святаго Духа, потому что крещеніе есть омовеніе грѣховъ (I Петр. 3, 21), погребеніе грѣ-

ховной жизни (Рим. 6, 4), сожженіе скверны грѣховной (Ме. 3, 11) и обновленіе во Христвъ (2 Кор. 5, 17), слѣдовательно, не

крещеныя дѣти остаются во грѣхахъ и подвергаются опасности умереть такими. Дѣти невинно, Богъ хочетъ ему спа-

сенія, ктожъ виновенъ тогда будетъ въ гибели дѣтяти? — Никто, засмѣялся баптистъ.

— Сказано, милый: „смѣхъ вашъ въ плачь да обратится“ (Псал. 4, 9), — подумай-ка хорошенько объ этомъ. Не придется-ли

и тебѣ поплакать объ участи твоихъ дѣтѡвъ? Что будетъ Ироду, погубившему четырнадцать тысячъ младенцевъ?

— Хорошо-то ему не будетъ.

— Такъ, если Ироду невѣрующему будетъ плохо, то что будетъ вамъ, баптистамъ, которые знаете волю Божию — вводить дѣтей въ царствіе Божіе (Мр. 10, 14), но не исполняете этой воли? Припомните, какой рабъ „биенъ“ будетъ много? — „Не сотворивый по воли Бога“ (Лк. 12, 43—49).

— Спасибо тебѣ, Павелъ Ивановичъ! сказалъ одинъ изъ гостей: а то вѣдь какъ иной разъ дойдутъ эти баптисты своими приставаціями! Да ужъ приставали бы, да не смѣялись бы надъ нашей вѣрой православной, а то какъ смѣются! Конечно, народъ мы темный, терпимъ эти насмѣшки, но теперь я буду знать, что смѣхъ обратится въ плачь, буду также знать, что кто губить младенца, подобенъ Ироду....“

Помнятъ жители села Погорѣлаго ту годину, когда лютая болѣзнь унесла въ могилу чуть не половину всѣхъ сельскихъ дѣтокъ. Умирали самыя маленкія дѣтки, умирали также отъ двухъ лѣтъ и до тринадцатилѣтняго возраста. Плачь стоялъ на селѣ! Плакали православныя матери о своихъ любимыхъ дѣткахъ, плакали, вспоминая муки рожденія. Въ хорошенькіе гробики укладывали малютокъ, вѣнчики изъ живыхъ цвѣтковъ вляли въ гробики; и тяжело, грустно было смотрѣть на эти еще не разцвѣтшія, но уже увядшія молоденькія жизни! Тяжко, но... но православныя говорили: „за грѣхи это, мы знаемъ, наши Богъ послалъ; а дѣтки чтожь? Жаль ихъ; но вѣраю онѣ будутъ“. Вѣда нашла и на семью баптиста Исаія Петрова. Вотъ ужъ двухъ малютокъ схоронилъ онъ по своему, по баптистскому. Заболѣлъ и третій сыночекъ. Призадумался Исаія Петровъ; вспомнилъ онъ: „смѣхъ вашъ въ плачь да обратится“ — да, вотъ и плачь теперь, и чѣмъ тутъшиться? вонъ православныя говорятъ: вѣраю ихъ дѣтки будутъ. А наши дѣтки? что съ ними будетъ? И припомнилось ему: „въ беззаконіяхъ зачатъ есмь, и во грѣсѣхъ роди мя мати моя“ (Псал. 50); припомнилось ему, что тогда давно говорилъ ему отъ Писанія псаломщикъ Павелъ Ивановичъ о томъ, что грѣхъ прародительскій прощается только въ таинствѣ

крещенія. Вспомнилъ онъ это и зарыдалъ: онъ плакалъ о своихъ не омытыхъ въ водахъ крещенія дѣткахъ; плакалъ онъ, а въ ухахъ такъ и раздается: „смѣхъ вашъ въ плачь да обратится“. — „О! окаянный я!“ воскликнулъ онъ и побѣжалъ вонъ изъ хаты. Онъ прибѣжалъ къ православному священнику и просилъ его ввести его живыхъ дѣтей въ царствіе Христово. Желаніе его было исполнено. Изъ троицъ его дѣтокъ крещеныхъ двое умерли, но онъ даже и не плакалъ о нихъ: „въ раю онѣ теперь“, говорилъ онъ... Минувала бѣда. Исаія Петровъ глядитъ на своего оставшагося Ванюшку и думаетъ: ну вотъ... одинъ утѣшитель и спаситель мой... Теперь рѣшено; пойду и приму самъ святое православное крещеніе“....

Священникъ *Іоаннъ Орловъ*,

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*Просвѣдительно-учительская дѣятельность пастыря Церкви.* Его обязанности по участію въ обученіи въ церковно-приходскихъ школахъ. Факты уклоненій отъ этихъ обязанностей и предписаній Епархіальныхъ Начальствъ пастырямъ Церкви о неуклонномъ исполненіи ими этихъ обязанностей. Предписанія Оренбургскаго епар. уч. совѣта объ обязанностяхъ законоучителей и учителей ц.-пр. школъ. Несправедливыя нареканія на духовенство. Необходимость постройки собственныхъ школьныхъ зданій; школы-церкви и ихъ значеніе. Разъясненіе по вопросу о присвоеніи извѣстной школѣ постоянного наименованія. Распространеніе грамотности въ женской половинѣ народа. Распоряженія Епархіальныхъ Начальствъ объ учителяхъ церк.-прих. школъ и школъ грамоты, о продолжительности учебнаго года въ церк.-прих. школахъ, о необходимости соблюденія 2-хъ лѣтней программы курса, объ однообразномъ росписаніи уроковъ во всѣхъ школахъ, о непріятіи въ нихъ дѣтей моложе 8-ми лѣтнаго возраста, о переходѣ учениковъ изъ школы одного вѣдомства въ другое. Участіе духовно-просвѣдительнаго братства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, издательскій Комитетъ Виленскаго Братства. Вопросъ о бібліотекахъ для церк.-прих. школъ. Религіозно-нравственныя чтенія въ народѣ, особенно съ волшебнымъ фонаремъ: устройство чтеній, охота и интересъ къ нимъ народа.

По Державной волѣ Императора **АЛЕКСАНДРА III** уважомъ Св. Синода отъ 27 іюня—12 іюля 1884 г. за № 1407 православному духовенству подтверждено о возложенной на него долгомъ званія обязанности учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. А

по силѣ „Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты“ на духовенство возложено не только „наставленіе въ правилахъ вѣры и преподаваніе закона Божія“, но и „отвѣтственность за православно-церковное направленіе школы“ (§ 11 Прав. о церковно-приходскихъ школахъ. § 2 Прав. о школахъ грамоты). Конечно, дѣло не обходилось и не обходится безъ исключеній. Иногда бываютъ и уклоненія отъ этихъ правилъ. Но высшее духовное начальство не оставляетъ безъ своего вниманія такихъ уклоненій. Такъ, Оренбургское Епарх. Начальство въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 2) подтверждаетъ духовенству епархіи о неуклонномъ исполненіи постановленія Оренбург. Епарх. Училищнаго Совѣта, напечатаннаго въ № 11-мъ Епарх. Вѣдомостей за 1894 г. (ч. офф., стр. 162—164).

Постановленія эти слѣдуетъ особенно отмѣтить, въ силу ихъ общаго руководственнаго характера. Въ виду многихъ замѣченныхъ недостатковъ въ преподаваніи закона Божія и малоуспѣшности учениковъ въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ, вслѣдствіе частаго опущенія уроковъ учащими въ школахъ, училищный совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, постановилъ:

1) Поставить на видъ епархіальному духовенству, что оно должно считать себя безусловно-обязаннымъ преподавать законъ Божій въ церковно-приходскихъ школахъ и что оно не въ правѣ уклоняться отъ этой обязанности подъ предлогомъ исполненія требъ и др.

2) Подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности потребовать отъ законоучителей церк.-пр. школъ, чтобы они, въ случаѣ опущенія, по уважительнымъ причинамъ, уроковъ по закону Божію, въ указанные росписаніемъ дни и часы, восполняли опущенное въ другое время, по соглашенію съ учащими.

3) Поставить за правило, чтобы во время отсутствія законоучителя, часы, положенные для закона Божія, употреблялись на другіе предметы, но при этомъ обязать законоучителей, чтобы они въ удобное и свободное время постарались возмѣстить

опущенные уроки, употребивъ на законъ Божій часть тѣхъ уроковъ, которые долженъ дать по росписанію учитель. Если учитель—лице, получившее богословское образованіе, то преподаваніе закона Божія можетъ быть возложено, съ вѣдома начальства, на это лице, но въ такомъ случаѣ законоучитель, отказавшійся заниматься въ школѣ за недосугомъ, или признанный неспособнымъ къ тому, обязанъ вознаградить учителя за трудъ преподаванія закона Божія изъ личныхъ доходовъ по должности священника.

4) Объявить оо. завѣдующимъ, что порученіе преподаванія закона Божія въ ц.-пр. школахъ учительницамъ должно допускать въ крайнемъ случаѣ и только для учительницъ, кончившихъ полный курсъ въ епархіальныхъ училищахъ.

5) Во время болѣзни учителя или въ случаѣ экстренной отлучки его, впредь до возвращенія, или до назначенія новаго учителя обязать заниматься въ школѣ прежде всего священника, а потомъ и другихъ членовъ клира, способныхъ къ учительству.

6) Въ видахъ упроченія порядка въ распредѣленіи обязанностей между членами клира и специально назначенными по отношенію къ школьному обученію, предложить оо. наблюдателямъ при посѣщеніи школъ тщательно освѣдомляться чрезъ классныя журналы, въ которыхъ законоучители и учителя должны собственноручно и своевременно записывать содержаніе данныхъ ими уроковъ, и чрезъ личные разпросы,—кто и какъ занимался въ подвѣдомыхъ школахъ закономъ Божиимъ и соблюдались ли при этомъ установленные (настоящимъ опредѣленіемъ) правила, и о своихъ наблюденіяхъ немедленно доносить уѣздному отдѣленію Совѣта“.

Одновременно съ справедливыми нареканіями на духовенство, Царскою волею приставленное къ дѣлу народнаго просвѣщенія, на него возводятся и несправедливыя обвиненія. Такъ, духовенство обвиняется даже въ томъ, напр., что оно усердствуетъ о постройкѣ собственныхъ школьныхъ помѣщеній (Новгород. Еп. Вѣд. № 4). Насколько серьезно это обвиненіе, судить мо-

жетъ только тотъ, кто стоитъ близко къ народному образованію. Постройка своего собственнаго помѣщенія подъ школу есть тотъ краеугольный камень, которымъ и начинается и обуславливается болѣе или менѣе правильное веденіе дѣла въ народной школѣ. Школа, имѣющая собственное помѣщеніе, въ глазахъ самихъ крестьянъ пользуется громаднымъ авторитетомъ, ибо они твердо убѣждены тогда въ прочномъ существованіи у нихъ школы. Черезъ постройку школьныхъ зданій духовенство кладетъ прочное начало какъ для существованія школъ типа ц.-приходскихъ, такъ и для правильнаго и успѣшнаго веденія въ нихъ дѣла (ср. Екатеринбургск. Еп. Вѣдом. № 104). Обширное школьное помѣщеніе можетъ сослужить прекрасную службу приходу и тѣмъ, что въ немъ очень удобно могутъ вестись миссіонерскія бесѣды, въбогослужебныя собесѣдованія, чтенія и т. п. Здѣсь школа переходитъ уже въ церковь-школу. Необходимость возможно-большаго количества церквей-школъ, особенно въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ приходовъ, гдѣ, по бѣдности населенія, трудно и даже невозможно устроить церквей и школьныхъ зданій отдѣльно, по недостатку средствъ, сознается и одобряется всеми архипастырями. Преосвященнымъ Подольскимъ высказано желаніе, чтобы алтари въ зданіяхъ церквей-школъ устроились съ восточной стороны на высотѣ 2 этажа зданія; при этомъ принято рѣшеніе смотрѣть на устроителей церквей-школъ, какъ на храмоздателей и при всякомъ случаѣ возбуждать ходатайство, по представленіямъ отдѣленій, о награжденіи такихъ соотвѣтствующими наградами (Подольск. Еп. Вѣд. № 4). — Изъ дѣлъ Епарх. Учил. Совѣтовъ усматривается, что какъ отдѣльныя лица духовнаго и свѣтскаго званія, такъ и цѣлыя общества, построивъ ту или иную школу, или даже только предположивъ еще постройку таковой, нерѣдко обращаются къ преосвященнымъ и въ уч. совѣты съ просьбами о томъ, чтобы симъ школамъ было присвоено то или иное постоянное наименованіе. Чаще всего поступаютъ просьбы о присвоеніи вновь построеннымъ или устрояемымъ школамъ имени Государя Императора и Государыни Императрицы.

Такъ какъ подобнаго рода ходатайства въ большинствѣ случаевъ бываютъ неосновательны и потому не могутъ подлежать удовлетворенію, то Оренбургскій Еп. Учил. Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ доводитъ до свѣдѣнія какъ духовенства, такъ и свѣтскихъ лицъ, имѣющихъ то или иное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу въ Оренбургской епархіи, что по силѣ Высочайше утвержденнаго 14 декабря 1877 г. Положенія Комитета Министровъ ходатайства о присвоеніи постоянныхъ наименованій всякаго рода благотворительнымъ и общепользымымъ учрежденіямъ, основываемымъ на пожертвованія какъ частныхъ лицъ или обществъ, такъ и городовъ и земскихъ собраній могутъ быть повергаемы главными начальствами отдѣльныхъ вѣдомствъ на Высочайшее благоусмотрѣніе только въ тѣхъ случаяхъ, когда означенныя учрежденія будутъ вполне обезпечены взносомъ такой капитальной суммы, ежегодные проценты съ которой соотвѣтствовали бы потребностямъ сихъ учрежденій (Оренбургск. Еп. Вѣд. № 2). II

Въ качествѣ средства къ возможно-широкому распространенію просвѣщенія въ духѣ св. вѣры и христіанскаго благоченія, наши преосвященные рекомендуютъ (Подольск. Еп. Вѣд. № 3; Тульск. Еп. Вѣд. № 3) обращать особенное вниманіе на развитіе грамотности по преимуществу въ женской половинѣ крестьянскаго населенія въ виду того, что грамотная и благочестиво настроенная мать всегда скорѣе позаботится о наученіи своихъ дѣтей грамотѣ и доброй жизни, чѣмъ грамотный отецъ, всегда отвлекаемый отъ дому и семьи житейскими заботами. Они же совѣтуютъ устроить во всѣхъ селахъ, гдѣ есть министерскія училища, которыя рѣдко и при незначительномъ количествѣ посѣщаются крестьянскими дѣвочками, особыя церковныя школы грамоты специально для дѣвочекъ, гдѣ на средства братствъ, попечительствъ, церковныхъ или приходскихъ и обучать въ нихъ: молитвамъ, чтенію, письму и церковному пѣнію. Такія школы уже заведены въ нѣкоторыхъ приходахъ Подольской епархіи и принесли несомнѣнную пользу; скоро переполнившись желающими

учиться дѣвочками. Подмѣченъ многими фактъ, что въ крестьянскихъ семьяхъ, гдѣ хоть одна дѣвочка грамотна, остальные младшіе члены семьи обоихъ половъ съ большою охотою посѣщаютъ свои приходскія школы и легче усваиваютъ первоначальную грамотность. Констатированъ также фактъ, что въ такъ называемыхъ смѣшанныхъ церковныхъ школахъ самый незначительный процентъ дѣвочекъ. Каковому факту правдоподобное объясненіе можно дать то, что крестьянское населеніе, особенно женщины простыя, съ большею неохотою посылаютъ своихъ дочерей въ школы учиться вмѣстѣ съ мальчиками. Въ такихъ школахъ дѣвочки чувствуютъ себя стѣнительно, а между тѣмъ онѣ посѣщаютъ школы охотно и съ большою аккуратностью, занимаясь не только изученіемъ назначенныхъ предметовъ, но и руководѣемъ. Мысль архипастырей клонится къ тому, что только посредствомъ открытія возможно-большаго количества школъ спеціально для дѣвочекъ можетъ распространиться очень скоро столь желательная грамотность въ народъ (Подол. Еп. Вѣд. № 3).

Относительно учительскаго персонала предсѣдателями уѣздныхъ отдѣленій Подольск. Еп. Уч. Совѣта признано полезнымъ и необходимымъ какъ въ мужскія школы приглашать окончивающихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, такъ въ женскія отдѣленія—окончившихъ епархіальныя женскія училища воспитанницъ, по преимуществу сиротъ духовнаго вѣдомства, которыя, по выходѣ изъ школы, очень часто не имѣютъ никакого пристанища, а между тѣмъ тѣ и другія, благодаря устроеннымъ при семинаріи и женскихъ епархіальныхъ училищахъ образцовымъ школамъ, гдѣ они получаютъ практическую подготовку къ учительству, представляютъ собою контингентъ опытныхъ учителей и учительницъ, при чемъ вмѣнять имъ въ обязанность въ женскихъ школахъ обучать и руководѣямъ, которымъ онѣ обучались въ училищахъ, а въ мужскихъ—разнымъ ремесламъ, пригоднымъ въ крестьянскомъ быту (Подольск. еп. вѣд. № 3). Въ выборѣ учителей для школъ грамоты, пока у насъ нѣтъ еще второклассныхъ ц.-пр. школъ, преосвященный Тульскій совѣтуетъ (Тульск.



еп. вѣд. № 3) отдавать предпочтеніе лучшимъ ученикамъ, окончившимъ курсъ въ одноклассной, хотя бы ц.-пр. школь; такіе ученики, или и ученицы, по мысли преосвященнаго, могли бы быть самыми лучшими помощниками священника въ дѣлѣ образованія не только дѣтей, но и взрослыхъ по деревнямъ, отдаленнымъ отъ своихъ церквей. Священникъ возможно чаще посѣщаетъ сіи школы и обязательно бываетъ при исправленіи требъ въ селеніяхъ.

По вопросу о продолжительности учебного года собраніе уѣздныхъ предсѣдателей Подольск. Еп. Училищ. Совѣта пришло къ заключенію, что учебный годъ долженъ начинаться съ 1 октября и оканчиваться на 6-й недѣлѣ Великаго поста (въ пятницу). Въ школахъ городскихъ и большихъ мѣстечекъ ученіе можно начинать и раньше и оканчивать позже, примѣнительно къ школамъ Мин. Нар. Просвѣщенія (съ 15 авг.—15 мая), причѣмъ время до 1 октября должно быть посвящено занятіямъ съ новичками въ цѣляхъ ознакомленія ихъ съ школьною жизнью; время же послѣ Пасхи, съ Фоминой седмицы, назначается на производство экзаменовъ ученикамъ—какъ всѣмъ вообще для перевода ихъ въ слѣдующія группы, такъ и подготовившимся къ экзамену на льготу IV разряда по воинской повинности (Подольск. еп. вѣд. № 4).—Подобныя постановленія не единичны. Такъ, Тульскій Епарх. Уч. Совѣтъ, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, постановилъ возможнымъ, по условіямъ крестьянскаго быта, такой порядокъ относительно начала ученія: въ первый мѣсяцъ (сент. и даже полов. октяб.) заниматься съ одними только вновь поступившими въ младшее отдѣленіе школы, съ половины же октября, когда всѣ полевныя работы оканчиваются, могутъ быть начаты занятія со всѣми учениками обоихъ отдѣленій (Тульск. еп. вѣд. № 1). Также и въ Тобольской епархіи (Тобольск. еп. вѣд. № 3). Тульскій Еп. Уч. Совѣтъ, усмотрѣвъ изъ отчета епархіальнаго наблюдателя, что въ нѣкоторыхъ ц.-пр. школахъ допускается отступленіе отъ установленной программы въ томъ, что исполненіе программы

дѣлиться на три года, при чемъ и самая школа распадается на три отдѣла: старшее, среднее и младшее, постановилъ: соответственно двухъ-лѣтней программѣ одноклассной ц.-пр. школы, въ школѣ должно быть всегда не болѣе 2-хъ отдѣловъ: старшее и младшее. Малоуспѣшные ученики младшаго отдѣленія, не успѣвшіе пройти программу курса 1-го года, не должны составлять особаго средняго отдѣленія, а должны повторять курсъ 1 года съ вновь принятыми учениками младшаго отдѣленія. Несомнѣнно, что они легко пройдутъ этотъ курсъ вмѣстѣ съ наиболѣе способными къ ученію первогодками. Такое же оставленіе малоуспѣшныхъ на 2-й годъ можетъ быть допущено и въ старшемъ отдѣленіи. При такомъ порядкѣ въ школѣ всегда будутъ только два отдѣленія или двѣ группы, и установленная двухлѣтняя программа не будетъ нарушаема. Учитель, а въ особенности законоучитель не будутъ поставлены въ крайнее затрудненіе вести преподаваніе одновременно въ 3-хъ группахъ (Тулск. еп. вѣд. № 1).— Въ видахъ большаго упорядоченія учебнаго дѣла, на сѣздѣ окружныхъ надзирателей церк.-прих. школъ Тобольской епархіи 3—14 дек. 1895 г. постановлено было ввести во всѣхъ ц.-пр. школахъ однообразное распisanіе уроковъ, къ распisanію приложить инструкцію, какъ имъ пользоваться и какъ измѣнять его, примѣнительно къ обстоятельствамъ, не нарушая его сущности (Тобольск. еп. вѣд. № 3).— Хотѣли сказать, заслуживаетъ упоминанія ходатайство того же сѣзда предъ мѣстнымъ губернаторомъ о дозволеніи разсылать по школамъ книги и школьныя принадлежности по земской почтѣ, о выдачѣ окружнымъ наблюдателямъ бланковыхъ билетовъ на взиманіе земско-обывательскихъ подводъ, на пару лошадей, съ платежемъ прогоновъ, для развѣздовъ по обзорнiю школъ, а также—о распоряженіи давать членамъ комиссіи для производства ученикамъ церк.-прих. школъ экзаменовъ на льготу по отбыванію воинской повинности, а равно и самимъ ученикамъ—земскихъ или обывательскихъ подводъ для проѣзда ихъ изъ мѣста жительства до пунктовъ, гдѣ назначено быть экза-

менамъ и обратно, на основаніи § 9 Высочайше утвержденныхъ правилъ объ испытаніи на льготу по отбыванію воинской повинности (Тобольск. еп. вѣд., № 3).

Однимъ изъ тормазовъ для всего строя школьныхъ занятій бывають принятія для обученія дѣти 6—7 лѣтняго возраста, исключительно по своему малолѣтству. Указывая это обстоятельство священникамъ, завѣдующимъ школами, Екатеринославскій Епарх. Учил. Совѣтъ постановилъ, чтобы они въ видахъ пользы дѣла на будущее время, по возможности, старались ограничить пріемъ для обученія въ церковныя школы дѣтьми не моложе 8-ми лѣтняго возраста (Екатериносл. еп. вѣд., № 4). Въ воспитательно-учебномъ отношеніи интересно также распоряженіе Самарскаго уѣзднаго отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта, каковымъ распоряженіемъ духовенство Самарскаго уѣзда (а по резолюціи преосвященнаго — „Самарской епархіи“) поставляется въ извѣстность, что, во 1-хъ, переходъ учениковъ изъ школы въ школу одного вѣдомства въ школу другого въ теченіи учебнаго года не можетъ быть допускаемъ; во 2-хъ, послѣ окончанія учебнаго года родители должны заявлять завѣдующимъ школами о своемъ желаніи обучать дѣтей своихъ въ той или другой школѣ (Самар. еп. вѣд., № 4).

Дѣло школы не только дать народу начатки образованія, но и внѣ школы въ томъ же духѣ руководить своихъ питомцевъ въ ихъ дальнѣйшемъ саморазвитіи. Служить послѣдней цѣли и должны поставить своей задачею братства, попечительства и др. просвѣтительныя церковныя учрежденія. Грамотный народъ требуетъ книгъ, и ему нужно, какъ можно скорѣе, дать въ руки книгу, но эта книга должна быть не мечемъ обоюду острымъ, а свѣтильникомъ, проливающимъ свѣтъ вѣры и благочестія на его часто неприглядномъ жизненномъ пути. Не только требуется дать крестьянину здравое чтеніе, но требуется и очистить современную литературу отъ зловреднаго элемента, дышащаго либерализмомъ, и подъ личиною народолубія, вносящаго духъ противленія всему святому и дорогому для православнаго русскаго

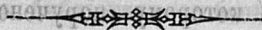
сердца. Именно въ этомъ духѣ должна быть направлена дѣятельность братствъ. Изданіемъ книгъ и брошюръ для народнаго чтенія онѣ могутъ оказать великое содѣйствіе болѣе быстрому и успѣшному развитію внѣбогослужебныхъ и внѣцерковныхъ собесѣдованій, какъ несомнѣнно самому надежному двигателю религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Съ этою именно цѣлю — изданія книгъ и брошюръ для народнаго чтенія —, по инициативѣ высокопреосвящен. Литовскаго Геронима, уже открытъ комитетъ при Виленскомъ Свято-Духовскомъ братствѣ (Литов. еп. вѣд., № 4, 5, 7).

Давно уже стоитъ на очереди и ждетъ своего окончательнаго рѣшенія вопросъ о бібліотекахъ для церк.-прих. школъ и для народа. Въ духовныхъ журналахъ вопросъ этотъ былъ достаточно разработанъ по всѣмъ его пунктамъ, кромѣ одного и самаго главнаго: какія книги должны быть въ церковно-школьной и народно-приходской бібліотекѣ. Авторитетное рѣшеніе вопроса по этому важному пункту мы теперь имѣемъ въ недавно изданномъ отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ списокъ книгъ для бібліотекъ церк.-прих. школъ. (Тульск. № 2. Ст. „Хорошія книги для народа“ Тульск. № 3). — Можно уже фактами подтвердить, что такія бібліотеки устроятся въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества (см. Псков. еп. вѣд., № 4; Оренб. № 2; Калуж. № 1). — Слѣдуетъ высказать тѣ условія, которыя необходимо, въ видахъ пользы, предъявлять при существованіи бібліотекъ-читальнъ. Важно, чтобы онѣ были открываемы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ литургіи до вечера, такъ какъ въ эти дни рабочій людъ, свободный отъ занятій, обыкновенно убиваетъ время въ развлеченіяхъ, часто далеко не невиннаго свойства; читальни же дадутъ возможность наполнять свободное время полезнымъ чтеніемъ, которое такимъ образомъ будетъ отвлекать народъ и отъ вредныхъ въ нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ гульбищъ и учить умразуму. Необходимость бібліотекъ особенно ясно признана въ Подольской епархіи. Тамъ постановлено принять все, зависящія отъ

отдѣленій Совѣта, мѣры объ обязательномъ открытіи при всѣхъ церк.-прих. школахъ библіотекъ съ книгами для вѣнчеласснаго чтенія, каковыя библіотеки формировать изъ книгъ „Приходской библіотеки“, а также по списку книгъ, одобренному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода (Церк. Вѣд. 1893, № 17). При этомъ преосвященнымъ Подольскимъ обращено вниманіе на устройство такъ называемыхъ передвижныхъ или уличныхъ библіотекъ (Подольск. еп. вѣд., № 4). Для пользы дѣла священнику нужно позаботиться самому о томъ, чтобы пріохотить самихъ крестьянъ къ занятію чтеніемъ книгъ и привлечь ихъ самихъ, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, къ пособничеству себѣ въ этомъ дѣлѣ. Какъ это можно сдѣлать, — на это даетъ отвѣтъ одинъ изъ священниковъ Тульской епархіи въ статьѣ „Чѣмъ можетъ придти духовенство на помощь цѣлесообразному препровожденію праздничнаго времени крестьянъ въ селахъ и деревняхъ“ (Тульск. еп. вѣд., № 2). По его мнѣнію, чтобы правильно организовать дѣло чтенія книгъ, священнику нужно воспользоваться тѣми грамотѣями, расположенными къ чтенію, которые найдутся въ его приходѣ. Если до сего времени все еще немного обнаруживается грамотныхъ любителей чтенія, такъ это потому, что не откуда было пробудиться этой любви и не надъ чѣмъ обнаружиться. Для устройства чтеній нужно священнику сначала самому побывать по нѣскольку разъ въ каждой деревнѣ своего прихода и завести таковыя чтенія, а потомъ уже дать грамотному крестьянину (см. Могилев. еп. вѣд., № 5) книжки или листки, прося его, чтобы онъ почиталъ эти книжки для всѣхъ въ праздничный или, вообще, въ какой-либо свободный день, а другихъ убѣждая, чтобы они охотѣе собрались и прослушали эти книжки. По совѣтамъ автора, священнику принадлежит инициатива этого дѣла. Далѣе ему остается только слѣдить за этими начатыми чтеніями и поддерживать ихъ доставленіемъ новыхъ книжекъ въ обмѣнъ прочитанныхъ. Это онъ можетъ дѣлать чрезъ того же крестьянина, которому поручено будетъ чтеніе, время отъ времени навѣщая деревню и самъ, чтобы самому лично по-

бесѣдовать съ крестьянами и почитать, имѣя въ виду, главнымъ образомъ, поддержать и оживлять чтенія. Авторъ статьи не видитъ препятствій для чтеній въ помѣщеніяхъ: таковыми могутъ служить дома всякаго крестьянина, болѣе другихъ обширныя. Заботу священника тутъ должно составлять увеличеніе состава хорошихъ книгъ и брошюръ. Успѣху религіозно-нравственныхъ чтеній много способствуетъ присоединяемый къ нимъ „волшебный фонарь“ (Моск. еп. вѣд., № 2; Литовск. № 5; Тульск. № 3). До сихъ поръ онъ былъ вещью дорогою, недоступною для скудныхъ средствъ сельскаго священника или его шеолы; особенно дорого стоили хорошія картины на стеклѣ. Въ настоящее время фонарь и картины сдѣлались весьма доступны по цѣнѣ и для небогатаго человѣка, благодаря новому изобрѣтенію подполковника Малиновскаго. Для новопріобрѣтеннаго фонаря не нужно покупать дорогихъ картинъ на стеклѣ; употребляютъ очень дешевыя картины на бумагѣ. Объявленіе объ этомъ фонарѣ напечатано въ „Церк. Вѣд.“ за текущей годъ въ № 5, стр. 194. Картины изъ этого фонаря могли бы дать народу неистощимое праздничное развлеченіе и всегда достойное святости праздника (ср. Подольск. еп. вѣд., № 4). Съ какою охотою народъ посѣщаетъ такія съ картинами чтенія можно судить изъ того факта (Москов. еп. вѣд., № 2), что при одномъ такомъ собраніи огни въ фонарѣ гасли, не смотря на довольно обширное зданіе (20 и 10 арш.). О вниманіи слушателей къ (такимъ чтеніямъ краснорѣчиво говоритъ слѣдующій, подмѣченный (Калуж. еп. вѣд., № 1) очевидцемъ, какъ одна бѣдная женщина съ ребенкомъ на рукахъ, два часа стояла, упиваясь всѣмъ слышаннымъ. „Не праздное любопытство, а духовная жажда заставила ее забыть усталость“, — такъ заключаетъ лицо, свидѣтельствующее объ этомъ.

Г. Симбирскъ,  
1 апрѣля 1896 г.



КАТАЛОГЪ

книгъ книжнаго склада Симбирскаго Братства свв.  
3-хъ Святителей при семинаріи.

VI.

Акаѣсты, службы въ 32 и 16<sup>0</sup>.

*(Продолженіе).*

- Антонию и Θεодосію . . . . .  
Благовѣщенію Богородицы . . . . .  
Боголюбивой . . . . .  
Варварѣ великомуч. . . . .  
Варсонофію Казанскому . . . . .  
Владимірской Б. М. . . . .  
Воскресенію Христову . . . . .  
Вѣрѣ, Надеждѣ, Любви и Софії . . . . .  
Георгію великомуч. . . . .  
Герману Казанскому . . . . .  
Гурію Казанскому . . . . .  
Димитрію Ростовскому . . . . .  
Живоносному гробу и воскресенію . . . . .  
Иисусу Христу . . . . .  
Знаменію Богородицы . . . . .  
Іоанну Воину . . . . .  
Іосифу Обручнику . . . . .  
Казанской Б. М. . . . .  
Митрофану . . . . .  
Михаилу архангелу . . . . .  
Неопалимой Куиниѣ . . . . .  
Николаю Чудотворцу церк. печ. . . . .  
" " гражд. печ. . . . .  
Пантелеймону церк. печ. . . . .  
" " гражд. печ. . . . .  
Покрову Богородицы . . . . .  
Сергію Радонежскому . . . . .

по 20 коп.

Симеону Богопріимцу . . . . .	По 20 копѣекъ.
Скорбящихъ радости . . . . .	
Скоропослушницѣ . . . . .	
Страстемъ Христовымъ . . . . .	
Тихвинской Б. М. . . . .	
Тихону Задонскому . . . . .	
Троицѣ Пресвятой . . . . .	По 20 копѣекъ.
Успенію Богородицы . . . . .	
Утоли печали . . . . .	
Александрѣ Невскому . . . . .	
Алексію, Божию челоуѣку . . . . .	
Иверской Б. М. . . . .	
Кириллу Бѣлозерскому . . . . .	
Ко причащенію св. таинъ іереомъ . . . . .	
„Милостивая“ и „Достойно“ . . . . .	
Нечаянной радости . . . . .	По 25 копѣекъ.
Спиридону Тримифунтскому . . . . .	
Служба Скорбящихъ радости . . . . .	
Троеручицѣ Богородицѣ . . . . .	
Ангелу хранителю . . . . .	
Антонію Римлянину . . . . .	По 30 копѣекъ.
Димитрію Селунскому . . . . .	
Екатеринѣ великомуч. . . . .	
Иліи пророку . . . . .	
Иннокентію Иркутскому . . . . .	
Іоанну Богослову . . . . .	

(Окончаніе будетъ).

Содержаніе: 1) Личныя особенности пророка Іезекии и его книги. 2) О миссіонерскихъ кружкахъ—Свящ. С. Введенскій. 3) Смѣхъ вапъ въ плачь да обратится—Свящ. І. Орловъ. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Каталогъ книгъ нижняго склада Симбирскаго Братства.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **В. Успенскій.**

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Сентября 2 дня 1896 года.

Цензоръ, протоіерей **Сергій Медвѣдновъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія **А. Т. Токарева.**