

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ ГОДЪ ВТОРЫЙ

15-го Іюля № 14. 1863 года.

---

*Содержаніе Вѣдомостей.* I., Распоряженія Св. Синода. II., Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III., Распоряженія Семинарскаго Начальства.

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ. Мѣстечко Шаргородъ. Жизнеописаніе Преосвященнаго Кирилла, Архіепископа Подольскаго. Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства. Сельская школа въ с. Лысць. Разныя извѣстія. Некрологъ. Вышески изъ Львовскаго Слова. Объявленія.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СУНОДА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о назначеніи денежнаго оклада Православнымъ Архіерейскимъ домамъ и Монастырямъ на наемъ служителей. Приказали: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ, въ 14 день Апрѣля 1861 года, журналомъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, прекращено назначеніе штатныхъ служителей къ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, а находившіеся уже при оныхъ служители оставлены были въ этомъ званіи на установленный **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 19 Февраля 1861 года положеніемъ о дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣ-

постной зависимости, двухлѣтній срокъ для обязательной ихъ службы, т. е. по 19 Февраля сего 1863 года, за исключеніемъ тѣхъ служителей, которые ранѣе сего времени выслужили бы установленный для ихъ службы двадцатилѣтній срокъ. Тѣмъ же журналомъ Главнаго Комитета назначено отпускать Православнымъ Монастырямъ и Архіерейскимъ домамъ, въ замѣнъ назначенія служителей, согласно утвержденному Святейшимъ Синодомъ росписанію, 307,850 руб. сер. ежегодно, въ томъ числѣ по Европейской Россіи 288,700 руб. и для Сибири 19,150 руб. сер., съ обращеніемъ сего расхода по Европейской Россіи на общественный сборъ съ государственныхъ крестьянъ, а въ Восточной и Западной Сибири положено причислить сей расходъ къ особой подати на мѣстныя земскія повинности, установленной въ Сибири съ поселянъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, въ замѣнъ общественнаго сбора; о чемъ и было дано знать по Духовному вѣдомству печатными указами Святейшаго Синода отъ 10 Іюня 1861 года. Нынѣ Министерство Государственныхъ Имуществъ, въ которое сообщено было упомянутое утвержденное Святейшимъ Синодомъ росписаніе, съ тѣмъ, чтобы деньги отпускаемы были Архіерейскимъ домамъ и Монастырямъ самимъ непосредственно, изъ мѣстныхъ Уездныхъ Казначействъ, и также чтобы отпускъ денегъ произведенъ былъ за каждаго выбывшаго до срока служителя, увѣдомляеть: а) что по сношенію сего Министерства, предписано Министерствомъ Финансовъ мѣстнымъ Казеннымъ Палатамъ Европейской Россіи отпускать Архіерейскимъ домамъ и Монастырямъ деньги съ 19 прошлаго Февраля, согласно утвержденному Святейшимъ Синодомъ росписанію, и вмѣстѣ съ тѣмъ удолевотворить сіи дома и монастыри отпускомъ денегъ за тѣхъ служителей, которые, за смертію, или увольненіемъ отъ службы съ 1861 года (14 Апрѣля), не замѣнены другими по 19 Февраля сего 1863 года, и б) что ассигнованіе и отпускъ денегъ Архіерейскимъ домамъ и Монастырямъ Сибирскаго края, вознагражденіе которыхъ за служителей отнесено на суммы, собираемыя на частныя повинности съ государственныхъ крестьянъ, зависитъ отъ мѣстныхъ Генераль-



Губернаторовъ. На основаніи такового отзыва Министерства Государственныхъ Имуществъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) О сдѣланномъ со стороны Министерства Финансовъ распоряженіи касательно отпуска Православнымъ Монастырямъ и Архіерейскимъ домамъ Европейской Россіи денегъ изъ общественнаго сбора съ государственныхъ крестьянъ, въ замѣнъ назначенія служителей, согласно составленному въ Святейшемъ Синодѣ росписанію, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Ставропигіальнымъ Монастырямъ печатными указами, съ приложеніемъ къ симъ указамъ отдѣльнаго списка по каждой епархіи, сколько каждому Архіерейскому дому, или Монастырю назначено получать ежегодно денегъ; 2) предоставить Господину Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода нынѣ же войти въ сношеніе съ Гг. Генераль-Губернаторомъ Западной Сибири и съ Исправляющимъ должность Генераль-Губернатора Восточной Сибири, и просить ихъ распоряженія объ отпускѣ Архіерейскимъ домамъ и Монастырямъ Сибирскаго края назначенныхъ имъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 14 Апрѣля 1861 года, положеніемъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, денегъ въ замѣнъ служителей съ суммъ, собираемыхъ въ Сибири на частныя повинности съ государственныхъ крестьянъ, о чемъ увѣдомить Преосвященныхъ Сибирскаго края печатными же указами, съ приложеніемъ отдѣльныхъ списковъ по каждой епархіи о количествѣ суммъ, назначенной Архіерейскимъ домамъ и Монастырямъ сего края. Марта 19 дня 1863 года.

*Росписаніе суммы ассигнованной къ ежегодному отпуску  
въ замѣну назначенія штатныхъ служителей.*

	Число служителей.	Наемная плата.	
		Одному.	Всѣмъ.
<b>ПО ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ</b>			
Дому Епархіальнаго Архіерея — —	58	45	2610
<b>МУЖЕСКИМЪ МОНАСТЫРЯМЪ:</b>			
<i>Первокласснымъ:</i>			
Каменецкому Свято-Троицкому — —	24	40	960
Шаргородскому Николаевскому — —	24	40	960
<i>Заштатнымъ:</i>			
Свято-Троицкому надъ Збручємъ — —	8	40	320
Бершадскому Преображенскому — —	8	40	320
Барскому Покровскому — — — —	8	40	320
Коржовецкому Рождество-Богородичному	8	40	320
Головчинскому Преображенскому — —	8	40	320
Грановскому Преображенскому — —	8	40	320
<i>Женскимъ Монастырямъ:</i>			
Первоклассному Винницкому Благовѣщен- скому — — — — — — — —	14	40	560
Третьеклассному Неміровскому Николаев- скому — — — — — — — —	3	50	150
<b>ИТОГО —</b>		[171]	[7160]



ПО Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 6, съ приложеніемъ росписанія, составленнаго Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святыишемъ Синодѣ, о распредѣленіи суммы 40-т. рублей серебромъ, назначенной по смѣть расходовъ Святыишаго Синода въ 1863 году, на прогоны и пособія лицамъ Духовнаго вѣдомства. ПРИКАЗАЛИ: утвердивъ составленное въ Хозяйственномъ Управленіи при Святыишемъ Синодѣ росписаніе суммы на прогоны и пособія лицамъ Духовнаго вѣдомства въ 1863 году, для Епархій Сибирскаго края одиннадцать тысячъ восемьсотъ рублей серебромъ, для миссіонеровъ тысячу восемьсотъ пятьдесятъ рублей и на прочія Епархіи шестнадцать тысячъ двѣсти рублей, съ тѣмъ, чтобы остальные десять тысячъ сто пятьдесятъ рублей ассигнованны были изъ Главнаго Казначейства въ вѣдѣніе Хозяйственнаго при Святыишемъ Синодѣ Управленія на пополненіе могущаго оказаться по Епархіямъ недостатка въ ассигнуемыхъ нынѣ по росписанію суммахъ, а также на прогоны и пособія Преосвященнымъ, вызываемымъ для присутствіа въ Святыишемъ Синодѣ, и лицамъ, служащимъ по Духовному вѣдомству, командируемымъ по дѣламъ службы, Святыишій Синодъ опредѣляетъ: поручить (и поручено) Хозяйственному при ономъ Управленію сдѣлать надлежащее распоряженіе о сообщеніи настоящаго распредѣленія суммы кому слѣдуетъ, для отпуска денегъ въ свое время изъ мѣстныхъ Казенныхъ Палатъ по назначенію, а Вашему Преосвященству дать знать указомъ о количествѣ суммы двухъ сотъ рублей, назначенной по росписанію во вѣренную Вамъ Епархію на прогоны и пособія лицамъ Духовнаго вѣдомства, предоставивъ Вамъ, въ случаѣ израсходыванія трехъ четвертей ассигнованной нынѣ суммы, и если при томъ будутъ имѣться въ виду, до конца года превышающія остальную четверть суммы идержки, сообразно потребности, входить въ сношеніе съ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святыишаго Синода объ отпускѣ исполнительнои суммы. Юня „8,, дня 1863 года.

ПИСЬМО Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, КЪ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ АРХІЕПИСКОПУ ПОДОЛЬСКОМУ И БРАЦЛАВСКОМУ ПРИНАРХУ.

Изъ свѣдѣній, получаемыхъ отъ Западныхъ Епархій, усматривается, что нѣкоторые изъ Священниковъ потерпѣли отъ насилій мятежническихъ шаекъ.

Глубоко сочувствуя патріотическому настроенію Православнаго Духовенства Западныхъ Епархій, его самоотверженной преданности Вѣрь отцовъ своихъ, Православному Царю и обще-русскому дѣлу, я считаю обязанностію покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, еслибъ таковыя случаи оказались и въ Вашей Епархіи, сообщить мнѣ онихъ, въ полной увѣренности, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ отеческой любви Своей къ вѣрноподаннымъ сынамъ земли русской, соизволитъ оказать пострадавшимъ возможное пособіе.

*Ахматовъ.*

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Подольское Губернское Питейно Акцизное Управленіе отношеніемъ отъ 8 минувшаго Мая № 2817, изыщая Подольскую Духовную Консисторію, что одинъ изъ подвѣдомственныхъ оной Консисторіи Священниковъ, повѣсткою на имя управляющаго Маньковецкимъ винокуреннымъ заводомъ, воспретилъ производить въ тамошнемъ винокуренномъ заводѣ 17 Апрѣля винокуреніе; потому что въ этотъ день приходился торжественный праздникъ. Посоображеніи же сего съ Высочайше утвержденнымъ 9 Іюня 1861 г. положеніемъ о питейномъ сборѣ, Губернское питейно-Акцизное Управленіе находитъ, что на основаніи 126 ст. каждый срокъ винокуренія, на который заводчикъ испрашиваетъ особое свидѣтельство, долженъ быть не короче двухъ недѣль. Въ разрѣшаемый срокъ винокуреніе должно производиться безъ перерыва, за исключеніемъ Рождества Христова и праздника Пасхи, просило оповѣстить приходскихъ священниковъ недѣлать



препятствія винокурению, такъ какъ правительство не призна-  
етъ другихъ перерывовъ по винокурению, какъ только день  
рождества Христова и праздника Пасхи. Въ слѣдствіе сего  
въ Консistoriи 30 Мая, съ утвержденія ЕГО ВЫСОКОПРЕ-  
ОСВЯЩЕНСТВА, постановлено: циркулярно предписать Бла-  
гочиннымъ предъявить подвѣдомственнымъ священникамъ, въ  
приходахъ коихъ состоятъ винокуренные заводы, чтобы они  
винокуреннымъ заводчикамъ не воспрещали въ торжественные  
дни винокурение, подъ опасеніемъ взысканія.

Въ Подольской Духовной Консistoriи, по случаю при-  
сылки пожертвованныхъ церковныхъ вещей, обозначенныхъ  
въ № 12 Епарх. вѣдомостей, 30 минувшаго Мая, съ ут-  
вержденія ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, постановлено:  
доставленные Г. Лобковымъ вещи для 199 церквей, какъ  
по повѣркѣ въ Консistoriи оказались въ цѣлости, разослать по  
назначенію вмѣстѣ съ синодиками, съ тѣмъ, чтобы эти вещи  
записаны были въ опись каждой церкви, согласно циркуляр-  
ному указу Св. правительствующаго Синода отъ 15 Мая  
1859 г. и присланы были отъ каждаго причта за надлежа-  
щимъ подписомъ, церковною и старотинскою печатами, осо-  
бья квитанціи, о чемъ припечатать статью въ Епархіальныхъ  
вѣдомостяхъ, чтобы ближайшіе отъ г. Каменца церковные  
старосты съ однимъ къ либо изъ членовъ причта сами  
прибыли за полученіемъ пожертвованныхъ вещей, а отдален-  
ные воспользовались бы удобными случаями, чрезъ которые  
надежно можно было бы передать тѣ вещи, и отаковой вѣр-  
ности должно быть письменное завѣреніе церковныхъ прич-  
товъ, подъ собственною ихъ отвѣтственностію, и наконецъ  
объявить, чтобы никто изъ причтовъ не обращался съ новыми  
требованіями о назначеніи въ ихъ церкви вещей изъ числа  
пожертвованныхъ Г. Лобковымъ, такъ какъ оныя должны по-  
ступать только по назначенію.

#### *Награжденія.*

Литинскаго уѣзда священники г. Хмельника покровской  
церкви, Константинъ Петрусьвичъ и с. Микулинецъ, Евдоксій

Люцидарскій 17 Юня награждены набедренниками; священнику с. Балина Каріаку Люцидарскому дозволено при исправленіи мірскихъ требъ носить черную скуфью.

Г. Начальникъ Подольской Губерніи 27 Мая сего года увѣдомилъ, что онъ препроводилъ къ Начальнику Проскуровской уездной полиціи 15 р. сер. для врученія дьячку села Матвѣйковецъ, Лукасвичу, въ награду за успешное обученіе крестьянскихъ дѣтей.

### *Изъявленіе благодарности.*

Опредѣленіемъ Подольской Духовной Консисторіи, утвержденнымъ 16 сего Мая, Его Высокопреосвященствомъ, объявлена благодарность отъ епархіальнаго начальства за усердное обученіе крестьянскихъ мальчиковъ, Ущицкаго уезда села Карачіевецъ, Діакону Гороховскому.

### *Перестройка и освященіе церквей.*

Разрѣшена перестройка Димитріевской церкви въ Завальѣ Гайсинскаго уезда, по утвержденному проекту.

Дозволено освятить новопостроенную кладбищенскую церковь въ приписномъ приходѣ, с. Клитыцахъ, Литинскаго уезда.

Литинскаго уезда, Соборо-Богородицкую церковь въ заштатномъ городѣ Хмельникъ, дозволено расширить боковыми придѣлами по утвержденному проекту.

### *Опредѣленіе къ мѣстамъ.*

Кончившій курсъ подольской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, Романъ Солтушинскій, 20 Мая рукоположенъ во священника, къ приходу с. Тростянца, Проскуровскаго уезда.



Опредѣлена на мѣсто просфорни въ село Луку Немировскую Брацлавскаго уѣзда, священническая дочь Θεодота Чернышевичева, 12 Юня.

Безмѣстный пономарь, Григорій Кульчицкій уволенъ заштатъ, съ дозволеніемъ числиться въ числѣ заштатныхъ причетниковъ, при церкви села Гриненокъ Брацлавскаго уѣзда, 19 Юня.

Безмѣстный дьячекъ, Максимъ Косовскій, опредѣленъ пономаремъ въ село Душенки, Литинскаго уѣзда 18 Юня 1863 года.

Пономарь с. Буглай Летичевскаго уѣзда, Θεодоръ Пилинь, 15 Юня переведенъ на таковоежъ мѣсто въ с. Пилавку Литинскаго уѣзда.

*Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству.*

Ямпольскаго уѣзда с. Липовки Тимановской, безмѣстный священникъ Стефанъ Лисецкій 8 Марта.

Просфорня села Луки Немировской, Брацлавскаго уѣзда, вдова священника Іуліана Чернышевичева 28 Апрѣля.

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЕ СЕМИНАРСКАГО НАЧАЛЬСТВА:

Подольское семинарское Правленіе просить Редацію епархіальныхъ вѣдомостей отпечатать рѣшеніе Святѣйшаго Синода отъ 8 и 22 Апрѣля текущаго года, сообщенное Его Высокопреосвященству г. Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Княземъ Урусовымъ въ отношеніи своемъ отъ 6 истекшаго Мая за № 3093: „Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что по случаю дороговизны въ настоящее время на всѣ жизненныя потребности, сумма, ассигнуемая по штату на содержаніе воспитанниковъ

и дома Подольской Семинаріи, оказывается недостаточною на покрытіе всѣхъ необходимыхъ расходовъ по сему предмету, и что по составленной Семинарскимъ Правленіемъ примѣрной сметѣ, передержка противъ штатнаго положенія по содержанію Семинаріи въ 1862 году простирается до 2,115 руб. 13 коп. сер., положилъ: недостающіе на покрытіе передержки по содержанію Семинаріи въ прошломъ году деньги отпустить Правленію Подольской Семинаріи въ единовременное пособіе изъ духовно-учебнаго капитала съ тѣмъ, чтобы на будущее время расходъ по содержанію сей Семинаріи отнюдь не превышалъ ассигнуемой на сей предметъ штатной суммы; въ случаѣ же невозможности содержать на сію сумму; положенное по штату число 125 казеннокоштныхъ воспитанниковъ, число ихъ было бы уменьшено, согласно съ хоздайтвомъ, до 100 человекъ, впредь до возможности современемъ опять возвысить это число, не превышая ассигнуемой по штату суммы.“

По елику опытомъ дознано, что на оклады, ассигнуемые высшимъ Начальствомъ на содержаніе казенныхъ воспитанниковъ Подольской Семинаріи, рѣшительно невозможно содержать 125 человекъ, и впередъ, при постоянно возрастающей дороговизнѣ на всѣ жизненныя потребности, непредвидится никакой возможности содержать такое число сихъ воспитанниковъ на означенные оклады: то на будущее время Семинарское Правленіе рѣшило содержать на казенномъ коштѣ не больше 100 человекъ-учениковъ Семинаріи, и притомъ достойнѣйшихъ по уснхамъ и поведенію, и на содержаніе ихъ употреблять всю сумму, какая досель ассигновалась Начальствомъ на 125 человекъ.

Такъ какъ количество бѣдныхъ учениковъ всегда было выше 100 человекъ, а на будущее время, при возрастающей дороговизнѣ и бѣдности духовенства, число бѣдныхъ воспитанниковъ должно возрасти до огромнаго числа: то Семинарское Правленіе снова покорнѣе проситъ Гг. подписчиковъ Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашать къ посильнымъ по-



жертвованіямъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ Подольской Семинаріи подвѣдомыхъ имъ лицъ и другихъ благотворителей, и пожертвованія эти присылать въ Семинарское Правленіе.

Къ сему Семинарское Правленіе имѣетъ честь присо-вокупить, что пожертвованія могутъ быть какъ денежныя, такъ съѣстными припасами, матеріями на одежды и другія надобности, и что вообще всякая жертва, каковая бы нибыла на бѣдныхъ сиротъ, будетъ принята Семинарскимъ Правленіемъ съ искреннею благодарностію, о чемъ жертвователи будутъ извѣщаемы чрезъ мѣстные Епархіальныя Вѣдомости.

- Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Палладій, 11 текущаго Іюня вошелъ въ Семинарское Правленіе запискою слѣдующаго содержанія: „Прилагаемые при семъ 50 руб. сер. Его Высокоблагословеніе, Отецъ Протоіерей Гайсинскаго уѣзда села Метлинецъ, Андрей Лозинскій проситъ въ письмѣ на мое имя, употребить по моему усмотрѣнію. Лучшаго употребленія симъ деньгамъ не нахожу, какъ израсходовать ихъ на улучшение жалкое нашей Семинарской бурсы, именно: на устройство постельныхъ принадлежностей, въ которыхъ усматривается въ настоящее время большой недостатокъ, а казенныхъ средствъ къ ихъ устройству неимѣется.“

Въ слѣдствіе сего, Подольское Семинарское Правленіе журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ постановило: деньги пятьдесятъ (50) руб. сер. представленныя Ректоромъ Семинаріи отъ имени Протоіерея Лозинскаго, употребить на устройство постельныхъ приборовъ для казеннокоштныхъ учениковъ Семинаріи, а Протоіерею Лозинскому объявить (и симъ объявляется) совершенную признательность Семинарскаго Правленія, и покорно просить какъ Протоіерея Лозинскаго, такъ и другихъ жертвователей, присылать свои денежныя и другія пожертвованія всегда на имя Семинарскаго правленія, а не на членовъ его, во избѣжаніе недоразумѣній и вредныхъ для ихъ чести слуховъ и толковъ.

— На содержаніе бѣдныхъ учениковъ Подольской Духовной Семинаріи, въ Подольское семинарское правленіе съ Апрѣля м. понастоящее время, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Священника села Фурмановки Каменецкаго уѣзда, Николая Любинскаго 1 р.; отъ священника села Рыхты тогоже уѣзда 1 р.; и отъ священника села Слободки Ханичковскаго 1 р. Кроме сего Благочинный 3-го округа Брацлавскаго уѣзда, Священникъ Титъ Стыранкевичъ при репортѣ своемъ отъ 22 Апрѣля за № 115, представилъ въ Семинарское Правленіе 13 р. 40 к. пожертвованныхъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ Семинаріи духовенствомъ 3-го округа Брацлавскаго уѣзда.

Подольское Семинарское Правленіе доводя о семъ до свѣдѣнія о. о. жертвователей, изъявляетъ имъ свою совершенную благодарность.

— Священно и церковно служители 3-го округа Каменецкаго уѣзда, бывъ приглашены мѣстнымъ Благочиннымъ Священникомъ Сызгурскимъ, къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ Подольской Духовной Семинаріи, 5-го Февраля сего 1863 г. составили актъ засобственноручными подписями такого содержанія, что каждый священникъ сего округа въ текущемъ году готовъ пожертвовать по одному р. с. на бѣдныхъ учениковъ Семинаріи, а причетники, состоящіе на платныхъ мѣстахъ по 30 к. а на нештатныхъ по 15 коп. сер. что и въ будущемъ году священнослужители означеннаго округа, съ общаго согласія, готовы жертвовать на тотъ-же предметъ, по мѣрѣ силъ и возможности.

Объявляя осемъ, Правленіе Семинаріи находитъ нужнымъ присовокупить, что пожертвованія въ пользу бѣдныхъ учениковъ будутъ приняты съ совершенною благодарностію не только въ текущемъ, но и въ будущемъ году.

— Священнослужителями 3-го округа, Каменецкаго уѣзда сель: Устья, Витковецъ, Ляшковицы, Мукши, Ластовець, Жванца, Гренчука, Шустовець, Киягищина, Нагорянь, Баб-



шина, Руды, Браги, Гавриловець, Русскихъ-Фольварковъ, Баговицы, Китайгорода и Приворотья, на содержаніе бѣдныхъ учениковъ Подольской Семинаріи пожертвовано 26 руб. 25 коп.

Подольское Семинарское Правленіе доводи о семъ до-свѣднїя жертвователей, изъявляетъ имъ совершенную свою благодарность.

— Несмотря на формальное постановленіе Правленія, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, о томъ, дабы ученики Семинаріи, безъ согласія Семинарскаго Правленія и родителей своихъ, незанимали въ долгъ денегъ у жидовъ и другихъ жителей Г. Каменца, — досель продолжаютъ занимать деньги самовольно и за огромные проценты. Такіе займы крайне вредны въ нравственномъ отношеніи, поелику деньги, самовольно занятыя, тратятся на одніе прихоти и отягчительны для отцевъ учениковъ.

Подольское Семинарское Правленіе, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, отъ 6 Іюня, мнѣніемъ положило: 1., снова и строжайшимъ образомъ подтвердить ученикамъ, дабы они безъ вѣдома Семинарскаго Правленія и формальнаго согласія родителей, никогда и ни въ какомъ случаѣ не брали у кого бы то ни было въ займы денегъ, тѣмъ болѣе за большіе проценты; 2., снова просить Подольскую Духовную Консисторію, дабы она долги, такимъ образомъ сдѣланные учениками, считала недействительными, и все жалобы кредиторовъ, какія имѣютъ быть поданы на платежъ такихъ долговъ, неуважительными; очемъ дать знать отцамъ и родственникамъ учениковъ чрезъ Губернскія и Епархіальныя Вѣдомости, съ такимъ присовокупленіемъ, дабы отцы, опекуны и родственники учениковъ рѣшительно запретили послѣднимъ занимать деньги безъ своего согласія и безъ согласія Семинарскаго Правленія.

Объявленіе о праздныхъ священническихъ мѣстахъ, почисленныхъ засиротами по смерти священниковъ Подольской Епархіи.

Каменецкаго Уѣзда:

Въ с. Ивановцахъ, засиротами Лоховскими съ 1859 года; с. Шутновцахъ, за сиротами Пасовскими съ 1861 года; въ с. Порѣчи, за сиротами Венгрженовскими; въ с. Демковцахъ засиротою Квитницкою съ 1862 года; въ с. Кульчѣевцахъ, за сиротами Стемпковскими съ 1863.

Балтскаго уѣзда:

Въ м. Кодымъ, за сиротами Шаркевичами съ 1861 года; въ с. Роскошной, за сиротою Дытынковскою съ 1861 года; въ с. Стримбъ, за сиротами Солчинскими съ 1862 года; въ с. Плоской, за сиротою Костецкою съ 1860 года.

Проскуровскаго уѣзда:

Въ с. Водычкь, за сиротами Дверницкими съ 1862 года; въ с. Заваликь, за сиротами Стефановскими съ 1863 года.

Ушицкаго уѣзда:

Въ с. Сказинцахъ, засиротами Андрусъвичами съ 1862 года; въ с. Субочъ, за сиротами Валичинскими съ 1858 года; въ с. Шелестянахъ, за сиротами Стрѣльбицкими съ 1861 года; въ заштатномъ городѣ Старой-Ущицѣ, за дочьрю священника Вартминскаго съ 1863 года.

Ямпольскаго уѣзда:

Въ с. Похутинь, за сиротами Галинькевичами съ 1860 года; въ с. Александровкь засиротами Борловскими съ 1862 года; въ с. Копестыранахъ, за сиротами Воляискими съ 1862 года.



Литинскаго уѣзда:

Въ с. Черняткѣ, за сиротами Вержбицкими съ 1861 года; въ с. Петрахахъ, за сиротами Кошубскими съ 1862 года;

Брацлавскаго уѣзда:

Въ с. Ульжкѣ Малой, за сиротою Малиновскою съ 1861 года; въ с. Сильницѣ за сиротами Завойчинскими съ 1862 года; въ *Предмѣстьѣ* м. Немирова Штыльовкѣ за сиротами Ятвинскими съ 1863 года.

Могилевскаго уѣзда:

Въ с. Ялтушковѣ, за сиротами Михалевскими съ 1862 года.

Гайсинскаго уѣзда:

Въ с. Борсукахъ, за сиротами Осляковскими съ 1860 года; въ с. Семиричкахъ, за сиротою Галькевичевою съ 1861 г.

Львовскаго уѣзда:

Въ с. Морковцахъ, за сиротою Дороничевою 1861 года; въ с. Книжковцахъ, за сиротами Жандальскими съ 1861 года; въ с. Переговкѣ, за сиротами Стрѣльбицкими съ 1863 года; въ с. Божиновцахъ, за сиротами Крижановскими съ 1863 года; въ с. Зятковцахъ, за сиротою Савицкою.

---

# ПРЕДВѢЩЕНІЕ

къ

## ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХИАЛЬНУМУ ВѢДОМОСТЯМЪ

№ 14

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### МѢСТЕЧКО ШАРОГРОДЪ,

*Могилевскаго Уѣзда, Подольской Губерніи.*

Мѣстечко Шарогродъ расположено при р. Мурафѣ; начало его относится ко времени изгнанія отсюда Татаръ литовскими князьями 1). Изъ мѣстныхъ документовъ можно удостовѣриться, до какой степени земли Подолія были опустошены въ это время 2). Послѣ грознаго нашествія Батыева на западную Русь, потомки-Татары въ протеченіи почти столѣтій, сдѣлали Подолье совсѣмъ безлюдною; земля необработывалась и заросла лѣсами. Очистивъ страну отъ татаръ, литовскіе князья старались ее заселить и разными льготами заочивали разбѣжавшихъ въ другія земли, возвратиться на прежнее мѣсто жительства 3). Они дарили своимъ полководцамъ, вѣрнымъ слугамъ своимъ, земли Подолія въ значительномъ количествѣ

1) Podole Wolyń Ukraina Aleksandra Frzedzieckiego Wilno 1842 roku tom. II. str. 50.

2) Послѣ этого неудивительно, если мы теперь вступаемъ въ Литовскіе, а занимаи и въ польскіе лѣтаписяхъ, князей Литовскихъ, а въ послѣдствіи королей польскихъ, жаловавшихъ щедро каждому повоиселенному мѣстечку, или селу на Подольѣ Магдебургскія права и разныя льготы, напр. свободу отъ всѣхъ повинностей отъ 3 до 23 лѣтъ и даже.

3) Записки о Южной Руси II. Кулиша С.-Петербургъ 1856 г. том. II. стр. 316.



въ 4), съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы они озаботились непремѣнно *заселить ихъ* 5). Такъ, Витольдъ, князь Литовскій подарилъ землю, гдѣ нынѣ расположено м. Шаргородъ, слугѣ своему, Василию Корачевскому, со всеми выросшими на ней лѣсами около р. Мурашки и Сеньковки, впадающихъ въ великую Мурафу, съ условіемъ, вырубить лѣса и на *сыромъ корень*, по выраженію грамоты, основать *Князю Луку* 6). Это видно изъ грамоты князя Витольда, отъ 5 Мая 1383 года, писанной на пергамень апельсиноваго цвѣта, безъ печати. Эта грамота слѣдующаго содержанія 7): „Милостею Божею, мы, великой князь Витольдъ ведома чинимъ каждому доброму, кто коли на сей листъ позрить, аже эсмо допустили садити село княжоу лукоу на сыромъ кореню оу Подольской земли, о Каменецкимъ Повѣтъ: межи рѣками Моурашками до берега Моурашки Сенковской з лисомъ, што зовуть *Стривъ розъ* и Коуликовыми лѣски, аже потолка, гдѣ оупадаеть Моурашка Сенковская оу Моурахвоу великоюу, Василевою Корачевскомоу, слоузъ нашомоу, а дали эсмо емоу за всеми лѣси и здоубровами и сполями и синожатами и злоугами и за всеми пожитки емоу и дѣтямъ его и встѣмъ его потомкамъ на вѣки вѣчные: то эсмо оучинили сПани радами нашими за его вѣрныя послужки и на лишнюю ведомость печать нашу казали эсмо привесить. Писанъ листъ оу Полоцкоу; лѣта отъ Рождества Христова; тысячаго три сотнаго осемдесятаго третаго, Мѣсяца Мая пятаго дня“ 8). Повидимому Корачевскій не слишкомъ охотно принялся за очистку лѣса и заселеніе этого мѣста; отъ того вѣроятно, что очистка требовала многихъ рабочихъ рукъ; Подоль же тогда была безлюд-

4) Ibid. томъ II стр. 319, подл. и др. (8 вятскій отомъ эсп)

5) Ibid. томъ II стр. 317 Podole Wolyn Ukraina томъ II стр. 53.

6) Starozytna Polska Michala Balińskiego i Tymoteusza Lipińskiego Warszawa 1849 roku томъ II стр. 1051. Podole Wolyn Ukraina томъ II стр. 53.

7) Въ грамотѣ этой удержано мною замѣтное правописаніе XIV вѣка приблизительно къ подлиннику.

8) Грамота эта въ славянскомъ подлинникѣ хранилась прежде въ архивѣ Шаргородскихъ помѣщиковъ, откуда княземъ Генрихомъ Любомирскимъ передана въ Осоліцкій Музеумъ въ Львовѣ, копію съ этой грамоты князь Любомирскій велѣлъ выцѣпировать. Podole Wolyn Ukraina A. Przewdzickiego томъ II стр. 51 52. Списокъ съ этой грамоты находится въ книгѣ Zródło do dziejstw polskich M. Grabowskiego i A. Przewdzickiego Wilno 1843 r. томъ I стр. 144.

на; а можетъ быть, не имѣвъ времени, находясь постоянно на службѣ при Витольдѣ. Отсюда спустя уже 120 лѣтъ послѣ того, т.е. 1550 года еще это мѣсто оставалось не заселеннымъ, а если и было заселено, то чрезъ частыя набѣги татаръ могло быть разорено 9); между тѣмъ оно уже отошло къ Брацлавскому воеводству 10). Впослѣдствіи времени мѣсто это, по имени владѣтеля, стали звать *Карачевою* 11). Неизвѣстно по какому случаю, какой то Яковъ Голенищовичъ, мѣсто Карачево записалъ внуку своему Никитѣ въ 10 копахъ широкихъ грошей 12), присовокуивъ въ записи, что если отыщется Карачевскаго наследникъ, то долженъ возвратить Никитѣ означенное количество денегъ. Купчую утвердилъ въ 1497 году, 29 Августа, Индикта 15, великій князь литовскій Александръ Коріатовичъ 13), своею грамотою, въ которой говоритъ: „Билъ намъ чоломъ землянинъ Брацлавскій, Никита Фомичъ о принадлежащее намъ пустое сѣдлице, нарицаемое *Карачево*, которое даемъ ему въ держаніе и по немъ службу намъ помнить“ 14). Заселенное это мѣсто опять неизвѣстно почему названо *Качмаровымъ*; къ нему уже тогда принадлежали села: Поповцы, Васильковцы, Гайдуковцы, Качинцы и Микулинцы 15). Но покакимъ обстоятельствамъ и съ котораго времени Качмаровъ съ этими селами началъ принадлежать Каменецкимъ Бискупамъ, историческихъ данныхъ не имѣется 16). Достоверно только то, что въ 1575 году, въ субботу, въ день св. Валентія въ Львовскомъ градѣ Каменецкій Бискупъ Мартинъ Бялобржевскій, Качмаровскія имѣнія обмѣнялъ съ канцлеромъ Иваномъ Замойскимъ на половину имѣній Праги подъ Варшавою 17).

9). Starozytna Polska Balinskiego i Lipinskiego tom. II str. 1051.

10). Podole Wolyn Ukraina A. Przeddzieckiego tom. II str. 53.

11). Ibid. tom. II str. 50.

12). Starozytna Polska Balinskiego i Lipinskiego tom. II str. 1952.

Podole Wolyn Ukraina tom. II str. 53.

13). Starozytna Polska Balinskiego i Lipinskiego tom. II str. 1051.

14). Въ Шаргородскомъ воевѣдствѣ архивъ хранится подлинная грамота. Starozytna Polska tom. II str. 1052 Podole Wolyn Ukraina tom. II str. 53.

15). Podole Wolyn Ukraina tom. II str. 53.

16). Starozytna Polska tom. II str. 1051.

17). Podole Wolyn Ukraina tom. II str. 53.



Въ 1579 году, польскій король Стефанъ Баторій выдалъ привилегію слѣдующаго содержанія: „Такъ какъ нашъ коронный канцлеръ Иванъ Замойскій признаетъ выгоднымъ мѣстоположеніе между р. Колбасною и Мурафою, на которомъ мѣсть онъ предполагаетъ устроить замокъ съ мѣстечкомъ и назвать его *Шарымъ градомъ*, укрѣпить его надлежащимъ образомъ; изъ которыхъ укрѣпленій удобно былобы отражать частыя набѣги татаръ на окрестности, притомъ эти укрѣпленія моглибыслужитьбезопаснѣйшимъсредствомъкъ заселенію безлюдныхъ окрестныхъ мѣстностей; то мы на это охотно соглашаемся, для того желающихъ поселиться жителей въ ново-заведенномъ мѣстечкѣ увольняемъ на 20 лѣтъ отъ всѣхъ податей.“ 18).

Въ новопостроенномъ укрѣпленіи Шаромъ-градъ, Замойскій выстроилъ приходскій костель во имя св. Флоріана *Шараго*, покровителя рода Замойскихъ, отъ того назвалъ и самое мѣстечко Шарымъ-градкомъ 19). Укрѣпленія Замойскимъ были воздвигнуты: но заселеніе мѣстечка было отложено, какъ это видно изъ привилегіи польскаго короля Сигизмунда III отъ 26 генваря 1583 года, гдѣ сказано: „Черезъ 3 года ново основанному мѣстечку Шароградку, на разстояніи отъ м. Бара въ шести миляхъ, даемъ Магдебургское право, съ тѣмъ ограниченіемъ для жителей, чтобы проезжающіе купцы изъ Молдавіи (Бессарабіи) и Турціи чрезъ Шароградокъ, могли въ немъ продавать свои товары въ продолженіи двухъ дней; жителямъ съ этими купцами производить торговлю. Гербъ мѣстечку Шароградку утвержденъ слѣдующій: Св. Флоріанъ держитъ въ правой рукѣ стрѣлу съ тремя лугами, а въ лѣвой сосудъ съ водою, которою тушить пожаръ; это мы дѣлаемъ въ память того, что это мѣстечко получило названіе отъ храбраго Флоріана *Шараго Шароградокъ*“ (Канцлеръ основавъ мѣстечко, укрѣпилъ стѣнами, валами, снабдилъ его военными припасами 20). Въ это самое время съ дозволенія Замойскаго, Евреи м. Шароградка построили ог-

18). Księga metryk Warszawskich. № 119 str. 99 Starożytna Polska tom. II str. 1052.

19) Podole Wołyn Ukraina Przeddzieckiego tom. II str. 53.

20). Starożytna Polska Balinskiego i Lipinskiego tom. II str. 1053.

ромную синагогу въ Мавританскомъ вкусѣ; она понравилась своимъ здѣствомъ и прочностію Туркамъ, овладѣвшимъ чрезъ 27 лѣтъ Подольемъ и Шаргородомъ, и была обращена ими въ мечеть 21).

Турецкій дворъ завистливо началъ смотреть на Шаргородское укрѣпленіе; онъ началъ подозрѣвать польшу, укоряя ее въ нарушеніи мира заключеннаго съ Турціею. Въ этомъ перемиріи постановлено было, чтобы польша и Турція на своихъ границахъ не воздвигали ни какихъ укрѣпленій. Поляки извинялись, что это малое укрѣпленіе нельзя считать замкомъ; что его строятъ не республика, а частное лице для необходимой домашней обороны отъ другихъ непріятелей. Турки не повѣрили, и не успокоились; послали своего Чауша для осмотра Шаргородскаго замка, и едва посредствомъ золота, поляки могли увѣрить Чауша, что Шаргородъ дѣлая укрѣпленія, имѣлъ въ виду нападенія отъ козаковъ, которые и въ Турецкихъ владѣніяхъ не даютъ никому пощады 22).

Посль Брестскаго собора, бывшаго въ 1596 году 6 октября, на водвореніе въ Малороссіи уніи 23), разрывъ между поляками и козаками былъ неизбеженъ; нанесенныя козакамъ религіозныя обиды, должны были произвести востаніе. Козаки подъ предводительствомъ гетмановъ Косинскаго, а посль Наливайки, возстали противъ поляковъ занововводимую между ними Унію и рѣшились до послѣдней капли крови защищать вѣру своихъ предковъ. Наливайко, поручивъ полковнику Лободу 24) съ отдѣльнымъ отрядомъ освободить

21). Podole Wolyń Ukraina Przeddzickiego tom. II str. 53.

22). Starożytna Polska, Bałuskiego i Bipinskiego tom. II str. 4053.

23). Исторія малой Россіи Каменскаго Москва. 1842 года. часть 1, стр. 148.

24). Изъ народной малороссійской думы видно, что Лобода собравъ козаковъ въ Батуринѣ, увѣщивалъ ихъ крѣпко постоять за отчизну и вѣру православную:

„Ой у ради да радылы; якъ на Польшу статы.

Да на ради прысудылы Вкраину єднаты

Товарищи ридви братя, чинить мою волю:

Що намъ треба видилатыты Вкраинску недолю

Ой панове отаманы, добре себе майте

Та за нашу Вкраину ляхамъ добре видимайте“

Украина отъ позатку вкраине до батька Хмѣльницкаго Панте, Лямона Кулиша Кієвъ 1843 года стр. 70 7 .



Подоль отъ уни, самъ двинулся въ Вошьнь 25), въ этомъ году Лобода напалъ на Шаргородъ и въ немъ совершенно ограбилъ католиковъ и жидовъ 26). Но поляки опять скоро овладѣли Шаргородомъ.

Въ 1648 году, подъ предводительствомъ полковника Ганжи, козаки отняли у поляковъ Шаргородъ и укрѣпили его гарнизономъ 27). Въ 1649 году поляки, нарушивъ перемиріе съ козаками, напали на занятый ими Шаргородъ, и въ немъ произвели страшное кровопролитіе 28). Гетманъ Хмельницкій на такое варварство жаловался польскому правительству, какъ на нарушеніе мира 29). Но скоро потомъ въ 1651 году, козаки подъ предводительствомъ полковника Нечая, отняли у поляковъ Шаргородъ 30). Въ томъ же году послѣ победы, одержанной поляками надъ Нечаемъ подъ м. Краснымъ, Гетманъ Калиновскій усилилъ свое войско прибывшими изъ главнаго лагеря, бывшаго подъ Каменцемъ; началъ опустошать Подоль между Бугомъ и Днѣстромъ; эту участь тогда испытало и многолюдное м. Шаргородъ 31). Козаки оправились; опять очистили Шаргородъ отъ поляковъ. Въ 1653 году вспомогательное Татарское войско Хмельницкаго, стояло обозомъ подъ Шаргородомъ, и какъ союзники Малоросіянъ, татары не дѣлали никакого вреда мѣстечку и окрестнымъ жителямъ 32). Въ 1654 году поляки послали своего посла, пана Яскульского къ новому владѣтелю Крыма Махметъ Гирею. Этотъ посольство посредствомъ золота и другихъ подарковъ, успѣлъ разорвать союзъ Крымскаго владѣтеля съ

25). *Исторія Малой Россіи Каменскаго засть 1 стр. 148 157.*

26). *Starozytna Polska Balinskiego i Lipinskiego tom II str. 1054.*

27). *Лѣтопись событій въ Югозападной Россіи Велички. Кіевъ 1848 часть 1 стр. 93.*

28). *Pamiętniki o wojnach kozackich za Chmielnickiego przez nieznajomego autora u Wrocławie 1842 r. str. 32.*

29). *Памятники Кіевской комиссіи засть 1 стр. 388.*

30). *Starozytna Polska Balinskiego i Lipinskiego tom. II str 1055.*

31). *Analium Poloniae ab obitu Wladisłai IV Wespasiano a Kochavo kochowski Crakowie 1683 Clm. 1 p. 225. Historia belli cosaco-polonizi auctore Samuele Grandski de grandi Pestini 1789 anno p. 130. Wojna domowa z kozaki i tatary przez Samoela z Skrzyzny Twardowskiego typis collegii Galisiensi 1681 czesc 1. str. 13.*

32). *Analium poloniae clm 1 p. 332. Wojna domowa część III str. 106 и Лѣтопись Велички част. 1. стр. 150.*

Хмельницкимъ и вооружить хана противъ него. Яскульскій заключивъ договоръ съ Махметъ-Гиреемъ отъ имени Ръчи Посполитой, утвердилъ клятвенно съ обѣихъ сторонъ 33). Дано знать отомъ коронному Гетману Потоцкому. Гетманъ собравъ войско въ 60 тысячъ 34), въ числѣ котораго было болѣе до 20 тысячъ конницы и сверхъ того отрядъ Прусаковъ, приеланныхъ Брандебургскимъ Круфирстомъ; всѣ они раздѣлились на корпуса и рѣшили уничтожить Подолье, занятое козаками. Такимъ образомъ истребляя все мечемъ и огнемъ, поляки брали города одинъ за другимъ; заняли въ томъ числѣ Шаргородъ и ограбили его 35). Козаки ободрились, и послѣ нѣсколькихъ сраженій съ поляками, сдѣлали то, что поляки не смотря на свою многочисленную армию, оробѣли, извѣстили Короля Яна Казимира, который велѣлъ поудержаться отъ дальнѣйшихъ дѣйствій съ козаками. Польскій обозъ расположился въ Шаргородъ и въ окрестностяхъ на квартирахъ 36). Козаки вытѣснили поляковъ изъ мѣстечка.

Вслѣдствіе Бучацкаго трактата, заключеннаго съ поляками Турціею въ 1672 году, Подолье передана была поляками Туркамъ. Турки владѣли Шаргородомъ въ продолженію 27 лѣтъ, укрѣпили его и украсили строеніями; Шаргородъ такъ понравился Туркамъ, что они назвали его по своему *Кучукъ Стамбуль* (т. е. малый Стамбуль 37).

Въ 1675 году козаки штурмовали Шаргородъ; турки разбили ихъ, схватили полковника Морозенка, предали его лютымъ казнямъ; сняли съ него живаго до половины кожу;

33) *Wojna domowa część IV str. 124. Краткая исторія обунтахъ Хмельницкаго стр. 54. Лѣтопись событій Велички часть 1 стр. 208.*

34.) *Лѣтопись событій въ Югозападной Россіи Велички часть 1 стр. 208.*

35). *Historia panowanie Jana Kazimierza przez nieznanego awtora z rękopismu wydał Edward Raczyński Poznań 1840 r. tom. 1 str. 199. Analis Poloniae clin. 1 p. 444 Starozytna polska Balinskiego i Lipinskiego, tom. 11 str. 1055.*

36). *Starozytna polska tom. 11 str. 1055.*

37). *Podole Wolyn Ukraina tom. 11 str. 53 Starozytna polska tom. 11 str. 1055. Lwowianin przeznaczony krainowym usytusnym wiadomozeiom wydany w polęczeniu prac miłostnikom nauk przez Ludwika Zielinskiego na 1840 roku Lwow str. 170.*



отсекли ему ноги; не смотря на жестокия, истязанія, герой Морозенко съ необыкновенною твердостью духа переносилъ свои страданія, произнося на Магомета дерзкія слова. Турки выгнали у него языкъ и прибили его гвоздями къ городскимъ воротамъ 38).

По возвращеніи Подолья, вельетвие Карловецкаго трактата въ 1699 году польше, Шаргородъ долго еще славился своими укрѣпленіями 39). Въ немъ и днѣшнѣ остались старыя погреба въ окружности мѣстечка на 10 верегъ, и развалины, какъ свидѣтели Турецкаго владычества Шаргородъ, вмѣщавшемъ въ себя мечети, фонтаны и огромныя сады, устроенныя въ азіатскомъ вкусѣ 40). Въ настоящее время Шаргородъ дурно отстроенъ и переполненъ жидами, какъ и весь мѣстечка Подольской Губерніи,

Около 1768 г. знаменитый между гайдамаками запорожець Иванъ Чуприна, пятнадцать разъ вторгнвшійся въ польшу и умѣвшій всегда удачно раздѣлываться съ высланными противъ него польскими жолнѣрами, напалъ съ 60 „молодцами“ на Шаргородъ, замучилъ отца Чесника пана Нурекаго, тамъ поселившагося, ограбилъ домъ его и захвативъ въ немъ 10,000 злотыхъ (6000 руб.) наличными деньгами, ушелъ на Волинь съ заграбленнымъ добромъ; тамъ погнавшіеся занимъ 300 драгуновъ изъ регимента королевы, окружили его; но Чуприна напалъ на нихъ ночью, убилъ полковника, увелъ множество драгунскихъ лошадей и ушелъ безъ всякой потери; по этому панъ Чесникъ Нурскій всегда жаждалъ отмстить Чуприну за пролитую имъ кровь его отца 41); но эта мѣсть была обыкновеннымъ панскимъ хвастовствомъ.... а между тѣмъ отважный Чуприна въ Подольѣ и Волини долго еще навелъ ужасъ на шляхту!..

38). Lwowianin na 1840 r. str. 170 173.

39). Starozytna polska lom. II str. 1054 Siatystyka gubernii podolskiej X. Marczynskiego Wilno 1823 r. tom. 11 str. 289.

40). Lwowianin na 1840 roku str. 170 Starozytna polska tom. 11 str. 1056 podole Wolyn Ukraina tom. 11 str. 53.

41). Записки о Южной Руси Кулиша томъ 11 стр. 117.

Потомки основателя Шаргорода, канцлера Яна Замойскаго, долго владѣли Шаргородомъ; но послѣ по купчей крѣпости онъ перешелъ во владѣніе къ польскому коронному Гетману Конецпольскому; потомъ владѣли имъ князья Любомирскіе. Въ 1776 году, одинъ изъ Любомирскихъ Шаргородъ проигралъ въ карты своему придворному пану Сосновскому; но дочь воеводы Сосновскаго, вышедши зъ замужество за князя Любомирскаго, получила опять въ приданое т. Шаргородъ 42). Эта фамилія и донынѣ владѣетъ Шаргородомъ,

Шаргородъ издревле былъ разсадникомъ просвѣщенія; здѣсь былъ Іезуитскій Коллеіумъ; но послѣ уничтоженія его польскимъ правительствомъ, образованіемъ юношества занимались Базиліане. По присоединеніи сего края къ Русской державѣ въ 1794 году, училище это было упразднено, а монастырь обращенъ въ православный, и возведенъ на степенъ перваго класса. Въ этомъ монастырѣ издревле существовала въ братскомъ жиломъ корпусѣ церковь во имя Св. Николая; она перестроена и надъ нею въ 1833 году устроены новый куполъ 43). Другая церковь, нынѣ главная, во имя тогоже Св. Николая, построена по образцу С.-Петербургскаго Александроневскаго собора и освящена въ 1829 году 44). Въ семъ Храмъ храмовый праздникъ ежегодно совершается 6 Декабря. Шаргородскій монастырь управлялся Викаріями подольской епархіи; а со времени упраздненія викаріатства въ 1862г. имъ до нынѣ управляетъ бывшій Викарій подольскій, епископъ Винницкій Израиль.

42). Podole Wolyu Ukraina tom. 11 str. 54 Starozytna polska tom. 11 str. 1055 Statystyka Gubernii podolskiej Marczynskiego tomi 11 str. 289.

43). Памятная книга Подольской губ. 1850 годъ стр. 17.

44). Церковь эта устроена преимущественно стараніемъ покойнаго настоятеля сего монастыря, архимандрита Феодана и по его плану, его стараніемъ украшена приличною утварью съ богатою ризницейю.



При семь монастырь въ одномъ корпусъ съ монастыремъ находится духовное уездное училище подольской Епархіи; оно открыто въ 1797 году преосвященнымъ Іоанникиемъ, первымъ епископомъ подольскимъ по присоединеніи сего края; введено въ штатъ вмѣстѣ съ подольскою семинаріею и положено на содержаніе его въ годъ по 3000 р. ассигнаціями 45). Это училище и донынѣ существуетъ въ Шаргородѣ: оно даровало многихъ образованныхъ наставниковъ для подольской и другихъ семинарій и училищъ и многихъ дѣятельныхъ пастырей для церквей подольской епархіи.

Съ открытіемъ Брацлавской, а послѣ переименованной въ подольскую епархію, учреждено было въ Подоліи православное архіепископство подъ названіемъ Брацлавскаго, и Подольскаго а послѣ Подольскаго и Брацлавскаго; первымъ въ здѣшней странѣ былъ Архіепископомъ Іоанникій современіи поступленія на паству онъ жилъ въ м. Шаргородѣ, при Николаевскомъ Монастырѣ. По **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію **ИМПЕРАТОРА ПАВЛА 1** въ 1799 году, Каменецъ назначенъ былъ мѣстопробываніемъ архіепископа и въ томъ же году, Преосвященный Іоанникій изъ Шаргорода переселился въ Каменецъ 46).

Вотъ и всѣ историческія воспоминанія какія только лѣтописи сохранили обогатили и некогда многочисленнымъ Шаргородѣ, начало котораго относится къ временамъ Литовскаго князя Витольда!

45) *Исторія Россійской іерархіи Геромонаха Амвросія Москва 1807 года часть 1 стр. 452 456.*

46). Изъ дѣлъ подольскаго консисторскаго архива 1799 года.

Кромѣ монастыря, въ настоящее время въ мѣстечкѣ Шаргородѣ находится Іоанно Предтеческая церковь, состоитъ по штату въ 4 классѣ: при ней подцерковной земли съ сѣнокосомъ при хуторѣ, включая и садка съ прудомъ и топкими мѣстами до 71 десят. и спорной до 30 десят; священническій домъ въ половину каменный, а въ половину деревянный; дворовъ включительно съ нѣсколькими приселками и хуторами 216½; жалованья священнику положено 140 руб. серебромъ въ годъ; раскольниковъ въ семь приходъ нѣтъ; православнаго же исповѣданія душъ мужеска пола 905, а женска 997. Римско католическаго исповѣданія мужес. 40 а жен. 21.

с. Глядки. Священникъ Михаилъ Орловскій.

## ЖИЗНЕОПИСАНІЕ ПРЕОСВЯЩЕННАГО КИРИЛЛА, АРХІЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО.

(Продолженіе)

Духовенство Подоліи съ нетерпѣніемъ ожидало прибытія новаго Архипастыря. Въ послѣдніе годы управленія Преосвященнымъ Архіепископомъ Ксенофонтомъ (1830 и 1831 годы) оно перенесло два тяжелыхъ испытанія, а именно: *холеру и Польскій мятежъ*. Эпидемическая болѣзнь похитила изъ среды Духовенства многихъ пастырей церкви, недостатокъ которыхъ и безъ того довольно былъ ощутителенъ въ Епархіи, а въ то время не вознаградимъ. Прихождоу священнику, сверхъ обыкновеннаго исполненія пастырскихъ своихъ обязанностей, предстояло еще возвышать голосъ свой яко трубу, — внушать покорность Промыслу при ужасахъ свирѣпствующей болѣзни и возвычать не измѣнную преданность престолу, колеблемую съ стороны польскихъ владѣльцевъ, — толькими обѣщаніями, то жестокими истязаніями, которымъ имѣли они тогда право подвергать крестьянъ.

Польское возстаніе, охватившее Подолію, съ особенною силою дѣйствовало въ уѣздахъ: Каменецкомъ, Винницкомъ и Литинскомъ. Священники первые должны были подвергнуться нападенію и не истовству повстанцевъ. И дѣйствитель-



но, у однихъ изъ нихъ разграблено было все достояніе, а другіе потерпѣли разнаго рода мѣрзванія и петязанія за то только, что были служителями Православной Вѣры. Неудача польскаго возстанія поставила Духовенство Православное къ Католикамъ еще болѣе въ непріязненное отношеніе. Помѣщики и Духовенство Римско-Католическое никогда не были искренно расположены къ Православнымъ священникамъ; но до возстанія религіозная непріязненность не выражалась такъ открыто: до 1830 года, Ксендзы участвовали съ Православными священниками въ нѣкоторыхъ церемоніяхъ напр. въ крестныхъ ходахъ, при погребеніяхъ и т. п. Современн же окончанія польскаго мятежа, такъ несчастливо кончившагося для поляковъ, и эти натянутыя, по видимому, мирныя отношенія католическаго исповѣданія къ Православному духовенству измѣнились. Помѣщики и Ксендзы явно стали противодействовать Православію въ лицъ приходскихъ священниковъ: первые начали отказывать въ обработкѣ церковной земли, а другіе, т. е. Ксендзы обратились къ Лезуитской политикѣ, — стали совращать Православныхъ въ Католицизмъ.

Между тѣмъ, дѣла Епаріальныя находились въ рѣшительномъ застоя. Ослабленный дѣлами и недугами, Преосвященный Ксенофонтъ, въ послѣдніе годы управленія своего Епархіею, нивочто не вникалъ. Едва разрѣшались бумаги, не терпящія отлагательства, по Высочайшему повеленію; а все прочія, не исключая и дѣлъ ставленническихъ, лежали грудами, безъ всякаго движенія въ кабинетѣ Архіерейскомъ. Прошенія оставлялись безъ удовлетворенія; жалобы не доходили по назначенію; бѣдные и сироты, число которыхъ увеличила эпидемическая болѣзнь, оставались болѣею частью безъ призрѣнія. Ставленники по году и болѣе проживая въ Каменцѣ безъ всякаго дѣла, въ чаяніи служенія Архіерейскаго, ждидивались по напрасну и роптали. Вообще Духовенство недовольно было настоящимъ положеніемъ дѣлъ и втихомолку съговаривалось, не осмѣливаясь высказаться открыто.

Не завидно было положеніе Подольской Епархіи, пишетъ современный священнослужитель, при предметникъ Пресвященнаго Кирилла, Преосвященномъ Ксенофонтѣ. Этотъ Архипастырь, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, не могъ по дряхлости и слабости своего здоровья, особенно въ послѣднее время входить вовсѣ подробности управления Епархіею; тѣмъ менѣе могъ наблюдать за порядкомъ и благоучиіемъ церкви; потому что слабость силъ лишала его возможности и заниматься какъ должно дѣлами и предпринимать выезды для ревизіи въ отдаленныя мѣста епархіи. Неудивительно послѣ этого, что Духовенство Подольское, не видя и не испытывая никакого поощренія со стороны своего Начальства, дѣлалось все менѣе и менѣе заботливымъ и строгимъ и точномъ исполненіи своихъ обязанностей. Если прибавить къ этому недостатокъ священниковъ, въ следствие чего много церквей и приходоѡ оставалось безъ пастырей; то увидимъ жалкую картину внѣшняго и внутренняго неустройства Подольской Епархіи. Въ послѣднее время слабость здоровья Преосвященнаго Ксенофонта усилилась до такой степени, что Преосвященный почувствовалъ себя неспособнымъ управлять Епархіею; большое число ставленниковъ, оставшихъ рукоположенія на праздыя мѣста, распустилъ по домамъ, до приѡзда новаго Архипастыря; а самъ, подавъ прошеніе объ увольненіи, удалился въ Коржовецкій Монастырь. Но вотъ раздаетъ вѣсть, что Подоль имѣетъ новаго Архіерея: назначенъ сюда Вятскій Преосвященный Кирилль. Съ восторженнымъ и терпѣніемъ всѣ ожидали приѡзда новаго Преосвященнаго; снѣлье забилась о сердца нашихъ духовныхъ, когда стали доноситься слухи, о высокомъ умѣ и рѣдкой добротѣ ожидаемаго Преосвященнаго.

На Преосвященномъ Кириллѣ лежала обязанность, которую сель оставляемая безъ вниманія, возвысить православное духовенство, хотя весьма многочисленное, но униженное бѣдностію; примирить его по возможности съ помѣщиками и защищать его отъ неправильныхъ нападеній и извѣтовъ со стороны Ксендзовъ и польскихъ владѣтелей. Въ отношеніи же ко всѣмъ пасомымъ, таѡ какъ еще не утихло волненіе, по-



рожденное польскимъ шатежамъ, надлежало успокоить умы и возбудить въ паствь чувства неизмѣнной вѣрности и преданности къ особѣ Императора и престолу.

На эти предметы, о которыхъ Преосвященные другихъ Епархій имѣють только понятие, обращено было главнымъ образомъ вниманіе Преосвященнаго Кирилла. Во вступительномъ своемъ словѣ къ Подольской паствь, онъ ясно опредѣляетъ образъ дѣйствования, какому будетъ слѣдовать на будущее время, въ управленіи Подольскою Епархіею.— „Внемля призванію, вѣщаетъ Архипастырь, оставилъ я паству отдаленную и малоизвѣстную, но искони славную любовію къ святынь и благолѣпію дома твоего, могу ли не возмущаться духомъ, что въ сей новой для меня сторонѣ, гдѣ отъ лѣтъ древнихъ призывалось имя Твое въ союзъ вѣры единоплеменныхъ между собою народовъ, гдѣ и въ смутныя времена для отечества, подъ различною державою сохранялось стадо единаго пастыря,—могу ли не возмущаться, что святая Церковь, возлюбленная невеста Твоя, вмѣсто того, чтобы облекаться паче и паче въ силу, обновляться въ духъ и истинъ, яко перво-родная, обиаженная вишней лѣпотою своею, подобно вдовицъ, изнемогающая конечно отъ преобладающей силы запада, облеклась въ скудость и нищету,—виноградъ Твой оскудѣлъ въ служителяхъ вѣры, *уготовайныхъ на всяко дѣло благое* (Тим. II, 21). Слышу, что глаголетъ ко мнѣ Господь: миръ повѣлеваетъ Онъ возвѣстити обращающимъ сердце свое къ Нему, миръ всѣмъ правовѣрнымъ обитателемъ сея страны. Види, глаголетъ съ кротостію къ смиреннымъ сея земли, съ терпѣніемъ къ несовершенствамъ ея, съ духомъ любви христіанской, пастырской, непобѣдимой; Я вложилъ въ сердце Помазанника Моего благую мысль о Церкви святыи; той сождетъ и здѣсь домъ имени Моему; уготовить достойныхъ служителей винограда своего, благоустроить ихъ судьбу, распространить въ царствѣ своемъ царство Мое.“ Предметомъ собесѣдованія Архипастырь избралъ—обязанность христіанъ внимать гласу своихъ пастырей и не слушать лестчаго гласа, возбуждающаго въ умахъ и сердцахъ человѣческихъ мысли о ложной свободѣ, равенствѣ и безначаліи, си-



лящагося поколебать непререкаемую истину, что всяка душа должна повиноваться властямъ предержащимъ. — почитать законное правленіе игомъ чуждымъ, бременемъ тяжкимъ. „Еслибы случайно и услышалъ такого рода проповѣдь, продолжаетъ Архипастырь, то не замедли заградить уста твои отъ гласа ея; скажи такому проповѣднику: или отъ меня сатаво (Лук. IV, 8), я боюсь Бога и чту Царя, какъ помазанника Божія; иль ли попить законы Его, когда все желаніе сердца царева устремлено только къ тому, чтобы подь мирнымъ Его кровомъ проводили мы *тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ.*“ За тѣмъ убѣждаетъ остерегаться проповѣдающихъ тайно, что у нихъ только истинная церковь и древнее ученіе, дабы такимъ образомъ престодушныхъ прельстить измѣнъ клятвы, данной при крещеніи и не прельщаться вѣншимъ блескомъ чуждой церкви. „Иерусалимская горница, ознаменованная Божественнымъ снисхожденіемъ Святаго Духа на учениковъ Христовыхъ, не великолѣпнѣе была сего скуднаго красотою дома Божія: не смотря на то вмѣстила неисчерпаемое сокровище благъ небесныхъ.“ а.)

Первое Богослуженіе, совершенное преосвященнымъ Кирилломъ въ Каменецкомъ Каѳедральномъ соборѣ и проповѣдь имъ произнесенная, произвели сильное впечатлѣніе на слушателей, во множествѣ собравшихся посмотреть на новаго Архипастыря. Православные жители Каменца рѣдко видѣли прежняго Архипастыря служащимъ и никогда-проповѣдующимъ. Проповѣдь имѣла прямое приложеніе къ слушателямъ тѣмъ болѣе, — что только съ 1832 года Правительство стало строже смотреть на совращенія и не дозволять дѣленія относительно крещенія дѣтей въ смѣшанныхъ супружествахъ.

Но съ другой стороны на Преосвященнаго Кирилла, привыкшаго видѣть и совершать служеніе въ великолѣпныхъ храмахъ Москвы и Лавры, и даже въ Вяткѣ, славящейся благолѣпнѣе церковей и особенно Каѳедральнаго Собора обширнаго и благолѣпнаго, оно произвело обратное дѣйствіе. И ску-



дний красотою домъ Божій б), недостатокъ торжественности, нестройное пѣніе Архіерейскаго хора,—все это смутило Боголюбивую душу Кирилла. На другой же день его служенія, мѣсто Геродиакона, исправляющаго протоіакошскую должность, занялъ другой, а на мѣсто регента, не знавшаго и не понимавшаго искусства пѣнія, поступилъ златокъ своего дѣла, прѣхавшій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ нарочито взятый имъ изъ Вятки для управленія хоромъ. Въ скоромъ времени посѣтители храма замѣтили при Богослуженіяхъ Архіерейскихъ во всемъ перемѣну, которая разительна была тѣмъ болѣе, что при прежнемъ Архипастырѣ, по причинѣ его болѣзненности, рѣдко совершались служенія, да и то болѣею частію безъ всякаго благолѣпія.

Торжественность Богослуженія, стройное пѣніе хора, увлекательность проповѣдей, величественная осанка святи-теля, важныя черты лица, тихій, но весьма пріятный голосъ, придававшія особенную привлекательность, произвели то, что не только православные, но даже Римско-католическаго, исповѣданія христіане стекались во множествѣ во храмъ, въ которомъ совершалось служеніе Преосвященнымъ Кирилломъ. Ксендзы не рѣдко приходили слушать поученія, не смотря на то, что во всѣхъ бесѣдахъ его выражалось живое убѣжденіе въ истинахъ Православной Вѣры, и нерѣдко обличались заблужденія западной церкви. Лично случалось, говорить одинъ изъ бывшихъ приближенныхъ къ Преосвященному Кириллу, видѣть, что нѣкоторые изъ Евреевъ достаточныхъ и считавшихъ себя образованными, переодѣтые, приходили въ церковь,—съ намѣреніемъ видѣть Архіерейское Богослуженіе и слышать Архипастырскія наставленія, о которыхъ носились вездѣ прекрасные отзывы. Неслыхано было, говорить другой очевидецъ служенія Архіерейскаго при преосвященномъ Кириллѣ, чтобы какой либо магнатъ, или важный чиновникъ

б.) Кафедральный соборъ послѣ уже смерти Преосвященнаго Кирилла принялъ благолѣпный видъ. Такъ въ 1844 г. онъ покрытъ былъ жестию на ассигнованную изъ Св. Синода сумму; а въ 1859 г. къ прѣзду въ г. Каменецъ благополучно царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА обновленъ совершенно тщаніемъ нынѣшняго Преосвященнаго Епископа Подольскаго см. епарх. вѣд. 1862 г. № 2.

воспитанный въ недрахъ Римско-Католической церкви, не опустительно посещалъ Православное Богослуженіе, стоялъ въ рукахъ со свѣчею и считалъ себя за великую честь получать просфору изъ рукъ Преосвященнаго! Придивая особенную торжественность Богослуженію, Преосвященный Кирилль имѣлъ въ виду поставить его въ уровень съ вѣншимъ блескомъ, каковымъ отличается и привлекаетъ къ себѣ служеніе церковное запада. И въ этомъ успѣлъ, на сколько можно успѣть въ городѣ, гдѣ воздвигнуты великолѣпные костелы, а храмы Православные скуды и бѣдны, да и тѣ всѣ почти обращены изъ костеловъ же. Покрайней мѣрѣ сами Православные перестали съ сихъ вѣрѣ чуждаться своей церкви и чаще посещать Богослуженіе. „До Преосвященнаго Кирилля, свидѣтельствуемъ одинъ изъ современныхъ лицъ, православные жители г. Каменца очень равнодушны были къ церкви; особенно высшій классъ народа рѣдко посещалъ Архіерейскую церковь. Причина этой холодности между прочимъ заключалась въ томъ, что Преосвященный Ксенофонтъ мало обращалъ вниманіе на церковное благолюбіе; а при преосвященномъ Кириллѣ вѣншая сторона Богослуженія возведена была на возможную степенъ высоты. Хоръ исполнялъ свое дѣло съ такимъ искусствомъ, что молящимся нельзя было не восхищаться плѣнительнымъ пѣніемъ. Во время священнодѣйствія Кирилломъ Божественной литургіи, не увидишь простаго народа, все аристократы, да чиновники, да и для нихъ бывало не достаетъ мѣста. Даже и тѣ, которые обыкновенно питаютъ не расположеніе къ православной церкви—поляки, и тѣ находили удовольствіе посещать Богослуженіе и слушать поученія Преосвященнаго Кирилля.“

Не сомнѣваясь въ томъ, что величественное служеніе и прекрасный даръ проповѣданія слова Божія, какимъ обладалъ Преосвященный Кирилль, привлекали къ Православной церкви Римско-католиковъ, долгъ справедливости требуетъ сказать, что до времени настоящихъ событій, породившихъ повстанцевъ или инсургентовъ, т. е. до 1862 года много католиковъ посещали наши православныя церкви, сколько изъ



любопытства, столько и потому побужденію, что по сознанию самихъ католиковъ, Архіерейское Богослуженіе въ нашей Православной церкви, гораздо величественнѣе и имѣетъ то преимущество предъ Римско-католическимъ, что совершается на понятномъ языкѣ; въ особенности стекались во множествѣ слушать поученія нынѣшняго Преосвященнаго Архіепископа Иринарха. Въ последнее же время Римско-католики перестали бывать въ нашихъ церквахъ при Богослуженіяхъ по особенному внушенію Римскаго Духовенства, которое тайно и явно угрожаетъ погибелію души тѣмъ, которые стали бы посѣщать православныя церкви. Но обратимся къ дѣятельности преосвященнаго Кирилла.

## КЪ ВОПРОСУ ОБЪ УЛУЧШЕНИИ БЫТА ДУХОВЕНСТВА.

Сводъ мнѣній и предположеній, поданныхъ: Губернскими Комитетами, Начальниками Губерній и Военными Губернаторами Виленскимъ Кіевскимъ, и Подольскимъ Епарх. начальствомъ, по предмету обеспечения Православнаго духовенства западныхъ Губерній (а).

*По обработкѣ Священническаго участка и вообще по надѣлу духовенства землею.*

Витебскій Начальникъ Губернїи, въ видахъ возвышенія Священниковъ нравственно и по отношенію ихъ къ прихожанамъ, находилъ полезнѣйшимъ оставить имъ одну только усадебную и огородную землю; пахатную же и сенокосную распределить между остальными членами причтовъ. За это лишеніе земли священникамъ добавить содержанія до 500 р. сер. и выстроить имъ дома съ нѣкоторыми службами; больше уже этого не оказывать никакого другаго пособія. Также и для прочаго причта за добавочнымъ надѣломъ землею, не давать никакого пособія, кромѣ одной выстройки домовъ для нихъ, и отъ Правительства сохранить получаемое ими нынѣ жалованье.

Эту мысль разделяетъ и Могилевскій Начальникъ Губернїи съ тою разницею, что землю пахатную и сенокосную, которая отошла бы тогда отъ священниковъ, передать не прочимъ членамъ причта, а въ вѣденіе сельскихъ училищъ, для увеличенія средствъ ихъ содержанія, и не предполагаетъ, какъ Витебскій, увеличивать содержанія до 500 руб., а выдавать только одни обработочныя деньги, какъ полагаетъ Комитетъ, по 60 руб. сер. въ годъ, и на отопленіе домовъ

а). Эти мнѣнія состоялись, по случаю Комитетовъ, учрежденныхъ въ 1855 г. по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА объ изысканіи средствъ къ возвышенію морально и матеріально православнаго духовенства въ западномъ краѣ.



по 23 р. 33<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. сер. Прочіе же комитеты и Начальники Губерній не входили во разбирательство этого предмета и предполагаютъ оставить духовенство при надѣлѣ землею и денежныхъ пособіяхъ за обработку и прочія повинности, исполняемыя нынѣ прихожанами.

*По устройству помѣщеній для причтовъ.*

Всѣ Комитеты и Начальники Губерній одной мысли, чтобы дома для духовенства были устроены и опровергають предположеніе о замѣнѣ постройки выдачею духовенству квартирныхъ денегъ; управляющіе же Палатъ Государственныхъ Имуществъ и Предводители Дворянства уездные и Губернскіе, находятъ гораздо выгоднѣйшимъ для обѣихъ сторонъ духовенства и прихожанъ, вмѣсто устройства помѣщеній выдавать квартирныя деньги.

Въ отношеніи способа построекъ причетническихъ домовъ, также различны мнѣнія: Комитеты *Витебскій* и *Могилевскій* сдѣлали исчисленія вочто обойдется, по среднесложнымъ выводамъ, постройка домовъ всѣхъ вообще причтовъ, не исключая тѣхъ, которые уже выстроены, — и полагають сдѣлать заемъ изъ кредитныхъ установленій, такъ чтобы помѣщенія для духовенства были одновременно устроены по всѣмъ приходамъ, а прихожане уплачивали бы одни только проценты на правилахъ Банковыхъ, впредь до пополненія того кредита. *Минскій* сдѣлалъ два исчисленія: одно, на отстройку неоконченныхъ помѣщеній, а другое на постройку новыхъ по всей Губерній. Для отстройки всѣхъ по Губерній помѣщеній духовенства полагалъ назначить на каждый приходъ извѣстную сумму квартирныхъ денегъ: (на полный первоклассный причтъ по 125 р. сер. въ годъ); не полную сумму этихъ денегъ выдавать тѣмъ только лицамъ изъ причтовъ, которые не имѣютъ помѣщеній устроенныхъ отъ прихожанъ, или въ своихъ собственныхъ домахъ помѣщающимся, прочимъ же выдавать одну только половину назначенныхъ квартирныхъ денегъ, а другую половину обращать на составленіе строительнаго капитала, котораго Комитетъ по-

лагаетъ до 20-т. р. сер. въ годъ, изъ всей суммы квартир-ныхъ денегъ, составляющей 47,190 р. въ годъ. На означенные 20-т р. Комитетъ полагаетъ устраивать помъщенія новыя и отстраивать недоконченныя, или требующія исправленія, и такимъ образомъ полагалъ, всь требующіе нынѣ устройства дома отстроить въ теченіи 10 лѣтъ, а послѣ этого срока сборъ денегъ производить только на ремонтровку въ половинной пропорціи т. е. по 23,595 р. сер. *Кіевскій* *Волыньскій* и *Подольскій* сдѣлавъ исчисленіе, во что обойдутся постройки новыхъ помъщеній для всѣхъ причтовъ, не исключая и тѣхъ, которые уже построены прихожанами, полагаютъ учредить строительный капиталъ, который составить изъ ежегоднаго сбора по 2<sup>10</sup>/<sub>20</sub> отъ означенной исчисленной суммы. Изъ этихъ процентовъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> употреблять на постройку помъщеній, а 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> на ремонтъ. Полагали, что въ теченіи 40 лѣтъ, всь причты такимъ образомъ могутъ быть отстроены, и будетъ остатокъ капитала. Ремонтъ производить послѣ отстройки или починки не ранѣе, какъ по истеченіи 6 лѣтъ. Но гдѣ духовенство будетъ помъщаться до отстройки помъщеній, т. е. въ теченіи 40 лѣтнаго періода, Комитеты умалчиваютъ.

*Виленьскій*, сдѣлавъ исчисленіе, во что обойдется отстройка всѣхъ исконченныхъ и не начатыхъ построекъ, — умалчиваетъ о необходимости займа на этотъ предметъ денегъ и даже о томъ, что нужно одновременно устроить тѣ помъщенія, а ограничился только подтвержденіемъ мѣстнымъ властямъ, что бы они понудили прихожанъ къ скорѣйшей отстройкѣ оныхъ и ходатайствуетъ объ отпускѣ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ суммъ, нужныхъ на этотъ предметъ по казеннымъ и смѣшаннымъ приходамъ. *Гродненскій*, также какъ и *Виленьскій*, ограничился одними подтвержденіями, съ тою разницею, что *Гродненскимъ* не сдѣлано даже осмотра помъщеній причтовъ: въ какомъ видѣ они находятся нынѣ; не сдѣлано исчисленія, сколько потребуются суммы на приведеніе помъщеній тѣхъ въ прочный видъ; вообще не собралъ по этой статьѣ никакихъ свѣдѣній. *Ковенскій* полагаетъ устройство помъщеній по двумъ прихо-



дамъ отнести на земскій сборъ, а по остальнымъ 5-ти приходамъ на счетъ суммъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ и Святейшаго Синода.

*По отопленію домовъ причтовъ.*

Повинность эту замѣнить денежнымъ платежемъ полага-ли: Комитеты *Могилевскій, Витебскій, Минскій, Виленскій* и *Ковецкій*, и сдѣлали исчисления; (которые разнятся между собою и въ основаніяхъ и самыхъ выводахъ). *Кіевскій* же *Подольскій* и *Волынкскій*, а также и Генералъ-Губернаторъ того края, полагаютъ отопленіе предоставить средствамъ самихъ причтовъ.

*По единовременному пособію хлѣбомъ и деньгами, выдававшимся по положенію 1842 г. рукоположеннымъ и перемещающимся.*

Тоже самое мнѣніе высказали Комитеты и по выдачѣ единовременныхъ пособій; одинъ только *Гродненскій* полагаетъ объ эти повинности оставить на прежнемъ основаніи, т. е. выдавать новорукоположеннымъ изъ запасныхъ магазиновъ пособіе хлѣбомъ на продовольствіе и въ ссуду на засѣвъ, а изъ суммъ Святейшаго Синода денежное вспомошествованіе по 30 р. сер. на каждаго;—а *Волынкскій* полагаетъ сравнить по выдачѣ пособія съ вновь опредѣляемыми чиновниками, по 473 ст. св. Зак. Т. III изд. 1857 г.

Кромѣ этого Минскій Начальникъ Губерніи и Гродненскій управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ проводятъ мысль, чтобы обеспеченіе духовенства, по всемъ статьямъ распространить на Православное и Католическое духовенство и установить одинакій сборъ денегъ съ прихожанъ обоихъ исповѣданій съ тѣмъ, чтобы суммы, какія будутъ собираться съ католиковъ, предоставить въ распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ для пособія католическому духовенству. Эту мысль раздѣлялъ и Виленскій Воен-

ный Губернаторъ, полагая распространить на весь Литовскій край эту мѣру.

Подольскій Комитетъ заявилъ мнѣніе, что для Священниковъ, кромѣ замѣны натуральныхъ повинностей въ денежную, необходимо назначать отъ прихожанъ прислугу, и что бы платежъ за обработку земли производить соответственно той нормѣ, какой будутъ слѣдовать поселяне при вознагражденіи помѣщиковъ за полученную отъ послѣднихъ землю, по разрѣшеніи крестьянскаго вопроса.

*Мнѣніе Подольскаго Епарх. Начальства объ обезпеченіи Духовенства.*

Подольская Духовная Консисторія, вслѣдствіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 16 Сентября 1860 г. за № 3413, собравъ свѣденія о содержаніи Римско-католическаго и Лютеранскаго Духовенства, представила Синоду слѣдующія соображенія относительно обезпеченія быта Духовенства:

1). Приходы сельскіе могутъ быть раздѣлены на три класса по соображенію количества прихожанъ, такъ чтобы въ приходахъ сельскихъ, имѣющихъ болѣе 800 душъ муж. пола было назначено жалованья не менѣе 800 руб. сер. въ приходахъ среднихъ отъ 500 до 800 душъ 600 р., а имѣющихъ менѣе 500 душъ муж. пола по 400 р. сер.

2). Въ приходахъ городскихъ, и особенно въ градскихъ соборныхъ, было назначено жалованья духовенству вдвое противъ сельскихъ на томъ основаніи, что городскіе приходы въ здѣшней губерніи, какъ въ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ городахъ состоятъ болѣею частію изъ бѣдныхъ мѣщанъ и разныхъ неосѣдлыхъ жителей; населеніе же достаточное, помѣщики и чиновники болѣею частію католики, а торговое и промышленное исключительно составляютъ Евреи; да притомъ градскіе соборы и церкви гораздо скуднѣе земельными угодіями, чѣмъ сельскіе, и цѣны на предметы продовольствія сравнительно дороже.



3). Дома для священниковъ и причетниковъ въ селахъ и помѣщичьихъ имѣніяхъ, должны быть построены, гдѣ еще ихъ нѣтъ, на щетъ прихожанъ; въ казенныхъ на щетъ казны, а въ городахъ на щетъ городскихъ доходовъ, съ пособіемъ при недостаточности сего источника изъ суммъ церковныхъ и пожертвованій со стороны прихожанъ, по мѣрѣ средствъ каждаго.

4). Воспретить священникамъ заниматься обработкою своихъ земельныхъ угодій, а отдавать оныя желающимъ въ оброчное содержаніе, такъ какъ занятіе сельскимъ ховяствомъ отвлекаетъ ихъ отъ прямыхъ ихъ обязанностей и поставляетъ въ столкновеніе и споры, унижающіе санъ духовный и ослабляющіе уваженіе къ нимъ прихожанъ. Относительно послѣдняго пункта, Высокопреосвященнѣйшій Принархъ, Архіепископъ Подольскій, счелъ нужнымъ представить слѣдующія свои соображенія: „наши священники женаты и семейные; имѣютъ нужду во многихъ хозяйственныхъ заведеніяхъ, которыя совершенно не нужны католическимъ священникамъ. Деньги, которыя бы они получили отъ отдачи земли въ оброчное содержаніе, никакъ не могли бы удовлетворить всѣ тѣ нужды, которыя теперь удовлетворяются чрезъ обработку земли. Мнѣ представляется удобнѣйшимъ поступить такъ: предоставить прихожанамъ церковную землю въ полное распоряженіе, не отчуждая ее впрочемъ отъ церкви; съ тѣмъ, что бы они давали священникамъ опредѣленное количество хлѣба чистымъ зерномъ. Если земля уродитъ болѣе опредѣленнаго количества, то излишекъ остается въ пользу прихожанъ; еслиже меньше, то они обязаны пополнить. Въ семъ случаѣ прихожане для собственной выгоды будутъ обрабатывать землю наилучшимъ образомъ; Священникамъ не нужно будетъ смотреть за ними и понуждать ихъ къ работамъ. Всѣ несогласія, неудовольствія и споры между прихожанами и священниками прекратятся чрезъ сіе, и священники будутъ имѣть больше времени заняться исполненіемъ существенныхъ своихъ обязанностей“ а).

а.) Смот. дѣло Под. Консисторіи 1860 г. 30 Сентября № 233 по общей описи.

## ВѢСТИ ИЗЪ ЕПАРХІИ О СЕЛЬСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

*Сельская школа въ селѣ Мысль, Ушицкаго уѣзда и назиданія прихожанъ. въ праздничные дни.*

Сознавая, что священній долгъ пастырства не въ томъ только состоитъ, чтобы совершать спасительныя таинства, отправлять церковныя службы и требы, но и въ томъ, чтобы быть просвѣтителемъ и руководителемъ ввѣренныхъ мнѣ чадъ въ дѣль снисканія ими временныхъ и вѣчныхъ благъ; съ другой стороны изъ христіанскаго участія къ своимъ прихожанамъ, страдающимъ отъ невѣжества и умственной бѣдности, я сталъ предлагать имъ отдавать дѣтей обученію грамоты. Объяснивъ имъ, насколько грамотность ихъ дѣтямъ и имъ самимъ можетъ быть полезна, я объявилъ имъ, что дѣтей ихъ буду обучать бесплатно, а деньги на книги и прочія надобности школьныя буду расходовать свои. Больше благоразумные, имѣющіе по нѣсколько душъ мужескаго и женскаго пола дѣтей въ своихъ семьяхъ, съ радостію согласились на мой совѣтъ, высказавъ при семъ мнѣ: „мы и сами видимъ, что грамота нашимъ дѣтямъ пригодилась бы; они лучше насъ стали бы и Богу молытысь и насъ почитаты; словомъ: грамотный куды ни пошовъ, за що ни взявся, на все годится“. Нѣкоторые же отвѣчали: „на що дитямъ нашимъ вычитыся? Мій дидъ, мій тато и я нывчывся, и жывъ да якъ жывъ, и я жыю, тай диты наши будутъ жыты“. Замѣтивъ въ нѣкоторыхъ избранныхъ желаніе учиться грамоты, я открылъ школу въ 1860 году, съ наступленіемъ осени, когда обыкновенно начинаютъ прекращаться работы, въ маленькомъ причетническомъ домикѣ, такъ какъ одинъ изъ причетниковъ не помещался въ немъ. Избранные увлекшись указанною имъ выгодною знанія грамоты, на другой же день въ открытый мною разсадникъ знанія привели десять мальчи-



ковъ и три дѣвочки лѣтъ неменьше 9-ти и не старше 12-ти. Въ этотъ день ученіе не было начато, а явившіеся приглашены были въ церковь; съ ними вмѣстѣ и родители для выслушанія молебна приначаль ученія отроковъ. На другой день 10-ть мальчиковъ и 3 дѣвочки съ радостію на лицѣ и охотою, какъ замѣтно было, явились въ школу учиться. Время для ученія было избрано одинъ разъ въ день, съ 9-ти часовъ до 12-ти; первоначальное обученіе чтенію я началъ по букварю. Успѣхъ былъ быстрый. Нѣкоторые ученики и ученицы мои къ веснѣ уже могли разборчиво читать книги славянской и гражданской печати; успѣли правильно произносить со словъ монахъ, молитву Господню, Символь вѣры и десять заповѣдей. Весной въ 1861 году, особенно когда духовенству вмѣнено было начальствомъ въ прямую обязанность заняться этимъ добрымъ дѣломъ, и когда высказано было народу, что образованія дѣтей желаетъ самъ Государь-Общій Отецъ нашъ, заботящійся съ любовію объ истинномъ благѣ своихъ вѣрноподанныхъ всякаго званія и состоянія, въ мою школу вновь прибыло разновременно 15-ть мальчиковъ и 10-ть дѣвочекъ, которые, поруководству Главинскаго, принятому для употребленія въ сельскихъ училищахъ, при Божіемъ благословеніи, научились не только бойко разбирать слова, но и читать. Количество юныхъ питомцевъ уже не могло помѣститься въ избранной мною школкѣ. По совѣщаніи съ обществомъ, школа переведена была въ казенный домъ однихъ комнатъ, въ которомъ и цынѣ помѣщается. Обрадовавшись такому выгодному помѣщенію, и озаботившись устройствомъ нѣсколькихъ скамеекъ, двухъ столикковъ и таблицы, какъ весьма необходимыхъ напервый разъ, я учинивъ росписаніе предметовъ и учебныхъ часовъ, приступилъ съ болѣе способными къ изученію кр. катихизиса, кр. св. Исторіи ветхаго и новаго завета, чтенію послavianски и граждански, къ упражненію въ чистописаніи, писанію арифметическихъ чиселъ на таблицѣ, къ изученію первыхъ двухъ дѣйствій арифметики, таблицы лѣтъ, вѣсовъ, употребляемыхъ въ житейскомъ быту; съ другими учениками занимался ис-

торію и чтеніемъ, а съ остальными чтеніемъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Въ настоящее время въ открытой мною школѣ учениковъ состоитъ на лицѣ болѣе *тридцати* и ученицъ болѣе *двадцати*. Можно бы ожидать больше. Но прихожане мои и сосѣднихъ приходоѡ, какъ я слышала, смущены были распушеною какимъ то недругомъ челоѡчества, молвою, будто Государь съ тою цѣлію приказалъ учить дѣтей, чтобы въ послѣдствіи забрать ихъ въ военную службу и имѣть съ нихъ хорошихъ „*москалевъ*“. Узнавъ отъ нѣкоторыхъ изъ своихъ прихожанъ о нелѣпой молѡ, распространенной между ними, на основаніи которой, какъ я стала замѣчать, въ моей школѣ вмѣсто прежняго постепеннаго прилива, стала замѣчаться нежданнй отливъ учениковъ и ученицъ, я, съ церковной каѡедры, сдѣлалъ имъ приличное увѣщаніе въ опроверженіе разнесшейся между ними молѡ, наведшей ложный страхъ, какъ на родителей, такъ и на самыхъ дѣтей, и безъ того съ недоумѣніемъ и робостію взиравшихъ на непривычное имъ дѣло грамотности, и считавшихъ это дѣло какъ бы выше своей низкой среды, большую часть изъ нихъ успѣлъ разуѡрить въ этой нелѣпости. Послѣ сего, въ прихожанахъ моихъ я стала замѣчать болше желанія и охоты не только отдавать дѣтей своихъ въ школу, но и подумать о средствахъ поддержанія оной. По мірскому приговору, во второй половинѣ 1862 г. пожертвовано было ими для поддержанія школы 19 руб. с. съ копейками. На нѣкоторую часть пѣз этихъ денегъ, кромѣ покупки соломы для отопленія школы, починки дома и покупки другихъ ученическихъ предметовъ, выписана народная бесѣда для чтенія; а незначительный остатокъ денегъ еще хранится въ общественномъ сундукѣ Лысецкаго сельскаго управленія. Книгъ, какъ учебниковъ, кромѣ букварей, часослововъ, псалтирей, двадцати руководствъ къ первоначальному обученію грамотѣ Главинскаго и такого же числа проишеей, присланныхъ палатою Государственныхъ Имуществъ и нынѣ выписываемой народной бесѣды для чтенія, при открытой мною школѣ, неимѣется. Что же касается изученія кр. катихизиса и кр. св. исторій, то мальчики проходили и нынѣ проходятъ по тѣмъ кр. ру-



ководствамъ, которыя напечатаны въ букваряхъ. Въ настоящее время въ открытой мною школѣ ученіе тоже бываетъ каждадневно только до обѣда, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Учащіеся, по сдѣланному росписанію предметовъ на каждый день, кромѣ упражненія въ чтеніи по славянски и граждански, въ чистописаніи, болѣе способные и изучившіе кр. катихизисъ и кр. св. исторію, занимаются повтореніемъ съ возможно приспособительными къ ихъ понятіямъ объясненіями и продолжаютъ изучать первую часть Арифметики. Къ дополненію указанныхъ мною предметовъ, я предположилъ преподавать имъ отчасти русскую грамматику; сообщить кратко географическія свѣдѣнія о землѣ, о частяхъ свѣта, о государствахъ Европы, о главныхъ городахъ, о важнѣйшихъ моряхъ, озерахъ, и о Россіи (\*). Лучшіе изъ учениковъ моихъ въ настоящее время, кромѣ чтенія въ церкви шестопсалмія, часовъ, каѳизмъ, очень порядочно поютъ простымъ напѣвомъ Божественную Литургію, и по очередно въ каждый воскресный и праздничный день, послѣ причащеннаго, читаютъ громко и внятно по букварю краткія повседневныя молитвы и 10 заповѣдей, съ цѣлю, чтобъ присутствующіе во храмъ пріобрѣтали возможность правильно произносить молитвы. Вообще можно сказать, что дѣло оразвитія грамотности между крестьянскими дѣтьми шлобы успѣшно, еслибы наши прихожане могли постигнуть пользу грамотности, и въ слѣдствіе этого, въ урочныя времена, регулярно посылали дѣтей своихъ въ школу. А то надѣль такъ бываетъ: (да иначе и быть не можетъ, потому что это дѣло есть необязательное, а просительное и увѣщательное,) одинъ день приилютъ дитя, а потомъ продержавъ нѣсколько дней, или даже недѣль дома, опять присылаютъ. Послѣ сего, какой тутъ успѣхъ можетъ быть, да кромѣ сего, какой трудъ предстоитъ для учащаго!...

Подвигаясь впередъ, на сколько мнѣ позволяютъ средства, силы и возможность съ молодымъ поколѣніемъ. по ука-

\*.) О Россіи слѣдовало бы и прежде и больше сего сообщать свѣдѣнія *Ред.*

занному Богомъ и благомыслящими друзьями человечества пути просвѣщенія, у меня, въ теченіе не многихъ лѣтъ па-  
стырства моего не разъ появлялась мысль, какой бы путь  
избрать, чтобы хотя отецъ молодаго поколѣнія, насколько  
нибудь, вывести изъ обычной умственной ихъ темноты въ  
отношеніи почти ребяческаго или пониманія самыхъ первыхъ  
и существенныхъ истинъ христіанской вѣры, и правилъ нрав-  
ственности, и искоренить множество разныхъ предразсудковъ  
и суевѣрій? Для достиженія въ этомъ хотя малаго успѣха,  
я рѣшился учредить, по примѣру болѣе опытныхъ пастырей  
различныхъ мѣстъ, и у себя праздничныя собесѣдованія съ  
своими прихожанами и учредилъ въ истекшемъ 1862 г. въ  
училищномъ домѣ (воскресныхъ не бываетъ по причинѣ  
ярмарокъ). Господь Богъ и это мое предпріятіе благословя-  
етъ успѣхомъ. Съ начала какъ то дико смотрѣли на мое  
приглашеніе прихожане. Считали это занятіе какъ бы уни-  
жающимъ ихъ въ глазахъ ихъ же дѣтей. Но со временемъ  
убѣдились, что подобнымъ занятіемъ во все несльд-  
дуетъ пренебрегать, но стараться изыскивать для этаго, по-  
больше свободнаго времени. Многіе, побывавъ разъ, два, и  
убѣдившись, на сколько это занятіе доставляетъ имъ поль-  
зы, въ настоящее время охотно сходятся почти въ каждый  
праздничный день, для слушанія объясненій о обрядахъ цер-  
ковныхъ, обычаяхъ христіанскихъ, и для слушанія чтенія  
житій святыхъ а).

Села Лыса священникъ Іоаннъ Корчнскій.

а.) Желательно, чтобы пастыри церкви обратили особенное вни-  
маніе на учрежденіевъ праздничные и воскресные дни назидательныхъ  
собесѣдованій и чтенія съ объясненіемъ полезныхъ сочиненій, чѣмъ  
конечно постепенно можно отъучить своихъ прихожанъ отъ обык-  
новенныхъ сходовъ въ кабакахъ, на ярмаркахъ и т. п. мѣстахъ въ  
гѣ священные дни, которые должны быть всецѣло посвящены на  
богоугодныя занятія. Очень и очень желательно, чтобъ примѣръ О. Кор-  
чинскаго не остался безъ подражанія. Ред.



## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

### НЕКРОЛОГЪ. СВЯЩЕННИКЪ СЕЛА РУССКО-КРИКЛИВЦА ІОАННЪ ДОБРЖАНСКІЙ, И ПОУЧЕНІЕ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ПРИ ГРОБѢ ЕГО.

Священникъ села Руссо-Крикливца, Ольгопольскаго уѣзда, Іоаннъ Іоанновъ Добржанскій родился 1794 года, Февраля 24 дня. По окончаніи курса богословскихъ наукъ въ Подольской Семинаріи по старому образованію, въ 1817 году уволенъ въ Епархіальное Вѣдомство съ Аттестатомъ 1 разряда, и тогоже года Ноября 4 дня рукоположенъ Преосвященнымъ Іоанникиемъ къ Руссо-Крикливской церкви во священника. Проходилъ должности Депутата и Духовника; присоединилъ изъ униатовъ въ православіе 4 души, и въ 1845 году, Пресвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ награжденъ набедренникомъ; въ 1860 году получилъ Высочайшую награду—бархатную фіолетовую скуфью. 1863 года Генваря 20 дня скончался, уступивъ предъ тѣмъ за 10 дней приходъ зятю своему. Вотъ служебная внѣшняя сторона жизни отца Добржанскаго! Внутренняя же духовная его жизнь состояла въ истинно христіанскомъ смиреніи, подвигахъ терпѣнія, въ искренней любви къ ближнему и въ тяжелыхъ трудахъ. Его жизнь, по истинѣ, служила примѣромъ для многихъ сельскихъ пастырей, укрѣпляя ихъ на трудномъ пути жизни, исполненной бѣдности, напастей, и разныхъ униженій. Въ самыхъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, священникъ Добржанскій никогда перопталъ, никому не жаловался на свое положеніе. Когда въ 1860 году въ Августъ мѣсяць, я привезъ ему скуфию и засталъ, что онъ сбрасывалъ снопы съ воза настожокъ съ мальчикомъ, составившимъ его единственную прислугу, то на вопросъ мой: какъ идетъ его хозяйство? Онъ съ улыбкою отвѣчалъ: отлично, а между тѣмъ старческія руки его отъ постоянной работы распухли и онъ не могъ надѣть скуфию на голову. До самой

кончины своей онъ ходилъ, весело разговаривая съ своимъ семействомъ и укрѣпляя домочадцевъ въ надеждѣ наилучшее будущее, постоянно повторялъ: „вѣруйте надѣйтесь, надежда не посрамить.“

*Блаженіи мертвіи умирающіи о Господь отъ нынѣ; аминь глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ. Апок. XIV, 13.*

Надъ великолѣпнымъ гробомъ бываетъ великолѣпное и слово; этотъ гробъ убогій, но какое сокровище онъ заключаетъ въ себя? И краснорѣчивый витія не нашелъ бы довольно словъ, достойно восхвалить добродѣтели усопшаго! Что же дать силу моимъ немощнымъ глаголамъ? Что возвыситъ мое слабое слово? Твоя праведная жизнь, достойнѣйшій изъ Іереевъ! Эта жизнь говоритъ сама за себя, и здѣсь много словъ не нужно. Какъ семьянинъ, ты велъ свою семью по пути чести и труда, добра и свѣта къ источнику свѣта! Какъ пастырь, ты по примѣру Пастыреначальника Христа, не угасилъ загорѣвшагося льна и не переломилъ надломленной трости! Вся жизнь твоя, весь ты былъ: трудъ, терпѣніе, смиреніе. И жилъ, и умиралъ ты съ этими добродѣтелями, а такимъ образомъ умирающіе, блаженны; ихъ достояніе вѣчный покой: *аминь глаголетъ Духъ, яко почиютъ отъ трудовъ своихъ.* Но я бы, братіе, погрѣшилъ противъ истины, еслибы къ этимъ великимъ подвигамъ служителя Господня, не присоединилъ подвиговъ его не престанной молитвы; въ этомъ забвѣніи укорилъ бы меня и сей Св. Храмъ, многолѣтній свидѣтель его молитвъ, и эта словесная паства, окружающая гробъ своего пастыря; но еще большій укоръ я принялъ бы на свою совѣсть отъ чудотворной Иконы Матери Бога Слова, взирающей на своего служителя, не престанно о всехъ молившагося предъ ликомъ Ея съ умленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ. Трудъ терпѣніе, смиреніе и молитва укрѣпляли почившаго Брата въ сооруженіи сегѣ св. храма, достойнаго вмѣстилища не рукотворенной свиніи чудотворной Иконы Божіей Матери; эти великіе помощники дали усопшему силы нести такъ долго и такъ честно пастырское служеніе; дали средства уст-



роить судьбу не малочисленного семейства; они же были причиною мученическаго вѣнца а.), который возложили на усопшаго жестокосердые хищники, предполагавшіе въ трудъ и молитвъ обиліе благъ земныхъ, которыхъ истинные молитвенники никогда почти не имѣють; тѣ же добродѣтели подвигли достойнаго Іерея, на западъ дней его, къ возобновленію и украшенію сего св. храма. Что еще прибавить къ сказанному? Если бы мы хотя подумали, что трудъ и терпѣніе, смиреніе и молитва не высокіе подвиги, противъ насъ восталъ бы цѣлый ликъ Святителей древней церкви, трудами бдѣніями и молитвами небесная дарованія пріемшихъ. А нельзя умолчать еще, возлюбленный брате Іоанне, о великихъ трудахъ твоихъ. Изможденныя, исхудалыя руки твои свидѣтельствуютъ, что онъ и благословляли народъ и много послужили для пропитанія домашней твоей церкви. Твоя паства, принимая отъ тебя небесныя духовныя блага, не хотѣла удѣлить хотя части трудовъ своихъ для доставленія тебѣ скудныхъ благъ земныхъ, и на твое разрушающееся жилище смотрѣла и смотреть равнодушно. Да проститъ ее Господь, какъ ты по своей добротѣ и смиренію всегда прощаль ее. Теперь для тебя не ненужны никакія земныя блага и никакое жилище. Всѣ твои расчеты, всѣ связи съ землею окончены; гряди съ миромъ въ небесныя обители; благослови только насъ твоихъ сослужителей, и молись о насъ тамъ, а мы будемъ молиться о тебѣ здѣсь; благослови твою многотрудную и многопечальную супругу. Благослови твоихъ чадъ и внуковъ, окружающихъ съ неутѣшными слезами, гробъ твой, не раздѣляя отъ нихъ б.) того; который скоро вступитъ въ права твоего пастырства, приметъ обязанности покровителя оставшагося твоего семейства; благослови на концѣ и твою паству и иди съ миромъ! Блаженъ путь твой; блаженни умирающіе о Господѣ; почивай вѣчнымъ миромъ и ты, какъ почиваютъ они отъ трудовъ своихъ. Аминь.

Благочинный Св. *Никандръ Михилевичъ.*

а.) Статья Странника 1860 года, августъ мѣсяць; Бѣда отъ разбойниковъ, въ которой описаны ограбленіе и мученіе св. Добржанскаго.

б.) Нареченный зять, кончившій курсъ семинаріи Іаннъ Адіасѣянчъ, нынѣ Руссо Кривливецкій священникъ, которому покойникъ уступилъ свой приходъ.

*Богослужение 1-го Января, въ сельской церкви Галиціи.*

Въ день Обрзанія, мнѣ выпала нечаянно дорога, рассказываетъ сельскій русинскій учитель, чрезъ Перемышляны; пора уже было конямъ дать отдыхъ. Тѣмъ временемъ я пошелъ въ церковь помолиться Богу. Пришедши въ церковь, я засталъ конецъ утрени. Подождать не много; началась скоро и Божественная литургія. Какъ восхитительно было слушать, когда всѣ находившіеся въ церкви, начали вдругъ пѣть: *Господи помилуй*. Общее пѣніе продолжалось до Апостола, который я самъ читалъ. Послѣ евангелія священникъ говорилъ проповѣдь изъ текста: *не можетъ градъ укрытися вверху горы стоя*.

И какъ началъ говорить проповѣдь, (а это былъ О. Наумовичъ) просто мнѣ казалось, что Ангель говоритъ къ людямъ; собою пріятный; лицомъ миловидный; съ долгими волосами, какъ изображаютъ Крестителя Господня Іоанна, проповѣдника любви Господней. Послѣ великаго входа затворили царскія врата, и во время пѣнія: *Вѣрую во единого Бога*, отверзли завѣсу; не слышно было ни звонковъ, ни шептанія; только всѣ пѣли, взирая благоговѣнно на служеніе священника благочинно и возглашая хоромъ: *и даждь намъ едиными усты, единымъ сердцемъ воспѣвати все святое имя Отца и Сына и Св. Духа*. Мнѣ это Богослуженіе пришлось по сердцу; казалось, цѣлый вѣкъ слушалъ бы его; ибо невольное возбуждается чувство благоговѣнія, когда весь народъ поетъ литургію.

Тутъ я увидѣлъ, какъ предстоящіе смотрѣли на дьячка, чтобы пѣть разомъ. Но некричали они такъ, какъ кричатъ въ другихъ мѣстахъ; а рукроводимые дьячкомъ, одни пѣли прямо, другіе имъ вторили, дѣвицы же своими тонкими головами нѣжно и складно подпѣвали.

О, Боже, какъ величественно Русинское Богослуженіе, если оно совершается какъ должно, особенно тамъ, гдѣ священникъ приличный и гдѣ дьячекъ исправенъ, трезвъ и понимаетъ свою обязанность; не спѣшитъ во время пѣнія, а



поеть какъ должно. Но гдѣ дьячекъ заботится только о томъ, какъ бы скорѣе отбыть Богослуженіе; то худо. Наше Богослуженіе прекрасно; но только тогда, когда въ немъ соединяются мысли и сердце и возносятся до неба; тогда только Богъ слышитъ наши молитвы. Спрашивается: за что польскій Денникъ нападаетъ на нѣкоторыхъ изъ нашихъ пастырей, что они вмѣсто утренннхъ не поютъ годзинокъ, или за то, что не играютъ на органахъ? На что намъ лучшихъ органовъ, когда наши Русины разомъ запоютъ: *Господи помилуй!* Душа радуется; того не докажутъ и десять органовъ, особливо во Львовѣ, когда запоютъ наши Русинскіе клирики въ церкви въ день Св. Велико мученика Георгія, или Покрова пресв. Богородицы; прямо забываешь, гдѣ стоишь: на небѣ, или на землѣ. О, если бы такое пѣніе и Богослуженіе совершалось и во всѣхъ нашихъ церквахъ; тогда бы Русинскій народъ еще тверже стоялъ бы за свой обрядъ и полюбилъ бы его такъ, какъ любили его наши предки.

*Литургія и панихида, совершенная во Львовѣ, Православ. священникомъ о упокоеніи души Поэта Тараса Шевченка.* Въ первый разъ въ жизни, мнѣ случилось быть въ церкви православной, или какъ называютъ ее ляхи, схизматичкой, рассказываетъ Русинъ Греко-унитскаго вѣроисповѣданія. Чего не говорятъ за ту схизму; какихъ не пишутъ и не издають противъ нея книжекъ; а люди не зная, что то за схизма, и что за схизматики, думаютъ, что это людоды съ однимъ глазомъ на чель;—что они питаются только людскою кровію и людскимъ мясомъ. Я тоже не разъ думалъ: какъ бы мнѣ когда увидѣть схизматика? Не ужели бы я испугался его? Мое желаніе исполнилось. Я былъ въ схизматической церкви; видѣлъ своими глазами Русскую церковь, съ русскими иконами; Царскими вратами и завѣсою, только съ однимъ престоломъ; на престолѣ нѣтъ образа, а только дарохранительница съ св. Тайнами. Священникъ съ бородою и длинными волосами, какъ изображаютъ Иисуса Христа и всѣхъ св. Угодниковъ Божіихъ. Все Богослуженіе отправлялось также, какъ и у насъ; только не вспоминали Папу Римскаго. Народа было много, всякаго рода пановъ, школь-

никовъ, женщинъ, а что особенно мнѣ понравилось, то эти 12 академиковъ со свѣчами и бѣлыми шарфами. Было даже богомольца изъ Богоспасаемаго града Кіева. Священникъ былъ облеченъ въ такія же ризы, какъ у насъ; а стихарь (подризникъ) снизу обить бѣлыми галунами; поясъ шитый шолкомъ шириною въ пядь; фелонь длиннѣе, нежели у насъ; когда священникъ опустилъ руки, то снизу не видать ничего; передъ литургіею онъ окадилъ всю церковь до самыхъ дверей. По *благословенно царство* затворили царскія врата и не отверзали ихъ до малаго входа. *Господи помилуй*, на ектеніяхъ пѣли всѣ и малые и великіе. Входъ съ Евангеліемъ былъ въ такомъ порядкѣ: евангеліе несено было обѣими руками высоко, а передъ евангеліемъ несена была свѣча въ знаменіе свѣта евангельскаго; потомъ люди цѣловали евангеліе; и дальше также какъ у насъ, только на *Святый Боже* священникъ знаменается и кладетъ земной поклонъ при словахъ: *помилуй насъ*. Послѣ евангелія затворяются царскія врата и отверзаются предъ великимъ выходомъ: во время великаго выхода священникъ несетъ въ лѣвой рукѣ дискосъ, покрытый покровцемъ; на всѣ четыре стороны спадаютъ покрывала, такъ что св. даровъ не видать, да и самый дискосъ такъ устроенъ, что свободно съ подсподу держится рукою; въ правой несетъ чашу, покрытую покровомъ; При входѣ люди подставляютъ головы подъ чашу; послѣ, входа затворяются царскія врата и заслоняется завѣса, которая отверзается на: *Взрѹю* и такъ было до *возвѣмъ святая святымъ!* Слово: *возвѣмъ*, возглашено было высокимъ гласомъ, такъ что всѣ люди познали, что очень важныя слова тотчасъ будутъ провозглашены; „*святая святымъ*“. На *со страхомъ Божиимъ*, снова отдернулась завѣса и отверзлись царскія врата. Священникъ явился во вратахъ съ покровенною чашею. По *со страхомъ Божиимъ*, поставилъ чашу на престолъ, и снова въ царскихъ вратахъ десницею благословилъ народъ: *спаси Боже мѹдѣ твоя и благослови достояніе твое*; потомъ снова въ царскихъ вратахъ: *всегда, пѣнь и припево* и проч. Потомъ поставилъ чашу на жертвенникъ, гдѣ совершалась проскомидія, а пѣвчіе въ это время пѣли: *да исполнятся*



Благословеніе и отпустъ весь произноспль въ царскихъ вратахъ, лицомъ къ народу. Панихида такъ, какъ у насъ, только что священникъ въ колпакъ (въ скуфь?); все вычитывалось, и пѣли съ такимъ чувствомъ, что не возможно было удержаться отъ слезъ. При концѣ поднесли тетраподъ а.) два раза, и потомъ *Отче нашъ, яко тво естъ царство. Вѣчная ти память досто- блаженный и приснопоминаемый Тарасіе, братъ нашъ!* Вѣчная память! и подняли въ третій разъ тетраподъ; потомъ роздали антидоръ; кушали кутью и пили вино. Такъ окончилось Богослуженіе, и мы хотя униаты, и намъ не ловко какъ то было что не вспоминали Папу Римскаго; но убѣдились, что схизматики, люди-христіане. Въ особенноти мнѣ понравилось, что въ ектеніяхъ къ слову Императоръ, прибавляютъ Благо- чистивѣйшаго. (Льв. сл. № 18, 1862 г.)

*Кл. Пр. П. Трошкій.*

## ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКОЙ ОБЩИНЫ

*Сестеръ Милосердія.*

Дошло до свѣденія Управленія Общины, что многія лица, въ особенноти иногородныя, намѣреваясь поступить въ Общину, изъявляли неоднократно желаніе ближе ознакомиться съ самыми условіями вступленія.

Управленіе Крестовоздвиженской Общины считаетъ долгомъ удовлетворить сему желанію, обозначивъ здѣсь въ краткихъ словахъ тѣ немногія и простыя правила, коими оно руководствуется.

Исторія сего учрежденія довольно извѣстна. Основанная Ея Императорскимъ Высочествомъ, Государынею Великою Княгинею ЕЛЕНОЮ ПАВЛОВНОЮ въ 1854 г. первоначаль-

а.) Тетраподъ-маленькій столъ о четырехъ ножкахъ.

но на время войны, Крестовоздвиженская Община и повныѣ сохранила свое главное назначеніе: помогать страждущимъ.

1) Община состоитъ изъ лицъ женскаго пола (вдовъ и дѣвицъ), добровольно желающихъ, во имя Христова, служить больнымъ и немощнымъ,

2) Община всемъ доступна; дѣло милосердія не есть исключительная принадлежность высшаго образованія; оно свойственно всякому, кто въ простотѣ сердца сознаетъ въ себѣ священный долгъ христіанина. По этому въ Общину принимаются лица всѣхъ сословій и званій, отъ 20 до 40 лѣтъ, лишь бы онѣ соединили въ себѣ условія, необходимыя для исполненія трудныхъ обязанностей Сестры Милосердія. — Умѣнье читать и писать, крѣпость тѣлесныхъ силъ, — вотъ тѣ внѣшнія условія, которыя требуются Общиной отъ желающихъ вступить въ нее.

*Примѣчаніе.* По усмотрѣнію Общины могутъ быть принимаемы лица и моложе 20-ти, но не меньше 18 лѣтъ.

3) Желающія вступить въ Общину, обращаются изустно, или письменно, къ Сестрѣ-Настоятельницѣ, по ниже-приложенному при семь адресу, представляя: а) удостовѣреніе заслуживающаго довѣрія лица о безукоризненномъ поведеніи, б) паспортъ, или видъ на жительство, и в) метрическое свидѣтельство, или, за неимѣніемъ онаго, удостовѣреніе духовнаго отца о вѣроисповѣданіи и лѣтахъ,

*Примѣчаніе.* Несовершеннолѣтнія, сверхъ того, представляютъ еще письменное согласіе ихъ родителей, если послѣдніе живы.

4) О послѣдствіяхъ поступившей просьбы просительница получаетъ увѣдомленіе отъ сестры-Настоятельницы изустно, или, если просительница находится въ Петербурга, то письменно и, въ случаѣ если вышеозначенные документы будутъ найдены удовлетворительными, — просительница при-



глашается поступить въ Общину на предварительное испытаніе,

*Примѣчаніе.* Провздь въ Общину и обратно, если по какимъ либо причинамъ просительница не могла быть принята въ Общину, остается на счетъ самой просительницы.

5) На испытаніе опредѣляется шесть мѣсяцевъ; въ теченіе сего времени поступающая приучается въ Общину къ различнымъ обязанностямъ Сестры Милосердія, и, следовательно, можетъ сама, на практикѣ, убѣдиться въ своей способности, или неспособности къ сему званію. На это время поступающая получаетъ отъ Общины одежду для испытываемыхъ опредѣленную; но она должна имѣть собственное бѣлье и верхнюю одежду.

6) Во все время и до истеченія шестимѣсячнаго срока, какъ Община сохраняетъ за собою право отказать поступившей на испытаніе въ окончательномъ ея принятіи въ Общину; такъ и поступившая сохраняетъ равное право оставить Общину по своему усмотренію.

7) Послѣ шестимѣсячнаго испытанія просительница поступаетъ въ составъ Общины, если найдена будетъ того достойною, получаетъ одежду для Сестръ опредѣленную, и обязывается на служеніе въ Общину въ продолженіе года. Если, по окончаніи года, поступившая пожелаетъ оставить Общину, то должна предупредить о томъ Сестру-Настоятельницу за два мѣсяца впередъ.

8) Служеніе Сестръ въ Общину вполнѣ безвозмездно. Отъ Общины же онѣ обезпечиваются всемъ нужнымъ для ихъ содержанія, какъ то: помещеніемъ, пищею, одеждою, обувью, бѣльемъ и проч.; въ случаѣ болѣзни, онѣ врачуются въ самой Общине ея медикомъ и пользуются попеченіями Сестръ. Сестры состарѣвшіяся на служеніи больнымъ и немощнымъ и вообще сдѣлавшіяся неспособными къ сему служенію, полу-

чаютъ въ самой Общинѣ помѣщеніе и все содержаніе до конца ихъ жизни.

9) Отъ сестры требуется на все время ея служенія въ Общину, сколько бы оно ни продолжалось, полное безкорыстіе, дѣятельное, во имя Христово, попеченіе о больныхъ и бѣдныхъ, ей вѣреннѣхъ, какова бы званія, состоянія и вѣроисповѣданія они ни были, мирная и согласная жизнь съ другими Сестрами и безпрекословное повиновеніе правдамъ Общины, какъ равно распоряженіямъ установленнаго Начальства.

Кругъ дѣятельности Сестеръ Милосердія весьма обширенъ и требуетъ необходимо нѣкотораго навыка; много нуждающихся въ ихъ пособіи, но цель предположенная при основаніи Крестовоздвиженской Общины можетъ быть достигнута содѣйствіемъ лишь такихъ дѣателей, кои во имя Христова и съ самоотверженіемъ примутъ на себя подвигъ любви къ ближнему и вполне сознаютъ значеніе Христіанскаго безкорыстнаго милосердія.

*Образецъ письменной просьбы, представляемой въ Крестовоздвиженскую Общину.*

„Пользуясь полнымъ здоровьемъ и желая посвятить себя безвозмездному служенію страждущимъ, покорнѣе прошу принять меня въ Крестовоздвиженскую Общину на испытаніе. При семъ прилагаются слѣдующіе документы: свидѣтельство о томъ-то, паспортъ за №—00 и. т. д.“

Подпись собственноручная; званіе, имя, фамилія и мѣстопребываніе просительницы.



# ОБЪЯВЛЕНІЯ

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ЖУРНАЛА

### ВЪСТНИКЪ

#### ЮГО-ЗАПАДНОЙ И ЗАПАДНОЙ РОССИИ

ВЪ 1863-4 ГОДУ.

ВЪСТНИКЪ ЮГО-ЗАПАДНОЙ И ЗАПАДНОЙ РОССИИ приступаетъ къ началу втораго года своего существованія. Не намъ судить о томъ, какъ онъ рѣшилъ свою задачу. Появившись въ бурную эпоху столкновенія двухъ народностей, въ періодъ великихъ и благодѣтельныхъ реформъ въ нашемъ отечествѣ, въ самый разгаръ либеральныхъ миражей, въ минуту разногласныхъ убѣжденій и проявленія разнородныхъ стремленій, въ самую кипучую, говоримъ, эпоху нашего слова и дѣла, ВЪСТНИКЪ, весьма естественно, не могъ удовлетворить всемъ направленіямъ, угодить всемъ убѣжденіямъ, выдержать, подобно нѣкоторымъ органамъ нашей журналистики, искусный нейтралитетъ между двумя непріятельскими лагерями, между прямымъ долгомъ и скрытою полу-измѣною. Его совѣсть отвергага и будетъ отвергать съ презрѣніемъ девизъ космополита „и нашимъ и вашимъ, ubi bene, ibi patria“; онъ никогда не унижится до порицанія *всего* русскаго потому только, что оно не чужое, не сдѣлаетъ своею задачею глумленія надъ всемъ добрымъ потому только, что инициатива его исходитъ отъ мудраго и заботливаго о нуждахъ Россіи правительства. Слово ВЪСТНИКА звучало и будетъ звучать съ обычною ему ясностью и откровенностью, будетъ (какъ и было) проникнуто по-сильнымъ стремленіемъ къ истинѣ, неизмѣнною любовію ко

всему честному, нормальному и полезному, и особенно безраздельно, всецело, недалекою отъ обожанія, преданностію интересамъ безцѣнной для насъ Россіи, ея Повелителя, ея вѣры и народности.

При такихъ отношеніяхъ ВѢСТНИКА къ нашимъ реликвіямъ, онъ не могъ удержаться въ предѣлахъ апатичнаго разглагольствія, не могъ прибѣгать къ дипломатіи, когда нужно было сражаться; фраза его бичевала всѣхъ посягателей на цѣлость нашей вѣры и народности, громила все, что только встрѣчала враждебнаго на пути къ спокойствію и благополучію нашей отчизны. Понятны, послѣ этого нападки нѣкоторыхъ органовъ нашихъ на тонъ и направленіе ВѢСТНИКА: послѣдній пришелся слишкомъ не повкусу людей вропитанныхъ или безпричинными апатіями, или положительнымъ стремленіемъ къ ломкамъ, сепарациямъ, плохо понятому либерализму, безотчетному уатеизму, анархіи и другимъ атрибутамъ разрушенія, безъ плановъ и надеждъ на созиданіе. Большинство этихъ нападокъ, какъ возстаній противъ наглядныхъ, простыхъ истинъ, или личности, Вѣстника было такъ ничтожно, что ВѢСТНИКЪ считалъ себя вправѣ пройти (какъ и будетъ проходить) мимо нихъ, молча, съ достойнымъ ихъ презрѣніемъ: онъ считалъ ихъ недостойными своего вниманія и значенія; онъ имѣлъ довольно прямыхъ, священныхъ, не отложныхъ обязанностей, чтобы не развлекать своихъ силъ безцѣльною перестрѣлкою, не терять времени и боевыхъ снарядовъ на то, чтобы громить соломенные снопы варъзыми пушками. Но тамъ, гдѣ выстрѣлы, хотя часто и безвредныя, направлены были въ сердце нашихъ святынь, въ твердыни нашей Вѣры и народности, ВѢСТНИКЪ не щадилъ своихъ средствъ. Онъ преслѣдовалъ тутъ не столько дѣло, сколько намѣреніе, мстилъ не за вредъ настоящій, но предотвращалъ будущій. Къ этой послѣдней необходимости вызвали его враги—частію свои, а особенно чужіе, и ВѢСТНИКЪ, скажемъ безъ самохвальства, не остался въ долгу ни предъ тѣми, ни предъ другими: онъ подмѣтилъ кое-какія опасныя сепарации, осудилъ по заслугамъ дерзкія возстанія на божественность нашей религіи, на цѣлость и спокойствіе нашего отечества; онъ разоблачилъ почти всѣ уловки латинопольской пропаганды и тѣмъ самымъ сдѣлалъ ихъ безо-



Пасными для насъ и вредными для своихъ пропагандистовъ; онъ ополчился на защиту нашей народности отъ незаконныхъ и неразумныхъ къ ней притязаній со стороны некоторыхъ жалкихъ мечтателей и способствовать проявленію патриотическихъ движеній сыновъ Россіи, забвенію мелкихъ домашнихъ дразгъ и нестроеній и тѣснѣйшему сплоченію ихъ въ одну семью, крѣпкую своимъ единодушіемъ и неодолимою для враговъ ея и завистниковъ. **ВѢСТНИКЪ** обличилъ и опровергъ бездну лжей и клеветъ, искаженій исторіи и современности, которыя разсѣвали на счетъ Россіи ея недруги—и у насъ и особенно, за границей; онъ разоблачилъ затѣи и продѣлки революціонныхъ комитетовъ и тѣмъ помо- жилъ, быть-можетъ, конецъ той моральной битвѣ съ нами супостатовъ, которая, подобно опасной, внутренней болѣзни, изнурила бы, истерзала насъ, если бы не вышла наружу въ вередяхъ физическаго буйства, слишкомъ ничтожныхъ и безвредныхъ для нашей силы и жизни,—словомъ, **ВѢСТНИКЪ** старается выбить непріятелей изъ всехъ почти позицій. Отъ того первый годъ **ВѢСТНИКА** можно назвать годомъ по преимуществу *полемическимъ*. Не отъ **ВѢСТНИКА** зависѣло преобладаніе въ немъ этого направленія, не отъ него будетъ зависѣть и отреченіе отъ него. Чувство чести и сознаніе долга заставитъ его поднимать перчатку всякій разъ, какъ только она гдѣ либо, къ либо будетъ брошена Россіи, или православію; битва до смерти со всемъ враждебнымъ нашей вѣрѣ и народности будетъ девизомъ **ВѢСТНИКА** до тѣхъ поръ, пока на землѣ русской „останется хоть одинъ ея непріятель“, пока враги ея не положатъ оружія и не позволятъ намъ *перековать мечи на серпы*,—перейти отъ военныхъ столкновеній къ мирнымъ занятіямъ.

Но и вне полемики **ВѢСТНИКЪ** потрудился на пользу Россіи и ея исторіи не мало: онъ воспроизвелъ довольно-мало—извѣстныхъ и издалъ не мало вовсе неизвѣстныхъ историческихъ матеріаловъ; онъ рывилъ въ пользу истины много вопросовъ мѣстныхъ, историческихъ, этнографическихъ, между-народныхъ; онъ подарилъ кое-чѣмъ любителей легкаго чтенія,—вообще—сдѣлавъ въ небольшой промежутокъ вре-

мени далеко больше того, что предполагалъ и общался съ-  
 лать. Не малую услугу, оказанную нашей народности, ВЪ-  
 СТНИКЪ смѣетъ считать и тѣ интимныя отношенія, въ ка-  
 кихъ онъ поставилъ себя и наше отечество къ западнымъ  
 славянамъ—венгерскимъ и галиційскимъ, тѣ симпатіи, кото-  
 рыя онъ возбудилъ въ нихъ къ намъ и нашему языку, ко-  
 торыя они постоянно заявляютъ и въ письмахъ своихъ къ  
 редакціи и въ печати, и которыя такъ отрадны для нашей  
 славянской натуры.

Оттого всѣ истинные друзья Россіи и всѣхъ элементѣвъ  
 ея жизни и крѣпости—оказались друзьями ВЪСТНИКА. От-  
 того всѣ благороднѣйшіе органы нашей журналистики, от-  
 вернушіеся, подобно ВЪСТНИКУ, съ презрѣніемъ, отъ мол-  
 ныхъ предразсудковъ и парадоксовъ, либеральныхъ мира-  
 жей и разрушительныхъ тенденцій,—отозвались въ пользу его  
 направленія, поняли исключительность его характера и, не  
 смотря на отдаленность отъ поля битвы, на которомъ раз-  
 давались выстрѣлы Вѣстника, съумѣли оцѣнить ихъ силу и меткость,  
 признали ихъ умѣстными и даже не назвали ихъ неумѣрен-  
 ными. Оттого всѣ частныя лица, стоящія во главѣ русской  
 интеллигенціи, всѣ друзья истины и порядка, цѣлости нашей  
 вѣры и народности, поминутно являли и заявляютъ такое ле-  
 стное для ВЪСТНИКА сочувствіе, такое полное одобреніе  
 его характера, тона и направленія, оглашеніе котораго не ми-  
 рится съ правилами нашей скромности и о которомъ съ-  
 ланъ здѣсь намекъ для заявленія только благодарности дя-  
 телей ВЪСТНИКА безчисленнымъ его покровителямъ,  
 руководителямъ, друзьямъ и сотрудникамъ.

ВЪСТНИКЪ будетъ издаваться по прежней программѣ.  
 Онъ остается вѣренъ слѣдующимъ 4 рубрикамъ.

### О Т Д Ъ Л Ъ І.

#### *Историческіе акты.*

Здѣсь будутъ помѣщаться сохранившіеся въ разныхъ  
 архивахъ и библіотекахъ акты, относящіеся къ церковной,



гражданской и народобытовой исторіи западной и юго-западной Россіи, въ *буквальныхъ* спискахъ съ подлинниковъ, съ переводами на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ, съ изъясненіемъ непонятныхъ словъ и выражений и приложеніемъ необходимыхъ примычаній.

## О Т Д Ъ Л Ъ П.

Очерки и рассказы изъ событій прошедшаго быта и нравовъ, на основаніи актовъ, помѣщенныхъ въ предъидущемъ отдѣлѣ, и вообще источниковъ, служащихъ для исторіи западной и юго-западной Россіи,—научныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ той же исторической сферѣ, біографіи замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ упомянутыхъ краяхъ, свѣденія о церквахъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ имѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе, и описанія мѣстностей съ историческими воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологіи.

## О Т Д Ъ Л Ъ Ш.

Критка сочиненій и статей, относящихся къ юго-западной и западной Россіи и заслуживающихъ вниманіе нападокъ на Вѣстникъ,—опроверженіе вымысловъ и клеветъ на Россію и православіе, распространяемыхъ печатно врагами нашего отечества—и у насъ и за границею,—обличеніе ихъ во всякомъ искаженіи фактовъ,—вообще полемика со всѣмъ, что направлено въ нарушенію цѣлости нашей вѣры и народности.

## О Т Д Ъ Л Ъ ІV.

Очерки, описанія и изслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго быта западной и юго-западной Россіи, въ связи съ ея прошедшею исторіею,—статистическія свѣденія о сихъ сторонахъ, археологическія разысканія,—свѣденія о заграничныхъ—славянскихъ племенахъ вообще и въ особенности о

племенахъ, принадлежащихъ прежде къ Россіи, — о русской грамотности и распространеніи ея въ областяхъ юго-западной и западной Россіи, — новыя государственныя постановленія, исключительно касающіяся сихъ странъ, — хроника важнѣйшихъ происшествій въ сихъ странахъ, — извлеченіе изъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ разныхъ извѣстій о западной и юго-западной Россіи, — библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ предметомъ эти страны, — некрологи и разныя мелкія статьи (въ стихахъ и прозѣ), не подходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ. Корреспонденція. Объявленія и проч.

Въ родъ прибавленій, Редакція, по временамъ, будетъ прилагать къ книжкамъ журнала чертежи древнихъ памятниковъ, и другихъ предметовъ, автографы историческихъ дѣятелей, рисунки зданій и мѣстностей, замѣчательныхъ въ историческомъ отношеніи и проч.; а если будетъ располагать большимъ денежными средствами, то своимъ подписчикамъ будетъ высылать безвозмездно брошюры историческаго содержанія.

## ВѢСТНИКЪ

выходитъ съ 1-го Юля, ежемѣсячно, книжками отъ 13-15 листовъ обыкновенной печати (по настоящее время редакція давала публикѣ отъ 16-20 листовъ и болѣе компактной печати).

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ: въ Редакціи журнала, на Подоль и въ конторѣ его при книжномъ магазинѣ г. *Литова*; въ С. Петербургѣ: въ конторѣ журнала при книжномъ магазинѣ *А. Ф. Базунова*, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхиной, противъ Милютиныхъ лавокъ, въ книжномъ магазинѣ гг. книгопродавцевъ *Кораблева* и *Сирякова*, на Садовой улицѣ, противъ Гостиннаго Двора, въ домѣ Балабина, и въ книжномъ магазинѣ г. *Литова*, на углу Невскаго Проспекта и Малой Садовой улицы; въ Москвѣ: въ конторѣ журнала при книж-



номъ магазинъ *И. В. Базунова*, и комиссіонера *Вѣстника*, купца *Г. В. Барскаго*, на Садовой, у гостиницы „Полтава“, въ домъ *Быхова*; въ Варшавѣ у книгопродавца *И. В. Дутова*; и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

### ЦѢНА ВѢСТНИКА ЗА ГОДЪ:

Для жителей *Кіева*, безъ доставки 6 р. 50 к. съ доставкой на квартиру 7 р. 50, а съ пересылкою во весь городъ Имперіи 8 р.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ относиться съ своими требованіями исключительно въ *Редацію Журнала Вѣстникъ юго-западной и западной Россіи, въ Кіевъ*.

Посылки и письма слѣдуетъ адресовать Редактору-издателю *Вѣстника Ксенофонту Антоновичу Говорскому*, въ *Кіевъ*.

### II.

Содержатель типографіи и литографіи въ Г.г. Каменцѣ, 2-й гилдіи купецъ *Давидъ Мошковичъ Крайзъ*, побуждаемый вслѣдствіе неоднократнаго желанія, выраженнаго ему *Крайзу*, отъ *Духовенства Подольской Епархіи*, имѣть у себя **портретъ Его Высокопреосвященства. Принарха, Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго и Кавалера**, нарочито выписалъ изъ заграницы отличнаго художника для вырѣзки означеннаго **портрета**.

Извѣщая о семъ *Духовенство Подольской Епархіи*, *Крайзъ* считаетъ нужнымъ присоветовать, что предпринимаемое имъ дѣло увѣчалось особеннымъ, сверхъ всякаго ожиданія, успѣхомъ. **Портретъ** съ **Преосвященнѣйшаго Принарха** оказался весьма схожимъ, и заслужилъ единогласное одобреніе знатоковъ живописи.

Камень, на которомъ долженъ былъ воспроизведенъ означенный **портретъ** Преосвященнаго, нарочито выписанъ

также изъ заграницы. Уже приступлено къ дѣлу. Кто видѣлъ работу, не можетъ не похвалить ее.

Римско-Католическое Духовенство, узнавъ о такомъ предпріятіи Крайза, поручило ему отлитографировать **портретъ** Римско-католическаго Бискупа Антонія Фіалковскаго, что и исполнено имъ Крайзомъ съ совершенною отчетливостію.

**Портретъ Преосвященнаго Принарха** имѣеть быть отлитографированъ на полулистъ чистой Александрійской бумаги, въ полуростъ. Для Священно и церковно-служителей Подольской Епархіи, пожелавшихъ выписать для себя по **портрету**, чрезъ своихъ Благочинныхъ, не менѣ десяти экземпляровъ, цѣна полагается самая умеренная, а именно: шестьдесятъ копѣекъ серебромъ за экземпляръ, съ пересылкою и укупоркою. Пожелавшіе же выписывать по одному экземпляру порознь, платять 90 копѣекъ серебромъ, съ пересылкою и укупоркою. Ращетъ покупателей будетъ состоять въ томъ, что для Г. Крайза совершенно безразлично: пересылать ли одинъ, или нѣсколько экземпляровъ попочтъ.

Адрессоваться: въ Г.г. Каменецъ въ литографію и типографію 2-й гилдіи купца Д. Крайза.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ 27 Іюня 1863 г.

Въ Типографіи Д. Крайза.