

КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ 1885 ПЕРВЫЙ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДИТЬ ЧЕРЕЗЪ ДВѢ НЕДѢЛИ.

3-е

№ 25-й

ДЕКАБРЯ.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ѲЕОГНОСТА, АРХІЕПИСКОПА ВЛАДИМІРСКАГО,

Н А С Т А В Л Е Н І Е

священникамъ имѣющимъ въ своихъ приходахъ церковно-приходскія школы и обучающимъ въ нихъ дѣтей.

Направленіе церковно-приходскихъ школъ, по самому наименованію ихъ и по цѣли открытія ихъ, должно быть вполнѣ церковное. Обученіе и образованіе дѣтей въ этихъ школахъ главнымъ образомъ должно быть направлено къ тому, чтобы воспитать въ дѣтяхъ страхъ Божій, утвердить ихъ въ непоколебимой преданности православной вѣрѣ, св. церкви съ ея уставами и обрядами, престолу и отечеству.

Поэтому, дѣтямъ для чтенія по гражданской печати должны быть указываемы и даваемы книги болѣе или менѣе назидательныя въ духовно-правственномъ отношеніи, обученіе же славянской грамотѣ должно быть производимо по Евангелію, Псалтири и Часослову. Наученіе молитвамъ, истинамъ вѣры и правиламъ благочестія должно быть пронизуемо благоговѣніемъ и сердечнымъ чувствомъ преподавателей. Въ событіяхъ Священной Исторіи

должны быть указываемы премудрость и благость и другія совершенства Божіи.

При обученіи дѣтей славянской грамотѣ, священникъ долженъ въ самыхъ краткихъ словахъ объяснять, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя славянскія реченія, доступныя дѣтскому пониманію.

При преподаваніи въ церковно-приходской школѣ должно заботиться не столько о томъ, чтобы сообщить ученикамъ какъ можно болѣе свѣдѣній, сколько о томъ, чтобы преподаваемая свѣдѣнія, хотя-бы и немногія по количеству, были усвоены учениками твердо, отчетливо и разумно.

Преподаватель священникъ долженъ дѣлать всякія внушенія ученикамъ съ кротостію и отеческою любовію, избѣгая въ общеніи съ ними даже рѣзкихъ словъ.

Уроки каждаго дня должны начинаться пѣніемъ всеми учениками молитвы: «Царю Небесный» и, затѣмъ, чтеніемъ однимъ изъ учениковъ молитвы, положенной предъ началомъ ученія. Уроки должны оканчиваться также общимъ пѣніемъ молитвы: «Достойно есть» и проч. Во все время урока лампадка предъ класснымъ образомъ должна быть зажжена. Для этой цѣли священнику разрѣшается брать деревянное *масло изъ церкви*. Уроки могутъ быть прерываемы пѣніемъ церковныхъ пѣсней, на примѣръ: праздничныхъ тропарей, имѣющихъ отношеніе къ урокамъ. При этомъ всѣ ученики должны стоять, обратившись къ св. иконѣ.

Во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни ученики церковно-приходской школы непременно должны быть въ церкви при всѣхъ службахъ и стоять вмѣстѣ-рядами, вблизи алтаря, чтобы священникъ всегда могъ видѣть, какъ они стоятъ и молятся. Предъ праздничными и высокаторжественными днями священникъ во время урока, или послѣ него, непременно долженъ объяснять дѣтямъ смыслъ и значеніе сихъ дней и образъ препровожденія ихъ истинными христіанами; кромѣ того, предъ высокаторжественными днями долженъ, сколько возможно, разъя-

снять дѣтямъ необходимость, величіе и благотворность царской власти и указывать милости, исходящія и исходящія на народъ отъ престола.

Очень хорошо поступить священникъ, если наканунѣ великихъ праздниковъ и нѣкоторыхъ воскресныхъ дней по вечеру будетъ собирать учениковъ въ школу, и здѣсь, послѣ пѣнія праздничнаго тропаря, или вообще какой либо церковной пѣсни, читать съ ними акаѳистъ Спасителю, или Божіей Матери.

Священникъ долженъ всеми мѣрами пріучать учениковъ церковно-приходской школы къ осмысленному и внимательному стоянію въ храмѣ Божіемъ. Для этого онъ долженъ не только доступнымъ для дѣтей образомъ объяснять все дѣйствія Богослуженія, но и по временамъ во внѣ-богослужебные часы приводить ихъ въ храмъ, разъяснять имъ смыслъ и значеніе св. иконъ, предъ самыми св. иконами, изображающими событія изъ жизни Господа Иисуса Христа и Пречистой Его Матери, рассказывать эти событія и послѣ сего заставлятъ дѣтей благоговѣнно покланяться предъ иконами.

Священникъ, при помощи причетника, долженъ пріучать учениковъ къ клиросному чтенію и пѣнію. Для этого онъ, сколько возможно чаще, въ школѣ долженъ пѣть съ учениками церковныя пѣснопѣнія и заставлятъ ихъ по Псалтири и Часослову читать то, что читается въ церкви на утрени и литургіи. Затѣмъ, священникъ долженъ распорядиться, чтобы тѣ изъ учениковъ, которые достаточно навѣяли въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, стояли на клиросѣ, участвуя въ чтеніи и пѣніи.

Священникъ можетъ позволять ученикамъ церковно-приходской школы поочередно стоять въ алтарѣ и поручать имъ прислуживать ему во время священнослуженія, напр., подавать кадило, теплоту и проч.

Священникъ всеми мѣрами долженъ пріучать учениковъ церковно-приходской школы къ точному соблюденію правилъ и

постановленій св. церкви, напр. св. постовъ, долженъ располагать ихъ говѣть, исповѣдываться и причащаться не только въ великій постъ, но и въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ, предостерегать ихъ отъ употребленія скверныхъ словъ, отъ пѣсней, омрачающихъ душу нечистыми мыслями и чувствами, отъ ссоръ и брани между собою и проч.

БРАТСКІЙ ГОЛОСЪ

къ прихожанамъ объ устроеніи церковно-приходской школы.

(Изъ поученія въ сельской церкви костр. епархіи).

Всѣ мы, слушатели, сотворены Господомъ Богомъ для того, чтобы наследовать жизнь вѣчную,—чтобы, по окончаніи земнаго нашего странствованія и при концѣ этого міра, вступить въ Царство Божіе, гдѣ будетъ жизнь безконечная, исполненная неизреченнаго счастья, какого мы теперь и вообразить даже не можемъ. *И на сердце человеку не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 11, 9). *И отъиметъ Богъ всяку слезу отъ очию* удостоившихся вступить въ царство небесное, *и смерти не будетъ тому, ни плача, ни вопля, ни болѣзни не будетъ тому* (Апок. XXI, 4). Но чтобы наследовать вѣчную и блаженную жизнь въ царствѣ славы, мы должны исполнять данный намъ законъ Божій. *Въ законъ что писано есть? Како чтещи?.. Сие твори и живъ будещи.* Слова Иисуса Христа, извѣстныя вамъ изъ чтеннаго нынѣ Евангелія. А чтобы мы могли правильно исполнять данныя намъ заповѣди Закона Божія, нужно конечно прежде всего знать эти заповѣди, не только умѣть прочесть ихъ, но и вѣрно понимать,—разумѣть и сущность (самое главное), и болѣе подробныя предписанія св. Закона Божія. Нельзя исполнять правильно того, о чемъ не имѣется правильнаго пониманія и разумѣнія. Безъ правильнаго пониманія и разумѣнія весьма легко не только не исполнить, но даже можно прямо

нарушить Богомъ данныя намъ заповѣди, какъ это часто и бываетъ у людей, не принадлежащихъ къ нашей св. православной церкви, у разныхъ еретиковъ и раскольниковъ. Эти послѣдніе какъ неправильно и превратно понимаютъ, такъ же худо и поступаютъ; вслѣдствіе чего и не могутъ наслѣдовать жизни вѣчной. Ибо внѣ церкви православной, въ которой одной заключено правильное толкованіе и изъясненіе богоданнаго намъ откровенія и закона, нѣтъ и не можетъ быть спасенія.

И такъ, *братіе святая, званія небеснаго причастницы* (Евр. 3, 1), самая важная, самая необходимая наша обязанность, какъ существъ одаренныхъ отъ Бога разумомъ, изучить, *уразумѣть* данный намъ Богомъ Его святой законъ и, уразумѣвши, при помощи Божіей, поступать по этому закону.

Но всѣ ли, находящіеся въ этомъ св. храмѣ, какъ должно, знаютъ и понимаютъ Законъ Божій?—Разумѣется, не обширныя богословскія познанія требуются отъ людей простыхъ, большею частію не получившихъ и начального школьнаго образованія.— Но главныя-то основанія св. Закона Божія, важнѣйшіе догматы нашего христіанскаго православнаго вѣроученія, крайне необходимо знать всякому, именующему себя христіаниномъ.— Необходимо прежде всего знать Символь нашей вѣры (или краткое изложеніе нашего вѣроученія, составленное отцами церкви на первомъ и второмъ вселенскихъ соборахъ) или «Вѣрую во единого Бога» и проч., знать съ нужными при семъ объясненіями и подтвержденіями изъ св. писанія. Нужно знать главнѣйшія молитвы, начиная съ образца молитвъ,—молитвы Господней. Нужно знать ученіе о семи спасительныхъ таинствахъ церкви и десять заповѣдей Закона Божія то же съ необходимыми объясненіями. Необходимо выслушать, хотя краткое, объясненіе церковнаго Богослуженія, чтобы, присутствуя въ храмѣ, понимать смыслъ священнодѣйствій, пѣснопѣній, чтеній и молитвословій церковныхъ. Богослуженіе совершается у насъ на священномъ языкѣ—церковно-славянскомъ,

а не на обыкновенномъ нашемъ разговорномъ нарѣчїи, по этому многія слова и выраженія богослужебнаго языка непонятны безъ объясненія, что вѣроятно, всякій изъ васъ замѣчалъ; напр. слова: *паки, яко, абїе, непщевати, чаю, дариносимый, иже, аллилуїя, горѣ* и мн. т. под. Да! многое изъ чтеній и пѣснопѣній церковныхъ непонятно съ перваго раза. Значить нужно или прочитать или выслушать объясненіе непонятнаго. Нужно затѣмъ знать главнѣйшія событія изъ священной исторїи какъ ветхаго, такъ особенно новаго завѣта: исторію земной жизни Христа Спасителя, Его ученіе и чудеса, о крестныхъ страданіяхъ и смерти Богочеловѣка, искупившихъ родъ человѣческій отъ грѣха, проклятїя и смерти, о воскресенїи Христовомъ и вознесенїи на небо, о распространенїи Господними учениками—апостолами христіанской вѣры на землѣ. Нужно имѣть, хотя самыя краткія, свѣдѣнія изъ исторїи христіанской церкви.

Вотъ, слуш.-хр., все это крайне необходимо и обязательно знать всякому, безъ исключенія, православному христіанину. Но опять осмѣливаемся спросить: всё ли, даже многіе ли, хорошо знаютъ все это?—Конечно, въ извиненіе нѣкоторыхъ, даже многихъ, особенно изъ людей стараго поколѣнія, теперь уже пожилыхъ, надобно сказать, что они и не имѣли возможности хорошо узнать это, такъ-какъ прежде въ здѣшнемъ приходѣ очень немногихъ отдавали учиться грамотѣ. Но вотъ теперь настало иное время. Не такой нынѣ вѣкъ, чтобы оставаться вовсе неграмотнымъ, даже и крестьянину. Вездѣ, какъ видите и слышите, заводятся нынѣ училища для обученія крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и начаткамъ христіанскаго ученія. А въ самое послѣднее время, именно 13 іюня 1884 года, благочестивѣйшій Государь нашъ, *сердце котораго въ руки Божїей*, издалъ повелѣніе объ устроенїи, такъ называемыхъ, церковно-приходскихъ школъ и утвердилъ уставъ объ этихъ школахъ. Попеченіе объ этихъ школахъ и веденіе дѣла въ нихъ возлагается на православное духовенство, какъ

но самому званію своему обязанное учить народъ и вообще грамотѣ, и особенно истинамъ вѣры и жизни христіанской.

Осмѣлюсь сказать, что въ здѣшнемъ приходѣ настоить крайняя нужда въ устроеніи при церкви школы. Посудите сами, въ цѣломъ приходѣ, довольно большомъ, при двухклирной церкви, вѣтъ ни одной школы! Вѣдь это явленіе очень грустное, въ настоящее время уже рѣдко встрѣчающееся, чтобы болѣе, чѣмъ на полторы тысячи человекъ (обоого пола) не было ни одного училища!— Отцы семействъ! не ваша ли первая священная обязанность позаботиться о правильномъ воспитаніи и обученіи своихъ дѣтей въ духѣ христіанской вѣры, чтобы изъ нихъ вышли хорошіе, по возможности свѣдущіе люди, полезные члены общества, вѣрные сыны отечества и церкви?—Рождать дѣтей—важное дѣло. Но еще болѣе важно и то, чтобы воспитать и обучить ихъ,—именно въ духѣ православной вѣры и церкви Христовой, чтобы изъ нихъ вышли и будущіе наслѣдники царствія Божія. Дайте дѣтямъ своимъ возможность (а это и будетъ возможно при хорошей церковно-приходской школѣ) научиться страху Божію, знанію истинъ вѣры и исполненію обязанностей христіанина. Родители, не дающіе своимъ дѣтямъ возможности научиться истинамъ вѣры, поступаютъ хуже тѣхъ родителей, которые стали бы отказывать своимъ малымъ дѣтямъ въ ежедневномъ пропитаніи. Пища нужна для тѣла, а ученье есть пища для души. Что важнѣе въ человекѣ—тѣло или душа? Вопросъ, кажется, такого рода, что человекъ, вѣрующему въ загробную жизнь и безсмертіе души, можетъ показаться излишнимъ.— Приведемъ нѣсколько изреченій Самого Іисуса Христа о томъ, какъ мы должны относиться къ дѣтямъ. *Блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ, яко Ангели ихъ на небесѣхъ выну видятъ лице Отца моего небеснаго* (Матѣ. XVIII, 10). *Оставьте дѣтей приходить ко Мнѣ, и не браните ихъ: таковыхъ бо есть Царствіе Божіе* (Марк. X, 14). *Иже аще приметъ отроча таково во имя Мое, Мене*

пріемлетъ (Матѣ. XVШ, 5).—Боже сохрани, если ты, будучи отцемъ семейства, не употребишь всего усердія къ правильному христіанскому воспитанію своихъ дѣтей, или, еще того хуже, но какъ иногда, къ несчастію, бываетъ, дашь имъ своею жизнію только худыя примѣры. *Горе міру отъ соблазнь... Обаче горе чловѣку тому, имже соблазнь приходитъ.—Иже аще соблазитъ единого малыхъ сихъ вѣрующихъ въ Мя, уне есть ему, да обѣситъ жерновъ оселскій на выи его и потонетъ въ пучинѣ морстѣй* (Матѣ. XVШ, 7 и 6 ст.).

Итакъ, къ вамъ особенно обращено это слово мое, отцы семействъ, *не ожесточите сердецъ вашихъ* (Евр. Ш, 15), употребите все стараніе, всё зависящія отъ васъ средства, чтобы здѣсь при церкви устроена была школа. Повѣрьте, что Богъ благословитъ ваши старанія и ваши пожертвованія. Ваша жертва воистину въ этомъ случаѣ будетъ *жертва чистая, святая, благоуходная Богови*. Да! много, очень много добра можетъ оказать школа при церкви здѣшнему приходу! Научая дѣтей именно въ духъ христіанской вѣры, эта школа дастъ имъ великія благодѣнія и для временной - земной, и для будущей—вѣчной жизни. Ибо, по слову Апостола, *благочестіе*, которому, очевидно, по самому назначенію своему, должна учить церковная школа, *на все полезно есть, обѣтованіе и муща живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. IV, 8). Аминь.

Бывшій учитель галичскаго духовнаго училища

Геннадій Корниловъ.

КІЕВО-ПЕЧЕРСКАЯ ЛАВРА

и ея служеніе обществу и церкви православной.

Издавна Кіевъ представляетъ религіозный центръ, къ которому стремятся русскіе люди изъ самыхъ отдаленныхъ окраинъ. Въ весенніе мѣсяцы, преимущественно въ маѣ, число богомольцевъ, стекающихся къ кіевской древней святынѣ, весьма велико; ихъ

большинство принадлежит къ простонародью, совершающему это путешествіе весьма часто пѣшкомъ. Дать временный пріютъ усталымъ, иногда больнымъ странникамъ—являлось дѣломъ настоятельной необходимости, и эту задачу Кіево-печерская лавра выполняетъ, по мѣстнымъ свидѣтельствамъ, весьма удачно. При лаврѣ находится *страннопріимная гостинница* съ бесплатными камерами для больныхъ, съ отдѣльнымъ помѣщеніемъ для странниковъ-богомольцевъ и даровымъ продовольствіемъ.

Въ теченіе, напримѣръ, 1883 года страннопріимную гостинницу посѣтило:

	Духов- ныхъ.	Дво- рянъ.	Куп- цовъ.	Просто- народія.	Итого.
Въ январѣ	53	93	31	1072	1249
— февралѣ	75	116	29	1151	1371
— мартѣ	181	240	321	3715	4456
— апрѣлѣ	172	248	309	9625	10354
— маѣ	288	360	475	31929	33052
— іюнѣ	264	300	457	11256	12277
— іюлѣ	258	303	397	3275	4233
— августѣ	244	306	453	6578	7581
— сентябрѣ	191	240	254	4883	5568
— октябрѣ	148	178	167	2276	2769
— ноябрѣ	111	111	125	1727	2074
— декабрѣ	85	91	75	1825	2076
Итого.	2070	2586	3093	79312	87061

Изъ этой таблицы видно, что наибольшая цифра богомольцевъ—33,052—приходится на май мѣсяць, наименьшая—на январь. Общее число богомольцевъ за годъ 87061 человекъ. Изъ отдаленныхъ губерній было 638 человекъ, изъ Болгаріи 80 человекъ. Въ больницѣ въ теченіи года было больныхъ богомольцевъ около 899 человекъ, изъ числа которыхъ выздоровѣло 119 и умерло 80 человекъ.

При страннопріимной гостинницѣ находится *богадѣльня*, на 30 человекъ, и больница на 80 кроватей. Кроме того, лавра располагаетъ одной богадѣльней и одной больницей для братіи. На содержаніе этихъ учреждений затрачено въ 1883 году свыше 50 тысячъ рублей, въ томъ числѣ до 22 тысячъ на даровое продовольствіе богомольцевъ въ страннопріимной гостинницѣ. Размѣръ этихъ затратъ увеличится, если принять во вниманіе *ежедневную раздачу хлѣба* (до 1000 пуд. въ годъ) въ самой лаврѣ при хлѣбнѣ и пекарнѣ и обѣды богомольцамъ въ лаврѣ-же въ лавровскіе праздники: преподобнаго Антонія, 10 іюля, и Успенія Божей Матери, 15 августа.

При лаврѣ и внѣ ея на содержаніи ея существуютъ слѣдующія *школы*: иконописная и позолотная (вмѣстѣ), въ которой числится 30 учениковъ; типографская—для начальнаго обученія грамотѣ и типографскому дѣлу, въ ней 67 учениковъ; начальная народная школа, въ части города, называемой Звѣринецъ, для приходящихъ мальчиковъ бѣдныхъ родителей; въ ней число учениковъ достигаетъ 100 человекъ, изъ нихъ 9 состоятъ на полномъ содержаніи лавры. При школѣ состоятъ: учитель и два помощника; учитель и одинъ помощникъ—изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, а другой помощникъ—изъ окончившихъ курсъ въ прогимназіи. На содержаніе всѣхъ этихъ трехъ школъ израсходовано въ 1883 году 12,735 руб. Въ 1883 году продолжались *пожертвованія* лавры духовно-учебнымъ заведеніямъ, въ видѣ лаврскихъ стипендій въ кіевской академіи и семинаріи и въ двухъ училищахъ (въ память 4 апрѣля 1886 года), въ суммѣ 510 руб.; въ видѣ пособія кіевскому *училищу двѣмъ духовнаго званія*, въ суммѣ 1,000 руб., на бѣдныхъ учениковъ кіевскихъ епархіальныхъ училищъ, въ суммѣ 1,145 р. Изъ другихъ пожертвованій лавры слѣдуетъ упомянуть о пожертвованіи *въ пользу* кіевской *общины сестеръ милосердія* «Краснаго Креста», на сумму 600 руб. Всего на богоугодныя благотворительныя и обра-

завательныя учрежденія израсходовано лаврою въ 1883 году свыше 66,000 руб.

Принадлежащая къ важнѣйшимъ учрежденіямъ лавры—*типографія*, по прежнему, продолжала дѣло печатанія священныхъ и богослужебныхъ книгъ, а также разныхъ видовъ и изображеній; стоимость подобнаго рода изданій въ иные годы достигала 70,000 руб. Въ концѣ 1883 года лавра приняла на себя бесплатное печатаніе «Воскреснаго Чтенія» и «Кіевскихъ Листковъ».

Къ числу заведеній лавры относятся еще *три книжныхъ лавки* въ самой лаврѣ и одна на Подолѣ и *три иконныхъ лавки*. Изъ заводовъ лавры слѣдуетъ упомянуть о свѣчномъ — близъ лавры и воскобѣлильномъ въ Китаевской пустини.

(Правосл. Обзор.)

ЛЮБОпытныЕ фАкты

изъ недавней епархіальной практики.

Священникъ костромской епархіи, получившій отъ епархіальнаго начальства замѣчаніе, безъ внесенія его въ формулярный его списокъ, нынѣ, на собраніи своего десятка духовенства для выбора депутата, былъ лишень права голоса и по этому поводу письмомъ проситъ редакцію рѣшить: правильно ли поступили съ нимъ?

Изъ § 6 правилъ о выборахъ депутатовъ, на духовно-училищныя сѣзды, равно и по § 3 предписанія въ Бозѣ почившаго архіепископа костр. Платона отъ 11 іюня 1867 г., священникъ, получившій выговоръ безъ внесенія этого штрафа въ послужной списокъ, не лишается права участвовать въ выборахъ. По этому и вопрошающей редакціи священникъ, по нашему мнѣнію, былъ напрасно лишень собраніемъ голоса на выборѣ депутата отъ своего десятка; онъ долженъ былъ заявить о своемъ правѣ собранію, которое, въ свою очередь, должно было рассмотреть его

заявление и рѣшить, допускать ли его до выбора или нѣтъ? Если бы оно лишило его голоса на выборѣ, то потерпѣвшій долженъ былъ заявить свое несогласіе съ этимъ рѣшеніемъ и попросить собраніе занести его протестъ въ протоколъ. При разсмотрѣннн этого протокола епархіальнымъ начальствомъ, навѣрное, онъ не былъ бы утвержденъ, и духовенству предстояло-бы сдѣлать новый выборъ. И каждый сѣздъ духовенства для выбора депутата и по немъ кандидата долженъ составлять обстоятельный актъ, или протоколъ, въ которомъ должно быть изложено все, что было на сѣздѣ. А то въ иныхъ мѣстахъ выбираютъ депутаты на духовно-училищные сѣзды вовсе неправильно. Вотъ, на примѣръ, какой фактъ извѣстенъ намъ достоверно. Въ одномъ десяткѣ такъ выбирали депутата и по немъ кандидата. По предложенію распорядителя выборами, священниковъ расположили по порядку приходоѵ, имѣющихъ большее число прихожанъ; священникъ самаго многолюднаго въ десяткѣ прихода поставленъ для выбора первымъ, за нимъ вторымъ поставленъ священникъ не много менѣе многолюднаго прихода и такъ далѣе до самаго малаго по числу прихожанъ. Прежде всѣхъ стали выбирать въ депутаты священника самаго многолюднаго прихода. Священникъ церкви этого прихода былъ, по времени службы, однимъ изъ младшихъ въ десяткѣ, но получилъ однимъ голосомъ больше, чѣмъ половина всѣхъ голосовъ; распорядившійся выборомъ объявилъ его избраннымъ въ депутата и предложилъ выбирать другихъ священниковъ старѣйшихъ избраннаго уже не въ депутаты, а въ кандидаты по немъ. Понятное дѣло, всѣ отказались быть избираемыми въ кандидаты, и дѣло остановилось; избранъ былъ уже въ кандидаты діаконъ, не получившій даже полнаго училищнаго образованія. По правиламъ о выборахъ въ депутаты на духовно-училищные сѣзды должны быть избираемы въ оныя всѣ наличные священники, кромѣ штрифованныхъ со внесеніемъ штрафа въ послужной списокъ, кромѣ занимающихъ должность

члена консисторіи и учителя семинаріи или училища. Если кто изъ имѣющихъ право избираться откажется отъ этого выбора, то долженъ представить основательныя и законныя причины, о чемъ и должно быть прописано въ актѣ избранія. Два священника, получившіе большее число голосовъ сравнительно съ другими признаются съѣздомъ избранными одинъ въ депутаты, а другой въ кандидаты; конечно, число избирательныхъ голосовъ у избранныхъ должно превышать число неизбирательныхъ голосовъ. Если бы распорядитель избранія на означенномъ съѣздѣ допустилъ къ избранію въ депутаты и другихъ священниковъ; то конечно они, какъ старѣйшіе, получили бы не однимъ голосомъ больше половины всѣхъ голосовъ, а двумя, тремя; можетъ быть иному священнику дали бы всѣ избирательный голосъ; вотъ этотъ послѣдній и долженъ былъ бы считаться избраннымъ въ депутаты. Не извѣстно, почему находящіеся на выборѣ священники не заявили своего мнѣнія, что нужно выбирать всѣхъ священниковъ еще въ депутаты, а не въ кандидаты? На этихъ съѣздахъ должно быть рѣшаемо дѣло выбора по большинству голосовъ. Не извѣстно еще и то, прописано ли было въ актѣ избранія, что только одинъ священникъ былъ избираемъ въ депутаты, а всѣ другіе лишены были этого избранія, хотя и имѣли право на него? По крайней мѣрѣ необходимо было бы сказать, что такой-то священникъ по многочисленности своего прихода избирался первымъ, получилъ большинство голосовъ избирательныхъ и признанъ избраннымъ въ депутаты. Затѣмъ было предложено избраніе въ кандидаты и, такъ какъ отказались отъ этого всѣ священники по такимъ-то именно причинамъ, то избранію подвергся діаконъ, учившійся только въ училищѣ, и былъ избранъ. Но уже если избирательный съѣздъ рѣшилъ считать избраннымъ въ депутаты перваго-же священника, который получить большинство голосовъ; то странно, почему оно не стало выбирать старѣйшаго изъ священниковъ? Или почему не предложили первымъ баллотироваться

прежде бывшему депутату? Нигдѣ нѣтъ такого правила, чтобы выбирать священниковъ по большинству приходо́въ, при которыхъ они служатъ. Положимъ, что порядокъ избранія священниковъ въ депутаты по большинству приходо́въ не противорѣчитъ закону и его держаться можно было бы; но почему же въ такомъ случаѣ прекратить выборъ на первомъ священникѣ? Почему не избирать другого за нимъ слѣдующаго по порядку, третьяго и всѣхъ до одинаго? Вѣдь и другіе священники имѣли право избираться въ депутаты. Зачѣмъ-же ихъ лишать этаго права, предоставленнаго имъ закономъ?

Извѣстія и замѣти.

— 30-го октября преосвященнѣйшій Александръ, епископъ костромскій, совершилъ паннихиду въ Богоявленскомъ дѣвичьемъ монастырѣ по случаю кончины директора археологическаго института сенатора Николая Васильевича Калачева, послѣдовавшей 25 октября; на паннихидѣ присутствовали г. начальникъ губерніи, предсѣдатель костромской губернской архивной комиссіи и члены ея.

— По распоряженію костромскаго преосвященнѣйшаго отъ 29 октября 1885 года, цензоромъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей назначенъ ректоръ костромской духовной семинаріи, архимандритъ Сергій.

— Современное духовенство, читаемъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» (№ 39), мало занимается тѣмъ, чѣмъ бы слѣдовало, мало читаетъ изъ той области, которая касается его специальности. Это видно изъ того, что духовные журналы мало распространены среди духовенства, болѣе же распространены журналы: «Недѣля», «Гражданинъ», «Нива» и т. п. Спрашивается: что можетъ интересовать священника въ подобныхъ журналахъ, и особенно въ послѣднемъ?

Какую пользу может извлечь для себя и своих прихожанъ священникъ, прочитавши, напр., въ «Нивѣ»: «Ошибка» въ № 25, «Испытаніе» въ № 30 и пр.? Ровно никакой, кромѣ развѣ той, что чрезъ чтеніе подобныхъ статей или разсказовъ удовлетворяется праздное любопытство. Чтеніе такихъ статей не отобьетъ ли иногда у священника охоту сказать поученіе, или съ благоговѣніемъ совершить богослуженіе, хотя небрежное служеніе роняетъ его авторитетъ въ глазахъ прихожанъ, а несказываніе поученій ведетъ къ потворству прихожанамъ? Насколько сельское духовенство мало интересуется духовной литературой можно видѣть изъ того, что въ частныхъ бесѣдахъ между собою рѣдко говорятъ о ней, рѣдко касаются догматическихъ и церковно-практическихъ вопросовъ, а большею частію прочитанныхъ романовъ и житейскихъ дѣлъ. Если же и возбуждаются вопросы по богословію или св. Писанію, то въ критическомъ тошѣ. Недавно мнѣ довелось разсуждать съ однимъ собратомъ и узнать, что въ переходѣ евреевъ чрезъ Чермное море было не чудо, а естественное явленіе, благодаря морскому отливу. Я коснулся этой частности не съ тѣмъ, чтобы унизить своего собрата, а чтобы яснѣе доказать, что духовенство занимается не тѣмъ, чѣмъ слѣдуетъ, читаетъ не то, что должно. Книги духовнаго, серьезнаго, научнаго содержанія не у всякаго священника можно встрѣтить, но непременно найдется какой-нибудь иллюстрированный журналъ. Ни въ одномъ приходѣ нашей мѣстности нѣтъ для народнаго чтенія листовъ, напр. «Троицкихъ». Не улучшились ли бы отношенія духовенства съ прихожанами, если бы духовная литература взяла среди духовенства перевѣсъ надъ свѣтской? Духовная литература не вызвала ли бы насъ быть болѣе сосредоточенными и внимательными къ своему дѣлу? Статьи богословскаго и особенно практическаго (пастырскаго) характера не побуждали ли бы насъ чаще повѣрять самихъ себя и почерпнутое свѣдѣніе прилагать къ дѣлу? А все это не повело ли бы къ сближенію съ прихожанами

и къ сердечному, пастырски дѣловому, а не официальному только отношенію къ нимъ?

— «Новое Время» сообщаетъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія о дѣятельности петербургскаго православнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы. Въ виду сильнаго упадка у насъ церковнаго пѣнія, древняго (гласоваго), особенно между молодыми причетниками, братство поставило одною изъ задачъ своей дѣятельности—возстановленіе подлиннаго гласоваго церковнаго пѣнія древнихъ распѣвовъ. Съ этою цѣлю предположено братствомъ: а) издавать руководящія статьи по церковному пѣнію, б) содѣйствовать чрезъ учителей народныхъ школъ и церковныя причты устройству церковныхъ хоровъ въ епархіяхъ, в) учредить воскресные уроки церковнаго пѣнія на фабрикахъ и заводахъ, для чего имѣются уже заявленія многихъ фабрикантовъ, г) учредить при братствѣ образцовый хоръ со спеціальною цѣлью изученія древняго церковнаго пѣнія съ подлинною древнею мелодіей, провѣренною по крюковымъ источникамъ. Братскій хоръ составилъ въ октябрѣ 1884 года. Главный контингентъ пѣвцовъ—лица находящіяся въ составѣ церковныхъ причтовъ: псаломщики, дьяконы, священники и даже протоіереи. Для занятій хоръ, съ соизволенія Ея Императорскаго Высочества, великой княгини Екатерины Михайловны, получилъ помѣщеніе во дворцѣ Ея Высочества. Спѣвки бывають еженедѣльно; хоръ участвуетъ каждый разъ въ общихъ собраніяхъ братства въ домѣ оберъ-прокурора Св. Синода. На дняхъ вышелъ и первый выпускъ изданія братства Церковное пѣніе (пѣзъ молебнаго пѣнія къ Богородицѣ, греческаго распѣва) въ переложеніи извѣстнаго знатока православнаго пѣнія Д. Н. Соловьева. Такихъ выпусковъ, которымъ назначена цѣна 10 или 12 коп. за выпускъ, предполагается издать цѣлый рядъ: въ нихъ долженъ помѣститься цѣлый кругъ главнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній.

— Вслѣдствіе просьбы Донской духовной консисторіи, областное

правленіе Войска Донскаго сдѣлало въ 1881 году распоряженіе о воспрещеніи въ ярмаркахъ Донецкой области торговли искусственными восковыми свѣчами, или по крайней мѣрѣ объ ограниченіи формы этихъ свѣчъ сообразно стеариновымъ, такъ чтобы въ фунтъ ихъ было не болѣе 10, и притомъ безъ позолоты.

— Священнослужители 1-го благочинническаго округа константиноградскаго уѣзда, полтавской губерніи, составили совѣщательный актъ, коимъ 1) просили архипастырскаго благословенія на учрежденіе склада восковыхъ свѣчей въ благочиніи, для снабженія церквей ихъ свѣчами; 2) просили благочиннаго протоіерея Кущинскаго пригласить свѣчеторговцевъ на извѣстное число съ образцами свѣчей рукодѣля ихъ и окончательно заключить договоръ, на извѣстный срокъ, на поставку свѣчей въ благочинническій складъ съ тѣмъ свѣчеторговцемъ, который обяжется доставлять свѣчи и принимать отъ священниковъ огарочный воскъ, при наиболѣе выгодныхъ условіяхъ для церквей; 3) просили уполномоченныхъ ими лицъ заключить договоръ на поставку свѣчей при условіи, чтобы свѣчи были изъ чистаго пчелинаго воска, какъ того требуетъ святость назначенія церквей, также въ виду сбереженія церквей отъ копоти парафина; 4) обязывались пріобрѣтать свѣчи для своихъ церквей только изъ благочинническаго склада и нигдѣ болѣе, но съ предоставленіемъ себѣ права продавать свѣчи при церквахъ по возможно уменьшеннымъ цѣнамъ и оставлять прибыльную сумму отъ свѣчной операціи въ вѣдѣніи духовенства округа до того времени, пока прицерковные склады свѣчей учредятся по всей епархіи.

— Въ «Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» священникъ Н. Любимовъ рекомендуетъ духовенству пріобрѣтать новые поземельные участки въ пользу церквей, что создало бы для послѣднихъ прочное хозяйство, на которомъ основалось бы содержаніе не только церквей, но и церковно-приходскихъ школъ. Средства на пріобрѣтеніе земельныхъ участковъ можно заимствовать изъ аренд-

ныхъ общественныхъ статей, изъ завѣщанныхъ въ пользу первой казначей и изъ поземельнаго банка подъ ручательствомъ обществъ.

— Въ «Ярославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» епархіальнымъ начальствомъ обращается вниманіе на достохвальное пожертвованіе свящ. Михаила Аристова на церковно-приходскую школу въ своемъ приходскомъ селѣ Агакиевой пустыни, ярославскаго уѣзда. О. Михаилъ на собственные средства выстроилъ школу на 50 человѣкъ, обошедшуюся ему въ 1700 руб., и кромѣ того, до изысканія большихъ средствъ, имъ же внесено въ ярославское отдѣленіе государственнаго банка 1000 руб. на содержаніе учителя съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ оставался собственностію Агакиевской церкви, а процентами пользовался учитель школы; въ случаѣ же закрытія ея по какимъ-либо непредвидѣннымъ причинамъ, проценты съ капитала должны обратиться на содержаніе причта Агакиевской церкви.

— Газета «Новости», говоря о начальныхъ сельскихъ школахъ и о ихъ преподавательскомъ персоналѣ, приводитъ слѣдующія цифры: въ началѣ 1880 года въ одной только Европейской Россіи существовало 22770 начальныхъ сельскихъ школъ и число преподавателей доходило до 36955; понятно, что теперь эти цифры увеличились и будутъ увеличиваться, но главное заключается въ томъ, что участь этихъ безвѣстныхъ самоотверженныхъ тружениковъ въ будущемъ не красна. Многіе изъ нихъ, утомленные толгами годами скитаній по тернистому пути «народнаго учителя», потерявшіе здоровье, подъ конецъ жизни часто остаются безъ всякихъ средствъ къ существованію, тѣмъ болѣе, что незначительность оклада не позволяетъ дѣлать никакихъ сбереженій «на черный день». Теперь, замѣчаетъ газета «Новости», «недалекъ день, когда Россія будетъ праздновать первое 25-лѣтіе величайшей реформы, возстановившей человѣчскія и гражданскія права миллионъ людей. Необходимость грамотности для

освобожденного народа вызвала сельскую школу, первую ступень къ просвѣщенію темной массы. Народная школа потребовала и народных учителей. Ихъ теперь около 40000. Продуктивность труда этихъ людей—громадная ихъ заслуга предъ отечествомъ—теперь уже очевидна всякому, не желающему закрывать глаза на дѣйствительность. Чѣмъ же отблагодарили ихъ за подвижничество, за ихъ честный и плодотворный трудъ? Пока ничѣмъ. Сознаться въ несправедливости, конечно, горько, но, во всякомъ случаѣ, полезнѣе, чѣмъ упорствовать въ своей ошибкѣ. Пожелаемъ же, чтобы забытый вопросъ объ эмеритурѣ для учителей народной школы вышелъ, наконецъ, изъ области проектовъ.

Православный человекъ, согласно катихизису прав. церкви, всегда особенно охотно приурочиваетъ «добрыя дѣла» къ свѣтлому празднику. Пусть-же свѣтлый праздникъ 19-го февраля послужить поводомъ для добраго начинанія и на пользу заслуженныхъ invalidовъ народной школы.

— Тверь 18-го сентября *посѣтилъ митрополитъ сербскій Михаилъ*, проѣздомъ въ имѣніе нашего извѣстнаго пѣвца Д. А. Славянского, гдѣ онъ прогоститъ нѣкоторое время. Высокопреосвященный встрѣченъ былъ на дебаркадерѣ викаріемъ тверскимъ Антоніемъ. Со станціи митрополитъ поѣхалъ въ соборъ приложиться къ святымъ мощамъ благовѣрнаго князя Михаила, гдѣ его уже ожидали тверское духовенство, мѣстныя власти и масса народа. Мстительный архимандритъ произнесъ прочувствованное слово, въ которомъ выразилъ радость по поводу того, что Господь сподобилъ его увидѣть Тверь, поклониться его святынь, а также послѣ далекаго путешествія, найти пріютъ въ Россіи, исполненной благочестія и доблести своихъ сыновъ. Слово свое высокопреосвященный заключилъ увѣреніемъ, что онъ свято хранитъ надежду на лучшее будущее, какъ для его родины, такъ равно и всего славянскаго міра.

— Въ «Литов. епарх. вѣд.» напечатанъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 20 сентября 1885 г. за № 782. Въ циркулярѣ семь изложено: Государь Императоръ, въ виду нерѣдко повторяющихся случаевъ возбужденія ходатайствъ и предположеній о празднованіи, по различнаго рода программамъ, 25-лѣтій, исполняющихся со времени совершенія какихъ либо историческихъ событій или изданія государственныхъ актовъ и законоположеній, Высочайше повелѣть соизволилъ: никакихъ 25 лѣтнихъ юбилеевъ не признавать и празднованіе ихъ особеннымъ образомъ запретить. О таковой Высочайшей волѣ имѣю честь сообщить вашему превосходительству, для свѣдѣнія и руководства, присовокупляя, что за симъ всѣ ходатайства и заявленія по означеннымъ выше празднованіямъ должны быть отстраняемы.

— Изъ Эчміадзина сообщаютъ въ Правительственный Вѣстникъ, что по прочтеніи въ экстренномъ засѣданіи армяно-григоріанскаго синода полученнаго отъ главнокомандующаго гражданскою частью на Кавказѣ officialнаго извѣщенія объ утвержденіи Государемъ Императоромъ въ званіи патріарха-католикоса гайканскаго народа архіепископа Макарія, звонъ колоколовъ кафедральнаго собора возвѣстилъ объ этомъ событіи братству эчміадзинской обители. Затѣмъ въ воскресенье, 25-го августа, великій ризничій собора епископъ Іеремія, служившій божественную литургію, обратился къ народу съ глубоко-прочувствованною рѣчью, въ которой, между прочимъ, говорилъ о высочайшихъ милостяхъ оказанныхъ армянской церкви, и по снятіи траура съ храма, въ установленномъ закономъ порядкѣ, помянулъ имя новоизбраннаго патріарха Макарія; по окончаніи обѣдни тотъ же іерархъ отслужилъ соборнѣ торжественный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1886 годъ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

«Церковный Вѣстникъ», вступающій съ 1-го января будущаго 1886 года въ двѣнадцатый годъ существованія, будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей части «Церковный Вѣстникъ» есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учрежденій, въ неофициальной же части онъ — органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству, не лишило въ то же время академическую корпорацію возможности въ неофициальной части той же газеты свободно выражать свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщать полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, дабы такимъ образомъ существовалъ взаимный обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Академическая корпорація, въ теченіе одиннадцати лѣтъ, старалась въ неофициальной части «Церк. Вѣстн.» осуществлять идеаль служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики и впредь будетъ, по мѣрѣ силъ, стремиться къ возможно полному его осуществленію.

Неофициальная часть «Церк. Вѣст.» имѣетъ въ настоящее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разно-

образныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи*; 2) *корреспонденціи, статьи и сообщенія* виѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ, и 3) «*Миллія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ*». Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) «*Лѣтопись церковной жизни въ Россіи и за границей*», представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни; 5) «*Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей*», сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 6) «*Разныя извѣстія и замѣтки*», содержація разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ видахъ систематизаціи и освѣщенія главнѣйшихъ фактовъ религіозной жизни печатаются чрезъ опредѣленные промежутки времени: 7) «*Иностранное обозрѣніе*», группирующее вѣсти съ православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 8) обзоръ народно-религіозныхъ движеній на *православно-славянскомъ югѣ*; 9) «*Обозрѣніе по расколу*», знакомящее съ современными движеніями въ расколѣ. Немалое вниманіе обращено также и на отдѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 10) «*Обозрѣніе духовныхъ журналовъ*»; 11) «*Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей*», сообщающія извлечение интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей; 12) «*Обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ*» со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ, и 13) «*Библиографическія замѣтки*» или обзоръ вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій.

Редакція имѣетъ смѣлость думать, что вышеозначенными *тринадцатю отдѣлами* неофіціальной части «Церк. Вѣстн.» довольно полно обнимаются всѣ важнѣйшія проявленія церковно-общественной жизни, преимущественно въ нашемъ отечествѣ и

въ значительной мѣрѣ внѣ его. Однакожъ редакція не намѣрена уклоняться отъ улучшеній, какія указаны будутъ опытомъ и вновь нарождающимися жизненными потребностями,—между прочимъ предполагаетъ съ конца текущаго года образовать 14-й отдѣлъ, посвятивъ его церковно-приходскимъ школамъ. Редакція имѣаетъ увѣренность, что дѣятели церковно-приходскихъ школъ—учители, наблюдатели, члены совѣтовъ—примутъ живое участіе въ этомъ отдѣлѣ и, въ интересахъ дѣла, не сочтутъ для себя обременительнымъ подѣлиться, при посредствѣ «Церк. Вѣст.», своими свѣдѣніями и наблюденіями.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ «Церк. Вѣстн.», помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученые, статьи по всемъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Заветъ». Въ 1886 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаи» по рукописи, найденной въ бумагахъ покойнаго профессора И. С. Якимова.

«Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» 142 л. и «Христ. Чтен.» 124 л.).

Цѣна.—Годовая цѣна въ Россіи оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять). *За границей:* для всехъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес.

Подписка.—*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ». *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку нетита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по 5

р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Кораблева), въ Москвѣ—при кн. маг. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи (Шлиссельбургскій просп., близъ Невскаго монастыря, домъ № 4 кв. 1) можно получать полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. (за 1885 годъ съ января будущаго 1886 г.) по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно (вмѣсто пяти).

Тамъ же можно получать:

I. Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

II. Толкованіе на Ветхій Заветъ—*первый и второй выпуски* (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 руб. съ перес.). *Третій выпускъ* (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ перес. *Четвертый выпускъ* (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXXIII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. *Пятый выпускъ* (начало толкованія книги пророка Исаіи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою.

III. Христіанскую Апологетину или курсъ основнаго богословія, читанный студентамъ сиб. духовн. академіи въ 1881—2 г. проф. Н. П. Рождественскимъ (изд. сиб. дух. акад.). Цѣна за два большихъ тома (920 стр.) 4 р. безъ перес. и 5 руб. съ перес. Для подписчиковъ на «Церк. Вѣстн.» и «Хр. Чт.» ц. за оба тома 4 р. съ пер. и 3 р. безъ перес.

Въ конторѣ редакціи еще продаются:

I. «Христіанское чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 руб. съ

перес. Выписывающіе одновременно за всё ичисленные 14 годовъ платять безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. «Христ. Чт.» за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всё 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ перес.

III. «Христ. Чт.» за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1878 гг. по 4 р. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всё 7 годовъ 23 р. безъ перес. и 28 р. съ пересылкою.

IV. «Христ. Чт.» за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. «Христ. Чт.» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы, вмѣстѣ съ «Церк. Вѣст.» по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р.

За всё вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Читеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесеймъ и Колоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

1. Творенія св. Іоанна Златоустаго: I. Его бесѣды—а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 лист.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 р. безъ пер. и 3 р. съ пер.; д) на первое посланіе къ Кириносѣямъ два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2. Письма Феодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3. Церковная исторія, *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа).—Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

4. Св. подвижницы восточной церкви. *Пресв. Филарета* (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

5. Древнія формы символовъ. *Проф. И. В. Челызова*. (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6. Каноническое право. *Митр. Шагуны* (40 лист.). Ц. 1 безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7. Указатель къ „Христ. Чит.“ за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

8. Дополнительный указатель къ «Христ. Читен.» (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес., а за оба указателя 75 к. съ перес.

9. Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) прот. *Θ. Θ. Сидонскаго* Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.

10. Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес.

11. Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринтянамъ, проф. *М. Голубева*. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

12. Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія I къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес. (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

13. Толков. на Ветх. Зав. (пять вып.);

14. Собр. древн. литургій (пять вып.);

15. Христ. Апологетика, проф. *Н. П. Рождественскаго* (см. выше).

Продаются еще слѣдующія книги:

1. Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. слб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 руб. 50 коп.

2. О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. слб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.

3. Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. *И. А. Чистовича*. Ц. 1 р. съ перес.

4. Курсъ опытной психологіи. *Его же*. 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

5. **Θεοφάνης Προκοπιάδης и его время.** *Его же.* Ц. 2 р.
6. **Дрезнегреческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка.** *Его же.* 1 р.
7. **Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ.** Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. академіи *И. Нильскаго.* Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), ц. 1 р. съ перес. 1 25. к.
8. **Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ.** *Его же.* Ц. 75 к. съ перес.
9. **Учебникъ логики.** *А. Свѣтлицина.* Изд. 6-е. Ц. 45 к., съ перес. 60 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.
10. **Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ.** Соч. *М. О. Коляловича* (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.
11. **Объ апокрисисѣ Христофора Филалета.** Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича.* Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
12. **Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому масоретскому тексту въ книгъ пророка Іереміи.** Изслѣдованіе *И. Якимова.* Спб. 1874 г. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 25 коп.
13. **Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно.** Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго.* С.-Петербургъ, 1877 г. Ц. 2 руб. 50 к. съ перес. (26¹/₂ печ. л.).
14. **Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каеопликомъ армянскимъ.** Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Трошчаго.* Спб. 1875 г. Ц. 2 р. съ перес.
15. **Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Завѣта.** Вып. 1-й. Свящ. *В. Рождественскаго.* 1878 г. (263 стр.). Ц. 1 руб. 25 коп. съ перес.
16. **Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою черновію.** Соч. проф. *Тимова Барсова.* 1872 г. Ц. 3 руб. съ перес.
17. **Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова.** 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 руб. съ перес.

18. Классификація выводовъ. Проф. *М. Каринскаго*. Ц. 2 руб. съ перес.

19. Происхождение древне-христіанской базилики. Доцента *Н. Покровскаго*. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

20. Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенноти. *М. Кояловича*. 1882 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 коп.

21. Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругъ элеметарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. *С. Соллертинскаго*. Спб. 1883 г. Ц. 2. руб. 25 коп.

22. Висзаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. *А. Садова*. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

23. Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. *Ө. Г. Елсенсаго*. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

24. Византійское государство и церковь въ XI в. *Н. Скабалановича*. Спб. 1884 г. Ц. 3 р.

25. Читенія по исторіи Западной Россіи. Проф. *М. Кояловича*. Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

26. Посobie къ преподаванію пространнаго катихизиса. Вып. 1-й—Введеніе и символъ вѣры. *С. Соллертинскаго*. Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за перес. 1 ф.

27. Трактаты Теофана Грокоповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ Лицахъ. *Ө. Тихомирова*. Спб. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

28. Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ. Проф. *М. О. Кояловича*. Спб. 1884 г. Ц. 3 р. 50 к. безъ перес.

29. Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время судей. *И. Трошчаго*. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

30. Исторія первобытной христіанской проповѣди (до IV вѣка). Соч. *Н. Бирсова*. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.

31. Грюнвальденская битва 1410 г. *М. О. Кояловича*. Спб. 1885 г. Ц. 10 к., съ пересылкою 15 к.

32. Разборъ критики Курсанова на сочиненіе: Исторія рус-

стаго самосознанія. *М. О. Кояловича*. 1885 г. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

33. Римскій католицизмъ въ Америкѣ. Соч. *А. Лопухина*. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. съ пер.

34. Религія въ Америкѣ. *Его же*. Спб. 1882 г. Ц. 1 р.

35. Жизнь за океаномъ. *Его же*. Спб. 1882 г. Ц. 1 руб. 50 коп.

36. Законодательство Моисея. Съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ І. Христомъ. *Его же*. Спб. 1882 г. Ц. 2 р.

37. Гуситское движеніе. Вопросъ о чашѣ въ Гуситскомъ движеніи. Соч. *И. Пальмова*. Спб. 1881 г. Ц. 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Примѣчанія:

1. Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и поученія редакция не платитъ никакого гонорара.

2. Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же по почтѣ редакция на себя не принимаетъ.

Извлечено изъ № 40 «Церк. Вѣстн. 1885 г.

ОБЪ ИЗДАНИИ «ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» ВЪ 1886 ГОДУ.

Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1886 году, двадцать второмъ ихъ существованія, на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяць, каждый отъ 3-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ. Цѣна за 24 книжки 4 рубля, съ доставкой и пересылкой 4 руб. 60 коп. Адресъ: въ губ. г. Владиміръ, въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

ПРИ РЕДАКЦИИ ПРОДАЮТСЯ, ОСТАВШИЕСЯ ВЪ НЕБОЛЬШОМЪ КОЛИЧЕСТВѢ ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ, СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ:

1) Высокопреосвященный Парѣній, бывшій Архіепископъ Владимірскій, а внослѣдствіи Воронежскій. Его біографія и не-

изданныя доселѣ проповѣди съ портретомъ Парѣенія. В. Орлова. Владимірь. 1882 года (стр. 1—405). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 1 руб. 70 коп.

2) Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ. В. Орлова. Владимірь. 1880 г. (стр. 1—118). Цѣна 35 к., съ пересылкою 40 коп. Копійки можно высылать мелкими (не выше 7 коп. достоинства) почтовыми марками.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи *Василій Орловъ*.

Содержаніе неофициальнаго № 25-го. Наставленіе священникамъ касательно обученія въ церковно-приходскихъ школахъ. Братскій голосъ къ прихожанамъ объ устроеніи церковно-приходской школы. Заслуги кіевонечерской лавры для церкви и общества. Факты изъ епарх. практики. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторъ священникъ *Г. И. Гусевъ*.
