



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5р., отдѣльно  
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 1.

Адресъ: Кострома.  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

*Изъ свѣдѣнію книжныхъ магазиновъ Редакція Костром. Еп. Вѣдомостей объявляетъ, что она никакой скидки съ подписной цѣны дѣлать имъ не можетъ.*

## О точномъ исполненіи ст. 702 медицинскаго устава.

\* Костромское уѣздное полицейское управленіе, отношеніемъ отъ 6-го ноября 1901 г. за № 1424, сообщило духовной консисторіи, что въ Костромскомъ уѣздѣ бывають случаи отказа со стороны приходскихъ священниковъ, вопреки ст. 702 Уст. мед. пол., т. XIII Св. зак., изд. 1892 г., предавать землѣ тѣла умершихъ отъ заразныхъ болѣзней прежде истечения трехъ сутокъ по удостовѣреніи въ смерти. Вслѣдствіе сего, духовная консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, подтверждаетъ всѣмъ приходскимъ священникамъ епархіи о точномъ исполненіи помянутой статьи закона, въ силу коей въ тѣхъ случаяхъ, когда смерть послѣдовала отъ чумы или какой либо другой заразной болѣзни, какъ-то: гнилой и прилипчивой горячки, оспы, кори и скарлатины, въ видахъ предотвращенія распространенія заразы между живыми, разрѣшается приступать къ погребенію *прежде истечения трехъ сутокъ* по удостовѣреніи въ смерти. Декабря 21 д. 1901 г.

## Докладъ депутата прот. Григорія Снѣгирева Костр. епархіальному съѣзду духовенства сессіи августа 1901 года.

Съѣзду духовенства сего 1901 г. предлежитъ нелегкій вопросъ объ опредѣленіи и регулированіи источниковъ денежныхъ поступленій на епархіальное женское училище. Думаю, что въ рѣшеніи сего вопроса въ якія соображенія, основанныя на тѣхъ или другихъ данныхъ, не излишни. Внесу свои соображенія.

Несомнѣнно, что къ числу первоисточниковъ, изъ которыхъ должны поступать средства на содержаніе и устройство епархіальнаго училища, нужно прежде всего отнести церкви. Выскажусь по сему предмету.

1. а) До сего времени церкви на указанный предметъ облагались 5 руб. и 10 руб. взносомъ по числу причтовъ. Такой взносъ для состоятельныхъ церквей слишкомъ легокъ, а для малочисленныхъ и бѣдныхъ—тяжелъ и непосильнъ. Мѣстные благотворительныя сѣзды могли въ маломъ числѣ облегчать тяжесть онаго сбора для бѣдныхъ церквей чрезъ перенесеніе части суммы на церкви состоятельныя; но эта мѣра мало облегчала тяжесть онаго взноса, а главное давала въ общемъ итогъ весьма незначительную сумму на указанный предметъ (до 5500 р. въ годъ); между тѣмъ есть способъ обложенія церквей сборомъ по доходности ихъ, практикующійся уже нѣсколько десятковъ лѣтъ,—это именно процентный сборъ на духовно-учебныя заведенія епархіи взамѣнъ свѣчнаго дохода. Этотъ сборъ по нашей епархіи въ годъ слагается изъ 29950 руб.; если возьмемъ половину онаго, то получимъ въ годъ отъ церквей 14975 р. \*). Цифра утѣшительная сравнительно съ настоящимъ сборомъ, слагающимся изъ 5-рублев. обложенія церквей, который даетъ не болѣе 5500 руб.; кромѣ того, этотъ сборъ будетъ основанъ на доходности церквей, хотя нѣсколько и несовершенной и давней. Несомнѣнно, въ настоящее время доходность при церквахъ нѣсколько измѣнилась; но по документамъ—эта реформа коснулась далеко не всѣхъ церквей. Мнѣ извѣстно изъ своей практики и искренней бесѣды съ собратіями по сану, что при многихъ церквахъ приходорасходныя церковныя книги чуть ли не полностью только переписываются изъ года въ годъ по тради-

\*) Этотъ сборъ дастъ съ кафедральнаго собора въ годъ вмѣсто 20 р.—208 руб. 34 коп., съ Макарьевского вмѣсто 15 руб.—230 руб. Цифры сіи для означенныхъ церквей не считаю тягостными, принимая во вниманіе, что при оныхъ продается свѣчь до 60 пуд. и болѣе, что даетъ прибыли, полагая по 50 к. съ фунта, 1200 руб.

ціямъ предѣстниковъ; а посему обложеніе церквей сборомъ по современной доходности будетъ соединено съ повышеніемъ доходности только при тѣхъ церквахъ, при которыхъ въ веденіи приходорасходныхъ книгъ допущено новшество, или иначе, болѣе или менѣе правдивое, близкое къ истинѣ показаніе церковныхъ доходовъ; а такихъ церквей найдется немного. Вслѣдствіе этого, тяжесть новыхъ налоговъ по новому разчисленію падеть полностью на тѣ церкви, которыя имѣютъ или имѣли у себя священниковъ, не желающихъ по сему предмету слѣдовать старинѣ. Засимъ, извѣстно мнѣ, что нѣкоторые изъ причтовъ, провѣдавъ, что возбуждается на сѣздахъ вопросъ о новомъ обложеніи церквей сборами по доходности, намѣренно не отступаютъ отъ старинны въ показаніи доходовъ, изъ опасенія увеличенія налоговъ.

2. б) Вдумываясь я и въ другой источникъ полученія средствъ отъ церквей на устройство епархіальнаго училища, — это обложеніе церквей сборомъ по числу приходскихъ душъ мужского пола, числящихся при церквахъ \*), какъ и практикуется это въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Если мы предположимъ собрать съ приход кой души мужского пола — городской по 5 к., а сельскаго населенія по 2 коп., то, принимая за норму статистику населенія муж. пола (по календарю 1901 г.) въ Костромской губ. въ 695450 душъ, въ томъ числѣ до 40000 д. городского населенія, что близко къ истинѣ, получимъ въ годъ сбора 15109 руб. Такое обложеніе церквей будетъ и гораздо правильнѣе, чѣмъ настоящее, и, кромѣ того, дастъ намъ въ годъ на епархіальное училище не 5500 руб., а 15109 р., что будетъ втрое болѣе настоящаго. Уясню это примѣрами. Галичскій 1 благочиннической округъ при 5-рублев. обложеніи церквей, при 12 церквахъ и 13 причтахъ, давалъ въ годъ на епархіальное училище 65 р., а при подушномъ — доставить 198 р. 73 к., въ томъ числѣ 156 р. 53 к. поступить отъ церквей городскихъ и 42 р. 48 к. съ сельскихъ. Макарьевскій соборъ при 3000 муж. населенія, также Кологривскій, Ветлужскій соборы до сего времени представляли по 15 руб. въ годъ на училище, а при новомъ обложеніи оныя соборы, по моему предположенію, представятъ по 120 и болѣе рублей въ годъ. Кологривскій 3 округъ при 20 причтахъ отъ 14 церквей при 5-рублев. обложеніи представлялъ отъ церквей при 10000 душ. муж. по

\*) Кафедральный соборъ долженъ быть обложенъ взносомъ по особому сѣзду постановленію, а церкви безприходныя — на мѣстныхъ благочинническихъ округахъ.

да 100 руб.; а при подушномъ обложеніи оный округъ доставить отъ тѣхъ же церквей около 200 руб.

II. Второй источникъ, изъ котораго должны поступать средства на содержаніе и устройство епархіальнаго училища, составляетъ собственность духовенства. Средства духовенства состояются изъ кружечнаго дохода, жалованья, процентовъ съ капиталовъ и разныхъ арендныхъ статей: лавокъ, площадей, домовъ и т. п., а также отъ пахотной и сѣнокосной земли. Поэтому и слѣдуетъ взимать извѣстный процентъ со всѣхъ этихъ доходныхъ статей. Лѣсная земля, по крайней мѣрѣ, свыше 10 десятинъ, которою духовенство пользуется только для своихъ хозяйственныхъ потребностей, не должна подлежать обложенію. Я полагаю бы всякій доходный рубль по означеннымъ выше денежнымъ полученіямъ обложить 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ рубля, а земли—пахотную и сѣнокосную по 10 коп. за десятину. Тѣ причты, при которыхъ количество земли не приведено въ извѣстность, должны вносить налогъ за узаконенную на причтъ пропорцію земли, именно за 33 десятины. За такое же количество десятинъ земли подлежатъ налогу и тѣ причты, которые, взамѣнъ узаконенной пропорціи земли, пользуются отъ прихожанъ ругою, которая даетъ имъ выгоды не менѣе, чѣмъ пользованіе землей. Обложеніе десятины земли 10-к. сборомъ на епархіальное женское училище, я не считаю тягостнымъ для духовенства, такъ какъ 10 коп. составляетъ, по нынѣшнему курсу на хлѣбъ, цѣну одного гарнца и 5 фунтовъ ржаной муки. Не думаю, чтобы духовенство сочло тягостнымъ для себя внести на епархіальное училище за десятину владѣемой имъ земли сумму стоимости гарнца зернового хлѣба. Къ этому нужно принять въ соображеніе, что причты, владѣющіе землею, при такомъ ничтожномъ взносѣ за десятину земли, ничего не будутъ платить на этотъ предметъ отъ сборовъ зерновымъ хлѣбомъ и другими продуктами. Приступлю къ вычисленію суммы по указанному предположенію, которая можетъ быть получена на содержаніе и устройство епархіальнаго училища. По книгѣ штатовъ—причтовъ въ епархіи 1025, а съ причисленіемъ къ этому причтовъ соборныхъ церквей, которые не вошли въ оный составъ, а также причтовъ при вновь открытыхъ церквяхъ, я предполагаю причтовъ въ епархіи до 1090. Если предположить въ бѣдномъ приходѣ кружку въ 200 руб., жалованье 96 руб., а въ состоятельномъ до 700 р. кружечный доходъ, и взять отсюда среднее число 500 руб., то съ 1090 причтовъ получится въ годъ 5450 руб.; прибавимъ сюда сборъ за землю пахотную и сѣнокосную, которой, по статистикѣ протоіерея Бѣляева, до 40040 дес. въ епархіи, что при 10 к. обложеніи даетъ 4000 р.; всего же отъ духовенства получится

9454 руб. Въ сложности этотъ источникъ дастъ въ годъ на устройство епархіальнаго училища сумму на 4000 руб. большую той, которая доселѣ получалась при 5-руб. обложеніи, и, кромѣ того, избавитъ отъ нѣкоторой тяжести причты малоимущихъ и, напротивъ, значительно повыситъ цифру доставленія суммы на указанный предметъ отъ причтовъ состоятельныхъ и богатыхъ приходоу, при которыхъ, какъ мнѣ извѣстно, доходность восходитъ отъ 3—6 тысячъ, каковыя причты будутъ представлять вмѣсто 15 руб. отъ 30—60 руб. При этомъ обложеніи, по моему соображенію, сельское духовенство не будетъ платить болѣе городского. Поясню сіе примѣрами. Въ Галичскомъ 1-мъ округѣ малочисленнаго прихода сельскаго причтъ, имѣя кружку въ 200 руб., а съ жалованьемъ и процентами въ 296 руб., по 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> заплатитъ 2 руб. 96 коп.; если прибавимъ съ онаго плату за 33 десят. земли по 10 к. за каждую десятину, именно 3 руб. 30 коп., то всего получимъ съ этого причта 6 руб. 26 коп. въ годъ. Возьмемъ городскую небогатую церковь въ томъ же округѣ, причтъ которой со включеніемъ процентовъ съ капитала имѣетъ кружечный доходъ въ количествѣ 630 руб.; слѣдовательно, этотъ причтъ долженъ внести на указанный предметъ 6 руб. 30 коп. Плата при указанномъ обложеніи съ того и другого причта—городскаго и сельскаго будетъ почти совершенно одинакова (разница въ 4 к.); въ дѣствительности же, по моему наблюденію, сельскій причтъ, при пользованіи выгодами отъ земли живетъ болѣе состоятельно, чѣмъ городской, выше прописанный.

#### Подведу итоги сказанному:

1. Обложеніе церквей процентнымъ сборомъ, установленнымъ взаменъ свѣчнаго дохода, въ размѣрѣ половины дастъ въ годъ отъ церквей на епархіальное женское училище . . . . .	14975 р.
2. Обложеніе 1 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> доходовъ духовенства и по 10 к. за дес. дастъ въ годъ . . . . .	9454 р.
<hr/>	
Всего въ годъ . . . . .	24429 р.

3. При обложеніи же церквей по числу душъ, именно по 2 коп. съ души муж. пола сельскаго населенія и по 5 коп. съ той же души городского, получится 15109 руб. Эта сумма близка въ  $\frac{1}{2}$  полуцентнаго взноса и дастъ въ годъ болѣе только 134 руб.

По симъ соображеніямъ, обложеніе церквей процентнымъ взносомъ въ годъ на содержаніе и устройство епарх. училища я нахожу самымъ правильнымъ и близкимъ ко второму способу;

такъ какъ второй способъ обложенія церквей по душамъ суммы дастъ болѣе въ годъ только на 134 р; первый же изъ указанныхъ способовъ имѣетъ преимуществомъ то, что дастъ цифру полученія сбора перискованную, а самую точную, и оный основанъ болѣе или менѣе на дѣйствительной доходности церквей.

При этомъ считаю долгомъ присовокупить: 1) что подробное разпредѣленіе того или другого изъ указанныхъ взносов можетъ быть пересмотрѣно на благочинническихъ съѣздахъ и, смотря по мѣстнымъ условіямъ, можетъ быть измѣнено чрезъ уменьшеніе съ однѣхъ церквей и возвышеніе съ другихъ, состоятельныхъ въ округѣ, и 2) кружечный—причтовый доходъ долженъ быть опредѣленъ по среднему выводу, по крайней мѣрѣ, за трехлѣтіе.

## Правила для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ.

1. Цѣль и назначеніе устраиваемыхъ отдѣлами чтеній о Св. Землѣ заключается въ ознакомленіи православныхъ русскихъ людей съ прошедшимъ и настоящимъ этой священной для всѣхъ христіанъ земли и ея священно-историческими памятниками. Такъ какъ пріобрѣтеніе для сельскаго населенія книгъ и брошюръ о Св. Землѣ сопряжено съ нѣкоторыми затрудненіями, къ тому же и пользованіе ими послѣдними доступно лишь грамотнымъ людямъ, да и тѣ правильно прочесть и усвоить едва ли окажутся въ состояніи безъ опытнаго руководителя, то, естественно, что чтенія о Св. Землѣ должны явиться самымъ дѣйствительнымъ и могущественнымъ средствомъ для проведенія въ среду сельскаго населенія ясныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній изъ священной исторіи и современной жизни Св. Земли. Лекторъ, одушевленный глубокимъ благоговѣніемъ и любовью къ Св. Землѣ, невольно заставитъ перенестись слушателей туда, гдѣ едва ли суждено многимъ изъ насъ побывать: въ ту пещеру, въ которой родился Христосъ Спаситель, или въ тотъ садъ, гдѣ Божественный Страдалецъ молился Отцу Небесному до кроваваго пота, или, наконецъ, узрѣть Живоносный гробъ, изъ котораго вобѣдноносно возсталъ изъ мертвыхъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. На ряду съ этими описаніями тотъ же лекторъ, проникнутый ревностью къ торжеству вѣры православной на Св. Землѣ, въ своемъ сильномъ по убѣжденію живомъ словѣ, сумѣетъ вызвать въ сердцахъ своихъ слушателей глубокое сожалѣніе и сочувствіе къ участи бѣдствующихъ подъ гнетомъ иновѣрныхъ и

инославной пропаганды наших единовѣрцевъ, истинныхъ сыновъ православной церкви, мѣстныхъ жителей Св. Земли,—спрійцевъ, сохранившихъ въ чистотѣ вѣру апостольскую до нашихъ дней, и побудить лицъ, сочувствующихъ обществу въ достиженіи преслѣдуемой имъ святой цѣли: поддержать и укрѣпить гибнущее православіе въ Св. Землѣ—прійти на помощь обществу для оказанія матеріальной и, главное, духовной поддержки православнымъ Св. Земли, чрезъ устройство храмовъ Божіихъ и открытіе школъ. Знакома слушателей со Св. Землею, нельзя, наконецъ, умолчать и о томъ влеченіи русскихъ людей къ святынямъ Іерусалима и Св. Земли, которое, какъ всѣмъ извѣстно, зародилось вскорѣ послѣ крещенія Руси и въ теченіе почти тысячелѣтія являло собою безчисленные примѣры беззавѣтной любви къ этой духовной родинѣ человѣчества, да и въ наши дни представляется завѣтною мечтою многихъ, желающихъ на закатѣ дней своихъ обрѣсти духовное удовлетвореніе въ пламенной и проникнутой глубокою вѣрою молитвѣ у трехдневнаго ложа Спасителя міра. Разясняя значеніе и смыслъ русскаго паломничества въ Св. Землю лекторъ познакомитъ также своихъ слушателей съ тѣмъ, что сдѣлано обществомъ для удовлетворенія матеріальныхъ и духовныхъ потребностей православныхъ русскихъ паломниковъ Св. Земли, въ теченіе его 20-лѣтней дѣятельности, а также дастъ слушателямъ надлежащее понятіе о тѣхъ недостаткахъ и лишеніяхъ, которые испытываютъ наши богомольцы въ Іерусалимскихъ русскихъ подворьяхъ, рассчитанныхъ лишь на пріемъ 1000 человекъ, во время временнаго пребыванія въ нихъ передъ праздникомъ св. Пасхи нѣсколькихъ тысячъ паломниковъ, а равно о томъ, что предстоитъ сдѣлать обществу для расширенія помѣщенія и хозяйственныхъ учрежденій, чтобы тѣмъ доставить русскимъ паломникамъ, этимъ молитвенникамъ за землю Русскую у гроба Господня, еще большія удобства во время пребыванія ихъ въ св. градѣ Іерусалимѣ.

2. Для большей наглядности и послѣдовательности рекомендуется отдѣламъ производить чтенія о Св. Землѣ по слѣдующей программѣ:

*I. Священная географія.* Общее описаніе Св. Земли: ея горы, равнины, долины, пустыни, озера, рѣки, источники и водоемы—въ связи съ происходившими событіями священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта.

*II. Священная исторія на Св. Землѣ.* Событія священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта въ связи съ современнымъ состояніемъ освященныхъ этими событіями мѣстностей.

*III. Русское паломничество.* Описание пути въ Св. Землю древнихъ и современныхъ паломниковъ: Иерусалимъ, его ближайшія окрестности, древнія лавры и обители и другія св. мѣста Палестины, Синай и его святыни.

*IV. Современное положеніе Св. Земли.* Иновѣрные, инославные и православные въ Св. Землѣ, дѣятельность Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.

*V. Церковная исторія и житія святыхъ.* Исторія церкви Иерусалимской, древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ святые подвижники.

3. Для чтеній о Св. Землѣ изданы обществомъ брошюры, вполне соотвѣтствующія намѣченной въ предъидущемъ пунктѣ программѣ и поименованныя въ § 15 сихъ правилъ.

4. Если лекторы, коимъ отдѣлы поручать вести чтенія, выразятъ желаніе предложить слушателямъ ими самими составленныя чтенія и статьи о Св. Землѣ и о дѣятельности общества, то матеріаломъ для составленія таковыхъ за исключеніемъ чтеній, посвященныхъ описанію событій изъ священной исторіи, желательно, чтобы служили свѣдѣнія, находящіяся въ изданіяхъ общества, такъ какъ за оныя оно вполне отвѣчаетъ.

5. Желательно устраивать также, кромѣ чтеній, вѣ-бogosлужебныя собесѣдованія въ приходскихъ церквахъ и сопровождать таковыя пѣніемъ всѣми присутствующими общезвѣстныхъ молитвъ. Для собесѣдованій обществомъ изданы особыя брошюры: Бесѣды о Св. Землѣ и Палестинскіе листки, поименованныя въ § 15 сихъ правилъ.

6. Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ предлагается отдѣламъ устраивать съ 1 октября и заканчивать на шестой недѣлѣ Великаго поста, при чемъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, чтобы въ теченіе Великаго поста чтенія были преимущественно посвящены выясненію печальнаго положенія православія въ Св. Землѣ и ознакомленію съ дѣятельностью общества для его поддержанія и на пользу русскаго паломничества, чтобы, такимъ образомъ, подготовить слушателей сознательно отнестись къ дѣятельности общества и тѣмъ расположить ихъ, во время производства на недѣлѣ Вай сбора пожертвованій, къ посильнымъ приношеніямъ на святое дѣло общества—поддержать и укрѣпить въ Св. Землѣ православную вѣру Христову и оказать помощь и духовное руководство русскимъ богомольцамъ.

7. Чтенія о Св. Землѣ предоставляется отдѣламъ устраивать платныя и бесплатныя.



8. Чтенія устраиваются въ помѣщеніяхъ общественныхъ учреждений и учебныхъ заведеній; на чтенія могутъ быть приглашаемы пѣвчіе и самыя чтенія сопровождаются, по возможности, соотвѣтствующими содержанию туманными картинами.

9. Для болѣе успѣшнаго привлеченія слушателей, желательно объявлять въ приходскихъ церквахъ о времени и мѣстѣ предполагаемыхъ чтеній о Св. Землѣ; дабы тѣмъ заблаговременно предупредить желающихъ посѣтить таковыя. Тамъ, гдѣ возможно, извѣщенія о содержаніи, времени и мѣстѣ чтеній печатаются въ мѣстныхъ газетахъ.

10. При входѣ на чтенія выставляются сборныя кружки, въ которыя желающіе пожертвовать на нужды общества въ Св. Землѣ могли бы опускать свои посильныя приношенія, не стѣняясь размѣромъ ихъ.

11. На чтеніяхъ весьма полезно имѣть для продажи желающимъ недорогія изданія о Св. Землѣ, которыя отдѣлы могутъ выписывать, по мѣрѣ надобности, изъ канцеляріи общества.

12. Туманныя картины для устраиваемыхъ отдѣлами чтеній о Св. Землѣ могутъ быть высланы, для временнаго пользованія, изъ канцеляріи общества, для чего необходимо сообщить заблаговременно, какія именно картины требуются, или указать выпускъ чтенія, по которому будетъ такое произведено. Требования отдѣловъ на картины будутъ исполняться канцелярією въ порядкѣ ихъ поступленія.

13. Отдѣлы, поручая вести чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ въ уѣздныхъ городахъ или селахъ, предлагаютъ ихъ устроителямъ представлять въ отдѣлъ къ 1 марта соотвѣтствующіе отчеты \*), для включенія сихъ послѣднихъ, въ сокращенномъ видѣ, въ общій годовой отчетъ о своей дѣятельности.

14. Статьи и чтенія о Св. Землѣ, упоминаемыя въ § 4 сихъ правилъ, представляютъ отдѣлами въ совѣтъ общества, который разсматриваетъ ихъ и, въ случаѣ если они будутъ признаны желательными для распространенія, входитъ въ соглашеніе съ авторами для изданія ихъ отдѣльными брошюрами.

(Дѣ слѣд. №).

\*) Желательно, чтобы отчеты заключали въ себѣ: точное обозначеніе мѣстности и помѣщенія, гдѣ были чтенія, имена устроителей и лекторовъ, количество произведенныхъ ими чтеній, число посѣтителей каждаго чтенія, чѣмъ сопровождались чтенія (пѣніе, туманныя картины) и какое впечатлѣніе произвели на слушателей.

## Отъ Костромскаго епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Нѣкоторые должностныя лица Костромской епархіи представляютъ въ духовную консисторію пожертвованія въ пользу православнаго миссіонерскаго общества, отъ чего возникаетъ излишняя переписка. Поэтому Костромской епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества: 1) вновь объявляетъ, что *всѣ пожертвованія въ пользу православнаго миссіонерскаго общества* должны быть доставляемы *въ мѣстный комитетъ* и въ слѣдующіе сроки: а) *тарелочный сборъ*, производимый въ церквахъ въ недѣлю православія, — *по окончаніи Великаго поста*. Сборъ этотъ нѣкоторые причты записываютъ въ подписныя листы, чего дѣлать не слѣдуетъ; б) *пожертвованія по листамъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества и мѣстнаго комитета и кружечный церковный сборъ* — *по полугодіямъ*, а именно: за 1-ю половину года — *въ июль*, а за 2-ю — *въ январь* слѣдующаго года, съ возвращеніемъ всѣхъ высланныхъ на тотъ годъ подписныхъ листовъ. Оо. благочинные, получая отъ церквей округа за полугодіе пожертвованныя по листамъ деньги, для отсылки ихъ въ комитетъ, должны означать въ листахъ количество полученныхъ ими денегъ. 2) Комитетъ проситъ оо. благочинныхъ, настоятелей монастырей и соборовъ и настоятельница монастырей прилагать къ препроводительной съ деньгами бумагѣ въдомость съ указаніемъ, сколько по каждой церкви въ теченіе полугодія поступило пожертвованій: а) по листамъ совѣта, б) по листамъ комитета, в) кружечнаго сбора, г) въ пользу Японской миссіи и д) членскихъ взносовъ.

Отъ Костромскаго епархіального училищнаго совѣта объявляется, что въ школу для глухонѣмыхъ въ селѣ Немдѣ, Макарьевского уѣзда (въ 7 верстахъ отъ города Юрьевца), открытъ приемъ глухонѣмыхъ мальчиковъ въ возрастѣ отъ 7½ до 12 лѣтъ.

Очередныя засѣданія уѣздныхъ отдѣленій епарх. училищ. совѣта: 1) *Кинешемскаго*: 28 января, 18 февраля, 26 марта, 29 апрѣля, 27 мая и 18 іюня, — каждый разъ въ 6 час. вечера, въ квартирѣ предсѣдателя отдѣленія; 2) *Буйскаго*: 21 января, 20 февраля, 20 марта, 24 апрѣля, 20 мая, 20 іюня, въ 11 часовъ утра, — въ зданіи город. двухкл. училища; 3) *Галичскаго*: 21 января, 21 февраля, 21 марта, 24 апрѣля, 27 мая, 18 іюня, 25 іюля, 20 августа, 27 сентября, 24 октября, 27 ноября, 16

декабря—въ зданіи дух. училища, въ 6 час. вечера; 4) *Макаръевскаго*: 21 января, 26 февраля, 20 марта, 24 апрѣля, 21 мая, 20 іюня, 23 іюля, 21 августа, 23 сентября, 23 октября, 22 ноября, 20 декабря.

### Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

И. д. благочиннаго Костром. 4 округа свящ. Іаковъ Сахаровъ утвержденъ въ должности 19 декабря.

Награжденъ скуфьею Костром. Крестовоздвиженскаго монастыря свящ. Павелъ Свирскій 18 дек.

Посвященъ въ стихарь псал. с. Сигондина Василій Касторскій 14 дек.

Перемѣщены: с. Пружинина свящ. Василій Высотскій и с. Георгіевскаго Димитрій Крыловъ одинъ на мѣсто другого 13 декабря.

Определены на мѣста: священническія: с. Говѣнова діак. Александръ Михайловскій (на 2-е) въ с. Скоробогатово 29 ноября; Кинешем. у. с. Хрѣнова діак. Николай Орловъ въ с. Малую-Вохтому 21 дек.; отст-надв. сов. Алексій Андрониковъ (на 2-е) въ с. Семеново, Варнав. у.; на діаконское—с. Лосева псал. Александръ Богоявленскій въ с. Сѣнную, 18 дек.; на псаломщическія: сверхшт. псал. с. Залужья Петръ Соколовъ на штатную вакансію въ томъ же селѣ 18 дек.; быв. псал. Малой-Вохтомы Владиміръ Борковъ въ с. Озарниково 18 дек.; зашт. псал. с. Клонъ Аванасій Ясневъ и. д. псаломщика въ с. Старовоскресенское 20 дек.; кр. Кинешем. у. д. Линды Александръ Зоринъ на псаломщическое въ с. Вознесенское на р. Ветлугѣ 18 дек.; быв. псал. Троиц. ц. на Верхнемъ Димитрій Сперанскій и. д. псаломщика въ с. Ширяева.

Уволены за штатъ: с. Вознесенскаго на р. Ветлугѣ псал. Павелъ Венецкій 18 дек.; с. Ширяева псал. Владиміръ Петропавловскій 19 дек.

Умерли: с. Залужья діаконъ-псаломщ. Димитрій Владиміровъ 14 дек.; Богородицкой ц. въ Шушволодѣ 2-й свящ. Николай Соколовъ 7 дек.; пос. Большихъ-Солей Соборно-Воскресенской ц. 1-й свящ. Іоаннъ Басторскій 10 дек.; с. Старовоскресенскаго псал. Михаилъ Снѣгиревъ 4 дек.

**Ванантныя мѣста:** а) *священническія*: въ сс.: Уренѣ, Вознесенскомъ, Тонкинѣ Варнавин. у.; Широковѣ, Холкинѣ, Какшѣ, Спасскомъ на Вятской дорогѣ, Тоншаевѣ Ветлужск. у.; Сѣвной, Чухлом. у.; Красныхъ-Усадахъ, Боговскомъ, Шадринѣ Макар. у.; Чудцѣ Солигал. у.; Большихъ-Соляхъ при Соборной Воскресенской ц. Костр. у.; Шунькомѣ Буйск. у.;

б) *діаконскія*: въ сс.: Говѣновѣ Галичск. у.; Заболотѣ Ветлуж. у.; Хрѣновѣ Кинешем. у.;

в) *псаломщическія*: въ сс.: Николо-Верхнемежскомъ Кологр. у.; Бакахъ, Овсяннѣ, Чердакахъ Варнавин. у.; Даниловскомъ Успенской ц. Кинешем. у.; Введенскомъ Чухлом. у.; Ильинскомъ Магарьев. у. и Лосевѣ Солигалич. у.

**Утверждены въ должности ц. старость къ церквамъ:** Георгіевской с. Верхнемежскаго Кологр. у.—кр. А. А. Яблоковъ; Покровской с. Кріушева—кр. А. М. Коровайниковъ; Николаевской с. Одоевскаго Ветлуж. у.—лич. поч. гр. А. Н. Ясневъ; Покровской с. Покровскаго при Бѣлбажскомъ мон.—кр. Миронъ Теофановъ; Казанской с. Красныхъ-Усадъ Макар. у.—кр. П. Ст. Смирновъ; Успенской с. Порздней Юрьевоц. у.—кр. В. И. Руквишниковъ; Успенской при д. Рѣшетихѣ—мѣщ. Н. Ст. Воронцовъ; Успенской с. Ильинскаго—кр. Семенъ Егоровъ,—отъ 5—12 сент. 1901 г.

## Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

*О. Благочинному 1 Кологрив. округа:* отъ церкви с. Потрусова 5 руб. за Еп. Вѣдом. 1902 г. получены уже 7 декабря. Отъ какой церкви посылаете Вы отъ 18 дек. за № 256?

Получены деньги за Костром. Еп. Вѣдомости отъ церквей: Покровской пос. Большихъ-Солей за 1901 г. 5 р.; Троицкой ц. с. Мироханова за 1901 г. 5 р.; Покровской ц. с. Ножкина за 1902 г. 5 р. (недоимокъ за прежніе годы нѣтъ); Христорождественской ц. с. Малыхъ-Волей за 1901 г. 5 р.

**Содержаніе официальной части:** О точномъ исполненіи ст. 702 медицинскаго устава. Докладъ депутата прот. Григорія Сибгирева. Правила для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ. Отъ Костром. еп. комитета прав. миссіонер. общества. Отъ Костром. еп. учил. совѣта. Очередныя засѣданія у. отдѣлений епарх. учил. совѣта. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Довѣ. цензурою. Декабря 27 дня 1901 г. Кострома. Въ губ. типографіи

КОСТРОМСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1902 (XVI) ГОДЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



КОСТРОМА.  
Губернская Типографія.  
1902.



ДУХОВНОЕ ОБНОВЛЕНІЕ ЛЮДЕЙ ПО ПРОРОЧЕСТВУ ИСАИИ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Богоявленія 6-го января.

*Огнемъ очищся тайнаго зрѣнія, поя пророкъ челоуковъ новодѣйство, возглаголетъ гласъ Духомъ плещущъ, воплощеніе являющъ неизреченна Слова, имже сильныхъ державы сотрошася. (Ирмосъ 4-ой пѣсни 2-го канона на Богоявленіе).*

**В**ъ семь церковномъ пѣснопѣніи изъ канона въ праздникъ Богоявленія прославляется обновленіе челоуческаго рода, воспѣтое (Ис. 7, 14; 8, 8. 9) пророкомъ Исаіею послѣ того, какъ уста его очищены были раскаленнымъ углемъ во время таинственнаго видѣнія (*тайнаго зрѣнія*). Симъ видѣніемъ (Ис. 6 гл.) онъ призванъ былъ къ пророческому служенію. Предъ духовнымъ взоромъ Исаи открылось величественное зрѣлище. Онъ перенесенъ былъ духомъ въ храмъ или домъ Божій, сущій на небесахъ, а можетъ быть и на землѣ въ Іерусалимѣ. Въ храмѣ явился ему въ челоуческомъ образѣ Господь, воссѣдающій во славѣ царя и суди на высококомъ престолѣ. Вокругъ престола занимали мѣсто шестокрылые серафимы и громозвучно воспѣвали Господа, взывая: *святъ, святъ, святъ Господь Саваоѡъ, вся земля полна славы Его*, т. е. славы премудрости, благости и всемогущества, открывающихся въ устройствѣ земли и въ жизни земныхъ тварей. Исаія пришелъ въ страхъ отъ всего, что онъ узрѣлъ и услышалъ. Онъ исповѣдалъ свое окаянство, назвалъ себя жалкимъ и несчастнымъ челоукомъ. Онъ совершенно не могъ понять, какъ онъ могъ сподобиться столь великой чести, чтобы зрѣть самого Господа и слышать серафимскія сла-

вословія Ему. Онъ желалъ бы и самъ принять участіе въ ихъ пѣніи; но какъ онъ можетъ дерзнуть на то, чтобы нечистыми и осеверненными грѣхомъ устами, подобными устами народа, среди котораго живетъ, хвалить святѣйшее и чистѣйшее Существо, хвалить вмѣстѣ съ безгрѣшными и чистыми небесными пѣвцами? И вотъ эти нечистыя уста очищаются прикосновеніемъ къ нимъ горящаго угля, взятаго однимъ изъ серафимовъ съ кадила наго алтара. Горящій уголь былъ въ семь случаевъ символомъ благодати Божіей, очищающей грѣхи и беззаконія не только усть, но и самого сердца, которое есть источникъ вѣдѣній грѣховной нечистоты. Произошла дивная перемѣна въ состояніи Исаіи. Послѣ очищенія усть онъ услышалъ голосъ Господа: „кого бы Мнѣ послать къ людямъ симъ?“ и съ дерзновеніемъ отвѣтилъ: „се азъ есмь, послѣди мя“. Ощутивъ въ себѣ присутствіе дара пророческаго, онъ уже не жалуется на свое окаянство; онъ увѣренъ, что можетъ силою данной ему благодати возвѣщать очищенными устами волю Божію въ качествѣ посланника Божія. И вотъ Господь повелѣваетъ ему возвѣщать народу нечестивому и беззаконному обличенія и угрозы, но вмѣстѣ и отрадныя обѣтованія, ибо Онъ есть Богъ не только правды и неумытнаго суда, но и милосердія къ людямъ, ибо Онъ никому не хочетъ погибели, но всѣмъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти. Въ ряду этихъ обѣтованій пророкъ, по повелѣнію Божію, долженъ былъ возвѣщать человѣкамъ *новодѣйство*, т. е. пророчествовать о грядущемъ духовномъ обновленіи грѣшниковъ. Люди состарѣлись во грѣхахъ, закоснѣли въ нихъ. Физическая старость приближаетъ къ смерти. Застарѣніе или закоснѣніе во грѣхахъ приближаетъ къ вѣчной погибели. Она угрожаетъ людямъ, на которыхъ не дѣйствуютъ никакія вразумленія и обличенія, которые слыша не слышатъ обличительнаго и угрожающаго голоса Господа, видя не видятъ дѣйствій гнѣва Его, карающаго неповорныхъ. Господу Богу приходится поступать съ ними, какъ съ безплодною смоковницею, которую срубаютъ и въ огонь бросаютъ, чтобы она не занимала мѣста, нужнаго для другихъ деревьевъ. И дѣйствительно, какъ показыва-



еть исторія избраннаго народа, Господь строго каралъ его за нечестіе и беззаконіе. Не разъ отдавалъ его во власть языческихъ народовъ, очищаль Свою церковь отъ неплодныхъ духовныхъ произрастеній; но не до конца Онъ гнѣвался, не вѣчно враждовалъ; вмѣсто того, чтобы совсѣмъ погубить заслужившихъ праведный Его гнѣвъ, щадилъ ихъ. Почему щадилъ? Потому что они были чадами Авраама, которому дано было обѣтованіе, что одинъ изъ Его потомковъ, т. е. Христось будетъ источникомъ благословенія всѣхъ народовъ, т. е. Спасителемъ всего человѣческаго рода. Авраамъ былъ святымъ корнемъ, отъ котораго разрослись многочисленныя отрасли жизненныхъ силъ въ лицѣ потомковъ его. Во всѣхъ ихъ текла кровь его. Къ сожалѣнію, не всѣ, сродные съ нимъ по плоти, сродны были ему по духу и потому погибали. Зато изъ того же корня возникали отрасли, удержавшія въ себѣ жизненную силу и послужившія залогомъ обновленія всего человѣчества. Это была избранная часть народа, въ которой хранилась вѣра и благочестіе Авраама и въ средѣ которой воспитывалось и зрѣло поколѣніе людей, отъ которыхъ по плоти долженъ произойти обѣтованный Христось. Ради этого-то потомка Авраамова сохранялся избранный народъ, пока, наконецъ, не явился изъ среды его живоносный плодъ благословенной отрасли. *Сѣмя свято стояніе его* (Иса. 6, 13): вотъ что Господь повелѣлъ Исаіи возвѣщать народу, разумѣя подъ сѣмемъ благочестивую часть потомства Авраамова. Ради немногихъ изъ этого потомства стоялъ, сохранялся цѣлымъ избранный народъ, пока не явился обѣтованный Мессія, родившійся отъ Дѣвы Маріи. Съ восторгомъ и рукоплесканіемъ, по внушенію Духа святаго (*Духомъ плещущъ*), Исаія провозгласилъ о семъ чудномъ рожденіи, пророчествуя о *воплощеніи неизреченнаго Слова* (т. е. Сына Божія, рожденіе Котораго отъ Бога Отца прежде всѣхъ вѣкъ составляетъ неизреченную тайну), *имже сильныхъ державы сотрошася*. Вотъ это пророчество: *Се Дѣва во чревтѣ приметъ и родитъ Сына и нарекутъ имя Ему Еммануиль, еже есть сказано съ нами Богъ* (Иса. 7, 14). Это пророчество изречено было Исаіею предъ лицомъ царя Ахаза

по поводу нападенія на іудейское царство двухъ союзныхъ царей, сирійскаго и израильскаго. Они грозили разрушить царство іудейское, истребить родъ Давидовъ и воцарить одного изъ іудейскихъ вельможъ. Для успокоенія Ахаза и всего царствующаго дома Давидова Господь повелѣлъ Исаи возвѣстить имъ, что врагамъ не удастся привести въ исполненіе свой замыселъ, что дому Давидову надлежитъ сохраниться до времени рожденія отъ Дѣвы, принадлежащей къ этому роду, обѣтованнаго Христа, самое имя Котораго *Еммануилъ*, что значить: съ нами Богъ, указываетъ въ лицѣ Его непреоборимаго защитника и покровителя царства іудейскаго и царей его изъ потомства Давидова. Что же касается до враговъ этого царства и царскаго дома, то какъ бы ни были они многочисленны и сильны, усилія ихъ окажутся тщетными. Они могутъ достигнуть нѣкоторыхъ временныхъ успѣховъ въ борьбѣ съ тѣми, которымъ покровительствуетъ Еммануилъ, но если и *превозмогутъ, наки побѣждены будутъ* (Иса. 7, 8. 9). Но взоръ пророка простирается дальше враговъ іудейскаго царства. Эти враги служили только образомъ враговъ Христовой церкви и самого Христа. Христосъ явился въ міръ не для одного іудейскаго народа, а для спасенія всего человѣчества, для созданія всемірнаго духовнаго царства или вселенской церкви. По отношенію къ ней Онъ дѣйствительно есть *Еммануилъ* — съ нами Богъ, ибо неложно Его обѣтованіе, относящееся къ церкви: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*, — обѣтованіе, равносильное имени Христа *Еммануилъ: съ нами Богъ*. „Если Богъ съ нами и за насъ, то кто противъ насъ?“ (Рим. 8, 31). Вся исторія Христовой церкви есть исторія побѣдоносной борьбы ея съ врагами и гонителями. Противъ нея возставали враги, на сторонѣ которыхъ былъ перевѣсъ вещественной силы и власти. Борьба была не равна; но безсильные, беззащитные христіане имѣли всемогущаго покровителя и защитника въ лицѣ Христа, *имже сильныхъ державы сотрошася*, т. е. Христомъ сокрушено владычество сильныхъ, такъ что они должны были сложить свое оружіе предъ Нимъ и покориться Христу, изъ враговъ сдѣлаться чадами и покрови-

телями церкви. Но главный врагъ Христа и Его церкви есть дiаволь. Прочіе враги древніе и новые суть только орудія его вражды. *Нѣтъ наша брань къ крови и плоти, но къ міродержителямъ тмы века сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ* (Еф. 6, 12). Цель ихъ вражды собственно не тѣлесная жизнь чело-вѣка со всѣми ея земными благами и радостями, но душа чело-вѣчская. Во что бы то ни стало, они желаютъ погубить ее, удержи-вать ее въ своей власти, которую приобрѣли со времени грѣхо-падѣнія Адамова, довести ее до такого состоянія, въ которомъ бы она походила больше на дiавола и подвластныхъ ему духовъ злобы, а не на Господа Бога, создавшаго ее по образу и подо-бію своему. Господь сжалился надъ чело-вѣкомъ. Сынъ Божій, единосущный Богу Отцу, пришелъ въ міръ обновить Свой образъ, истлѣвшій страстями, помраченный и искалѣченный вражескою силою. Надлежало ветхаго чело-вѣка, застарѣшаго, закоснѣвшаго во грѣхѣхъ и потому погибавшаго, духовно обновить, сдѣ-лать новою тварію, возбудить въ немъ новую духовную жизнь, возстановить въ немъ богоподобіе. Сего не иначе можно было достигнуть, какъ посредствомъ благодати Божіей, просвѣщающей, очищающей, освящающей. Но такая благодать сообщается только вѣрующимъ во Христа, въ силу Его искупительной жертвы, во святыхъ таинствахъ, начиная съ крещенія. Таин-ство крещенія есть духовное рожденіе, воспріятіе новой духов-ной жизни. Купель крещенія есть баня пакибытія. Погружаемый въ нее слагаетъ и сбрасываетъ съ себя ветхаго чело-вѣка и облекается въ новаго, т. е. перестаетъ быть по духу чадомъ ветхаго Адама, становится чадомъ Божіимъ по благодати. И сіе-то обновленіе, сіе-то *новодѣйство чело-вѣковъ* воспѣваетъ Исаія подъ образомъ жизни новаго дерева, возникшей изъ корня стараго дерева (Ис. 6, 13), разумѣя подъ симъ корнемъ Авраама, отъ котораго по плоти произошелъ обновитель рода чело-вѣче-скаго Христосъ.

Слава и благодареніе Господу, сподобившему насъ содѣ-латься чадами Божіими по благодати духовнаго возрожденія для новой жизни. Будемъ дорожить этою неизреченно великою че-

стію, и такъ какъ честь обязываетъ, будемъ ревновать о томъ, чтобы быть истинными христіанами, а не по имени только. Ибо часто случается, что крещенный человѣкъ ведетъ себя такъ, что его не отличить отъ нехристя, ибо, не смотря на обязательство, данное при крещеніи, отречься отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его и сохранять вѣрность Христу, яко царю своему и Богу, возвращается подъ власть діавола и служить не Христу, а врагу Бога и человѣковъ, увлекаясь безпревословно многообразными, идущими отъ него искушеніями на грѣхъ. Будемъ помнить, что мы со времени крещенія или духовнаго возрожденія украшены достоинствомъ сыновъ Божіихъ. Если преступно сынамъ человѣческимъ по плоти не любить своихъ родителей, не слушаться ихъ, огорчать ихъ жизнью порочною, то несравненно преступнѣе чадамъ Божіимъ по благодати оскорблять Отца небеснаго неблагодарностію, отсутствіемъ страха Божія, непослушаніемъ Его святой воли, вообще жизнью нечестивою и незаконною. Отца земного можно оскорблять безнаказанно, но отъ кары Отца небеснаго, угрожающей нераскаяннымъ грѣшникамъ, нельзя убѣжать, если не въ этой, то въ будущей жизни.

Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству  
Малаго катихизиса.

## БЕСѢДА СЕМНАДЦАТАЯ.

О сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія.

**П**очтенные старообрядцы! Въ прошедшей бесѣдѣ нашей съ вами мы разсуждали о томъ, какъ и почему должно почитать крестъ Христовъ, и пришли къ тому выводу, что почитать его должно не за количество концовъ его, а за то, что на немъ совершилъ спасеніе наше Господь нашъ. Но вы, желая обвинить православную церковь въ отступленіи отъ истинной вѣры и защитить свое мнимое старообрядчество, показываете

двуперстіе и говорите: „вотъ истинный крестъ Христовъ, симъ креститесь!“

Правда ли? Крестъ ли это? Даже подобіе ли креста? Нѣтъ это перстосложеніе, а не крестъ Христовъ. Сложеніе перстовъ на рукѣ дѣлается; а крестное знаменіе на себѣ полагается, какъ сказано: „рукою правою, три палци зложивши, знакъ креста святаго зачивай на челѣ...“ и т. д. Итакъ, персты, такъ или иначе сложенные, еще не крестъ; когда же мы перенесемъ руку свою съ чела на животъ и затѣмъ съ праваго плеча на лѣвое, и такимъ образомъ проведемъ на себѣ двѣ прямо пересѣкающіяся линіи, вотъ это будетъ крестъ.

Но какъ должно складывать персты для изображенія на себѣ крестнаго знаменія? Прежде всего замѣтимъ, что въ Греческой церкви спора о перстахъ никогда не было, и какое приняты греки перстосложеніе по неписанному преданію отъ апостоловъ Христовыхъ, такое всегда и употребляли, такое и намъ, русскимъ, передали, когда мы въ 988 г. по Р. Х. приняли отъ нихъ св. прав. вѣру. А такъ какъ вѣра православная утвердилась прежде въ Кіевѣ, то самое древнее на Руси, а потому и самое правильное перстосложеніе есть перстосложеніе кіевское. Какъ же складывали персты для изображенія на себѣ крестнаго знаменія въ Кіевѣ? Не будемъ ссылаться на мощи Спиридона просфорника и другія свидѣтельства, ясно говорящія о томъ, что въ Кіевѣ съ самой глубокой древности всегда употреблялось и употребляется перстосложеніе троеперстное. Укажемъ лишь на свидѣтельство „Православнаго исповѣданія“, въ которомъ говорится объ этомъ такъ: „Вопросъ 51. Како долженствуемъ знаменатися знаменіемъ честнаго и животворящаго креста? Отвѣтъ. Десною рукою подобаеъ творити крестъ, полагая на челѣ твоемъ три великіе персты, и глаголати: во имя Отца,—и тогда низводи руку на персь, тѣмже образомъ, и глаголи: и Сына, и оттуду на десное рамо, глаголи: и Святаго Духа, превода даже до лѣваго. И егда знаменуеши тя самаго святымъ симъ знаменіемъ креста, подобаеъ совершити словомъ симъ аминь. Или егда твориши крестъ твой, можеша глаголати:

Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго, аминь“ (Прав. Испов. стр. 78). Ясно, что здѣсь говорится о троеперстїи и что подъ тремя великими перстами разумѣются персты—большой, указательный и средній. Это видно изъ того, что здѣсь же на полѣ противъ указанныхъ словъ изображено православное троеперстіе. О двуперстїи же здѣсь и помину нѣтъ. То же ученіе о троеперстїи осталось и въ сокращенномъ Прав. Исповѣданїи или Мал. катихизисѣ, изд. Кіево-Печерск. лавры 1645 г., именно: „Пытанье: Якимъ способомъ знакъ креста святаго на себѣ власти маемъ? Отповѣдь: рукою правою три палци зложивши, знакъ креста святаго зачинай на челѣ, а владучи мовь: въ имя Отца: а потомъ тѣя палци на перси, мовячи: и Сына; потомъ на правое рамо владучи, мовь: и Духа (Святаго), потомъ на лѣвое рамо владучи мовь: святаго: албоведагуть Златоустаго святаго владучи на собѣ крестное знаменіе мовь: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго, воччати тымъ словомъ аминь“ (Мал. катих., печ. въ Кіевѣ 1645 г., л. 25 обор.; М. к., печ. во Львовѣ 1646 г. л. 23 об.). Но въ Москвѣ около времени т. н. Стоглаваго собора (1551 г.) распространился обычай креститься двумя перстами, хотя до этого времени и здѣсь во всеобщемъ употребленїи было троеперстіе. Поэтому московскіе печатники, перепечатывая въ 1649 г. Малый катихизисъ, статью о перстосложенїи, противъ Кіевскаго изданїя, совершенно измѣнили и напечатали такъ: „Совокупити три персты правыя руки, сирѣчь великаго и малаго и третїаго, что подлѣ малаго: въ нихъ же исповѣдуемъ таинство божественныхъ трїехъ Упостасей Отца и Сына и Святаго Духа единаго Бога въ трїехъ лицѣхъ; два же перста протянути, вышній и средній, и симъ показуемъ тайну самого Господа нашего Іисуса Христа, яко совершенъ Богъ и совершенъ человекъ бысть, нашего ради спасенїя. И тако сложивше персты, полагаемъ первое руку на чело, исповѣдующе, яко едина истинная и вѣчная наша глава Христосъ есть, якоже глаголетъ апостоль: *Господа нашего Богъ Отецъ даде главу встѣхъ выше церквей, еже есть тѣло Его.*

Потомъ же владемъ руку на животъ, исповѣдующе снтіе Его на землю, и еже въ пречистѣмъ чревѣ Богоматере безвѣменное Его зачатіе, той бо пройде утробу ея, яко солнце стекло, не вредивъ ключа Дѣвы рождествомъ Своимъ. Потомъ же владемъ на правое плечо, исповѣдующе яко сѣдитъ одесную Бога Отца прочее ожидая, дондеже положатся врази Его подъ нозѣ Его. Потомъ же владемъ на лѣвое плечо, образуяще, яко приидеть наки второе на судъ и воздасть ошуюю сущимъ муку вѣчную, а одесную сущимъ вѣчный животъ. И тако прекрестивше лице свое знаменіемъ крестнымъ, глаголюще и молитву: Господи Ісусе Христе Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго, скончавая аминь, покланяемся Богу, яко да шуяго стоянія избавить насъ, и благословеніе Свое подасть намъ“ (Мал. катих. л. 16 об.—17 об.). Здѣсь статья о сложеніи перстовъ, какъ безъ труда и сами вы можете видѣть, въ сравненіи съ статьями объ этомъ предметѣ въ „Православномъ исповѣданіи“ и въ „Маломъ катихизисѣ“ 1645 и 1646 годовъ, и измѣнена и распространена, особенно въ отношеніи къ истолкованію значенія перстовъ. Но удачно ли сдѣланы эти толкованія и измѣненія?

Прежде всего замѣтимъ, что здѣсь повелѣвается слагать не „три великіе перста“, какъ заповѣдано „Православнымъ исповѣданіемъ“, а „великій и малый и третій, что подлѣ малаго“, т. е. не большой, указательный и средній, а большой, мизинецъ и безымянный, и въ этихъ трехъ перстахъ исповѣдуются „тайнство божественныхъ трехъ Упостасей Отца и Сына и Святаго Духа, единаго Бога въ тріехъ Лицѣхъ“. Но вѣдь „въ сей святѣй Троицѣ“, говоритъ св. Аѳанасій, патр. Александрійскій, ничтоже первое, или послѣднее: ничтоже болѣе или мнѣе, но цѣлы три составы соприсносущны суть себѣ и равны“ (М. в. перв. сч. л. 3). Какъ же тремя неравными перстами можно изобразить три совершенно равныя Лица Пресв. Троицы? Не заставляете ли вы невольно подозрѣвать себя: ужъ не содержите ли и вы нечестиваго ученія Арія, Несторія и другихъ еретиковъ о неравенствѣ Лицъ Божіихъ? Не гораздо ли приличнѣе потому троичность Лицъ Божіихъ изображать имен-

но „трема великими перстами“, какъ напечатано въ „Прав. Исповѣданіи“ и „Мал. ватихизисѣ“ 1645 и 1646 г. и какъ всегда издревле содержала и содержитъ это Христова церковь?

Далѣе. Въ Мал. ватихизисѣ Московскаго изданія 1649 г. повелѣвается въ изображеніе „тайны самого Господа нашего Иисуса Христа, яко совершенъ Богъ и совершенъ человекъ бысть, нашего ради спасенія“, „два перста, вышній и средній протянути“. Но, разумѣя подъ вышнимъ перстомъ самый длинный, а подъ среднимъ указательный, вы навязываете словамъ Мал. ватихизиса о двухъ перстахъ „вышнемъ и среднемъ“ толкованіе такое, котораго, по крайней мѣрѣ, по буквальному пониманію въ этихъ наименованіяхъ „вышній и средній“ не содержится. Персты эти не соотвѣтствуютъ тому толкованію, которое имъ здѣсь дается. Сими двумя протянутыми перстами вышнимъ и среднимъ, сказано, „показуемъ тайну самого Господа нашего Иисуса Христа, яко совершенъ Богъ и совершенъ человекъ бысть, нашего ради спасенія“. Но Христосъ Господь нашъ, „иже по божеству прежде вѣкъ отъ Бога Отца рожденъ есть“, „по человекству отъ Матере совершенъ съ тѣломъ и душою человекъ (родился), подъ лѣты“ (М. в. л. 12 обор.). Понятно, что и изображать Господа нашего Иисуса Христа Богочеловѣка несравненно приличнѣе двумя послѣдними перстами—безъимяннымъ и мизинцемъ, нежели двумя первыми—указательнымъ и среднимъ. Первыми же тремя перстами—большимъ, указательнымъ и среднимъ, рядомъ стоящими, всего приличнѣе изображать „безлѣтнаго“ или что то же, „вѣчнаго“ (Рим. 14, 25), тріединаго Бога; иначе вышла бы явная несообразность: сначала Христосъ во двою естеству явился „безлѣтній“, а потомъ Троица „подъ лѣты“. А чтобы не было этой несообразности, не лучше ли вамъ оставить свое двуперстіе, приводяще въ такимъ выводамъ, и возлюбить болѣе соотвѣтствующее истинному ученію о Пресв. Троицѣ, древнѣйшее и общепотребительнѣйшее перстосложеніе троеперстное? Вѣдь кто искренно любитъ Бога, тотъ изъ двухъ или даже многихъ изображеній Его всегда избересть для почитанія своего то, кото-



рое болѣе сходно съ Нимъ или точнѣе отображаетъ Его. И вы, еслибы искренно любили Бога, то сами поспѣшили бы изъ всѣхъ перстосложеній, какъ болѣе точно отображающее троицность и равенство Лиць Божіихъ, избрать троеперстіе. Вы Пресв. Троицу изображаете „великимъ перстомъ со двѣма малыми“; но гдѣ здѣсь равенство? Есть Троица; но равенства Лиць въ Троицѣ нѣтъ, что ясно видно уже и изъ самаго названія перстовъ, которыми Троица у васъ обозначается. Опять: гдѣ у васъ нераздѣльность Пресв. Троицы? Нѣтъ и ея, ибо вы обозначаете ее не смежными, но раздѣленными перстами, такъ какъ большой перстъ отдѣленъ отъ двухъ малыхъ перстами указательнымъ и среднимъ. Такимъ перстосложеніемъ своимъ вы невольно возбуждаете подозрѣніе: ужь не вѣруете ли вы въ Троицу неравную и раздѣльную? Указательнымъ же и среднимъ перстами вы обозначаете два естества во Христѣ и сошествіе Его на землю для спасенія людей. Но гдѣ же у васъ земля? Подъ этими наклоненными перстами у васъ—не земля, а Троица. Что же? Развѣ Христось, Сынъ Божій, сошелъ съ небесъ на Троицу? Нѣтъ, конечно? А по вашему сложенію перстовъ выходитъ именно такъ. Скажете ли, что и въ вашемъ перстосложеніи ладонь означаетъ землю? Но вѣдь персты, которыми вы обозначаете два естества во Христѣ, въ вашемъ перстосложеніи ладони не касаются. Что же? Развѣ Христось въ воздухъ только сходилъ для спасенія людей, а не на землю? По вашему двуперстію такъ именно и выходитъ. Видите, въ какомъ несообразности можетъ приводить требованіе вами обязательнаго для всѣхъ двуперстія?

Сложенные два перста вы, по наставленію Мал. катихизиса, полагаете „на чело, исловѣдующе, яко едина истинная и вѣчная наша глава Христось есть. И должно бы вамъ, поэтому, твердо держаться сей Главы Христа, такъ какъ тѣло безъ головы всегда бываетъ мертво и распадается на многія мелкія части. Но вы отъ этой Главы—Христа оторвались и составили изъ себя—безпоповцы—тѣло безголовое и безрукое, а бѣглопоповцы и австрійцы тѣло, хотя и съ руками и съ головой, но

не своими собственными, а оторвавшимися от другого тѣла и къ нему приставшими. Ясно, что, полагая, при совершеіи крестнаго знаменія, руку на чело свое во исповѣданіе единой истинной и вѣчной Главы церкви—Христа, но оторвавшись отъ этой Главы невѣріемъ и непослушаніемъ Ей, вы дѣлаете это въ обличеніе себѣ. Вы перстами проповѣдуете одно, а дѣломъ исповѣдуете другое: явный признакъ, что вы лицемерите передъ Богомъ и искренней сердечной любви къ Нему не имѣете.

Затѣмъ, согласно наставленію Мал. катихизиса 1649 г., правую руку со сложенными на ней двуперстіемъ вы полагаете на животъ, „исповѣдующе снітіе Сына Божія на землю, и еже въ пречистѣмъ чревѣ Богоматере безсѣменное Его зачатіе, той бо пройде утробу ея, яко солнце стекло, не вредивъ ключа Дѣвы рождествомъ Своимъ“. Съ такимъ толкованіемъ, пожалуй, и можно бы согласиться, если бы вы, старообрядцы, не придавали слишкомъ большого значенія этой вставкѣ: „Той бо пройде утробу ея, яко солнце стекло“. Вѣдь лучъ солнца, проходя черезъ стекло, ничего отъ стекла не заимствуетъ, а, напротивъ, самъ часть блеска и теплоты своей отдаетъ стеклу. Спаситель же, пройдя утробу Богоматери во время девятимѣсячнаго чревоношенія ея, заимствовалъ отъ нея человѣчество и сталъ уже не только Богомъ, какъ былъ прежде, но и совершеннымъ человѣкомъ, и съ тѣломъ и съ душою (М. к. перв. сч. л. 3 обор., втор. сч. л. 6 об., 7 об., 11 об., 12 об., 16). До рождества Своего отъ пречистой Дѣвы Маріи Онъ былъ лишь Богомъ, а послѣ того сталъ уже Богомъ и человѣкомъ вмѣстѣ или Богочеловѣкомъ. И человѣчество Его было и есть истинное, а не призрачное или мечтательное: истинно Онъ воплотился, истинно страдалъ, истинно и умеръ, какъ сказано: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, Богъ и человѣкъ есть: Богъ, отъ существа Отца прежде вѣкъ рожденный, и человѣкъ есть, отъ существа матерня во времени рожденный: совершенный Богъ, и совершенный человѣкъ, отъ души словесныя и человѣческія плоти состояй“ (М. к. перв. сч. л. 3 об. См. также л. 65, л. 14 об. и др.). И еще: „Пострада убо Христосъ во двою есте-

ству сый, страннымъ естествомъ распяты: плотію бо на крестѣ висѣ, а не божествомъ“ (М. к. перв. сч. л. 7 об.; ср. л. 15 и 16). Въ той же самой плоти Господь и изъ мертвыхъ воскресъ, вознесся на небо, имъ же и одесную Бога Отца Своего сѣдитъ, какъ сказано: „Которое тѣло Сынъ Божій воспріять отъ пречистыя Дѣвы, въ немже пострада и умре, и изъ мертвыхъ воскресъ, въ томъ же по воскресеніи изъ мертвыхъ со славою и на небо възде,... яко же и Марко евангелистъ свидѣтельствуеть о семъ (Марк. 16, 19): *Господь же убо по малоланіи Его къ нимъ вознесся на небо, и сѣдѣть одесную Бога*“ (М. к. л. 18 об.; ср. л. 19). Если же Христось, Сынъ Божій, вмѣстившись во утробу пречистыя Богоматери и родившись отъ Нея, возымѣлъ тѣло чувственное, которымъ Онъ, какъ истинный человекъ, пострадалъ, былъ распятъ, умеръ, былъ погребенъ, воскресъ изъ мертвыхъ, вознесся на небо и сѣдитъ одесную Отца, то ясно, что, держась такого мнѣнія, будто Онъ „пройде утробу ея, яко солнце стекло“, безусловно во всѣхъ отношеніяхъ, вы, старообрядцы, чрезъ это допускаете весьма важную ошибку, если не болѣе того.

Далѣе. Послѣдую наставленію Мал. катихизиса, вы, старообрядцы, сложенную двуперстно руку полагаете на правое плечо, „исповѣдующи, яко (Христось, Сынъ Божій, пречистою плотію Своею) сѣдитъ одесную Бога Отца, прочее ожидая дондеже положатся врази подъ нозѣ Его“. Если же Онъ, какъ мы видѣли уже, сѣдитъ одесную Отца Своего тою самою плотію, которую воспріалъ отъ пречистыя Своея Матери, то ясно, что Онъ „пройде утробу ея“ не „яко солнце стекло“, и такимъ образомъ уже этимъ ближайшимъ поясненіемъ того, что означаетъ въ крестномъ знаменіи положеніе извѣстнымъ образомъ сложенной руки на правое плечо, вы уничтожаете цѣлую половину сказаннаго при объясненіи положенія ея на животь.

Наконецъ, вы полагаете руку свою „на лѣвое плечо, образующе, яко пріидеть паки второе на судъ, и воздасть ошуюю сущимъ муку вѣчную, а одесную сущимъ вѣчный животь“, и затѣмъ „поклоняемся Богу, яко да шуйго стоянія избавить насъ,

и благословеніе Свое подастъ намъ“. Но, чтобы избѣжать вѣчной муки, достигнуть спасенія и не очутиться на страшномъ судѣ на лѣвой сторонѣ, для этого, какъ мы и говорили въ началѣ, надобно имѣть православную вѣру въ Бога, надобно вѣровать всѣмъ словесамъ Божиимъ или всему святому евангелію и исполнять всѣ Христовы заповѣди. А что вы, глаголемые старообрядцы, все это имѣете, этого-то, какъ неоднократно уже доказано было вамъ, о васъ и нельзя сказать: ни въ Бога надлежащимъ образомъ вы не вѣруете, ни заповѣдей Его всѣхъ, и особенно важнѣйшихъ изъ нихъ, не исполняете, да и евангелію-то вѣрите не всему, а только нѣкоторымъ частіцамъ или отрывкамъ его, стало быть, и не любите Бога, ибо Самъ Господь говорить: *аще кто любитъ Мя; слово Мое соблюдетъ. Имѣяй заповѣди Моя и соблюдая ихъ, той есть любяй Мя. Не любяй Мя словеса Моихъ не соблюдаетъ* (Іоан. 14, 21. 23. 24). Какъ же избѣжите шуяго стоянія? Блаженство для васъ такъ же невозможно, какъ безглазому—видѣть солнце.

Главное же, за что мы дадимъ отвѣтъ Богу,—это недостатокъ любви къ ближнимъ. Если любовь къ ближнему покрываетъ множество грѣховъ, то раздоръ, вражда, ссора углубляютъ всякій грѣхъ. Этой враждою къ православной церкви вы отягчаете всѣ ваши заблужденія. Изъ-за чего вы производите раздоръ церковный? Изъ-за чего разрываете союзъ любви, завѣщанной Христомъ? Вѣдь въ главномъ—въ исповѣданіи вѣры мы съ вами согласны. Весь же раздоръ вы поднимаете изъ-за перстовъ, и даже не изъ-за перстовъ, а изъ-за одного большого перста: куда его приложить? Приложить его къ мизинцу и безымянному, и будетъ ваше перстосложеніе. Приложить къ указательному и среднему,—и будетъ наше троеперстіе. И мы и вы перстосложеніемъ выражаемъ одно и то же исповѣданіе вѣры, хотя и различно. Изъ-за одного большого перста вы убѣжали отъ церкви; изъ-за перста потеряли вѣру въ евангеліе; изъ-за перста разрушаете церковь Божию; изъ-за перста губите и себя и другихъ. Не любовь это къ Богу, а досада Ему, и не любовь къ ближнему, а вѣчное погубленіе его.

Други! Оставьте споръ свой изъ-за перстовъ; креститесь, если хотите, своимъ двуперстіемъ, но не порицайте и троеперстія. Креститесь двуперстіемъ, но не разрывайте союза любовнаго, не разрушайте церкви Божіей, за которую Христось Господь душу Свою положилъ. Персты не дороже любви, не дороже евангелія, не дороже церкви, не дороже Христа и страданій Его, не дороже царства небеснаго, котораго да сподобитъ всѣхъ распятый за насъ, Емуже слава со безначальнымъ Отцемъ и съ Пресвятымъ и благимъ и Животворящимъ Духомъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

### **Костромскія поученія епископа Виссаріона за 1900 г. вып. шестой.**

Пресвященнѣйшій Архипастыръ нашъ Епископъ Виссаріонъ въ началу 1902 г. издалъ новый сборникъ „Костромскихъ поученій за 1900 годъ“. Въ этотъ сборникъ вошло 56 поученій, произнесенныхъ въ 1900 г. и напечатанныхъ предварительно въ Душеполезномъ Чтеніи за 1901 годъ. Сборникъ начинается поученіемъ на новый годъ: „Недовольство живнію“ и кончается поученіемъ въ день Рождества Христова: „Миръ съ Богомъ и между людьми“. Затѣмъ больше 10 поученій относятся къ дванадцатымъ и другихъ большимъ и нарочитымъ праздникамъ; 5 поученій, произнесеннымъ въ высокаторжественные царскіе дни; немало поученій, произнесенныхъ въ періодъ богослуженія великопостнаго и пасхальнаго отъ недѣли Мытаря и Фарисея до недѣли Всѣхъ Святыхъ включительно; остальные относятся къ рядовымъ воскреснымъ двамъ послѣ Пятидесятницы и къ случайнымъ торжествамъ. По содержанію поученія Пресвященнаго Виссаріона за 1900 г., какъ и ранѣе напечатанныя за предшествующіе годы, весьма разнообразны. Въ общемъ представляютъ сборникъ весьма назидательныхъ статей, годныхъ для домашняго чтенія; въ частности—каждое поученіе задѣваетъ христіанское сердце съ той или другой стороны, даетъ въ извѣстной долѣ пищу духовную и примиряетъ человѣка съ Богомъ и своей совѣстію, или утѣшаетъ въ скорбяхъ.

Продаются поученія за 1900 г. за 1 р. 20 к. съ пересылкою въ Москвѣ въ редакц. Душеп. Чтенія и въ СПб. въ магазинѣ И. Тузова, напечатаны весьма чистоплотно, на хорошей бумагѣ.

## Освященіе зимнихъ придѣловъ Богословской церкви, близъ Ипатіевскаго монастыря.

(16 декабря 1901 года).

Іоанно-Богословскій приходъ, близъ Ипатіевскаго монастыря, безспорно принадлежать къ счастливымъ въ епархіи. Находясь подъ заботливымъ попеченіемъ Александровскаго православнаго братства, онъ особенно въ послѣдніе два года много облагодѣтельствованъ со стороны этого симпатичнаго въ нашемъ краѣ просвѣтительно-благотворительнаго учрежденія: 26-го сентября 1900 года, въ день мѣстнаго храмоваго праздника, въ приходѣ торжественно совершенно было освященіе новаго двухъ-этажнаго каменнаго зданія стоимостью около 20 т. руб., выстроеннаго на братскія средства для двухъ училищъ Богословской слободы— мужского и женскаго; 3-го іюня прошлаго года совершена была закладка двухъ зимнихъ придѣловъ храма, праваго—во имя святителя Николая, Муръ-Ликійскихъ чудотворца, и лѣваго—въ честь Феодоровской иконы Божіей Матери; прошло  $\frac{1}{2}$  года времени, и вотъ 16 минувшаго декабря прихожане имѣли духовное утѣшеніе присутствовать на самомъ освященіи зимнихъ придѣловъ храма.

Наканунѣ сего дня изъ кафедральнаго собора принесена была чудотворная Феодоровская икона Божіей Матери и образъ Спасителя изъ Спасо-Залрудненской церкви; засимъ торжественно совершенно было всеобщее бдѣніе въ правомъ придѣлѣ, при чемъ храмъ снаружи былъ красиво иллюминированъ. Въ самый день торжества послѣ заутрени мѣстнымъ о. благочиннымъ соборнѣ освященъ былъ престолъ въ лѣвомъ придѣлѣ храма, послѣ чего совершена была ранняя литургія; освященіе же престола въ правомъ придѣлѣ совершенно было предъ поздней литургіей самимъ Архипастыремъ, Преосвященнымъ Виссаріономъ, въ сослуженіи о. ключаря кафедральнаго собора, о. намѣстника Ипатіевскаго монастыря, двухъ оо. членовъ братскаго совѣта и о. настоятеля мѣстнаго храма, въ присутствіи членовъ братскаго совѣта, собравшихся во множествѣ прихожанъ и стороннихъ лицъ. Обширность и величественность новаго храма (стоимостью около

25 т. руб.), обиліе въ немъ свѣта, благолѣпіе архіерейскаго служенія, стройное пѣніе архіерейскаго и братскаго хоромъ, молитвенно-благоговѣнное настроеніе присутствовавшихъ,— все умиляло душу; въ сердечномъ порывѣ рука невольно слагалась для крестнаго знаменія, а благодарныя уста шептали молитву о здравіи и благоденствіи Августѣйшаго Покровителя братства, Благочестивѣйшаго Государя Императора, неизмѣннаго ревнителя вѣры и благолѣпія храмовъ Божіихъ на святой Руси, благодаря щедрому дару Котораго (5 т. руб.) и послѣдоваль столь быстрый приливъ дальнѣйшихъ пожертвованій на осуществленіе давнишней мечты прихожанъ о расширеніи храма.

Въ концѣ литургіи Архипастырь обратился къ прихожанамъ съ словомъ, въ которомъ прежде всего воздалъ благодареніе Богу за скорое и успѣшное окончаніе работъ по сооружецію храма и приглашалъ ихъ къ благодарной молитвѣ за Царя, главнаго жертвователя на это святое дѣло; засимъ, выразивъ надежду, что прихожане отнынѣ еще съ большимъ усердіемъ будутъ стекаться въ обновленный храмъ для молитвы, Архипастырь, примѣнительно къ 3—5 стих. 23 псалма, выяснилъ имъ тѣ нравственныя условія, при которыхъ только и возможно каждому изъ нихъ съ дерзновеніемъ стать предъ Богомъ на семъ *мѣстѣ святѣмъ Его*, каковы: чистота сердца, прямота и искренность слова и дѣла въ отношеніи къ ближнимъ и проч. Только *сей*, по слову псалмопѣвца, продолжалъ Архипастырь, *приметъ здѣсь благословеніе отъ Господа и милость отъ Бога Спаса своего*. Прошу васъ, произнесъ въ заключеніе Владыка, чтобы то молитвенно-благоговѣнное настроеніе, которымъ полно ваше сердце въ данный моментъ, вы, по выходѣ изъ храма, внесли и въ дома ваши, и пребыли въ немъ весь нынѣшній, столь радостный для васъ, день. Горе тѣмъ, которые, начавъ день *духомъ*, оканчиваютъ его *плотію*. (Галат. III, 3)!

По окончаніи литургіи, кромѣ обычнаго, возглашено было многолѣтіе храмоздателямъ и благотворителямъ святаго храма. Церковное торжество закончилось въ половинѣ втораго часа пополудни, оставивъ неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ присутствовавшихъ.

Зимній Богословскій храмъ въ настоящемъ его видѣ отличается красотою архитектуры и вмѣщаетъ въ себѣ два придѣла, съ открытыми при нихъ притворами, устроенными по сторонамъ церковной колокольни, вошедшей въ церковь. Внутри онъ весь открытъ для молящихся, гдѣ бы они ни стояли въ немъ.

Алтари, устроенные по сторонамъ главнаго лѣтнаго храма, вмѣстѣ съ солею, проходящею вдоль западной стѣны этого хра-

ма, возвышаются противъ церковнаго пола на двѣ ступени. За лѣвымъ алтаремъ устроено довольно обширное теплое помещеніе для ризницы, соединенное съ зимнимъ и лѣтнимъ храмомъ двумя дверями. Своды въ алтаряхъ зимняго храма, отдѣляющіеся отъ самого храма высокими арками, устроены обывновенные (крестовые), а въ храмѣ и въ притворахъ на желѣзныхъ прокатныхъ балкахъ, 15—19 дюймовой высоты, на которыхъ находится цѣлая сѣть плафоновъ (39 штукъ) разной величины ( $4 \times 5$  и  $5 \times 9$  аршинъ). Балки, скрѣпленныя на концахъ между собою и съ стѣнами, поддерживаются двумя колоннами, въ 21 футъ высокою, отлитыми въ цѣломъ видѣ съ тумбами и капителями изъ чугуна и окрашенными подъ мраморъ.

Полъ отъ входныхъ въ церковь дверей до стеклянныхъ дверей, ведущихъ въ лѣгній храмъ и открывающихъ прекрасный видъ этого храма, устроенъ изъ чугунныхъ плитъ въ видѣ широкаго, красиво окаймленнаго ковра, раздѣляющаго правый придѣлъ отъ лѣваго. Такой же полъ и въ обоихъ притворахъ; а въ алтаряхъ, на солеѣ и въ самыхъ придѣлахъ сдѣланъ изъ пирогранитныхъ (метлахскихъ) цвѣтныхъ плитокъ, отличающихся необыкновенной твердостью, ровностью и сопротивленіемъ тренію.

Размѣромъ алтари каждаго придѣла по 9 кв. сажень, солея шириною въ  $3\frac{1}{2}$  аршина, храмъ занимаетъ площадь въ 58 кв. саж., а оба притвора 17 кв. сажень. Съ присоединеніемъ въ этому разстоянія между двумя солеями у входа въ лѣтній храмъ, площадь, отведенная для богомольцевъ, можетъ вмѣстить до 1500 человекъ. При такомъ просторѣ храмъ имѣетъ достаточно свѣта и теплоты.

Подъ лѣвымъ придѣломъ храма (для большей сухости этой его части) устроена двойная механическая, системы Лукашевича, печь, согрѣвающая весь храмъ. Для вентиляціи церкви въ храмѣ и въ алтаряхъ устроены вытяжки, выходящія въ двѣ обширныя печныя трубы, а для притока свѣжаго воздуха въ западной стѣнѣ устроены два смѣсителя, гдѣ наружный воздухъ смѣшиваясь съ нагрѣтымъ отъ печи, входитъ въ церковь на значительной высотѣ. Преврасное достоинство вентиляціи подтвердилось въ день освященія храма.

Всѣ работы по сооруженію зимняго храма были исполнены, при руководствѣ и по чертежамъ гражданскаго инженера Ивана Васильевича Брюханова, строительною комиссіею, въ составъ которой входили: мѣстный причтъ, церк. староста и представители отъ прихода и братства въ числѣ 5 человекъ. Изъ внутренней отдѣлки храма исполнено въ настоящее время: алтари, стѣны храма—восточная и западная—и оконные откосы општукатурены



и окрашены, а своды алтарей украшены живописью (альфреско); иконостасъ же временно оставленъ прежній. Прочія работы по внутренней и вѣшной отдѣлкѣ храма имѣютъ начаться съ весны наступившаго года.

### *Собесѣдованіе съ глаголомъ старообрядцами въ семинаріи.*

Назначенное на 16 декабря въ семинарскомъ храмѣ третье собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами „объ измѣненіяхъ въ Символѣ вѣры“ прошло обычнымъ порядкомъ, согласно программѣ, но, къ сожалѣнію, безъ возражателей. Мѣстные старообрядцы почему-то уклонились отъ разсужденій по столь важному предмету бесѣды.

По молитвѣ „Царю небесный“, духовникъ семинаріи свящ. Д. Лебедевъ произнесъ вступительное слово о значеніи слова „вѣрую“ и выяснилъ мотивы, побуждавшіе св. отцовъ и учителей церкви излагать важнѣйшіе догматы христіанской вѣры въ краткихъ, но точныхъ выраженіяхъ. Такъ какъ свящ. писаніе очень обширно (22 канонич. книги Ветхаго и 27 Новаго завѣта) и существенныя, богооткровенныя истины христіанства—догматы заключены не въ одной какой-либо изъ нихъ, а по частямъ въ разныхъ книгахъ св. писанія, то отдѣльнымъ членамъ церкви Христовой въ своемъ вѣроученіи руководствоваться всѣмъ свящ. писаніемъ крайне трудно, а для многихъ и непосильно.

Затѣмъ, одинъ изъ воспитанниковъ VI класса прочелъ „историческій обзоръ символовъ вѣры до Нивейскаго собора“.

По словамъ лектора, Символъ вѣры существовалъ и въ церкви апостольскаго времени, какъ видно изъ 2-го посланія ап. Павла къ Тимоѳею, въ которомъ апостольство убѣждаетъ своего ученика, облеченнаго саномъ епископства, держаться образца здраваго ученія, которое послѣдній слышалъ отъ него, съ вѣрою и любовію во Христѣ Іисусѣ (2 Тим. 1, 13). Здѣсь св. апостольство, по изъясненію Златоуста, какъ бы такъ говорить Тимоѳею: „я далъ тебѣ нѣкоторое правило, первообразъ и опредѣленіе вѣры; держись его и, если возникнутъ недоразумѣнія о вѣрѣ, сообразуйся съ нимъ и принимай за образецъ“.

Символовъ, существовавшихъ въ церкви Христовой до 1-го вселен. собора, насчитываютъ до 12-ти. Одни изъ нихъ—символы помѣстныхъ церквей, каковы: *Римскій* (извѣстный подъ именемъ Апостольскаго, см. въ Бол. катих. л. 30), *Аквилейскій* (помѣщ. въ постановленіяхъ апостольскихъ), *Іерусалимскій*,

*Антіохійскій и Кесарійскій*; другіе—отдѣльныхъ лицъ, какъ, напр., св. Иринея, еп. Ліонскаго, Григорія Чудотворца, еп. Нео-кесарійскаго, и мучен. Лукіана.

Расходясь между собою въ нѣкоторыхъ реченіяхъ, всѣ символы выражаютъ то же ученіе св. церкви, которое изложено нѣсколько позднѣе въ символѣ Никео-Цареградскомъ, нынѣ общепотребляемомъ въ церкви.

Восточные патріархи, при утверженіи патріаршества на Руси, строго заповѣдали намъ хранить этотъ символъ такъ, какъ изложили оный отцы 1 и 2 всел. соборомъ какъ утвердили 7-мъ правиломъ отцы 3-го вселен. собора. Русскіе іерархи свято хранили завѣтъ восточныхъ патріарховъ и съ большимъ уваженіемъ относились и къ самой книгѣ „Хрисовулъ“, присланной въ 1593 году и содержащей въ себѣ этотъ завѣтъ: такъ архипастыри собора 1666 г. даже облобызали греческій текстъ символа вѣры, находящійся въ Хрисовулѣ, подписанномъ всѣми восточными патріархами. Это обстоятельство назидательно и для глаг. старообрядцевъ, обвиняющихъ православную церковь якобы въ искаженіи символа. Согласіе читаемаго нами перевода славянскаго съ греческимъ символомъ, помѣщеннымъ въ Хрисовулѣ, служить яснымъ и вѣрнымъ доказательствомъ правильности нашей вѣры и полного единенія церкви Русской съ восточными православными патріархами.

Пропѣтъ былъ „Символъ вѣры“. Потомъ, воспит. А. Рябцовскій прочелъ трактатъ „о разночтеніяхъ славянскаго текста символа вѣры“, останавливаясь, главнымъ образомъ, на разночтеніи 8 члена.

Глаг. старообрядцы,—произнесъ въ заключеніе лекторъ,—жизнь готовы отдать за буквы Символа, а до ученія, въ ономъ содержащагося, имъ дѣла нѣтъ. „Вѣрую и въ Духа Святаго, Господа истиннаго и животворящаго“,—читаютъ они,—а даровъ Духа Святаго не имѣютъ. Безпоповцы говорятъ, что благодать улетѣла на небо, а поповцы, не имѣвшіе 180 лѣтъ епископа, были, по ихъ собственному ученію, хуже еретиковъ, ибо, по ихъ признанію, благодать была сокрыта въ кладязѣ еретичества или, что тоже, у еретиковъ, а не у нихъ. Что же отсюда слѣдуетъ? То, что глаг. старообрядцы спорятъ о буквахъ, а духъ вѣры оставляютъ безъ вниманія. Они вѣруютъ во Христа, но не вѣрятъ Христу, какъ Богу, сильному сохранить церковь Свою неодолимною вратами ада.

Въ объявленныя далѣе пренія раскольники не вступили, а потому собраніе закончено общимъ пѣніемъ „Высшую небесъ“ и „Достойно“.

## Епархіальная хроника.

— 12-го декабря, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона псаломщика Боголюбскаго жен. монастыря Владимира Троицкаго.—Въ тотъ же день прибылъ въ семинарію и, приказавъ всѣмъ ученикамъ собраться въ семинарской церкви, обратился къ нимъ съ отеческими увѣщаніями, обличеніями и вразумленіями, по поводу грубаго нарушенія ими правилъ дисциплины, вслѣдствіе сторонняго подстрекаательства.

— 14-го декабря, въ пятницу, исполнилось десять лѣтъ со дня назначенія на Костромскую кафедру Преосвященнѣйшаго Виссаріона. Наканунѣ въ соборѣ и во всѣхъ городскихъ церквахъ совершенно было всенощное бдѣніе, а 14-го божественная литургія. Въ соборѣ по окончаніи литургіи, совершенной соборнѣ, отпраздненъ былъ соборнымъ и городскимъ духовенствомъ торжественный благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Преосвященнѣйшему Виссаріону со всею его богохранимою паствою. Преосвященнѣйшій Архидіаконъ совершалъ въ этотъ день божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Покровской ц. с. Заболотья Ветлужскаго у. Алексѣя Крутикова, опредѣленнаго на священническо мѣсто къ Богородицкой ц. с. Беберина Варпавинскаго у., и во діакона псаломщика Преображенской ц. с. Верховолостнаго Кологривскаго у. Михаила Тиховова. Соборное и городское духовенство, преподаватели семинаріи и духовнаго училища приносили поздравленія Владыкѣ въ покояхъ Его Преосвященства въ Ипатіевскомъ монастырѣ, при чемъ кафедр. прот. І. Г. Посиѣловымъ и смотрит. д. училища Виноградовымъ были произнесены юбилею привѣтственныя рѣчи, на которыя Владыка отвѣчалъ благодарностію и выраженіемъ довольства духовенствомъ за добросовѣстное служеніе церкви Христовой.

— 16-го декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ освященіе обновленнаго Богословскаго храма въ Ипатіевской слободѣ. По окончаніи освященія Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ соборнѣ божественную литургію и сказалъ слово на текстъ: *Кто взыдетъ на гору Господню и станетъ на мѣсть святѣмъ Его? Неповиненъ руками и чистъ сердцемъ, иже не пріяты всю душу свою и не клянется мстїю искреннему своему. Сей прїиметь благословеніе отъ Господа* (Пс. 23, 3—5).

— 17-го декабря, въ понедѣльникъ, по случаю дворянскихъ выборовъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ кафедр. Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время обратился къ собравшимся дворянамъ съ рѣчью о значеніи клятвы именемъ Божиимъ и о неблагонадежности ручательства честнымъ словомъ для удостовѣренія въ искренности свидѣтельствъ и общаѣй. Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебное пѣніе, послѣ котораго привелъ дворянъ къ присягѣ.

— 23-го декабря, въ недѣлю ветхозавѣтныхъ отцевъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово о преимуществѣ новозавѣтной вѣры во Христа пришедшаго предъ ветхозавѣтной вѣрой во Христа грядущаго (Евр. 11, 39. 40).

— 24-го декабря, въ сочельникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ царскіе часы въ Ипатіевскомъ монастырѣ, затѣмъ совершилъ божественную литургію Василія Великаго съ вечернею въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. Послѣ литургіи Владыка, въ сослуженіи соборнаго духовенства, вышелъ на средину соборнаго храма, гдѣ и былъ пропѣтъ тропарь и кондакъ празднику Рождества Христова, а протодіакономъ провозглашено было великое многолѣтіе Государю Императору, Царствующему Дому, святѣйшимъ патріархамъ, Святѣйшему Синоду, мѣстному и другимъ епископамъ, христіюлюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

— 25-го декабря, въ праздникъ Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ праздничнаго апостольскаго чтенія (Гал. 4, 4. 5): *Егда прииде кончина мѣта, посла Богъ Сына Своего единороднаго, раждаемаго отъ жены, бываема подѣ закономъ, да подзаконныя искупитъ, да всыновленіе воспримемъ.* Послѣ литургіи Владыка совершилъ соборѣ въ присутствіи г. Начальника губерніи, должностныхъ и почетныхъ лицъ г. Костромы торжественный благодарственный молебенъ по случаю избавленія Россіи отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языковъ. Провозглашены были обычныя многолѣтія и вѣчная память Александру I Благословенному и многолѣтіе христіюлюбивому всероссійскому воинству. По окончаніи молебна Владыка принималъ поздравленія съ праздникомъ отъ г. Начальника губерніи И. М. Леонтьева и другихъ высокопоставленныхъ лицъ, соборнаго и городского духовенства и служащихъ по духовному вѣдомству, въ своей квартирѣ въ соборномъ домѣ, а за-

тѣмъ обмѣнялся привѣтствіями съ собравшимися въ залѣ городской думы гражданами.

— 26-го декабря, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ кондака праздника: *Дваа днесъ Пресущественнаго раждаеть* и далъ.

— 9-го декабря, въ Ильинской ц. г. Костромы чрезъ муропомазаніе присоединены къ правосл. церкви три дочери потомств. дворянина Виленской губ. г. Ошмянъ Викентія Викентьевича Окушко, римско-католическаго вѣроисповѣданія, дѣвицы Клеопатра, родившаяся въ 1883 г., Валентина, родившаяся въ 1884 г., и Александра, родившаяся въ 1894 г. Присоединеніе совершено предъ ранней литургіей, во время которой присоединенныя сподобились причащенія св. таинъ. Во время литургіи и дѣвушки и отецъ ихъ стояли предъ царскими вратами съ возженными свѣчами.

### Инопархіалныя извѣстія.

Пожеланія „Руков. для сел. пастырей“ духовенству на Новый годъ. Отзывъ студента свѣтскаго учебнаго заведенія изъ семинаристовъ о духовенствѣ и духовн. школѣ. Отзывъ „Москов. Вѣдомостей“ о нашей богословской школѣ и о православномъ духовенствѣ.

„Руков. для сел. пастырей“ выразило главнѣйшія желанія духовенства. Указавъ на важность служенія священническаго въ церковно-религіозномъ отношеніи, „Руководство“ преимущественно останавливается на общегражданскомъ значеніи духовенства, особенно сельскаго. Въ другихъ государствахъ вопросъ о взаимоотношеніи церкви и государства—вопросъ серьезный, всесторонне теоретически обсуждаемый, вызывающій разныя и противоположныя рѣшенія; тамъ возможны явленія борьбы церкви съ государствомъ за первенство и преобладаніе. У насъ же на Руси братскій союзъ церкви и государства—церкви, поддерживаемой государствомъ и государства, опирающагося на церковь,—такой союзъ прочно установленъ и неизменно утверждёнъ самой исторіей происхожденія, постепеннаго созиданія и укрѣпленія Русскаго царства. Православное русское духовенство, облеченное высокимъ довѣріемъ правительства, искони было и доселѣ остается преданнѣйшимъ слугою своего царя и отечества; духовенство всегда стоитъ на стражѣ государственныхъ интересовъ, всегда смѣло и откры-

то боролось и борется противъ вѣшнихъ и ложныхъ вліаній въ этомъ отношеніи на народъ; всѣ мѣропріятія правительства въ пастыряхъ церкви находятъ самыхъ ревностныхъ сторонниковъ и просвѣщенныхъ истолкователей для народа. И чѣмъ больше развивается русская государственная жизнь, чѣмъ больше русское правительство отечески заботится объ улучшеніи быта народа и вообще условій его жизни, тѣмъ все сложнѣе и сложнѣе въ этомъ отношеніи становится обязанности пастыря, такъ какъ пастырь доселѣ еще является по большей части единственнымъ просвѣщеннымъ человѣкомъ,—и не просто интеллигентнымъ человѣкомъ (къ таковымъ простой русской народъ относится недовѣрчиво), а „отцомъ“ и „батюшкой“, къ которому русской народъ вѣками—отъ отцовъ, дѣдовъ и прадѣдовъ научился относиться съ полнымъ довѣріемъ. Истинно русскіе люди, для которыхъ дороги и близки интересы русскаго государства, понимаютъ это высокое значеніе православнаго духовенства и съ должнымъ уваженіемъ относятся къ нему. Тѣмъ съ большимъ прискорбіемъ приходится слышать рѣзкія, а подчасъ и грубыя нападки на православное духовенство со стороны т. н. интеллигентнаго свѣтскаго общества, а еще прискорбиѣе читать всевозможныя обвиненія въ нашей періодической прессѣ, гордо заявляющей о своемъ, будто бы, глубокомъ пониманіи интересовъ русской жизни. Бдительно слѣдить она за жизнью духовенства, энергично хватается она за малѣйшіе поводы къ обвиненію духовенства и необдуманно, а чаще всего ложно обвиняетъ его въ различныхъ поступкахъ. Духовенство уже привыкло слышать обвиненіе въ лоборахъ и жадности, помирилось и съ тѣмъ, что почтенное имя „попъ“ стало для свѣтскаго общества ругательнымъ, примирилось или старается примириться съ пренебреженіемъ, а подчасъ и съ брезгливымъ отношеніемъ многихъ свѣтскихъ и интеллигентныхъ людей къ бѣднымъ сельскимъ священникамъ. Такое отношеніе къ духовенству со стороны образованнаго общества и печати привосятъ положительное зло и духовенству и народу. Оно заставляетъ многихъ юношей, даже лучшихъ, и съ академическимъ образованіемъ, уклоняться отъ пастырскаго служенія, а проникая чрезъ различныя посредствующія ступени въ низшіе слои общества, даетъ сѣмя различныхъ сектъ съ отрицательнымъ взглядомъ на церковь и духовенство.

Отсюда и первое желаніе духовенства состоитъ въ томъ, чтобы русское образованное общество и свѣтская печать оставили свой поверхностный и ложный взглядъ на духовенство, серьезнѣе всмотрѣ-

лись въ его жизнь и разумнѣе отнеслись къ его дѣятельности и положенію.

Тогда, при содѣйствіи печати и общества, говорить „Руководство“ разрѣшится и другой, цѣлыми вѣками уже назрѣвшій вопросъ о замѣнѣ нынѣ существующаго способа матеріальнаго обезпеченія православнаго духовенства другимъ, болѣе соответствующимъ его высокому призванію и значенію. Вѣка прошли съ тѣхъ поръ, какъ впервые поднятъ этотъ вопросъ, но прошли почти безслѣдно въ смыслѣ его разрѣшенія,—и донынѣ русское православное духовенство въ полной матеріальной зависимости отъ народа и донынѣ по грошамъ принуждено собирать „мзду“ за свои труды и обезпечивать свою жизнь этимъ унизительнымъ, что бы ни говорили, способомъ.

По мнѣнію излагаемой нами статьи, параллель проводимая между докторами, адвокатами и духовенствомъ, въ отношеніи вознагражденія за свой трудъ, несостоятельна.

Отношенія священника къ народу не то, что отношенія публики къ доктору, адвокату: эти послѣднія внѣшни, временны и случайны. Тутъ все дѣло основывается на взаимной нужности и взаимной жизненной полезности; всякій больной, всякій судящійся чувствуетъ вужду въ докторѣ, адвокатѣ, знаетъ, что и тотъ и другой дѣло для него сдѣлаетъ,—дѣло или чувственно осязаемое, или ясно видимое, и потому знаетъ, за что платитъ деньги. Не таковы отношенія священника къ прихожанамъ: здѣсь связь внутренняя, основывающаяся на заботахъ о спасеніи души, имѣющая не интересы (временной и земной жизни, а главнымъ образомъ интересы жизни вѣчной; а потому сознаніе пользы и пониманіе труда не столь ясно, а результаты труда не столь осязаемы.

Несостоятельнымъ считаетъ „Руководство“ и то мнѣніе, которымъ оправдываютъ существующій способъ матеріальнаго обезпеченія духовенства и которое указываетъ въ оправданіе его на духовную связь, поддерживаемую матеріальной зависимостью священника отъ прихожанъ. Что общаго между духовною связію священника съ его народомъ и его зависимостію отъ этого народа? Такая связь нежелательна. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не странно обличать (часто грозно и безпощадно—этого требуетъ пастырскій долгъ) и ожидать „мзды“ отъ обличаемыхъ; быть учителемъ и зависѣть отъ учениковъ; быть отцомъ и зависѣть отъ дѣтей; быть совершителемъ таинъ и брать копѣйки за совершеніе таинства; быть часто единственнымъ представителемъ просвѣщенія въ селѣ и виѣстѣ съ тѣмъ единственнымъ человѣкомъ, живущимъ собираніемъ хлѣба и денегъ у прихожанъ? Связь подоб-

вымъ взаимоотношеніемъ между священникомъ и прихожанами не только не создается, а наоборотъ часто нарушается и ослабляется столкновениями на почвѣ матеріальныхъ интересовъ. Отсюда выводится другое пожеланіе духовенству, чтобы существующій теперь способъ обезпеченія духовенства былъ замѣненъ назначеніемъ ему опредѣленнаго отъ казны жалованья.

Первое пожеланіе духовенству „Руководства для сел. пастырей“ надобно считать, конечно, важнѣе послѣдняго; такъ какъ если оно осуществится, то и существующій способъ обезпеченія духовенства сдѣлается если не совсѣмъ не чувствительнымъ, то по крайней мѣрѣ менѣе чувствительнымъ, какъ онъ былъ нечувствителенъ раньше и какъ онъ нечувствителенъ и теперь въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ существуютъ добрыя, надлежащія отношенія между священникомъ и прихожанами.

При существующемъ теперь отрицательномъ и пренебрежительномъ отношеніи къ духовенству особенно обидно то, что этихъ же отношеній придерживаются и бѣглецы изъ духовенства—семинаристы, покидающіе свое званіе и устремляющіеся на болѣе тучныя пажити. Такъ, одинъ студентъ изъ семинаристовъ въ „Сѣв. Краѣ“ помѣстилъ свою статью, въ которой опровергаетъ причины бѣгства семинаристовъ въ университеты, указанные въ „Церковн. Вѣстникѣ“. Этими причинами академическая петербургская газета считаетъ: 1) недостатокъ мѣстъ въ духовномъ вѣдомствѣ, 2) зависимость духовенства отъ прихожанъ, 3) разрѣшеніе семинаристамъ поступать въ университеты со стороны семьи и школы и, наконецъ, 4) заманчивая перспектива городской жизни. Семинаристъ бойко отрицаетъ всѣ эти причины, не забывая мимоходомъ пустить грязью и въ то сословіе, изъ котораго онъ вышелъ, и въ ту школу, которая его поставила на ноги и такъ или иначе подготовила его къ студенчеству. Отрицая зависимость духовенства отъ прихожанъ, онъ говоритъ: „Вѣрно ли это? Вѣдь факты говорятъ противное! Скорѣе прихожане зависятъ отъ священника, нежели послѣдній зависитъ отъ нихъ. Развѣ это зависимость, когда священникъ можетъ сказать прихожанину: принеси 25 рублей, тогда повѣнчаю, или давай 10 руб.—похороню. Правда, еще въ недавнее время единственнымъ средствомъ существованія духовенства во многихъ епархіяхъ служили руга, плата за требы и т. п. Но нынѣ духовенству *вездѣ* назначено жалованье, и жизнь его такимъ образомъ *вполнѣ* обезпечена“. Конечно, предъ духовенствомъ не было бы нужды избличать эту ложь бѣжавшаго семинариста; но, эта ложь удостоена мѣста передовой статьи въ свѣтской газетѣ, предназначенной для свѣтскаго



общества, для мірянъ. И вотъ эти читатели и въ самомъ дѣлѣ повѣряютъ, что всѣ священники берутъ за свадьбу не меньше, какъ 25 р., а за похороны не меньше, какъ 10 р. Не всѣ вѣдь знаютъ, что если такая плата гдѣ нибудь и дается, то очень рѣдко, а если она вымогается духовенствомъ, то послѣднее рискуетъ поплатиться за свое вымогательство всѣми прелестями „дѣла“ въ консисторіи, и во всякомъ случаѣ эта плата не такого характера, какъ плата для свѣтскихъ чиновниковъ,—обязательная, законная. Свѣтскіе читатели и въ самомъ дѣлѣ повѣряютъ, что вездѣ священники *вполнѣ обезпечены жалованьемъ*, что нѣтъ ужъ теперь такихъ приходоу, гдѣ бы этого жалованья не получалось и что это жалованье *вполнѣ обезпечиваетъ* духовенство. Это жалованье въ 294 р.?

Но въ чемъ же причина бѣгства семинаристовъ въ университеты, по мнѣнію семинариста? „Стремясь въ университеты, семинаристы прежде всего имѣютъ въ виду „науку“ (а что же они изучали въ семинаріи то, что стали бы изучать въ академіи?), удовлетвореніе жажды положительнаго знанія, которыхъ, какъ извѣстно, не даютъ ни семинаріи, ни духовныя академіи. Доказательствомъ этого служитъ то, что огромное большинство семинаристовъ стремится въ университеты, мечтая попасть на медицинскій факультетъ и только въ крайней необходимости на факультеты историко-филологическій и юридическій. Да это и вообще понятно, такъ какъ *школьная схоластика, въ изобилии предпосылаемая семинаристамъ въ теченіе всего семинарскаго курса*, является для нихъ пугаломъ даже на юридическомъ и историко-филологическомъ факультетахъ“.

Вотъ этими-то словами студенты изъ семинаристовъ и выдалъ себя и свои настоящія стремленія. Не схоластику онъ имѣетъ здѣсь въ виду (въ настоящемъ, правильномъ смыслѣ этого слова), которой нѣтъ ни въ семинаріяхъ, ни въ академіяхъ (ибо схоластика не могла бы выработывать изъ семинаристовъ людей съ дисциплинированнымъ мышленіемъ, людей—„работниковъ“, по общему отзыву), а самый составъ наукъ, которыя имѣютъ своимъ предметомъ предметы и стороны жизни высшія, чѣмъ „положительныя“ науки. Здѣсь такимъ образомъ обнаружилось общее направленіе жизни, которымъ, нѣтъ ничего мудренаго, заразился и семинаристъ, особенно имѣя въ виду высшіе оклады жалованья, чѣмъ какіе получаетъ бѣдный сельскій священникъ или учитель семинаріи.

Есть въ свѣтскомъ обществѣ и въ печати новое вѣяніе, смыслъ котораго заключается въ стремленіи обновить и самое духовенство и духовную школу и вообще создать образъ „новаго пастыря православно-Русской церкви“.

„Московскія Вѣдомости“ въ статьяхъ: „Наша богословская школа“ и „О православномъ духовенствѣ“ даютъ отвѣтъ „вышшимъ обновителямъ вѣры“, которые, прикрывшись флагомъ какого-то святи Чертаскаго, требуютъ, чтобы уничтожены были духовныя училища, семинаріи и академіи, чтобы будущіе священники оуподоблялись въ обыкновенныхъ гимназіяхъ или на богословскихъ факультетахъ при университетахъ, чтобы наконецъ православное духовенство ни одеждою, ни образомъ жизни не отличалось отъ свѣтскаго общества, — освобождено было отъ обязанности носить рясу, имѣло право посѣщать театральныя зрѣлища и т.д. Походъ „обновителей“ противъ самостоятельной духовной школы изобличаетъ въ нихъ, по замѣчанію газеты, грубое непониманіе самыхъ элементарныхъ вещей. Ратуя противъ духовной школы и ссылаясь въ подтвержденіе своихъ мыслей на примѣры Западной Европы, они не знаютъ даже того, что въ Европѣ постановка богословскаго образованія весьма неодинакова и сложилась въ соотвѣтствіе съ духомъ и потребностями той церкви, для которой оуподобляются пастыри. Въ странахъ протестантскихъ не требуется духовныхъ семинарій, въ силу того основнаго отличія протестантизма, что онъ не имѣетъ особаго священства. Каждый мірянинъ, по взгляду протестантизма и есть священникъ, а потому подготовка пасторовъ особой дисциплины не требуетъ. Отъ пастора требуются только соотвѣтственныя богословскія знанія, каковыя и даются богословскими факультетами. Все это совершенно логично, но лишь по условіямъ протестантской церкви. Въ церкви римско-католической, гдѣ есть священство, понятно, такой строй подготовки пастырей, который и намъ навязывается нашими „обновителями“, былъ бы уже столь же невозможнымъ, каковыя были бы у насъ. Поэтому-то въ Римской католической церкви подготовка будущихъ священниковъ ведется въ строжайше-замкнутыхъ семинаріяхъ. Особенности взглядовъ римскаго католицизма на отношенія духовныхъ и свѣтскихъ, особенности, весьма отличныя отъ православія, логически приводятъ къ тому, что монашескій отбѣнокъ въ духовныхъ семинаріяхъ чрезвычайно подчеркнутъ, и между этими учрежденіями и гимназіями на Западѣ разница несравненно болѣе рѣзкая, нежели у насъ. Что касается Россіи, то она соотвѣтственно съ общимъ духомъ православія, наши духовныя заведенія точно также требуютъ особой дисциплины, отличной отъ дисциплины свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Образовательный матеріалъ, потребный для священника, вслѣдствіе особыхъ задачъ, стоящихъ передъ пастыремъ, естественно также весьма разнится отъ того, что потребно обыкновенному мірянину. Соотвѣтственно со всѣмъ этимъ, у насъ и возникли духов-

ныя академіи, какъ учебныя заведенія особаго типа, отличнаго отъ свѣтскихъ. Эта особенная постановка нашей богословской школы обусловливается и нынѣ тѣми же причинами, — по которымъ возникла, то есть фактомъ существованія въ нашей церкви священства, обязаннаго особымъ видомъ церковной дѣятельности, болѣе широкой, нежели дѣятельность мірянъ. Уничтожить этого нельзя, пока не уничтожена потребность православной церкви въ іерархіи и священствѣ, то есть, другими словами, пока не подорвана основа организациі православной церкви.

Что касается попытокъ освободить духовенство отъ внѣшнихъ отличій въ одеждѣ и образѣ жизни, выдѣляющихъ его изъ среды свѣтскаго общества, то въ основѣ ихъ лежитъ стремленіе къ всеобщей нивелировкѣ, къ уравниенію между собою всѣхъ сословій и всѣхъ общественныхъ и интеллектуальныхъ сферъ. До сихъ поръ эти стремленія къ всеобщему равенству не затрогивали духовенства, которое и жило въ мирной, непритязательной обстановкѣ, въ сторонѣ отъ житейскихъ тревоженій и мелкихъ страстей; теперь же они коснулись и духовенства: „всеуравнители“ рѣшили раздвинуть рамки, ограждавшія бытъ православнаго духовенства отъ окружающихъ извнѣ соблазновъ, пробить брешь въ духовную среду и чрезъ нее открыть доступъ для тѣхъ вѣрованій и морали, которыя характеризуютъ свѣтскую интеллигенцію. Священникъ, гнушающійся своею рясою въ свѣтскомъ обществѣ, священникъ, посѣщающій театръ, отъ цинизма и нездоровыхъ вліяній котораго приходится теперь, сплошь и рядомъ, отвращаться самимъ мірянамъ, наконецъ, священникъ, котораго, по его никольному воспитанію и внѣшности, не отличишь отъ любого изъ интеллигентовъ, — вотъ тотъ типъ православнаго священника, какимъ его представляютъ себѣ, въ смыслѣ идеала, наши „свободомыслящіе“. При этомъ они, само собою разумѣется, желали бы, чтобъ этотъ священникъ исповѣдывалъ ту же „свободу совѣсти“, — иными словами — то же отсутствіе твердой вѣры въ ясно-опредѣленные догматы ученія святой Христовой православной церкви, каковымъ отсутствіемъ страдаютъ сами они — свободные мыслители.

Нѣтъ, — говоритъ въ заключеніе газета, — можно быть увѣреннымъ, что не показная свѣтскость приемовъ и быта, не обмѣнъ мыслей о вчерашнемъ спектаклѣ, не наличность общихъ товарищескихъ воспоминаній о заблужденіяхъ юности могутъ привлечь современнаго чловѣка, томимаго неустанною житейскою борьбой и тоской по утраченному идеалу вѣры, къ священнику и создать между духовенствомъ и обществомъ необходимую связь. Если связь эта недостаточно тѣсна

въ настоящее время, то это вина не духовенства, хранящаго патриархальныя традиціи благочестиваго христіанина и нашего родного, русскаго національнаго быта,—это, напротивъ, вина насъ, современныхъ мірянъ, вина тѣхъ изъ нихъ, кто, подъ вліяніемъ космополитическихъ, а главное—антирелигіозныхъ, антихристіанскихъ идей, уклонились отъ основныхъ этическихъ требованій того религіознаго и національнаго быта, въ лонѣ котораго еще живетъ и воспитывается наше православное духовенство. Можно и должно, конечно, желать усовершенствованій и улучшеній въ общихъ условіяхъ этого воспитанія и быта,—большей, напримѣръ, матеріальной обезпеченности, облегченія матеріальной зависимости отъ тѣхъ же мірянъ прихожанъ. Но нельзя достаточно усердно молить Бога, чтобы процессъ „всеуравненія“ не коснулся своими тлетворными вліяніями воспитанія, образованія и быта нашего православнаго духовенства, искони-вѣрнаго оплота истинной Христовой вѣры и примѣрнаго служенія самодержавному царю и отечеству на Руси.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отпечатана и поступила въ продажу новая книга: „Богослужебный уставъ православной церкви. Опытъ изъяснительнаго изложенія порядка богослуженія православной церкви“. Составилъ смотритель Дмитровскаго духовнаго училища магистръ богословія Василій Розановъ. Книга содержитъ въ себѣ подробное изложеніе порядка общественнаго богослуженія въ теченіе всего года. Въ ней обращено особенное вниманіе на многочисленныя встрѣчающіяся въ Типиконѣ недомолвки, неопредѣленныя выраженія и сбивчивыя указанія и по затруднительнымъ вопросамъ касательно богослуженія того или другаго даннаго времени дано надлежащее разъясненіе.

Не смотря на большой объемъ книги (X+786 стр. въ 8 д. л. бол. форм. убор. печ.), изд. на хорошей бумагѣ и очень опрятно, цѣна ей назначается умѣренная 3 р. 50 к., а съ пересылкой въ Евр. Россію 4 р.; при требованіи не менѣе 8 экз. 3 р. 75 к. за экз. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться къ составителю въ г. Дмитровъ, Москов. губ., смотрителю духовнаго училища магистру Василю Розанову.

Книга очень полезная для справокъ по вопросамъ объ исполненіи церковныхъ службъ.

Вышелъ новый выпускъ „Троицкихъ Листковъ“ дополнительнаго счета второй (№№ 41—80-й), съ 13 рисунками въ текстѣ.

*Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 коп.*

По 1-е октября 1901 г. вышло всего 1080 №№ листковъ, въ которыхъ, на 4358 страницахъ помѣщено болѣе 1500 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000 идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 руб. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Тамъ же можно получать: полный подборъ „Троицкихъ Цвѣтковъ“, всего 45 №№, съ пересылкой за 3 руб. 90 коп.; всѣ книжки „Троицкой Народной Бесѣды“, всего 15 книжекъ, за 3 руб. 10 к. съ пересылкой. Кромѣ того, имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ, разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

## О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ 1902 ГОДА.

### **„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“**

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, братствомъ св. Василя, епископа Рязанскаго.

*(XII годъ изданія).*

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть своюю цѣлю служить интересамъ св. церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I. Указанія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. Отд. II. Научно-литератур-

ныя статьи. Бесѣды и поученія. Незданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III. Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV. Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благотворительскія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ развѣ два мѣсяца книжками не менѣ пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе два рубля съ пересылкой.

Адресъ: г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ *Петръ Добромысловъ*.

## „ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

новый двухнедѣльный духовный и церковно-общественный журналъ, изд. обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ прав. церкви съ 1 января 1902 г.

Основывая новый духовный журналъ, подъ названіемъ „Православно-Русское Слово“, Петербургское Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ прав. церкви ставитъ своею задачею послужить духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и придти на помощь православному русскому человѣку среди тѣхъ постоянно смущающихъ и соблазняющихъ его, самопроизвольныхъ мнѣній, кривотолковъ, суемудрыхъ рѣчей и явныхъ лжеученій, которыя нынѣ со всѣхъ сторонъ раздаются противъ православной истины, стремятся подкопать религіозно-нравственные устои православной жизни и учрежденія православной церкви, обвиняя ее въ отчужденности отъ жизни, отсталости и какъ бы безответности противъ современныхъ запросовъ и народно-общественныхъ требованій.

Программа журнала Православно-Русское Слово слѣдующая:

I. Отдѣлъ церковно-общественный—сужденія и отзывы о выдающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни; II. Религіозно-нравственный—осново-положительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религіозно-нравственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни; III. Свято-отеческій—цѣльныя извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе къ совре-

менной дѣйствительности; IV. Обзорѣніе текущей духовной журналистики, съ критическими о нихъ отзывами; V. Православно-критическій обзоръ повременной свѣтской печати по вопросамъ вѣры и нравственности; православія и церкви; VI. Библиографическій отдѣлъ; VII. Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе отвѣты на недоумѣнные религиозно-нравственные и церковные вопросы серьезнаго и живаго свойства, предлагаемые читателями журнала на разрѣшеніе редакціи; VIII. Извѣстія о дѣятельности „Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія“ и другихъ подобныхъ обществъ и учреждений.

Цензура журнала предоставлена предѣдателю совѣта общества протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8<sup>o</sup>, по двѣ книжки въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, юня и юля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, Полный кругъ словъ и поученій протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго), который въ видѣ большого тома, дастъ незамѣнимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и назидательнѣйшее чтеніе для читателей журнала—мірянъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.

Редакторы: протоіерей Александръ Дерновъ.  
священникъ Павелъ Лажостскій.  
Александръ Надеждинъ.

2—1

# „Сельскій Вѣстникъ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,  
издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то, объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другія необходимѣйшіе предметы; объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; наставленія и уваженія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствахъ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п.—Сообщенія изъ волостей.—Отвѣты редакціи, съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1902 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „КАЛЕНДАРЬ И СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“ на 1902 годъ. Кромѣ того, подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1901 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія, издаваемыхъ съ 1-го января 1897 г. подъ наблюденіемъ Главнаго Редактора газеты „Правительственный Вѣстникъ“, подъ названіемъ „БОГЪ-ПОМОЩЬ“, въ коемъ, на ряду съ другими общедоступными и занимательными статьями, въ предстоящемъ году, по случаю пятидесятилѣтія со дня кончины выдающихся нашихъ писателей—Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго, въ февральской и апрѣльской книжкахъ, будутъ помѣщены избранныя сочиненія упомянутыхъ писателей, ихъ жизнеописанія и портреты.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помощь“ слѣдующая:

Для иногороднихъ:	на 1 годъ	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.	на 1 мѣс.
Черезъ волостныя правленія	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
„ почтовыми мѣста	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ и объявленія для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“. Плата за объявленія: 50 коп. за строку петита.

Страница . . .	60 р. 50 к.		1/4 страницы . . .	16 р. — к.
1/2 страницы . . .	30 р. 25 к.		1/8 „ . . .	8 р. — к.

Въ конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ продается книга.

„Свѣдѣнія о Сибири“ (Сборникъ статей „Сельскаго Вѣстника“ о Сибири и переселеніи), съ картою Европейской и Азіатской Россіи. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 руб. 40 коп.



# БЕЗПЛАТНО 3 СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІИ

ВЪ 12 ГОТОВЫХЪ ИЗЯЩНЫХЪ ПЕРЕПЛЕТАХЪ

**БЕНЕДИКТОВА** въ 2-хъ изящно перепл. томахъ,

**МИЦКЕВИЧА** въ 4-хъ изящно перепл. томахъ и

**СТАХЪВЕВА**—6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 году

каждый подписчикъ

богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала

## „НОВЫЙ МІРЪ“

Кромѣ того, также бесплатно рядъ другихъ приложений, въ числѣ которыхъ:

**два новыя художественныя изданія**

1) **КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА**

и 2) **ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА ВЪ МОСКВѢ,**

состоящія изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автотипій на веленовой бумагѣ, въ форматѣ in-folio

Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Міръ“, состоящаго изъ: 24 илл. №№ лит.-худож. ж. „Новый Міръ“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ „Всемирной Лѣтописи“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ ж. прикл. знаний и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразования, п. н. „Мозаика“, 52 илл. №№ ж. „Живописная Россія“, 52 №№ „Временика Живописной Россіи“ и 12 илл. кн. ж. „Литературные Вечера“ для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. бесплатныхъ премій, т. е. „Картиной галлерей Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“ и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей, состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ 2-хъ изящно перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1—6) изящно перепл. том. собранія сочиненій Стахъвева, съ дост. и перес. на годъ 14 р. Тѣ же изданія, но съ „Новымъ Міромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на слоньей бумагѣ (вмѣсто веленовой) на годъ 18 руб. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г. Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—2 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столич. и провинц. книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ Вас. Остр., 16 лин. д. 5—7.

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“<sup>66</sup>

въ 1902 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1902 году, сорокъ третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи Преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже тринадцатомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и Филаретъ, митр. Московскій: „И правительствомъ, и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе—Душеполезное Чтеніе можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ“—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія. Въ изданныхъ доселѣ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія (достаточныхъ для составленія цѣлой „Библіотеки“) уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присоветовать, что

## *въ составъ журнала входятъ:*

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и прав. богослуженія. 2) Статя вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвящ. Феофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, „Бесѣды“ вселенскаго патріарха Анеима VII, достойнаго преемника свят. патр. Фотія и мудраго первосвятителя прав. Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго, слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ и „бого-

спасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи вышлага спеціалиста по расколу Н. И. Субботина. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ Душеполезномъ Чтеніи: Разсмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на 105 вопросовъ Е. Е. Антонова“, гдѣ по отзыву Богословскаго Библиографическаго Листка „можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Прав. Церкви, и все, что обличаетъ злблужденія раскола“. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свидѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ; съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. Редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Моск. д. академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—поэтому на этотъ отдѣлъ обращено его особое вниманіе, что настоятельно требуется умноженіемъ и усиленіемъ сектъ въ нашемъ отечествѣ за послѣднее время.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго, съ примѣчаніями протопр. Моск. Бол. Успенскаго соб. В. С. Маркова. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1902 г. въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во вышнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосв. Теофанъ—Затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говорить Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ вѣстникъ душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено журналъ Душеполезное Чтеніе одобрить, въ настоящемъ его видѣ для библиотекъ ц.-пр. школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2300 страницъ, 4 руб. съ пересылкой. За границу—5 руб. Адресъ:

Москва, въ редакцію журвала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. *Димитрій Касицынъ*.

При редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ можно приобрѣтать слѣдующія книги: Д. Б. Епископа Виссаріона: 1) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 2) Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Костромскія поученія за 1898 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 30 к. 4) Костромскія поученія за 1899 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 30 к. 5) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 6) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даніила, Іоіля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. 1892. Ц. 80 коп., съ пер. 1 р. 7) Толкованіе на париміи изъ книги пророка Исаи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 8) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 9) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 10) Обзоръ употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 11) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтеизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о церкви. Исслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 14) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) Духовный свѣтъ. 2-е изд. ц. 1 руб., съ пер. 1 руб. 20 к. 16) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 17) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 18) Сказаніе о житіи Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 19) Святитель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. И. А. Крутикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 20) Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 186—1869 гг., 1880—1889 гг., по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же можно приобрѣтать брошюры Епископа Виссаріона: 1) Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2) Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 3) Духовное завѣщаніе. Ц. 4 коп. 4) Гордость. Ц. 4. 5) Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6) Братья и сестры. Ц. 4 к. 7) Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 8) О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 коп. 9) Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 коп.

10) О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояние, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздвѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11) Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12) Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13) Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14) Дружба. Шестое изданіе Ц. 4 к. 15) О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16) Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17) Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18) Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19) Женихи и невѣсты. Шестое изданіе Ц. 4 к. 20) Отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21) Изясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22) Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23) Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 коп. 24) Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 коп. 25. Вдовство. Изд. 5-е Ц. 4 к. 26) Инока Пароенія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27) Преосвященнаго Іеремія—отшельника. Врачевство духовное отъ мира собираемое (52 стр.). Ц. 10 коп. 28) Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29) Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству Лѣствицы прендобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы, Лѣстичника (52 стр.) Цѣна 10 к. 30) Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. Іоанна Кронштадтскаго. Изданіе второе. Ц. 4 к.

Всѣ 30 брошюръ (въ нихъ около 825 стран.) съ пересылкой 1 р. 25 коп.

При выискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе дублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія. Къ сожалѣнію, вмѣсто изданія за сорокъ одинъ годъ полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за десять лѣтъ, которые и отпущаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года изъ восьми послѣднихъ лѣтъ.

# „ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА“

СЪ ВЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КНИЖЕКЪ

## „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.“

На страницахъ „Отдыхъ Христианина“ въ теченіе 1902 г. между прочимъ будутъ напечатаны слѣдующія статьи: „Первая страница Библии“, „Евангеліе и жизнь“, „Благословенная Іаилъ“, „Два Брата“, „Непокорный пророкъ“, „Ты взвѣсишь и найдешь легкимъ“, „Послѣдній врагъ“, „Покажи намъ Отца“, „Небо“, „День мертвыхъ“, „Ласточки“, „Корабли“, „Серебряный крестикъ“ (историч. рассказъ изъ первыхъ дней христіанства), „Дорогой выкупъ“ (историч. рассказъ), „Симонъ Киринейскій“, „У воротъ смерти“, „Росенки“ (рассказы, притчи и др.).

На страницахъ „Трезвой жизни“ будутъ помѣщены статьи: „Обѣтъ Назарета“, „Подъ свѣію креста“, „О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали“, „Савельичъ“, „Холодная пища“, „Сторожевая будка“, „Всякъ своего счастья кузнецъ“, „Ядъ“ (американская азбука трезвости) „Корень зла“ и др.

„Отдыхъ Христианина“ выходитъ ежемѣсячно,—въ годъ 2000 стр. „Трезвая жизнь“—шесть разъ въ годъ—1000 стр.

Кромѣ того подписчики получаютъ безъ всякой приплаты за доставку два приложенія: 1) „Страсти Христовы“—рядъ поэтически-написанныхъ картинъ изъ послѣднихъ дней земной жизни І Христа. Книга—400 стр.—на роскошной бумагѣ съ иллюстраціями; 2) „Календарь Трезвенника“ на 1903 г.—128 стр.

Подписная цѣна 3 р. въ годъ съ пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, контора Александро-Невскаго общества трезвости, Обводный каналъ 116.

3—3

## КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВ. ЗАБѢНКИНА въ Костромѣ.

*Нижне-Дебринская и Ямская ул., собств. домъ.*

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 10 ф. до 200 пуд. и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ,—со сдачею ихъ въ заводъ и съ поставкою желѣзн. дорогамъ въ разныя мѣстности по льготному тарифу  $\frac{1}{100}$  к. съ пуда и версты. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Условія и справки бесплатно. Фирма существуетъ съ 1880 г. и имѣеть много изъявленій благодарности отъ заказчиковъ.

4—4

## „ПАСТЫРСКИЙ СОБЕСѢДНИКЪ „

Въ наступающемъ 1902 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Отдѣлъ журнала, соотвѣтствующій по своему предмету обычному содержанию газетъ и имѣющій своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современной церковно-общественной жизни, въ наступающемъ году будетъ значительно увеличенъ въ своемъ объемѣ, обособленъ и, какъ прибавленіе, будетъ печататься при каждомъ № журнала, за особымъ счетомъ страницъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

### **Вѣстникъ церковно-общественной жизни.**

Содержаніе „Вѣстника“ будетъ располагаться по слѣдующимъ рубрикамъ: Церковное обозрѣніе. Обзоръ текущей литературы духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Корреспонденціи. Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

### **„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“,**

проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Какъ дополненіе къ церковно-практическому отдѣлу „Паст. Соб.“ всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга.

Недоумѣнные вопросы изъ области церковно-приходской практики и разъясненіе ихъ въ періодической духовной печати.

Въ приложеніяхъ къ „Пастырскому Собесѣднику“ съ 1898 г., начатъ печатаніемъ обширный проповѣдническій трудъ Прот. В. Х. Преображенскаго:

### **„Святые учителя вѣры и благочестія“.**

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

За истекшіе четыре года напечатано пять томовъ означеннаго труда: на январь, февраль, мартъ, апрѣль и май. Въ наступающемъ 1902 г. будутъ изданы іюнь и іюль, но не въ качествѣ бесплатнаго приложенія, а при условіи доплаты къ подписной цѣнѣ на журналъ одного рубля за оба тома (до 400 и болѣе стр. въ каждомъ). Заявленія о желаніи получить озна-

ченныя два тома могутъ быть дѣлаемы какъ при самой подпискѣ на журналъ, такъ и отдѣльно, послѣ объявленія о выходѣ ихъ въ свѣтъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложения къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ ПЯТЬ руб., ( ) ( ) на полгода ТРИ руб.

Требованія адресовать— въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Въ редакціи имѣются полныя экземпляры журнала со всѣми приложениями за 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 годъ. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за два года вмѣстѣ девять рублей, за три года—двѣнадцать рублей, за четыре года—пятнадцать рублей, за всѣ пять лѣтъ восемнадцать рублей.

2—2

## Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

**I. Поученія о Божественной литургіи.** Священника *А. Либерова*. Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки.

**II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.** Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп.

Мелкія суммы можно присылать почтовыми марками.

---

Содержаніе неофициальной части. Духовное обновленіе людей по пророчеству Исаи. (Почтеніе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ праздникъ Богоявленія 6-го января). Бесѣды къ именуемымъ старобрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. Костромскія поученія епископа Виссаріона за 1900 г. вып. шестой. Освященіе зимнихъ придѣловъ Богословской церкви близъ Ипатьевского монастыря. Собесѣдованіе съ глаголемыми старобрядцами въ семинаріи. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. *И. Сырцовъ*.

Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ*.