

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Мокоговская улица, домъ № 15 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДЕЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 10-го—22-го мая 1885 г. за № 937, объ порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора копию съ предложенія министра народнаго просвѣщенія попечителю московскаго учебнаго округа касательно точнаго исполненія правилъ о порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Въ означенной копіи изъяснено: по дѣйствующимъ уставамъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія законоучители и преподаватели закона Божія избираются по предварительному соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ, изъ лицъ какъ имѣющихъ духовный санъ, такъ и не имѣющихъ онаго, ро, получившихъ образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ. На семъ основаніи учебныя начальства, по избраніи кандидата для замѣщенія открывшейся вакансіи законоучителя или преподавателя закона Божія въ одномъ изъ низшихъ, среднихъ или высшихъ заведеній, должны входить въ сношеніе съ мѣстнымъ преосвященнымъ объ изъясненіи имъ своего согласія на утвержденіе избраннаго

лица въ должности. Между тѣмъ, изъ полученнаго въ министерствѣ отзыва управляющаго однимъ изъ учебныхъ округовъ видно, что вслѣдствіе ходатайства кандидата духовной академіи, о предоставленіи ему мѣста законоучителя въ учительской семинаріи, начальствомъ сего заведенія, равнѣ сношенія съ подлежащимъ епархіальнымъ начальствомъ, было объявлено просителю, что просимое мѣсто онъ можетъ получить по посвященіи его въ санъ священника. Находя, съ своей стороны, что въ данномъ случаѣ было допущено отступленіе отъ установленнаго закономъ порядка замѣщенія должностей законоучителей, министръ народнаго просвѣщенія просилъ попечителя того учебнаго округа предложить начальникамъ заведеній этого округа на будущее время въ точности руководствоваться существующимъ на сей предметъ требованіемъ уставовъ. Приказали: О вышеизъясненномъ предложеніи министра народнаго просвѣщенія попечителю одного изъ учебныхъ округовъ относительно назначенія законоучителей въ учебныя заведенія, напечатать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

О выпискѣ журнала „Братское Слово“.

Въ Москвѣ существуетъ періодическое изданіе профессора *Субботина* „Братское Слово“, посвященное исключительно изслѣдованію старообрядческаго раскола. Изданіе это единственное въ своемъ родѣ и должноствовало бы служить необходимымъ пособіемъ и руководствомъ для всѣхъ лицъ, призванныхъ

—●— **Пріѣздъ преосвященнаго Флавіана въ Варшаву** Перемѣщенный на кафедру епископа Люблинскаго, викаріи Холмско-Варшавской Епархіи, преосвященный **Флавіанъ** 4-го сего Августа прибылъ изъ С.-Петербурга въ Варшаву съ вечернимъ поѣздомъ С.-Петербургской желѣзной дороги и встрѣченъ былъ на дебаркадерѣ экономомъ Варшавскаго Архіерейскаго Дома архимандр. Геровтиемъ и секретаремъ Холмско-Варшав. Духовной Консисторіи, а въ покояхъ Архіерейскаго Дома духовенствомъ Кафедральнаго собора. 5-го Августа преосвященный викарій отправился въ загородный Архіерейскій Домъ близъ Новогеоргиевской крѣпости къ Епархіальному Архіепископу Леонтію, а 6-го Августа въ 3½ часа по полудни Его Преосвященство отправился въ Холмъ.

—●— **На устройство Лѣснянской Женской Общины** поступили слѣдующія пожертвованія: Отъ преосвященнаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго 500 рублей съ тѣмъ, чтобы имя преосвященнаго Модеста внесено было въ помянникъ Лѣснянской церкви для вѣчнаго поминовенія; отъ неизвѣстнаго лица чрезъ эконома Варшавскаго Архіерейскаго Дома архимандрита Геронтія 100 рублей, и отъ Григорія Гарина изъ С.-Петербурга три рубля и 23 экземпляра книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Жертвователямъ изъявлена благодарность Его Высокопреосвященства.

—●— **Принятіе въ Холмско-Варшавскую Епархію иноепархіальныхъ священнослужителей.**—Архипастырскими Его Высокопреосвященства резолюціями 18-го и 30-го минувшаго Іюля Святогорской Успенской Пустыни Харьковской епархіи Игуменъ **Софроній** и соборной города Ямполья церкви Подольской епархіи священникъ Автономъ **Ненадвевичъ** приняты въ Холмско-Варшавскую Епархію съ причисленіемъ перваго къ Холмскому Архіерейскому Дому и съ опредѣленіемъ втораго на вакансію помощника настоятеля соборной церкви въ губ. городѣ Петроковѣ.

—●— **Пожертвованія въ пользу церквей.**—Супруга начальника Калишской губерніи Екатерина Николаевна Дараганъ пожертвовала въ Калишскую соборную церковь три облаченія на аналогіи изъ малиноваго рытаго бархата и три пелены къ нимъ изъ полковаго атласа собственноручной работы. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 21-го минувшаго Іюля жертвователницамъ изъявлена Архипастырская благодарность и призвано на нее Божіе благословеніе.

Владѣлецъ имѣній Копытова и части Кодня полковникъ Константинъ Павловичъ Гессе и супруга его Анна Ивановна пожертвовали въ Коденскую церковь 2-го Вѣльскаго округа слѣдующія священнослужебныя принадлежности: два большихъ серебряныхъ подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ, серебряный седмисвѣчникъ съ позолотой, большой выносной подсвѣчникъ серебряный вызолоченный, серебряную вызолоченную большаго размѣра лампаду и 10 большихъ свѣчъ. Цѣна всѣхъ этихъ вещей—600 рублей. За такое усердіе ко храму Божію изъявлена полковнику Гессе и супругѣ его Архипастырская Его Высокопреосвященства благодарность и преподано имъ благословеніе Божіе въ письмѣ отъ 7-го минувшаго Іюля.

—●— **Награжденіе діакона серебряною медалью.**—По

опредѣленію Святейшаго Синода, вслѣдствіе ходатайства Министра Народнаго Просвѣщенія, внесено было въ Комитетъ Министровъ представленіе о награжденіи старшаго учителя двухкласснаго сельскаго училища Таможеннаго вѣдомства въ деревнѣ Пюнтницѣ Ломжинскаго уѣзда, діакона Симеона Субботина серебряною медалью съ надписью: „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по части народнаго образованія. Государь Императоръ, по положенію Комитета, Высочайше соизволилъ въ 24-ый день мая сего 1885 года, утвердить означенное представленіе.

—●— **Распоряженіе относительно разрѣшенія псаломщицамъ вступать въ законные браки.**—Во исполненіе Архипастырской Его Высокопреосвященства резолюціи отъ 7 минувшаго Іюля объявляется духовенству Холмско-Варшавской Епархіи, что псаломщички не обязаны входить къ Епархіальному Начальству съ прошеніями о разрѣшеніи имъ вступать въ законные браки, но могутъ жениться на пѣвѣтахъ православно исповѣданія съ вѣдома и разрѣшенія мѣстныхъ благочинныхъ.

—●— **Изъ отчета благочиннаго I Томашовскаго округа за 1884 годъ.**—Преданность прихожанъ православной церкви въ отчетномъ году выразилась въ усердной ихъ заботливости о благоустройствѣ церквей, а также и въ приобрѣтеніи въ собственность церкви поземельныхъ участковъ для устройства новыхъ приходскихъ кладбищъ. Болѣе значительныя пожертвованія на благоустройство церквей поступили: отъ прихожанъ села Ходыванцы 250 руб. на внутреннее обновленіе церкви; отъ прихожанъ села Пеняны 160 р. на обновленіе иконостаса и 4-хъ иконъ съ кіотами; отъ прихожанъ томашовской церкви 500 р. на приобрѣтеніе новаго колокола; отъ прихожанъ села Комарова 210 руб. на постройку кладбищенской церкви въ память почившаго Государя Императора Александра II; прихожане села Тыпина доставили строительнаго матеріала цѣною на 150 р. для пристройки къ приходской церкви обширнаго притвора и на производство работъ собрали 120 р. При нѣкоторыхъ церквахъ I Томашовскаго округа не было особо устроенныхъ кладбищъ; по предложенію благочиннаго, прихожане сихъ церквей позаботились о приобрѣтеніи участковъ земли подъ кладбища и объ огражденіи оныхъ заборами. Такимъ образомъ въ отчетномъ году устроены и освящены кладбища при сельскихъ церквахъ въ Шароволѣ, Паньковѣ, Тарноваткѣ и Черновдѣ. По настоянію благочиннаго, псаломщички учреждаютъ при церквахъ пѣвческіе хоры изъ учениковъ начальныхъ училищъ. Прихожане, — за исключеніемъ незначительнаго числа упорствующихъ въ отлученіи отъ православной церкви, — усердно посѣщаютъ богослуженіе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и неуклонно исполняютъ всѣ духовныя требы у православныхъ священниковъ. Упорствующие остаются только въ тѣхъ четырехъ приходкахъ округа, въ которыхъ существуютъ латинскіе костелы. Нѣкоторые изъ упорствовавшихъ вразумились и въ великій постъ исповѣдались и Св. Таинъ причастились въ православныхъ церквахъ; таковыхъ было въ Томашовскомъ приходѣ шесть человекъ, въ Гродиславицкомъ двое и въ Комаровскомъ двое; сверхъ-того, въ Томашовскомъ приходѣ, согласно добровольному желанію одной четы, тайно повѣнчанной за границей, совершено бракосочетаніе оной въ православной церкви.

— Изъ отчета благочиннаго 2 Томашовскаго округа за 1884 годъ. Настоятели церквей добросовѣстно исполняли свои пастырскія обязанности, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ почти неопустительно произносили поученія и сверхъ того поучали прихожанъ при исправленіи духовныхъ требъ. Прихожане съ довѣріемъ и любовію относились къ своимъ священникамъ, аккуратно приходили на богослуженіе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, исполняли духовныя требы и по мѣрѣ своего состоянія заботились о благолѣшій своихъ церквей. Въ отчетномъ году на средства прихожанъ починены двѣ приписныя церкви, одна въ селѣ Дутровѣ Телятинскаго прихода съ употребленіемъ на починку 336 р. 40 к., а другая въ сел. Стенятинѣ Жулицкаго прихода съ употребленіемъ 337 р. Въ храмовые праздники церквей, кромѣ своихъ прихожанъ, собиралось изъ сосѣднихъ приходоу множество богомольцевъ, приходившихъ въ тѣ церкви крестными ходами въ предшествіи мѣстныхъ священно- и церковно-служителей. Упорствующимъ въ отчужденіи отъ православной церкви оставалось незначительное число, всѣхъ 87 душъ въ округѣ; лица эти большею частію состоятъ въ смѣшанныхъ супружествахъ; упорство ихъ состоитъ въ томъ, что они не рѣшаются исповѣдываться въ православной церкви, хотя многіе изъ нихъ приходятъ въ церковь на богослуженіе и не уклоняются отъ исполненія другихъ духовныхъ требъ у православныхъ священниковъ.

— Освященіе церквей.—По порученію преосвященнаго Модеста, б. епископа Люблинскаго, духовникомъ 2-го Холмскаго Округа настоятелемъ Сѣдлицкаго прихода священникомъ Осодосіемъ Будиловичемъ 2-го Іюня сего 1885 года освящена по обновленіи Свято-Васильевская церковь Куликскаго прихода въ сослуженіи священниковъ Емеліана Барвинскаго, Юліана Подсонскаго и Іосифа Михалевица. На освященіе церкви собралось около 800 человекъ изъ мѣстныхъ и окрестныхъ прихожанъ. Въ концѣ литургіи приличное торжеству слово произнесено священникомъ Барвинскимъ о значеніи храма Божія для прихожанъ и объ обязанностяхъ ихъ заботиться о содержаніи своей церкви въ подобающемъ благолѣшій.

7-го минувшаго Іюля благочиннымъ 1-го Холмскаго округа священникомъ Іосифомъ Рогольскимъ, съ разрѣшенія преосвященнаго Модеста, освящена обновленная церковь въ приходѣ Чернѣевѣ въ сослуженіи священниковъ Валеріана Войцѣховскаго и Григорія Кадѣя. На обновленіе церкви пожертвовано прихожанами 303 рубля, настоятелемъ священникомъ Адрианомъ Зарембою 74 рубля, изъ Холмскаго Братства отпущено 200 рублей и употреблено изъ церковныхъ суммъ 26 рублей, итого израсходовано 603 рубля. Церковный староста Антоній Портякъ пожертвовалъ въ церковь двѣ лампы къ иконамъ цѣною въ 14 рублей. На освященіе церкви прибыли въ с. Чернѣевѣ настоятели трехъ сосѣднихъ приходоу Плаваницкаго, Каменецкаго и Клептовскаго съ крестными ходами въ сопровожденіи своихъ прихожанъ и церковно-приходскихъ пѣвческихъ хороу. Приличное торжеству освященія церкви слово произнесено настоятелемъ Плаваницкаго прихода священникомъ Антономъ Медвѣдемъ.

— Утвержденіе въ должности церковнаго старосты Перстунской церкви.—Избранный прихожанами, въ согласіе причта Перстунской церкви Сувалкскаго округа на должность церковнаго старосты крестьянинъ с. Перстуня Миха-

иль Дворакъ Архипастырскою Иго Высокопреосвященства резолюціею 10 минувшаго Іюля утвержденъ въ означенной должности на первое трехлѣтіе.

— Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балнанъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. По 31 декабря 1884 г.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 30 іюня 1884 г.	402,839 р. 48 к.
Поступило вновь съ 1-го іюля по 31 декабря 1884 г.:	
Непосредствѣнно въ комитетъ.	2 р. 16 к.
Черезъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ:	
а) Наличными деньгами	7,915 р. 99 к.
б) Процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ	50 р. — к.
	<u>7,968 р. 15 к.</u>

А всего поступило пожертвованій со времени открытія комитета 410,807 р. 63 к.

Сверхъ того, съ 1 іюля по 31 декабря 1884 года, поступило процентовъ по 5% облигаціямъ 3 восточнаго займа и свидѣтельствамъ на 6% золотую ренту 12,184 р. 93 к.

А съ поступившими до 1 іюля 1984 г. какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги 62,968 р. 17 к.

Всего процентнаго поступленія 75,153 р. 10 к.

Итого поступило пожертвованій и процентовъ 485,960 р. 73 к.

Кромѣ того получено за проданныя 100 облигацій 3-го 5% восточнаго займа, по 1,000 р. нарицат. каждая 96,784 р. 03 к.

Всего же въ приходѣ съ открытія комитета по 31 декабря 1884 года 582,744 р. 76 к.

Общая сумма пожертвованій 410,807 р. 63 коп. распределяется по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

 Всеимлостивѣйше пожаловано въ Божѣ почитшимъ Государемъ Императоромъ 1,000 р. — к.

 Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ 400 „ — „

 Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 29,891 „ 82 „

 Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 146,999 р. 76 к.

 НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8,122 р.

 Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,860 „ 64 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства	20,802 „ 44 „
Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства	7,419 „ 66 „
Пожертвовано городскими думами, а такъ же пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами; членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ	55,267 „ 22 „
НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городекою Думою, въ память двадцати-пятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора 50,000 р.	
Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ	6,887 „ 22½ „
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами	77,420 „ 96 „
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста	4,335 „ 70 „
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей	6,559 „ 05½ „
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	991 „ 91 „
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений	2,187 „ 40 „
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	16,785 „ 62 „
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8,311 „ 53 „
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5,467 „ 97 „
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	931 „ 44 „
Непосредственно отъ крестьянъ	7,420 „ 55 „
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430 „ 50 „
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4,395 „ 46 „
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	640 „ 47 „
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	400 „ 30 „
	<u>410,807 „ 63 „</u>

Съ 1-го іюля по 31-е декабря 1884 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, телеграммы, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п.	844 р. 65 к.
Выдано Инженеръ-Капитану Успенскому на путевые расходы по пріѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ	100 „ — „
Уплачено Штабсъ-Ротмистру Романову за составленіе, для сооружаемой церкви, списковъ убитыхъ въ минувшую кампанію военныхъ чиновъ	255 „ — „
Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей	46 „ 96 „
	<u>1,246 р. 61 к.</u>

Употреблено на покупку 503 свидѣтельствъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, по номинальной цѣнѣ на 68,500 р. 116,602 „ 76 „
и 5-ти 5% облигацій 3-го восточнаго займа, по

номинальной цѣнѣ на 5,000 руб.	4,854 „ — „
Всего употреблено на покупку процентныхъ бумагъ	<u>121,456 „ 76 „</u>
Всего же въ расходѣ съ 1 іюля по 31 декабря 1884 г.	122,703 „ 37 „
А съ присоединеніемъ общаго расхода по 30 іюня 1884 года	18,373 „ 70 „
и израсходованныхъ по то же время на покупку 424 облигацій 3-го 5% восточнаго займа на 418,300 р. и 23 свидѣтельствъ на 6% золотую ренту на 23,000 р., всего на 441,300 руб. нарицат.	<u>426,303 „ 95½ „</u>
	<u>444,677 „ 85½ „</u>
А всего въ расходѣ съ открытія Комитета по 31 декабря 1884 года	567,381 „ 22½ „
Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му января 1885 года:	
Процентными бумагами (въ числѣ ихъ пожертвованныхъ: 1—5% билетъ Ст.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 500 р. и 3 облигаціи 5% восточныхъ займовъ, по 50 руб. каждая)	415,450 „ — „
Кредитными деньгами	<u>14,730 „ 71½ „</u>
А всего	<u>430,180 „ 71½ „</u>
Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ	14,495 „ 46½ „
Находится въ кассѣ Комитета	235 „ 25 „

Изъ означенной общей суммы 430,180 руб. 71½ коп.—110,300 руб. облигаціями 3-го восточнаго займа и 538 руб. 07½ к. кредитными билетами, а всего 110,838 р. 07½ коп. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта церкви, а 500 руб. нарицат., помѣщенные въ 1 5% облигаціи Ст.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества и 322 р. 21 к. кредитныхъ пожертвованы съ нижеозначенными специальными назначеніями: процентный доходъ съ упомянутаго билета имѣеть быть употребляемъ на вѣчное поминованіе, въ сооружаемомъ храмѣ, воиновъ, павшихъ, въ войну 1877—78 годовъ — а доходъ съ 222 руб. 78 коп., по обращеніи денегъ этихъ въ процентныя бумаги, на содержаніе неугасимой лампады передъ образомъ Спасителя въ храмѣ, остальные же 99 р. 43 коп. предназначены для пріобрѣтенія, для сего же храма, иконы Св. Александра Невскаго и Св. Маріи Магдалины, въ ознаменованіе дня коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ Св. Апостола Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г. отъ Мануфактуръ-Совѣтника П. И. Оловянишниковъ — церковная утварь, имено: 9 подевѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 3 блюда, 2 пропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, миропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ Священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копіи, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (припошеіе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чашки, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго—29 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка, Протоіерея Павла Оварскаго—образъ Рождества Христова въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ Славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11 Мая 1885 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ, Протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ“.

Со времени опубликованія послѣдняго своего отчета комитетъ, за неувкою вызывавшихся имъ подрядчиковъ постановилъ приступить къ постройкѣ церкви хозяйственнымъ образомъ, поручивъ производство работъ, подъ наблюдениемъ мѣстнаго въ Филипполѣ Отдѣленія Комитета командированному съ Высочайшаго разрѣшенія, въ распоряженіе Комитета Инженеръ-Капитану Успенскому. Г. Успенскій долженъ прибыть на мѣсто, для подготовительныхъ по постройкѣ распоряженій, въ началѣ іюня текущаго 1885 года.

Въ апрѣлѣ 1885 г., согласно постановленію комитета, совершень, по распоряженію мѣстнаго нашего въ Филипполѣ Генеральнаго Консульства, передаточный актъ на землю подъ церковь на имя Предсѣдателя Комитета.

Вновь избраны въ члены Комитета: 2-й Секретарь нашего Генеральнаго Консульства въ Восточной Румелии Николай Николаевичъ Власовъ и состоящій при означенномъ консульствѣ Генеральнаго Штаба Подполковникъ Михаилъ Михайловичъ Чичаговъ.

ОТДѢЛЪ II.

Можетъ ли православная церковь молиться за усопшихъ неправославныхъ христіанъ?

Единственное, утвержденное Св. Синодомъ правило, которымъ отчасти можетъ руководствоваться при рѣшеніи этого вопроса наше духовенство, заключается въ указѣ 1797 г., данномъ епархіальнымъ архіереямъ на ихъ запросъ о погребеніи умершихъ на военной службѣ лютеранъ, католиковъ и реформатовъ за отсутствіемъ ихъ пастора. Въ этомъ указѣ

сказано: „Въ такомъ случаѣ какъ они ученіе евангельское содержатъ и надежду полагаютъ во Христвъ, Спаситель всего міра, а притомъ опредѣлили себя на защиту правовѣрнаго нашего отечества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ провожать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахили и опускать въ землю при пѣніи стиха *Святый Боже*; и пр.“ Вторичный вопросъ Св. Синоду былъ сдѣланъ въ 1800 г. епископомъ Веніаминомъ Нижегородскимъ въ той же формѣ, но относительно всѣхъ вообще неправославныхъ христіанъ, хотя и не состоящихъ на военной службѣ. Отвѣтъ послѣдовалъ въ слѣдующей формѣ: „Поеліку подобныя обстоятельства могутъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ и отъ того произойти епархіальнымъ архіереямъ въ разрѣшеніи дозволенія на погребеніе тѣлъ содержащихъ католическую, реформатскую или лютеранскую религію затрудненія, то для единообразнаго во всѣхъ епархіяхъ съ умирающими изъ нихъ по вышенисанному (т. е. по указу 1797 г.) поступленія, послать куда слѣдуетъ указъ“.

Этотъ указъ касается только погребенія неправославныхъ христіанъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ духовныхъ лицъ католическаго, лютеранскаго и реформатскаго вѣроисповѣданій, но онъ имѣетъ важное принципиальное значеніе. Если дѣйствіе этого указа ограничивается выше указанными мѣстностями, то это очевидно только съ тою цѣлью, чтобы тамъ, гдѣ есть на лицо духовенство неправославныхъ христіанскихъ исповѣданій, между ними и православнымъ духовенствомъ не возникало препятельствъ относительно погребенія тѣлъ неправославныхъ христіанъ, которые къ тому же не подвергаются опасности остаться безъ церковнаго христіанскаго напутствія при погребеніи. Но изъ того же указа видно, что православная церковь не чуждается лицъ „содержащихъ ученіе евангельское и полагающихъ надежду во Христвъ, Спаситель всего міра“, хотя бы они и не принадлежали къ православному вѣроисповѣданію, и готова въ случаѣ надобности молиться за нихъ и совершить надъ ними обрядъ погребенія.

Св. церковь молится во вторникъ на Троишій недѣлѣ обо всѣхъ усопшихъ въ вѣрѣ. Главная же молитва ея объ усопшихъ бываетъ въ Мясопустную родительскую субботу, когда церковь напоминаетъ амъ о второмъ пришествіи Христа и о будущемъ итрашномъ судѣ, и всѣ живые спискиваютъ себѣ милосердіе Бога своею молитвою объ умершихъ, и потому въ этотъ день сама св. церковь какъ чадолюбивая мать, молится обо всѣхъ умершихъ, дабы кунно съ нами и они стали одесную Судіи. Притомъ въ эту субботу церковь по своему челоуѣколюбію особенно молится о тѣхъ умершихъ кои, какъ гово-

рять синаксарій, *узаконенныхъ псалмовъ и пѣснопѣныйя памяти не получивша*. Обращаясь къ Спасителю, церковь въ этотъ день молится между прочимъ такъ: „Молимся прилежно: рабы Твоя упокой во дворѣхъ Твоихъ, и въ нѣдрахъ Авраама *отъ Адама даже до днесь*, послужившія Тебѣ чисто“. И далѣе: „Вся презираяй плотскія долги наши, Спасе нашъ, *во всякомъ возрастѣ всего рода чловѣка*, предъ судищемъ Твоимъ постави не осуждены Тебѣ Создателю отвѣчающія.“ Въ синаксарѣ, читаемомъ въ тотъ же день, между прочимъ говорится и о томъ, что св. Макарій великій, найдя, на пути сухой черепъ „мужа нечестива Элина“, спросилъ его: „Бываетъ ли когда во адѣ какое либо чувство утѣшенія“, и черепъ отвѣтилъ ему: „Большое облегченіе имѣемъ, когда ты, отче, молишься за усопшихъ,“ и святой отецъ сталъ еще болѣе молиться о нихъ. Далѣе въ томъ же синаксарѣ говорится, что „богомерзкаго Теофила Теодора царица святыми мужми и исповѣдники отъ мученій исхити и спасе“. Св. Василиій великій въ своей литургіи молится объ умершихъ такъ: „Помяни, Боже, всѣхъ прежде усопшихъ о надеждѣ воскресенія жизни вѣчныя“, а затѣмъ уже іерей поминаетъ данныя имена усопшихъ православныхъ христіанъ. Св. Іоаннъ Златоустъ учитъ молиться за всѣхъ христіанъ, праведниковъ и грѣшниковъ. Правда всѣ эти молитвы были установлены церковью и святыми отцами въ то время, когда еще не было ни католиковъ, ни протестантовъ; но въ то время уже были еретики, и хотя святые учителя церкви запрещали общеніе съ живыми еретиками и молитву вмѣстѣ съ ними, они однако нигдѣ ни однимъ словомъ не запрещали молиться о спасеніи душъ умершихъ еретиковъ, которые однако даже христіанами не считались. Католики же и протестанты нашею церковью считаются христіанами, а не еретиками. Истинный примѣръ христіанской любви къ ближнимъ показалъ намъ св. апостоль Павелъ, молившійся даже за ожесточенныхъ враговъ Спасителя, Іудеевъ (Рим. IX; 1—3): *Истинну глаголю о Христв, не лгу, послушествоующей ми совѣсти моегъ Духомъ Святымъ, яко скорбь ми есть велія, и не престающая бользнь сердцу моему, молилбхся бо самъ отлученъ быти отъ Христа по братіи моегъ, сродницъгъ моихъ по плоти*.— Можемъ ли мы поэтому сомнѣваться, что молитва нашей церкви о спасеніи вѣрующихъ христіанъ, какого бы исповѣданія они ни были, будетъ не угодна Богу и не согласна съ Его святою волей? Богъ послалъ въ міръ Сына своего Господа нашего Іисуса Христа, „да вѣрующіе въ Него спасутся“. Это и есть главное твердое основаніе нашей молитвы за усопшихъ христіанъ, „содержащихъ ученіе евангельское и полагающихъ надежду во Христв, Спасителѣ всего міра“, какъ сказано въ вышеупомяну-

томъ указѣ Св. Синода 1797 г., разрешающемъ погребать неправославныхъ христіанъ по обряду православной церкви.

Покойный митрополитъ Филаретъ Московскій (*Письма къ архимандриту Антонію*, ч. IV № 1369 стр. 277) говорить: что, „о живомъ лютеранинѣ можно пѣть молебень и просить ему благодати Божіей, привлекающей въ единство истинной церкви“. Объ умершихъ же лютеранахъ онъ говоритъ такъ: „Зная нѣкоторыхъ лютеранъ, имѣвшихъ уваженіе и вѣру къ православной церкви, но скончавшихся внѣ соединенія съ нею, въ утѣшеніе присныхъ вѣрныхъ я позволялъ о нихъ молитву, не открытую въ церкви, съ которою они открыто не соединились въ жизни, а поминовеніе на проскомидіи и паннихиды въ домѣ“. Такимъ образомъ и митрополитъ Филаретъ былъ того мнѣнія, что о спасеніи душъ усопшихъ неправославныхъ христіанъ могутъ не только молиться православные въ частной молитвѣ, но могутъ при извѣстныхъ условіяхъ возносимы быть къ милосердію Божію и церковныя молитвы; ихъ творить іерей во время богослуженія и сопровождаетъ обрядами православной церкви.

(*Моск. Церк. Вѣд.*)

Русская православная старина въ Замостьѣ.

(*Продолженіе* *)

Происхожденіемъ разсматриваемаго памятника прототипова мы обязаны, по свидѣтельству заглавнаго листа, старшему братчику св. Николаевского братства Григорію Сакевичу и учителю русской школы въ Замостьѣ Григорію Волостовскому: первый объ этомъ позаботился („споряденая за старанемъ...“), приискалъ подходящаго чловѣка и далъ необходимыя средства (отъ себя или изъ братскихъ денегъ), а второй сдѣлалъ все („споряденая... презъ...“), что нужно было для упрядоченія братской метрической книги. То, какъ это дѣло было Волостовскимъ сдѣлано, лучше всякихъ словъ показываетъ, какого „бакалавра“ имѣла православная замостская община руководителемъ въ своей братской школѣ. Съ какою любовью Григорій Волостовскій принялся за порученное ему братское дѣло, объ этомъ уже много говорить одинъ заглавный листъ. Непосредственно за главнымъ листомъ, на двухъ слѣдующихъ листахъ, помѣщено составленное, очевидно, самимъ Волостовскимъ и уже вполне его характеризующее „Пре-

*) См. № 15 X. В. Е. Вѣстника.

дословіе до Метрики⁴. Оно такъ важно для историческаго освѣщенія многихъ и весьма важныхъ сторонъ тогдашней, жизни нашихъ братій въ Замостьѣ, что необходимо привести его здѣсь почти цѣликомъ и съ сохраненіемъ всѣхъ особенностей письменной рѣчи оригинала¹.

„Предословіе до Метрики“ начинается текстомъ изъ свѣщ. Писанія: „Проклятъ всякъ, творяй дѣло господне со небреженіемъ.“ Текстъ этотъ положенъ въ основаніе всего содержанія обращенія „спорядителя“ „Метрики“ (какъ будетъ дальше видно) къ братскимъ священникамъ св. Николаевской церкви.

„Ежели теда,—читаемъ затѣмъ въ „Предословіи“,—всякое дѣло Господне, отъ якоиждь колвекъ персоны²) со небреженіемъ отправованное, подь проклятво недбалыхъ³) дѣлателей своихъ отсылаетъ, що маемъ разумѣти о творящихъ ужасное дѣло сакраментовъ, зъ якимъ жъ колвекъ, бы ся кому ведлугъ своего разуму здавало, и наименшимъ небреженіемъ?“⁴) Дальше благочестивый авторъ „Предословія“ привелъ священные тексты: „Яко Богъ велій, Господь и Царь велій по всей земли, (и паки) Яко велій Господь и хваленъ зѣло, страшенъ есть надъ всѣми боги“, предлагаетъ вопросъ: „Кгды теда⁵) такъ великого Монарху⁶) и непонятаго жаднымъ разумомъ, таемницы; такіе бы ея найдовали, которіи якимъ колвекъ способомъ, не постерегаючи⁷) преданія Святыхъ Апостолъ и Богоносныхъ Отецъ, бы едно извинувши, а другіе минувши⁸), безъ нарушенія правоватися⁹) могли? Жадныя заисте¹⁰) такъ великого Пана такая справа¹¹) въ церкви Божьей не дѣется, которая бы въ собѣ великой таемницы не замыкала“¹²). Затѣмъ указывая, что въ видимой природѣ, въ вещахъ измѣняющихся, если ихъ изучать со стороны причинной зависимости и цѣлесообразности, „во всемъ заключается много таинственнаго, составитель предисловія воодушевляется вы-

1) Для облегченія пониманія его текста введены лишь наша теперешняя пунктуация и система употребленія прописныхъ буквъ.

2) каимъ бы то ни было лицомъ.

3) нерядивыхъ, небрежныхъ.

4) Въ подлинникѣ, соотвѣтственно древнему способу употребленія знаковъ препинанія, вмѣсто вопросительнаго знака, стоитъ точка. Самый вопросъ имѣетъ такой смыслъ: то, что сказать о тѣхъ, которые совершаютъ таинства хотя бы, по собственному ихъ мнѣнію, съ самою малою небрежностію?

5) Однимъ словомъ: Развѣ

6) Владыки

7) не обращая вниманія

8) чтобы одно въ нихъ сокративши, а другое совсѣмъ пропустивши

9) отправляться, совершаться

10) Подлинно, никакое

11) дѣло

12) не содержала бы великаго священнодѣйствія

сокимъ религіознымъ чувствомъ благоговѣнія предъ Богомъ и любовью къ своей Православной Церкви и такъ именно продолжаетъ: „Колліи жъ паче болшихъ¹) таемницъ, и непоровнанныхъ²), ба³) и мало понятыхъ разумомъ нашимъ (бо⁴) велій Господь нашъ, и велія крѣпость Его, и разуму Его нѣсть числа), тые вси речи не мають мѣти⁵), которые Духъ Святый презъ⁶) Апостолы и Богоносніе отцы всей Православной Церкви, Матце⁷) нашей а облюбеницы⁸) своей подалъ?“⁹) — А звлѣща уважаючи, иждь тежъ то¹⁰) и не для малыхъ таемницъ: о то бовѣмъ презъ тые¹¹) умершаго челоуѣка воскрешаетъ, погибшаго въживотъ зыскууетъ, марнаго робака¹²) Аггеломъ равнаетъ, грубую брылу¹³) земли Небомъ содѣловаетъ, марный наостатокъ прахъ и пепель годнымъ¹⁴) Превеличайшаго своего престола чинитъ¹⁵); а наконецъ именемъ своимъ ведлугъ участництва, Богомъ челоуѣка называючи, даруетъ¹⁶) Азъ рѣхъ, бози есте и сынове Наивышного)¹⁷). Указавши за тѣмъ на языческихъ философъ, что они, на основаніи только изученія всѣхъ вещей „поднебесныхъ“, признали ту истину, что „Богъ и натура ничего непотребного¹⁸) не чинитъ“, — тотъ же замостскій „бакалавръ“ продолжаетъ поучать: „А що жъ мы, освященія принявши ласку¹⁹) а возрѣвши на потребу души нашей, речемо: если не зъ Давидомъ, яко возвеличишася дѣла твоя, Господи, вся премудростію сотворилъ еси. Такъ теда²⁰) великого Пана и Облюбенца²¹) своего правдивая облюбеница Церковь Восточная, и во одной іотѣ не хотячи нарушити волѣ²²), поневажъ²³) самая тылко²⁴) воля Его есть правда и справедливость, ведлугъ²⁵) постановенія соборне подъ

1) Восколько же больше

2) и это безъ всякаго сравненія

3) да

4) потому что

5) развѣ не имѣютъ

6) чрезъ

7) Матери

8) невѣстѣ

9) Зна къ вопросительный вмѣсто точки подлинника.

10) А особенно если принять во вниманіе, что это

11) вѣдь чрезъ нихъ

12) ничтожнаго червя

13) комъ, глыбу

14) достойнымъ

15) дѣлаетъ.—Поставлена точка съ запятою вмѣсто точки подлинника.

16) наконецъ, по участію надѣляетъ его именемъ своимъ

17) Поставлены скобки вмѣсто точекъ подлинника.

18) вѣнужнаго

19) благодать

20) Потому-то такого

21) Господа и Жениха

22) волю

23) такъ какъ

24) только

25) согласно

анафемю все набоженство справовать¹⁾ рассказала²⁾, а найбарзѣй еднакъ³⁾ сакрамента⁴⁾, которыхъ фундаментомъ и початкомъ⁵⁾ есть Крещеніе; и для того жъ⁶⁾ великій филаръ⁷⁾ Церкви Василій святой, противниковъ дерзости бачачи⁸⁾, такъ мовить⁹⁾: геретикъ праве есть, и правомъ¹⁰⁾, которые о геретикахъ суть, подлежатъ¹¹⁾ (тотъ), хто бы и най мней¹²⁾ отъ православной вѣры уклоняется. А зась тые¹³⁾ не уклоняются отъ ней, которіи для зыску¹⁴⁾ тылко своей мамоны такъ набоженство, іако (оле ужаса¹⁵⁾) и сакрамента, недбаючи¹⁶⁾ на слова Христовы: „туне приясте туне дадите“, отправуютъ¹⁷⁾. Мы еднакъ¹⁸⁾, абы не подпали подъ проклетство, творячи дѣло Господне со небреженіемъ, и тую симонію¹⁹⁾ викоренили²⁰⁾ постаралисмя: меже иншими²¹⁾ христіанства нашего порядками, которіи все во честь Богу, въ Троици славимому, справуемъ²²⁾, и во славу Святаго Іерарха и Чудотворца Христова Николы, для многихъ причинъ велце потребную²³⁾, а зьлаца тыхъ многими герезіями заражонныхъ часовъ²⁴⁾, Метрику для уписованія дѣтокъ Христіанскихъ отъ самага начала въ Церкви Божой заживанную²⁵⁾ презъ лѣнивыхъ и педбаныхъ еднакъ дѣлателей того винограда зъ великимъ жалемъ и шкодою²⁶⁾ занедбаную²⁷⁾, — отновити постаралисмя. За що воздавши честь и славу во Трехъ Лицахъ славимому Богу, и Пречи-

стой Его Матери, и Святому Іерарху и Чудотворцу Христову *Николаю*¹⁾ и всемъ святымъ такой порядокъ вписано именъ, абы конфузій²⁾ не было, постановилисмя“. Непосредственно за тѣмъ слѣдуетъ обстоятельное наставленіе: „*Како подобаетъ вписовати*“, т. е. метрическіе акты.

Братская церковь, какъ учительница вѣры и благочестія (по 1670 г.).

Изъ „Предословія до Метрики“ мы впервые узнаемъ про самое больное мѣсто въ жизни православныхъ замостянъ того времени: имѣли они прекрасную церковь, построенную и устроенную ихъ дѣдами и отцами на собственныя трудовыя копейки, упаслѣдовали они отъ той же батьковщины и дѣдовщины преданность своей православной вѣрѣ и освященный „прежними обычаями и порядками“ союзъ братской любви; но у нихъ не было достойныхъ священниковъ, совершителей таинствъ въ этой церкви, естественныхъ руководителей въ этой вѣрѣ и учителей — словомъ и примѣромъ — этой любви. Время было „заряжено многими ересями“, латинство и унія напирали на православныхъ г. Замостья все сильнѣе и грознѣе; а „дѣлатели того винограда“ Господня были „лѣнивыми и нерядивыми“, полнили свои обязанности только изъ-за денегъ, въ работаніи „мамонѣ“ утратили благочестіе до совершенія не только обыкновенныхъ церковныхъ службъ, но даже святѣйшихъ таинствъ съ небрежностью, одно въ богослуженіи сокращая, а другое совершенно пропуская. И при такихъ своихъ представителяхъ въ церкви Божіей русскіе люди въ Замостѣ, не смотря на злобу времени, остаются православными! Только такая восторженная, беззавѣтная любовь къ Церкви Христовой, какая излилась изъ-подъ пера автора „Предословія“, одного изъ членовъ той же русской замостской общины, могла создать это величіе вѣры.

Трудно сказать навѣрно, съ какого именно времени православные замостяне стали особенно несчастливы въ своемъ духовенствѣ; но даже изъ бѣглаго просмотра актовъ крещенія, записанныхъ въ „Прототипон(ъ) онома“ за все прошлое время по 1671 годъ, становится несомнѣннымъ то, что эта сторона, — одна изъ важнѣйшихъ, — въ церковной жизни православныхъ г. Замостья никогда не была благоустроенною, какъ слѣдуетъ. Для наглядности выпишемъ всехъ совершителей таинства крещенія по „Прототипон(у) онома“ за рассматриваемое время съ указаніемъ между скобками годовъ, въ кото-

¹⁾ курсивъ въ подлинникѣ.

²⁾ чтобы замѣпательства, безпорядка

¹⁾ богослуженіе совершать, исполнять

²⁾ повелѣла, заповѣдала

³⁾ особенно же

⁴⁾ таинства

⁵⁾ основаніемъ и началомъ

⁶⁾ и потому-то

⁷⁾ столбъ, подпора.

⁸⁾ видя, наблюдая, имѣя въ виду.

⁹⁾ говорить. — Двоеточіе вмѣсто точки подлинника.

¹⁰⁾ правамъ, законамъ.

¹¹⁾ подлежить

¹²⁾ наименьше, очень мало

¹³⁾ А развѣ гѣ

¹⁴⁾ изъ-за прибыли, наживы, користи.

¹⁵⁾ О ужась!

¹⁶⁾ не заботясь, не обращая вниманія.

¹⁷⁾ совершаютъ

¹⁸⁾ однако

¹⁹⁾ ѿ в.м. и употребляется въ Прототипонѣ вплошь да рядомъ, должно быть, вѣдѣствіе смѣшенія самыхъ звуковъ, или выражаемыхъ, въ тогдашнемъ мѣстномъ выговорѣ (напр. въ фамильныхъ окончаніяхъ и отчествахъ: *сѣчѣ* вмѣсто *вичѣ*).

²⁰⁾ искоренить

²¹⁾ т. е. именно (въ частности), между иными

²²⁾ выполняемъ

²³⁾ весьма нужную

²⁴⁾ а особенно въ наше, столькими ересями заряженное

время

²⁵⁾ употреблявшуюся

²⁶⁾ убыткомъ, ущербомъ.

²⁷⁾ пренебреженную

рые они крестили. Вотъ они въ хронологическомъ порядкѣ: 1) „священноіерей“ Андрей Іановичъ (1630 г.); 2) „отець“ Лука (1630 г.); 3) „іеромонахъ“ Кирилль (1631 г.); 4) іером. „Кирилко Іоановичъ“ (1634 г.); 5) іером. Кирилль „Іоановичъ“ (1638, 41, 43—46, 48 г.г.)¹⁾; 6) Іоаннь Немировскій (1635, 40 г. г.); 7) „іерей“ Прокотій Герешовскій (1638 г.); 8) іером. Варѳоломей Шаравскій (1639—42 г. г.); 9) „отець“ Венедиктъ Гриневицкій (1640 г.); 10) іером. Тимоѳей Киселевичъ (1641—45 г. г.); 11) іером. Ѳеодосій Помасковичъ (и Помастовичъ) (1641, 43—45 г. г.); 12) Ѳеодоръ Помарковичъ (1644 г.); 13) „володимерскій“ „священноіерей“ Ѳеодоръ Поманевичъ (1644 г.)²⁾; 14) іером. Самуиль Стефановичъ (1643, 46—48 г. г.); 15) іером. Самуиль Стецкевичъ (1646 г.)³⁾; 16) іером. Харитонъ Лѣсковацкій (1646—48 г. г.)⁴⁾; 17) іером. Андрей Іоановичъ (1647, 1650—61, 64, 68 (58?)⁵⁾); 18) іером. Митрофанъ Половецкій (1650 — 52 г. г.); 19) „іерей“ Андрей Тимоѳеевичъ (1653 г.); 20) „отець“ Григорій Суховолскій (и Суходолскій) (1654, 64, 68 — 69, 80⁶⁾); 21) „отець“ Григорій Игнатовичъ Щебечинскій⁷⁾ (1656 г.); 22) іером. Василій Андзуровскій (и Яндзуровскій) (1657 г.); 23) „священноіерей“ Василій Гороховскій (и Гореховскій) (1657—59 г. г.)⁸⁾; 24) „отець“ Даниль Сипицкій (1658—59 г. г.); 25) „отець“ Даниль Липицкій (1658 — 59)⁹⁾; 26) Даниль Лавричевскій¹⁰⁾ (1658—60 гг.); 27) Іоаннь Жолкевскій (1660 г.); 28) „отець“ („іерей“, „священноіерей“) Михаилъ

Камецецкій (1660, 62 — 63, 69—71 г. г.); 29) „отець“ Стефанъ Добромилскій (1662 г.); 30) священноіерей Іоаннь Ѳеодоровичъ (1662 г.); 31) іеромон. Исаія Варнавскій (1662—67 г. г.); 32) іеромон. Антоній Жмудекій (1664, 69, 71, 75—80, 82 г. г.)¹⁾; 33) іером. Іосифъ (1665—67, 69); 34) іером. Магнуцкій (и Мазюцкій) (1667)²⁾; 35) іером. Гервасій Остапешевскій (1667, 68, 71, 74 гг.)³⁾; 36) іером. Ѳеодосій Пенковскій (и Пянковскій) (1668 — 69 г. г.); 37) „отець“ Михаилъ Потоцкій (1669 г.); 38) „отець“ („іерей“) Михаилъ Головня (1669 г.)⁴⁾; 39) „отець“ Михаилъ Стефановичъ (1670, 73, 74 гг.).— Въ сорокъ лѣтъ столько священниковъ опековалось надъ православными г. Замостья! Могла ли при такихъ условіяхъ образоваться крѣпкая нравственная связь между пастырями и пасомыми? Кромѣ братства, нуждавшагося въ совершителяхъ таинствъ и, чѣмъ дальше въ глубь годовъ XVII столѣтія, тѣмъ больше затруднявшагося въ ихъ приисканіи по причинѣ уменьшенія православныхъ рукоположенниковъ, за уменьшеніемъ числа православныхъ западно-русскихъ архіереевъ: братскіе священники св. Николаевской церкви не имѣли надъ собою за указываемое время постоянной, опредѣленной, изъ года въ годъ одной и той же и, главное, по мѣстожителству близкой высшей іерархической власти.

Православный Замостскій приходъ до 1607 года зависѣлъ отъ львовскаго епископа Гедеопа Болобана, который, какъ „эксархъ ерону константинопольскаго“, или „вселенскаго престола“, по отношенію къ русскимъ землямъ б. Польши, „освящалъ церкви выдавалъ антиминсы, ставилъ поповъ во все православыя приходы, гдѣ бы они ни находились⁵⁾“. Для насъ памятникомъ этой зависимости осталась благословенная на учрежденіе братства грамота 1606 г. Такое же церковное отношеніе Замостья къ Львову, должно быть, продолжалось и при епископѣ Іереміи Тиссаровскомъ, до самаго возстановленія высшей православной іерархіи въ Западной Россіи. Съ 1621 года православные гор. Замостья, не смотря на ставропигіальность ихъ церкви, обязаны были оставаться въ завѣдываніи холмскаго епископа Паисія

1) Обозначенные подъ 3 — 5-мъ іеромонахи, можетъ быть, были не тремя отдѣльными священнослужителями, а однимъ лицомъ, разновременно служившимъ при Св. Николаевской церкви.

2) Совпаденіе годовъ и именъ, обозначенныхъ подъ 12 и 13 священнослужителей и весьма малое отлічіе въ начертаніяхъ ихъ фамилій какъ будто указываетъ на описку въ одномъ изъ двухъ случаевъ переписчика „Метрики“ въ 1670—71 годахъ: весьма можетъ быть, что мы здѣсь имѣемъ дѣло съ однимъ лицомъ, а не съ двумя.

3) Не то ли самое выходитъ и съ обозначенными подъ 14 и 15-мъ?

4) Въ иныхъ записяхъ: Лѣсковицкій, Лесковацкій и Лесковскій.

5) Происходилъ или прибылъ въ Замостье изъ Белза (въ Помянникѣ прямо указано: „Гере Андре Іоановича зъ Белза“).— Не онъ ли въ одной метрич. записи 1661 г. названъ Андреемъ Иваевичемъ?

6) Въ актѣ крещенія подъ 1680 годомъ онъ названъ „резидующимъ“ въ Замостѣ.

7) Не щебрешинскій ли?

8) Не составляетъ ли прозваніе „Гороховскій“ названія по селу; а „Андзуровскій“ настоящей фамиліи одного и того же о. Василія?

9) А здѣсь, подъ 24 и 25-мъ навѣрно такъ.

10) Онъ же иначе— Лавричевскій, Лавришевскій и Лавришовичъ.

1) Съ слѣдующими титулами: „казнодей и намѣстникъ монастыря Щепловскаго,“ „протоіименъ щепловскій,“ „сирѣчь Антоній на тотъ часъ резидующій въ Замостю“ и „на тотъ часъ іеромонахъ парохіальный замойскій.— На 72 листѣ „Помянника“ записано: „Преставился Рабъ Божій Іеромонахъ Антоній Жмудскій, Пресвитеръ церкви замойской Св. Николая Рокы Божого 1682, мѣсяца Марта, дня 30 о полунощи“ (цифры обозначены буквами славянскаго алфавита).

2) Последніе два не одно ли лицо?

3) Въ „Помянникѣ“ фамилія его „Осташовскій“.

4) Вѣроятно все подъ 37 и 38-мъ одно лицо: священникъ Михаилъ Головня изъ Потока.

5) Истор. Рус. ц. Макарія, X. 272, срвн. 340—341.

Ипполитовича Черкавскаго, въ силу „завѣщаванія“ посвятившаго его патриарха Теофана, „чтобы учрежденныя (имъ) по разнымъ городамъ западной Россіи ставропигіи цареградскаго патриарха, по невозможности постоянныхъ сношеній съ нимъ, оставались въ подчиненіи своимъ епархіальнымъ архіереямъ во всѣхъ дѣлахъ и судахъ церковныхъ“¹⁾. Львовъ, откуда управляли Гедеонъ Волобанъ и Геремія Тиссаровскій, и особенно Яблочинскій монастырь, въ которомъ пребывалъ холмскій епископъ Паисій, находились не такъ далеко отъ Замостья, чтобы затруднять сношенія Замостскаго братства по дѣламъ церковнымъ съ подлежащею духовною властію. Затѣмъ по „Статьямъ примиренія“ 1632 года, которыми дозволено было православнымъ отнятыхъ на унію епархій „подчиниться епископу другой епархій“²⁾, православные приходы Холмской епархій были причислены къ сосѣдней Луцкой, въ вѣдѣніе православнаго епископа Аоанасія Пузыны, принимавшаго личное участіе съ корлевскими комиссарами въ возвращеніи отъ уніатовъ православныхъ церквей въ разныхъ мѣстахъ Холмщины³⁾; „хотя иногда дѣйствовалъ по отношенію къ нимъ и самъ непосредственно митрополитъ Петръ Могила, какъ экзархъ патриаршій“⁴⁾. Это „иногда“— по отношенію къ Замостской ставропигіи—едва ли не будетъ вѣрнымъ дѣйствительности расширить во временномъ его значеніи до значенія: „часто“, „большею частью“, „обыкновенно“.... Какъ бы то ни было, но и Луцкъ, и Кіевъ для Замостья весьма отдаленныя средоточія епархіальнаго управленія, чтобы оно—въ смыслѣ надзора надъ духовенствомъ—было дѣйствительнымъ. Не съ этого ли времени и „Метрика“ св. Николаевской церкви, „отъ самаго начала заживанная“, мало-по-малу „зѣ великимъ жалемъ и шкодою занедбана“ была? Кратковременное занятіе Холмской епископской кафедрой въ 1650—51 г. г. митрополитомъ Сильвестромъ Коссовымъ, съ сопровождавшимся тогда же возстановленіемъ православныхъ приходовъ въ Люблинѣ, Красноставѣ, Холмѣ и устраниеніемъ изъ Холма на восемь мѣсяцевъ уніатской епархіальной администраціи, не могло не оживить и въ Замостѣ духъ православныхъ надеждою на лучшее, и къ тому скорое, будущее и укрѣпить ихъ на продолженіе борьбы за существованіе своей вѣры и народности; но послѣдовавшее затѣмъ назначеніе въ епископы холмскіе и белзскіе Діонисія Болобана было весьма кратковременнымъ, а посвященіе послѣ русской бѣды подѣ Берестечкомъ (28

Юня 1651 года) въ епископскій санъ доселѣшняго администратора Холмской епархій Якова Суши, челоуѣка дѣятельнаго, способнаго и въ то же время большаго фанатика, скоро сказалось роковою переменою въ положеніи православныхъ въ самомъ Замостѣ. Съ присоединеніемъ въ 1654 г. Малороссіи къ Россіи, Кіевъ съ своими, на всю Западную Россію знаменитыми, святынями сталъ зарубежнымъ, а черезъ это и сношенія православныхъ б. Польши съ пребывающимъ въ немъ митрополитомъ были весьма затруднены. Весьма велики были авторитетъ „матери градомъ русскимъ“ и обаяніе власти кіевскихъ митрополитовъ, чтобы этой зарубежности отразиться невыгодно на нравственномъ положеніи всѣхъ оставшихся подѣ польскимъ игомъ православныхъ. Въ 1663 г. скончался проживавшій пять лѣтъ въ предѣлахъ б. Польши митрополитъ Діонисій Болобанъ, который все это время управлялъ всѣми православными учрежденіями въ Холмской епархій, памятникомъ чему осталась его благословенная грамота яблочинскому монастырю отъ 1659¹⁾. Если зарубежность Кіева много благопріятствовала холмскому епископу Сушѣ распространять унію въ предѣлахъ своей епархій: то смерть митрополита Болобана развязала ему руки для самой рѣшительной, не взирая уже теперь ни на кого, дѣятельности въ этомъ направленіи. Объектомъ ея теперь уже становится и—доселѣ неприступная для холмскихъ уніатскихъ епископовъ „крѣпость“—Замостье съ своимъ сплошь до того времени православнымъ округомъ. Въ докладѣ еп. Суши „Конгрегаціи распространенія вѣры“, отъ 1664 года, по этому предмету писалось слѣдующее:

Епархія холмская, находящаяся въ русскомъ воеводствѣ, заключаетъ въ себѣ всю землю Холмскую, все воеводство белзское и часть воеводства Люблинскаго, простираясь болѣе, чѣмъ на 50 квадратныхъ нѣмецкихъ миль. Въ предѣлахъ оной, по направленію къ Польшѣ и Литвѣ, нигдѣ нѣтъ православныхъ, за исключеніемъ города Люблина; но по направленію къ Волини, Подоли и къ округамъ Львовскому и Перемышльскому, имѣются многочисленные приходы, занятые православными. Всѣхъ приходовъ въ епархій около 700, изъ числа коихъ болѣе 300, принявшихъ унію... Въ этой епархій, отличающе йся плодородіемъ почвы, находятся многочисленные города и посады, тридцать староствъ, не считая другія королевскія имѣнія, а также знаменитый городъ Замостъ съ крѣпостью“²⁾.

¹⁾ Тамъ же XI, 262.—263.

²⁾ Истор. изв. объ уніи. Бантышъ-Камен. стр. 92.

³⁾ Начало уніи въ Холм. епар. (Холм. Гарш. Вѣст. 1882 г. № 1).

⁴⁾ Ист. Рус. Цер. митр. Макарія XI. 550.

¹⁾ Итгор. рус. Цер. Макарія XII, стр. 550, 556, 578—580

²⁾ Холм. Мѣсяц. 1872 г. стр. 24.

*Незгоды для православныхъ въ Замость въ 1670—
1676 годахъ.*

При общемъ неблагопріятномъ политическомъ положеніи православныхъ въ б. Польшѣ, въ замойской ординаціи съ 1665 г. произошли большія перемѣны, бывшія положительно на руку епископу Сушѣ и грозившія большою бѣдою православнымъ „знаменитаго города“ его епархіи. Ординатъ Янъ Замойскій умеръ (въ 1665 г.) бездѣтнымъ, и всѣ ординатскія имѣнія захватилъ, на правахъ племянника, сынъ сестры его Іоанны — Барбары Станиславъ Конецпольскій. „Не мало самоуправства и насилій совершилось¹⁾ во время послѣдовавшаго за тѣмъ двѣнадцатилѣтняго процесса Конецпольскаго съ Замойскими за владѣніе ординаціей; но то уже извѣданная горькимъ опытомъ русскихъ подъ польскимъ владычествомъ пословица: „павы дерутся, а у мужиковъ чубы трещать“; во время, этого междурдинатства затрещали они въ своемъ родѣ впервые на замостскихъ предмѣстьяхъ... А чья невидимая рука это дѣлала, пусть отвѣтитъ слѣдующій фактъ: въ 1674 г. при Вознесенской церкви, на львовскомъ предмѣстьи, состоитъ уже „уніятскій попъ Іоаннъ Кириловичъ“ и тутъ же на новосельи устраивается при ней на постоянное жительство, покупаетъ полморга земли у одного изъ предмѣщанъ, Павла Пузыровича. Этого недостаточно; на православныхъ замостьянъ того времени бѣда бѣду жала: мало того, что открылась прекрасная возможность Сушамъ ловить въ мутной водѣ рыбу: счастливымъ соперникомъ Конецпольскаго на ординацію былъ Мартинъ Замойскій, а онъ былъ женатъ на страшной фанатичкѣ, какою только можетъ быть женщина; Анна Замойская могла принести съ собою въ Замость для православныхъ только одно горе, страшныя преслѣдованія, невыносимый гнетъ. Для всѣхъ было очевидно, что Мартинъ Замойскій, какъ законный наслѣдникъ, въ концѣ концовъ будетъ на сеймѣ признанъ ординатомъ. Таковы были тѣ историческія обстоятельства, которыя въ 1670 г. вызвали Замостское ставропигіальное братство устроиться въ своихъ церковныхъ отправленіяхъ и порядкахъ, какъ можно лучше, и приготовиться къ рѣшительному отстаиванію своего православія. Это устройство и приготовленіе не ограничилось тѣми мѣрами, съ которыми ознакомилъ насъ „Прототипон онома“²⁾. Оно видно и по книгѣ протоколовъ братскихъ собраній. И эта книга, подобно „Прототипон“(у), по 1671 годъ включительно написана однимъ почеркомъ, съ очевидными для глаза доказательствами переписки

¹⁾ Encykl. ogól. XII. 367.

²⁾ Выпись изъ Замойскихъ адвокатскихъ актовъ 1674 г. (въ Холм. брат. музеѣ).

одновременной, — протоколъ за протоколомъ, а не изъ года въ годъ; значитъ и здѣсь братство позаботилось привести въ порядокъ свою старую рукопись протоколовъ за прежнее время съ 1639 года, скопировать ее, чтобы имѣть документы о своей прежней дѣятельности и практикѣ въ надлежащемъ видѣ. Теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, братство нуждалось въ крѣпости взаимной между своими членами любви, и вотъ въ протоколѣ 1671 года — къ заключительному выраженію: „всѣмъ намъ на здравье“ — предъ „Аминь“ надъ строкою, тѣмъ же почеркомъ, приписано: „и любовь“, т. е. „и для преуспѣянія въ любви“. Въ протоколѣ 1673 года эта прибавка уже вписана въ строку съ контекстомъ. Очевидно, „врагъ челоуѣкъ“ сѣялъ въ средѣ братства раздоры, несогласія, по всему видно, на предмѣстьяхъ; а братство въ своихъ годовыхъ собраніяхъ постановило противопоставить этому „врагу“ крѣпость взаимной любви въ своемъ обществѣ. Кромѣ этой внутренней мѣры Замостское братство для самозащиты усиливаетъ и свою вѣшнюю организацію: вмѣсто прежнихъ четырехъ „старшихъ братьевъ“, въ 1670 году выбрано было ихъ пять, съ припискою въ протоколѣ при 4 и 5 изъ выбранныхъ: „обязаны собираться по списку годовой взносъ съ предмѣстій;“ въ 1671—74 годахъ въ старшіе братчики выбрано было шесть челоуѣкъ, именно прибавлено два челоуѣка „изъ предмѣстья въ помощь тѣмъ четыремъ;“ а въ протоколахъ за 1675 и 76 г. г., при выборѣ по стародавнему по четыре старшихъ братчика, въ избирательномъ спискѣ является новый братскій чинъ со слѣдующимъ при немъ поясненіемъ: „назначаемъ депутатами изъ своей среды четырехъ братчиковъ въ церковь на предмѣстья для церковнаго порядка“ и, кажется, туда же снарядили еще пятого братчика въ „пономари“. Въ числѣ этихъ четырехъ братчиковъ — „депутатовъ“ встрѣчается за 1676 г. Василій Бяловольскій¹⁾. Не онъ ли это „кушилъ по храму Святого Вознесенія Господня“ мѣдное, украшенное рѣзбою и отмѣченное надписью о происхожденіи и назначеніи (только безъ обозначенія года) блюде, которое какъ памятникъ отъ б. Вознесенской церкви на Львовскомъ предмѣстьи г. Замостья, хранится въ настоящее время въ Замостской св. Николаевской церкви? Если онъ: то сдѣлано ли имъ это пожертвованіе для увѣковѣченія своего „депутатства“ въ ту церковь, чтобы, кромѣ правственнаго вліянія, и своимъ посильнымъ пожертвованіемъ

¹⁾ Василій Бяловольскій въ книгѣ протоколовъ братства упоминается еще подъ 1672 годомъ, какъ „десятникъ съ Львовскаго предмѣстья“; встрѣчается онъ и по Прототипову въ 1666 г. былъ воспріемникомъ (стр. 157), а 1671 г. крестилъ въ св. Николаевской церкви своего сына (стр. 148). Судя по времени, можно полагать, что это одно и то же лицо.

способствовать установленію „церковнаго порядка“? Во всякомъ случаѣ, эти „депутаты“ — по четыре человѣка въ теченіе двухъ лѣтъ,—отъ православнаго св. Николаевского братства, чуть ли не съ своимъ еще пономаремъ служатъ доказательствомъ, что „Уніатскій попь“ Іоаннъ Кириловичъ, несмотря на свою треть десятины земли къ тому времени былъ выжить, и что, слѣдовательно, не напрасно въ предыдущіе пять лѣтъ братство такъ усиливало свою дѣятельность въ предмѣстьяхъ, именно прибѣгло къ нѣкоторымъ чрезвычайнымъ мѣрамъ для увеличенія тамъ своего вліянія.

Но вотъ неожиданность, ясно, тревожнаго характера: съ 1677 года годовыя снаряженія „депутатовъ“ въ Вознесенскую церковь совершенно прекращаются, и количество „старшихъ братьевъ“ до самаго конца XVII столѣтія выразу уже не выходило изъ своей обычной нормы: „четырехъ“. Подобныя перемѣны въ тѣ же семидесятые годы произошли и съ братскими „десятниками“ и съ завѣдывавшими братскою богадѣльнею, какъ ихъ тогда звали, „старшими шпитальными“. Для надзора за богадѣльней въ 1670, 71 73—77. годахъ на годичныхъ братскихъ собраніяхъ, по прежнему, избирались по два человѣка, а въ 1672 году даже три, но съ 1678 года и до самаго послѣдняго братскаго протокола о „старшихъ шпитальныхъ“ ни слуху ни духу. Братскіе же десяткіе прекратили свое существованіе, можно сказать, раньше: въ 1670, 71 и 72 г. г. ихъ назначено было по шести человѣкъ на каждый годъ, но въ 1673 году только два, и лишь въ видѣ далекаго и къ тому одиночнаго отголоска выборовъ 1673 года, и по протоколамъ братской книги совершенно неожиданно, является назначеніе въ эту должность двоихъ братчиковъ въ годичномъ собраніи 1681 года. Такое, почти одновременное, прекращеніе весьма важныхъ чиновъ въ братствѣ, и притомъ непосредственно за весьма замѣтнымъ было усиленіемъ братской дѣятельности, само собою говоритъ, что въ православной замостской общинѣ произошло нѣчто особенное и, именно, весьма близко касающееся православія на предмѣстьяхъ, потому что всѣ остальные братскія „старѣйшинства“ продолжаютъ и потомъ, до самаго конца XVII столѣтія, изъ года въ годъ замѣщаться: по прежнему избирались „депутаты“ (прежніе ассессоры)— по два для юношескаго братства, также и казначей, только съ перемѣною съ 1675 года прежняго ихъ названія: „скарбовые“ на „шафаровъ“ (т. е. ключниковъ) и даже съ восстановленіемъ въ 1681 году должности „пономарей“ (въ двойномъ къ тому противъ стародавняго количествѣ при одномъ, впрочемъ, „шафарѣ“); по прежнему, каждый годъ (только въ протоколѣ за 1672 годъ о немъ, по всей вѣроятности, по ошибкѣ умолчано), былъ выбираемъ и секретарь, подъ тѣмъ же названіемъ „писаря“, и лишь въ 1684 и 85 г. г.

эта должность была соединена въ одномъ лицѣ съ должностью казначея.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе памятника Царю-Освободителю въ с. Лабунькахъ.

Въ воскресенье, 21-го іюля въ с. Лабунькахъ (въ 6 верстахъ отъ Замостья), при участіи замостской администраціи, интеллигенціи, войска и при большомъ стеченіи народа, происходило освященіе памятника, сооруженнаго крестьянами замостской, мокренской и лабуньской волостей „не забвенной памяти Царя-Освободителя“, какъ говоритъ надпись.

Модель памятника и обработка его вполне хороши, и нельзя желать ничего лучшаго отъ этого видимаго дара невидимой, сердечной любви и преданности своему Царю-Освободителю...

Къ 10 $\frac{1}{2}$ часамъ въ с. Лабуньки пришли крестные ходы изъ окрестныхъ селъ; въ 11-ть часовъ въ небольшой красивенькой лабуньковской церкви началась литургія, которую совершали соборнѣ три священника съ діакономъ. Стройное, торжественно умиленное пѣніе хора изъ Замостья видимо сильно дѣйствовало на душу простаго, живущаго сердцемъ народа. При окончаніи литургіи о. Д. произнесъ слово, въ коемъ въ сжатыхъ, но яркихъ чертахъ, напомнилъ и посвященную благу Русскаго народа жизнь Царя-Освободителя, окончившуюся смертью мученика, и подвиги Искупителя человѣчества, завершенные крестною смертью.

По окончаніи литургіи, предстоящіе, съ хоругвями, иконами, горящими свѣчами, при пѣніи и музыкѣ, направились къ памятнику, стоящему близъ церкви у шоссеиной дороги.

Ровно въ часъ начался молебень, при участіи 7-ми священниковъ съ о. протоіереемъ С—чемъ во главѣ. Умѣренно теплая погода, дующій слегка вѣтерокъ какъ нарочно содѣйствовали пріятности, великолѣбію и торжественности этого великаго момента въ жизни мѣстныхъ крестьянъ, принесшихъ сюда свои трудовые гроши.

Поистинѣ это умиленное торжество не могло не растрогать всѣхъ до слезъ,—въ особенности же, когда послышалось внятное, выразительное, хватающее за душу чтеніе на сей случай молитвы, произнесенной достоуважаемымъ нашимъ протоіереемъ С—чемъ, по окончаніи которой извѣстный проповѣдникъ здѣшней мѣстности, о. Т—чь, произнесъ на народномъ нарѣчьи рѣчь, въ коей мастерски указалъ на глубокое различіе по своему значенію нынѣ воз-

двигнутаго креста и тѣхъ крестовъ, которые прежде крестьяне ставили по приказанію панскому. Онъ указалъ также на попеченія о крестьянахъ Царя-Освободителя и совѣтовалъ находившимся тутъ же крестьянамъ-Полякамъ сойтись, обняться съ русскими своими братьями, неслушая волковъ, одѣтыхъ въ овечьи шкуры...

Мастерски произнесенная рѣчь растрогала всѣхъ до глубины души: многіе плакали.

По окончаніи молебна, отслужена была панихида по Царѣ-Освободителѣ;—во время пѣнія „Со святыми упокой“ всѣ безмолвно, со слезами на глазахъ, опустились на землю...

Затѣмъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, и всему Царствующему Дому, воинству и крестьянамъ, послѣ котораго началась пальба изъ орудій.

Въ 2 $\frac{1}{4}$ часа кончилось торжество, оставившее по себѣ незабвенное воспоминаніе въ добрыхъ крестьянскихъ сердцахъ. Затѣмъ были раздаваемы народу изображенія святыхъ и портреты Царя-Освободителя,—и нужно было видѣть, съ какою любовью, съ какимъ высокимъ, святымъ благоговѣніемъ каждый изъ получившихъ смотрѣлъ на изображеніе своего Царя-Избавителя, припоминая только-что сказанное „батьюшкою“ о Его благодати, жизни и смерти. Можетъ быть иной старикъ сопоставлялъ при этомъ жизнь при „панахъ“ съ теперешнею, а иной молодой припоминалъ рассказы стариковъ „о злой“ старинѣ и сравнивалъ ее съ настоящимъ...

И. Н.—въ,

(Изъ Варш. Дневника).

Закладна храма въ Плонскѣ.

22 іюля совершилось въ Плонскѣ мирное, но глубоко-трогательное торжество,—закладка православнаго храма. Непродолжительное пребываніе Ихъ Величествъ въ прошломъ году въ Новогеоргіевской крѣпости, возбудивъ къ дѣятельности общественныя силы, послужило исходомъ многообразныхъ, общепользныхъ пожертвованій для увѣковѣченія знаменательнаго посѣщенія нашего уголка. Плоцкому губернатору Л. И. Черкасову, великому радѣтелю русскихъ интересовъ и духовныхъ нуждъ бѣднаго чиновничества, пришла счастливая мысль создать для современниковъ и грядущаго поколѣнія незаблемый памятникъ, построить православный храмъ. Явились сотрудники и ревнители въ лицѣ В. А. Тржецяка, плонскаго уѣзднаго начальника и другихъ; щедро потекли пожертвованія, о которыхъ не-

благодарно было бы умолчать: а) мѣсто для новаго храма куплено и пожертвовано еврейскимъ обществомъ Плонска; б) оно же пожертвовало 1,000 р. на колокола; в) городское общество изъ запасныхъ капиталовъ городской кассы —8,500 р.; г) общество заштатнаго города Закрочима, плонскаго уѣзда, изъ такихъ же запасныхъ капиталовъ — 1,700 рублей; д) помѣщикъ Рау 30,000 кирпича; е) потомственный почетный гражданинъ С. П. Копельманъ 300 рублей на внутреннее украшеніе церкви и, кромѣ того, обязался безвозмездно отлить на собственномъ чугуно-литейномъ заводѣ всѣ чугунныя вещи, какъ то: кресты, рѣшетки и ступени.

22 іюля, въ день св. Маріи Магдалины и тезоименитства Государыни Императрицы, во 2-мъ часу по-полудни, въ присутствіи прибывшихъ изъ Плоцка губернатора и нѣкоторыхъ губернскихъ чиновъ, а также мѣстныхъ властей и многотысячной толпы, съ удивленіемъ взиравшей на рѣдкое въ этомъ краѣ торжество, крѣпостнымъ новогеоргіевскимъ духовенствомъ, по установленному чину, положены основныя камни Маріинскаго храма. Найдутся, безъ сомнѣнія, благочестивые люди, которые тихо поражаются полному мирному, священному торжеству, но найдутся можетъ быть и такіе, которые отнесутся къ нему озлобленно, въ духѣ религіозной нетерпимости. Подумаемъ однако: съ 60-хъ годовъ появляются въ здѣшнемъ краѣ православныя чиновники; они разбросаны по разнымъ захолустьямъ, и въ то время, какъ болѣе счастливые соотчичи ихъ и послѣдователи римско-католическаго исповѣданія торжественно славятъ Вседержителя и ликовали нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ при пѣніи „Христосъ Воскресе“, — они и этотъ „праздниковъ праздникъ“ встрѣчали въ печальномъ одиночествѣ! Теперѣ они и дѣти ихъ, и въ радостяхъ и скорбяхъ, и вкупѣ, и порознь поспѣшатъ съ молитвою къ источнику свѣта и истины, приспо обитающихъ во храмѣ.

Закладка состоялась при великолѣпной погодѣ; священникъ Вознесенскій сказалъ прочувствованную рѣчь, воздавъ должное строителямъ и благодѣтелямъ новосозидаемаго храма. Жители города, движимые чувствомъ признательности къ представителямъ администраціи, по совершеніи закладки пригласили присутствовавшихъ на ней на закуску, приготовленную въ ратушѣ. Огромная зала, украшенная растеніями, наполнилась гостями. Первый гость, по обычаю, Л. И. Черкасовымъ предложенъ былъ за Государя Императора, Августѣйшую Имениницу и Наслѣдника Престола, второй гость былъ за Генералъ-Губернатора, І. В. Гурко, третій за Архіепископа Леонтія, четвертый за Л. И. Черкасова и пятый за строителя храма В. А. Тржецяка. Всѣ то-сты приняты были съ живѣйшимъ сочувствіемъ. По

желанію жителей тутъ же составлена была и отправлена I. В. Гурко телеграмма для представленія на воззрѣніе Государя Императора объ одушевляющихъ ихъ чувствахъ безпредѣльной вѣроподданнической преданности и радости по случаю закладки храма. Точно также привѣтственная телеграмма послана была и Архіепископу Леонтію.

Подобное же торжество еще предстоитъ въ недалекомъ будущемъ. 30-го будущаго августа, въ день издавна благословенный для Россіи, съ тѣми

же побужденіями и для увѣковѣченія царскаго посѣщенія плоцкой губерніи, предполагается заложить православный храмъ въ уѣздномъ городѣ Рыпинѣ на средства, пожертвованія городскими обществами и мѣстнымъ населеніемъ. Богъ въ помощь!

(Изъ Варш. Дневника).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНИИ НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Съ 1 сентября текущаго 1885 года будетъ выходить въ свѣтъ, еженедѣльными выпусками, новое иллюстрированное изданіе, подъ названіемъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

ПРОГРАММА ЕГО СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Литературный отдѣлъ.

1. Путешествія ко св. мѣстамъ Палестины.
2. Путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ.
3. Описаніе православныхъ обителей и храмовъ.
4. Описаніе церковныхъ древностей.
5. Историко-этнографическіе очерки.
6. Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣятелей во всѣ времена историческаго бытія православной церкви.
7. Біографическіе очерки современныхъ дѣятелей на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности.
8. Разказы и повѣствованія религіозно-нравственнаго содержания.
9. Факты и явленія религіозно-нравственной и патріотической жизни русскаго народа.
10. Очерки изъ религіозной жизни иновѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

II. Иллюстраціи.

1. Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ.
2. Изображенія св. мужей и женъ церковно-христіанской древности.
3. Портреты пресвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ тружениковъ на всѣхъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности какъ-то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣятелей духовной науки, руководителей образованіемъ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д.
4. Снимки съ художественныхъ произведеній, знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ.
5. Снимки съ изображеній священной старины, копій съ древнихъ рукописей и книгъ.

III. Извѣщенія, объявленія и отдѣльныя приложенія къ журналу.

Изданіемъ „Русскаго Паломника“ мы предполагаемъ, съ одной стороны, заполнить существующій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое бы постоянно и систематически представляло описаніе и художественное изображеніе предметовъ, дорогихъ для христіанина и удовлетворяющихъ его нравственно-религіозному чувству,—съ другой, дать сколько полезное въ образовательномъ смыслѣ, столько-же и назидательное чтеніе для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскихъ семействъ, для православнаго русскаго духовенства и наконецъ для учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ, съ православно-русскимъ характеромъ, включая сюда вновь открываемыя церковно-приходскія школы.

Просимъ лицъ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи изображенія предметовъ, входящихъ въ программу „Русскаго паломника“, и портреты перечисленныхъ въ ней лицъ; фотографическіе и иные, не оставить редкцію сообщеніемъ ихъ, вмѣстѣ съ соответствующими описаніями.

Подписка открыта пока только на четыре мѣсяца: съ 1-го сентября по 31-е декабря текущаго 1885 года. Подписная цѣна два рубля, съ доставкою и пересылкою.

Адресъ редакціи „Русскаго паломника“: Ст.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, домъ № 3.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповичій.

ЦЕРКОВНЫЯ СВѢЧИ

Изъ настоящаго воска, бѣлыя и позолоченныя, всѣхъ сортовъ, выдѣлываю на моей фабрикѣ, существующей съ 1844 года, и предлагаю по умѣреннымъ цѣнамъ. Укупорку и экспедицію на здѣшнихъ станціяхъ совершаю бесплатно.

Иванъ Врублевскій.

Фабрика Свѣчей, Пряниковъ и Шоколада,
въ Варшавѣ, ул. Капитульная.

ВОЗЗВАНІЕ.

На Элеонской горѣ, къ сѣверу отъ вершины именуемой „Горой Вознесенія“, гдѣ, по священному Писанію, послѣдовало Вознесеніе Христа Спасителя, помѣщается холмъ носящій названіе „Малой Галилеи“ или Горы Галилейской на Элеонѣ.

Съ незапамятныхъ временъ существуетъ преданіе, что Гора эта была мѣстомъ явленія Иисуса Христа ученикамъ послѣ славнаго Своего Воскресенія (Матѣ. гл. 28. ст. 16), а равно и мѣстомъ явленія тѣхъ двухъ свѣтоносныхъ ангеловъ которые ученикамъ, свидѣтелямъ Вознесенія Господня, сказали: „Мужіе Галилейстіи, что стоите зряще на небо, сей Иисусъ вознесенійся отъ васъ на небо, такожде прійдетъ имже образомъ видѣте Его идуща на небо“ (Дѣянія, гл. I, ст. 11). Эти священныя и дорогія для сердца каждаго православнаго христіанина событія достаточно свидѣлствуютъ о высокой важности, по отношенію къ намъ, православнымъ, Горы Галилейской; вотъ почему эта святыня, находившаяся, вѣлѣдствіе тяжкихъ обстоятельствъ давняго прошлаго, въ чужихъ рукахъ, была приобрѣтена цѣною многихъ жертвъ, еще при жизни, пріснопамятнаго Иерусалимскаго патріарха Аванасія IV (въ 1834 году, съ цѣлью воздвигнуть на ней какое-либо зданіе отвѣчающее истиннымъ потребностямъ вѣрующихъ и вполне достойное Галилейской Горы на Элеонѣ. Къ сожалѣнію, эта послѣдняя цѣль до сихъ поръ, по многимъ причинамъ, не могла быть достигнута. Желая съ своей стороны, содѣйствовать, по возможности, осуществленію сей благой цѣли, мы рѣшились принять на себя, съ Божіею помощію, непосильный трудъ воздвигнуть на Горѣ Галилейской священный храмъ въ честь „Явленія Господа нашего Иисуса Христа апостоламъ послѣ Своего Воскресенія“ и „Обитель въ честь славнаго Вознесенія Господня“, оградивъ всю Гору твердою стѣною, Устройствомъ храма и обители на означенномъ мѣстѣ является дѣломъ первостепенной важности и по другимъ причинамъ: кто сколько-нибудь слѣдилъ за успѣхами въ послѣднее двадцатилѣтіе западной пропаганды и западныхъ общинъ въ предѣлахъ Палестины и въ ущербъ православію, кто имѣетъ вѣрное понятіе о тѣхъ величественныхъ зданіяхъ и постройкахъ, которыя съ неимоверною быстротой воздвигаются частью на развалинахъ древнѣйшихъ православныхъ святынь, кто, наконецъ знаетъ что эти инославныя зданія и учрежденія служатъ средствами къ совращенію православныхъ въ католичество или въ протестанство, а равно ко вреду православія вообще, тотъ пойметъ, конечно, всю важность предпринятаго на ихъ дѣла, сознаетъ необходимость воздвигаемаго съ Божіею помощію памятника.

На устройство храма и обители и на огражденіе Галилейской Горы стѣною уже послѣдовало первосвятительское благословеніе и соизволеніе нашего досточтимаго владыки и патріарха блаженнѣйшаго Никодима I, выразившіяся особою патріаршею на наше имя грамотой.

Но само собой понятно, что такое громадное предпріятіе требуетъ, помимо трудовъ и заботъ, весьма крупныхъ матеріальныхъ средствъ и издержекъ; слѣдовательно полное осуществленіе вышеупомянутой цѣли возможно не иначе какъ при посильномъ участіи въ этомъ дѣлѣ Боголюбивыхъ христіанъ, усердныхъ читателей и поклонниковъ Святаго

и Живоноснаго Гроба имѣть освященныхъ стопами нашего Искупителя и Спаса Христа.

Къ искренному усердію этихъ то Боголюбивыхъ и благочестивыхъ чадъ Святой Православной Русской Церкви и обращаемся нынѣ мы, смиренно прося каждаго благоговѣйнаго читателя Святыхъ Мѣсть содѣйствовать намъ денежными приношеніями и пожертвованіями въ пользу строящихся на Галилейской Горѣ храма и обители Вознесенія. Да поможетъ намъ въ этомъ благомъ дѣлѣ каждый по собственному произволенію и по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ.

За каждую лепту приносимую отъ усердія во славу Божію и изъ любви и преданности къ Матери Церкви, Самъ Господь вознаградитъ добротныхъ дателей сторицею!

Покорнѣйше прошу благочестивыхъ жертвователей свои приношенія адресовать или прямо на мое имя во святой градъ Іерусалимъ, или же пересылать ихъ чрезъ представителя патріарха Іерусалимскаго въ Россіи, архимандрита Арсенія, живущаго въ Москвѣ, на Іерусалимскомъ подворьѣ, что у Арбатскихъ воротъ.

Во святомъ градѣ Іерусалимѣ.

Епископъ, архіепіскопъ Іорданскій.

Содержаніе. Отдѣлъ I. Высшія Правительственныя Распоряженія. Опредѣленіе Святышаго Синода. — О порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. — О выпискѣ журнала „Братское Слово“. — Синодальныя книги: въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ. — Объявленія и извѣстія. Архіерейское священнослуженіе въ церкви Александринской Колоніи. — Пріѣздъ преосвященнаго Флавіана въ Варшаву. — На устройство Лѣснянской женской общины. — Принятіе въ Холмско-Варшавскую епархію иноепархіяльныхъ священнослужителей. — Пожертвованія въ пользу церквей. — Награжденіе діакона серебряною медалью. — Распоряженіе относительно разрѣшенія псаломщикамъ вступать въ законные браки. — Изъ отчета благочиннаго I Томашовскаго округа за 1884 годъ. — Изъ отчета благочиннаго 2 Томашовскаго округа за 1884 годъ. — Освященіе церквей. — Утвержденіе въ должности церковнаго старосты Перетунской церкви. — Отчетъ комитета по сооружеію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи для вѣчнаго поминовенія воиновъ павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. — **Отдѣлъ II.** Можетъ ли православная церковь молиться за успшихъ неправославныхъ христіанъ. — Русская Православная старина въ Замостьѣ (продолженіе). — Освященіе памятника Царю-Освободителю въ с. Лабунькахъ. — Закладка храма въ Плонскѣ. — Объявленія.

