

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополь на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 9-й. 1888-й годъ. 1-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Владиміру, Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому.

Объ обязанности причтовъ хранить всѣ принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя, въ Государственномъ Банкѣ или въ отдѣленіяхъ и конторахъ его.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложение Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 февраля 1888 г. за № 2477, о похищеніи изъ одной сельской церкви именныхъ Государственнаго Банка билетовъ. Справка: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 сентября 1873 года, предписано было Епархіальнымъ Преосвященнымъ, строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ больше ста рублей, чтобы на внесенныя въ кредитныя учреж-

денія церковныя суммы были приобретаемы непременно именныя билеты на имя церквей, и чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ, неотложно, были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго. При семъ предвартъ церковныя причты и старость церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты законной отвѣтственности. **Приказали:** Принимая во вниманіе, что случаи похищенія принадлежащихъ церквамъ процентныхъ бумагъ повторяются нерѣдко, причемъ при выдачѣ взамѣнъ ихъ новыхъ билетовъ, похищенные купонные листы не возвращаются, чрезъ что церкви несутъ потерю процентовъ за все время теченія похищенныхъ купоновъ, Святейшій Синодъ, въ видахъ охраненія церковныхъ интересовъ, опредѣляетъ: предписать циркулярными указами Епархіальнымъ начальствамъ, въ дополненіе къ указу Святейшаго Синода 9 сентября 1873 года, чтобы всѣ вообще принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя, отсылаемы были для храненія въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы. Марта 31 дня 1888 года, № 2-й.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу незаконныхъ сборовъ добротныхъ даяній.

Изъ дѣлъ консисторіи усматривается, что сборы добротныхъ даяній на нужды иноепархіальныхъ монастырей по сборнымъ книгамъ, выданнымъ подлежащими епархіальными начальствами, иногда производится сборщиками и сборщиками пораздо долѣе того срока, на какой была разрѣшена таковой въ предѣлахъ Ставропольской епархіи мѣстнымъ Преосвященнымъ. Въ предупрежденіе таковыхъ незаконныхъ сборовъ добротныхъ даяній, консисторія, съ утверженія

Его Преосвященства, предписываетъ духовенству епархіи, чтобы оно строго слѣдило за производствомъ сборовъ, отнюдь не допуская производить сборы по книгамъ, срокъ сборовъ по коимъ въ предѣлахъ Ставропольской епархіи уже окончился.

О сборѣ пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ въ пользу Маринскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Предсѣдатель Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Горударыни Императрицы, Маринскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, письмомъ отъ 23 истекшаго марта, за № 185, увѣдомилъ Его Преосвященство, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Маринскаго Попечительства предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 29 мая по 5 іюня, въ Ставропольской епархіи на уполномоченнаго своего Управляющаго акцизными сборами по Ставропольской губерніи, Кубанской и Терской областямъ Дмитрія Васильевича Жданова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Посему предсѣдатель означеннаго Совѣта проситъ содѣйствія Его Преосвященства къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.

Вслѣдствіе сего Ставропольская духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, предписываетъ: 1) священнослужителямъ городскихъ и монастырскихъ церквей произнести слово въ недѣлю о слѣпомъ и за симъ допустить производство въ теченіе недѣли о слѣпомъ церковно-кружечнаго сбора чрезъ назначенныхъ лицъ Г. Управля-

ющимъ акцизными сборами Ставропольской губерніи, Кубанской и Терской областей Дмитріемъ Васильевичемъ Ждановымъ и 2) настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи требуемый церковно-кружечный сборъ въ недѣлю о слѣпомъ производить чрезъ довѣренныхъ отъ нихъ непосредственно лицъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя на сей предметъ деньги высылались не въ консисторію, а непосредственно въ г. Ставрополь-Кавказскій, упомянутому Управляющему г. Жданову.

Перемѣны по службѣ. Бывшій воспитанникъ Ставропольской дух. семинаріи Симеонъ *Соболевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика къ Георгіевскому молитвенному дому поселка Бейсугскаго, Куб. обл., — 12 апрѣля.

Бывшій воспитанникъ той-же семинаріи Василій *Богдановъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви села Обильнаго, Ставроп. губ., — 12 апрѣля.

Бывшій воспитанникъ той-же семинаріи Василій *Булгаковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика къ Рождество-Богородицкой церкви ст. Полтавской, Куб. обл., — 14 апрѣля.

Діаконъ Михаило-Архангельской церкви ст. Крымской Виталій *Климентовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Рождество-Богородицкой церкви ст. Старокорсунской, Куб. обл., — 14 апрѣля.

Псаломщикъ Николаевской церкви ст. Шапсугской Михайль *Кубанскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, на такую-же должность къ Михаило-Архангельской церкви села Правокумскаго, Ставроп. губ., — 19 апрѣля.

Благочинный церковей и духовенства 11-го округа, Куб. обл., священникъ Іоаннъ *Курдюмовъ* уволенъ за болѣзнію, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго, къ исправленію каковой назначенъ священникъ ст. Удобной Павелъ *Вознесенскій* — оба съ 19 апрѣля.

Награды. — По представленіямъ духовной консисторіи, Совѣта Свято-Андреевскаго Братства и благочинныхъ церквей епархіи и личному Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, усмотрѣнію удостоены 20 апрѣля 1888 года награжденія отъ Его Преосвященства: 1) набедренниками — священники церквей: а) села Криваго Михайль *Альшанскій*, села Новокубанскаго Павелъ *Грищенко* и станицы Новокорсунской Ефремъ *Устиновскій* за полезные труды по катихизаторству; б) станицы Раевской Александръ *Молчановъ* за полезные труды катихизаторства и религіозно-нравственныхъ собесѣдованій съ прихожанами; в) станицы Старовеличковской Кодрагъ *Гвоздиковскій* за усердное и назидательное примѣненіе къ дѣлу свойственнаго ему особеннаго дара слова; г) стан. Абинской Василий *Семеновъ* за труды по должности благочиннаго церквей и законоучителя мѣстной школы; д) ст. Старонижестеблевской Петръ *Медынскій*, ст. Холмской Николай *Родионовъ*, ст. Беслинеевской Иосифъ *Копачевскій*, ст. Кужорской Николай *Влючанскій*, ст. Ясенской Порфирій *Кумпанъ*, села Александрова Леонидъ *Левиковъ* и села Куршавки Іоаннъ *Потановъ* за полезные труды законоучительства въ мѣстныхъ школахъ и 2) Архипастырскимъ благословеніемъ — а) діаконъ Ставропольскаго Троицкаго собора Павелъ *Конокотинъ* и Темрюкскаго собора Θεодотъ *Федоровъ* за особенную внимательность къ исполненію своихъ обязанностей и б) псаломщики церквей — села Новоегорлыкскаго Петръ *Любарскій* и села Березовскаго Михайль *Польскій*, первый за 28-лѣтнюю безпорочную службу, а послѣдній за усердное свыше 25-лѣтнее исполненіе должности при назидательно-трезвой жизни и почтительности къ старшимъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: урядникъ Терентій *Нагайникъ* къ Андреевской церкви ст. Новотитаровской, Куб. обл., урядникъ Лазарь *Ефремовъ* къ Казанской церкви ст. Кужорской, Куб. обл., крестьянинъ Иванъ *Мирошниченко* къ Рождество-Богородицкой церкви села Филипповки, Куб. обл., урядникъ Тимоѳей *Кравченко*

къ Георгіевской церкви ст. Даховской, Куб. обл. и казакъ Потапъ *Кондратенко* къ Логиновской церкви ст. Ключевой той-же обл. — всѣ пятеро на 1-е трехлѣтіе съ 10 апрѣля; крестьянинъ Семень *Статовый* къ Георгіевской церкви села *Криваго*, Ставро. губ., казакъ Григорій *Чупрына* къ Троицкой церкви поселка Ставропольскаго, Куб. обл., казакъ Іаковъ *Забалуевъ* къ Николаевской церкви ст. Андриюковской, Куб. обл. и казакъ Стефанъ *Стрѣльцовъ* къ Крестовоздвиженской церкви ст. Баракаевской, той-же обл. — всѣ четверо на 2-е трехлѣтіе съ 10 апрѣля; казакъ Иванъ *Антоновъ* къ Покровской церкви ст. Ханской, Куб. обл., на 6-е трехлѣтіе съ 10 апрѣля; казакъ Маркъ *Петрушенко* къ Казанской церкви ст. Смоленской, Куб. обл., на 2-е трехлѣтіе съ 12 апрѣля; казакъ Власій *Самойленко* къ Свято-Троицкой церкви ст. Воздвиженской, той-же обл., на 3-е трехлѣтіе съ 14 апрѣля; казакъ Кирилль *Ворона* къ Петропавловской церкви ст. Платнировской, Куб. обл., на 1-е трехлѣтіе съ 18 апрѣля; казакъ Самуиль *Плотниковъ* къ Георгіевской церкви ст. Подгорной, той-же обл., на 2-е трехлѣтіе съ 18 апрѣля, и крестьянинъ Карпъ *Юрченко* къ Успенской церкви села Ольгинскаго, Куб. обл., на 2-е трехлѣтіе съ 18 апрѣля.

Опредѣлены къ должности просфорень: вдовы псаломщиковъ: Надежда *Кубанская* — къ Богоявленской церкви ст. Поповичевской, Куб. обл., Епистимія *Федорова* — къ Рождество-Богородицкой церкви ст. Подтавской, той же обл., и Анна *Каменнобродская* — къ Казанской церкви села Кугульты, Ставро. губ., — первые двѣ 10-го, а послѣдняя 12-го апрѣля.

Утверждены въ должности просфорень: вдова священника Анастасія *Коноплева* — къ Покровской церкви села Казинки, Ставро. губ., 13-го апрѣля и вдова псаломщика Марѳа *Касимова* къ Рождество-Богородицкой церкви ст. Бекечевской, Куб. обл., 12-го апрѣля.

Увольненіе въ отпускъ. — Столоначальникъ Ставропольской духовной консисторіи коллежскій ассесоръ Тимошей *Рудневъ* уволенъ, согласно прошенію, въ отпускъ на два мѣсяца въ г.г. С.-Петербургъ, Москву и Тулу, съ сохраненіемъ получаемаго имъ по должности содержанія, а исправленіе его служебныхъ обязанностей возложено на вр. и. д. архивариуса консисторіи Алексѣя *Кедрова*, сверхъ прямыхъ его обязанностей по занимаемой должности — съ 18-го апрѣля.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Похищеніе изъ церкви. Въ ночь подъ 29-е число истекшаго марта мѣсяца неизвѣстные злодѣи, отворивъ наружный замокъ у колокольныхъ дверей Михаило-Архангельской церкви ст. Рязанской, Куб. обл., проникли въ церковную кладовую чрезъ посредство взлома желѣзнымъ ломомъ весьма прочнаго замка у ея дверей и, взломавъ замокъ у казнохранилишнаго сундука, похитили изъ онаго замкнутый внутреннимъ замкомъ и запечатанный церковною печатью ящикъ съ 152 руб. 10 коп. церковныхъ денегъ и книжкою сберегательной кассы за № 219-мъ. Похищенный ящикъ съ означенною книжкою былъ найденъ на другой день разломаннымъ на станичномъ кладбищѣ, но деньги и злодѣи не розысканы.

Предупрежденіе похищеній изъ церквей.*) — Вслѣдствіе сношенія Его Пресвященства съ Начальникомъ Кубанской области по вопросу о предупрежденіи случаевъ похищенія изъ церквей области, Его Превосходительство увѣдомилъ, что имъ предписано мѣстнымъ уѣзднымъ начальникамъ о принятіи надлежащихъ мѣръ къ охранѣ ночными караулами церковнаго имущества отъ похищеній.

*) Печатается къ свѣдѣнію духовенства Кубанской области.

Присоединенія къ православной церкви. 15 августа 1887 года причтомъ Троицкой церкви ст. Воздвиженской присоединенъ къ православію изъ раскола австрійскаго священства мѣщанинъ г. Майкопа Артемій *Родниковъ*, 56 лѣтъ.—13 ноября того-же года причтомъ Николаевской церкви ст. Усть-Лабинской присоединенъ къ православію изъ старообрядческой секты казакъ Артемій *Аколызинъ*, 19 лѣтъ.—21-го января того-же года и тѣмъ же причтомъ присоединена къ православію дочь урядника дѣвица Анна *Разумтаева* изъ старообрядческой секты австрійскаго толка.—25 января 1888 года причтомъ Дмитріевской церкви села Калиновскаго посвященъ св. крещеніемъ трухменецъ Ягмурчи *Алабердыевъ*, 33 лѣтъ, изъ магометанскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени Дмитрій.

Церковныя постройки и ремонтировки.—12 апрѣля разрѣшено обществу ст. Марьянской, Куб. обл., на вырученныя за аренду церковной земли деньги, построить церковную турлучную сторожку на каменномъ фундаментѣ, обнести вокругъ амвона въ церкви около царскихъ вратъ желѣзной рѣшеткой и купить колоколъ вѣсомъ въ 25 пудовъ взаменъ разбитаго, съ отдачею послѣдняго въ ломъ.—Того-же 12 апрѣля разрѣшено причту и старостѣ Покровской церкви ст. Ирклевской, Куб. обл., вырученную отъ аренды церковной земли и находящуюся въ мѣстномъ станичномъ правленіи сумму въ количествѣ 1466 руб. 77 коп. употребить на поновленіе въ приходской церкви двухъ заклірованныхъ кіотовъ съ иконами и балдахинами надъ престоломъ.—15 апрѣля разрѣшено причту и старостѣ Казанской церкви ст. Курганной, Куб. обл., продолженіе начатой въ 1887 году ремонтировки приходской церкви, заключающейся въ окраскѣ крыши, стѣнъ съ наружной стороны храма, исправленіи фундамента подъ крыльцами, окраскѣ половъ и въ замѣнѣ южныхъ рамъ храма новыми, съ употребленіемъ на сей предметъ разрѣшенныхъ въ 1887 году 325 руб., а такъ равно и тѣхъ денежныхъ средствъ, которыя поступятъ на это дѣло отъ общества до 1000 руб.

Освященіе престола.—3 апрѣля освященъ придѣльный престолъ въ честь и память св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова во вновь устроенной Благовѣщенской церкви г. Майкопа на новомъ св. антиминѣ.

Разрѣшеніе носить черную скуфью. Священникамъ : Михаило-Архангельскаго собора г. Ейска Петру *Кондратову* и Андреевской церкви ст. Новотитаровской, Куб. обл., Іоанну *Агапову* и діакону Каѳедральнаго Собора Василю *Вѣликову* 12 апрѣля разрѣшено ношеніе черной скуфи при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ, при чемъ послѣднему, Вѣликову, таковое ношеніе разрѣшено лишь временно.

† **Некрологъ.**—12 истекшаго марта умеръ отъ водянки на 59-мъ году отъ роду псаломщикъ (Саввинской церкви ст. Кореновской) Матвѣй *Говорускій*. Въ семействѣ покойнаго осталась одна жена, но безъ средствъ къ жизни.

Объявленіе о вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста :

- а) *Протоіерейское*—при соборѣ г. Майкопа.
- б) *Священническая* : при Каѳедральномъ соборѣ, при Софійской церкви г. Ставрополя ; въ селахъ : Владиміровскомъ, Ново-Митрофановскомъ, Сандатахъ, Вознесенскомъ и Николаевскомъ ; въ станицѣ Баракаевской и въ поселкѣ Добровольномъ.
- в) *Діаконская* :—при Николаевской церкви села Чернаго Лѣса ; въ селахъ : Жуковскомъ, Орѣховскомъ и Крымгиревскомъ ; въ станицахъ : Кужорской, Брюховецкой, Павловской, Новодонецкой, Полтавской и Крымской.
- г) *Псаломщическая* :—въ селахъ : Новоигорьевскомъ, Покойномъ, Разсыпномъ и Воронцовскомъ (Медвѣж. уѣзда) ; въ станицахъ : Ключевой, Варенниковской, Березанской, Новодлеушковской, Незамаевской, Староминской, Васюринской, Елизаветинской, Ладожской, Дядьковской, Верхнебаканской, Новомарьевской, Шапсугской и Кореновской.

д) *Просфорническія* : въ ст. Сѣверской, гдѣ положено жалованья по 45 руб. въ годъ изъ церковныхъ суммъ ; въ ст. Пластуновской, гдѣ положено жалованья по 50 руб. въ годъ и въ ст. Бриньковской.

Книжка подъ заглавіемъ : „Краткій сводъ законоположеній, относящихся до церковныхъ старостъ“, составленная Я. Ивановскимъ, продается въ консисторіи. Цѣна ей съ пересылкою 1 рубль. Книжка эта, какъ заключающая въ себѣ много полезныхъ свѣдѣній, очень пригодныхъ въ священнослужительской практикѣ, рекомендуется къ приобрѣтенію настоятелямъ соборовъ и священникамъ приходскихъ церквей, а въ особенности о.о. благочиннымъ.

Отъ Архіерейскаго Домоправленія.

На сооруженіе храма св. равноапостольнаго Князя Владимира въ г. Ставрополѣ поступили пожертвованія съ 16 апрѣля по 1 мая 1888 г.:

1) отъ причта ст. Бжедуховской 20 р., 2) отъ причта, церковн. старосты и прихожанъ Софійской церкви г. Ставрополя 16 р. 10 к., 3) отъ служащихъ въ Ставропольской контрольной палатѣ 56 р. 60 к., именно : отъ Н. О. Ежовскаго 10 р., Н. С. Соловьева 3 р., И. Н. Лаванова 2 р., И. С. Соловьева 1 р., Н. М. Ефимова 2 р., А. И. Свирина 2 р., П. Г. Семенова 2 р., Г. А. Земскаго 2 р., Н. П. Иванова 2 р., М. А. Арданскаго 1 р., Ѳ. Ѳ. Полякова 1 р., И. Ѳ. Маслова 1 р., В. К. Павлодольскаго 1 р., А. Г. Чаленко 1 р., И. В. Александрова 2 р., Н. К. Попова 1 р., Г. М. Сотникова 1 р., Н. В. Зорина 5 р., Ѳ. Ѳоменко 1 р., П. Федьева 1 р., Г. Садовскаго 1 р., П. Нартова 1 р., Г. Даниленко 1 р., Ѳ. Филипповича 1 р., С. Свирина 1 р., А. Слупскаго 25 к., М. Доброправова 25 к., И. Свирина 50 к., В. Соколова 30 к., И. Яновскаго 25 к., Е. Ванина 25 к., С. Розанова 50 к., А. Крюковскаго 30 к., Д. Осиповскаго 25 к., Г. Суходольскаго 50 к., Н. Пугилина 50 к., Д. Малахова 50 к., И. Дашинскаго 25 к., А. Карпенко 50 к., А. Воробьева 50 к., К. Вогтмана 50 к., В. Максимова 25 к., К. Гладкаго 50 к., В. Бѣлокуренько 50 к., П. Варяжскаго 50 к., С. Михайлова 50 к., С. Кокосинскаго 25 к., В. Найденко 25 к., Т. Семенова 25 к., В. Михайлова 50 к., 4) отъ свящ. Скорбящ. ц. г. Екатеринодара Іоанна Богославскаго 3 р., 5) отъ причта, церк. старосты и прихожанъ ст. Георгіе-Афинской 25 р., 6) чрезъ учителя однокл. училища ст. Тифлисской Теодора Казанова (письмо коего номѣщено ниже) 5 р. 20 к., 7) отъ причта, церк. ста-

росты и прихожанъ ст. Мартанской 17 р. 40 к., 8) чрезъ благочиннаго 10 окр. церковей Ставроп. губ. 80 р., въ томъ числѣ: а) отъ причта и прихожанъ церкви села Александрова 25 р., б) причта и прихожанъ церкви села Круглодѣскаго 25 р. и в) причта и прихожанъ церкви села Крымгарѣевскаго 30 р., 9) чрезъ свящ. ст. Динской Филиппа Николайченко 25 р., въ томъ числѣ: 15 р. отъ причта и 10 р. отъ прихожанъ, 10) отъ служащихъ при управленіи Государ. имущ. Ставроп. губ. 100 р., именно: отъ стат. сов. Давидова 20 р., ст. сов. Козловскаго 15 р., губерн. секр. Маргарова 10 р., надвор. сов. Будкевича 5 р., коллеж. ассес. Быкова 5 р., коллеж. ассес. Мефферта 5 р., коллеж. ассес. Александрова 3 р., надвор. сов. Шпигановича 3 р., коллеж. ассес. Емельянова 3 р., коллеж. ассес. Эльдарова 3 р., коллеж. ассес. Михайлика 3 р., губерн. сек. Стародубцева 3 р., коллеж. сек. Бородаева 3 р., коллеж. сек. Оголеваца 1 р., коллеж. регистрат. Егорова 1 р., А. И. Шпигановича 2 р., Г. Р. Довгерда 3 р., С. И. Михайлова 3 р., М. М. Дементьева 3 р., Г. К. Гоглазова 1 р., С. Д. Балашева 1 р., В. В. Сорокина 1 р., А. Д. Рудакова 1 р., П. А. Рудакова 1 р., Т. Л. Михайлика 1 р., 11) отъ причтовъ церковей 5 благочиннич. окр., Куб. обл., чрезъ благоч. протоіер. Іоанна Гливенко 220 р., 12) отъ полковника П. А. Мачканина 25 р., 13) чрезъ свящ. ст. Новомышастовской 10 р., пожертвованныя: законоучителемъ 3 р., учителемъ 2 р. и учащимся 5 р., 14) отъ причта, церк. старосты и прихожанъ церк. села Разсыпнаго 15 р., 15) чрезъ благочин. церковей 11 окр., Куб. обл., свящ. Іоанна Курдюмова 50 р. 40 к., пожертвованныя: свящ. ст. Передовой Іоанномъ Успенскимъ 10 р., псаломщ. Надеждинымъ 5 р., церков. старостою Отверченко 10 р. и прихожанами 25 р. 40 к. и 16) протоіер. Каедр. собора г. Ставрополя Александромъ Яковенко пожертвовано 5 р. Итого 673 руб. 70 коп. А всего съ прежними 6462 руб. 58 коп. — Жертвователямъ объявляется Архипастырская благодарность Его Пресвященства.

Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому.

Въ нелѣлю говѣнія учениковъ вѣреннаго мнѣ Тифлискаго однокласнаго училища, послѣ бесѣды съ ними о распространеніи нашей христіанской православной вѣры на Руси, о ея древности, о заслугахъ святаго равноапостольнаго Князя Владимира, крестившаго Русь, о необходимости чтить сіе достопамятное событіе всему русскому православному народу, — мною было предложено ученикамъ, какъ въ самое удобное

время, приговори и сделать доброе дело: принести посильную лепту свою на устройство, в память 900-лѣтняго существованія православной вѣры на Руси, храма въ честь святаго и славнаго равноапостольнаго Князя Владимира.

Предложеніе сіе съ радостію было принято дѣтми и каждый изъ нихъ, по примѣру учащихъ, изъ своего сбереженія съ усердіемъ принесъ, что могъ. Съ благословенія законоучителя сего училища, приношеніе сіе въ количествѣ 5 р. 20 к. при семъ Вашему Преосвященству на сіе святое дѣло честь имѣю представить.

Учитель Тифлисскаго однокласснаго училища Кубанской области *Теодоръ Казановъ*.

Редакторъ официального отдѣла, секретарь консисторіи П. ПОДАШЕВСКИЙ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАЗМЫШЛЕНІЕ

о Богоматернемъ служеніи роду христіанскому *).

Радуйся, Звѣздо, являющая Солнце.

(И икосъ акафиста Благовѣщенію Пресвятой Богородицы).

Въ ужасныхъ положеніяхъ бываетъ иногда странникъ во время пути. Ночь темная, непроглядная, застигаетъ его

*) Предлагаемое читателямъ Епарх. Вѣдом. глубокомысленное и высоконазидательное „Размышленіе о Богоматернемъ служеніи роду христіанскому“ принадлежитъ перу незабвеннаго въ Бозѣ почившаго о. протоіерея *Василія Розалева*. Это то самое произведеніе, надъ которымъ трудился почившій о. протоіерей за нѣсколько дней, можно сказать за нѣсколько часовъ до своей смерти, и о которомъ было упомянуто нами въ некрологѣ о. *Василія*.

Ред.

вдали отъ жилищъ человѣческихъ. Онъ сбивается съ дороги и не знаетъ куда идти и какъ идти далѣе. Дождь льетъ на него безъ промежутка, холодъ проникаетъ въ кости и кровь его. Буря свирѣпѣетъ и съ каждою минутою усиливается. Несчастный изнемогаетъ и, истощенный въ силахъ, въ отчаяніи и ожиданіи смерти, падаетъ на землю. Понятно, какимъ даромъ неба этотъ несчастный въ такомъ положеніи сочтетъ ту минуту, въ которую буря немного стихнетъ, дождь перестанетъ и заблеститъ предъ нимъ звѣзда, являющая солнце, итн. внутренняя зарница, эта предтеча, эта предвѣстница скораго разсвѣта и дня. Точь въ точь, за немногими извѣтїями, родъ человѣческій провелъ такую ночь духовную. То была, воистину, ночь ужасная. Болѣе чѣмъ 5000 лѣтъ она держала во мракъ и сѣни смертной духъ человѣка. Прислушаемся, какъ въ примѣненіи къ народу еврейскому, къ народу избранному, описываетъ эту ночь царственный пророкъ Давидъ. *Всѣ*, говоритъ онъ, *сбились съ дороги, всѣ до одного негодны. Не стало добродѣтельнаго, нитъ ни одного.* Послушаемъ, какъ эту же ночь изображаетъ и великій учитель языковъ св. апостоль Павелъ въ примѣненіи къ язычникамъ: *Всѣ люди, писалъ онъ къ Римлянамъ, осуетились умствованїями своими и омрачилось безсмысленное ихъ сердце. Называя себя мудрыми, обезумѣли. Славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человеку, и птицамъ, и четвероногимъ, и гадамъ. Обратили истину Божию въ ложь и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца* (Рим. I, 21—25). Не ночь ли, въ самомъ дѣлѣ, была это? Не мракъ ли это непроницаемый, среди котораго на жизненномъ пути такъ обыкновенно неизбежны блужданїя и помраченіе мысли, превратныя сѣданїя и всяческія неразумныя дѣянїя? Не преддверіе ли это было даже приближающейся сѣни смертной для духа человѣческаго, когда, рассматривая твореніе Божїе всегда и всюду проповѣдующее присносущную силу Его и Божество, онъ, подобно объятому мракомъ, не видѣлъ однако и не разумѣлъ Творца ихъ и Промыслителя? Скажемъ холѣе: не предсмертная ли была это агонїя его? Вѣдь и онъ, бо потворя тварь вмѣсто Твор-

ца, принималъ такимъ образомъ, какъ умирающій, призраки за дѣйствительныя явленія, въ безсильномъ бореніи съ ними не пытаясь знать, или уже отчаяваясь узнать, *что есть истина* (Ев. Иоан. 18, 38). Вѣдь тотъ фактъ историческій, что язычествующій міръ, такъ гордившійся своею философіей, въ концѣ концовъ долженъ былъ сознать полное свое безсиліе найти истину. Какимъ же послѣ сего благодѣяніемъ, какимъ неизреченнымъ даромъ неба въ эту глубокую ночь всяческихъ заблужденій и неpotребствъ, разочарованій и отчаянія, была для чeлoвѣчества та Звѣзда, которая, въ уреченный свыше часъ, появилась среди мрака грѣховнаго и возвѣстила міру, что за нею скоро взойдетъ Солнце духовное, а съ нимъ и разсвѣтъ и день Господень! Звѣздою этою, или предвѣстницею духовнаго дня, была родившаяся 1901 годъ тому назадъ Прeблагословенная Дѣва Марія, въ предвѣчной тайнѣ Божескаго Совѣта, предначерченная быть Матерію Сына Божія Господа нашего Иисуса Христа, *сего Солнца правды и Свѣта всему міру* (Иоан. 9, 5). Съ какою поэтому радостію, съ какимъ восторгомъ сердца христіанины долженъ встрѣчать день Рождества Пресвятой Богородицы, и переносясь мыслию къ колыбели Прeблагословенной, съ какою любовію къ Ней и благодарностію долженъ конь взывать къ Ней: *Радуйся, Звѣзда, явившая намъ Солнце. Радуйся, ибо рождение Твое радость возвестило всей вселенной.*

Но взглядъ нашъ на Матерь Божию былъ бы не полонъ, если бы мы значеніе Ея въ родѣ чeлoвѣческомъ ограничили однимъ прошедшимъ, т. е. тѣмъ только, что Она въ данный моментъ родила міру Просвѣтителя и Спасителя міра. Значеніе это настолько же важно въ настоящемъ, насколько велико оно было въ прошедшемъ. Дѣва Марія не Матерь только Божественнаго Просвѣтителя и Спасителя міра: Она вмѣстѣ Матерь всего міра, и особенно же христіанскаго. На всемъ пути духовно-нравственной жизни христіанъ. Она доселѣ зарница или постоянная руководительница наша ко Христу Спасителю, и вѣрная истолковательница путей христіанской жизни во всѣхъ ея духовныхъ состояніяхъ и степеняхъ совершенства. Святая Церковь называетъ Пресвятую

Дѣву Звѣздою незаходимою, а не временно только явившею намъ Солнце. Равнымъ образомъ называется Ею Столпомъ огненнымъ, который постоянно указываетъ на Христа и Его Церковь и ведетъ человечество къ высшей богоподобной жизни: *«Радуйся, въ восторгѣ сердца восклицаетъ къ Ней Церковь, радуйся, Звѣздо незаходимая. Радуйся, Столпе огненный, вводящій въ вышнюю жизнь человечество»* (пѣс. 9).
Онъ Раскроемъ эту истину полнѣе и обстоятельнѣе. Ничья для кого не тайна, въ какое странное и вмѣстѣ ужасное положеніе ставятъ человека и нынѣ его грѣхи, и его страсти и дурныя привычки. Все въ извѣстно, что не смотря на то, что, по словамъ апостола, Уночь уже преиде, а день наступилъ, что солнце духовное Христось почти 19 вѣковы разливаетъ непрестанно божественный свѣтъ свой среди человечества, и что среди него, поэтому, не надо бы вовсе не только Убыть, но и предполагать, свойственныхъ ночи и ея мраку, заблужданій человеческой мысли, не смотря на все это, какъ однако и какъ нерѣдко оуждая тьма грѣховная покрываетъ насъ и нынѣ, подвергая всѣмъ ужасамъ мраку, и тѣмъ и до звы
отъ Увы, міръ влечетъ и доселѣ лежитъ возлѣ. Путь къ Христу — путь тѣсный, скорбный. Многими скорбями, говоритъ первоверховный апостоль Его, подобаетъ внити въ царствіе небесное. Никакая нравственная высота не спасетъ человека отъ преткновеній. Какъ неумолимая судьба, проходила и проходитъ по средѣ человеческой та печальная истина, что на жизненномъ, человеческомъ пути, каждый день можетъ угрожать затмѣніемъ мысли, каждый часъ приготовлять язву для сердца и преткновеніе для воли. О, крайне, крайне слабъ самъ по себѣ человекъ! При всемъ богатствѣ свѣта Христова и спасающей благодати живетъ въ насъ и доселѣ сѣмя грѣховное. Для развитія своего сѣмя это не нуждается ни въ чемъ: ни въ наукѣ, ни въ ухаживаніи за нимъ. Подобно инстинкту, оно праждается вмѣстѣ съ нами, живетъ въ насъ не умирающее. Это наше наследственное расположеніе ко грѣху. Не даромъ св. Церковь, чтобы сохранить насъ отъ грѣха въ наступающій только день и въ приближающійся вечеръ или ночь вдушаетъ каж-

дый раз просить предъ началомъ ихъ помощи свыше. Да достаточно бываетъ иногда одной минуты, одного неосторожнаго взгляда или шага, чтобы грѣхъ вошелъ въ твою душу, внесъ туда свой мракъ и разстроилъ твою духовную жизнь. И не замѣтишь, какъ перейдешь отъ свѣта къ мраку и отъ дня Господня къ ночи грѣховной. Объяснимъ дѣло примѣрами. Вотъ, напр., подъ обаяніемъ минутнаго соблазна и подъ неожиданнымъ ударомъ внезапно сложившихся трудныхъ обстоятельствъ забудешься ты и ослабѣешь вниманіемъ къ себѣ, хотя бы на время только; и ты не тотъ уже, не чувствуешь уже себя въ томъ свѣтѣ, въ которомъ былъ до тѣхъ. Свѣтъ твой Христовъ какъ бы меркнетъ въ твоихъ сердцѣхъ и помышленіяхъ; вокругъ тебя появляется какой-то мракъ, а ослабляющій твоё духовное зрѣніе. Стезя жизненная, по которой доселѣ шелъ ты доброю и твердою стогою, начинаетъ казаться тебѣ или слишкомъ трудною, или колебаться подъ тобою, и отъ возникающихъ въ душѣ твоей мрачныхъ и сомнѣній; а стезя эта какъ бы и не та уже, по которой ты долженъ идти. И горе искушаемому, если въ скорости не пробудится совѣсть его и въ сердцѣ его не услышится голосъ ея: *какъ гдѣ сотворю злогоу сей злый и согрѣшу предъ Богомъ*. Но это, можно сказать, пока только еще темное облачко. Далѣе на пути мрака грѣховнаго появляются облака гуще, бури сильнѣе и оглушающіе громы чаще. Такъ, какой, напр., мракъ облегаетъ человѣка и какое разстройство чувствуетъ онъ, когда помыслы искушающій переходить въ похоть, а затѣмъ и въ грѣхъ: *эйвѣра, эйвѣра, О, яловъ влд эйвѣвонятѣрдн и влдсѣр влд влд*. Грѣхъ!.. Что такое онъ для души человѣческой? Что такое онъ и для тѣла нашего? Это не есть что-то только отвлеченное — мертвенное. Нѣтъ, это нѣчто жизненное и всегда сильно и губительно дѣйствующее на насъ. Какъ стрѣла, онъ язвитъ душу и, какъ ядъ, отравляетъ тѣло наше. *Господи! шисупли душу мою, потому что она согрѣшила, тгюгуранена грѣхомъ!... Господи! смердятъ и гнѣютъ органы мои отъ безумныхъ дѣлнй моихъ и нтъгмира вгко-стяхъ моихъ!...* Такъ по собственному опыту отзывается о

пагубныхъ дѣйствійхъ грѣха на душу и тѣло наше св. пророкъ Давидъ.

Грѣхъ!... Это опять не есть что-то одиночное, напротивъ, онъ какъ сѣмя всегда носить въ себѣ и будущее потомство свое, и какъ нѣдра земли онъ чревать всегда и плодотворить безъ конца. Зачавшись въ нашей преступной похоти и родившись изъ ея утробы, онъ растеть не только какъ сѣмя, проходя всѣ возраста развитія, но и раждаетъ изъ себя безчисленное множество другихъ грѣховъ по взаимной связи ихъ между собою. Кому не извѣстно, что всѣ грѣхи міра, подъ тяжестью которыхъ стонало и досель стонеть человѣчество, все это — дѣти одной матери, т. е. одного прародительскаго преслушанія? И горе тому, кто позволить вырости въ себѣ грѣху въ мѣру возраста его, т. е. обратиться въ страсть и привычку? Поработивъ себѣ силы души и тѣла, грѣхъ вноситъ тогда растлѣніе во все существо наше и плодится свободно, разрѣшаясь въ неисчетныхъ грѣховныхъ стремленіяхъ и превратныхъ проявленіяхъ мыслей, чувствъ, желаній и дѣяній. Въ силу преобладанія своего, завляя душѣ свои преступныя требованія, онъ, какъ властелинъ или деспотъ, отвлекаетъ ее затѣмъ отъ самой себя, отъ ея духовно-нравственной природы и мало по малу закрываетъ предъ нею міръ духовный, подобно тому, какъ темная ночь закрываетъ отъ насъ предметы міра видимаго. Ослабляя душу въ семъ отношеніи, въ той же мѣрѣ онъ возбуждаетъ, укрѣпляетъ и расширяетъ ея дѣятельность въ направленіи противоположномъ. И бѣдная, незамѣтно для самой себя, она какъ бы оплотняется и привыкаетъ смотрѣть на все глазами страсти и грѣховнаго навыка. Богъ, благость и премудрость котораго замѣчались ею прежде въ каждой травкѣ, въ каждомъ цвѣткѣ и колыханіи вѣтерка, а правда и святость Его — въ каждомъ движеніи и приговорѣ совѣсти, или забываются ею или представляются совсѣмъ иначе. Во мракѣ господствующаго въ ней грѣха, даже часто она и совсѣмъ не замѣчаетъ присутствія Божія ни въ себѣ, гдѣ грѣхъ давно уже закрылъ отъ нея начертанный въ ея глубинѣ образъ Божій, ни во внѣ, — въ природѣ видимой, хотя тамъ

постоянно и всюду видимы слѣды промыслительнаго шествія и слышны призывающіе къ Нему гласы Его. Въ заверщеніи всего, въ той мѣрѣ, какъ укрѣпляется въ ней навѣкъ грѣховный, какъ затемняется въ ней образъ Божій и утрачивается духовное самосознаніе, получаетъ доступъ къ ней и діаволь и мало по малу забираетъ въ свои руки жизненную нить ея. Лишивъ ее духовной свободы, этотъ отецъ мрака, этотъ челоуѣкоубійца, въ концѣ концовъ распоряжается ею, какъ своею плѣнницею и рабою. Заставляя ее похоти его творити, онъ, по своему произволу, повергаетъ несчастную изъ одного паденія въ другое болѣе глубокое, и издѣвается надъ ея рабскими цѣпами какъ врагъ Бога и челоуѣка. О, какой это мракъ! Какія, наконецъ, ужасныя и вмѣстѣ гнусныя цѣпи духовныя! Не обинуясь, должно сказать здѣсь, что путь къ извращенію челоуѣческой природы и къ безбожію, это по преимуществу безостановочный въ насъ ростъ грѣха, т. е. путь страстей и укоренившихся въ насъ грѣховныхъ навѣковъ.

Что же тутъ дѣлать?... Что дѣлать въ такомъ ужасномъ положеніи?... Кто изведетъ изъ мрачной темницы душу омраченную?... Кто устудитъ и угаситъ пламень страстей ея?... Кто пробудитъ спящую совѣсть?... Кто умягчитъ жестокость сердца, окаменѣвшаго отъ страстей грѣховныхъ и навѣковъ. Кто, наконецъ, поставитъ насъ на иной путь жизни? Отвѣтъ на это даетъ намъ св. Церковь, эта хранительница свѣта Христова. Она указываетъ, что во всѣхъ названныхъ нами состояніяхъ грѣха нѣтъ у насъ иной помощи болѣе твердой и нѣтъ иной надежды болѣе непостыдной какъ Матерь Свѣта, какъ Матерь Побѣдителя грѣха, ада и діавола. По ученію Церкви, основанному на самыхъ точныхъ наблюденіяхъ надъ промыслительными дѣйствіями Богоматери въ родѣ христіанскомъ, Матерь Божія болѣе всѣхъ не только наша Заступница, но и всегдашняя Помощница. *Она—Препоблагословенная— молнія внезапно души просвѣщающая и вмѣстѣ громъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ нашихъ устрашающая и въ конецъ поражающая ихъ. Она и начинающійся въ души мракъ разгоняетъ и вмѣстѣ*

глубоко-спящія совѣсти отъ сна смертнаго возбуждаетъ. Она и на стропотномъ пути грѣха насъ премудро запинаятъ; Она и возгорѣвшійся въ насъ пламень страстей благодатно угашаетъ, измѣняя его въ пламень любви Божіей. Она и жестокость нераскаиннаго сердца нашего, яко млатомъ, разбиваетъ; Она, наконецъ, и самыхъ ожесточенныхъ и отчаянныхъ благодатно-промыслительнымъ воздѣйствіемъ Своимъ изъ рова погибшаго нерѣдко исхищаетъ; Она и тлителя смысловъ упраздняетъ и какъ у безчеловѣчнаго мучителя отнимаетъ у него начальство, — власть надъ тѣломъ нашимъ и душою (Акаф. Благовѣщенію и Иверской иконѣ Божіей Матери). Скажемъ кратко: Она заботится или, по выраженію Церкви, творитъ всѣмъ спасенія, ведя всѣхъ къ свѣту Христову и указывая всѣмъ, какъ на врачевство и якорь спасенія, на искупительныя язвы и смерть Сына Своего.

Въ промыслительныхъ дѣйствіяхъ Своихъ Матерь Божія дѣйствуетъ и непосредственно, какъ неистощимый источникъ силы и благодати, изливая на насъ свѣтъ для озаренія души нашей. Дѣйствуетъ и посредственно чрезъ ангеловъ и избранниковъ Божіихъ. Дѣйствуетъ и чрезъ вещественныя орудія, каковы пречестныя иконы Ея, эти безмолвные проповѣдники Ея чистоты и святости и вмѣстѣ напоминатели совершенной Сыномъ Ея всемірной тайны нашего спасенія *).

*) Кромѣ многихъ общеизвѣстныхъ историческихъ свидѣтельствъ о семъ я укажу на замѣчательный случай, бывшій и въ моей пастырской практикѣ. Я вхожъ былъ въ одинъ благочестивый домъ, гдѣ, во главѣ семейства, стояла лѣтъ 80-ти старушка — вдова дворянскаго званія. Стоя во главѣ семейства, по званію матери и лѣтамъ, она была во главѣ и его благочестивыхъ порядковъ. Въ ея спальнѣ на полѣ была икона Пресвятой Богородицы, предъ которой всегда теплилась лампадка. Вотъ предъ этою-то иконою вдова каждую ночь и по нѣскольکو разъ становилась на молитву, прося Владычицу міра о милости для себя и для дѣтей своихъ. Однажды, послѣ долгой и усердной молитвы, она заснула крѣпко и проспала болѣе обыкновеннаго. Проснувшись и еще не вставая съ постели, она по обычаю перекрестилась. И что же? Съ изголовья ея слетѣлъ орелъ. „Кто ты, и какъ явился здѣсь? спросила его бодро старушка. „Я, отвѣчалъ орелъ, ангель хранитель твой. Я во время сна твоего всегда охраняю тебя“. Сказавъ это, онъ вспорхнулъ крыльями и вошелъ въ икону Богоматери, указывая тѣмъ, что не

Въ нашемъ размышленіи мы коснемся по преимуществу сихъ послѣднихъ, т. е. благодатнаго воздѣйствія на насъ Богоматери чрезъ пречестныя иконы Ея. О, какъ нерѣдко благодатныя силы Ея проявляются чрезъ св. иконы Ея и какъ притомъ многообразно. Въ такомъ многообразномъ попеченіи Ея о насъ понятно само собою видится одна лишь любовь Ея къ намъ грѣшнымъ, какъ Матери къ болящимъ дѣтямъ, всячески желающей нашего спасенія. Сказывается равнымъ образомъ и свидѣтельство того, что Она всѣхъ и всячески желаетъ извести изъ мрака грѣховнаго и приготовить къ жизни вѣчной для блаженнаго царствованія съ Сыномъ Ея. И какъ дивны бываютъ послѣдствія такого попеченія! И какъ иногда внезапно и неожиданно является помощь Ея!

Такъ случается иногда, что и одинъ только взглядъ на Ея честную икону или, вѣрнѣе, какъ можно судить по послѣдствіямъ, Ея Самой на насъ рѣшаетъ дѣло души нашей. Бываетъ, напр., что подходишь ты къ св. иконѣ, иногда по обычаю только, и притомъ нисколько не помышляя о нечистотѣ своей; но вотъ вдругъ какъ молнія пронесется предъ тобою порочная жизнь твоя. Помысль твой смущается и ты чувствуешь, будто взглядомъ Своимъ Пресвятая Дѣва говоритъ тебѣ: Я чистота и цѣломудріе; не прикасайся! Громомъ потрясающимъ отзывается таинственный голосъ этотъ въ душѣ и бываетъ, что это мгновеніе становится поворотомъ къ лучшему, а иногда началомъ и жизни новой навсегда. Въ совѣсти пробуждается стыдъ, слышится укоръ себѣ, зараждается раскаяніе, слагается помысль объ иной стезѣ, объ иныхъ порядкахъ и правилахъ жизни. Кратко: чувствуешь въ себѣ какое-то пробужденіе, озареніе и потребность измѣнить жизнь. Какъ опять, напр., многіе и многіе, обремененные грѣхами, у честной иконы Ея слышали въ глубинѣ смущенной души и этотъ ободрительный голосъ: зачѣмъ такъ отчаеваешься? посмотри: кто на рукахъ Моихъ? только онъ самъ, какъ данный отъ Господа для храненія ея отъ самаго ея крещенія, но и Матерь Божія, предъ которой она изливаетъ молитвы свои, имѣетъ особое пощеніе о ней.

Развѣ не взять Онъ на Себя грѣхи всего міра? Развѣ не за всѣхъ умеръ на крестѣ? И посмотришь: сынъ погибельный, обремененный грѣхами не только многими, но и тяжкими, приводившими его въ бесплодное уныніе и отчаяніе, оживаетъ духомъ, емлется за искупительный крестъ Христовъ, обливаешь Его слезами покаянія и, озаряемый спасительнымъ свѣтомъ, зреть въ будущее съ надеждою. Какъ объяснить подобнаго рода факты? Объяснить ихъ одною случайностію, не видится разумныхъ основаній. Въ самомъ дѣлѣ, какъ объяснить бывающій при такихъ обстоятельствахъ духовно-нравственный переворотъ безъ таинственнаго воздѣйствія Богоматери на душу обращающагося? Случайно возникшею рѣшительною мыслию? Но откуда бы взялась у случайной мысли такая преобразующая сила? Какъ бы позволило этой мысли прочно утвердиться въ нашемъ самопознаніи порочное сердце, привыкшее издавна услаждаться и питаться иными помышленіями и давать въ себѣ мѣсто инымъ впечатлѣніямъ, инымъ услажденіямъ? Уступить ли, наконецъ, сея требованіямъ и развращенная воля? Нѣтъ. Опытъ всѣхъ вѣковъ даетъ положительное свидѣтельство, что вслѣдствіе глубокаго растлѣнія человѣческой природы и разстройства духовныхъ силъ человѣка, для духовно-нравственнаго переворота потребна большая и высшая сила, такая сила, которая была бы способна не на мгновеніе только озарять наше самопознаніе, но и обновлять наше сердце и волю, возстановлять совѣсть въ ея силѣ и божественныхъ правахъ. Такова и есть сила Богоматери, какъ державной Царицы неба и земли, какъ неисчерпаемаго источника благодати и любви всячески и всемъ творящей спастися.

Или вотъ еще примѣръ. На св. горѣ Аѳонской давно всемъ извѣстно особое свойство чудотворныхъ иконъ Богоматери. Многими и многими это особое свойство Аѳонскихъ иконъ замѣчалось на Богоматернихъ иконахъ и нашего православнаго отечества. Мы разумѣемъ *одухотворенность чудотворныхъ иконъ Богоматери*. Это такое свойство, по которому ликъ Богоматерній не только какъ бы оживляется иногда, но и какъ бы живой, измѣняется соотвѣтственно

нравственному состоянію или духовнымъ нуждамъ и пользамъ поклоняющихся предъ нимъ*). То, напр., ликъ этотъ является умиленнымъ и сіяющимъ, то мрачнымъ и грознымъ, то вовсе отвращающимся. На сколько поучительно и этого рода вразумленіе, на сколько оно сильно будитъ и дремлющую совѣсть и напоминаетъ о возвратѣ на путь добра, понять это не трудно. Если полный радости и любви взоръ отца или матери, при встрѣчѣ съ дѣтьми покорными, наполняетъ взаимною радостію и любовію сердца и сихъ послѣднихъ, укрѣпляя ихъ въ дальнѣйшей покорности волѣ родительской, и, наоборотъ, если взоръ родительскій — необычайно мрачный и печальный въ дѣтяхъ даже не послушныхъ, но не советамъ еще погрязшихъ въ глубинѣ золь, поражаетъ стыдъ и смущеніе, а нерѣдко раскаяніе при мысли, что порочная жизнь ихъ стала извѣстна родителямъ ихъ, то чего же не силенъ сдѣлать съ сердцемъ человѣческимъ внезапно оживотворившійся ликъ Богоматери, предъ Которой во свѣтѣ Христовомъ открыты наши дѣянія и тайныя помышленія? Но возможность факта, говорятъ, не есть еще дѣйствительность факта и сравненіе еще не доказательство. А потому естественно возникаетъ здѣсь вопросъ:

*) Пишущему эти строки лично извѣстно это свойство на двухъ Богоматернихъ иконахъ города Ставрополя: Казанской, что въ соборѣ Каѳедральномъ, и Иверской, присланной Аеонскимъ Пантелеймоновымъ монастыремъ, въ соборъ Троицкій, въ благословеніе приходу. Извѣстно ему это свойство и по многократнымъ рассказамъ другихъ. Вотъ одинъ изъ рассказовъ объ измѣненіи лика Казанской Богоматерней иконы. Одна окончившая курсъ въ мѣстной женской гимназіи — дѣвица, вошедши въ Каѳедральный соборъ, хотѣла приложиться къ чтимой и мѣстно-признаваемой за чудотворную, иконѣ Богоматери, но, взглянувъ на ликъ Богоматери, она пришла въ неописанный испугъ и ужасъ. Взглядъ на нее Богоматери потрясъ всю душу и тѣло ея до того, что она лишилась на долгое время сна и, сколько ни разспрашивали ее, отвѣчала одно: „страшно, страшно. Боюсь, боюсь“. Ближайшая ей родственница нашла нужнымъ прійти ко мнѣ, чтобы рассказать объ этомъ событіи. Выслушавъ ее, я посовѣтывалъ, чтобы дѣвица провѣрила свое христіанское вѣрованіе и затѣмъ, чистосердечно исповѣдавшись предъ отцомъ духовнымъ, причастилась бы Св. Христовыхъ Тайнъ. Советъ оказался полезнымъ.

дѣйствительно ли названныя нами явленія лика Богоматерняго составляютъ одинъ изъ способовъ или путей особаго промыслительнаго попеченія Ея о насъ грѣшныхъ? Не есть ли это, какъ думаютъ нѣкоторые, обманъ только зрѣнія молящихся предъ ликомъ Богоматери? Не происходитъ ли обманъ этотъ вслѣдствіе особой душевной настроенности молящихся? Отвѣчаемъ прямо: нѣтъ. Въ доказательство нашего убѣжденія ссылаемся на авторитетное свидѣтельство о семъ Аѳона.

Всѣмъ извѣстно, что такое Аѳонъ. Это жребій Самой Царицы небесной и попреимуществу мѣсто духовныхъ подвиговъ для ищущихъ *единаго на потребу* или царствія Божія.

На пространствѣ тысячелѣтія съ напряженнѣйшимъ вниманіемъ наблюдаютъ тамъ надъ духовными состояніями человѣка; тонко различаютъ проявленіе естества отъ проявленій благодати; безошибочно распознаютъ свѣтъ, который по временамъ мерцаетъ въ останкахъ прирожденнаго намъ образа Божія, отъ того свѣта, который исходитъ выше на помощь этимъ останкамъ; тонко различаютъ и дѣйствительное отъ призрачнаго, истинное отъ самообмана; истинное знаменіе отъ прелести и козни вражій*). Многіе и многіе изъ подвижниковъ Аѳона, въ теченіе вѣковъ, видѣли и тѣлесными и духовными очами Матерь Божію, бесѣдовали съ Нею, были очевидными свидѣтелями многообразныхъ знаменій Ея Матерняго попеченія и многократно слышали вразумляющіе и пророчески предостерегающіе глаголы отъ Ея

*) По чувству смиренія и недостойнства и въ видахъ предохраненія новоначальныхъ отъ самообольщенія и козней вражійхъ, видѣ такъ не вооружаются противъ желаній или домогательства видѣній и всяческихъ знаменій, какъ на Аѳонѣ. Въ виду этого естественно возникаетъ вопросъ: какъ же теперь отличать истинное видѣніе отъ ложнаго?

Признаками истиннаго знаменія или видѣнія руководители иноческой жизни на Аѳонѣ признаютъ слѣдующее: 1) неожиданность или внезапность видѣнія; 2) благотворную силу впечатлѣній, произведенныхъ внезапнымъ видѣніемъ на душу и всю жизнь; 3) отсутствіе при этомъ всякаго самомнѣнія и желаніе увеличить свои духовные подвиги, и наконецъ, 5) незабываемость этого явленія во всѣхъ его подробностяхъ.

св. иконъ. Тамъ, наконецъ, несчастныя тысячи подвизавшихся были явными сосудами благодати и удивляли мѣръ своимъ духовнымъ разсужденіемъ и благодатнымъ прозрѣніемъ. Такому свидѣтелю не вѣрить нельзя, а свидѣтель этотъ положительно утверждаетъ одухотворенность своихъ Богоматернихъ иконъ и на проявленія ихъ въ извѣстныхъ знаменіяхъ смотритъ какъ на особый родъ Ея Матерняго вразумленія и помощи.

Удивляться ли такому твердому вѣрованію Аѳона? Нисколько. Ни страннаго ни неестественнаго нѣтъ ничего тутъ. Если вся православная Церковь вѣровала и вѣруетъ въ чудотворность извѣстныхъ иконъ Богоматери, какъ несомнѣнно причастныхъ благодати, гдѣ основаніе утверждать, чтобы благодатныя силы, открывающіяся для духовно-нравственныхъ польвъ въ чудотворныхъ иконахъ Ея, тѣмъ или другимъ способомъ, не могли проявляться и въ оживленіи и одухотвореніи сихъ иконъ? Кто дерзнетъ и ограничивать власть державной Царицы неба и земли проявлять Свою силу въ томъ или другомъ видѣ, такъ или иначе?

Наконецъ, что такое чудеса вообще, которыя въ такомъ неисчетномъ множествѣ источались, которыя въ мѣру потребности не перестаютъ источаться и нынѣ при чудотворныхъ иконахъ Богоматери? Неужели это помощь только страждущимъ? Нѣтъ. Это вмѣстѣ и призывъ всѣхъ безъ изыятія современниковъ къ непоколебимой вѣрѣ во Христа и къ неуклонной жизни по Его заповѣдямъ.

Православная Церковь, величая Матерь Божию разными именованиями, называетъ Ее знаменательно и *Свѣтопріемною Свѣщею*. Что этимъ выражаетъ Церковь? То, безъ сомнѣнія, что Божественный свѣтъ Свой, а съ нимъ чудодѣйственную силу и власть Богоматерь обрѣла и обрѣтаетъ не въ нѣдрахъ Своего человѣческаго естества, а воспріяла и пріемлетъ отъ первоисточнаго Божественнаго свѣта, силы и власти Сына Своего, какъ Богородица. Такимъ образомъ, всѣ чудотворенія Богоматери должны естественно возводить мысль нашу къ Ея Божественному Сыну, какъ свѣча возводитъ насъ къ огню, которымъ горитъ и свѣтитъ она. Дру-

гими словами: всё чудотворенія Богоматери должны возбуждать и утверждать въ насъ вѣру во Христа какъ Богочеловѣка, какъ нашего Спасителя, и напоминать намъ о нашихъ обязательствахъ предъ Нимъ и Его Церковь, склонять къ исправленію жизни сообразно заповѣдямъ Его и нашему назначенію для жизни вѣчной. Послушаемъ, что еще при жизни своей на землѣ Господь Иисусъ сказалъ современникамъ: *если не вѣрите словамъ Моимъ, вѣрите дѣламъ Моимъ*. Почему? Потому что они ясно и достаточно свидѣтельствуютъ о томъ, кто Я: *Та бо свидѣтельствуютъ о Мнѣ*. Эти слова Господа не утерли доселѣ и никогда не утеряютъ своего значенія, ибо извѣстно, что всё чудотворенія, чрезъ кого-бы, когда и гдѣ ни происходили они, суть дѣла одного Господа, какъ главы Церкви и Царя неба и земли, всегда совершались и совершаются Его именемъ и силою и имѣютъ одинъ смыслъ и одну цѣль: *Вѣру Ми имите*; или: *покайтесь и вѣруйте во Евангеліе*; или: *се здравъ, къ тому не согрѣшай*.

Всѣ св. избранники Божіи, всѣ посредники Божественнаго міроуправленія Его суть поэтому только проводники въ міръ Его всемогущей силы и власти. Почему же Пресвятая Дѣва болѣе всѣхъ избранниковъ Божіихъ источала и источаетъ чудотворенія, это объяснить не трудно. Прежде всего Она ближе всѣхъ къ Богу, какъ Мать Его. Затѣмъ, какъ Богородица Она возвеличена до власти соцарствовать Ему и Ей поэтому, какъ Царицѣ неба и земли, покорствуютъ всѣ созданія и стихіи, всѣ силы и законы естества. Наконецъ, какъ Мать, она болѣе всѣхъ и любитъ Бога, Сына Своего, и то дѣло, которое совершилъ Онъ на землѣ. Ревнуя о славѣ Его, Она естественно ревнуетъ и о благѣ св. Церкви, такъ какъ въ ней хранится Его ученіе, живетъ Духъ благодати, тайно дѣйствуетъ Его Кровь животворящая и владѣютъ заповѣди Его. И если справедливо, что всякій покающийся грѣшникъ есть пріобрѣтеніе для царства Сына Бя и дорогъ Ему какъ цѣна Крови Его, то въ равной мѣрѣ должно признать справедливымъ и то, что изводить изъ мрака грѣховнаго къ свѣту Христову и съ этою

цѣлю располагать. Своею державною властію во всей широтѣ ея, употреблять для сего и сверхъестественныя дѣйствія, каковы: значенія и чудеса, гдѣ только благопотребны они, все это составляетъ для Нея неодолимую потребность и радость сердца Ея, — радость о славѣ Сына, радость и о спасеніи тѣхъ, кого возлюбилъ Онъ, за кого положилъ и душу свою. Если и св. апостоль Павелъ могъ сказать о себѣ, что изъ любви къ возлюбленному Іисусу онъ былъ *всѣмъ вся, да всяко нѣкія пріобрѣщетъ для Церкви Христовой*; то какъ дерзнуть сказать, чтобы Матерь Божія, въ Своихъ попеченіяхъ о насъ, не могла пользоваться полнѣйшею свободою Своихъ благодатныхъ воздѣйствій для пользы нашей и славы Сына Своего? Какъ дерзнуть сказать это, когда всѣмъ извѣстно, что Она не только болѣе всѣхъ любитъ Бога Сына Своего и совершенное Имъ на землѣ дѣло Его, но и болѣе всѣхъ знаетъ, кому, когда и какой способъ благодатнаго воздѣйствія болѣе пригоденъ и полезенъ? Такимъ образомъ, преимущественный преизбытокъ чудотвореній Пресвятой Дѣвы имѣетъ свое основаніе въ ни съ кѣмъ несравнимой близости Ея къ Первоисточнику Божественной силы и власти, къ Господу Іисусу, и въ безпредѣльной любви къ Нему и св. Церкви Его, которую стяжалъ Онъ Кровію Своею.

Въ виду всего вышеизложеннаго, какъ же вѣрующимъ во Христа не воскликнуть съ благодарною мыслию и съ благодарнымъ сердцемъ къ Пресвятой Матери Его: Радуйся, Звѣздо, на всемъ пути жизни нашей являющая Солнце — Просвѣтителя и Спасителя нашего! Съ какимъ благоговѣніемъ мы должны предстоять и предъ св. иконами Ея и, особенно тѣми, въ которыхъ проявлялась уже и проявляется чудодѣйственная благодатная сила Ея для нашего вразумленія и спасенія!

Но изводя изъ мрака грѣховнаго къ свѣту Христову, или промыслительно устраняя угрожающій намъ мракъ, Матерь Божія не ограничивается симъ только въ Своихъ дальнѣйшихъ попеченіяхъ о насъ. Звѣздою и столпомъ огненнымъ Она идетъ съ нами и передъ нами и на всемъ пути христі-

анской жизни, на всѣхъ степеняхъ нашего духовнаго преуспѣянія до самой могилы нашей. Начинаящимъ путь св. жизни, путь чистоты и цѣломудрія, Она, по молитвамъ ихъ, являетъ всегда благовременную помощь противъ искушеній плоти и соблазновъ міра. Озаряя ихъ смыслъ духовный, Она даетъ имъ предвкушать сладость чистоты и цѣломудрія. Преуспѣвающихъ на семь пути украшаетъ высокими ангелоподобными свойствами, искушаемыхъ и угнетаемыхъ напастьми, скорбями и болѣзнями подкрѣпляетъ благодатными утѣшеніями и предчувствіемъ благъ жизни вѣчной, предъ коими временныя страданія — ничто. Лѣтописи христіанскія, особенно лѣтописи св. обителей, приводятъ много примѣровъ того, какъ Пресвятая Дѣва лично и видимымъ образомъ являлась къ св. избранникамъ Своимъ. Матерински бесѣдовала съ ними, творила предъ ними чудеса и знаменія. давала обѣтованія, предсказывала будущее, какъ-то: день ихъ смерти, или ожидающую ихъ блаженную участь загробную. И все это Матерь Божія дѣлала и дѣлаетъ съ тою цѣлю, чтобы ободрить и подкрѣпить избранниковъ Своихъ въ ихъ духовныхъ подвигахъ для дальнѣйшаго преуспѣянія. Не безъ основанія посему св. Церковь и именуетъ Ее не только столпомъ огненнымъ, наставляющимъ сущихъ во тьмѣ грѣховной, и дверь спасенія, но и стѣною неодолимою, твердынею и всесвѣтлымъ облакомъ, которое всѣхъ вѣрующихъ, идущихъ по пути спасенія, освѣщаетъ и просвѣщаетъ непрестанно. Не безъ основанія опять называютъ Ее не только младопитательницею дѣвамъ, но и невѣстою красительницею душъ святыхъ! О, воистину, Она не Матерь только Бога вашего, но и Матерь всѣхъ христіанъ. Не было и нѣтъ границъ Ея Материнскимъ попеченіямъ о насъ. Любя Сына Своего любовію безграничною, Она вмѣстѣ съ симъ любитъ безгранично и достояніе Его. Руководя ко Христу всѣхъ вѣрующихъ на всемъ пути земной жизни, Матерь Божія идетъ съ нами и далѣе этой жизни. Она съ Своею любовію и помощію идетъ съ нами и за гробъ, свѣтитъ намъ и тамъ среди невѣдомой сѣни смертной. Идетъ Она съ нами и далѣе этой сѣни, идетъ къ самому престолу Судии и тамъ,

какъ Мать о дѣтяхъ, ходатайствуетъ о нихъ предъ Божественнымъ Сыномъ Своимъ. Прочитайте послѣдованіе церковной службы на исходъ души, и вы не только убѣдитесь въ этомъ, какъ общемъ вѣрованіи всей Церкви, но и поймете, почему святые угодники Божіи, опытно извѣдавшіе на самихъ себѣ благодатныя дѣйствія Богоматернихъ попеченій, какъ во время жизни такъ и въ часъ смертный возлагали паче всего упованіе свое на Нее. Поймете и то, почему они, горя любовію къ братьямъ христіанамъ, заповѣдали имъ всѣмъ упованіе свое возлагать на Нее же, какъ на Мать и Заступницу всего рода христіанскаго.

Братъ и сестра! Съ какимъ же благодарнымъ чувствомъ мы должны торжествовать день Рождества Пресвятой Дѣвы и всѣ праздники установленныя Церковью во имя и честь Ея. Изъ глубины души любящей и благодарной возошемъ же къ Ней всѣ единими усты и единымъ сердцемъ: Радуйся, Звѣздо, явившая и являющая намъ Солнце духовное, Христа Господа! Радуйся, ибо паче всѣхъ мы, путники земли среди мрака грѣховнаго, на Тебя надѣемся. Радуйся, ибо паче всего, мы, послѣдователи Сына Твоего, Тобою, нашею руководительницею и милостивою помощницею, хвалимся. Радуйся, непостыдное упованіе всѣмъ христіанамъ. Но вмѣстѣ и съ какою скорбію мы должны взирать на тѣхъ изъ насъ, которые среди всѣхъ обезпеченныхъ надеждъ на исправленіе жизни, на духовное совершенство и спасеніе при помощи Богоматери, не исправляются однако, не совершенствуются, не спасаются, продолжая пребывать во тьмѣ грѣховной и сѣни смертной. Воистину, жаль таковыхъ, но кто же, однако, кромѣ ихъ самихъ, виноватъ въ ихъ плачевномъ положеніи? Люди эти своимъ безвѣріемъ, своими грѣховными навыками до того подавляютъ и извращаютъ въ себѣ духовную природу, что въ концѣ концовъ они, по библейскому выраженію, становятся какъ бы плотію, утрачивая въ себѣ всякую пріемлемость благодатныхъ воздѣйствій: они не пріемлютъ уже и духа Божія ни непосредственно, ни посредственно. Въ христіанской средѣ люди эти изображаютъ собою тѣ печальныя деревья, которыя и среди весны и все-

общаго обновленія и оживленія природы стоятъ однако сухими, голыми, безъ всякихъ признаковъ жизни, мертвенными.

О, Владычица міра, Царица неба и земли! Твоимъ благодатно-промыслительнымъ попеченіемъ не допусти насъ, послѣдователей Сына Твоего, до сего безвозвратнаго положенія. Не остави, николиже остави насъ лишенныхъ быти Твоего Богоматерняго Владычественнаго попеченія! Аминь.

II.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи образованія на Сѣверномъ Кавказѣ.

(Продолженіе).

Казалось, Черноморское духовенство должно было убѣдиться, что полученіе духовныхъ степеней, высшихъ и низшихъ, становится изъ года въ годъ болѣе затруднительнымъ, обусловливается уже извѣстною степенью образованія, и что можетъ, наконецъ, наступить время, когда отнята будетъ у лицъ, не учившихся въ училищахъ, всякая надежда на полученіе ихъ. Оно дѣйствительно не могло не замѣчать такого поступательнаго движенія общихъ условій жизни, но частію по невѣжеству, главнымъ же образомъ по бѣдности, не могло угнаться за житейскими требованіями. Особенно приложимо послѣднее къ низшимъ членамъ церковныхъ причтовъ — причетникамъ, матеріальное положеніе которыхъ, при тогдашней неопредѣленной численности причтовъ, было всемъ скудно. Что могъ получить и какъ воспитывать въ училищѣ дѣтей, напр., причетникъ какогонибудь Полтавскаго куреня, имѣвшаго въ 1821 г. 237 дворовъ и 1327 душъ жителей обоого пола *), со штатомъ духовенства изъ двухъ священниковъ, діакона и четырехъ наличныхъ при-

*) Статистическія свѣдѣнія о бывшемъ Черноморскомъ войскѣ. Кубанскія областныя вѣдомости, 1887 г. № 4.

четниковъ и пятаго, за которымъ было зачислено *) причетническое мѣсто съ правомъ получения полныхъ доходовъ **).

Училище постепенно наполнялось учащимися. Въ декабрѣ 1823 г. въ высшемъ отдѣленіи было 11 и въ низшемъ 40 учениковъ; изъ послѣднихъ 18 учились въ домахъ своихъ родителей съ вѣдома и разрѣшенія, на основаніи 23 § Доклада комитета о усовершенствованіи духовныхъ училищъ, смотрителя училища. Родители давали послѣдному подписку въ томъ, что будутъ обучать дѣтей предметамъ училищнаго курса и въ опредѣленное время представлять ихъ въ училище на испытаніе. Увольненіе для обученія въ домахъ и въ приходскихъ школахъ, гдѣ таковыя были, повторялось изъ года въ годъ, но въ училищномъ архивѣ не сохрани-

*) Зачисленіе причетническихъ должностей за сиротами, съ правомъ получения ими полныхъ или половинныхъ доходовъ, практиковалось тогда въ широкихъ размѣрахъ; зачислялись мѣста за учащимися главнымъ образомъ въ видѣ помощи семейству и поощренія за ученіе. Такъ, духовное правленіе увѣдомляетъ Россинскаго, что за ученикомъ Степаномъ Вернигора зачислено понамарское мѣсто съ полученіемъ доходовъ при церкви куреня Каневского. Зачислялись, хотя рѣдко, діаконскія и священническія мѣста. Протоіерей Россинскій ходатайствуетъ предъ правленіемъ семинаріи, чтобы за учителемъ дячкомъ Митлашевскимъ, во вниманіе къ его службѣ, добропорядочности, усердію и бѣдности и во вниманіе того, что сверстники его по семинаріи получили діаконскія мѣста, зачислено было такое же въ куренѣ Щербинскомъ. Правленіе семинаріи отказало, считая достаточнымъ вознагражденіемъ для Митлашевскаго состояніе его учителемъ и полученіе дячковскихъ доходовъ вмѣстѣ съ жалованьемъ по должности учителя. Зачисленіе мѣстъ за сиротами женскаго пола сопровождалось тѣмъ, что ищущій даннаго мѣста долженъ былъ вступить въ супружество съ тою дѣвушкою, за которою было зачислено мѣсто.

**) Причетническое мѣсто было зачислено за училищнымъ сторожемъ Краснощековымъ. Это было гораздо позже, а именно въ 1844 году. Вотъ какіе причетническіе доходы получалъ онъ: съ 8 ноября 1844 г. по 31 декабря 1845 г. имъ было получено 30 р. 26 к. асс., съ 1 января по 7 іюля 1846 г. на его долю пришлось 47 р. 46 к., съ 1 января по 22 марта 1848 г. получилъ 16 р. 36 к. асс., съ 13 августа по 12 ноября 1849 г. — 84 р. 64 к., съ 19 ноября 1850 г. по 15 декабря 1851 г., слѣд. болѣе чѣмъ за годъ, получилъ 52 р. 92 к. асс.

лось за 182³/₄ и 182⁴/₅ учебные годы указаний, которыя бы свидѣтельствовали о выполненіи родителями принятыхъ на себя обязательствъ. Изъ списка дѣтей, находившихся въ 182³/₄ г. въ вѣдѣніи училища, видно, что таковыхъ, съ 7 до 17-лѣтняго возраста было всего 78 и слѣд. совсѣмъ не явилось въ училище 27 мальчиковъ. Нѣкоторые изъ послѣднихъ, 17-лѣтніе юноши, вскорѣ были перечислены въ епархіальное вѣдомство и 6 мальчиковъ обучалось въ войсковой гимназіи. Въ концѣ 182³/₄ уч. года переведено было въ Астраханское уѣздное училище 10 учениковъ и въ теченіи слѣдующаго года въ высшемъ отдѣленіи училища состояло 28 и въ низшемъ 30 учащихся; дома обучавшихся было изъ низшаго отдѣленія 16 и высшаго 7 мальчиковъ. На публичномъ экзаменѣ 182⁴/₅ уч. г. награждены были похвальными листами 6 и книгами 7 учениковъ обоихъ отдѣленій.

Въ дѣлахъ училища не сохранилось никакихъ указаний объ экзаменахъ публичныхъ и частныхъ 182³/₄ г., нѣтъ также вѣдомостей и полныхъ списковъ учащихся ни мѣсячныхъ, ни годовыхъ. Болѣзненное состояніе Россинскаго, которому онъ сталъ подвергаться съ 1820 г., замѣтно отразилось на канцелярской отчетности училища въ теченіи этого времени. Россинскій одинъ несетъ всю отчетность, что, при его многосложныхъ обязанностяхъ, было затруднительно. Ни учитель Вишневскій, ни помощникъ Митлашевскій, не раздѣляютъ съ нимъ трудовъ по канцеляріи. Первый смотрѣлъ легко на свои прямыя учительскія обязанности. Онъ увѣдомляетъ, напр., Россинскаго, что „на этой недѣлѣ (6-я великаго поста) не могу заниматься въ училищѣ, ибо устраиваю свой новый домъ“ и на этомъ основаніи отпускаетъ учащихся по домамъ за недѣлю раньше, чѣмъ это дозволялось требованіями устава.

Окончившіе курсъ училища въ 182³/₄ г. поступили въ Астраханское уѣздное училище, а съ 182⁴/₅ г. стали поступать въ тогда открытое Ставропольское. Нѣкоторые родители, преимущественно имѣвшіе въ Астраханской семинаріи старшихъ сыновей, продолжали отправлять туда и младшихъ. Отправка учениковъ въ Ставрополь, хотя и не представляла

такой отдаленности и затруднительности, какъ въ Астрахань, все же была несвоевременна со стороны родителей. Протоіерей Россинскій доносилъ правленію Астраханской семинаріи, что родители, отговариваясь распутицею, не везуть своихъ дѣтей въ Ставропольское училище, вслѣдствіе чего не съ кѣмъ отправить и бурсаковъ. Два священника заявили ему, что они имѣютъ намѣреніе отправить дѣтей въ январѣ мѣсяцѣ, прочіе родители отлагали отправку до весны. При такомъ порядкѣ дѣти многое теряли въ учебномъ отношеніи и Россинскій предлагаетъ учителю Вишневному изучать съ ними латинскій и греческій языки. Это возможно было по отношенію къ тѣмъ только ученикамъ, которые находились въ городѣ и могли посѣщать училище. Вѣроятно, родители совсѣмъ не хотѣли отправлять дѣтей въ Ставрополь, такъ какъ Россинскій уже въ мартѣ 1825 г. спрашивалъ правленіе семинаріи, на какія средства онъ долженъ содержать въ г. Екатеринодарѣ переведенныхъ въ уѣздное училище бурсаковъ и нельзя ли ихъ прямо доставить въ Астрахань, чтобы избѣжать отправки туда впослѣдствіи, такъ какъ они подають бльшія надежды на успѣшное ученіе. Къ этому побудило еще и то обстоятельство, что въ Ставропольскомъ уѣздномъ училищѣ въ то время также не было еще устроено помѣщеніе для бурсаковъ и послѣдніе жили на квартирахъ, получая для своего содержанія ежемѣсячно отъ 4 до 6 руб. Правленіе семинаріи дало согласіе на просьбу Россинскаго, увѣдомивъ его, что отправка въ Астрахань и содержаніе въ Екатеринодарѣ должны производиться на общія экономическія суммы, а въ случаѣ ихъ недостатка — и на бурсачныя. Россинскій отправилъ въ Астрахань двухъ сиротъ учениковъ.

Наученный опытомъ прежняго времени, протоіерей Россинскій раньше открытія училища обратился въ правленіе семинаріи съ просьбою снабдить его учебниками на 50 учащихся, а равно и необходимыми справочными книгами. Онъ получилъ въ августѣ 1823 г. 15 часослововъ и 50 букварей и прописей съ латинскою азбукою; вскорѣ еще было получено 35 часослововъ, 50 обиходовъ (учебникъ потнаго дѣ-

нія), 80 російскихъ грамматикъ, 25 псалтирей и два экз. „Руководства для Учителей“. Въ послѣдующіе годы училище снабжалось учебными книгами также въ достаточномъ количествѣ. Онѣ поступали для продажи и для безмездной раздачи бурсакамъ; училище обязано было въ концѣ каждаго гражданскаго года представлять чрезъ правленіе семинаріи въ комиссію духовныхъ училищъ отчетъ о проданныхъ и безмездно розданныхъ учебныхъ книгахъ. Срокъ польованія послѣдними назначенъ былъ для букварей годовой, для російскихъ грамматикъ двухлѣтній и для прочихъ учебниковъ пятилѣтній. Въ 1824 г. въ училищѣ всего имѣлось 366 разныхъ учебниковъ и изъ нихъ продано 71 на сумму 157 р. 97 к. и роздано бесплатно 15 экз. на сумму по ихъ стоимости 12 р. 90 к.; въ 1825 г. учебниковъ было 380, продано 59 и бесплатно роздано 8. До 1826 г. учебники получались чрезъ правленіе семинаріи, а съ этого времени комиссія духовныхъ училищъ, въ видахъ сокращенія переписки, распорядилась, чтобы требованія на книги изъ училищъ поступали непосредственно къ ней.

Въ 1825 г. училище получило изъ правленія семинаріи казенную печать; стоимость ея равнялась 20 руб. асс. Учебныя пособія для преподавателей ограничивались одною „Книгою для учителей“; другихъ не было. Намъ неизвѣстно, существовали ли они тогда. Правленіе Астраханской семинаріи относилось къ учебно-воспитательной сторонѣ училища далеко внимательнѣе, чѣмъ правленіе Екатеринославской семинаріи, и если не снабжало училища пособіями, то, можно полагать, по причинамъ независимымъ отъ него. Оно часто, по порученію Московской академіи, предлагало для выписки разные изданія. Такъ, въ концѣ 1823 г. оно спрашивало не пожелаетъ ли кто изъ преподавателей выписать „Журналъ изящныхъ Искусствъ“, годовое въ 6 книгъ, изданіе котораго стоило въ С.-Петербургѣ 30 руб. асс. Охотниковъ не нашлось. Другое предложеніе въ 1824 году о выпискѣ книгъ: „Совѣтъ молодому проповѣднику“ и „Ручная книжка для любителей благочестія“ было успѣшное: первая выписана въ двухъ (Россинскій и Вишневскій) и вторая въ пяти

экземплярахъ (Россинскій 3, Вишневскій и Митлашевскій по 1). Въ 1825 предложено къ выпискѣ „Христіанское Чтеніе“, стоившее 25 р. въ годъ; *преимущественно*, какъ тогда назывались подписчики, явилось два: Россинскій и Вишневскій совмѣстно съ Митлашевскимъ. Деньги отсылались въ правленіе семинаріи. Въ слѣдующемъ году на это изданіе никто уже не подписался. Вообще нужно замѣтить, что предложенія на выписку книгъ и періодическихъ изданій повторялись со стороны правленія семинаріи ежегодно и прекратились только въ концѣ пятидесятихъ годовъ. Въ этомъ случаѣ послѣднее исполняло распоряженіе или комиссіи духовныхъ училищъ или правленія духовной академіи, къ которымъ обыкновенно обращались авторы и издатели книгъ и періодическихъ изданій, желая распространенія ихъ. Нѣкоторыя книги выписывались преподавателями, но большинство же оставлялось безъ вниманія. Личность смотрителя по своему вліянію и примѣру имѣла рѣшающее значеніе для другихъ преподавателей. Въ своемъ мѣстѣ мы будемъ говорить еще о выпискѣ учителями предлагаемыхъ имъ изданій въ виду того, что этимъ опредѣляется, съ одной стороны, степень образованности даннаго лица, а съ другой — спросъ на произведенія печати со стороны преподавателей приходскихъ духовныхъ училищъ.

Вопросъ объ учрежденіи бursы и источникахъ содержанія бурсаковъ возникъ одновременно съ открытіемъ училища. Правленіе семинаріи постановило выдать протоіерею Россинскому шнуро-припечатанную книгу для записи пожертвованій на бурсу. Это было вызвано тѣмъ, что Россинскій еще раньше открытія училища представилъ, какъ сказано oben, подписки Черноморскаго духовенства, изъяснившія готовность помогать учрежденію бursы личными своими средствами и располагать къ тому своихъ прихожанъ. Постройка помѣщенія для училища и бурсаковъ не осуществилась по неопредѣленности денежныхъ на это средствъ и по другимъ причинамъ; доставалось размѣстить бурсаковъ на частныхъ квартирахъ или нанять для этого отдѣльное помѣщеніе и содержать на училищныя средства. Послѣдній

способъ содержанія и предлагался правленіемъ семинаріи. Россинскій находилъ, что совмѣстное содержаніе ихъ на одной квартирѣ въ г. Екатеринодарѣ невозможно, такъ какъ нѣтъ ни домовъ, которые могли бы быть заняты для помѣщенія, ни прислуги. Казаки, по словамъ ихъ, занятые постоянною службою, не имѣютъ обширной домовитости, суживая ее исключительно для потребностей семьи; по этой причинѣ трудно имѣть прислугу: мужчины служатъ, женщины заняты сельскимъ хозяйствомъ, а пришлыхъ изъ внутреннихъ губерній лицъ почти нѣтъ. Дѣйствительно, большинство духовныхъ лицъ, къ которымъ Россинскій обратился съ запросомъ, сколько кто можетъ и по какой низшей цѣнѣ въ мѣсяцъ взять къ себѣ бурсасовъ на содержаніе, отвѣчало, что таковыхъ не могутъ принять вслѣдствіе неимѣнія прислуги: низшая мѣсячная цѣна за содержаніе одного ученика опредѣлена всѣми въ 6 р. 50 к. асс.

При такихъ условіяхъ жизни въ г. Екатеринодарѣ, Россинскій находилъ возможнымъ содержать бурсаковъ на квартирахъ частныхъ лицъ, но ходатайствовалъ, въ виду дороговизны сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, объ увеличеніи окладовъ: для бурсака въ 100 и для полубурсака въ 78 р. Онъ полагалъ назначить девяти ученикамъ полное и семи половинное бурсачное содержаніе, заявляя въ тоже время, что нуждающихся въ пособіи больше, такъ какъ многіе родители не представляли въ училище дѣтей, исключительно вслѣдствіе своей бѣдности, не позволяющей имъ содержать на свои средства. Правленіе семинаріи согласилось со всѣми доводами Россинскаго, предписавъ ему, чтобы бурсачное содержаніе ученикамъ Красношекову и Кривошеѣ выдавалось только тогда, когда они явятся въ училище. Эти ученики жили по своей бѣдности и беспомощности въ домахъ родителей. Вообще, въ вопросѣ о бурсакахъ, какъ и во многихъ другихъ, правленіе Астраханской семинаріи полагалось на мнѣніе вполнѣ компетентнаго относительно условій жизни въ Черноморіи протоіерея Россинскаго и во всемъ довѣряло ему; въ этомъ случаѣ дѣйствія его представляютъ совершенную противоположность дѣйствіямъ правленія Екатери-

иославской семинаріи. Сіе послѣднее не только не спѣшило
 удовлетвореніемъ справедливыхъ, направленныхъ къ общему
 благу училища, требованій Россинскаго, но еще часто по
 поводу ихъ дѣлало ему замѣчанія и выговоры, тѣмъ болѣе
 оскорбительныя, что ими заподозрѣвались честныя побужде-
 нія его и искренняя любовь къ дѣлу образованія духовнаго
 юношества. Оно не находило возможнымъ имѣть въ училищѣ
 бурсаковъ и полубурсаковъ и тратить пожертвованныя на
 нихъ суммы, правленіе же Астраханской семинаріи даетъ на
 это свое согласіе и ходатайствуетъ предъ правленіемъ Мо-
 сковской духовной академіи объ увеличеніи бурсачныхъ
 окладовъ и принятіи на бурсачное содержаніе представлен-
 ныхъ Россинскимъ 16-ти учениковъ. Мало того. Оно тре-
 буетъ свѣдѣній о тѣхъ ученикахъ, которые по бѣдности
 остаются на попеченіи родителей въ домахъ ихъ и не вошли
 въ представленный списокъ. Въ тоже время оно даетъ Рос-
 синскому право расходовать на бурсаковъ жертвуемыя сум-
 мы, собираемыя кружками и по выданной шнуровой книгѣ,
 т. е. тѣ, которыя прежде считались неприкосновенными и
 изъяты, сколько ихъ оставалось, изъ вѣдѣнія училища.
 Именно такой, а не иной способъ дѣйствія былъ разумень
 и вполне справедливъ по отношенію къ училищу и въ част-
 ности къ смотрителю его. Правленіе Астраханской семинаріи
 не могло не видѣть, что все сдѣланное для училища только
 и могло быть сдѣлано Россинскимъ; послѣдующее состояніе
 училища вполне подтверждаетъ это. Сумму въ 2285 р. 69 к.
 могъ собрать въ теченіи двухъ лѣтъ только Россинскій. Въ
 послѣдующіе годы, съ 1826 по 1840, т. е. въ теченіи 15
 лѣтъ, по выданной правленіемъ семинаріи Россинскому книгѣ
 поступило пожертвованій только 196 р. 50 к. Протоіерей
 Россинскій былъ слишкомъ вліятельнымъ и выдающимся дѣ-
 ятелемъ въ Черноморіи, почему и кругъ жертвователей у
 него былъ обширный. Вотъ какъ составилаь означенная
 сумма: пожертвовано церковными причтами изъ своихъ брат-
 скихъ доходовъ единовременно 289 и обязались жертвовать
 ежегодно 223 руб., лично въ отдѣльности членами духовен-
 ства единовременно 300 руб. и ежегодно 39 руб., сельски-

ми обществами изъ своихъ доходовъ и общинныхъ единовременнo 586 руб. и остальные 848 руб. 69 коп. пожертвованы лицами разныхъ сословій и состояній, начиная отъ простаго казака или оказачки и кончая генераломъ; и есть нѣсколько случаевъ пожертвованій лицами не православнаго вѣроисповѣданія, и армянами. Для сбора пожертвованій Россійскій вобѣхаль всѣ селенія Черноморскаго казачьяго хвойска. Удѣлъ Независимой отъ сбора пожертвованій по книгѣ, на содержаніе бурсаковъ, поступали и суммы кружечнаго сбора, и опредѣленнаго для сей цѣли. Въ теченіи 1823 г. такихъ денегъ опоступило 223 р. 83 к., въ слѣдующемъ году — 328 р. 41 к. и въ 1825 только 71 р. 28 к. Вся, такимъ образомъ, бурсачная сумма, и составившаяся изъ пожертвованій и кружечнаго сбора, равнялась 2909 руб. 21 коп. На нее содержались въ 182³/₄ г. 9 бурсаковъ и 7 полубурсаковъ и въ слѣдующемъ году 10 первыхъ и 6 вторыхъ. Всего требовалось, считая 100 руб. на бурсака и 78 руб. на полубурсака; за это время 2914 руб., въ дѣйствительности же расходъ простирался въ 182³/₄ г. до 1146 р. 25 к. и въ томъ числѣ 161 р. 50 к. на одежду и въ 182⁴/₃ г. до 1518 р. 68 к. и въ томъ числѣ на одежду 307 р. 15 к., а всего расхода за два года на бурсаковъ и полубурсаковъ было 2664 р. 93 к. Бурсаки размѣщены были на квартирахъ у духовныхъ лицъ въ платую по 6 руб. 50 коп. въ мѣсяць; такую же сумму платили и за полубурсаковъ, причемъ иногда имъ выдавалась и одежда. Снабженіе послѣднею бурсаковъ было одинаково для всѣхъ; пошитіе ея производилось въ квартирными хозяевами, которые получали для этого опредѣленныя суммы. Такъ, за пару сапоговъ платили 2 р. 50 к. или 3 р. 50 к., за шубу 10 р., за халатъ 6 р. 47 к.; стоимость бѣлья обозначалась общемою суммою („выдано на рубахи и портки 8 р. и проч.), и количество его не опредѣлялось. На бумагу, перья, чернила и другія письменныя и учебныя принадлежности истрачено было въ теченіи 182⁴/₃ года на всѣхъ бурсаковъ 5 р. 60 к. Полубурсаки пользовались письменными принадлежностями и одеждою только тогда, когда оставались суммы отъ квартирнаго довольствія ихъ; это замѣчено было

правленіемъ семинаріи, которое предписало на будущее вре-
 мя удовлетворять полубурсаковъ только квартирою, а оста-
 точныя суммы сохранять для другихъ потребностей. На содер-
 жаніе училища ежегодно отпускалось 700 руб. штатныхъ суммъ, изъ которыхъ выдавалось жалованье слу-
 жащимъ и производились хозяйственные, канцелярскіе и
 другіе расходы. Окладъ жалованья смотрителя и учителя
 высшаго отдѣленія состоялъ изъ 200 руб., учителя низшаго
 отдѣленія изъ 180 руб. Остальные 150 руб. предназначались
 на прочіе расходы по училищу; жалованье училищнаго сто-
 рожа равнялось 30 руб. Штатныхъ денегъ было достаточно
 для содержанія училища; оставались и сбереженія отъ нихъ
 благодаря скромности смотрителя училища протоіерея Рос-
 синскаго. Училище было бѣдно обставлено. Вотъ опись его
 имущества, составленная въ 1825 году при передачѣ учи-
 лища Россинскимъ назначенному исправлять должность смот-
 рителя учителю священнику Вишневному: „парты 10, уни-
 тельскихъ столиковъ 2, амвоны 1, деревянныхъ съ кожаны-
 ми подушками стульевъ 2, иконъ 2, классныхъ досокъ 2,
 линейка 1, деревянное ведро съ бичевою и ковшемъ 1“.
 Самое помѣщеніе училища тѣмное, крытое дубьями, было
 бѣдно и имѣло земляные полы. Полученіе штатныхъ суммъ,
 какъ и прежде, сопряжено было съ затрудненіями и медленностію.
 Такъ, содержаніе за первое полугодіе 1824 года, послѣ продолжительной пере-
 писки съ разными лицами и учрежденіями, получено было
 только въ концѣ октября. Въ теченіи девяти мѣсяцевъ пре-
 подаватели не получали жалованья, обыкновенно выдавае-
 маго по третью. Сначала штатныя суммы получались изъ
 Симферопольскаго казначейства, потомъ само правленіе се-
 минаріи взяло на себя обязанность получать и доставлять
 ихъ въ училище. Была до этого попытка получать деньги
 изъ Ставропольскаго казначейства, но она, послѣ продол-
 жительной переписки, не дала желаемыхъ результатовъ.
 Правленіе семинаріи разрѣшило училищу, до времени полу-
 ченія штатныхъ суммъ, пользоваться заимобразно бурсача-

ными деньгами, если въ этомъ училище имѣло настоятельную нужду.

Учитель **В. Щербина.**

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1). О святой иконѣ св. князя Михаила Тверскаго, о его страданіяхъ, мученической кончинѣ и прославленіи на Сѣверномъ Кавказѣ.

У насъ въ православной Россіи есть не мало мѣстъ, освященныхъ подвигами благочестія св. угодниковъ Божіихъ, пребываемъ тамъ ихъ негнѣбныхъ мощей и явленіемъ отъ нихъ знаменій славы Божіей и милосердія къ страдающимъ людямъ. Туда ежегодно стекаются многія тысячи богомольцевъ для поклоненія святымъ и исцеленія чрезъ угодниковъ Божіихъ Божественной милости. Сюда относятся Кіево-Печерская Лавра, Троицко-Сергіева Лавра, Соловецкій монастырь и многія другія мѣста съ мощами святыхъ Божіихъ, или съ чудотворными иконами. Къ прискорбію, иашъ Сѣверный Кавказъ, и въ частности наша Ставропольская епархія, лишены были этой благодати Божіей: азычество и магометанство, господствовавшія здѣсь въ старыя времена, не позволили развиваться и утвердятся въ краѣ христіанству. Но всевѣдущій Божественный Промыслъ, провидѣвшій современное намъ и будущее развитіе православнаго христіанства въ нашемъ краѣ, не оставилъ и его безъ своей великой милости. И здѣсь — за рѣкою Тереномъ, около 600 лѣтъ назадъ тому, одинъ изъ Русскихъ князей, сильный вѣрою и благочестіемъ, удостоился пострадать во имя Господа Христа за народъ свой, принять мученическую смерть, и затѣмъ явить знаменіе Божественной силы, между прочимъ, и въ предѣлахъ Ставропольской епархія. Это былъ великій князь Руси Михаилъ Тверской, высоко чтимый Православною церковію, какъ святой князь-мученикъ. Исследовавъ, что мѣстомъ одного изъ чудесъ, явленныхъ надъ его негнѣбными мощами вскорѣ послѣ мученической кончины, были древніе Маджары, близъ запатнаго города св. Креста (Карабаглы), Новогригорьевскаго уѣзда, бывшій Епископъ Ставропольской епархія Пресвященный Германъ, въ священное воспоминаніе объ этомъ событіи и въ видахъ миссіонерскихъ, устроилъ тамъ Воскресенскій мужской монастырь. Его превзникъ, настоящій Архипастырь Ставропольской епархія, Пресвященный Владиміръ, возбуждаемый ревностію къ святому дѣлу краѣ, пожелалъ еще болѣе освятить память страданій, мученической кончины и прославленія на Сѣверномъ Кавказѣ св. князя Ми-

хана, и вмѣстѣ возвысить святость того мѣста Ставропольской епархіи, гдѣ нетлѣнные мощи его явили великое чудо. Для этого онъ прибрѣлъ изъ Твери икону св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Тверскаго съ частицею мощей его, почивающихъ въ соборной церкви этого города, и рѣшилъ послѣ настоящей пасхальной седмицы препроводить эту икону въ означенный выше Воскресенскій монастырь съ подобающею честию.

Чтобы достойно оцѣнить благочестивымъ сердцемъ это утѣшительное для края священное дѣло, считаемъ благопотребнымъ и душеполезнымъ для благовѣрныхъ читателей сообщить здѣсь и краткую исторію происхожденія св. иконы святаго князя Михаила Тверскаго, и сказаніе о страданіи и мученической кончинѣ его, заимствованное изъ наиболѣе вѣрнаго источника.

Въ маѣ прошедшаго года, возвращаясь изъ Петербурга, нашъ Преосвященный Архипастырь нарочно заѣхалъ въ Тверь и лично просилъ Архіепископа Тверскаго Савву доставить ему для означеннаго монастыря икону благовѣрнаго великаго князя Михаила Тверскаго съ частицею при ней св. мощей его. Затѣмъ 2 сент. 1887 года просилъ его о томъ же официальнымъ письмомъ, на которое получилъ 20-го того же мѣсяца слѣд. отвѣтъ: „На официальное отношеніе Вашего Преосвященства отъ 2 текущаго сентября относительно иконы св. благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго съ частицею при ней св. мощей угодника предварительно отвѣтствую частнымъ письмомъ. Получивъ означенное отношеніе, я не замедилъ приступить къ распоряженіямъ для исполненія Вашего благочестиваго желанія. Къ счастью, не встрѣтилось особенныхъ затрудненій относительно частицы св. мощей благовѣрнаго князя. Въ кафедральной ризницѣ оказалась часть сихъ мощей съ давняго времени хранившаяся въ особомъ ковчегѣ. Теперь дѣло только за написаніемъ иконы, и она заказана уже соборнымъ старостой иконописцу. Когда икона будетъ готова, я не замедлю распорядиться доставленіемъ ея Вашему Преосвященству“. — 18 декабря того же года Преосвященный Владиміръ получилъ отъ Архіепископа Тверскаго новое письмо слѣд. содержанія: „Братія Тверскаго Кафедральнаго собора съ соборнымъ старостой, вслѣдствіе почтеннаго письма Вашего отъ 2 минувшаго сентября, отправили, по моему распоряженію, на имя Вашего Преосвященства икону св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича Тверскаго съ вложенною въ нее частицею св. мощей его. Да будетъ сія святиня залогомъ взаимнаго общенія Тверской паствы съ паствою Ставропольскою!“ Съ своей стороны, кафедральный протоіерей, ключарь и соборный староста исполнили распоряженіе своего Архипастыря съ чувствами особеннаго благоговѣнія къ святому дѣлу: они отправили къ Преосвященному Владиміру честную икону, послѣ молебнаго дѣнія надъ нею предъ ракою святаго

князя - страстотерпца и чудотворца, при слѣд. почтенномъ письмѣ: „Въ отношеніи, отъ 2 сент. сего 1887 года (за № 3498) на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Епископа Тверскаго и Кашинскаго, Ваше Преосвященство выразили желаніе имѣть икону св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго, съ частицею при ней св. мошей его, дабы сія икона находилась въ одномъ изъ существующихъ въ Ставропольской епархіи мужскихъ монастырей, Воскресенскомъ Мамай-Маджарскомъ, основанномъ въ 1879 году на мѣстѣ, ознаменованномъ нѣкогда благодатнымъ явленіемъ небеснаго свѣта надъ мошами св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича Тверскаго, покоившимися тамъ одну ночь, по случаю препровожденія ихъ изъ Орды въ Россію. — Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, послѣдовавшей на сѣмъ отношеніи Вашего Преосвященства, мы, нижеподписавшіеся, братія и староста Тверскаго Каедральнаго собора, съ душевною радостію исполняемъ благочестивое желаніе Вашего Преосвященства; по совершеніи молебнаго дѣнія св. благовѣрному великому князю Михаилу Тверскому Чудотворцу, предъ ракою св. мошей его, почивающихъ въ Тверскомъ Каедральномъ соборѣ, препровождаемъ при сѣмъ св. икону благовѣрнаго князя Михаила, съ вложенною въ нее частицею св. мошей Его“.

Обрадованный такимъ успѣхомъ задуманнаго святаго дѣла, Ставропольскій Архипастырь отвѣчалъ Тверскому Архіепископу слѣд. знаменательнымъ письмомъ: „Прекраснѣйшая, драгоценная икона св. благовѣрнаго великаго князя Михаила съ вложенною въ нее безцѣнною частицею св. мошей его, по распоряженію Вашему братією Тверскаго Каедральнаго собора съ соборнымъ старостой пожертвованная, благополучно получена мной: по изготовленіи приличнаго кіота и совершеніи молебствія по церквамъ здѣшнимъ, она съ должною честію будетъ отправлена къ предназначенному ей мѣсту; согласно Вашему Архипастырскому и моему смиренному желанію, да будетъ сія святыня залогомъ взаимнаго духовнаго общенія Тверской паствы съ паствою Ставропольскою; да послужитъ она на единомъ отъ мѣстъ древняго мученическаго страствованія мошей Благовѣрнаго Князя къ священному прославленію имени Божія, чествованію князя-мученика, преслѣванію Воскресенской обители, духовной и тѣлесной помощи православнымъ христіанамъ, вразумленію и обращенію сосѣднихъ буддистовъ и магометанъ“. — Священная радость, глубокія чувства благодаренія Господу-Богу за благодатное устроеніе святаго дѣла и душевная благодарность братіи Тверскаго собора со старостой за благочестивое пожертвованіе особенно горячо выражены Архипастыремъ Ставропольскимъ въ письмѣ къ этой братіи. „Благословенъ Господь, въ Троицѣ славимый, тако сіе устроившій! восклицаетъ Архипастырь. — Благодарю

Господа, внушившаго мнѣ дерзновенную мысль просить благостнѣйшаго Архипастыря Тверскаго о такомъ великомъ, святомъ и священномъ пожертвованіи для новой, убогой обители Воскресенской. — Благодарю Господа, оправдавшаго мою надежду на святительскую доброту, давно и добре мнѣ вѣдомую, Преосвященнѣйшаго Владыки Вашего. — Благодарю Господа, вложившаго въ сердца брaтiи Тверскаго Кафедральнаго собора съ досточтимымъ старостой не только просимое послушаніе гласу распорядительному своего Архипастыря, но и собственное усердіе, при явившемся непредвидѣнномъ удобствѣ къ исполненію нашего желанія и прошенія. — Да будетъ, скажу словами Вашего глубочайшаго Архипастыря, — да будетъ сія святыня залогомъ взаимнаго общенія Тверской паствы съ паствою Ставропольскою. — Имена же Архіепископа Саввы, протоіереевъ Григорія и Іоанна и раба Божія Никиты, по моему распоряженію, будутъ записаны въ обители Воскресенской въ вѣчную благодарную, молитвенную память*.

Этому благодатному событію, вмѣстѣ съ Ставропольскимъ Архипастыремъ, должна сочувственно радоваться и вся православная паства его. Ибо, благодаря благочестивой заботливости его, и нашъ край удостоился великой милости Божіей — имѣть свою достопоклоняемую святыню, — имѣть священную икону съ частицею бездѣльныхъ мощей святаго князя-страстотерпца и чудотворца на томъ именно мѣстѣ, гдѣ они, вскорѣ послѣ его мученической кончины, на пути въ Россію, нѣсколько времени покоились, и были чудно прославлены Господомъ славы.*) Для вѣрующей и благочестивой души это великій даръ Божественной благодати, это — высокая святыня, которая можетъ быть равночестна цѣлымъ мощамъ святаго князя Михаила. Но величіе этой святыни для нашего края сдѣлается еще вразумительнѣе для насъ, если будетъ извѣстно намъ величіе страданій святаго князя, его мученической кончины и прославленія Божественною славою въ нашемъ краѣ. Желаніе такихъ свѣдѣній естественно для каждой благочестивой души и для удовлетворенія этого желанія мы предложимъ читателямъ въ слѣдующемъ номерѣ *Сказаніе о убійствѣ великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго въ Орднѣ царемъ Узбекомъ, въ лѣто 6827 отъ сотворенія міра (1319 г. отъ Р. Хр.)*, извлеченное въ переводѣ изъ первой софійской лѣтописи.

*) Въ лѣтописи Софійской сказано: „многіе изъ разныхъ племенъ, живѣ на томъ мѣстѣ (въ Маджарахъ), каждую ночь видѣли надъ хлѣвомъ Святаго огненный столпъ, сіяющій отъ земли до неба“.

2). РѢДКОЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ.

Такимъ называемъ богослуженіе, совершенное Преосвященнымъ Архипастыремъ нашимъ, Епископомъ Владиміромъ въ недѣлю Вайи 17-го числа апрѣля. Въ этотъ день Владыка совершилъ Божественную литургію въ пригороднемъ Ставропольскомъ Иоанно-Маріинскомъ монастырѣ. Предъ литургіей *до начала часовъ* Его Преосвященство присоединилъ къ св. Церкви и муропомазалъ двухъ дѣвицъ раскольничьяго безпоповщинскаго толка, явившихся для сего ко Владыкѣ изъ сел. Пелагиады; *послѣ часовъ*, предъ литургією, Владыка постригъ въ великій ангельскій образъ (схиму) двухъ престарѣлыхъ инокинь и облекъ въ рясофоръ 18 послушницъ сей обители, а на литургіи рукоположилъ во іерея, для новаго единовѣрческаго прихода, въ Кубанской области, недавно поставленнаго въ діакона Елисея Купина, бывшаго безпоповщинскимъ начетникомъ въ сел. Пелагидѣ и въ прошломъ году. Его Преосвященствомъ присоединеннаго къ православной Церкви.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи въ 1888 г. изданія въ г. Одессѣ

ПЕРИОДИЧЕСКАГО ДУХОВНАГО ЛИСТКА

„НАСТАВЛЕНІЯ И УТѢШЕНІЯ

СВ. ВѢРЫ ХРИСТИАНСКОЙ“.

Желаніе вмѣстѣ съ молитвою служить, по мѣрѣ возможности, духовному назиданію и утѣшенію Русскаго народа, при посредствѣ его же вещественныхъ даровъ, побуждаетъ Русскій на Аѳонѣ Общежительный Скитъ св. Апостола Андрея Первозваннаго продолжать свое изданіе подъ названіемъ „Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“ и въ 1888 г.

Программа изданія на 1888 годъ остается прежняя.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ отъ одного до двухъ и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ ТРИ рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ.

Подписку на изданіе просить адресовать: въ г. Одессу, НА ПОДВОРЬЕ РУССКАГО НА АВОНЪ СВЯТО-АНДРЕЕВСКАГО ОБЩЕЖИТЕЛЬНАГО СКИТА, Рыбная улица, домъ № 58, ДОВѢРЕННОМУ СКИТА.

Редакторъ, инспекторъ Одесской семинаріи В. Анисимовъ.

Въ редакціи „Дон. Епарх. Вѣдом.“ продается книга подъ названіемъ: „Персть Божій. Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни“.

Составилъ и издалъ А. Кирилловъ. Вып. I-й. Новочеркасскъ.

1887 г. Ц. 20 коп. съ перес.

IV.

СОДЕРЖАНІЕ

СОДЕРЖАНІЕ. **Отдѣлъ Официальный.** I. Распоряженія Правительства. II. Распоряженія Епарх. Начальства. III. Епархіальныя извѣстія. **Отдѣлъ Неофициальный.** I. Размышленіе о Богоматернемъ служеніи роду христіанскому. II. Матеріалы для исторіи образованія на Сѣв. Кавказѣ. III. О святой иконѣ св. князя Михаила Тверскаго... IV. Рѣдкое богослуженіе. V. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕНОВЪ.

Дозволено цензурою 30-го апрѣля 1888 г. Ставрополь. Печатано

въ Типографіи М. Т. Тимофеева.