

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.**

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 10 р., 1/2 стран. 5 р. 50 к., 1/4 стран. 3 р., строчка—30 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**№ 30.**

**№ 30.**

\* \* \*

Преосвященный Ярославскій, въ отношеніи на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, просилъ довести до Высочайшаго свѣдѣнія о томъ, что причтъ, церковный староста и прихожане древней Ярославской Предтечевской церкви, преисполненные чувствами искренней благодарности, по случаю отпуска, съ соизволенія Его Императорскаго Величества, послѣдовавшаго 3-го марта 1903 года, изъ казны 64,080 рублей на ремонтъ названной церкви, и глубочайшаго благоговѣнія предъ таковымъ особымъ Монаршимъ попеченіемъ объ ихъ приходскомъ храмѣ, который, будучи замѣчательнымъ памятникомъ древности, для нихъ составляетъ драгоцѣннѣйшую приходскую святыню, постановили совершить благодарственное Господу Богу молебствіе и впредь каждый воскресный день послѣ литургіи всегда совершать мо-

лебенъ святому Іоанну Предтечѣ о здравіи Его Величества и всего Царствующаго Дома, и просятъ повергнуть ихъ вѣрноподданническія сердечныя чувства благодарности и благоговѣйной преданности Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому.

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ всеподданнѣйшей запискѣ по означенному предмету Государь Императоръ изволилъ, въ 20-й день минувшаго іюня, Собственноручно начертать: *«Прочелъ съ удовольствіемъ»*.

### Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» неоднократно уже объявлялись отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ имена неблагонадежныхъ аеонскихъ сборщиковъ — келліотовъ. При этомъ означенное Управленіе всякій разъ присовокупляло, что не принимаетъ на себя пересылку пожертвованій недостойнымъ инокамъ. Послѣднее такое объявленіе помѣщено въ № 21 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ. Нѣтъ сомнѣнія, что подобныя объявленія, перепечатаваемыя всѣми газетами, дѣлаются достояніемъ широкаго круга читателей и постепенно подрываютъ довѣріе простого русскаго народа къ симъ неприванымъ и неблаговиднымъ сборщикамъ Аэона, что, конечно, неблагопріятно отражается на количествѣ пожертвованій въ пользу ихъ келлій. Въ отвѣтъ на такое вполне законное распоряженіе Хозяйственнаго Управленія, подпавшіе подъ дѣйствіе его келліоты стали прибѣгать къ слѣдующимъ неблаговиднымъ мѣрамъ. Въ послѣднее время въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода доставлены воззванія одного изъ названныхъ келліотовъ, а именно настоятеля пустынной обители Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы Матѳея. Въ его воззваніяхъ рекомендуется жертвователямъ направлять ихъ пожертвованія непосредственно на имя названной обители, а не чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, для котораго передача этихъ по-

жертвованій по назначенію является якобы «обременительной», а печатаемая въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» объявленія и предостереженія называются внушенными русскому духовному правительству «духомъ злобы» и трактуются, какъ «загражденіе истиннаго пути въ Царство Небесное».

Объ изложенномъ отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по распоряженію его высокопревосходительства, объявляется, во всеобщее свѣдѣніе, для предупрежденія приходскаго духовенства и православнаго населенія Россіи.

---

### Распоряженіе Ярославской Духовной Консисторіи о порядкѣ полученія причтами Ярославской епархіи казеннаго содержанія и объ отчетности по сему предмету.

1903 года іюня «20» дня. По указу Его Императорскаго Величества, Ярославская Духовная Консисторія слушала докладъ: Причты Ярославской епархіи, которымъ производится отъ казны содержаніе, всего 256 причтовъ, каждое полугодіе доносятъ Консисторіи особыми рапортами о полученіи причитающагося имъ содержанія. По симъ рапортамъ Консисторія, удостовѣряясь о томъ, что содержаніе получено всѣми наличными членами причтовъ, и получено правильно, составляетъ, для представленія въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, также по полугодно, вѣдомости о полученіи причтами Ярославской епархіи содержанія отъ казны, съ означеніемъ остатка отъ содержанія по неконплекту причтовъ или по другимъ причинамъ. Ранѣе, когда причтовъ, получающихъ казенное содержаніе, было немного (20—30), составленіе упомянутой вѣдомости и вообще веденіе отчетности по сему не представляло особенныхъ затрудненій; нынѣ же съ увеличеніемъ по епархіи количества причтовъ съ жалованьемъ возникаетъ противоположное положеніе, почему настоять необходимость въ измѣненіи существующаго порядка отчетности въ отношеніи причтовъ, получающихъ жалованье, въ смыслѣ введенія въ дѣло лучшаго порядка. *Справка.* При указѣ Св. Си-

года отъ 31 декабря 1866 г. за № 10527 препровождены Епархіальнымъ Начальствамъ правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, утвержденныя Св. Синодомъ (указъ отъ 11 сентября 1866 г. за № 2113): 1. Положенное причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей, содержаніе производится изъ уѣздныхъ казначействъ, подъ росписки довѣренныхъ лицъ отъ одного или нѣсколькихъ причтовъ: за первое полугодіе—по истеченіи онаго, а за второе полугодіе—предъ праздникомъ Рождества Христова, начиная съ 20 декабря. 2) Довѣреннымъ лицомъ можетъ быть одинъ изъ членовъ причта, или церковный староста, или же посторонніе люди, кого причтъ пожелаетъ. 3) Означенному довѣренному лицу причтъ даетъ отъ себя довѣренность на простой бумагѣ по прилагаемой формѣ № 1-й, за подписаніемъ всѣхъ членовъ причта и приложеніемъ церковной печати. Довѣренности сего рода должны быть возобновляемы при каждомъ полученіи жалованья. 4) Росписаніе о причитающемся причтамъ жалованьи, составляемое въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ, служитъ основаніемъ для производства расходовъ по содержанію причтовъ; экземпляръ этого росписанія, на общемъ основаніи, отсылается въ Министерство Финансовъ, для распоряженія объ ассигнованіи изъ мѣстныхъ кассъ, и для свѣдѣнія—въ Духовныя Консисторіи, гдѣ причты имѣютъ право во всякое время дѣлать справки о количествѣ показаннаго въ росписаніи имъ содержанія. 5) Источниками для составленія росписаній служатъ: штаты и особыя распоряженія Св. Синода о назначеніи содержанія причтамъ. 6) Объ измѣненіяхъ въ продолженіе года въ содержаніи причтовъ, Хозяйственное Управленіе увѣдомляетъ Министерство Финансовъ и Духовныя Консисторіи, которыя, съ своей стороны, обязаны извѣстить чрезъ благочиннаго причты, по принадлежности. 7) Отчетности отъ причтовъ въ отпускаемомъ имъ жалованьѣ не требуется, но для предупрежденія всякихъ недоразумѣній и жалобъ а) всякому члену причта, при опредѣленіи или перемѣщеніи его въ должность, объявляется отъ епархіальнаго начальства письменно, какое назначено ему собственно по мѣсту его содержаніе, равно вознагражденіе за доходы съ имѣній или оброчныя статьи, поступившія въ казну и проч.; б) о количествѣ полученнаго отъ довѣреннаго лица содержанія, за каждое истекшее полугодіе,

причтъ каждой церкви доносить Духовной Консistorіи, рапортомъ по формѣ № 2. Таковыя рапорты повѣряются съ свѣдѣніями имѣющимися въ Консistorіи о наличномъ составѣ причтовъ и хранятся въ теченіе двухъ лѣтъ со времени полученія оныхъ; по прошествіи же сего времени подлежатъ уничтоженію, кромѣ тѣхъ, по коимъ возникло какое либо сомнѣніе или переписка; в) въ случаѣ недоставленія довѣреннымъ лицомъ причитающагося кому либо содержанія, не получившій онаго обращается о томъ немедленно, куда слѣдуетъ, съ жалобою и. во всякомъ случаѣ, до истеченія годового срока съ того времени, за которое слѣдовало жалованье; г) довѣренное лицо, при передачѣ довѣрителямъ принятаго содержанія, требуетъ въ огражденіе свое росписки въ исправномъ доставленіи онаго, которыя обязано хранить въ теченіе не менѣе двухъ лѣтъ, съ того времени, за которое содержаніе принято для предьявленія оныхъ въ случаѣ, если потребуется начальствомъ по возникшей на него жалобѣ или для какихъ либо справокъ. 8) Если по рапортамъ о полученіи причтами содержанія замѣчены будутъ Консistorіями какія-либо опущенія, то онѣ немедленно дѣлаютъ надлежащее по этому распоряженію къ исправленію ошибки. 9) Такъ какъ нѣкоторыя церкви получаютъ кромѣ жалованья причтамъ и другіе оклады, какъ-то: вознагражденіе за имѣнія, поступившія въ казну, на ремонтное содержаніе, на церковныя потребности и тому подобное, которые положены по штатамъ и входятъ въ тѣ же росписанія, коими требуется жалованье, то порядокъ полученія ихъ изъ казначействъ долженъ быть точно такой же, какой выше опредѣленъ для штатнаго жалованья, съ тѣмъ только различіемъ, что какъ приходъ, такъ и расходъ оныхъ записывается причтомъ по шнуровымъ книгамъ, выдаваемымъ для записи прочихъ церковныхъ доходовъ. Повѣрка правильности употребленія таковыхъ суммъ производится чрезъ благочинныхъ, на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ для ревизіи вообще всѣхъ церковныхъ доходовъ. 10) Если членъ причта, по случаю назначенія вновь или перемѣщенія, не могъ получить содержанія своевременно, до истеченія смѣтнаго періода, то таковое выдается ему порядкомъ, указаннымъ въ ст. 122 кассовыхъ правилъ, т. е. не иначе какъ по именнымъ спискамъ представляемымъ ко дню заключенія смѣты въ мѣстную Казенную Палату (28 февраля слѣдующаго

за смѣтнымъ года). 11) Духовныя Консисторіи по истеченіи каждаго полугодія обязаны доставлять въ хозяйственное управленіе вѣдомости, по формѣ № 3, о полученномъ причтами содержаніи. *Опредѣлили* и Его Высокопреосвященство утвердилъ: признавая изложенные въ докладѣ доводы заслуживающими уваженія и руководствуясь справкою, Духовная Консисторія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: 1. Правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству съ формами припечатать въ официальной части Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для свѣдѣнія духовенства. 11. Циркулярно предписать, чрезъ благочинныхъ, духовенству епархіи о точномъ соблюденіи въ отношеніи получаемаго имъ содержанія отъ казны нижеслѣдующаго порядка: А, По наступленіи срока полученія изъ казначейства содержанія причты изготовляютъ по формѣ № 1 довѣренности на полученіе содержанія за подписаніемъ всѣхъ членовъ причта и съ приложеніемъ церковной печати. Б, получивъ содержаніе въ ближайшее къ сроку время, по возможности не позднѣе первыхъ чиселъ января и іюля, причты сряду же представляютъ мѣстному благочинному рапортъ на имя Духовной Консисторіи, по формѣ № 2; В, благочинный, собравъ рапорты, немедленно составляетъ общую по округу вѣдомость по формѣ № 3, съ объясненіемъ въ ней въ видѣ примѣчанія, причинъ, по которымъ образовались остатки отъ содержанія и вѣдомость представляетъ въ Консисторію вмѣстѣ съ рапортами причтовъ—за 1-ю половину къ 15 августа, за 2-ю половину къ 15 февраля (отнюдь не позднѣе). Исчисленіе содержанія при требованіи изъ казначействъ, должно производиться такъ: а) вновь опредѣленнымъ на священническія и діаконскія мѣста съ того дня, въ который подписана ставленая грамота, б) вновь опредѣленнымъ на причетническія мѣста, перемѣщаемымъ съ одного мѣста на другое священноцерковнослужителямъ, также лицамъ опредѣленнымъ для временнаго отпращиванія обязанностей—съ того времени, когда состоялся о томъ указъ Консисторіи. При этомъ, кто изъ священноцерковнослужителей, по полученіи грамоты или указа объ опредѣленіи или перемѣщеніи на мѣсто, не явится къ мѣсту службы долѣе, чѣмъ сколько потребно времени на проѣздъ изъ постояннаго мѣста жительства на новое мѣсто службы и представленные причины просрочки не будутъ признаны уважительными, жалованье та-

кимъ лицамъ должно быть исчислено не со времени выдачи грамоты или указа, но со времени вступленія въ должность (ст. 559 т. III уст. о сл. изд. 1896 года). Переполученное почему-либо содержаніе причтъ или мѣстный благочинный возвращаютъ въ казначейство «на возстановленіе кредита» по § 6 ст. 1 смѣты Св. Синода того года, на который получено содержаніе, при особомъ объявленіи, и квитанцію представляютъ въ Консисторію. III. Формы № № 1, 2 и 3 отпечатать въ типографіи бланками, назначивъ ихъ въ продажу, примѣнительно къ другимъ подобнымъ бланкамъ, по 2 к. листъ, извѣстить духовенство о выходѣ ихъ, съ тѣмъ, чтобы желающіе имѣть бланки выписывали ихъ изъ Консисторіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, съ представленіемъ денегъ.

Форма № 1.

**Въ . . . . . Казначейство.**

Слѣдующее отъ казны содержаніе причту . . . . . церкви села . . . . . уѣзда, за первую половину сего тысяча . . . . . года покорнѣйше просимъ . . . . . казначейство отпустить подъ росписку предъявителя сей довѣренности (такого-то), а именно: священнику такому-то 147 р., діакону такому-то 73 р. 50 коп., псаломщику такому-то 49 р., а всего двѣсти шестьдесятъ девять руб. 50 коп.

(Подпись каждаго изъ означенныхъ членовъ причта).

Печать.

« » іюля 190 года.

Форма № 2.

**Въ . . . . . Духовную Консисторію.**

Причта . . . . . церкви, села . . . . . уѣзда

**р а п о р т њ .**

Имѣемъ честь донести . . . . . Духовной Консисторіи, что слѣдующее отъ казны содержаніе, за первую половину сего 190 года, мы получили, всего двѣсти шестьдесятъ девять руб. 50 коп., а именно:

Священникъ такой-то—147 руб.

Діаконъ такой-то—73 руб. 50 коп.

Псаломщикъ такой-то—49 руб.

(Подпись каждаго изъ означенныхъ членовъ причта).

«    » июля 190 года.





## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Пошехонскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1903 г., и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Угличскимъ отъ 27 іюня 1903 г. за № 1598-мъ.

### 4-й классъ.

Окончили полный училищный курсъ.

#### *Разрядъ первый.*

1) Фарфоровскій Владиміръ, Казанскій Петръ, Мухинъ Ѳеодоръ, Денисьевъ Викторъ, 5) Бѣляевъ Петръ, Семеновскій Павелъ, Каменскій Алексѣй, Потѣхинъ Алексѣй, Зеленцовскій Николай.

#### *Разрядъ второй.*

10) Дубровинъ Анатолій, Любимовъ Иванъ, Соболевъ Владиміръ, Моревъ Алексѣй, Іерусалимскій Александръ, 15) Семеновскій Михаилъ, Знаменскій Василій, Пріоровъ Николай, Израилевъ Алексѣй, 20) Архангельскій Владиміръ, Введенскій Василій.

#### Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Николаевскій Николай—по русскому языку, Добротинъ Евгений—по русскому яз., Суходольскій Сергѣй—по русскому и латинскому яз., 25) Никольскій Иванъ—по латинскому яз. и арифметикѣ, Суходольскій Александръ—по латинскому яз. и арифметикѣ.

Оставляются въ томъ-же классѣ по прошеніямъ родителей:

Корсунскій Александръ, Лебедевъ Николай, Надѣинскій Михаилъ, 30) Смирновъ Александръ, Тороповъ Михаилъ.

Не держали экзаменовъ по болѣзни:

Розановъ Александръ, Тюковъ Владиміръ.

**3-й классъ.**

Удостоены перевода въ 4-й классъ.

*Разрядъ первый.*

1) Волковъ Борисъ, Смирновъ Анатолій.

*Разрядъ второй.*

Понгильскій Николай, Владыченскій Василій, 5) Знаменскій Иванъ, Вилинскій Веніаминъ, Невскій Василій, Пятницкій Александръ, Лебедевъ Василій, 10) Всѣхсвятскій Василій, Бѣляевъ Михаилъ, Алферовъ Димитрій, Соболевъ Николай.

Подлежитъ переэкзаменовкѣ.

14) Тихомировъ Владиміръ—по латинскому яз.

**2-й классъ.**

Удостоены перевода въ 3-й классъ.

*Разрядъ первый.*

1) Алферовъ Александръ, Добротинъ Владиміръ, Моревъ Всеволодъ, Бѣлоградскій Иванъ, 5) Мизеровъ Кирилль, Лебедевъ Алексѣй, Архангельскій Димитрій, Тальянцевъ Александръ.

*Разрядъ второй.*

Шестаковъ Иванъ, 10) Израилевъ Сергѣй, Немировъ Антонинъ, Викторовъ Леонидъ, Рождественскій Владиміръ, Борковскій Павелъ. 15) Шестаковъ Павлинъ, Холмовскій Константинъ, Альбенскій Владиміръ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Троицкій Петръ—по арифметикѣ, Бухаловскій Генадій—по русскому яз. письменно, 20) Спасскій Евлампій—по русскому яз. письменно, Витальскій Николай—по латинскому яз. и русскому яз. письменно.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ:

Добротинъ Леонидъ—по болѣзни 23) Лебедевъ Ѳедоръ—по малоуспѣшности.

### 1-й классъ.

Удостоены перевода во 2-й классъ.

#### *Разрядъ первый.*

1) Юнонинъ Константинъ, Розовъ Григорій, Лебедевъ Василій, Пятницкій Николай, 5) Юговъ Павелъ, Пятницкій Александръ, Каменскій Михаилъ, Бухаловскій Авксентій, Сперанскій Константинъ, 10) Погорѣльскій Павелъ.

#### *Разрядъ второй.*

Розановъ Аполлосъ, Каллистовъ Викторъ, Преображенскій Семень, Тальянцевъ Ѳедоръ, 15) Лебедевъ Димитрій 1, Волковъ Сергѣй, Поройковъ Сергѣй, Стратилатовъ Иванъ, Иерусалимскій Николай, 20) Уаровъ Алексѣй, Немировъ Мелитонъ, Пятницкій Петръ, Смирновъ Григорій, Соколовъ Александръ, 25) Бенедиктовъ Николай, Соколовъ Николай.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ:

Амврововъ Николай—по малоуспѣшности, 28) Лебедевъ Димитрій—по болѣзни.

# ПРОТОКОЛЫ

сѣзда духовенства Пошехонскаго духовно-училищнаго округа,  
- бывшаго въ юнѣ мѣсяцѣ сего 1903-го года.

*Утреннее засѣданіе 17 іюня.*

Къ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часамъ утра въ зданіи Пошехонскаго духовнаго училища собрались на очередной сѣздъ и представили свои полномочія слѣдующіе о. о. депутаты: отъ 2-го благочинническаго округа Пошехонскаго уѣзда, церкви села Владычня протоіерей Василій Алферовъ, села Исакова священникъ Николай Розовъ и села Новленскаго священникъ Николай Викторовъ, отъ 3-го благочинническаго округа того-же уѣзда, села Санникова священникъ Василій Смирновъ и села Ильинскаго, что подъ Шетинскимъ, священникъ Александръ Преображенскій, отъ 1-го благочинническаго округа того-же уѣзда, села Николо-Раменья священникъ Владиміръ Вознесенскій, села Мормужина священникъ Николай Волковъ; отъ церквей Мологскаго уѣзда, села Борисоглѣбскаго священникъ Павелъ Баженовъ, отъ церквей 4-го благочинническаго округа того-же уѣзда, села Устья Маткомы священникъ Іоаннъ Архангельскій; отъ церквей 4-го благочинническаго округа Рыбинскаго уѣзда, села Сырнева священникъ Петръ Успенскій; отъ церквей 3-го благочинническаго округа Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, села Новобогородскаго священникъ Θεодоръ Волковъ и отъ 3-го благочинническаго округа Любимскаго уѣзда, села Клокова священникъ Константинъ Мизеровъ. Полномочія о. о. депутатовъ оказались правильными.

По пѣніи молитвы «Царю Небесный» избранъ единогласно предсѣдателемъ сѣзда о. протоіерей Василій Алферовъ. Въ дѣлопроизводители сѣзда избранъ о. Константинъ Мизеровъ, а помощникомъ ему о. Николай Викторовъ.

Послана телеграмма Его Преосвященству Сергію, Епископу Угличскому, Викарію Ярославской епархіи, коею испрашивается о. о. депутатами настоящаго сѣзда благословеніе Его Преосвященства на занятія ихъ.

Читаны свѣдѣнія о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ, гигиеническомъ и хозяйственно-экономическомъ отношеніяхъ за 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ.

Изъ свѣдѣній сихъ съѣздъ усмотрѣлъ, что въ учебно-воспитательномъ отношеніи училище находилось въ весьма хорошемъ состояніи, въ гигиеническомъ учебный годъ прошелъ благополучно, хозяйственно-экономическая часть училища оказалась въ весьма хорошемъ видѣ. При чтеніи послѣдней части означенныхъ свѣдѣній возникъ вопросъ объ избраніи новаго почетнаго блюстителя по хозяйственной части за выбытіемъ о. игумена Веніамина. Вопросъ сей оставленъ для полнаго рѣшенія въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

Читана провѣрочная вѣдомость о поступленіи взносовъ отъ о. о. благочинныхъ Пошехонскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе училища и въ капиталъ больничный; сборы представлены въ полности, благодаря внимательному отношенію о. о. благочинныхъ, исключая о. протоіерея Петра Меценатова, коимъ удержаны 64 рубля въ счетъ процентовъ на капиталъ, которымъ нѣкогда ссудилъ соборъ училищное правленіе безъ вѣдома духовенства, о чемъ имѣтъ сужденіе въ слѣдующемъ засѣданіи.

— На телеграмму Его Преосвященству получена отвѣтная. «Владыка выбылъ по епархіи».

Засѣданіе сіе окончено пѣніемъ «Достойно есть». Слѣдующее засѣданіе назначено въ 7 часовъ вечера.

---

**Содержаніе.** Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о неблагонадежныхъ сборщикахъ—афонскихъ келліотахъ.— Распоряженіе духовной Консисторіи о порядкѣ полученія причтами епархіи казеннаго содержанія и объ отчетности по сему предмету.—Разрядный списокъ учениковъ Пошехонскаго дух. училища.—Протоколы съѣзда духовенства Пошехонскаго округа.

---

Редакторъ секретарь Консисторіи **Д. Молчановъ.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1903 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.****ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.****№ 30.****№ 30.****Отвѣтное посланіе Святѣйшаго Правительствующаго  
Свнуда ко Вселенской Патріархіи \*).**

Инымъ нѣсколько образомъ относятся къ православію англикане. За рѣдкими исключеніями, они не стремятся совращать православныхъ христіанъ, и при всякомъ поводѣ и случаѣ стараются заявить свое особенное уваженіе святой апостольской восточной церкви, признавая ее, а не Римъ, истинною хранительницею отеческихъ преданій и въ единеніи съ нею и согласіи ища и для себя оправданія. Любовь и расположеніе не могутъ не вызывать любви и съ нашей стороны и не питать въ насъ благой надежды на возможность церковнаго единенія съ ними въ будущемъ. Но и здѣсь еще многое предстоитъ сдѣлать и выяснить, прежде чѣмъ будетъ возможно думать о какомъ-нибудь определенномъ шагѣ въ томъ или другомъ направленіи. И прежде всего необходимо, чтобы желаніе единенія съ восточной православной церковію сдѣлалось искреннимъ желаніемъ не только нѣкоторой фракціи въ англиканствѣ (High Church), но и всего англиканскаго общества, чтобы другое чисто кальвинистическое теченіе въ сущности отрицающее церковь, какъ мы ее понимаемъ, и съ особой нетерпимостью относящееся къ православію, было поглощено вышеупомянутымъ чистымъ теченіемъ и потеряло свое замѣтное, чтобы не сказать исключительное вліяніе на церковную политику.

\*) Окончаніе. См. № 29 сего года.

ку и всю вообще церковную жизнь этого въ общемъ чуждаго непріязни къ намъ исповѣданія. Съ нашей стороны въ отношеніи къ англиканамъ должны быть братская готовность помочь имъ разъясненіями, обычная внимательность къ ихъ лучшимъ желаніямъ, возможная снисходительность къ естественнымъ прѣвѣковомъ раздѣленіи недоумѣніямъ, но въ то же время твердое исповѣданіе истины нашей вселенской церкви, какъ единой хранительницы Христова наслѣдія и единого спасительнаго ковчега божественной благодати.

Такъ называемые старокатолики, мужественно поднявшіе свой голосъ противъ «любящаго начальствовать у нихъ» (3 Іоан. 9 ст.) и до сихъ поръ не перестающіе приносить всякія жертвы въ своей великой борьбѣ за истину и совѣсть, съ самыхъ первыхъ шаговъ нашли себѣ сочувствіе среди нашихъ церковныхъ дѣятелей и представителей богословской науки, изъ которыхъ нѣкоторые приняли самое живое участіе въ ихъ дѣлѣ, неустанно работая въ ихъ пользу и въ литературѣ и на конгрессахъ. Въ отвѣтъ на общее желаніе, въ Петербургѣ учреждена была особая комиссія для изслѣдованія вопроса о старокатоликахъ и для сношенія съ ними (она существуетъ и до сихъ поръ). Наши дѣятели одушевлены были самыми лучшими чувствами къ старокатоликамъ и, понимая всю разность въ національныхъ, историческихъ, церковныхъ и пр. условіяхъ и традиціяхъ, со всякимъ терпѣніемъ относились къ возникавшимъ разногласіямъ и недоумѣніямъ старокатоликовъ и готовы были сдѣлать все, чтобы уравнять для нихъ путь къ вступленію въ церковь. Въ началѣ это возжелѣнное дѣло представлялось близкимъ и безъ особыхъ трудностей осуществимымъ. Но время идетъ. Главные столпы старокатолическаго движенія, воспитанные хотя и не въ православныхъ, но все же церковныхъ преданіяхъ, одинъ за другимъ сходятъ съ жизненной арены, уступая мѣсто новымъ людямъ, столь же, можетъ быть, искреннимъ и самоотверженнымъ, но не столь твердымъ въ церковности, не жившимъ церковною жизнью; а окружаетъ ихъ по преимуществу міръ протестантскій, съ которымъ они къ тому же близки и по языку, и по общей гражданской жизни, и по университетскому образованію, и по самой, наконецъ, борьбѣ съ Римомъ. Этимъ новымъ людямъ, не особенно твердымъ въ церковности, при удаленности отъ Востока и



неясномъ представленіи о немъ, міръ протестантскій, естественно, можетъ показаться и сроднымъ и близкимъ, и нелегко имъ устоять противъ его незамѣтнаго, но постояннаго вліянія. Вотъ почему и наша Россійская Церковь, не переставая и теперь сочувствовать и удивляться старокатоликамъ и всячески содѣйствуя достохвальному исканію церковной истины, начинаетъ съ нѣкоторой тревогой смотрѣть на будущее этого движенія: устоятъ ли старокатолики въ своемъ первоначальномъ рѣшеніи принадлежать только подлинной вселенской Церкви и стремиться къ единенію съ нею, или же, увлекшись заманчивой и столь свойственной раціоналистическому Западу мечтой возстановить истинную Церковь у себя дома своими научными силами и своимъ разумомъ, уклонятся на распутіа протестантства, къ великому горю всѣхъ своихъ искреннихъ друзей?.. Задача наша по отношенію къ нимъ должна состоять, по нашему мнѣнію, въ томъ, чтобы, не полагая имъ лишнихъ преградъ къ единенію неумѣстной нетерпимостью и подозрительностью, но и не увлекаясь понятнымъ желаніемъ имѣть полезныхъ и многоученыхъ союзниковъ противъ Рима, серьезно и твердо, по совѣсти и предъ Христомъ, раскрыть имъ нашу вѣру и неизмѣнное убѣжденіе въ томъ, что только наша восточная православная Церковь, неповрежденно сохранившая всецѣлый залогъ Христовъ,—есть въ настоящее время Церковь вселенская, и тѣмъ на самомъ дѣлѣ показать имъ, что они должны имѣть въ виду, и на что рѣшиться, если дѣйствительно вѣрятъ въ спасительность пребыванія въ Церкви и искренно желаютъ единенія съ нею. Наша любовь и наша молитва должны сдѣлать эти нелегкія для гордаго ума условія удобопріемлемыми для старокатоликовъ.

Наконецъ, и вопросъ о перемѣнѣ или только о нѣкоторомъ преобразованіи календаря точно также не мало и уже давно волнуетъ умы православныхъ и въ нашей странѣ. По повелѣнію Благочестивѣйшаго Государя нашего нарочито для изслѣдованія этого вопроса при Императорской академіи наукъ образована особая коммиссія изъ ученыхъ представителей различныхъ, имѣющихъ сюда отношеніе, отраслей знанія. Но работы этой коммиссіи, весьма многосложныя и разностороннія, до сихъ поръ еще не закончены, и послѣдняго вывода ихъ заранѣе сказать нельзя. Нужно только, по нашему мнѣнію, имѣть въ виду, что вопросъ

этотъ имѣеть много сторонъ, допускающихъ неодинаковое освѣщеніе и рѣшеніе. Примѣненіе новаго стилиа въ одномъ гражданскомъ лѣтосчисленіи, безъ измѣненія Пасхалии и безъ передвиженія церковныхъ праздниковъ и съ однимъ переименованіемъ чиселъ примѣнительно къ новому стилю (т.-е., тотъ день, который теперь помѣчается, напримѣръ, 6 января, тогда будетъ помѣчаться 19, но останется праздникомъ Богоявленія), конечно, особенно не затронетъ церковныхъ интересовъ, такъ какъ въ церковной практикѣ во всей силѣ останется календарь Юліанскій (только праздникъ Новолѣтія совпадетъ тогда не съ праздникомъ Обрѣзанія Господня, а съ памятью святаго мученика Воинифатія 19 декабря стараго стилиа, какъ это и практикуется, напримѣръ, въ православной японской церкви, которой приходится помѣчать свои праздники новымъ стилемъ, дѣйствующимъ въ Японіи). Но если затронуть вопросъ о чисто научной состоятельности того или другого лѣтосчисленія, то болѣе авторитетные ученые у насъ склоняются скорѣе въ пользу Юліанскаго календаря, допуская лишь нѣкоторыя поправки въ немъ, а отнюдь не замѣну его менѣе осмысленнымъ, по ихъ заключенію, календаремъ Григоріанскимъ. Этотъ авторитетный голосъ ученыхъ составляетъ и насъ, блюстителей Церкви, съ большою осторожностью относиться къ желанію нѣкоторыхъ перемѣнить календарь, если при этомъ разумѣть перемѣну и Пасхалии и всего церковнаго лѣтосчисленія. Такая перемѣна, колеблющая исконный и много разъ освященный Церковію порядокъ, несомнѣнно сопровождалась бы нѣкоторыми потрясеніями въ церковной жизни, а между тѣмъ въ настоящемъ случаѣ такіа потрясенія не находятъ для себя достаточнаго оправданія ни въ исключительной правотѣ предлагаемой реформы, ни въ назрѣвшей церковной потребности. Посему, мы съ своей стороны стояли бы за сохраненіе въ церковной практикѣ календаря Юліанскаго, допуская въ крайнемъ случаѣ лишь формальныя, вышеизъясненныя перемѣны касательно Новолѣтія и переименованія чиселъ.

Предлагая все вышеизложенное Вашей любви и мудрому благоусмотрѣнію, не можемъ не обратить вниманія предстоятелей святыхъ Божіихъ Церквей на то печальное явленіе, что и внутри самой Православной Церкви видимъ мы достойное слезъ оскудѣніе любви, раздоры и раздѣленіе, иногда доходящіе до раз-

рыва церковнаго общенія. Да прострется наша любовь и на живущихъ среди насъ заблудшихъ братій нашихъ. Рядомъ съ нами стоятъ древнія христіанскія общины: несторіане, армяне, копты и проч., отдѣлившіеся много вѣковъ отъ Церкви, но не потерявшіе церковнаго устройства, ни іерархіи, и въ настоящее время, по крайней мѣрѣ въ лицѣ самыхъ передовыхъ своихъ членовъ, начинающіе иногда приходитъ къ сознанию неправоты своего отпаденія. Привлечь снова въ лоно единой Церкви этихъ людей, рядомъ съ нами живущихъ, весьма близкихъ къ намъ по культурѣ, нравамъ и обычаямъ, и, въ особенности, по складу церковной жизни и по типу благочестія, является ближайшею задачею нашей Церкви и нашимъ непремѣннымъ и прямымъ долгомъ, исполнивъ который, мы не только бы возродили къ новой церковной жизни эти древнія общины, но и для самой Церкви со временемъ открыли бы новый источникъ сильныхъ и усердныхъ тружениковъ въ общемъ церковномъ дѣлѣ.

Вседушевно моля Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, да утвердитъ онъ въ единомысліи святую Свою Соборную и Апостольскую Церковь, да укрѣпитъ въ Ней начало взаимной любви и общенія, Вашему же Святѣйшеству и святому и Священному Свнуду, окружающему Васъ, вмѣстѣ со всею Великою Церковію, Константинопольскою да даруетъ миръ и благоденствіе и во всемъ преуспѣяніе, пребываемъ съ братскою о Христѣ Богѣ любовію.

1903 года февраля 25 дня.

*Антоній*, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

*Владиміръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

*Владиміръ*, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій.

*Николай*, Епископъ Таврическій и Симферопольскій.

*Іоаннъ*, Епископъ Саратовскій и Царицынскій.

Епископъ *Маркелъ*.

Русскіе святыя и подвижники благочестія, подвизавшіеся и чтимыя въ предѣлахъ нынѣшней Ярославской епархіи \*).

## ГЛАВА XXII. Неканонизованные, по рукописнымъ святцамъ значащіеся въ мѣсяцесловѣ святыхъ, Ярославскіе іерархи.

§ 1 Епископъ Антоній—тезоименитство 17 января и 9 ноября (1336 г.).

«Блаженнаго святителя Антонія 2-го, чудотворца, епископа Ростовскаго и Ярославскаго.

Принялъ санъ епископа отъ св. Θεогноста, митрополита Московскаго въ 1328 году, былъ миротворцемъ какъ въ политическихъ и домашнихъ раздорахъ Ростовскихъ князей Θεодора и Константина Васильевичей, подѣлившихъ г Ростовъ и волости на двѣ части, такъ и въ притязаніяхъ къ нимъ и Ярославскому князю Василю Давидовичу отъ Московскаго великаго князя Иоанна Калиты; при немъ Ростовскій бояринъ Кирилль съ супругою Маріею и дѣтьми, между коими былъ Варѣоломей, впоследствии препод. Сергій, переселился изъ Ростова въ Радонежь; мирно преставился въ 1335 году. Мѣсто погребенія тѣла неизвѣстно, но вѣроятно въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ.—Еще воспоминается 7 и 30 іюля.

Въ Синодальномъ мѣсяцесловѣ нѣтъ. Не канонизованъ. См. полный мѣсяцесловъ востока, арх. Сергія; Ростовскій Успенскій соборъ и его святыни, Кайдалова». Свящ. К. Ярославскій, мѣсяц. Ярослав. свят., 74 стр.).

Преосвященный Димитрій Тверской пишетъ:

«Антонія, епископа Ростовскаго. Въ числѣ русскихъ святыхъ, у архим. Леонида («Св. Русь», стр. 160, подъ № 620) помещенъ Антоній, епископъ Ростовскій, а также въ числѣ русскихъ неканонизованныхъ святыхъ онъ упоминается у арх. Сергія (Агіооголія востока, III, 59). Антоній по Ростовской каѳедрѣ былъ преемникъ св. Прохора (см. 7 сентября) и хиротонисанъ въ свя-

\*) Продолженіе. См. № 26.

тительскій санъ въ 1328 году. Никакихъ свѣдѣній не осталось о семь святителѣ, кромѣ сообщеннаго г. А. Титовымъ (примѣчан. въ лѣтописи Ростовскихъ архіереевъ), что онъ очень помогаль Московскому князю Иоанну Даниловичу Калитѣ при присоединеніи Ростовскихъ удѣловъ къ Москвѣ (рукописи г. А. Титова, №№ 2778 и 3494) и жилъ въ управленіе Ростовомъ князя Василія Давидовича Грознаго. Годомъ кончины Антонія одни (А Титовъ, Н. Барсуковъ) считаютъ 1335 г., а другіе (Строевъ, архим. Леонидъ) 1336 г. Скончался онъ 7 іюля и погребенъ въ Успенскомъ Ростовскомъ соборѣ. Имя его, по заявленію г. А. Титова, значится въ рукописныхъ святцахъ. Память его положена не 7 іюля (т. е. не въ день кончины), а 17 января (день его тезоименитства). Въ нѣкоторыхъ спискахъ онъ называется Антоніемъ 1-мъ. Былъ ли въ прежнее время въ Ростовѣ другой святитель съ именемъ Антонія, или нѣтъ,—неизвѣстно. Въ списокѣ Строева (епархія Ярославская, прежде бывшая Ростовская) 2-мъ Антоніемъ былъ архіепископъ Антоній Знаменскій (†1824 г.).

(Архим. Сергій, Агіологія востока, III, 59. Архим. Леонидъ, «Св. Русь», 160. Н. Барсуковъ, источники русск. агіографіи, 51. Полное собраніе русск. лѣтописей, II, 204. Строевъ, списки настоятелей, 338 стр. Титовъ А. А., лѣтопис. о Ростовск. архіереехъ 6 стр. Примѣчаніе къ ней, 12 стр.; его же—«Описаніе Вел. Ростова»; М. 1891 г. 116 стр.)». — (Мѣсяцесл. святыхъ, 145 стр.).

§ 2 Архіепископъ Вассіанъ II. «Блаженнаго святителя Вассіана II (Санина), архіепископа Ростовскаго, Ярославскаго и Бѣлзскаго; 13 января тезоименитство его.

Братъ препод. Іосифа Волоколамскаго, архимандритъ Москов. Симонова монастыря хиротонисанъ въ архіепископа митроп. Симономъ 18 января 1506 года; принималъ участіе въ несогласіи препод. Іосифа съ Новгородскимъ архіепископомъ Серапіономъ и держалъ сторону своего брата; въ 1511 году первенствовали при постановленіи Варлаама митрополитомъ всея Россіи, скончался мирно 28 августа 1515 года въ Москвѣ. Тѣло погребено въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ, но мѣсто покоя его не означено гробницею. Вторично воспоминается 28 августа.

Въ Синодальномъ мѣсяцесловѣ нѣтъ. Не канонизованъ. См. іерархи Рост. Ярославской паствы; Ростовск. Успенскій соборъ и его святыня, Кайдалова; Святыни и древн. Ростова-Великаго,

графа Толстаго». — (Священникъ К. Ярославскій, Ярославск. Епарх. Вѣдом., 1900 г., № 5, 74—75 стр.).

Значится тоже только у Леонида въ числѣ святыхъ.

§ 3. Архіепископъ Ефремъ. Преосвященный Димитрій Тверской пишетъ:

«Святаго Ефрема, Ростовскаго святителя.

Извѣстны два святителя ростовскихъ съ именемъ Ефрема. Одинъ жилъ въ 12 вѣкѣ, а другой—въ 15 вѣкѣ. И тотъ и другой у нѣкоторыхъ писателей называется святымъ. О первомъ Ефремѣ извѣстно, что онъ былъ современникомъ великаго князя Владиміра Мономаха († 1125; упоминается у Карамзина, Исторія Рос. Россійскаго, 111 т., пр. 27): По свидѣтельству св. Симона въ посланіи его къ Поликарпу, Ефремъ былъ постриженникомъ Печерскимъ и назывался епископомъ Суздальскимъ; онъ въ ряду Ростовскихъ святителей занимаетъ пятое мѣсто между св. Исаіею (15 мая 1090) и Несторомъ († 1168.); слѣдовательно, время святительства его—конецъ 11-го и начало 12-го вѣка (по другимъ онъ занимаетъ 1-е мѣсто) Полн. собраніе лѣтоп. VI, 314; IV, 102; VI, 128; VIII, 69). Время кончины и мѣсто погребенія его не извѣстны. Не канонизованъ. Другой—св. Ефремъ, архіепископъ Ростовскій. У архим. Леонида онъ поставленъ между святыми града Ростова и сообщается о немъ слѣдующее: «Ефремъ, архіепископъ Ростовскій († 1454 г. марта 27). Память его 27 марта. Мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ Ростов. соборномъ храмѣ.»

(Св. Русь, № 524, стр. 162). У А. А. Титова между святыми града Ростова подъ 29 марта значится: «Св. Ефремъ, архіепископъ Ростовскій, поставленъ отъ митрополита Фотія въ лѣто 6962 апріля въ 31 день, а преставился въ лѣто 6962 марта 29. Погребенъ въ Ростов. Успен. соборѣ». (Рукописи №№ 353, 426, 826. Н. Барсуковъ, Источники русск. агиографіи, 202 стр. Строевъ, Списки іерарховъ 331 стр.) У архим. Сергія (Агиологія Востока, 11, стр. 62) сказано: Ефремъ, еп. Ростовскій † 6000. Два извѣстны: Ефремъ 1-й, современникъ Владиміра Мономаха, постриженникъ Киевопечерскій, и Ефремъ 11-й, хиротонисанъ 1427 года апрѣля 13, скончался 1454 г. марта 29 (Исторія іерарховъ). Мѣсяцесловъ свят., 1897 г. марта стр. 177).

«Преставленіе 29 марта (1454 г.) блаженнаго святителя Ефрема 11, архіепископа Ростовскаго, Ярославскаго и Бѣлозерскаго.

Хиротонисанъ 13 апрѣля 1427 г. св. Фотіемъ, митроп. Киевскимъ; въ 1447 г. принималъ участіе въ составленіи обличительнаго посланія князю Шемякѣ; въ 1448 г. предсѣдательствоваль на московскомъ соборѣ, избравшемъ митрополитомъ св. Іону, и въ томъ же году получили санъ архіепископа; основаль Троицкій-Варницкій монастырь на мѣстѣ, гдѣ родился препод. Сергій Радонежскій; былъ ревнителемъ православія и отличался миролюбіемъ; послѣ 27-лѣтняго управления епархіею скончался въ глубокой старости 29 марта 1459 года. Тѣло погребено въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ (К. Д. Головщиковъ), но мѣсто погребенія точно не означено. Вторично воспоминается 13 апрѣля.

Въ синодальномъ мѣсяцесловѣ нѣтъ. Не канонизованъ. См. Полный мѣсяцесловъ востока, архим. Сергія; Ярослав. епарх. вѣдом. 1894 г. № 8-й; Ростовкій Успенскій соборъ и его святыня, Н. Кайдалова.» (Священникъ К. Ярославскій, Ярослав. Епарх. Вѣдом., 1901 г. стр. 167)

У Архимандрита Леонида и гр. Толстого тоже значится въ числѣ святыхъ

§ 4. Епископъ Кирилль 11 († Мая 1262 г. и 21 марта).

«Блаженнаго святителя Кирилла 11, епископа Ростовскаго и Ярославскаго.

Въ Синодальномъ мѣсяцесловѣ нѣтъ. Не канонизованъ.— Хиротонисанъ 6 апрѣля 1231 г. изъ архимандритовъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря; будучи архимандритомъ, освящаль въ Ростовѣ соборъ и внесъ въ него святыя мощи святителя Леонтія, а въ бытность епископомъ великолѣпно его украсилъ; въ 1238 г. на Ситскомъ побоищѣ отыскалъ тѣло св. великаго князя Георгія Всеволодовича и вмѣстѣ съ тѣломъ св. кн. Василька Константиновича погребаль въ Ростовскомъ соборѣ; въ 1253 г. путешествоваль въ Орду къ хану Беркѣ и исцѣлилъ его сына; на возвратномъ пути блаженнаго Кирилла въ Россію бѣжалъ съ нимъ племянникъ хана, котораго Кирилль крестилъ съ именемъ Петра (св. царевичъ, въ Ростовскомъ Петровскомъ монастырѣ, см. 29-го іюня); получилъ названіе блаженнаго и учительнаго; послѣ 30 лѣтнихъ подвиговъ архинастырства представился въ глубокой старости 21-го мая 1262 года. Тѣло погребено у сѣверной стѣны Ростовскаго Успенскаго собора. Вторично воспоминается 21 мая.

(См. іерархи Рост.-Ярославской паствы; полный мѣсяцесловъ востока, арх. Сергія; «Житіе св. отца нашего Кирилла, како ходи въ татаровѣ»... Н. Корсунскаго; книга, глаголемая описаніе о Россійскихъ святыхъ, графа Толстаго).—Священникъ К. Ярославскій, Ярослав. Епарх. Вѣдом., стр. 259. 1900 г. № 17).

Подробнѣе о епископѣ Кириллѣ II говорится у преосвященнаго Дмитрія Тверскаго (Мѣсяц. свят., май 21 число. стр. 106—108). Такъ же еще онъ значится въ числѣ святыхъ у архим. Леонида и графа Толстаго.

§ 5. Трифонъ епископъ († 7 сентября 1327 г.) и Трифонъ архіепископъ (30 декабря 1468 г., 1 февраля).

О нихъ преосвященный Дмитрій Тверской подъ 1 февраля пишетъ:

«Святаго Трифона, епископа Ростовскаго.

По рукописнымъ святцамъ (рукописи А. А. Титова, № 1112) въ числѣ святыхъ считается Трифонъ, епископъ Ростовскій: 1-го февраля память иже во святыхъ отца нашего Трифона, епископа Ростовскаго, погребеннаго въ Ярославскомъ Спасскомъ монастырѣ въ лѣто 1466». Трифонъ, до своего рукоположенія во епископа, былъ настоятелемъ Московскаго Новоспасскаго монастыря и духовникомъ великаго князя Василя Васильевича Темнаго; въ 1462 г. 23 мая, онъ былъ хиротонисанъ Московскимъ митрополитомъ Θεодосіемъ (см. 6 окт.) въ санъ епископа Ростовскаго, но въ 1466 г. оставилъ кафедру и жилъ въ Спасскомъ Ярославскомъ монастырѣ, гдѣ и скончался 30 декабря 1468 г. а по другимъ, въ 1466 г.). Въ этомъ же монастырѣ погребенъ св. Прохоръ, въ схимѣ Трифонъ, епископъ Ростовскій, умершій въ 1328 г. (см. 7 сентября). Память святителю Трифону, вмѣсто 30 декабря, совершается 1 февраля, вѣроятно, ради тезоименитства его съ св. муч. Трифономъ.

(А. А. Титовъ, лѣтопись Ростов. епископовъ, 15 стран, Строевъ, списки іерарховъ, 142 стран.)—(Мѣсяцесловъ святыхъ. 5 стран.).

Къ сему архимандритъ Леонидъ еще присоединяетъ нѣкоторыхъ іерарховъ (Св. Русь, №№ 619, 623, 624, и 626). Еще читаемъ:

«Вблизи алтаря Преображенскаго храма, стоитъ одинокая палатка, увѣнчанная крестомъ; это усыпальница двухъ іерар-



ховъ Ростова—Прохора и Трифона. Надъ могилой перваго возвышается скромное надгробіе, на верхней доскѣ коего представлено изображеніе сего Святителя, нареченнаго въ схимничествѣ Трифономъ. Ему въ 1314 г. чудесно явилась икона Божіей Матери на томъ мѣстѣ, гдѣ существуетъ Толгскій первоклассный монастырь. Епископъ сей преставился 7-го сентября 1327 г. Архіепископъ Трифонъ, при которомъ открыты мощи св. препод. Θεодора и чадъ его Давида и Константина, и надъ которымъ совершилось чудо отъ благовѣр. князей, скончался 30-го декабря 1468 года и погребенъ здѣсь, но никакой памятникъ не обозначаетъ опредѣленно мѣста его гробоваго покоища \*).

Совершается панихида по преосвященномъ Прохорѣ, или Трифонѣ, епископѣ Ростовскомъ, обрѣтшемъ икону Божіей Матери на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ существуетъ Толгскій монастырь, скончавшемся въ 1327 году, и погребенномъ въ часовнѣ Спасскаго монастыря за алтаремъ Преображенской церкви».

§ 6. Архіепископъ Діонисій. О немъ преосвященный Димитрій пишетъ:

«Святаго Діонисія, архіепископа Ростовскаго.

Діонисій былъ родомъ грекъ; въ монашество постригся на Аѳонѣ; уроженецъ Цареградскій; онъ въ 1418 году (12 іюля) былъ посвященъ изъ игуменовъ Спасо-каменнаго монастыря въ архіепископа Ростовскаго; правилъ епархією 6 лѣтъ и скончался 18 октября 1425 года. Мощи его подъ спудомъ въ Ростовскомъ соборномъ храмѣ.

(Строевъ, списки іерарховъ, 331 стр. А. Титовъ, Описаніе Ростова Великаго, 117 стр.)—(Мѣсяцесловъ свят., 18 октября, 113—113 стр.)

Священникъ К. Ярославскій: «Блаженный Діонисій, архіепископъ Ростовскій, Ярославскій и Бѣлозерскій, † 18 октября 1425 года (въ рукописн. святцахъ XVIII в., находящихся у С. Большакова, онъ именуется «святымъ»); (См. Ярослав. Епарх. Вѣд. 1887 г., № 28, ч. неофиц., стр. 4). Память его 12 іюля и 18 ок.

§ 7. Архіепископъ Григорій. О немъ Преосвященный Димитрій Тверской пишетъ:

\*) Хронол. указ. Іерарх. Вост. и Яросл. частвы.

«Святаго Григорія, архієпископа Ростовскаго. Григорій прозванный Премудрымъ, архієпископъ Ростовскій въ старинныхъ русскихъ святцахъ (у Кайдалова, чтенія въ Москов. Обществѣ любителей Исторіи и Рос. Древностей, 1878 г. іюнь) поименованъ святымъ. Въ спискахъ іерарховъ у Строева о немъ сказано: «Григорій хиротонисанъ 29 марта 1396 г., † 3 мая 1416 года» (стр. 331). У Архим. Леонида о Григоріи помѣщены слѣдующія свѣдѣнія: «Григорій Премудрый, Архієпископъ Ростовскій, † 1515 г. 3 мая. Память 3 октября. Мощи почиваютъ подъ спудомъ въ Ростовскомъ соборномъ храмѣ» (№ 626, стр. 162). Въ спискахъ Ростовскихъ іерарховъ въ приложеніи къ описанію Вел. Ростова (А. А. Титова, М. 1891 г., стр. 117) сказано: 30. Григорій былъ возведенъ на архієпископскую кафедру въ 1396 г. изъ настоятелей Вологодскаго Спасокаменскаго монастыря» (но въ спискахъ настоятелей у Строева между настоятелями Спасокаменскаго монастыря Григорій не упоминается). Въ 1407 году Григорій присутствовалъ на Московскомъ соборѣ (Рукописи бібліотеки А. Титова №№ 2768 и 3494), участвовалъ при отпѣваніи Московскаго митрополита св. Капріана († 16 сент. 1406 г.) и читалъ при гробѣ прощальную грамоту покойнаго (Рукопись Вахрамѣева, № 327, стр. 25). Въ бытность Григорія въ Устюгѣ Великомъ былъ построенъ въ 1397 г. огромный деревянный Успенскій соборъ. (Устюжская лѣтопись, 24 стр.). При немъ 21 іюня 1508 г. въ Ростовѣ былъ большой пожаръ; тогда растопилась кровля соборнаго храма, своды пали, пламень пожралъ иконы и всю церковную утварь. Архієпископъ Григорій, «не пощадивъ имѣнія своего на зданіе церковное», поправилъ стѣны и своды, намостилъ церковѣ «дсками каменными и свинцовыми дсками лобъ и комары большія покры», снабдилъ всею нужнымъ и освятилъ храмъ 1 октября 1411 г. (По Рост. лѣтоп. 1410 года). «Людіе дивляхуся» говоритъ лѣтописецъ, «яко вборзѣ тако сдѣлана бысть церковъ (житіе въ Четьи-Минеи Моск. Дух. Акад., подъ № 73 Карамзинъ, У. т. пр. 254, 386). Григорій построилъ также въ 1412 г. въ Москвѣ въ Дорогомиловѣ, каменную церковъ, на берегу р. Москвы, гдѣ и былъ архіерейскій домъ для пріѣзда Ростовскихъ еладыкъ. Григорій скончался 3 мая 1416 г. По Ростовской лѣтописи хиротонія Григорія была 14 марта 6904 г. (1396 г.). Святитель этотъ много способствовалъ къ поддержанію единства между разрознен-

ными частями Ростовской области и примиренію враждующих князей и былъ радѣтелемъ великаго князя Московскаго. По словамъ Ростовскаго лѣтописца, Григорій скончался въ лѣто 6936 (1518) іюля въ 3-й день (А. А. Титовъ, лѣтопись Ростовскихъ архіереевъ, С.-П.-Б. 1890 г., 13-14 стр.). Въ спискѣ угодниковъ Божіихъ, скончавшихся въ предѣлахъ Ярославской епархіи, сказано, что святителю Григорію, кромѣ 3 мая, память совершается 14 и 29 марта.» (Мѣсяцесл. свят., 65-66 стр.)

Священникъ К. Ярославскій пишетъ: «Блаженный Григорій, архіепископъ Ростовскій, Ярославскій, Угличскій и Бѣлозерскій † 3 мая 1416 г. (память его: 14, 29 марта и 3 мая.)

§ 8. Въ спискѣ Ярославскихъ святыхъ мы читаемъ: а) Блаженный Вассіанъ 1, архіепископъ Ростовскій, Ярославскій и Бѣлозерскій, † 23 марта 1481 г. (память его 23 марта и 13 декабря).

б) Блаженный Іоаннъ 1, епископъ Ростовскій, Суздальскій и Владимірскій, † 1214 г. (память его 27 января).

в) Блаженный Іоаннъ III, архіепископъ Ростовскій, Ярославскій и Бѣлозерскій (въ рукописныхъ святахъ XVIII вѣка находящихся у С. Большакова, онъ именуется «святымъ») (См. Ярослав. губ. вѣд. 1887 г., № 28, ч. неофш., стр. 4. (память его 3 декабря. † 3 декабря 1525 г.

г) Блаженный Лука, епископъ Ростовскій и Суздальскій, † 10 ноября 1189 г. (память его 10 ноября).

д) Блаженный Іона II, прозорливый, митрополитъ Ростовскій и Ярославскій, † ок. 1607 г. (память его 16 марта и 22 сентября).

е) Преподобный Дорофей Югскій, Рыбинскій † 1622 г. (праздн. ему 5 іюня).

ж) Блаженный старецъ Давидъ, инокъ Успенскій, Пошехонскій, сподрадателъ и ученикъ преподобнаго Адріана, † 5 марта 1550 г. (память его 5 марта).

з) Блаженный Авраамій (иные неправильно, Амвросій), игумень Богоявленскій, Угличскій; † ок. 1609 г., вмѣстѣ съ 37 иноками умерщвленъ поляками.

и) Блаженный старецъ Ефремъ, строитель Рождественскій, Пошехонскій; † упом. въ полов. XVII в. (1663 г.).

Нѣкоторыя свѣдѣнія о сихъ всѣхъ іерархахъ можно почерпнуть изъ сочиненія: «Іерархи Ростовско-Ярославской паствы, въ преемственномъ порядкѣ: съ 992 года до настоящаго времени». Ярославль 1864 г.

Имена всѣхъ этихъ святителей въ виду отсутствія канонизаціи—исторически достовѣрны и подлежатъ внесенію только въ помяникъ подвижниковъ благочестія.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Къ прославленію препод. Серафима Саровскаго.

Въ Угличскомъ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ издавна (болѣе 35 лѣтъ) совершалось поминовеніе іеромонаха, нынѣ преподобнаго, Серафима Саровскаго. Покойная игуменія Измарагда (Воскресенская, † 1894 г. 10 апр.) по какомуто случаю благодатной помощи, полученной отъ сего подвижника, вписала имя его въ свой родовой „синодикъ“, такъ что и по смерти ея, въ силу словеснаго завѣщанія, причтъ ежедневно совершалъ поминовеніе его за литургіями нарочитыми панихидами. Такимъ образомъ заповѣдь препод. Серафима, чтобы молились о немъ по смерти его, исполнялася даже въ такомъ отдаленномъ мѣстѣ отъ Сарова и Дивѣва, какъ Угличъ, и несомнѣнно (по его же обѣщанію) игуменія Измарагда получала и въ жизни и по смерти своей духовное облегченіе и радость.... Ко времени прославленія препод. Серафима въ текущемъ мѣсяцѣ, одна изъ монастырскихъ послушницъ—живописица, Анна Д. написала масляными красками очень хорошее иконное изображеніе преподобнаго по образцу портрета его, хранящагося въ Саровской игуменской кельѣ, на коемъ онъ изображенъ по грудь, съ рукой лежащей на груди поверхъ эпитрахили и чуть склоненной головой (Прибавленіе къ Церк. Вѣдом. 1903 г. № 28, ступан. 1043).—18 іюля за литургією совершено было заупокойное поминовеніе іеромонаха Серафима. Вечеромъ того же дня въ обычное время, со звономъ въ большой колоколь, совершено было торжественное всенощное бдѣніе, во время коего, предъ пвнѣіемъ

„Хвалите имя Господне“, прочитано краткое житіе преподобнаго Серафима. Богомольцы (иночествующія и міряне) были чрезвычайно внимательны и въ вѣ нѣкоторыхъ мѣстахъ чтенія неоднократно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, слышались и вздохи.... На «величаніе» выходили всѣ монастырскіе священнослужители соборомъ. Подъ впечатлѣніемъ прочитаннаго житія преподобнаго необычное религиозное воодушевленіе и особое умиленіе ясно замѣтны были среди богомольцевъ во время пѣнія *перваго* величанія преподобному и своевременнаго цѣлованія его изображенія на иконѣ. На слѣдующій день, 19 іюля, послѣ двухъ раннихъ литургій совершены были молебны препод. Серафиму съ поминовеніемъ молившихся; а послѣ поздней литургіи по звону совершенъ былъ уже всѣмъ духовенствомъ соборне торжественный молебенъ преподобному, въ концѣ коего всѣ богомольцы вновь усердно цѣловали его св. икону. Таково скромное чествованіе великаго угодника Божія, преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, въ нашей обители.

Свящ. *К. Ярославскій.*

## Въ чемъ заключается истинное счастье?

Счастливымъ мы обыкновенно называемъ того, кто занимаетъ почетную должность, имѣетъ высокій чинъ, владѣетъ большимъ капиталомъ, проводитъ жизнь въ нѣгѣ и роскоши и т. п. Но если взглянемъ на жизнь очами вѣры, то увидимъ, что счастье живетъ и въ кругу людей незнатнаго происхожденія, среди бѣдности и нищеты, среди голода и холода. Одинъ знаменитый своими познаніями учитель встрѣтилъ какъ-то на церковной паперти нищаго старца. Изможденное тѣло его покрывало рубище, и онъ весь былъ въ ранахъ.

— «Добрый день тебѣ, старецъ!» сказалъ нищему въ привѣтствіе учитель. Нищій отвѣтилъ: «не помню, чтобы день былъ когда нибудь несчастнымъ для меня». Учитель продолжалъ: «я желаю тебѣ счастья». Нищій сказалъ на это: «несчастливымъ я никогда не бывалъ».

Удивился учитель и, подумавъ, что нищій хорошо не вслушался въ его слова, присовокупилъ: «я желаю, чтобы ты былъ благополучнымъ». Нищій замѣтилъ, что «злополучнымъ» не бывалъ.—«Ужели ты одинъ счастливецъ между всеми людьми,—въ совершенномъ уже недоумѣніи спросилъ учитель,—когда земная жизнь полна скорбей и лишеній»?—«Несчастливъ тотъ, объяснилъ нищій—кто ищетъ счастья; а на землѣ нѣтъ иного счастья, какъ во всемъ полагаться на волю Божию; приятное и противное, горькое и сладкое въ жизни принимаю всегда отъ Бога съ любовью и покорностію и желаю только того, что угодно Господу,—а потому все случается по моему желанію». (Нар. библ. «Кормчаго», кн. 3, 1903 г.).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

### ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ В. В. ДУМНОВА

(С.-Петербургъ. Бол. Конюшенная. № 1) и у другихъ книгопродавцевъ  
поступила въ продажу книга:

**Протоіерея ПЕТРА СМЕРНОВА.**

Прославленіе святыхъ въ церкви христіанской православной—къ предстоящему прославленію преподобнаго и богоноснаго отца нашего **Серафима Саровскаго**, цѣна 30 коп.

---

**Содержаніе.**—Отвѣтное посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ Вселенской Патріархіи. (Окончаніе).—Русскіе святые и подвижники благочестія, подвизавшіеся и чтимые въ предѣлахъ вышней Ярославской епархіи. (Продолженіе).—Къ прославленію препод. Серафима Саровскаго.—Въ чемъ заключается истинное счастье.—Объявленіе.

---

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1903 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

## Отъ Ярославскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

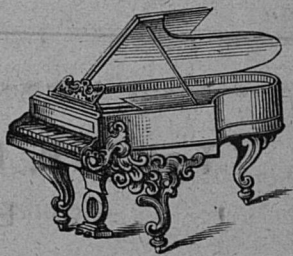
Ярославское Епархіальное Попечительство симъ объявляетъ не пожелаетъ ли кто изъ заштатныхъ духовныхъ лицъ или ихъ вдовъ занять мѣсто смотрителя или смотрительницы при духовной Ростовской, что близъ Троице-Варницкаго монастыря богадѣльни съ жалованьемъ 8—10 рублей въ мѣсяцъ на готовомъ содержаніи. Желаящіе занять означенную должность должны подать о семъ заявленіе въ Епархіальное Попечительство съ представленіемъ свѣдѣній о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго о. благочиннаго.

## Музыкальный магазинъ ЛИРА

Власьевская у., д. Цвѣлева.



Имѣются въ большомъ выборѣ лучшихъ фабрикъ рояли, піанино а также фисгармоніи извѣстныхъ фабрикъ. Цѣны по фабричнымъ прейсъ-курантамъ. Особенно рекомендуются, какъ по пѣвучести и силѣ тона, такъ и выдержанности строя, старѣйшая россійская фабрика братьевъ Лидерихсъ и извѣстной фабрики піанино Оффенбахеръ, рекомендованное лучшими профессорами консерваторіи, замѣняющее по силѣ звука рояль. А также имѣются въ большомъ выборѣ скрипки, мандолины, гитары, балалайки, гармоніи, граммофоны, ноты, струны и всевозможные музыкальные инструменты. Допускается разсрочка платежа. Духовныя лица пользуются особой скидкой. Все инструменты выпускаются изъ магазина тщательно проверенными. Принимаются въ починку всевозможные инструменты.



## Р. К А А Т Ц Ъ.

Ярославль. Власевская с. д.

Сѣверный складъ Роялей и Піанино отъ 350 рублей  
до 1000 рублей.

Фисгармоніи. Большой выборъ американской, французской и вѣм-  
ской системъ снабженныхъ новѣйшими, лучшими мелодичными регистра-  
ми. Цѣны отъ 50 рублей до 400 рублей.

Гармонифляты, Гармонины отъ 15 руб. 20 р. до 60 руб.

Граммофоны—лучшаго типа „Монархъ“  
отъ 80 руб. до 125 р. Большой выборъ ду-  
ховныхъ и свѣтскихъ нотъ.—Другіе типы  
цѣной отъ 15 руб., 30, 40, 50, 65 руб. 100,  
150.



### Другія специальности.

Швейныя машины,  
Чулочно-вязальныя,  
Пишущія машины,  
Велосипеды,  
Печи безъ трубъ,  
съ трубами,  
(переносныя).

Вѣнская гнутая мебель, Пей-  
лонскій чай (30% экономіи) (фир-  
мы Роживо—О-ва плантаторовъ).  
Полный отдѣлъ музыкальных ин-  
струментовъ всѣхъ видовъ.

Ноты для пѣнія.

Также производится выписка  
нотъ отъ любого издателя.

**Т-во П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА сыновья.**

Въ Ярославлѣ.

### ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

парчи, готовыхъ священническихъ и діаконовыхъ облачений,  
покрововъ, пеленъ и воздуховъ.

### ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на одежды для престоловъ, жертвенниковъ и аналоевъ.

Имѣемъ громаднѣйшій выборъ иконъ преподобнаго Серафима разныхъ  
размѣровъ, какъ въ серебряныхъ 84° ризахъ, такъ и металлическихъ  
и кипарисныхъ.