

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ V).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Въ „защиту вѣры“.

(Продолженіе. См. „Пр. Под.“ № 42).

Въ предыдущей статьѣ мы обѣщали познакомить читателей съ доказательствами, приведенными въ книгѣ г. Забужнаго въ пользу того, что главенство папы признавалось съ первыхъ дней существованія христіанства и всѣми восточными церквами. Но равьше, чѣмъ изложить эти доказательства, позволимъ себѣ сказать два слова о томъ, что говорить г. З—ій въ концѣ своей книги. Дѣлаемъ это въ тѣхъ видахъ, чтобы читателю была яснѣе тактика воинствующихъ противъ насъ католическихъ миссіонеровъ и чтобы такимъ образомъ сразу снять съ книги г. З. маску кротости.

Дѣло въ томъ, что г. З. и начинаетъ и кончаетъ свою книгу очень ласковымъ и на видъ совершенно безпристрастнымъ тономъ. Началъ онъ, какъ знаемъ, съ изреченія ап. Петра о кроткомъ отчетѣ своего лишь упованія и кончаетъ успокоительнымъ увѣреніемъ, что „онъ вовсе не врагъ православныхъ“, что цѣль его книжки совпадаетъ съ моленіемъ „о соединеніи церквей“, что онъ пропагандируетъ миръ и взаимную терпимость и призываетъ къ вдумчивому, добросовѣтному обсужденію спорныхъ во-

просовъ вѣры—и только“ (стр. 266). Мы не напрасно обращаемъ вниманіе читателя на это. Начало и конецъ прячуть затаенное въ серединѣ и могутъ подкупить. Впрочемъ, можетъ быть, г. Э., увлекаясь преданностью папской идеѣ, самъ не замѣчаетъ допущенныхъ противорѣчій,—тогда мы беремъ обратно свои слова о маскѣ и для обоюдныхъ интересовъ поставимъ на судъ читателей рядомъ съ приведенными выдержками слова г. Э—яго на стр. 53: „или отречься отъ святыхъ, или согласишься съ католическимъ ученіемъ; другого выхода нѣтъ“. Неужели здѣсь говорить взаимная терпимость и вдумчивое, добросовѣстное обсужденіе? А можетъ быть въ этомъ пунктѣ г. Э—ій дѣйствительно нашель, наконецъ, убѣдительные для всѣхъ аргументы? Посмотримъ. Въ этомъ пунктѣ онъ ведетъ рѣчь какъ разъ о томъ, о чемъ мы пообщала поговорить. Вотъ его аргументы (стр. 48—53).

„Съ I-го столѣтія мы знаемъ посланіе папы Климента, написанное къ коринѳянамъ по случаю происшедшихъ въ коринѳской церкви безпорядковъ. При чемъ коринѳяне обращаются за разрѣшеніемъ спора не къ ап. Іоанну, который еще былъ живъ въ это время, а къ Клименту въ Римъ, и Климентъ, сдѣлавъ имъ надлежащее внушеніе, погрозилъ: „если нѣкоторые не послушаютъ того, что Христосъ чрезъ насъ вѣщаль, то пусть знаютъ, что ихъ души ждетъ великая опасность“...“

„Съ II-го ст. греческія церкви обращаются къ папамъ съ просьбою ввести во всей церкви одновременное празднованіе Пасхи. Соответствующее распоряженіе папы Виктора (189—198) по этому поводу было потомъ однимъ изъ предметовъ обсужденія вселенскаго собора, и ослушники на соборѣ были осуждены“.

„Въ III ст. папа Зефиринъ отлучаетъ отъ церкви монтанистовъ; папа Стефанъ осуждаетъ перекрещиваніе еретиковъ; папа Діонисій требуетъ объясненія отъ Діонисія Александрійскаго, и этотъ послѣдній повинуется“.

„Въ IV ст., какъ свидѣтельствуетъ бл. Іеронимъ, съ папою сносятся самые отдаленные епископы. Кромѣ того, о своей высшей власти напоминали въ IV и V вѣкахъ папы Юлій I, Сиріцій, Иннокентій I и др. А св. Левъ I пишетъ: „Петръ надѣленъ

силою всѣхъ, и помощь благодати Божьей распределена такимъ образомъ, что крѣпость, данная Христомъ Петру, передается Петромъ апостоламъ“...

Сдѣлавъ эти ссылки, г. З—ій чувствуетъ однако, что ихъ недостаточно для убѣжденія православныхъ, п. ч. каждый можетъ ему возразить: а) да, покуда римскіе епископы мыслили православно, не присваивали себѣ всесвѣтной власти, не одѣвали тройную корону,—до тѣхъ поръ не раздиралась и церковь Христова; и какъ римскій епископъ предостерегалъ коринвянъ, такъ же предостерегалъ ихъ и ап. Павелъ, а ап. Иоаннъ, какъ знаемъ изъ Апокалипсиса, одновременно писалъ свои предостереженія цѣлымъ семи церквамъ, ибо всѣ апостолы и ихъ преемники одинаково ревновали о чистотѣ завѣтовъ единого Главы—Господа Иисуса Христа; б) а распоряженіе папы Виктора относительно празднованія Пасхи, какъ признаетъ и самъ З—ій, возходило на обсужденіе собора, стало быть—вовсе не сильный аргументъ въ пользу мысли г. З—яго. в) То же самое надо сказать и объ отлученіи монтанистовъ, перекрещиваніи еригиковъ и вообще о неправильныхъ ученіяхъ: всѣ такіе случаи не ускользали отъ глазъ епископовъ и обсуждалось окончательно на вселенскихъ соборахъ. Мы не знаемъ ни одного единоличнаго опредѣленія римскаго первосвященника изъ первыхъ вѣковъ, которое было-бы принято всею церковью безъ одобренія соборовъ. г) „Съ римскими епископами сносились самые отдаленные іерархи“... Да, сносились. Въ дѣлѣ общемъ надо было и общее обсужденіе всѣхъ епископовъ,—какъ же иначе? Но въ вопросахъ недоумѣнныхъ и отъ римскихъ первосвященниковъ соборами требовались объясненія, такъ же, какъ еп. Діонисій Римскій требовалъ отъ еп. Діонисія Александрійскаго. Это, вѣроятно, извѣстно г. З—ему, какъ извѣстно и то, что духъ твердости одного укрѣпляетъ и другихъ заинтересованныхъ, и погому ссылка на слова Льва I-го имѣетъ только значеніе психологическое. Въ такомъ именно смыслѣ Господь и повелѣлъ ап. Петру укрѣпить братьевъ въ общемъ дѣлѣ Божьемъ (Лк. 22, 32), но не сказалъ: „слушающій Петра Меня слушаетъ, а отвергающійся его Меня отвергается“,

какъ думаетъ г. З—ій, а сказалъ ясно: „слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ, Меня отвергается“ (Лк. 10, 16). д) Что же касается того, что съ V вѣка римскіе епископы одинъ за другимъ заявляютъ о своемъ первенствѣ, то это свидѣтельствуесть лишь о той азбучной истинѣ, что всякая идея, раньше чѣмъ созрѣть, должна созрѣвать. Но, къ сожалѣнію она созрѣла въ умахъ послѣдующихъ папъ не въ той чистотѣ, въ какой была въ умахъ святыхъ. Потому и фактъ раздѣленія церкви получился. Это и безъ доказательствъ ясно, ибо не признали же восточныя церкви претензій Рима, хотя признали святыхъ изъ первыхъ вѣковъ римской церкви.

Эти возраженія, повторяемъ, г. З—ій, очевидно предвидилъ. Это явствуетъ изъ того, что онъ счелъ нужнымъ вслѣдъ за перечисленными ссылками вступитъ съ личными комментаріями. Разсчетъ понятенъ: если неубѣдительны мнимые факты, то можетъ быть окажется убѣдительнѣе собственная гибкая логика. По крайней мѣрѣ такое впечатлѣніе получается отъ послѣдующихъ строкъ. Вотъ что онъ пишетъ далѣе: „св. Григорій Двоесловъ (православный святой, замѣтите) говорилъ: „моя честь—честь вселенской церкви; моя честь—сила и твердость братьевъ моихъ“,—и сейчасъ же безъ стѣсненія добавляетъ отъ себя г. З—ій: „такъ думали всѣ папы съ начала существованія церкви и до настоящаго времени. Слѣдовательно, неправду пишутъ всѣ утверждающіе, будто бы римскіе епископы не сразу обладали высшею властью. А что не гордость довела ихъ до главенства, а таково было положеніе вещей, въ этомъ каждый можетъ убѣдиться, посмотрѣвъ въ любой православный календарь“ (sic!). Признаться, мы этого довода не понимаемъ. Но посмотримъ. Въ календарѣ мы дѣйствительно находимъ имена святыхъ римской церкви: св. Сильвестра, св. Ипполита, св. Льва, св. Григорія, св. Климента и др., но что же изъ этого слѣдуетъ? А вотъ что, по толкованію г. З—яго: „...такимъ образомъ православному остается одинъ выборъ: или признать лжеучителями этихъ святыхъ и отречься отъ своей церкви, или принять ученіе католическое“. Съ этимъ безцеремоннымъ отношеніемъ къ авторитету святыхъ

г. З--ій выѣзжаетъ чуть ли не на каждой страницѣ своей книги и. какъ это ни странно, но такія мѣста подчеркнуты карандашомъ во всѣхъ тѣхъ экземплярахъ книги г. З—яго, какія намъ приходилось встрѣчать. Невольно является вопросъ: не потому ли приходится и прибѣгать „къ загражденію устъ“, чтобы оберечь святыню отъ лукавыхъ подтасовокъ, а не потому, чтобы мы не могли возразить на нихъ. Вѣдь, для православнаго ясно, что то, что сказалъ папа Григорій, скажетъ и каждый епископъ, и не только епископъ, но и каждый священникъ, и даже мірянинъ. Честь Христова—честь христіанина и честь христіанина—честь Христова. Наши епископы, какъ и міряне, прикладываются къ Распятому не съ гордостью человѣкобоговъ, а съ глубокимъ благоговѣніемъ къ Его призыву къ нашему богочеловѣчеству. Такъ прикладывались и всѣ тѣ папы, которыхъ чтить православная церковь, и потому мы не отречемся ни отъ св. Льва I-го, ни отъ св. Григорія, хотя дѣйствительно не признаемъ и не можемъ признать тѣхъ послѣдующихъ папъ, имена которыхъ не записаны въ православныхъ святцахъ. Поэтому, насъ положительно удивляетъ, какъ можетъ просвѣщенный католикъ строить расчеты на совращеніе православныхъ такими шаткими средствами, какъ выворачиваніе навизнанку мыслей нашихъ святыхъ. Между тѣмъ вся книга г. З—яго цестритъ этими средствами. Чѣмъ дальше ее читаешь, тѣмъ только больше негодуешь. Негодуешь, п. ч. г. З—ій заставляетъ выслуживать папской идеѣ даже такихъ вселенскихъ первоучителей, какъ св. Кирианъ, Августинъ, Амвросій, Иеронимъ и даже Іоаннъ Златоустъ. Но кому же неизвестно, что эти столпы единой вѣры жили до раздѣленія церкви и всѣ свои силы направляли на утвержденіе единства церкви, какъ единого тѣла единой Главы Господа Іисуса Христа, не путемъ рабскаго подчиненія одному изъ епископовъ, а путемъ благоговѣйнаго и любовнаго союза со Христомъ въ таинствахъ, благодатно воспринимаемыхъ видимымъ образомъ отъ всѣхъ епископовъ. Между тѣмъ г. З—ій это высокое ихъ ученіе о благодатномъ единствѣ подъ руководствомъ отвѣтственныхъ предъ Господомъ наставниковъ низводитъ къ безусловному подчиненію

усмотрѣнію единаго папы, т. е. произвольно толкуеть ученіе о единствѣ вѣры, какъ ученіе о единствѣ папской власти, и притомъ увѣряеть, что такъ именно учили первоучители вселенскіе. Такъ, ссылаясь на св. Кипріана, еп. карфагенскаго (жившаго въ III в.), написавшаго прекрасное сочиненіе о единствѣ церкви, онъ такія выраженія, какъ: „Богъ одинъ, Христосъ одинъ и одна церковь, на камени словомъ Господнимъ созданная“..., выставляетъ, какъ полное признаніе св. Кипріаномъ папскаго единоглавенства (стр. 55). И это лишь на томъ основаніи, что св. Кипріанъ говоритъ: „на камнѣ созданная“. Но неужели же святой могъ сказать: *на песокъ* созданная? Мало того, мы знаемъ, что тотъ же святой Кипріанъ въ вопросѣ о крещеніи еретиковъ оспаривалъ мнѣніе папы Стефана. Стало бытъ, онъ вовсе не считалъ папу непогрѣшимымъ. То же и другіе первоучители, на которыхъ ссылается г. З—ій, говоря о единствѣ церкви на камнѣ единой вѣры, вовсе не говорятъ о вѣрѣ въ непогрѣшимость папы или о превосходствѣ его опредѣленій предъ опредѣленіями соборовъ, и потому слѣдующій комментарий г. З—яго, выводимый изъ этихъ ссылокъ, совершенно неправиленъ, особенно если его примѣнять къ настоящему времени. Вотъ этотъ комментарий: „такъ какъ въ первые вѣка греки и латиняне составляли одну церковь, то, значить, и греки такъ вѣрили, какъ ихъ западные братья. И если ученіе Кипріана, Августина и др. греческая церковь признала своими святыми, то и теперь восточная церковь должна принять то же ученіе о римскомъ папѣ и не слушать тѣхъ, кто теперь возстаеть противъ него“ (стр. 61). Едва ли можно придумать что-либо казуистичнѣе такого вывода, между тѣмъ и это мѣсто жирно подчеркнута карандашомъ кроткаго благожелателя. „Теперь и тогда“!—можно ли отождествлять? „Греки вѣрили, какъ ихъ западные братья“! Не наоборотъ ли? „Если греческая церковь признала своими святыми Кипріана, Августина и др., то и теперь восточная церковь должна принять ученіе о римскомъ папѣ“!.. Но рзвъ св. Кипріанъ, Августинъ и др. когда-нибудь и дчиняли дѣло Христова папамъ, одобрявшимъ съ кафедры, т. е. въ состояніи непогрѣшимости, ужасы инквизиціи?

Авторъ книги: „Въ защиту вѣры“ не постѣснился заставить даже Іоанна Златоуста выслуживать папской пропагандѣ. Ссылку на этого святого онъ приберегъ къ концу отдѣла, рассчитывая очевидно ссылкой на популярнѣйшаго изъ греческихъ первоучителей произвести на умы простачковъ особый эффектъ. Плохой расчетъ. Здѣсь, какъ и раньше, онъ только подтачиваетъ факты, и здѣсь даже болѣе беззапѣчиво, чѣмъ раньше. Такъ, цитируя тѣ мѣста изъ сочиненій Златоуста, гдѣ св. первоучитель говоритъ о Петрѣ, какъ о первоверховномъ апостолѣ и какъ о камнѣ вѣры, онъ относитъ эти слова къ папамъ, а чтобы отклонить естественное возраженіе, что не все, что относится къ апостолу Петру, распятому внизъ головою, относится къ папамъ, поднявшимъ свои головы выше Христовой, онъ предумыслительно пришиваетъ чернымъ по бѣлому слѣдующее изреченіе св. Златоуста: „Почему, обойдя прочихъ апостоловъ, Христосъ обращается къ Петру?“ (Іоан. 21, 15). И отвѣчаетъ: „постому, что желалъ, чтобы съ тѣхъ поръ все ему довѣряли“... Чрезвычайно характерный аргументъ! Этимъ аргументомъ г. З. мимо воли освѣщаетъ намъ, какъ легко извратить самую вѣрную мысль при предвзятомъ отношеніи къ ней. Конечно, Златоустъ говоритъ именно такъ, т. е. что Христосъ захотѣлъ возстановить Петра по слѣдствію паденія въ его правахъ лучшаго изъ учениковъ. Но при чемъ тутъ непогрѣшимость папъ и ихъ намѣстничество, если и самъ Петръ во время этого призывается въ своей погрѣшимости,—трижды кается! Конечно, глубокая вѣра ап. Петра, его сердечное раскаяніе и выдающаяся энергія по возстановленіи дѣлаютъ его снова „камнемъ“, и на этотъ разъ уже безповоротно. Но это покуда не имѣетъ никакого отношенія къ римскимъ первосвященникамъ. Можетъ быть современнымъ, когда римскіе епископы сознаютъ свое заблужденіе, раскаются подобно Петру и воссоединятся съ престоломъ Господнимъ, ихъ возстановленіе и можно будетъ сравнивать съ возстановленіемъ Петровымъ, а пока для этого нѣтъ основаній. Вѣдь, ап. Петръ не вручалъ же своихъ полномочій никому изъ римскихъ епископовъ! О немъ даже грѣшно подумать, чтобы онъ

осмѣлился передать другимъ то, чего самъ не имѣлъ, какъ, напр., вѣру въ собственную непогрѣшимость. Или какъ онъ, говоря со Христомъ во св. землѣ, Самимъ Христомъ избранной для своей дѣятельности, могъ избирать престоломъ Христовымъ языческій Римъ, испоконъ вѣка стремившійся къ господству на началахъ рабства?

Говоря это, мы отнюдь не посягаемъ на религіозныя упованія г. З—яго. Мы только вынужденно (благодаря его книгѣ) сопоставляемъ съ его упованіями отчетъ о своихъ православныхъ упованіяхъ. Можетъ быть г. З—ему и К^о станетъ яснѣе, что насъ, православныхъ, не сбить съ нашей твердой почвы лукавыми мудрствованіями. Вотъ еслибы г.г. З—іе указали намъ хоть одно или два слова, сказанныя Господомъ о намѣстничествѣ римскихъ папъ, или хоть два подобныхъ слова, вышедшихъ изъ устъ ап. Петра,—это и для насъ имѣло бы соотвѣтствующее значеніе. При наличномъ же положеніи дѣла на любезно обращенный къ намъ призывъ на нашемъ же языкѣ признать главенство папы мы только и можемъ отвѣтить: кто знаетъ подлиннаго Христа, тотъ не пойдетъ за челоуѣкобогомъ.

Слѣдующій отдѣлъ книги З—яго озаглавленъ: „Римскіе папы и вселенскіе соборы“. Оставляемъ разборъ его до другого раза.

Священникъ *И. Степанковскій.*

Официальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: діако́нъ с. Теремковецъ Каменецкаго у. Павелъ *Верніовскій* и псаломщикъ с. Новаго-Порѣчья того же уѣзда Симеонъ *Альчинскій* одинъ на мѣсто другого—19 ноября и псаломщикъ с. Майдана-Юзвинскаго Винницкаго у. Ѳеодоръ *Крыжановскій* къ церкви м. Вороновицы Брацлавскаго у.—18 ноября.

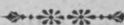


Умеръ протоіерей с. Нестерварки Брацлавскаго у. Іоаннъ *Люджевичъ*—13 ноября.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

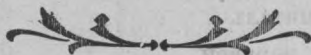
Въ должности церковныхъ старость къ нижеслѣдующимъ церквамъ утверждены слѣдующія лица: Василевской с. Могилевки Винницкаго уѣзда крестьянинъ Григорій Дроздъ на второе трехлѣтіе; Димитріевской с. Домницы Вѣтскаго уѣзда крестьянинъ Василій Бойко на первое трехлѣтіе; Покровской с. Флюрины Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Яковъ Бойко на первое трехлѣтіе; Покровской с. Великой-Русавы Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Паламарчукъ на первое трехлѣтіе; Чудо-Михайловской с. Старой-Бушинки Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ Хри-

занеъ Сывакъ на третье трехлѣтіе; Свято-Покровской с. Торкановки Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Софроній Луцкы на первое трехлѣтіе; Свято-Михайловской с. Сокольца Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ Діомидъ Корянный на первое трехлѣтіе; Иоанно-Богословской с. Карбовки Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Тимофей Луценко на первое трехлѣтіе; Свято-Покровской с. Ивашковецъ Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Лукіанъ Цехмистеръ на первое трехлѣтіе; Архангело-Михайловской м. Миньковецъ Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Корнилій Мазуръ на первое трехлѣтіе; Анно-Зачатьевской с. Варовець Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Антоній Цыбулька на первое трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Фернати Балтскаго уѣзда крестьянинъ Кленикъ Сангулякъ на первое трехлѣтіе; Свято-Преображенской с. Гримячки Летичевскаго уѣзда крестьянинъ Павелъ Соломнога на первое трехлѣтіе; Свято-Покровской с. Калиня Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Романъ на первое трехлѣтіе; Иоанно-Богословской с. Мошнягъ Балтскаго уѣзда крестьянинъ Стефанъ Обертунна на второе трехлѣтіе; Свято-Михайловской с. Малой-Кужелевы Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Димитрій Коляшукъ на второе трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Сиворогъ Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Павелъ Кулика на первое трехлѣтіе; Свято-Архистратиги-Михайловской с. Матвѣйкова Мгилевскаго уѣзда крестьянинъ Владиміръ Ивановъ на второе трехлѣтіе; Преображенской с. Луки-Мелешковской Винницкаго уѣзда крестьянинъ Андрей Кондрацюкъ на первое трехлѣтіе; Вознесенской м. Уланова Литинскаго уѣзда крестьянинъ Никифоръ Недамо на первое трехлѣтіе; Свято-Димитріевской с. Пагурецъ Литинскаго уѣзда крестьянинъ Петръ Евочка на второе трехлѣтіе; Свято-Покровской с. Демидовки Винницкаго уѣзда крестьянинъ Никифоръ Кошпа на первое трехлѣтіе; Свято-Покровской д. Приборовки Винницкаго уѣзда крестьянинъ Пантелеимонъ Бырка на первое трехлѣтіе.



КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ
УПРАВЛЕНІЯ
Подольскаго Епархіального
свѣчнаго завода

за 1909 годъ.



января 1909 и 1910 г.г.

Остатокъ на 1 января 1909 г.				Остатокъ на 1 января 1910 г.			
Управленію (Заводъ имѣеть).		За Управленіемъ (Заводъ долженъ).		Управленію (Заводъ имѣеть).		За Управленіемъ (Заводъ долженъ).	
23871	74	—	—	6953	45	—	—
59410	43	—	—	29007	91	—	—
59198	51	—	—	60615	75	—	—
246757	35	—	—	295944	37	—	—
46348	36	—	—	54754	53	—	—
188692	35	114	45	192114	03	35	39
2151	—	10021	31	1168	40	16676	54
—	—	500	—	—	—	500	—
29	64	—	—	28	35	—	—
—	—	607	95	—	—	80	—
—	—	34053	67	—	—	38358	48
—	—	2145	23	—	—	2531	93
—	—	14738	05	—	—	22826	65
—	—	6148	18	—	—	18711	31
139	33	—	—	132	93	—	—
4845	59	—	—	3649	58	—	—
697	47	959	35	206	68	385	31
—	—	—	—	928	31	292	08
—	—	779	40	—	—	691	24
—	—	18064	09	—	—	19522	14
—	—	48	—	—	—	443	32
—	—	50	—	—	—	58	45
—	—	5524	29	—	—	10469	95
5807	06	—	—	8953	10	—	—
—	—	709	70	—	—	706	63
—	—	100	22	—	—	—	—
63	30	—	—	69	60	—	—
5640	73	—	—	4272	26	—	—
50	80	—	—	264	—	279	38
643703	66	94563	89	659063	25	132568	80
549139 р. 77 к.				526494 р. 45 к.			
22645 р. 32 к.							

Приходъ

К а с с а

Остатокъ отъ прошлаго года		23871	74
0/00 бумаги: ислучено за проданныя серіи и по купонамъ	35512	89	
Капиталъ на постройку енархіальнаго дома за проданныя серіи	12000	—	
Зборщики: получено за проданныя свѣчи отъ завѣдывающихъ свѣчными лавками, церквей и разныхъ лицъ за свѣчи и др. предметы	28653	76	
Личные счета: получено отъ разныхъ лицъ и учреждений	1551	08	
Капиталъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній: поступило по Раск. Вѣд. № 1 и 2 и вѣнчиковыхъ суммъ и пр.	67576	27	
Капиталъ строительный: поступило по Раскл. Вѣд. № 3 й	16719	51	
Капиталъ прогнанный: поступило окладовъ	3525	90	
Получены 0/00 разные	50	80	
Сборы на постройку церквей	2176	64	
Разные сборы отъ церквей и причтовъ	4957	36	
Подписная плата на енархіальные органы	15087	71	
Переходящія суммы	1673	10	
По разнымъ статьямъ	506	71	447872 73
			471744 47

Приходъ.

Процентныя

Остатокъ отъ прошлаго года		59410	43
Куплены серіи и 0/00 при нихъ для Управленія	15115	05	
Поступило въ залогъ отъ поставщика	1000	—	
Записана рента, перечисленная въ пользу капитала амортизаціоннаго	18000		
Начислены 0/00 по купонамъ въ 1909 году	1995	32	36110 37
			95520 80

НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ)

Расходъ.

	Суммы.	Всего.
Заборщики: уплачено за воскъ и пр. и возвращено обратно	1183 42	
За купл. нныя серіи и 0/0% при нихъ	15115 05	
Разныя лица: уплачено за товары, матеріалы, припасы, имущество и пр.	245377 07	
Капиталь на содер. духов.-учеб. заведеній: уплачено	143520 65	
Капиталь строительный: уплачено	4190 81	
Капиталь прогонный: выдано на прогоны депутатовъ и на разныя расходы	3178 08	
Переходящія суммы: возвращено	1670 78	
Высланы сборы на постройку церквей	1781 32	
Сборы отъ церквей и причтовъ: выдано согласно постановленіямъ Създовъ	5570 —	
Разныя издержки: ремонтъ, жалованье администраціи, служащимъ и мастерамъ, столовые, поденно-рабочіе, расходы Управленія и Завода и пр. издержки по производству	23939 74	
Страхование, напередъ упл. ченное	55 62	
Расходы окладные и разныя: уплочено	4498 32	
Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ: уплочено 1/2 ⁰ % изъ прибыли за 1907 годъ	436 57	
Историко-Археологическому Обществу	709 70	
За гербовыя марки, чековыя книжки и пр.	12 90	
Подписная плата за епархіальные органы: выдано	13288 09	
Разныя расходы	262 90	464791 02
Остатокъ на 1-е января 1910 года		6953 45
		471744 47

бумаги

Расходъ.

Возвращены поставщику залоговыя 0/0% бумаги	1000 —	
Перечислена рента въ пользу капитала амортизаціоннаго	18000 —	
Выданы на пролажу серіи, принадлежащія капиталу на постройку Епархіальнаго дома	12000 —	
Получено кассою за пролаиныя серіи и по отрѣзнымъ купонамъ за 1909 годъ	35512 89	66512 89
Остается на 1 января 1910 года: билетами (номинальныхъ) 19000 р., 0/0% при нихъ 4 р. 91 к.		29007 91
		95520 80

Материалы и

Название материаловъ.	Оставалось на 1 января 1909 года.			
	Количество.		Сумма.	
Воскъ желтый отъ подрядчика	—	—	—	—
Воскъ желтый отъ завѣдующихъ	2202	21	55752	51
Воскъ огарочный	389	24 16	7012	83
Свѣчной ломъ	6	25 16	238	95
Самодѣльные братскія свѣчи	46	9	1016	78
Воскъ недобѣленный, загрязненный и фу- зовой	203	16	3661	20
Воскъ выбѣленный изъ желтаго	5899	35	157683	—
Воскъ пробѣленный изъ огарочнаго	896	22	18742	37
Материалы для выдѣлки свѣчей	—	—	1331	44
Материалы для укупорки свѣчей	—	—	264	73
Разные материалы	—	—	82	34
Воскъ недоброкачественный, фузы и пр.	167	24 24	—	—
Дрова и каменный уголь	—	—	971	20
			246757	35

То

Название товаровъ.	Остатокъ на 1 января 1909 года.			
	Количество.		Сумма.	
Свѣчи	1566	33	43900	86
Лампадное масло	105	35	1058	75
Ладанъ капанецъ	60	27	667	42
Ладанъ росный	2	11	95	55
Уголь кадильный	13502	кр.	256	54
Посуда жестяная	1360	шт.	369	24
Бочки	17	шт.	—	—
			46348	36

припасы.

Обороты за 1909 годъ.				Остатокъ на 1 января 1910 года.	
Приходъ.		Расходъ.			
Количество.	Сумма.	Количество.	Сумма.	Количество.	Сумма.
3029 31	79077 13	1560 33	40737 53	1468 38	38339 60
6740 11 16	167050 58	8314 27 16	207153 99	628 5	15649 10
1567 7 24	28209 19	1583 7 8	28496 90	373 25	6725 12
31 13 24	1128 37	33 21 8	1207 12	4 18	160 20
112 28 16	2479 52	132 24 16	2917 23	26 13	579 07
242 3	4357 35	211 26	3809 70	233 33	4208 85
9817 38	250960 52	7727 19	204398 98	7990 14	204244 54
1671 7	33994 37	1406 23	29117 09	1161 6	23619 65
—	6156 03	—	5882 13	—	1605 34
—	1332 02	—	1430 83	—	165 92
—	496 72	—	390 32	—	188 74
261 18	192 49	416 10	—	12 32 24	192 49
—	2207 58	—	2913 03	—	265 75
—	577641 87	—	528454 85	—	295944 37

вары.

Обороты за 1909 годъ.				Остатокъ на 1-е января 1910 г.		Прибыль
Приходъ.		Расходъ.				
Количество.	Сумма.	Количество.	Сумма.	Количество.	Сумма.	Сумма.
9530 37	265716 10	9181 13	330527 70	1916 17	53428 02	74338 76
472 37	4495 99	538 5	6457 50	40 27	390 30	1293 06
117 22	1389 27	158 1	2338 77	20 8	233 11	515 19
8 10	346 50	6 4	365 10	4 17	185 85	108 90
22800 кр.	403 13	33080 кр.	827 01	3222 кр.	58 48	225 82
2433 шт.	743 30	2290 шт.	653 77	1503 шт.	458 77	—
45 шт.	1 60	41 шт.	52 80	21 шт.	—	51 20
—	273095 89	—	341222 65	—	54754 53	76532 93

Приходъ.

Воскобѣ

Отпущено на воскобѣильню.	В ѣ с ѣ.			Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Л.	Руб.	К.
Воска желтаго отъ завѣдывающихъ, частныхъ лицъ и заграничнаго и др.	9958	13	16	249348	32
Воска огарочнаго, самодѣльныхъ братскихъ свѣчей, свѣчнаго лома, фузового и др.	1873	9	—	34851	45
Записана стоимость отопленія, поденно-рабочихъ разныхъ ремонтъ и пр.	—	—	—	4145	04
Добавочная плата на желтый воскъ	—	—	—	436	32
Всего отпущено на воскобѣильню	11831	22	16	288781	13
Привѣсъ при отбѣлкѣ	80	—	16	—	—
	11911	23	—	288781	13

Приходъ.

Производство

Отпущено въ мастерскую.	В ѣ с ѣ.			Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Л.	Руб.	К.
Оставалось матеріаловъ на 1 января 1909 г.	185	39	—	4845	59
Воска разнаго отпущено	9138	34	—	233636	16
Матеріаловъ разныхъ отпущено	446	36	—	5882	13
Записывается стоимость отопленія, страхованія, жалованье, сдѣльная плата, ремонтъ имущества, расходы заводскіе и Управленія и др.	—	—	—	25090	35
	9771	29	—	269454	23

Долженъ.

Заборщики: завѣдывающіе свѣчными

	Сумма.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Остатокъ долга за ними на 1-е января 1909 г.	—	—	188692	35
Отпущено свѣчей, масла и др. предметовъ	340911	78	—	—
Уплачено наличными деньгами за воскъ и пр.	1183	42	—	—
Принято ими по актамъ отъ бывш. завѣдывающихъ свѣчей и др. предметовъ	13050	06	—	—
Разныя перечисленія	220	58	355365	84
Остатокъ долга за Управленіемъ на 1-е января 1910 года	—	—	35	39
	—	—	544093	58

ѣ

а.

к.

32

45

04

32

13

3

Лильня.

Расходъ.

Получено изъ отбѣлки.

В ѣ с ѣ.			Сумма.	
Пуд.	Ф.	Л.	Руб.	К.
9817	38	—	250960	52
1671	7	—	33994	37
201	35	—	3933	75
220	23	—	192	49
11911	23	—	288781	13

Воска отбѣленного изъ желтаго по 25 р. 56,14 к.
 Воска пробѣленного изъ огарочнаго и др. по
 20 руб. 34.16 к.
 Воска фузового
 Фузами и прочими отбросами
 Всего получено изъ отбѣлки (количество и
 сумма)

9

3

3

свѣчей.

Расходъ.

Получено изъ мастерской.

В ѣ с ѣ.			Сумма.	
Пуд.	Ф.	Л.	Руб.	К.
9509	16	—	265113	—
	38	17	691	65
	31	30	—	—
154	25	16	3649	58
	37	20	—	—
9771	29	—	269454	23

Свѣчей золоченныхъ и бѣлыхъ по пѣнѣ 27 р. 87, 9 к.
 Воска загрязненнаго
 Фузовъ, фитиля прѣжатаго и бумаги порченнои
 Остается разнаго воска и матеріаловъ въ ма-
 стерской на 1 января 1910 г.
 Отошло на угаръ

лавками, церкви и разныя лица.

Имѣтъ

Сумма.		Всего.	
Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	114	45
286534	76	—	—
51449	99	—	—
13050	06	—	—
527	95	—	—
302	34	351865	10
—	—	192114	03
—	—	544093	58

Остатокъ долга за Управленіемъ на 1 января 1909 г.
 Получено наличными деньгами
 " разныхъ восковъ, посудой и пр.
 Сдано по актамъ прежними завѣдывающими свѣ-
 чей и др. предметовъ
 Представлены росписки въ счетъ 36 руб. взноса
 Разныя перечисленія
 Остатокъ долга за ними на 1-е января 1910 г.

4

Долженъ.

Капиталь на содержаніе

	Сумма.	Всего.
Выдано наличными деньгами:		
На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, согласно ассигновкамъ Епархіальнаго Съѣзда, Архіерейскому Домоправленію на содержаніе псаломщической школы, пересылка денегъ и проч.	—	143520 6
Перечисленіями разными.	—	9 2
Остатокъ долга за Управленіемъ на 1-е января 1910 года.	—	22826 6
		166356 5

Долженъ.

Капиталь

	Сумма.	Всего.
Выдано наличными деньгами:		
На прогоны о.о. депутатамъ	3120	
Возвращены сборы, вторично представленные	58 08	3178 08
Остатокъ въ кассѣ Управленія Завода на 1 января 1910 года	—	2531 93
		5710 01

Долженъ.

Капиталь

	Сумма.	Всего.
Выдано наличными деньгами:		
Подольскому женскому училищу духовнаго вѣдомства на постройку флигеля и ремонтъ бани	2050	—
Тульчинскому духовному училищу на уплату членамъ (3) строит. комиссія 150 р. на покрытіе перерасхода по больницѣ . 120 р.	270	—
Тыровскому духовному училищу: выдано для причисленія къ строительному капиталу училища 1420 р. 50 к. по дополнительной смѣтѣ 1908 года и предыдущихъ лѣтъ 446 р. 66 к.	1867 16	—
За переводъ денегъ училищамъ	3 65	4190 81
Перечислены въ переходящія суммы вторично полученные взносы	—	1 96
Остатокъ въ кассѣ Управл. Завода на 1 янв. 1910 г.	—	18711 31
		22904 08

духовно-учебныхъ заведеній.

Имѣетъ.

	Сумма.	Всего.
Остатокъ долга за Управленіемъ на 1 января 1909 г.	—	14738 05
Поступило наличными деньгами:		
по Расклад. Вѣдом. № 1 и 2	63770 39	—
Вѣнчиковыхъ суммъ	3425 44	—
Разныя поступленія	98 35	—
Отъ Приворотскаго духовнаго училища въ уплату части 5-ти лѣтнаго долга	282 09	67576 27
Перечисленіями	—	36 83
Перечислено изъ прибыли Свѣчнаго Завода въ покрытіе дефицита	—	84005 43
	—	166356 58

прогонный.

Имѣетъ.

	Сумма.	Всего.
Остатокъ въ кассѣ Управленія Завода на 1 января 1909 года	—	2145 23
Поступило наличными деньгами	3525 90	—
Перечисленіями	38 88	3564 78
	—	5710 01

строительный.

Имѣетъ.

	Сумма.	Всего.
Остатокъ въ кассѣ Управленія Завода на 1 января 1909 года	—	6148 18
Поступило наличными деньгами по Раскл. Вѣдом. № 3	16719 51	—
Перечисленіями	36 39	16755 90
	—	22904 08

Убытокъ.

Счетъ при

	Сумма.	Всего.
Провозъ и упаковка свѣчей и др. предметовъ	6371 92	— —
Отчислено въ Амортизаціонный Капиталь	2000 —	8371 92
Остатокъ чистой прибыли на удовлетвореніе смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній и пр.	— —	70662 52
	— —	79034 44

Убытокъ.

Распределеніе остатка

	Сумма.	Всего.
Изъ чистой прибыли Завода за 1909 г. (70662 р. 52 к.) отчислено на основаніи поста- новленій Епархіальныхъ Създовъ:		
Капиталу на содержаніе духовно-учебныхъ заве- деній въ покрытіе дефицита 1909 года	84005 43	— —
Окладные расходы разные	3451 —	— —
Взаимно-вспомогательной Кассѣ: 1) добавочное жа- лованье служащимъ, 2) чиновникамъ Консистоіи за труды по удержаніи взносовъ	1263 32	88719 75
Капиталу на постройку епархіальнаго дома 5% изъ остатка прибыли	3533 05	— —
Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ: 1/2% изъ прибыли на свѣчи	348 41	— —
Историко - Археологическому Обществу 1% изъ остатка прибыли	706 63	4588 09
	— —	93307 84

Предсѣдатель Управленія протоіерей

Товарищъ Предсѣдателя, священникъ

Казначей священникъ

Членъ Управленія, священникъ

Бухгалтеръ

Настоящій отчетъ Ревизіоннымъ Комитетомъ

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета священ.

были и убытка.

Прибыль.

	Сумма.		Всего.	
Отъ продажи свѣчей и др. предметовъ	76532	93	—	—
По счету разныхъ процентовъ	987	36	—	—
Привѣсъ товаровъ и матеріаловъ	844	50	—	—
По разнымъ статьямъ дохода	669	65	79034	44
	—	—	79034	44

чистой прибыли.

Прибыль.

	Сумма.		Всего.	
Остатокъ чистой прибыли	—	—	70662	52
Въ виду громадной суммы, ассигнованной Епархіальнымъ Съездомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, др. расходы и отчисления, значительно превышающей прибыль Свѣчнаго Завода, опредѣлился дефицитъ въ мумѣ 22645 р. 32 к., покрытый изъ капитала Свѣчнаго Завода (что составляетъ убытокъ за 1909 годъ)	—	—	22645	32
	—	—	93307	84

Павель Видуль

В. Марчевскій.

К. Ватичъ.

Николай Гловацкій.

Владиміръ Пѣшковъ.

провѣренъ и найденъ составленнымъ правильно.

Ө. Филоненко.

Члены Комитета

Священникъ І. Пухальскій.

Священникъ А. Разумовскій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Управление Подольскаго Епархіального
Свѣчнаго Завода за пудъ чистаго пчелин-
наго воска платитъ по 25 руб.



Содержаніе: 1) „Въ защиту вѣры“. Свящ. *І. Степанковскій*.

Официальный отдѣлъ. 1) Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ.—2) Утверженіе въ должности церковныхъ старостъ. 3) Краткій отчетъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1909 годъ.—4) Объявленіе.

Приложеніе: Журналы Епарх. Съезда 1910 г., л. 1. стр. 1—16.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій**.

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій**.

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.

ЖУРНАЛЫ

Епархіального Съѣзда депутатовъ духовенства Подольской епархіи 1910 г.

АКТЪ № 1.

19го года м. октября 12 дня. Депутаты Подольскаго Епархіального Съѣзда, подь предсѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ о. протоіерея Іоанна Компанскаго, производили выборы предсѣдателя Епархіального Съѣзда, и по закрытой баллотировкѣ избраннымъ оказался м. Ладыжина Гайсинскаго уѣзда священникъ Александръ Мартиновскій; о чемъ заключенъ настоящій актъ.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 12 октября 1910 г. за № 11202: *Избранный большинствомъ священникъ Александръ Мартиновскій утверждается предсѣдателемъ Съѣзда.*

Баллотировочный листъ

на избраніе предсѣдателя Епархіального Съѣзда духовенства Подольской епархіи въ 1910 году 12-го октября.

	Избира- тельн.	Неизби- рательн.
1) Священникъ Александръ Мартиновскій	37	21
2) Священникъ Петръ Веселовскій . . .	22	37
3) Священникъ Сергій Мельницкій . . .	23	36

АКТЪ № 2.

1910 года м. октября 12 дня. Депутаты Подольскаго Епархіальнаго Съѣзда, подъ предсѣдательствомъ новаго избраннаго предсѣдателя Съѣзда священника Александра Мартиновскаго, производили выборы четырехъ дѣлопроизводителей Съѣзда и открытымъ голосованіемъ избранными оказались: о. Игнатій Яструбецкій, о. Даніиль Ясинскій, о. Іоаннъ Марцишевскій, о. Александръ Левицкій.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 октября 1910 г.: *Избранные утверждаются*

ЖУРНАЛЪ № 1.

12 октября 1910 г.

1. С л у ш а л и: Предложеніе о. предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда, священника Александра Мартиновскаго, объ избраніи членовъ временныхъ ревизіонныхъ комиссій по Управленію Свѣчнаго Завода и Взаимно-вспомогательной Кассы духовенства Подольской епархіи, по Свято-Троицкому Братству, редакціи „Подоліи“ и „Православной Подоліи“, по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, Подольскому женскому училищу и Каменецкому мужскому училищу духовнаго вѣдомства.

Постановили: Избрать членовъ означенныхъ комиссій открытымъ голосованіемъ. Комиссіямъ по общежитію семинаріи, Каменецкимъ мужскому и женскому духовнымъ училищамъ поручить осмотрѣть всѣ зданія училища, испробовать училищный столъ и обо всемъ усмотрѣнномъ дать свое заключеніе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 октября 1910 г. за № 11234: *Утверждается.*

ЖУРНАЛЪ № 2.

12 октября 1910 г.

1. С л у ш а л и: Предложеніе предсѣдателя Съѣзда, священника Александра Мартиновскаго, объ избраніи членовъ комиссій по предварительному разсмотрѣнію смѣтъ и дру-

гихъ вопросовъ по Тульчинскому женскому духовному училищу, Тульчинскому мужскому училищу и Каменецкому, Тывровскому и Приворотскому духовнымъ училищамъ.

Постановили: Избрать членовъ означенныхъ комиссій открытымъ голосованіемъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 13 октября 1910 г. за № 11232: „Утверждается“.

АКТЪ № 3.

1910 года м. октября 12 дня. Депутаты Епархіального Съѣзда, по предложенію предсѣдателя Съѣзда, священника Александра Мартиновскаго, открытымъ голосованіемъ производили выборы членовъ временныхъ ревизіонныхъ комиссій по Управленію Свѣчнаго Завода, Взаимно-вспомогательной Кассѣ духовенства, Свято-Троицкаго Братства, редакціи „Подоліи“ и „Православной Подоліи“, по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ духовной семинаріи, Подольскому женскому училищу духовнаго вѣдомства и Каменецкому мужскому духовному училищу и членовъ комиссій по предварительному разсмотрѣнію смѣтъ и другихъ вопросовъ по Тульчинскому духовному училищу, по Тульчинскому женскому училищу, по духовнымъ училищамъ—Каменецкому, Тывровскому и Приворотскому.

Избранными единогласно оказались: 1) по Управленію Свѣчнаго Завода—протоіерей Димитрій Желиховскій, священники: Никита Громачевскій, Николай Родкевичъ, Михаилъ Цыбульскій, Леонидъ Волосевичъ, Александръ Дунчевскій и Петръ Веселовскій, подъ предсѣдательствомъ послѣдняго; 2) по Взаимно-вспомогательной Кассѣ священники: Александръ Дунчевскій, Петръ Татоміръ, Стефанъ Хомицкій и Петръ Веселовскій, подъ предсѣдательствомъ послѣдняго; 3) по Свято-Троицкому Братству—священники: Евсей Добржанскій, Александръ Гадзинскій, Василій Галаневичъ, Василій Билинскій, Симеонъ Зембицкій, Леонтій

Зюбрицкій, Дмитрій Владимірскій, Павелъ Бѣлецкій, Антоній Коцюбинскій и Сергій Мельницкій, подъ предсѣдательствомъ послѣдняго; 4) по редакціи „Подолі“ и „Православной Подолі“ священники: Леонтій Кодоколовичъ, Михаилъ Заремба, Владиміръ Бобинскій и Іоаннъ Марцишевскій, подъ предсѣдательствомъ послѣдняго; 5) по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ духовной семинаріи — священники: Михаилъ Цыбульскій, Стефанъ Симаковичъ и Николай Фигурскій, подъ предсѣдательствомъ послѣдняго; 6) по Подольскому женскому училищу духовнаго вѣдомства—священники: Михаилъ Лясецкій, Θεодосій Шумилевичъ и Поликарпъ Гулевичъ, подъ предсѣдательствомъ послѣдняго; 7) по Каменецкому духовному училищу—протоіерей Іоаннъ Компанскій и священники: Николай Мельницкій, Евсевій Добржанскій и Петръ Шпановскій, подъ предсѣдательствомъ перваго; 8) по Тульчинскому духовному училищу—священники: Николай Ильницкій, Михаилъ Любинскій, Георгій Колаковскій и Ананія Разумовскій, подъ предсѣдательствомъ послѣдняго; 9) по Тульчинскому епархіальному женскому училищу—священники: Петръ Добровольскій, Діонисій Вильчинскій, Леонидъ Охримовичъ, Андрей Товстицкій, Леонтій Кодоколовичъ, Леонидъ Волосѣвичъ и Сергій Мельницкій, подъ предсѣдательствомъ послѣдняго; 10) по Каменецкому духовному училищу—протоіерей Іоаннъ Компанскій и священники: Іоиль Саковскій, Андрей Романеско, Александръ Гадзинскій, Всеволодъ Добья, Θεодосій Лапинскій, Григорій Снѣгурскій, Авксентій Волосѣвичъ, Василій Городецкій и Александръ Зелинскій, подъ предсѣдательствомъ перваго; 11) по Тывровскому духовному училищу—священники: Владиміръ Теравскій, Михаилъ Раинскій, Александръ Литинскій, Іоаннъ Инфимовскій, Петръ Шпановскій и протоіерей Симеонъ Садовскій, подъ предсѣдательствомъ послѣдняго; 12) по Приворотскому духовному училищу—священники: Леонидъ Глищинскій, Флорентій

Дложевскій, Мелетій Черняховскій и Михаилъ Яцимирскій,
подъ предсѣдательствомъ послѣдняго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ
13 ноября 1910 г. № 11233: *Избранныя лица утверждаются.*

ЖУРНАЛЬ № 4.

14 октября 1910 г.

I. Слушали: Докладъ Временно-Ревизионнаго Комитета по Тывровскому духовному училищу. Временно-Ревизионный Комитетъ, въ составѣ священниковъ Сергія Смоленскаго, Николая Крыжановскаго и Петра Шпановскаго, провѣряль отчетъ о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ въ Тывровскомъ духовномъ училищѣ за 1909 годъ и нашель: 1) отчетъ въ показаніяхъ общихъ и частныхъ итоговъ по приходу и расходу вѣренъ самъ съ собою. Суммы прихода и расхода въ отчетѣ составлялись именно изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой книгѣ. Остатокъ отъ 1908 года показанъ въ суммѣ наличными 2011 р. 40 к. и билетами 10330 р. и таковой остатокъ перенесенъ въ книгу прихода на 1909 годъ вѣрно. На приходъ въ 1909 г. поступило смѣтныхъ 32105 р. 16 к., не смѣтныхъ 4640 р. 59 к. (въ томъ числѣ оборотныхъ и переходящихъ 778 р. 17 к.), а всего съ остаточными 38757 р. 15 к., и билетами 2400 р. Расхода въ томъ же году было: смѣтныхъ 34088 р. 52 к., не смѣтныхъ 4506 р. 86 к. (въ томъ числѣ оборотныхъ и переходящихъ 855 р. 14 к.), а всего наличными 38595 р. 38 к. и билетами 2500 р. Остатка къ 1910 г. наличными 161 р. 77 к. и билетами 10230 р. 2) Приходо-расходныя книги за 1909 годъ оказались въ порядкѣ, за шнуромъ и печатью; подчистокъ и поправокъ нѣтъ; ежемѣсячные расходы посвидѣтельствованы всѣми членами Правленія.

Справки: 1) Для обозначенія денегъ, ассигнуемыхъ или расходующихъ сверхъ утвержденной смѣты, въ учеб-

ныхъ заведеніяхъ Подольской епархіи принять терминъ „сверхсмѣтный“, а не „смѣтный“, какъ въ Тывровскомъ училищѣ. 2) Терминъ „несмѣтный“ въ докладѣ о.о. членовъ Временно-Ревизіоннаго Комитета заимствованъ изъ документовъ, составленныхъ Правленіемъ училища. 3) Употребленіе терминовъ не общепринятыхъ затрудняетъ ясное пониманіе представляемыхъ и рассматриваемыхъ документовъ.

П о с т а н о в и л и: Докладъ членовъ Временно-Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію. Предложить Правленію Тывровскаго духовнаго училища въ своихъ документахъ придерживаться принятой въ остальныхъ, кромѣ Тывровскаго, училищахъ терминологіи и, въ частности, терминъ „несмѣтный“ доходъ (или расходъ) замѣнить общепринятымъ „сверхсмѣтный“ доходъ (или расходъ).

И. С л у ш а л и: Актъ Временно-Ревизіоннаго Комитета по Тывровскому духовному училищу. Временно-Ревизіонный Комитетъ нашелъ: зданіе училища содержится исправно и въ чистотѣ. Въ новомъ училищномъ корпусѣ въ семь году вновь устроены всѣ дымовыя трубы и подтянуты потолки на всемъ протяженіи зданія желѣзной рейкой; произведена побѣлка всѣхъ помѣщеній и больницы внутри и снаружи, а также—бани и прачешной; полы, двери и окна покрашены во всѣхъ помѣщеніяхъ, крыша новаго училищнаго корпуса—также. Водокачка дѣйствуетъ исправно и содержится въ порядкѣ, но для сохраненія въ зимнее время трубъ отъ замерзанія требуется громадное количество дровъ, что можетъ быть устранено устройствомъ въ водокачкѣ особаго защитнаго отъ морозовъ отдѣленія для паровика. Деревянная ограда въ верхней части училищной усадьбы на протяженіи 90 саж. настолько испорчена, что необходимо замѣнить новой, для чего можно использовать матеріалъ изъ каменной стѣны, находящейся внутри усадьбы, длиною 75 саж., а въ этомъ мѣстѣ совершенно излишней. Неисправность училищнаго хозяйства усмотрѣна въ слѣдующемъ: а) дрова сложены въ разныхъ мѣстахъ училищ-

ной усадьбы (около кухни, квартиры смотрителя, бани и водокачки) и, по заявленію эконома и комиссара, расхищаются, должно быть, посторонними лицами, свободно и во всякое время проходящими черезъ усадьбу. Достаточно имѣть два мѣста для склада дровъ (около училищнаго корпуса и прачешной) и необходимо эти мѣста огородить высокимъ частоколомъ, съ устройствомъ воротъ, входъ же въ училищную усадьбу для постороннихъ лицъ закрыть строгимъ запретомъ. б) Училищный паркъ запущенъ: очень много сухостоя и, въ томъ числѣ, большихъ деревьевъ, нижняя часть которыхъ можетъ быть использована на цѣнный матеріалъ, а верхи—на дрова; въ паркѣ масса листовеннаго перегноя, который затрудняетъ ростъ травы, тогда какъ можетъ быть использованъ на удобреніе тощей огородной земли. в) Значительная часть огорода находится въ пользованіи училищной корпораціи, а также эконома, письмо водителя и училищнаго врача; училищная экономія, за недостаткомъ огородныхъ продуктовъ, должна ежегодно прикупать таковыя на сторонѣ, почему слѣдовало бы на дальнѣйшее время право пользованія частью огородной училищной земли оставить лишь за смотрителемъ и его помощникомъ. г) Пищевыя продукты: крупа, пшено, рожь для помола, молоко, творогъ, масло, яйца, мясо, сало и нѣкоторые другіе покупаются экономомъ, а не съ подряда. д) Чайная посуда совершенно негодная: чайники и чашки протекаютъ; необходимо пріобрѣсти новую чайную посуду, а также столовыя вазы.

Справка: Ни въ одномъ учебномъ заведеніи Подольской епархіи училищная корпорація не пользуется землей училища.

П о с т а н о в и л и: Актъ Временно-Ревизіоннаго Комитета принять свѣдѣнію и имѣть въ виду при разсмотрѣніи смѣты. Вся земля на училищной усадьбѣ должна быть использована исключительно въ пользу училища, и училищная корпорація лишается права пользоваться училищной

землей. Разрѣшить Правленію училища произвести правильную рубку отживающихъ деревьевъ—ясеней и другихъ породъ: сдѣлать патесы, перенумеровать деревья, измѣрить объемъ ихъ, точно записать деревья, подлежащія рубкѣ, сложить въ стосы, верхи свѣситъ, принять какъ дрова, годныя для матеріала, а колоды смѣрить, точно записать, назначить торги и съ торговъ продать.—о чемъ составить подробный актъ и представить будущему Епархіальному Съѣзду. Члены Правленія отъ духовенства обратятъ особенное вниманіе на правильную рубку, запись, пріемъ и продажу матеріаловъ. Смотрителю и его помощнику разрѣшается пользоваться училищной усадьбой въ размѣрѣ одной четверти десятины на каждого съ тѣмъ, чтобы они наблюдали за паркомъ.

III. С л у ш а л и: Докладную записку члена Правленія Тьвовскаго духовнаго училища, священника Поликарпа Новицкаго, слѣдующаго содержания: „Въ смѣтѣ по Тьвовскому духовному училищу на 1911 годъ, подписывая статьи расхода, я оговорилъ, что съ испрашиваемыми кредитами по нѣкоторымъ статьямъ согласиться не могу и представляю Епархіальному Съѣзду особый докладъ. Статьи эти и причины моего несогласія таковы: § 1, пунктъ 8: испрашивается на вознагражденіе класснымъ наставникамъ по 240 р. каждому, а пяти лицамъ—1200 р. Съ этой ассигновкой не могу согласиться по слѣдующимъ причинамъ: 1) синодальнымъ указомъ наставничество вмѣнено въ обязанность учителямъ духовныхъ училищъ, трудъ же ихъ вознаграждается по возможности квартирой и особой платой. У насъ учителя получаютъ всегда по 100 р. квартирныхъ, по 50 р. изъ платы за правоученіе, да почти всѣ еще и огородами пользуются,—это сверхъ штатнаго содержанія. Если учителя получали и получаютъ лишнее, то лишній трудъ съ ихъ стороны вполнѣ естественъ; 2) присутствуя на экзаменахъ, я не замѣтилъ особыхъ успѣховъ воспитанниковъ, что можно было бы приписать „наставничеству“, въ настоящее

же время, судя по отмѣткамъ въ классныхъ журналахъ за текущій годъ, учебное дѣло стоитъ плохо.—§ 1 пунктъ 11-й: врачу испрашивается 700 р. Приглашая врача, духовенство ассигновало 600 р.; черезъ нѣкоторое время училищное Правленіе внесло въ смѣту для врача 100 р. квартирныхъ и 50 р. изъ платы за правоученіе, всего 750 р. (пользуется и частию огорода).—теперь же испрашивается по всѣмъ статьямъ 800 р.; такое увеличеніе содержанія не вызывается необходимостью; вѣдь и такъ содержаніе врача и фельдшера въ Тывровскомъ училищѣ обходится въ $750+360=1110$ руб. Пунктъ 14: постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда 1909 г. вознагражденіе письмоводителю назначено 200 р., училищное же Правленіе испрашиваетъ 360 р. Тывровское училище по числу учениковъ меньше Приворотскаго, гдѣ вознагражденіе письмоводителю 200 р.,—много меньше Тульчинскаго женскаго какъ по числу учащихся, такъ и по бюджету, въ Тульчинѣ же вся канцелярская работа выполняется однимъ лицомъ, получающимъ 300 р., а не двумя—„дѣлопроизводителемъ и письмоводителемъ“, какъ въ Тывровѣ. Пунктъ 17-й. По уставу духовныхъ училищъ (§ 22-й пунктъ 3) „суммы, поступившія на обученіе инословныхъ въ училищѣ, употребляются прежде всего на благоустройство училища, если же затѣмъ окажутся остатки, то оныя могутъ быть обращаемы въ пользу учителей... На дѣлѣ же мизерные остатки—училищу, а вся суть—учителямъ (см. статью дохода: плата съ инословныхъ и ст. расхода пунктъ 17-й). Пунктъ 18: учителю русскаго языка испрашивается 150 р. за чтеніе письменныхъ упражненій. Эта ассигновка испрашивается на основаніи синодальнаго постановленія. По уставу духовныхъ училищъ (§ 63 статья 7), Правленіямъ духовныхъ училищъ разрѣшено назначать вознагражденіе учителямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ въ тѣхъ изъ духовныхъ училищъ, гдѣ будутъ находиться остаточныя суммы по всѣмъ статьямъ содержанія училища, кромѣ наличнаго состава, и въ томъ размѣрѣ, въ какомъ, по со-

стоянію сихъ остатковъ, окажется возможнымъ, но не свыше 150 р. въ годъ каждому. (Опред. Св. Синода 16—18 іюня 1893 г. № 1572). Такимъ образомъ разрѣшается выдавать изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ не свыше 150 р., но не предписывается испрашивать ассигновку у Епархіальнаго Сѣзда. § 3 пунктъ 2, в: на покраску въ этомъ году израсходована не вся ассигнованная сумма, а лишь только около 400 р., остатокъ же израсходованъ на другія неотложныя работы, а потому испрашивать на покраску свыше 400 р. нѣтъ основанія.“

Примѣчаніе. Прошеніе члена Правленія, священника Поликарпа Новицкаго, Сѣздомъ не разсматривалось, такъ какъ прошеніе объ увольненіи отъ должности члена Правленія училища должно быть подано Епархіальному Архіерею.

Постановили: Докладъ члена Правленія священника Новицкаго имѣть въ виду при разсмотрѣннй смѣты училища.

IV. Слушали: Докладъ Правленія Тывровскаго духовнаго училища о покрытіи или снятіи со счетовъ недоимки въ 360 р. за слѣдующими учениками-сиротами: Веніаминемъ Матковскимъ 40 р., Ѳомой Гаврисевичемъ 80 руб., Владиміромъ Гулевичемъ 45 р., Александромъ Данилькевичемъ 60 р., Иліодоромъ Миховскимъ 60 р., Антономъ Лондкевичемъ 30 р. и Константиномъ Борзаковскимъ 25 р.

Постановили: Снять со счетовъ въ виду крайней бѣдности и сиротства.

V. Слушали: Докладъ Правленія Тывровскаго духовнаго училища объ устройствѣ въ возстановленномъ зданіи водопровода, канализаціи и несгораемаго помѣщенія и системы центрального отопленія зданій.

Справки: 1) На устройство и оборудованіе въ возстановленномъ зданіи (по исчисленію гражданскаго инженера К. Тюхтина) водопровода и канализаціи понадобится 4737 р. 23 к. и на устройство комнаты архива (несгорае-

маго помѣщенія) 540 р. 91 к., а всего 5278 р. 14 к. 2) Водопроводъ и канализация крайне необходимы въ зданіи, устраиваемомъ по требованіямъ современной техники. 3) Во время пожара Тывровскаго духовнаго училища погибъ цѣнный (столѣтній) училищный архивъ со всѣми документами. 4) Устройство пароводяного отопленія въ возобновляемомъ зданіи, по предложенію Правленія училища, обойдется въ 1500 р. (приблизительно). 5) Устройство пароводяного отопленія предупредитъ въ будущемъ все болѣе и болѣе возрастающій крупный расходъ духовенства на дрова для училища. 6) Устройство водопровода, канализации, архивнаго помѣщенія и системы центрального отопленія зданій въ зданіи уже выстроенномъ обойдется несравненно дороже, чѣмъ если устроить все одновременно съ постройкой зданія. 7) На постановленіи Съѣзда Подольскаго духовенства 1903 года (журн. № 10, пунктъ 5), на которое въ своемъ докладѣ ссылается Правленіе училища, послѣдовала Архипастырская резолюція такого содержанія: „За отсутствіемъ надлежащихъ справокъ и основаній, отклонить до усмотрѣнія“ (журналъ Съѣзда 1903 г. ст. 66). 8) Получено отношеніе Управленія Завода отъ 11 октября сего года за № 4983 такого содержанія: „Чрезмѣрныя ассигновки на содержаніе училищъ при одномъ источникѣ кассы Завода, превышающія чистую прибыль свѣчнаго производства, направили свѣчную операцію въ сторону дефицитовъ... Въ три (послѣдніе) годы дефицитъ возрастаетъ до 73000 р.“ 9) Новые налоги на церкви (обязательныя страхованія церквей) могутъ вызвать ропотъ среди церковныхъ старостъ и прихожанъ. 10) Немалая часть священниковъ епархіи, въ виду дробленія приходовъ и все большаго и большаго уменьшенія причтовыхъ доходовъ, сами нуждаются въ матеріальныхъ средствахъ; что же касается діаконвъ и псаломщиковъ, то нѣкоторые живутъ положительно впроголодь.

Постановили: Вполнѣ признавая цѣлесообразность и необходимость устройства въ возобновляемомъ зданіи учи-

лица водопровода, канализации, архивнаго помѣщенія и примѣненія системы центрального отопленія зданій училища, Съѣздъ вынужденъ отказать училищу въ пособіи—ассигновкѣ за полнымъ отсутствіемъ средствъ. Но Съѣздъ при этомъ полагаетъ, что устройство водопровода, канализации и архивнаго помѣщенія легко можетъ быть произведено за счетъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи училища на постройку возобновляемаго зданія, безъ требованія на этотъ счетъ особыхъ ассигновокъ. Предложить Правленію училища до возобновленія изъ остаточныхъ суммъ приобрести небольшой ящикъ для храненія денегъ.

VI. Слушали: Докладъ Временной Коммиссіи по разсмотрѣнію отчета и смѣты Тывровскаго духовнаго училища. Временная Коммиссія по разсмотрѣнію отчета и смѣты Тывровскаго духовнаго училища, въ составѣ предсѣдателя Коммиссіи протоіерея Садовскаго и членовъ ея священниковъ—М. Раинскаго, А. Литинскаго, В. Теравскаго, І. Инфимовскаго и П. Шпановскаго, находитъ необходимымъ измѣнить смѣту Тывровскаго духовнаго училища на 1911 г. по слѣдующимъ пунктахъ: 1) По приложенію къ § 1 ст. 7, 8, 11, 14, 17, 18, 20, 21 и 23;—§ 2 ст. 2 и 4, § 3 ст. 2, 3, 4, 5, 14, 15, 16, и 19; § 4. ст. 3 г. и 3.з. По до полнительной смѣтѣ—§ 1 ст. 2 и 3 и §§ 2 и 3. Коммиссія находитъ необходимымъ устроить въ двухъ мѣстахъ при училищѣ и прачешной запирающіяся ограды для помѣщенія дровъ, и эконома обязать выдавать дрова по надобности. Коммиссіей замѣчено, что училищныя суммы часто расходуются не по смѣтнымъ назначеніямъ, заимствуются по однѣмъ статьямъ на покрытіе расходовъ другихъ статей, часто перерасходуются несогласно назначенію Съѣзда.

Справка: По заявленію о члена Правленія, расходваніе не по смѣтнымъ назначеніямъ, заимствованіе однѣхъ статей на покрытіе расходовъ другихъ статей и перерасходы въ большинствѣ случаевъ произошли по той причинѣ,

что Правленію училища только недавно стала извѣстна смѣта училища (въ разсмотрѣнномъ Епархіальномъ Съѣздѣ видѣ) на 1910 годъ.

Постановили: Докладъ Коммисіи имѣть въ виду при разсмотрѣннн смѣты. Сейчасъ же по окончаніи Епархіальнаго Съѣзда духовенства и по утвержденіи журналовъ его Преосвященствомъ Управление Свѣчнаго Завода особой брошюрой напечатаетъ журналы Съѣзда и въ самомъ непродолжительномъ времени разошлетъ по приходамъ и училищамъ.

Резолюція Его Преосвященства за № 12194 отъ 5 ноября 1910 г.: По ст. VI. *Журналы Съѣзда предварительно печатаются въ мѣстномъ органѣ.*

VII. Слѣшали: Смѣту по содержанію Тывровскаго духовнаго училища изъ епархіальныхъ средствъ на 1911 г., коей испрашивается: а) по основной смѣтѣ 33178 р. и б) по дополнительной смѣтѣ 1672 р., а всего 34850 р. Смѣта училища при семъ прилагается.

Постановили: Смѣту училища принять со слѣдующими измѣненіями: По § 1-му, а), ст. 7—двумъ надзирателямъ вмѣсто 840 р. ассигновать 600 р., б) ст. 8—пяти класснымъ наставникамъ-учителямъ за труды ихъ не ассигновать за неимѣніемъ средствъ, находя при этомъ, что воспитаніе и наблюденіе за учениками входятъ въ кругъ обязанностей инспекціи и г.г. учителей; в) ст. 11 вмѣсто испрашиваемыхъ училищному врачу 700 руб. ассигновать 650 р. г) ст. 14—училищному писмоволителю вмѣсто испрашиваемыхъ 360 р. ассигновать, въ виду сложности его занятій, 300 р. (въ минувшемъ году было ассигновано 200 р.); д) ст. 23—зубному врачу въ ассигновкѣ 60 р. отказать. По § 2 вмѣсто испрашиваемыхъ 1440 р. ассигновать 1280 руб. По 3-му: а) ст. 1—вмѣсто испрашиваемыхъ на страховку училищныхъ зданій 315 р. ассигновать 268 р. 76 к.; б) ст. 2 пун. в.—вмѣсто испрашиваемыхъ 620 р. на покраску крыши ассигновать

400 р., предложить Правленію училища на будущее время обязательно указывать время послѣдней покраски крыши и представлять точную смѣту покраски, съ указаніемъ количества погонныхъ сажней: в) ст. 3—на дрова вмѣсто испрашиваемыхъ 3636 р., въ виду о татковъ по этой статьѣ, ассигновать 3400 р.; г) ст. 4—на освѣщеніе вмѣсто 636 р. ассигновать 586 р. (на освѣщеніе корпуса 550 р. и на освѣщеніе квартиры смотрителя и его помощника 36 р.); д) ст. 5—на обмазку оконъ вмѣсто 50 р. ассигновать 25 р.; е) ст. 13—на потребности пекарни (холстъ, стекла (??) для освѣщенія печей и пр.) испрашиваемые 20 р. не ассигнуются, такъ какъ эта статья непонятна; ж) ст. 15—на содержаніе двора вмѣсто испрашиваемыхъ 20 р. ассигновать 10 р.; з) ст. 16—на жалованье прислугѣ вмѣсто испрашиваемыхъ 2178 р. ассигновать 1950 р. (измѣнено: 1) особому садовнику-огороднику 150 р. не ассигнуется; 2) прачкамъ вмѣсто 240 р. на 5 душъ ассигновано 192 р. на 4 души; 3) слугителю при кухнѣ 48 р. не ассигнуется въ виду того, что есть истопникъ при кухнѣ и 4) вмѣсто 60 р. на двухъ слугителѣй при надзирателяхъ ассигновано на одного слугителя 48 р.); и) ст. 19—на содержаніе въ исправности мостовой вмѣсто испрашиваемыхъ 67 р. 30 р., i) на снабженіе перковно-коштныхъ учениковъ письменными принадлежностями вмѣсто 100 р. ассигновать 60 р. По § 4 ст. д—на перенесеніе забора, разборку стараго и т. д. ассигновать 400 р., при чемъ частоконины стараго забора свѣситъ и добавить къ дровамъ; 8 ст. 3—вмѣсто испрашиваемыхъ на устройство праздничныхъ вечеровъ 200 р. ассигновать 100 р. Всего по основной смѣтѣ училища вмѣсто испрашиваемыхъ 33178 р. ассигновано 30395 р. 76 к. По дополнительной смѣтѣ: § 1 а) ст. 2—учителю Качеровскому въ ассигновкѣ 120 р. въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ на курсы отказать; б) ст. 3—училищному письмоводителю въ ассигновкѣ 160 руб. отказать, ст. 4—на пополненіе основной смѣты 1910 г. недоассигнованныхъ 400 р. постановлено:

признать 400 руб. израсходованными правильно. Въ виду того, что по училищу за минувшій годъ былъ остатокъ, новыхъ 400 руб. не ассигновать и почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку поставить на видъ Правленію училища, что оно само пропустило въ представленной Съѣзду 1909 года смѣтѣ испрашиваемыя теперь деньги. По § 2-му: въ доассигновкѣ за 1907 годъ, подрядчикамъ Ткачу и Блувштейну 102 р. отказать. По 5 и 3-му—на приобрѣтеніе картъ и другихъ наглядныхъ пособій ассигновать единовременно 60 р. Итого по дополнительной смѣтѣ, вмѣсто испрашиваемыхъ 1672 р., ассигновано 890 р. А всего вмѣсто 34850 р. ассигновано 31285 р. 76 к. На пополненіе этой смѣты Правленіе училища получить: а) 1000 р. авансоваго сбора—взноса отъ Благочинныхъ б) 10300 р. платы за содержаніе воспитанниковъ; в) 559 р. платы за обученіе иносословныхъ; г) 250 р. допозителной платы отъ иносословныхъ пансіонеровъ; д) 179 р. 0/0 отъ стипендіатскихъ капиталовъ; е) 72 р. дополнительной платы отъ стипендіатовъ. Остальную сумму (18925 руб. 76 к.), за вычетомъ остатка отъ 1910 г., выдастъ Правленію училища Управление Свѣчнаго Завода изъ общеепархіальныхъ средствъ.

VIII. Слушали: Докладную записку предсѣдателя строительнаго комитета по Тывровскому духовному училищу священника Платона Боржковскаго.; „Долгомъ своимъ считаю доложить Епархіальному Съѣзду о.о. депутатовъ, что вопросъ о возобновленіи погорѣвшаго зданія Тывровскаго духовнаго училища нынѣ рѣшенъ окончательно. О постройкѣ новаго корпуса рѣчи быть не можетъ, такъ какъ всѣ сомнѣнія относительно прочности стѣнъ, а равно всѣ недостатки прежняго проэкта устранены—исправленіями и добавленіями г. Косякова, директора инженернаго института, командированнаго въ Тывровъ по ходатайству и на средства графа Гейдена. Пересоставленный гражданскимъ инженеромъ г. Тютинымъ проэктъ возобновенія погорѣв-

шаго зданія былъ разсмотрѣнъ составомъ Правленія учителя при участіи двухъ членовъ строительнаго комитета отъ духовенства. По этому переработанному проекту подлежащее постройкѣ зданіе вмѣщаетъ въ себѣ: церковь, залъ, столовая, спальни, занятныя, квартиры смотрителю и его помощнику, квартиры надзирателямъ, помѣщеніе для Правленія училища, комнату для членовъ отъ духовенства и пріемную. Крупный недостатокъ прежняго проэкта—темнота и тѣснота корридоровъ—совершенно устранены: нынѣ корридоры просторны (до 4 арш.) и свѣтлы. Вся постройка исчислена г. Тюхтинымъ въ 55000 рублей. Правленію училища не придется обращаться за помощію къ духовенству, такъ какъ имѣющаяся на лицо сумма въ 52000 руб. къ времени постройка, т. е. къ веснѣ 1911 года, возрастетъ до 54000 р., а недостающую тысячу рублей пожертвовали графъ Гейденъ (600 р.) и о. смотритель училища, священникъ Д. Горянскій (400 р.). Итакъ съ ранней весной 1911 г., если проэктъ не встрѣтитъ техническихъ препятствій въ Строительномъ Комитетѣ при Св. Сиродѣ, будетъ, наконецъ, приступлено къ возобновленію погорѣвшаго зданія Тывровскаго духовнаго училища.

Справка: На означенной докладной запискѣ резолюція Его Преосвященства отъ 16 сего октября за № 11564 „Къ свѣдѣнію о.о. депутатовъ Съезда“.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

IX. Слушали: Словесное предложеніе предсѣдателя Съезда священника А. Мартиновскаго; „Считаю нравственнымъ долгомъ предложить вамъ, о.о. депутаты, выразить глубокую благодарность графу Гейдену, почетному попечителю Тывровскаго духовнаго училища, за его отечески заботливое отношеніе къ Тывровскому духовному училищу“.

Справка: Графъ Гейденъ, состоя почетнымъ попечителемъ Тывровскаго духовнаго училища, принимаетъ живое участіе въ жизни названнаго училища своими трудами, совѣтами и денежными субсидіями на возобновленіе погорѣвшаго зданія и вообще по благоустройству училища.