

1911 г.

15 Іюля

ТУРКЕСТАНСКИИ

№
14-й

изданія

СВЯТЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ

годъ VI-й

ВѢДОМОСТИ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп въ неофициал.—10 коп. за строку петита; за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к

Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской области.

НАШЕ СОШРЕВАНІЕ

Циркулярно.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Туркестанской Духовной Консистоіи Причтамъ церквей епархіи.

I По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консистоіа слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6 іюня 1911 года за № 13, которымъ дано знать, что Святѣйшій Синодъ признавая установившійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядокъ совершенія въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій полезнымъ и имѣющимъ благотворное вліяніе на вѣрующихъ, такъ какъ этими молебствіями православные русскіе люди удерживаются отъ укрѣпившагося, особенно въ городахъ, пагубнаго обычая встрѣчи Нового года виномъ, плясками и иными увеселеніями, постановилъ: „въ цѣляхъ болѣе широкой борьбы съ указаннымъ погубнымъ обычаемъ, благословить повсемѣстное, по мѣрѣ возможности и по просьбамъ прихожанъ, совершеніе означенныхъ молебствій въ ночь подъ Новый годъ въ монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ храмахъ“

ПРИКАЗЫ: Дать (и дается) знать причтамъ церквей епархіи о вышеизложенной волѣ Святѣйшаго Синода для должнаго исполненія. Іюля 12 дня 1911 года. Гор. Вѣрный. № 4525

Причтамъ церковей епархіи

II По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія слушали отношеніе Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 13 Іюня сего 1911 г. за № 16725, о содѣйствіи къ возможно болѣе успѣшному поступленію тарелочнаго сбора въ 6-й день Августа сего 1911 г. для борьбы съ проказою, разрѣшеннаго опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 10-13 Мая с. г. за № 3344.

ПРИКАЗАМИ: Предписать (и предписывается причтамъ церковей епархіи) принять все возможныя мѣры къ болѣе успѣшному поступленію сбора пожертвованій на помощь прокаженнымъ съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ вмѣстѣ съ однимъ экземпляромъ акта, были представлены въ Консисторію для отсылки по принадлежности 12 Іюля 1911 г.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства

Его Преосвященствомъ перемѣщены: 1) Священникъ *Михаило-Архангельскаго* молитвеннаго оома села *Успенскаго* (2-й *Чуйскій* уч.) *Пишпекскаго* уѣзда *Александрій Свиридовъ*—къ приходу села *Балыкчи*, *Чимкентскаго* уѣзда; 2), псаломщикъ церкви сел. *Надеждинскаго*. *Самаркандской* обл. *Игнатій Діаконенко*—къ церкви сел. *Никольскаго*, *Ташкентскаго* уѣзда.

Его Преосвященствомъ оіаконъ *Карабалтинской* *Казанско-Богородичной* церкви *Теодоръ Смоляниковъ* съ рукоположеніемъ въ санъ священника, опредѣленъ настоятелемъ церкви прихода второго *Чуйскаго* участка, *Пишпекскаго* уѣзда. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 Іюня сего 1911 г. за № 1572, назначенный и о. псаломщика прихода сел. *Фальбаумскаго*, *Семирѣченской* обл. *Петръ Цибулька* уволенъ отъ должности.

Епархіальнымъ начальствомъ разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ: священнику Красновооской желѣзнодорожной церкви Николаю Алякринскому

Окончившій 4 класса прогимназіи Алексѣй Чмель Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Пятигорскимъ согласно просьбѣ Его Преосвященства преосвященнѣйшаго Дмитрія Епископа Туркестанскаго рукоположенъ 25 мая 1911 г. въ санъ священника къ церкви ст. Арысь, Туркестанской епархіи.

Сынъ священника Алексѣй Филипповъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитриемъ Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ рукоположенъ 30 мая с. 1911 г. въ санъ діакона къ Ауліэатинскому уѣздному собору.

Объявленіе ТОРГОВЫЙ ДОМЪ „Михайловъ и Малышевъ“

извѣщаетъ своихъ уважаемыхъ покупателей, что въ магазинѣ его въ гор. Вѣрномъ имѣются въ полномъ выборѣ парчевые и золотокружевные товары—по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

2—6

Редакторъ официальной части
секретарь консисторіи *М. Архангельскій.*

Толстовство, какъ секта.

(По поводу кончины извѣстнаго русскаго писателя-философа графа Л. Н. Толстого)

„Смотрите, братія, чтобы кто не увлекъ васъ философій и пустымъ обольщеніемъ, по преданію челоѳическому, по стихіямъ міра, а не по Христу“ (Посл. къ Колос. II, 8).

7-го ноября 1910 года скончался выдающійся литераторъ своеобразный мыслитель-философъ, графъ Л. Н. Толстой. Покойный былъ (судя по его сочиненіямъ религіознаго характера и по изъявленному имъ предсмертному желанію похоронить его безъ обрядовъ и молитвословія), отступникомъ отъ Православной Церкви. Какъ извѣстно, въ свое время Святѣйшій Синодъ подтвердилъ фактъ отлученія Толстого отъ Церкви; а по смерти его разъяснено: не совершать объ немъ панихидъ и поминовеній, въ виду отрицанія имъ таковыхъ и кончины безъ покаянія. Характерно слѣдующее обстоятельство: когда кто отпадаетъ отъ одной Церкви или религіи, онъ присоединяется къ другой, а Л. Толстой по своемъ отпаденіи и отлученіи не перешелъ въ какую-нибудь другую Церковь или вѣру. Мало этого; самъ Толстой не считалъ себя отступникомъ отъ Православной Церкви, не смотря на то, что излагалъ ученіе, не согласное съ опредѣленіями этой Церкви, а также другихъ церквей и вѣроисповѣданій. Въ подтвержденіе сего приведемъ слѣдующую выдержку изъ отвѣтнаго письма Л. Толстого къ священнику С. напечатаннаго по поводу болѣзни и смерти этого мыслителя-философа въ „Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ“ за 1910 годъ, 9-го ноября № 251.—„Получилъ ваше письмо, любезный братъ Иванъ Ильичъ, и съ радостнымъ умиленіемъ прочелъ его. Все оно проникнуто истинно-христіанскимъ чувствомъ любви и потому оно мнѣ было особенно дорого... Вы говорите мнѣ о соединеніи съ церковью. Думаю, что не ошибаюсь, полагая, что я никогда не разъединялся съ нею,—не съ той какой-либо одной изъ тѣхъ церквей, которыя разъединяють, а съ той, которая всегда соединяла и соединяетъ всѣхъ. всѣхъ людей, искренно ищущихъ Бога, начиная отъ этого пастуха ¹⁾ и до Будды

¹⁾ Въ письмѣ приводится легенда о пастухѣ, искавшемъ Бога, но отлученномъ Моисеемъ за неправильное исканіе.

Лао-Тзе, Конфуція, браминовъ и многихъ, и многихъ людей. Съ этою всемірною церковію я никогда не разлучался и болѣе всего на свѣтъ боюсь разойтись съ ней "... Изъ этихъ словъ Л. Толстого видно, что онъ не признавалъ отдѣльныхъ церквей, а одну общую всемірную (вселенскую) церковь, куда входятъ, по его мнѣнію, всѣ люди безъ различія вѣроисповѣданій, лишь бы они искали Бога. По мысли Толстого, какъ видно изъ его письма, безразлично быть христіаниномъ, вообще, или православнымъ въ частности, буддистомъ или браминомъ, магометаниномъ или евреемъ и язычникомъ: вѣдь всѣ они искатели Бога! До выраженія такого взгляда Толстымъ относительно церкви, религіи, въ приведенномъ письмѣ священнику С., было установлено мнѣніе на основаніи спеціальныхъ философскихъ его разсужденій о христіанствѣ, что Евангельская вѣра, ученіе Іисуса Христа, универсальное, самое высшее превосходитъ другія религіи, ибо христіанство не ставитъ границы для нравственнаго совершенствованія челоуѣка, а стремится безконечно подвигаться впередъ какъ заповѣдалъ Христосъ: *"будете совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный"* (Мате. V, 48).

Теперь же великій писатель романовъ позабылъ какъ бы свою мысль о величій христіанства, поставивъ его наравнѣ съ другими, не смотря на противорѣчіе ихъ ученій. Англійскій ученый Кальдеронъ не безъ основанія пишетъ, что по сочиненіямъ Толстого послѣдняго времени возникаетъ раздвоенность убѣжденій: объ одномъ и томъ же предметѣ богословско-философскаго разсужденія онъ высказываетъ то да, то нѣтъ. По однимъ сочиненіямъ Толстой великій литераторъ, имѣющій прочную репутацію во мнѣніи всѣхъ разумныхъ людей, признающихъ плоды просвѣщенія или культуры, добрый хозяинъ Ясной Поляны; по другимъ, онъ, Лже-Толстой, безъ устали пишущій книги, въ которыхъ подвергаетъ брани и позору всѣ лучшія достаянія ума и труда челоуѣческаго, плоды просвѣщенія. Изъ критическаго разбора религіозно-философской и соціальной системы ученія Л. Толстого упомянутаго англійскаго ученаго Кальдерона, помѣщеннаго въ Лондонскомъ журналѣ *Monthly Review* (мѣсячное обозрѣніе) за май 1901 года, вытекаетъ слѣдующій взглядъ Л. Толстого на религію и жизнь: онъ отрицалъ ученіе всѣхъ религій о Богѣ, какъ личномъ существѣ, не признавалъ Божества въ Іисусѣ Христѣ и отвергалъ ученіе объ искупленіи, воскресеніи мертвыхъ,—будущую жизнь, таинства, бо-послуженія, обряды, все то, на чемъ основана Церковь, Находя,

что всё до сего времени бывшіе ученые, мыслители-философы, не разрѣшили вопросовъ жизни, не указали точно, въ чемъ счастье человѣка, Левъ Толстой предлагаетъ свое участіе для достиженія истиннаго счастья на землѣ. По его теоріи, нужно упразднить всё виды учреждений и должностныхъ лицъ: законовѣдовъ, судей властей, докторовъ духовныхъ, ученыхъ, ибо, по его мнѣнію всё они находятся въ глубокомъ заблужденіи и ненужны. Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ сочиненій Толстого вытекаетъ ученіе, что міръ долженъ отбросить цивилизацію: современное знаніе наукъ, искусство, вѣрованія, законы, арміи, флоты, бракъ, собственность и все соціальное устройство для насажденія благополучія между людьми. Иначе говоря, препятствіемъ для блага народа онъ считаетъ поддерживаемую нынѣ въ мірѣ человѣческую культуру, каковую онъ отрицаетъ ¹⁾

Относительно несостоятельности, непримѣняемости и бесполезности религіозно-соціального ученія Толстого напечатано не мало критическихъ изслѣдованій профессорами, специалистами, учеными, о каковыхъ мы скажемъ ниже. Тутъ же мы обратимъ свое вниманіе на два извѣстныхъ факта: 1) самъ мыслитель Л. Толстой, дожившій до 82 лѣтъ, на практикѣ, въ жизни не примѣнилъ или лучше, не могъ осуществить многихъ принциповъ своего ученія, рекомендуемаго имъ другимъ людямъ; 2) послѣдователи Толстого, представляя изъ себя отдѣльную секту или общество подъ названіемъ „толстовцы“ не представляютъ изъ себя соціальной своей жизнью ничего завиднаго и во многомъ стоятъ ниже другихъ христіанскихъ народовъ.

Толстовство какъ секта, возникла съ конца 80-хъ годовъ минувшаго XIX столѣтія, изъ религіознаго ученія яснополянскаго писателя-соціалиста. Первымъ пропагандистомъ въ народѣ лжеученія Толстого явился гвардейскій отставной подполковникъ, помѣщикъ, князь Дмитрій Хилковъ въ сел. Павловкѣ, Харьковской губерніи. Какъ помѣщикъ, пользуясь здѣсь вліяніемъ, онъ открылъ школу для дѣтей и сталъ насаждать въ нихъ, а по праздникамъ и въ крестьянахъ, міровоззрѣніе Толстого Въ первые же годы пропаганды Хилковъ приобрѣлъ до 200 послѣдователей, которые отпали отъ Церкви: они перестали посѣщать Богослуженія, обращаться къ священникамъ за совершеніемъ требъ, иконы вынесли

¹⁾ См. Исторію философіи съ древнѣйшихъ до настоящаго времени. Фидриха Кихнера съ прибавленіемъ римской философіи В. Чуйко Стр. 387.

„Правда о графѣ Львѣ Толстомъ“, стр. 7—9.

изъ своихъ домовъ и съ фанатичнымъ неистовствомъ сожгли въ одномъ общемъ кострѣ. Противорѣчивыя, двойственныя мысли, встрѣчающіяся въ сочиненіяхъ Толстого, написанныхъ имъ въ разное время, ограниченность человѣческаго разума въ разрѣшеніи первопричинъ бытія, цѣли и конечныхъ вопросовъ жизни, теоретическія философическія разсужденія и предположенія, не могутъ имѣть устойчивости на практикѣ. Въ виду этого крестьяне-толстовцы сбились съ толку въ религиозныхъ вопросахъ. Такъ одни изъ нихъ утверждаютъ, что вѣруютъ въ Бога, но не въ Троицу, другія отрицаютъ бытіе Божіе; одна часть изъ нихъ Иисуса Христа признаетъ за Богочеловѣка, другая часть считаетъ Его за обыкновеннаго человѣка, который пострадалъ за правду, какъ страдаютъ нерѣдко и другіе люди, а по сему своею смертію Онъ никакого искупленія не совершалъ. Толстовцы считаютъ Иисуса Христа великимъ проповѣдникомъ и учителемъ самой чистой вѣры и нравственности; изъ Евангелія подбираютъ только тѣ мѣста, которыя кажутся имъ подходящими для ихъ взглядовъ. Подлинными въ Евангеліи они считаютъ главнымъ образомъ, 5—8 главы отъ Матѳея. Толстовцы не признаютъ также сверхъестественнаго воплощенія Спасителя и приснодѣвства Пресв. Дѣвы Маріи. Отвергаютъ всѣ таинства и, въ частности, въ Причащеніи пресуществленіе св. Даровъ. О Причащеніи павловскіе толстовцы учатъ неодинаково: одни, на основаніи словъ Евангелія— „духъ животворитъ, плоть не пользуетъ ни мало“ (Іоанна, VI, 63) полагаютъ что принятіе Тѣла и Крови Христовой нужно понимать въ духовномъ смыслѣ; всякій, принимающій ученіе Евангелія и исполняющій заповѣди Христа уже этимъ самымъ причащается Тѣла и Крови Христовой. Разсуждая какъ, толстовцы забываютъ смыслъ Причащенія, какъ таинства.

Мы, православные, учимъ, что св. Причастіе очищаетъ человека отъ грѣховъ, духовно соединяетъ его со Христомъ. Принятіе св. Таинъ, подъ видомъ хлѣба и вина, какъ установилъ Спаситель, нужно именно для оживотворенія духа нашего, поэтому св. Тайны называются хлѣбомъ небеснымъ и чашей жизни. Кромѣ того приведенныя слова изъ Евангелія о „духѣ“ и „плоти“. какъ видно изъ дальнѣйшихъ словъ Иисуса Христа, контекста рѣчи выражаютъ мысль о томъ, что возвышенное ученіе Спасителя надобно понимать духовно, вѣрою, а не только чувственно, по видимой сторонѣ. Если не духовнымъ окомъ и не вѣрою смотрѣть на страданія Христовы, то они будутъ соблазномъ, что поведетъ

къ погибели, а не къ жизни вѣчной Другая часть толстовцевъ ушла еще дальше въ ученіи о св. Причащеніи: по ихъ мнѣнію, принятіе Тѣла и Крови Спасителя значить ѣсть какую нибудь пищу и пить воду, ежедневная пища—Тѣло Христово, вода—Кровь Его. Крещеніе одни толстовцы отвергаютъ на основаніи того, что оно замѣняетъ упраздненное ветхозавѣтное обрѣзаніе, а по ученію св апостола Павла „во Христъ Іисусъ ничего не значить ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе“ (къ Галат VI, 15). Этотъ ложный взглядъ толстовцевъ обличается: примѣромъ Іисуса Христа, который крестился и заповѣдалъ всѣмъ креститься для полученія спасенія (Іоан. III, 5), примѣромъ апостола Павла, который, обратившись ко Христу, крестился (Дѣян. IX, 18);—изъ объясненія приводимаго текста: обрѣзаніе и необрѣзаніе само по себѣ не имѣетъ значенія въ дѣлѣ спасенія, а имѣетъ значеніе вѣра въ Господа Іисуса и соблюденіе заповѣдей Его, но въ вѣрѣ Христову обращались и нужно вступать черезъ крещеніе (Іоан. III, 5), (Марк. XVI, 16; Дѣян. II, 38) ¹⁾. Иныя толстовцы крещеніе признаютъ какъ необходимое средство для полученія спасенія, но допускаютъ крещеніе только для взрослыхъ (подобно сектантамъ штундо-баптистамъ), а отвергаютъ крещеніе младенцевъ, ссылаясь на слова Евангелія: „*иже въру имѣютъ и крестится, спасенъ будетъ*“ (Марк. XVI, 16), и что дѣти не имѣютъ вѣры. Но толстовцы и единомышленники ихъ, штундо-баптисты, забываютъ слова Спасителя, сказанныя относительно дѣтей „*пустите и не препятствуйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царствіе небесное. Онъ обнималъ и благославлялъ ихъ*“ (Матѣ. XIX, 13—15; Марк. X, 14—16) „*Кто приметъ одно такое дитя во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ а кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской*“ (Матѣ. XVIII, 5—6. По ученію Новаго Завѣта, кто принялъ крещеніе, тотъ со Христомъ а кто не крещенъ, тотъ остается внѣ спасенія и подъ игомъ первороднаго грѣха (Іоан. III, 5; I Кор. XII, 12, 13; сравн. Дѣян. II, 41; Рим. VI 3—5). Ветхозавѣтное обрѣзаніе, совершавшееся и надъ младенцами, (Быт. XVII, 9. 14) въ Новомъ Завѣтѣ замѣняетъ крещеніе, каковое съ апостольскаго вѣка св. Церковь совершаетъ надъ дѣтьми по вѣрѣ родителей или воспріемниковъ. О бракѣ толстовцы учатъ, что, хотя мужа и жену сочетаваетъ Богъ

1) См. Толковотъ Евангеліе, Ч. 3. епископа Михаила, стр. 216.

но не через церковное вѣнчаніе, послѣ котораго супруги нерѣдко ссорятся и измѣняютъ другъ другу, а черезъ взаимную любовь мужчины и женщины. И въ этомъ ученіи толстовцы заблуждаются: во 1-хъ, къ вѣнчанію приступаютъ по изъявленіи женихомъ и невѣстой взаимной любви, во 2-хъ, въ молитвословіяхъ брака испрашивается благодать св. Духа, укрѣпляющая супружескую любовь, въ 3-хъ, послѣ вѣнчанія новобрачные считаютъ другъ друга своими и большинство изъ нихъ живетъ нерасторгаемой жизнью и до полной готовности жертвовать всѣмъ для взаимнаго блага; въ 4-хъ живущіе безъ вѣнчанія по объясненіи въ любви тоже нерѣдко ссорятся, враждуютъ и даже жестоко мстятъ другъ другу.

Въ своей практической жизни толстовцы стараются исполнять известныя „пять заповѣдей“ Толстого: не клянись, не вой, не противься злу, не судись, люби ближняго. Въ семейной жизни у павловскихъ толстовцевъ утратилось родственное чувство, различіе между родителями и дѣтьми, какъ это видимъ въ царствѣ животныхъ и птицъ.

Вышеизложенныя свѣдѣнія о толстовствѣ, какъ сектѣ, установлены на 3-мъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ ¹⁾

Въ заключеніе статьи считаемъ умѣстнымъ перечислить нѣкоторыя сочиненія критическаго характера о толстовствѣ, составленныя разными авторами:

1) По поводу толковъ въ современномъ образованномъ обществѣ, возбужденныхъ посланіемъ Св. Синода о графѣ Л. Толстомъ. Кіевъ, 1901 г. ц. 25 к. свящ. К. Аггеева.

2) Графъ Л. Толстой, какъ учитель жизни. СПБ. 1897 г. ц. 40 к. Н. Бороткина.

3) Последнее сочиненіе графа Л. Толстого „Царство Божіе внутри васъ“. (Крит. разборъ) Харьковъ. 1893 г. ц. 60 к. протоіерея Т. Буткевича.

4) Анархизмъ графа Л. Толстого Рѣчь Казан. 1905 г. ц. 20 к. К. Григорьева.

5) Христіанство въ его отношеніи къ государству, по возрѣнію графа Л. Толстого Полемико-апологетическое изслѣдованіе. Казань 1904 г. ц. 1 р. 50 к. К. Григорьева.

6) „Утверди, Господи, Церковь!“ Миссіонерскій откликъ на „Обращеніе къ духовенству“ и „разрушеніе ада и возстановленіе его“. Л. Толстого СПБ. 1904 г. ц. 10 к. Н. Гринякина.

¹⁾ См. Настольную книгу: „Миссіонерскій Спутникъ“ подъ редакціей В. М. Скворцова стр. 475—8.

7) Бракъ и безбрачіе въ „Крейцеровой сонатѣ“ и „послѣсловіе“ къ ней графа Л. Толстого. Казан. 1901 г. ц. 50 к. Профессора А. Гусева.

8) Его же: „Любовь къ людямъ въ ученіи графа Л. Толстого“ ц. 60 к.

9) Его же: Необходимость внѣшняго богопочтенія ц. 60 к.

10) „О клятвѣ и присягѣ. Противъ современныхъ отрицателей ея“ Ц. 40 к. его же.

11) Его же: „О сущности религіозно-нравственнаго ученія Л. Толстого“ ц. 2 р. 50 к.

12) Лжехристіанство Толстого предъ судомъ свѣтской критики СПб. 1901 г. ц. 10 к. Свящ. М. Лисицына.

13) Достойно и праведно. По поводу отлученія графа Л. Толстого отъ Церкви; отвѣтъ отлученному и его супругѣ С. А. Толстой на ихъ письма. 5 к. А. Мироненко.

14) Бесѣда о томъ, что ересеученіе графа Л. Толстого разрушаетъ самыя основы не только православно-христіанской вѣры но и всякой религіи. Одесса 1889 г. ц. 10 к. Архіепископа Херсонскаго Никанора.

15) Бесѣда о христіанскомъ супружествѣ, противъ графа Льва Толстого ц. 15 к. Его-же.

16) Противъ графа Льва Толстого Бесѣды и слова ц. 50 к. Его-же.

17) Церковь и государство. Противъ графа Л. Толстого. Бесѣда ц. 8 к. Его-же.

18) По поводу отпаденія отъ православной церкви графа Л. Толстого. Сборникъ статей СПб. ц. 2 р.

19) По поводу сказки графа Толстого „Чѣмъ люди живы“? Голосъ инока. СПб. 1887 г. ц. 5 к.

20) Разборъ ученія графа Л. Толстого „О вѣрѣ и правилахъ жизни человѣка“. Кострома 1888 г. ц. 15 к. Протоіерея І. Поспѣлова.

21) Правда о графѣ Львѣ Толстомъ М. 1901 г. ц. 15 к. (съ англійскаго).

22) Разговоры среди друзей по поводу романа „Воскресеніе“ гр. Л. Толстого (Картина съ натуры). С. Бронницкаго СПб. 1901 г. ц. 20 к.

23) Посланіе Святѣйшаго Синода о графѣ Л. Толстомъ (опытъ разъясненія его смысла и значенія по поводу толковъ о немъ въ образованномъ обществѣ). Прот. І. Соловьева 1901 г. ц. 25 к.

23) По поводу посланія Св. Синода о гр. Л. Толстомъ. Полтава. 1901 г. ц. 25 к. В. Терлецкаго.

25) Православно-христіанское ученіе о бракѣ по поводу воззрѣній на бракъ гр. Л. Толстого и нѣкоторыхъ современныхъ публицист. Серг.-Пос 1902 г. ц. 30 к. М. Струженцова

Протоіерей Св. Владимірской военной церкви въ г. Катта-Курганѣ, Самаркандской области, *Т. Иванецкій.*

(Вѣст. Воен. Духов.)

Открытие пріюта-яслей въ Сергіевскомъ приходѣ

Еще въ октябрѣ 1910 г., съ благословенія преосвященнаго Димитрія, было открыто благотворительное братство при Сергіевской церкви гор. Ташкента. Наплывъ переселенцевъ въ города и села Туркестана отразился и на нашемъ Ташкентѣ: въ районахъ церковныхъ приходоу нашихъ появилось множество безработнаго и голоднаго люда, выброшеннаго нуждоу и другими обстоятельствоми изъ родныхъ уголковъ великой Россіи; и потому приходилось волей-неволей подумать о томъ, какъ бы оказать посильную помощь хотя тѣмъ изъ этихъ пасынковъ судьбы, которые жили въ приходѣ преподобнаго Сергія и поддержать ихъ въ чуждой и новой для нихъ обстановкѣ. Съ этой цѣлью, и было основано наше приходское благотворительное братство.

Въ сѣверо-восточной части Сергіевского прихода ютится множество рабочей бѣдности, дѣти которой нерѣдко по цѣлымъ днямъ остаются дома безъ всякаго надзора, такъ какъ родители ихъ вынуждены поденною или задѣльною работоу снискивать себѣ пропитаніе. Не говоря о томъ, что малыши рабочихъ при такихъ обстоятельствахъ легко подчиняются растлѣвающимъ вліяніямъ улицы, они часто подвергаются увѣчьямъ, а иногда, какъ это недавно случилось съ сыномъ старшаго городского Кунникова Евгениемъ, и просто погибають, благодаря отсутствію всякаго наблюденія за дѣтьми.

Вотъ изъ сожалѣнія къ „малымъ симъ“ желая хоть чѣмъ-нибудь помочь имъ, Сергіевское благотворительное братство рѣшило открыть пріютъ—Ясли.

12 сего іюня въ одиннадцать съ половиною часовъ дня состоялось скромное торжество освященія наемнаго зданія, оборудованнаго нашимъ обществомъ для нуждъ приходского пріюта-ясли. Къ

молебну прибыли г. военный губернаторъ Сыръ-Дарьинской обл. начальникъ города Ташкента, князь и княгиня Барятинскіе и множество прихожанъ Сергіевской церкви. Ворота и домъ пріюта къ тому времени были убраны національными флагами. Во дворѣ пріютскаго зданія размѣстили оркестръ музыки Ташкентскаго потѣшнаго полка. Въ назначенный часъ на торжество прибылъ вр. Командующій войсками Туркестанскаго округа генераль-лейтенантъ В. И. Покотило, встрѣченный у воротъ пріюта настоятелемъ прихода о. Омелюстымъ и попечительницей пріюта княгиней Барятинской. При звукахъ встрѣчнаго марша его превосходительство прослѣдовалъ въ помещеніе для дѣтей, гдѣ уже все было готово для совершенія положеннаго молебствія.

Предъ началомъ молебна священникъ Омелюстый обратился къ присутствующимъ со слѣдующей рѣчью:

„Ваше превосходительство и все достопочтеннѣйшее собраніе! Въ первенствующей церкви и у насъ въ древней Руси приходскій храмъ являлся средоточіемъ и центромъ духовно-нравственной дѣятельности православныхъ христіанъ обоюга пола, входившихъ въ составъ паствы того или иного прихода. При болѣе обезпеченныхъ церквахъ устраивались странно-пріемные дома, богадѣльни, гдѣ призрѣвались сироты, вдовы, а также и убогіе, потерявшіе способность къ труду люди, здѣсь же кормили въ неурожайные годы голодныхъ, заводили школы для дѣтей и т. под.

А приходскіе пастыри для своихъ духовныхъ чадъ являлись и судьями, разбиравшими семейныя распри членовъ прихода, и воспитателями молодыхъ подрастающихъ поколѣній, и вмѣстѣ ходатаями за обездоленныхъ пасомыхъ передъ сильными міра сего. Такимъ образомъ между пастырями и пасомыми устанавливалась самая живая и родственная связь, подобная той, какая существуетъ въ христіанскихъ сельскихъ семьяхъ между любящимъ отцомъ и добрыми дѣтьми. Къ сожалѣнію, теперь такіе приходы, какъ только что указано, составляютъ лишь рѣдкое и счастливое исключеніе, хотя все же, какъ искорки яркаго свѣта они и понынѣ попадаютъ не только въ столицахъ и торгово-промышленныхъ центрахъ Россіи, но даже и въ глухихъ уѣздныхъ городишкахъ и селахъ нашего отечества, но повторяю, появляются лишь какъ счастливыя исключенія.

А въ Ташкентѣ, среди подавляющаго большинства иновѣрнаго и иноплеменнаго населенія, подобные приходы—на нашъ взглядъ—тѣмъ болѣе необходимы, ибо здѣсь, по понятнымъ всякому

причинамъ. связь, между пастыремъ и пасомыми должна быть особенно тѣсна и крѣпка, если священникъ вообще долженъ болящихъ навѣщать, нуждающимся оказывать помощь, заблудшихъ вразумлять авторитетнымъ и участливымъ словомъ, то на окраинахъ Россіи это особенно желательно для поддержанія авторитета православной Церкви и пастырей

Приходская благотворительность при такихъ условіяхъ, помогая осуществлять на дѣлѣ главнѣйшую заповѣдь Христа о любви къ ближнимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ спасаетъ государство отъ озлобленныхъ, голодныхъ, выброшенныхъ за бортъ жизни, а потому всегда безпокойныхъ и опасныхъ элементовъ населенія, протягивая имъ своевременно руку помощи и подавая посильное утѣшеніе; кромѣ-того она тѣсно сближаетъ между собою всѣ слои общества и въ насъ самихъ воспитываетъ чувство долга служенія нашимъ нуждающимся братьямъ и знакомитъ насъ съ печальными явленіями въ жизни низшихъ слоевъ населенія.

Вотъ съ этою цѣлью мы и приступаемъ сегодня къ открытію приходского „пріюта-яслей“ Въ данномъ случаѣ я не затѣвалъ ничего новаго, не имѣлъ въ виду выдѣляться изъ окружающей среды, а лишь подражалъ укладу жизни древне-русскаго прихода.

Въ настоящее время нашъ пріютъ-ясли представляется мнѣ младенцемъ, который началъ только что смѣло ходить, но еще нуждается въ поддержкѣ и присмотрѣ за нимъ

Такъ вознесемъ же наши искреннія молитвы къ Тому, Кто звалъ къ себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ ибо безъ благословенія Божественнаго на одно благое начинаніе не будутъ стоять крѣпка, а Васъ, Ваше превосходительство, и Васъ братья и сестры, будемъ убѣдительнѣйше просить, окажите матеріальную и нравственную поддержку нашему дѣлу Не допустите пастыря быть одинокимъ, ибо одинъ въ полѣ не воинъ, да и трудна и скорбна работа пастыря въ наши дни“.

По окончаніи рѣчи было совершено молебствіе съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и мѣстному Епископу, а также начальствующимъ, прихожанамъ и благотворителямъ храма. Пѣлъ хоръ Сергіевской царкви.

Во время окропленія св. водой покоевъ пріюта музыка Потѣшнаго полка очень стройно исполнила гимнъ „Коль-Славень“ и

звуки оркестра торжественно сливались съ гармоничнымъ пѣніемъ хора, производя сильное впечатлѣніе на молящихся.

Вотъ молебень окончень. Попечительница пріюта Марія Сергѣевна Барятинская любезно знакомить его превосходительство и всѣхъ почетныхъ гостей съ обстановкой и помѣщеніемъ пріюта, при этомъ надзирательница представила генералу Василю Ивановичу Покотило чистенько одѣтыхъ призраваемыхъ дѣтей, которыхъ въ день открытія набралось уже десять человѣкъ.

Пріютъ рассчитанъ на тридцать человѣкъ призраваемыхъ; содержание его обойдется въ годъ примѣрно въ 3200 р. Удастся ли намъ прочно поставить это дѣло, покажетъ ближайшее будущее.

По осмотру пріюта гостямъ былъ предложенъ чай и прохладительные напитки. Его превосходительство генераль-лейтенантъ В. И. Покотило, подойдя къ столу, провозгласимъ здравицу за Верховнаго Хозяина русской земли, столь заботливо относящагося къ нуждамъ своихъ подданныхъ, а особенно дѣтей. Тостъ былъ покрытъ звуками народнаго гимна и многократнымъ „ура“ всѣхъ присутствующихъ. Затѣмъ по принятому обычаю, послѣдовали тосты за здоровье Его Высокопревосходительства Генераль-Губернатора Самсонова и проникнутые теплымъ чувствомъ здравицы, и за другихъ лицъ, содѣйствовавшихъ открытію пріюта. Преосвященному Димитрію Епископу Туркестанскому тутъ же была составлена и немедленно отправлена телеграмма отъ лица попечительницы и членовъ братства о состоявшемся освященіи Сергѣевского пріюта яслей.

Въ дружеской, сердечной бесѣдѣ за чайнымъ столомъ участники скромнаго торжества еще долго дѣлились впечатлѣніями дня. Члены нашего благотворительнаго братства были сердечно тронуты тѣмъ участливымъ вниманіемъ, которое оказалъ нашему домашнему торжеству его превосходительство генераль-лейтенантъ В. И. Покотило, посѣтивъ пріютъ-ясли въ день открытія его. Пріятно также отмѣтить любезность дѣтей музыкантовъ „Потѣшнаго полка“, обязательно предложившихъ свой трудъ и досугъ, чтобы усугубить торжество открытія новаго убѣжища для призраванія обездоленныхъ дѣтокъ приходской бѣдноты. Это былъ трогательный даръ „отъ дѣтей дѣтямъ“ Омелюстый.

Сужденія свѣтскаго писателя и необходимости общаго церковнаго пѣнія за Богослуженіемъ.

Надо ли говорить о томъ, какъ важно для церковной жизни, чтобы богослуженіе совершалось какъ слѣдуетъ! Если читаютъ въ церкви невнятно и поютъ плохо, то требуется нѣкоторое усиліе надъ собою, чтобы выстоять церковную службу и поддержать въ себѣ молитвенное настроеніе. Естественно, что это иных отталкиваетъ отъ церковнаго богослуженія и многихъ, даже искренно стремящихся поддерживать общеніе съ церковью, расхолаживаетъ. Можетъ быть, упадокъ вѣры и церковной жизни не выражается ни въ чемъ такъ *наглядно и для всѣхъ очевидно*, какъ въ невнимательномъ совершеніи богослуженія. Поэтому забота объ устраненіи описанныхъ выше неблагоприятныхъ явленій должна естественно составить одну изъ первыхъ задачъ Братства, которое ставитъ себѣ цѣлью работать надъ укрѣпленіемъ вѣры и церковной жизни.

Еще важнѣе другая сторона этого дѣла. По смыслу нашего богослуженія въ немъ должно проявляться непрестанное тѣснѣйшее взаимодействіе клира и мірянъ, и въ этомъ нельзя не видѣть драгоцѣннѣйшей отличительной черты преданныхъ намъ издревле священнодѣйствій и обрядовъ. Священнослужитель въ своихъ возгласахъ выражаетъ единолично мысли и чувства, одушевляющія народъ, который хоромъ вторитъ своему пастырю и по его призыву поетъ священныя пѣснопѣнія. Здѣсь *одинъ* говоритъ *за всѣхъ* и отъ *имени всѣхъ*; но его слова немедленно находятъ откликъ у всѣхъ и они торжественно, во всеуслышаніе, подтверждаютъ свое согласіе съ нимъ. Возьмите наши богослужебныя книги, вспомните чинъ совершенія самыхъ обычныхъ службъ церковныхъ, особенно литургіи, и вы найдете много примѣровъ такого взаимодействія. Такъ, священникъ благословляетъ имя Божіе, а народъ присоединяется къ нему своимъ отвѣтнымъ *Аминь*; священникъ призываетъ миръ на всѣхъ предстоящихъ, и ему отвѣчаютъ тѣмъ же молитвеннымъ пожеланіемъ по отношенію къ нему; діаконъ, приглашая вѣрующихъ молиться, напоминаетъ имъ о комъ и о чемъ они должны молиться, а они отвѣчаютъ ему соответственными восклицаніями: *Господи помилуй, Поддай Господи, Тебѣ Господи*. Особенно сильно и ярко проявляется эта совместная молитва въ торжественныя минуты евхаристическаго тайно-

дѣйствія. Здѣсь возгласы священно-служителя и отвѣтное пѣніе народа, чередуясь между собою, составляютъ одно неразрывное цѣлое даже по связи рѣчи. Такъ священникъ возглашаетъ: *Побѣдную пѣснь поюще, вопіюще, зывающе и глаголюще*, а ему отвѣчаютъ самымъ содержаніемъ этой пѣсни: *Святъ, святъ, святъ, Господь Саваоѳъ*. И далѣе священникъ говоритъ: *Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся*, а народъ продолжаетъ: *Тебѣ поемъ, Тебѣ благословимъ* и т. д. Такимъ образомъ, міряне непосредственно участвуютъ въ совершеніи самого таинства. Возглашая *аминь*, они какъ бы произносятъ вмѣстѣ съ священникомъ евхаристическія слова и затѣмъ, слѣдуя призыву священника, они своимъ словословіемъ завершаютъ все священнодѣйствіе.

Эта отличительная черта древле-церковнаго богослуженія, сохранившаяся до нѣкоторой степени и въ обрядахъ западныхъ христіанскихъ исповѣданій, совершенно отчетливо запечатлѣлась въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ, которыя свидѣтельствуютъ, что на возгласы священнослужителей отвѣчалъ *весь народъ*. Такъ, несомнѣнно, и было первоначально. Съ теченіемъ времени, однако, появились въ церквахъ профессиональные пѣвцы и на нихъ была возложена обязанность выступать *вмѣсто* народа. Чѣмъ была вызвана такая перемѣна, объ этомъ здѣсь не мѣсто и не время распространяться. Но необходимо отмѣтить, что *принципъ* остался неприкосновеннымъ: народъ не лишенъ *права* участвовать въ богослуженіи и профессиональные пѣвцы признаны только въ силу практическихъ соображеній. При всемъ томъ, однако, нельзя отрицать, что *фактически* участие народа въ богослуженіи у насъ теперь сводится почти на нѣтъ. Псаломщиковъ, конечно, нельзя не отнести къ составу причта; пѣвчіе же хоть и міряне, но въ большинствѣ случаевъ не принадлежатъ къ числу мѣстныхъ прихожанъ. Если даже поетъ хоръ „любителей“ изъ прихожанъ, то все же это лишь небольшая группа лицъ, *выдѣлившаяся* изъ состава прихожанъ, и взявшая на себя обязанность пѣть *за нихъ и для нихъ*. Такъ или иначе, но вся масса народа стоитъ въ церкви молча и только присутствуетъ при совершеніи богослуженія.

Надо ли доказывать, что это ненормально? Сама церковь молить Бога, чтобъ Онъ далъ намъ прославлять Его не только единымъ сердцемъ, но и *едиными устами*. Чѣмъ глубже и сильнѣе единеніе мысли и чувства, тѣмъ настойчивѣе оно должно искать себѣ внѣшняго проявленія; отдѣльное лицо, охваченное общимъ съ другими людьми порывомъ, естественно чувствуетъ пот-

ребность громко заявить о своемъ согласіи съ ними, въ общемъ хорѣ. Съ другой стороны, отдѣльныя лица, участвуя въ общемъ пѣніи перестаютъ чувствовать себя одинокими, ихъ заражаетъ общій подъемъ духа, они начинаютъ сознавать себя дѣятельными участниками священнодѣйствія, а не просто его зрителями и слушателями. Наконецъ, отвѣчая лично на возгласы священнослужителей, чередуясь съ ними въ молитвословіяхъ и пѣснопѣніяхъ, міряне естественно сближаются съ клиромъ и живо чувствуютъ свою тѣснѣйшую, внутреннюю связь съ предстоятелями церкви. Поэтому для укрѣпленія вѣры и церковной жизни, для установленія живого общенія между епископомъ, клиромъ и мірянами, представляется существенно важнымъ привлечь мірянъ къ участию въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Способствуя этому по мѣрѣ силъ, Братство будетъ тѣмъ самымъ дѣйствовать въ духѣ того основнаго начала, которымъ оно призвано руководствоваться.

(Тамбов. Епарх. Вѣд.)

По поводу одного письма.

Надняхъ редакціей получено письмо отъ священника новооткрытаго прихода Самаркандской области. Онъ проситъ, ссылаясь на бѣдность церкви и скудость собственныхъ матеріальныхъ средствъ, высылать пока его церкви Епархіальныя Вѣдомости безплатно. „Хотѣлось бы быть знакомымъ съ мѣстной духовной жизнью, а главное съ мѣстной Туркестан. духовной литературой“.....

Пастырь этотъ, очевидно, человѣкъ новый въ Туркестанѣ, ибо ищетъ полнаго отраженія жизни и думъ духовенства въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. Это вполнѣ естественный путь но не для Туркестана. Наивными кажутся эти „претензіи“ автора письма; онъ и не подозреваетъ, что въ епархіальномъ органѣ онъ не долженъ разсчитывать найти картину жизни того духовенства, которое создавая свой собственный органъ, руководилось, несомнѣнно, желаніемъ знать все то, что происходитъ на огромной территоріи Туркестанской Епархіи. Припоминаю мечты и надежды первыхъ ходатаевъ объ открытіи своего органа—вѣрненскихъ іереевъ, нельзя забыть и исторіи возникновенія этого изданія, полной случайныхъ и неслучайныхъ событій, успѣшно тормозившихъ и отодвигавшихъ его появленіе на свѣтъ. Но нѣтъ постоянства подъ луной, не хватило его и въ данномъ вопросѣ: учредители органа сами, кажется, первыми охладѣликъ своему дѣтищу, предоста-

вивъ ему, не поднимавшемуся еще самостоятельно на ноги, путь самостоятельнаго развитія. И вмѣсто того, чтобы стать выразителемъ жизненныхъ проявленій Туркестана, онъ сразу сталъ на путь заимствованій своего содержанія у другихъ старѣйшихъ его органовъ,— мало интересующихся жизнью нашей отдаленной окраины и мало способныхъ, поэтому, заинтересовать своимъ содержаніемъ Туркестанское духовенство. Но послѣднему будто и дѣла до этого нѣтъ. Спокойно складываетъ оно въ шкапы №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей на случай возможныхъ справокъ въ будущемъ касательно официальныхъ распоряженій Епархіальнаго Начальства. Прибываютъ въ Епархію новички—іереи, живо на первыхъ порахъ интересующіеся жизнью своей новой родины; они исполнены самыхъ добрыхъ намѣреній и порывовъ, готовы и сами поучиться и съ другими подѣлиться своимъ маленькимъ опытомъ. Ждутъ, но къ глубокому сожалѣнію, не находятъ пищи для поддержанія своего добраго настроенія въ примѣрѣ другихъ пастырей—старѣйшихъ и опытнѣйшихъ, такъ какъ послѣдніе ревниво оберегаютъ тайну своихъ успѣховъ, въ приходской дѣятельности и не желаютъ подѣлиться своими мыслями съ другими.

Изъ епархіальнаго органа они узнаютъ объ организациі обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, пріютовъ-яслей, миссіонерскихъ кружковъ,—прочитають имена и фамиліи отцовъ учредителей, познакомятся съ содержаніемъ ихъ рѣчей, составленныхъ специально на эти случаи, подчасъ съ ярко выраженными прекланеніями автора предъ собственными подвигами, но нигдѣ не найдутъ указанія тѣхъ путей, какими постепенно шелъ пастырь, проводя въ жизнь прихода эти мѣропріятія.

Жаль будетъ и очень жаль, если замкнётся Туркестанскихъ пастырей, успѣвшихъ уже здѣсь обжиться, передастся и новымъ пастырямъ и послѣдніе, имѣя 'благіе порывы' такъ и не успѣтъ свершить ничего не находя для своей дѣятельности руководства въ примѣрѣ болѣе опытныхъ сопастырей своихъ.

А.

Правда о Туркестанскихъ церквахъ.

Интересны приемы еврейской газеты „Рѣчь“ въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится на страницахъ этой газеты говорить о православномъ Епископѣ. Обязательно присочинить что нибудь подлое и лживое и когда уличать и въ подлости и лжи, покажетъ видъ, какъ будто дѣло не ея касается.

Вопросъ касается передачи въ вѣдѣніе Туркестанскаго Епархіальнаго Архіерея церквей, причты коихъ въ теченіи послѣдняго десятилѣтія находясь въ вѣдѣніи с. протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, одновременно являлись приходскими пастырями тѣхъ городовъ,—населеніе коихъ принадлежитъ, несомнѣнно, къ епархіальной паствѣ. Отчетовъ о состояніи епархіальной паствы причты эти епархіальному Архіерею на представляли.

Вотъ что напечатано по этому поводу въ газ. „Колоколъ“ отъ 25 Іюня с. г. № 1571.

„На прошлой недѣлѣ въ „Колоколѣ“ были помѣщены статьи, посвященныя вопросу о возвращеніи въ епарх. управленіе церквей, отошедшихъ въ военно-духовное вѣдомство въ 1900 году въ Туркестанской епархіи. По этому поводу въ газ. „Рѣчь“ появилось такое сообщеніе:

„По даннымъ духовнаго правленія протопресвитера дѣло это представляется въ слѣдующемъ видѣ. Всѣ церкви и приходы военно-морскаго духовенства въ Туркестанскомъ краѣ до 1900 г. дѣйствительно находились подъ надзоромъ мѣстной епархіальной власти, такъ какъ, благодаря плохимъ путямъ сообщенія, протопресвитеръ лишень былъ возможности часто посѣщать отдаленныя приходы; кромѣ того, такое посѣщеніе въ тѣ времена обходилось слишкомъ дорого. Въ виду этого военныя церкви въ Туркестанѣ были подчинены туркестанскому епископу, но, съ улучшеніемъ сообщенія, духовное правленіе протопресвитера возбудило передъ Св. Синодомъ ходатайство о возвращеніи этихъ церквей въ вѣдѣніе духовнаго правленія протопресвитера, такъ какъ онѣ были построены военнымъ вѣдомствомъ для нуждъ войскъ. Св. Синодъ съ этимъ согласился и ходатайство было удовлетворено. Нынѣ же, въ виду незначительныхъ доходовъ туркестанскаго преосвященнаго, послѣдній, какъ полагаютъ, и возбудилъ вопросъ о якобы принадлежности этихъ церквей мѣстной епархіальной власти. По этому поводу уже цѣлыхъ два года идетъ усиленная переписка между протопресвитеромъ военно-морскаго духовенства и туркестанскимъ епископомъ Димитріемъ, который и обратился теперь въ Св. Синодъ съ жалобой“.

Хотя будучи освѣдомленъ съ исторіей вопроса, я знаю, что газ. „Рѣчь“ тенденціозно извратила факты, что преосвященный Димитрій ни въ какую переписку въ протопресвитеромъ не входилъ, что переходъ церквей изъ военнаго вѣдомства въ епархіальное, или обратно, ни увеличить, ни уменьшить доходовъ туркестанскаго

епископа не можетъ, тѣмъ—не менѣе я счелъ своимъ долгомъ обратиться къ преосвященному Димитрію за разъясненіемъ по затронутому „Рѣчью“ вопросу и вотъ что сообщилъ досточтимый владыка. „Въ составъ моей епархіи, сказалъ преосвященный Димитрій,—входятъ пять областей: Сыръ-Дарьинская, Самаркандская, Ферганская (Семирѣченская, Закаспійская—съ 25-ю уѣздами, особый Аму-Дарьинскій отдѣлъ и русскія поселенія въ Бухарѣ и Хивѣ. На этой громадной территоріи въ 1 750 000 кв. вер. есть до сорока городовъ, быстро растущихъ. Жители этихъ городовъ, составляя половину православнаго населенія края, не принадлежатъ однако къ моей паствѣ, такъ какъ въ большинствѣ городовъ нѣтъ приходскихъ церквей. Напр., въ Закаспійской области епархіальная церковь есть только одна въ Асхабадѣ, въ Самаркандской области только въ самомъ Самаркандѣ, а въ Ферганской области даже въ областномъ городѣ Скобелевѣ нѣтъ епархіальной церкви.

Туркестанскій епископъ въ полномъ смыслѣ слова *episcopus paragonum* въ огромномъ большинствѣ населеніе, не принадлежащее къ составу военно-служащихъ, приписано къ военнымъ церквамъ. До 1900 г. военная „неподвижная“ церкви состояли въ епархіальномъ вѣдомствѣ.

Въ 1900 году духовенство этихъ церквей перешло въ вѣдѣніе о. протопресвитера въ, виду того, что, будучи обременено требоисправленіемъ у горожанъ, оно не можетъ удѣлять всецѣло время на удовлетвореніе духовныхъ нуждъ войскъ. вмѣстѣ съ тѣмъ указомъ Св. Синодъ отъ 28 марта 1900 г. повелѣвалось въ этихъ городахъ для не военнаго населенія учредить епархіальные причты. Указъ этотъ не былъ исполненъ и военное духовенство по прежнему занимается приходскою службою.

Къ военному вѣдомству перешли всѣ городскія церкви со всѣми капиталами, собранными пожертвованіями горожанъ.

Какъ велики эти капиталы, можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ: Георгіевская церковь въ Самаркандѣ имѣетъ 42.000 руб. Александро-Невская въ Новомъ-Маргеланѣ—14.000 руб., Николаевская въ Чарджуѣ—11.000 руб., Николаевская въ Копаль 10.000 руб., и т. п.

Изъятіе изъ вѣдѣнія туркестанскаго епархіальнаго начальства городскихъ приходовъ, наиболѣе благоустроенныхъ и обеспеченныхъ, съ лучшими въ составѣ епархіальнаго духовенства причтами, и многочисленными болѣе зажиточными и болѣе интеллигентными городскими прихожанами, имѣло для епархіи во всѣхъ

отношеніяхъ тяжелья послѣдствія.

Но еще болѣе тяжкими стали эти послѣдствія теперь когда во многихъ городахъ штаты—военнаго духовенства упразднены и церкви фактически закрыты. Въ нынѣшнемъ году въ нѣкоторыхъ городахъ даже на Пасху не было богослуженія. Не кому также крестить, напустовать и совершать погребенія.

Въ результатѣ получаютъ участвовавшіе въ послѣднее время случаи уклоненія православныхъ въ штунду, молоканство, баптизмъ, адвентизмъ, католичество и даже случаи отреченія отъ Христа и переходъ въ могометанство.

Я не долженъ, говоритъ преосвященный владыка, не могу относиться спокойно къ совершающемуся расхищенію праславнаго стада; меня глубоко возмущаетъ каждый подобный случай и тяжестью ложится на мою пастырскую совѣсть; но въ моемъ распоряженіи нѣтъ средствъ для борьбы съ развигающимся зломъ; а главное нѣтъ людей, которые были бы обязаны вести эту борьбу подъ моимъ руководствомъ. Военные пастыри не считаютъ своимъ долгомъ знакомить меня съ духовно-нравственнымъ состояніемъ своихъ „не военныхъ“ прихожанъ“.

Обо всемъ этомъ епископъ Димитрій сдѣлалъ представленіе Св. Синоду.

Когда была построена Закаспійская дорога, то такъ какъ она числится военной, то и церкви, построенныя на ея станціяхъ, перешли въ военное вѣдѣніе. Противъ этого горячо возсталъ преосвященный Димитрій и ему удалось „ствоевать“ эти храмы въ епархіальное вѣдѣніе. Преосвященный владыка указываетъ и на такой случай, когда церковь, „не имѣющую вовсе военныхъ прихожанъ,“ ошибочно причислили къ военнымъ церквамъ, каковою она числится и понынѣ. Это въ Государевомъ имѣніи Байрамъ-Али, Закаспійской области.

Туркестанскій епископъ возбудилъ ходатайство передъ Св. Синодомъ о возвращеніи епархіальному вѣдомству 30 церквей. Св. Синодъ, по сношеніи съ главнымъ штабомъ, послалъ указъ о передачѣ епархіальной власти девяти церквей, а о 21-й будетъ имѣть еще сужденіе. Не смотря на указъ Св. Синода, Туркестанскія военныя власти этихъ девяти церквей не передаютъ, ссылаясь на то, что у нихъ нѣтъ распоряженія военнаго совѣта, а указъ Св. Синода для нихъ де не обязательенъ.

Напрасно преосвященный Димитрій указывалъ, что Св. Синодъ не только святѣйшій, но и правительствующій. Ничего не помо-

гало и ему пришлось вновь обратиться съ жалобой къ Св. Синоду. Надо надѣяться, что въ настоящую сессію Св. Синода вопросъ этотъ будетъ рѣшенъ окончательно на благо Туркестанской епархіи.

Н. Балабуха.

Служба св. Іоасафу.

Къ предстоящему дню торжественнаго открытія честныхъ мощей новаго угодника Божія святителя Вѣлгородскаго Іоасафа, Улб. синодальная типографія, съ разрѣшенія Синода, печатаетъ церковную службу и акаѳистъ святителю. Служба составлена высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Волынскимъ, и просмотрѣна епископомъ Вологодскимъ Нікономъ и академикомъ А. И. Соболевскимъ, а акаѳистъ составленъ прот. І. П. Слободскимъ и исправленъ архіепископами Финляндскимъ Сергіемъ и Волынскимъ Антоніемъ и епископомъ Вологодскимъ Нікономъ. И служба и акаѳистъ одобрены Св. Синодомъ для церковнаго употребленія.

ХРОНИКА

Память туркестанцевъ о Г. А. Колпаковскомъ.

18 іюня въ 1 часъ дня на Никольскомъ кладбищѣ Ал.-Нев. лавры преосвященнымъ епископомъ туркестанскимъ Димитріемъ, въ сослуженіи священниковъ-туркестанцевъ о. о. Микулина и Поливанова, была отслужена панихида на могилѣ ген-адъют. Колпаковскаго и его супруги. Эта панихида была привѣтомъ далекаго г. Вѣрнаго незабвенному Герасиму Алексѣевичу, завоевателю и первому устройтелю Семирѣчья. «Колоколь» 19 іюня 1911 г. № 1566.

Еврейское иго. Французы начинаютъ тяжело чувствовать наложенное на нихъ масонами иго и прозрѣли, наконецъ, кому служить масонство.

На-дняхъ въ засѣданіи парижскаго городского совѣта членъ его Фурнье произнесъ рѣчь.

«Франъ-масоны,—говорилъ онъ,—осчастливили насъ введеніемъ нейтральной школы, изъ которой совершенно изгнано изученіе Закона Божія Но такая школа дана лишь дѣтямъ-христіанамъ.

Между тѣмъ въ четвертомъ округѣ существуютъ двѣ городскія школы для мальчиковъ и дѣвочекъ.

Школы эти находятся вблизи синагоги въ ул. «des Porneilles», и хотя въ числѣ учащихся есть и французскія дѣти,—«занятія по субботамъ не производятся, учителя же и учительницы, собирая учениковъ и ученицъ, ведутъ ихъ въ этотъ день въ синагогу.»

Кромѣ этихъ школъ, въ Парижѣ существуютъ еще городскія школы на улицахъ „des Porneilles“ и „Hospitalier-St Gervais“, въ которыхъ учится до 2000 дѣтей обоюго пола, среди которыхъ французовъ 3 проц. Въ нихъ также празднуетъ

са суббота, дѣти отправляются съ учительницами въ синагогу и изучаютъ талмудъ на городской счетъ! И въ то время, какъ французскій ребенокъ не смѣетъ принести въ школу молитвенника, въ упомянутыхъ школахъ передъ ученіемъ и послѣ ученія читается молитва на еврейскомъ языкѣ.

Французы-родители подвергаются крупному штрафу, а то и заключенію въ тюрьмѣ, если ихъ ребенокъ не придетъ въ школу по случаю участія своего въ какомъ-либо религиозномъ торжествѣ. А евреи—тутъ же рядомъ не только чтутъ свою субботу, но и слѣдятъ за тѣмъ, чтобы ихъ дѣти обязательно отправлялись въ синагогу въ сопровожденіи учительницъ. Этихъ же дѣтей въ школахъ раввины обучаютъ талмуду, получая за это вознагражденіе. . изъ кассы города Парижа!!.

Кромѣ того, въ то время, какъ во Франціи воспрещены всѣ христіанскія процессіи на улицахъ—евреи подъ охраной полиціи совершаютъ всѣ свои религиозныя церемоніи.

Ни одно духовное лицо христіанскихъ вѣроисповѣданій не можетъ показываться въ Парижѣ въ духовной одеждѣ, а въ «судный день» на площадь Вожь являются тысячи евреевъ въ молитвенныхъ одѣянїяхъ, и на этой же площади евреи каждую субботу совершаютъ свои омовенія. По правиламъ всѣ городскіе фонтаны закрываются послѣ захода солнца, но для евреевъ по субботамъ фонтанъ открывается.

Храмовой праздникъ въ селеніи Никольскомъ близъ города Ташкента. 9-го Мая въ селеніи Никольскомъ близъ города Ташкента было особенно много городской публики, а также изъ поселковъ Троицкаго, Кауфманскаго и Черныевскаго. Среди нарядныхъ поселянъ и поселянокъ можно было видѣть лицъ всевозможныхъ положеній и возрастовъ. Многіе пожаловали въ Никольское еще наканунѣ. Вечеромъ 8 мая въ приходскомъ храмѣ было отслужено всеночное бдѣніе съ акаѣстомъ Святителю Николаю Чудотворцу; пѣлъ довольно стройно хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ учителя мѣстнаго училища. Зъ самый день праздника литургія и молебень были совершены соборнѣ, при участіи въ богослуженіи мѣстнаго о. благочиннаго. Все праздничное богослуженіе было совершено по чину и благолѣпно. Молящихся въ церкви было такъ много, что ихъ не могъ вмѣстить Никольскій храмъ, и густые ряды мужчинъ, женщинъ и дѣтей стояли вокругъ церкви, не чувствуя никакого стѣсненія со стороны природы: погода была чудная и радостная—тихо, тепло, и ярко блестяло солнце.

Внутри же церкви было такъ много молящихся, что буквально было невозможно пройти сквозь ряды ихъ тѣмъ, кто приходилъ послѣ. Послѣ причастиаго стиха мѣстный благочинный протоіерей П. Богородицкій сказалъ воодушевленную проповѣдь, въ которой изложилъ главнѣйшіе черты жизни и дѣятельности Святителя Николая, далъ объясненіе значенію доброй жизни христіанъ и вывелъ назидаіе для молящихся относительно празднованія этого дня.

Послѣ литургіи былъ крестный ходъ вокругъ храма съ хоругвями и множествомъ иконъ. Здѣсь была и икона Николая Чудотворца, маленькая, въ серебряной ризѣ, древняя. та самая, предъ которой 9 мая 1865 года служился благодарственный молебень послѣ побѣды, одержанной генераломъ М. Г. Черняевымъ и его отрядомъ надъ полчищами Кокандцевъ въ мѣстности, занимаемой теперь Никольскимъ селеніемъ. Крестный ходъ закончился молебствіемъ подъ открытымъ небомъ Святителю Николаю Чудотворцу съ положенными по церковному чину многолѣтіями, вѣчной паматью покойному храмосдателю и водоосвященіемъ въ томъ прудкѣ, изъ котораго расходятся арычки по вновь насаждаемому саду на гористой церковной

площади, орошаемой самодѣйствующимъ чигиремъ.

Истовое совершеніе богослуженія, а также внятное чтеніе и пѣніе, все это производило на молящихся молитвенное настроеніе, свидѣтельствомъ чего служили молитвенные вздохи и колѣнопреклоненіе молящихся.

Дай, Господи, что бы храмъ Божій доставлялъ прихожанамъ селенія Никольскаго всегда то же духовное утѣшеніе и ту же радость, какія мы видѣли въ близкій ихъ сердцу день храмового праздника.

Очевидецъ

9 Мая 1911 года.

Гор. Ташкентъ

Отреченная могила. Одинъ изъ горячихъ поклонниковъ Толстого, г. Тенеромо такими красками рисуетъ въ послѣднихъ номерахъ журнала «Всемирн. Панорама» картину могилы Толстого, которую онъ только что посѣтилъ:

Невыразимо тяжело подходитъ къ этому такъ рано всѣми уже заброшенному мѣсту. Извозчикъ, который везъ меня со станціи Щекино, уже пожилой и давно занимающийся извозомъ въ этихъ мѣстахъ старикъ жаловался:

— Не ѣздить теперь господа. Рѣдко, рѣдко другіе сѣдоки возьмутъ въ Ясную, а я вотъ васъ перваго везу.

Это пишутъ тѣ самые, которые хотѣли создать изъ этой могилы новый культъ поклоненія, думали видѣть ее центромъ паломничества всей Россіи. Курьезно, что въ равнодушіи общества къ этой «великой святынѣ» авторъ склоненъ обвинить... семью Толстого! Какъ будто недостаточно еще рекламировала «Великую Могилу» (и съ большихъ прописныхъ буквъ!) вся лѣвая пресса, а тутъ оказывается, что публика и пошла бы, да дорожка не расчищена.

«Кому охота идти да кланяться семьѣ Толстого на барскомъ дворѣ, увѣряетъ г. Тенеромо,— пропусти пропусти! И отстали люди!»

Подумаешь— какъ отстаютъ отъ «святыни».

— Недѣли три тому назадъ, сообщаетъ Тенеромо, на самомъ большомъ дубѣ, повыше грустно висящаго и уже обсыпавшагося и «раздерганнаго вѣнка», оказался прибитымъ полулистъ бумаги съ печатными отъ руки буквами. Съ самаго начала— большими буквами матерная брань, потомъ буквами поменьше тоже матерная брань и затѣмъ буквами еще меньше опять, опять матерная брань. Послѣ этого идетъ такой текстъ:

«Дурацкая башка, гдѣ ты выбралъ себѣ мѣсто, пожалѣлъ рубля, тебя-бы на погостѣ схоронили!» И опять трижды матерная брань. Подписано: «Смирновъ».

Долго висѣла эта страшная кощунственная бумажка, и никто не снималъ ее, потому что никто не ходилъ на могилу.

Но въ концѣ концовъ эту бумагу все-таки «замѣтили», дали знать въ домъ и тогда бумагу сняли и повѣсили замокъ. Но развѣ этотъ замокъ приграда?

— Зарыли, какъ собаку, безъ отпѣванья, безъ молитвы и креста! говорятъ мужики.

И самъ Тенеромо слышалъ, какъ „въ округѣ“ говорятъ теперь:

— Умеръ старикъ, стащили въ оврагъ,— и крышка!

«Я самъ слышалъ такія рѣчи, и немудрено, что на почвѣ видимаго равнодушія и безразличія со стороны родныхъ вырастаетъ чертополохъ и кощунственные наскоки и надписи! Никогда ни одинъ Смирновъ не дерзнулъ бы, конечно, на столь святотатственную надпись, если-бы всѣ видѣли, что почившій старецъ лежитъ у родныхъ и имъ дорогъ прахъ почившаго и дорога память его.

—И Богъ знаетъ, что еще будетъ?

«Дымъ и пламя уже выходятъ изъ могилы Толстого, пишетъ далѣ авторъ, и и трудно предвидѣть въ какой пожаръ человѣческой злобы разгорится это пламя». А пока, пока. . предприниматели ведутъ переговоры съ сыновьями Толстого, предлагаютъ строить гостиницы, магазины, дома, рубятъ купленный заповѣднй лѣсъ.

Мужики на перебой назойливо осаждаютъ прохожихъ: Чайку попигъ зайдите! —Вы можетъ послѣ къ намъ зайдете чайку—попить?.. А у насъ баранки есть!.. —Къ намъ господа заходятъ!—Близко вотъ—третій домъ отъ края деревни.

Что бы сказала Толстой, если бы могъ выйти изъ могилы, услышать эти рѣчи и посмотрѣть, что вокругъ нея творится! Сколько зла!

„Самая могила легла безобразно, косо и совершенно нельзя различить гдѣ изголовье. Могильный холмъ совсѣмъ раскисъ и ввалился.

Почему она косо легла? Когда я потомъ сталъ разспрашивать крестьянъ, копавшихъ могилу, они рассказали, что когда стали копать яму и углубились, слѣва показался корень дубка. Рубить корень госнода пожалѣли и приказали голову Л. Н. отнести вправо». И вотъ голова Толстого была отнесена въ сторону. И могила вышла косо и рѣжуще безобразной (sic!) «Головъ Толстого предпочеть жалкій корень дуба»! восклицаетъ поклонникъ Толстого. И если когда-нибудь суждено моилѣ быть выкупленной, то наряду съ выкупомъ послѣдуетъ тотчасъ «и поворотъ могилы». Надо засыпать и зловонный оврагъ, подкопаться подъ корень и «благоговѣнно потревожить священный прахъ» (sic), «повернуть могилу ногами ко входу, а изголовьемъ впередъ—это священный долгъ всѣхъ чтущихъ память Толстого, ибо теперь—«могила вверхъ ногами». Вотъ какой ужасъ!

На вокзалѣ въ Ясенкахъ Тенеромо встрѣтился съ купцами, только купившими часть яснополянскаго лѣса. За 29 десятинъ они отдали 12.000 руб. и въ 5 лѣтъ намѣрены «свести всѣ участки». Одинъ изъ этихъ купцовъ рассказывалъ: «Намедни говорилъ съ молодымъ графомъ. Говорилъ, будто американцы предлагаютъ за могилу три милліона, но лучше бы онъ продалъ русскому человѣку за полтара милліона! И предложилъ мнѣ купить. Я и говорю:—«Что вы, ваше сѣятельство? Да за что полтара милліона?

У насъ деньги не дурашныя, мы швыряютъ ихъ не любимъ. За все помѣстье съ лѣсами, лугами и пахотной землей триста тысячъ, ну пуцай четыреста, не болѣе. Что тамъ лежитъ Толстой, такъ что-жъ изъ этого? Вѣдь Толстой одно слово «Толстой» и больше ничего. А мы за слово денегъ не платимъ, мы люди купеческіе, намъ товаръ давай! а могилу мы засыпимъ и распашемъ подъ овесъ!»—смѣясь говорилъ онъ, а другіе ему вторили. (Колоколь)

Н. К.

Мѣры къ улучшенію преподаванія церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ Св Синодъ утвердилъ предположенія синодальнаго совѣта о мѣрахъ къ поднятю значенія церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ и къ лучшей постановкѣ его преподаванія и опредѣлили: 1) разъяснить, что церковное пѣніе принадлежитъ къ числу обязательныхъ предметовъ преподаванія въ церковныхъ школахъ, а погому къ изученію его должны быть привлекаемы всѣ учащіяся въ церковныхъ школахъ дѣти, при чемъ желательно, чтобы по возможности всѣ школьники, совмѣстно съ бывшими учениками и ученицами школы, принимали участіе въ богослужебномъ пѣніи въ церкви въ дни воскресныя и праздничныя; 2) считая обученіе церковному пѣнію обязанностью каждаго учащаго, просить епархіальныхъ преосвященныхъ сдѣлать распоряженіе, чтобы тѣмъ изъ учащихъ въ церковныхъ школахъ, о и готовить изъ учащихъ хоръ и будутъ руководить имъ въ храмѣ при бо-

гослуженіи, было выдаваемо изъ церковныхъ суммъ особое вознагражденіе; 3) поручить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ обращать особое вниманіе на постановку преподаванія церковнаго пѣнія въ тѣхъ второклассныхъ школахъ, кои будутъ предназначены для подготовленія помощниковъ священникамъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ; 4) въ виду того, что въ теченіе одного мѣсяца или пяти недѣль, назначаемыхъ обычно на лѣтніе учительскіе курсы, невозможно основательно ознакомить слушателей съ курсомъ пѣнія, поручить также епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ устроить въ центральныхъ пунктахъ періодическіе курсы съ курсомъ ученія, по крайней мѣрѣ, въ два лѣтнихъ сезона, организовать соотвѣтственно съ этимъ вызовъ слушателей и составъ преподавателей и руководителей на курсахъ; 5) при предстоящемъ пересмотрѣ программъ, сдѣлать въ программѣ по церковному пѣнію точный перечень церковныхъ пѣснопѣній, изученіе которыхъ необходимо и обязательно для учащихся; 6) при пересмотрѣ штатовъ второклассныхъ школъ, отдѣльныхъ учителей пѣнія сихъ школъ, имѣющихъ учительское званіе, уравнивать въ пенсіонныхъ, служебныхъ и иныхъ правахъ съ другими штатными учителями сихъ школъ.

3 Іюня Смоленскъ отпраздновалъ 300 лѣтіе своей защиты отъ поляковъ. Въ 9 часовъ утра началась заупокойная Литургія, совершенная Архіерейскимъ служеніемъ. Въ концѣ ея Преосвященнымъ Θεодосіемъ было произнесено слово о празднуемомъ событіи.

Обширный Соборъ былъ переполненъ молящимися. Здѣсь присутствовали: губерн. Суковкинъ, командиръ 13 арм. корпуса ген. отъ инф. Эвертъ, предводитель дворянства и другіе представители административныхъ и общественныхъ учреждений и потомокъ защитника Смоленска воеводы Шейна. В. П. Шейнъ.

По окончаніи литургіи вышелъ изъ Собора крестный ходъ съ пѣніемъ заупокойной литіи и расположился на площадкѣ предъ Соборомъ. По провозглашеніи протодіакономъ вѣчной памяти всѣмъ погибшимъ при взрывѣ Мономахова Собора и прочимъ защитникамъ города была снята драпировка изъ національнаго флага съ временной доски, утвержденной на стѣнѣ Собора съ нижеслѣдующей надписью и событіи:

„Въ память 300-л. защиты Смоленска отъ поляковъ въ 1609—1611 г.г.

„У насъ у всякаго инока и у служилыхъ и у ратныхъ людей данъ обѣтъ въ храмъ Пречистыя Богородицы, чтобы всѣмъ намъ помереть за истинную православную вѣру и за святыхъ Божія церкви и за Тебя Государя, Царя и Великаго Князя и за Твое крестное цѣлованіе“

Челобитн. смолянъ Московск. Государю 1609 г.

Архіепископу Смоленскому Сергію, воеводамъ Михаилу Борисовичу Шейну, Петру Ивановичу Горчакову, доблестнымъ воинамъ и гражданамъ мученикамъ, погибшимъ съ семействами подъ развалинами взорваннаго древняго Мономахова Собора 3 іюня 1611. г.

„ВѢЧНАЯ ПАМЯТЬ“

„Упорнымъ сопротивленіемъ Смоленскъ задержалъ поляковъ, даль возможность собраться всей земской Руси и тѣмъ спасъ Москву и все Государство въ смутную пору 1609—1611 г.г.“

Преосвященный Епископъ Θεодосій окропилъ доску св. водой и пѣвчими была пропѣта «вѣчная память»
(Смол. Еп. Вѣд.)

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА
— „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“ —

Журналь выходитъ еженедѣльно, каждый нумеръ въ размѣрѣ 16—20 страницъ большого формата, съ иллюстраціями. Постоянные отдѣлы: „Страничка приходскаго пастыря“, „Страничка православнаго прихожанина“ (вводится съ 1-го іюля), „Среди газетъ и журналовъ“, „Библиографія“, „Обзоръ епархіальной жизни“, „Лѣтопись церковно-общественной жизни“ и др.

Съ 1-го іюля вводится отдѣлъ „САМООБРАЗОВАНИЕ“, который будетъ имѣть огромное значеніе для cadaго пастыря. Въ этомъ отдѣлѣ согласились принять участіе многіе видные представители богословскихъ наукъ, историки, врачи, экономисты и др.

Большое мѣсто въ журналь отводится сообщеніямъ съ мѣстъ, статьямъ самихъ приходскихъ пастырей. Редакція озобочена возможно болѣе широкой постановкой отдѣла корреспонденцій; всѣми доступными средствами она стремится къ тому, чтобы въ каждомъ городѣ имѣть своего постоянного сотрудника, безъ всякой тенденціозности, совершенно правдиво передающаго болѣе или менѣе крупныя событія мѣстной жизни. Въ этихъ видахъ Редакція настоящимъ обращается съ предложеніемъ ко всѣмъ вообще священникамъ, а въ особенности къ священникамъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ вступить въ число постоянныхъ корреспондентовъ.

Корреспонденци оплачиваются по принятой Редакціей нормѣ.

ВСѢМЪ ГОДОВЫМЪ ПОДПИСКАМЪ И ТѢМЪ ИЗЪ ПОЛУГODOVЫХЪ, ПОДПИСНАЯ ПЛАТА КОТОРЫХЪ ПОСТУПИТЬ ДО 20-го ЮНЯ въ августѣ мѣсяцѣ будетъ разослано необходимое сейчасъ каждому пастырю приложение:

„Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни церковнаго года“.

На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро-и нравоучительнаго характера.

Составитель книги принимает во вниманіе всѣ тѣ условія, среди которыхъ приходится работать приходскому пастырю, всѣ тѣ запросы, которые поднимаются къ церковному амвону со стороны ищущей Бога, подчасъ смущенной сектантскими движеніями, души простолюдина: въ виду этого большое мѣсто отводится проповѣдямъ, имѣющимъ апологетическій или же миссіонерскій характеръ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ перес.—**ЧЕТЫРЕ** рубля, на полгода—**ДВА** рубля съ перес. (за границу въ годъ—**ШЕСТЬ** руб.)

ВЫПИСЫВАТЬ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1. Контора журнала „Приходскій Священникъ“.

Редакторы-издатели:

Протоіерей *В. П. Галкинъ*.

Священникъ *М. В. Галкинъ*.

1—3.



Содержаніе неоффиц. части: Толстовство какъ секта—Открытіе пріюта-ясли въ Сергіевскомъ приходѣ—Сужденіе свѣтскаго писателя о необходимости общаго церковнаго пѣнія за Богослуженіемъ—По поводу одного письма—Правда о Туркестанскихъ церквахъ—Служба св. Іоасафу—Хроника—Объявленіе.

Отвѣтств. редак. неоффиц. части Прот. *В. Антоновъ*.