



КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18.

1864.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

30 СЕНТЯВРЯ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ (2-го Августа) ПОЛОЖЕНІЕ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬ- СТВАХЪ ПРИ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКВАХЪ.

(Къ руководству.)

- 1) Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, учреждаются Приходскія Попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной.
- 2) Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непремѣнные ихъ члены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 9) на определенное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго Попечительства и срокъ ихъ службы опредѣляются, по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода, тѣмъ же собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до сведенія Епархіальнаго Архіерея. Церковный староста есть непремѣнный членъ Попечительства. Въ Попечитель-

ствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, волостные старшины или головы; если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей, то въ Попечительствѣ его участвуютъ всѣ старшины или головы тѣхъ волостей; если же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина или голова той волости состоитъ членомъ Попечительствъ всѣхъ сихъ приходовъ.

3) Предсѣдатель Попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника, который, по ст. 2, есть во всякомъ случаѣ непремѣнный членъ Попечительства. Предсѣдателю Попечительства присвоивается званіе Попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія Попечителя, вмѣсто него въ Попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ-настоятель приходской церкви.

4) Попечительства могутъ приглашать въ засѣданія свои, кромѣ ихъ членовъ, и другія лица по своему усмотрѣнію. Предлагаемые на обсужденіе Приходскихъ Попечительствъ предметы разрѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ по ровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ предсѣдательствующаго въ собраніи. Время засѣданій Попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими Попечительствами, съ доведеніемъ въ потребныхъ случаяхъ до свѣденія Епархіальныхъ Архіереевъ.

5) Приходскія Попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строені-

яхъ и для возведенія новыхъ, взамѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство Пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности Попечительства; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

6) Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для Приходскихъ Попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставлемыя для того кружки, или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій внѣ предѣловъ прихода, могутъ быть выдаваемы Епархіальнымъ Архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта, и в) для школы и благотворительныхъ учрежденій. Если бы таковыхъ пожертвованій оказывалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то Попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи его и со-

ставленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласіе.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія либо пособія или содѣйствіе отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, то Приходское Попечительство ходатайствуетъ предъ ними о таковомъ пособіи или содѣйствіи.

7) Если въ приходѣ существуютъ уже приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ напримѣръ попечительныя совѣты или общества для вспомошествованія приходскимъ бѣднымъ, больницы, пріюты, школы и т. п., то Приходскія Попечительства должны, не стѣняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учрежденій.

8) Приходскія Попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ. Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію, устраняя всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ, общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной.

9) Общія собранія прихожанъ Православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства Приходскихъ Попечительствъ состояются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію—въ собраніяхъ дворянства, а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ Приходское Попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ

участию въ силѣ собранійхъ. За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніи прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всемъ лицамъ, имѣющимъ на основаніи ст. 9 право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности, Приходскимъ Попечительствомъ, особый списокъ. Первоначально, до образованія Попечительства, списокъ сей составляется священникомъ-настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

11) Собранія прихожанъ созываются председателемъ Приходскаго Попечительства, а въ отсутствіи его, священникомъ-настоятелемъ церкви, съ согласія Попечительства, и происходятъ подъ ихъ наблюденьемъ. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія и цѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни.

12) Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъявившихъ на оный согласіе, признаются правильными, хотя бы въ собраніи было и менѣ означеннаго выше числа лицъ.

13) Для повѣрки отчетности Попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ Попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода.

14) По предметамъ, превышающимъ права Попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, Попечительство представляетъ Епархіальному Архіерею, на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

15) Въ приходяхъ, въ коихъ учрежденіе Попечительствъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ къ дѣлу, обязанности Попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соответственныхъ тому правъ и званія Приходскаго Попечителя. Таковое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

**Высочайше утвержденное по сему Положенію
мнѣніе Государственнаго Совета.**

1) Устройство Приходскихъ Попечительствъ на основаніи сего Положенія предоставитъ распоряженію Епархіальныхъ Архіереевъ, разрѣшивъ приступить къ открытію оныхъ не одновременно, а постепенно, и по мѣрѣ удобствъ и возможности; мѣстнымъ же Начальствамъ и обществамъ въ городахъ и селеніяхъ, равно мировымъ учрежденіямъ, по сношенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, поручить оказывать возможное содѣйствіе для правильнаго и успѣшнаго хода сего дѣла.

2) Въ случаѣ необходимости измѣнить или дополнить правила настоящаго Положенія о Приходскихъ Попечительствахъ, Попечительства сии представляютъ о томъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а сии

последніе испрашиваютъ разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нужно содѣйствіе или заключеніе гражданской власти, Преосвященные обязаны входить въ сношеніе съ мѣстными Губернскимъ Начальствомъ или Губернскими Присутствіями по обязанности духовенства, гдѣ оныя учреждены.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По вышенапечатанному Положенію о Приходскихъ Попечительствахъ.

(Къ исполненію.)

По вышенапечатанному, Высочайше утвержденному, Положенію о Приходскихъ Попечительствахъ, Благочиннымъ предписывается: немедленно пригласить на общіе съезды всѣхъ, по каждому благочинію отдѣльно, Священниковъ, и по общему совѣщаніи рѣшить: при какихъ именно церквахъ (первоначально хотя и при одной) удобно устроить Приходскія Попечительства, и рѣшенія о семъ, за общимъ подписомъ, представить въ Консисторію.

Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1. На пономарскую вакансію, къ Трехсвятительской, что при Тихоновой пустыни, церкви опредѣленъ исключенный изъ училища ученикъ Михаилъ Смирновъ,—16 Сентября.

2. На дьячковскую вакансію, Боровскаго уѣзда, въ село Котово, опредѣленъ уволенный изъ училища ученикъ Иванъ Василевскій,—18 Сентября.

3. Къ исправленію пономарской должности, Мещовскаго уѣзда, въ село Серебрино, опредѣленъ исключенный изъ училища ученикъ Евгеній Вагинъ,—28 Сентября.

4. На пономарскую вакансію, Мещовскаго уѣзда, въ село *Беклемищцево*, опредѣленъ исправлявшій должность дьячка въ селѣ *Колчннѣ*, исключенный изъ училища ученикъ *Иванъ Соловьевъ*,—29 Сентября.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О награжденіи набедренникомъ.

Награждены набедренниками, за усердіе по службѣ, Священники градокалужскихъ церквей:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. Георгіевской за верхомъ— <i>Іаковъ Извъковъ.</i> | 26 Сентяб-
ря. |
| 2. Спасослободской— <i>Феодоръ Блясовъ.</i> | |

Объявленіе одобренія.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ градокалужской Георгіевской за верхомъ церкви купцу *Андрею Федоровичу Алферову*, за попеченіе о благоустроеніи приходской церкви.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

Уволены изъ духовнаго званія, по прощеніямъ, для избранія другаго рода жизни:

1. Исключенный изъ Семинаріи, Жиздринскаго уѣзда, села *Дубровка*, пономарскій сынъ *Егоръ Гукъ*,—3 Сентября.
2. Необучавшійся въ школахъ, Козельскаго уѣзда, села *Бѣтова*, пономарскій сынъ, *Иванъ Никольскій*,—12 Сентября.
3. Исключенный изъ училища, города *Калуги*, Архангельской церкви, Діаконскій сынъ, *Михаилъ Никольскій*,—15 Сентября.

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каедрального Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *А. Воронцовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1864.

№ 18.

30 СЕНТЯБРЯ.

СОДЕРЖАНІЕ. Какъ изображали на себѣ древніе христіане крестное знаменіе?—Извѣстія.

КАКЪ ИЗОБРАЖАЛИ НА СЕБѢ ДРЕВНІЕ ХРИСТІАНЕ КРЕСТНОЕ ЗНАМЕНІЕ?

На предложенный вопросъ свидѣтельства древнихъ церковныхъ писателей и отцевъ церкви отвѣчаютъ неодинаково.

Одни говорятъ, что въ первыя времена крестное знаменіе изображалось просто *рукою*. Такъ въ «Постановленіяхъ» Апостольскихъ (*) говорится, что Первосвященникъ предъ начатиемъ Литургіи долженъ на чель изобразить предъ народомъ знаменіе креста *рукою*. У Діонисія Ареопагита († 119 г.) въ «Церковной Іерархіи» (**) читаемъ: Священноначальникъ возлагаетъ на главу имѣющаго креститься *руку и запечатлѣваетъ его ею*. У Кирилла Іерусалимскаго (4 в.) повелѣвается (***) въ преніяхъ съ врагами креста прежде всего изображать знаменіе креста *рукою*. У Блаженнаго Іеронима (4 в.) сказано (****): «рука да изображаетъ крестъ

(*) Cotel. Patr. Apost. vol.1. p. 403.

(**) Въ русс. перев. М. 1786 г. стр. 20.

(***) Cyril. op. cathech. 13. § 22.

(****) Hieron. Epist. 22. ad. Evstoch. § 37.

Господа»; и у Теодорита (5 в.) (*) о Афраатъ,—что онъ положилъ *руку* на глазъ больной матери Теодорита и изобразилъ знаменіе креста; а въ другомъ мѣстѣ (**) о Маледоніѣ,—что тотъ наложилъ руку на воду и напечатлѣлъ знаменіе креста. Нѣкоторыя свидѣтельства говорятъ, что на изображеніе креста употреблялась *рука* именно *правая*. Таковыя свидѣтельства: у писателя отвѣтовъ подъ именемъ Іустина: «*правою рукою* мы знаменуемъ во имя Христова тѣхъ, кои нуждаются въ этой печати.» Иннолиту (3 в.) (***) и Ефремъ Сиринъ (4 в.) (****), говоря, что антихристъ дастъ знаменіе на чель и на *правой руки*, чтобы нельзя было знаменоваться крестомъ, даютъ знать, что крестъ изображался въ ихъ время *правою рукою*. Должно замѣтить, что свидѣтельства о изображеніи креста просто *рукою* суть свидѣтельства древнѣйшія.

Другія свидѣтельства говорятъ, что крестное знаменіе въ древнія времена изображалось *перстомъ*. Такъ у Епифанія (4 в.) говорится (****) о Іосифѣ, что онъ взялъ сосудъ съ водою и напечатлѣлъ на немъ крестное знаменіе *своимъ собственнымъ перстомъ*. У Златоуста (4 в.) (*****) внушается: «когда знаменася себя крестомъ, то..... не просто *перстомъ* должно изображать его, но прежде въ желаніи и съ

(*) Ист. благоч. жизни, или боголюбцевъ стр. 109.

(**) Тамъже стр. 111.

(***) Opera s. Hipp. de Antichr. c. 49. De consumat. mud. c. 20. et 28.

(****) См. о конч. міра и приш. антихр. Христ. Чт. 1828. стр. 121.

(*****) Adv. Haeres. 3. § 12. p. 137.

(*****) Толк. на Еван. Матѣ. Бес. 55. Хр. Чт. 1839 ч. 3. стр. 296.

великою вѣрою.» У Θεодорита (5 в.) о Маркіанѣ сказано (*), что онъ «перстомъ изобразилъ знаменіе креста, дунуль устами и сокрушилъ дракона.» У Созомена (5 в.) о св. Донатѣ Верійскомъ говорится (**), что онъ «перстомъ изобразилъ предъ звѣремъ въ воздухѣ знаменіе креста и плюнувъ умертвилъ звѣря.» У Григорія Великаго (6 в.) о Мартиріѣ замѣчено (***) , что этотъ инокъ «перстомъ сотворилъ крестное знаменіе на хлѣбахъ, пекшихся подъ пепломъ, и изображеніе отпечатлѣлось.» Въ писаніи: «Дугъ духовный» (7 в.) о Іуліанѣ епископѣ Бострійскомъ говорится (****), что «онъ надъ стаканомъ съ ядомъ перстомъ положилъ трехкратное изображеніе креста.» Всѣ эти свидѣтельства о изображеніи креста перстомъ, сравнительно съ первыми—о изображеніи креста рукою, уже не такъ древни.

Третьи свидѣтельства говорятъ, что крестное знаменіе въ древней церкви обыкновенно изображалось перстами. Кириллъ Іерусалимскій въ 13-мъ поученіи къ оглашаемому говорить: «съ дерзвеніемъ да изображаемъ знаменіе креста перстами на чель и на всемъ.» Конечно, сюда же относится и слѣдующее мѣсто изъ записи (*****) о мученичествѣ св. Іакова Персіянина (что случилось 421 года по Рожд. Хр. 27 Ноября), которая составлена очевидцемъ происшествія: «когда всѣ члены мученика были отрублены

(*) Боголюбецъ стр. 51.

(**) Церк. ист. Созом. вн. 7. гл. 26 по русс. перев. стр. 534.

(***) См. Хр. Чт. 1834 г. ч. 2. стр. 273.

(****) Дугъ духов. гл. 93.

(*****) In actis s. Martyr. См. Хр. Чт. 1822 г. ч. VIII. стр. 250—224.

одинъ за другимъ, то онъ въ молитвѣ къ Богу, меж-прочимъ, произнесъ: «и пальцевъ у меня нѣтъ чтобы молиться Тебѣ, и рукъ не оставили гонители чтобы воздѣть къ Тебѣ.» Очевидно, здѣсь рѣчь—объ изображеніи на себѣ крестнаго знаменія при молитвѣ *перстами*.

Итакъ мы имѣемъ свидѣтельства, что въ древности крестное знаменіе изображалось—*рукою, перстомъ и перстами*. Какъ понимать эти извѣстія? Видѣть ли въ нихъ точныя указанія на различные способы изображенія крестнаго знаменія, или—только неопредѣленные упоминанія объ одномъ и томъ же способѣ?

Нѣкоторые писатели утверждаютъ, что въ первые вѣка Христіанства всѣ вѣрующіе крестились *однимъ перстомъ*. Гретсеръ, латинскій писатель сочиненія о крестѣ, напечатаннаго въ 17-мъ вѣкѣ, говоря объ обычаѣ Латинской церкви изображать крестъ однимъ перстомъ, замѣчаетъ (*): «было это въ обычаѣ у православныхъ и древле.» За тѣмъ утверждаетъ, что «древніе еще до Монофизитской ереси изображали крестъ только однимъ перстомъ, знаменуя имъ какъ себя самихъ, такъ и другіе предметы.» Какъ на основаніе своего положенія, онъ указываетъ на вышеприведенныя замѣчанія въ Лугѣ духовномъ о Іуліанѣ Бострійскомъ, у Созомена о Донатѣ Верійскомъ, у Θεодорита о Маркіанѣ, у Григорія Великаго о Анантіѣ и у Епифанія о Іосифѣ, гдѣ упоминается объ изображеніи креста перстомъ. Съ этимъ же мнѣніемъ и на тѣхъ же основаніяхъ соглашается другой латинскій писатель Левъ Алляцій (**). Еще позднѣе, къ сему мнѣнію, при оче-

(*) De sanc. cruce. lib. IV. cap. p. 338.

(**) De Eccles. occident. atque orient. consens. lib. III. cap. 18. § XIV. pag. 1357.

видномъ согласіи съ нимъ и на тѣхъ же основаніяхъ, присоединено дополненіе (*), будто въ древности изображали крестное знаменіе однимъ перстомъ для того, «чтобы показать единство Божіе многобожникамъ—язычникамъ.»

Касательно этого мнѣнія—объ изображеніи креста однимъ перстомъ—прежде всего должно сказать, что съ нимъ нельзя примирить многихъ свидѣтельствъ древнихъ писателей, которыя говорятъ по сему предмету о рукъ и о перстахъ. Далѣе касательно основаній этого мнѣнія можно замѣтить, что онѣ говорятъ просто о перстѣ, а о не перстѣ собственно одномъ. По этому всѣ приведенныя на сей предметъ основанія не лучше ли считать выраженіями неопредѣленными и случайными, подобно тому, какъ напримѣръ говорятъ: тронуть или не тронуть перстомъ, слышать ухомъ, видѣть глазомъ, ступить ногою и т. п.? По крайней мѣрѣ о словахъ Златоуста, которыя, по видимому, болѣе другихъ свидѣтельствъ благопріятствуютъ представленному мнѣнію: «когда знаменашь себя имъ.... то не просто должно перстомъ изображать его, но прежде въ желаніи и съ великою вѣрою»,—должно сказать, что это есть выраженіе неопредѣленное: св. отецъ не о перстахъ разсуждаетъ, а требуетъ внутренняго расположенія и вѣры. Что касается другихъ основаній мнѣнія о одноперстіи, то кромѣ того, что онѣ неопредѣленны, должно сказать еще, что всѣ онѣ говорятъ объ изображеніи древними христианами креста не на себѣ, а на различныхъ вещахъ (**).

(*) См. Чтенія въ общ. исторіи и древ. рос. 1847 г. № 9 въ стат. Богослуж. Русс. Церк. до Монгол. стр. 29—30.

(**) Такъ Іосифъ и Іуліанъ перстомъ изобразили крестъ на чашѣ, Донатъ и Маркіанъ въ воздухѣ.

Мысль, будто однимъ только перстомъ крестились для того, чтобы показать единство Божіе противъ многобожниковъ, не имѣеть основаній и есть только предположеніе. Если бы древніе христіане имѣли нужду придавать своему перстосложенію то или другое догматическое значеніе, то, конечно, изобразили бы имъ не единство существа Божія—одноперстіемъ, а троичность Лиць въ Божествѣ—треперстіемъ, такъ какъ существенное отличіе христіанства отъ всѣхъ другихъ религій заключается не въ единобожніи, а въ ученіи о Св. Троицѣ.

Есть не раннее, но прямое и ясное свидѣтельство о томъ, что изображеніе креста однимъ перстомъ принадлежитъ уже позднѣйшему времени. Димитрій Кизическій, жившій въ 10 вѣкѣ, писалъ къ Императору Константину Порфирородному о Яковитахъ (*), между прочимъ, что они *«наконецъ выдумали* знаменовывать лице однимъ перстомъ.» Это обвиненіе было бы несправедливо и совсѣмъ не имѣло бы мѣста, если бы въ древности до Яковитовъ и Манозитовъ христіане крестились однимъ перстомъ.

Причина, почему латинскіе писатели одноперстное знаменованіе себя крестомъ находятъ у древнихъ христіанъ до Монофизитства, для насъ непонятна. Греки издавна и часто обличали Латинянъ между прочимъ за то, что они крестятъ лице однимъ перстомъ. Гретсеръ самъ говоритъ (**), что онъ, въ одной библіотекѣ, нашель книгу 12 вѣка, гдѣ Греки противъ Латинянъ говорятъ, что «Латиняне знаменуются большимъ пальцемъ подобно Монофелитамъ.» Подобныя обвиненія можно встрѣчать и въ

(*) Allat. de cons. lib. 3. cap. 18. § XIV p. 1357.

(**) De s. cruce. lib. IV. cap. 1. p. 336.

рукописныхъ Русскихъ Кормчихъ (*), современныхъ Гретсеру и Аллаціо.

Противъ мнѣнія Латинянъ, будто въ древности крестное знаменіе изображали однимъ и именно *большимъ пальцемъ* (pollice), какъ это дѣлаютъ они доселѣ, говорятъ тѣ самыя свидетельства древности, на которыхъ они думаютъ утвердить это мнѣніе. Епифаній говоритъ, что Іосифъ своимъ собственнымъ перстомъ напечаталъ крестное знаменіе на сосудѣ съ водою; объ Іуліанѣ говорится, что онъ положилъ троекратное изображеніе креста перстомъ на стаканѣ съ ядомъ. Въ обоихъ сихъ случаяхъ, Латиняне подъ словомъ *персть* разумѣютъ определенное указаніе на большой палецъ, которымъ якобы изображалось вообще крестное знаменіе. Противъ этого должно сказать слѣдующее: если бы вышеприведенныя свидетельства относились къ изображенію креста на лицѣ, то въ нихъ слово *персть* еще можно бы было принимать за указаніе на одинъ большой палецъ,—такъ какъ изображеніе креста на лицѣ однимъ большимъ пальцемъ еще удобно; но въ приведенныхъ свидетельствахъ говорится объ изображеніи креста не на себѣ, а на постороннихъ предметахъ—на чашѣ (calicem signavit), на сосудѣ (vasi imposuit), что дѣлать однимъ большимъ пальцемъ довольно неудобно и неестественно.

При этомъ должно замѣтить и то, что свидетельства объ изображеніи креста *перстомъ*, что прини-

(*) Напр. Император. Вибл. въ С. П. В. Кормчая in qu. отд. 11 № 46 гл. 69. «О Фрязахъ и прочихъ Латинѣхъ пунктъ. 16: пятію персть странно пѣвако благословляють и послѣди *пальцемъ лице прекрещаютъ.*» Также въ Кормч. Рум. Муз. № 238. XVII в. о томъ же глав. 85:..... «*посль пальцемъ...*»

мається Латинянами за опредѣленное указаніе на одинъ большой персть, сравнительно съ другими свидѣтельствами о томъ же предметѣ, довольно поздні: самое первое о семъ по времени свидѣтельство находится у Елифанія писателя послѣдней половины 4-го вѣка, другія же свидѣтельства принадлежать уже 7-му вѣку, каково свидѣтельство о Іуліанѣ въ Лугѣ духовномъ.

Мнѣніе, будто древніе Христіане изображали на себѣ крестное знаменіе всею рукою, или всѣми пятью перстами, основывается на тѣхъ вышеуказанныхъ свидѣтельствахъ, въ которыхъ говорится просто—о *рукъ*. Этихъ свидѣтельствъ сравнительно—больше, и они древнѣе другихъ. Ихъ встрѣчать можно даже у тѣхъ писателей, которые въ другихъ мѣстахъ говорятъ и о перствѣ и о перстахъ. Эти свидѣтельства, какъ мы видѣли, находятся въ постановленіяхъ Апостольскихъ, у Діонисія Ареопагита, у Іустина, у Ипполита, у Кирилла Іерусалимскаго—въ одномъ мѣствѣ, у Іеронима, у Ефрема Сирина и у Теодорита—въ двухъ мѣстахъ. И мы думаемъ, что это мнѣніе вообще справедливѣе, т. е. что въ древности крестъ изображался, какъ и нынѣ, рукою, хотя въ то время, быть можетъ, еще не было опредѣленнаго на сей предметъ перстосложенія.

Свидѣтельство или лучше наставленіе Кирилла Іерусалимскаго, какъ изображать знаменіе креста на чель и на всемъ, именно *перстами*, уже потому самому, что оно наставленіе, а не просто замѣчаніе, заслуживаетъ особеннаго вниманія. Оно читается въ одномъ изъ огласительныхъ поученій къ готовящимся къ крещенію, и потому мы въ правѣ думать, что оно должно быть болѣе точно и опредѣленно, нежели другія случайныя замѣчанія о томъ же предметѣ историковъ. Итакъ уже

одного этого мѣста, вмѣстѣ съ извѣстною записью о мученицествѣ св. Іакова Персіянина, гдѣ упоминается о перстахъ для креста, довольно, чтобы на нихъ основать ту мысль, что въ древности крестное знаменіе изображалось обыкновенно не однимъ какимъ нибудь пальцемъ, а вообще перстами. Но такъ какъ и здѣсь еще не рѣшается вопросъ: сколькими и какими именно перстами полагали на себя древніе христіане знаменіе креста, то остается рѣшать это соображеніемъ.

Всѣми перстами, и особенно распростертыми, изображать на себѣ крестъ, особенно же—на чель, неудобно и довольно неестественно; еще болѣе неудобно изображать его послѣдними перстами, начиная отъ мизинца, двумя или тремя. Довольно удобно креститься двумя перстами—указательнымъ и среднимъ; въ такомъ случаѣ большой, или первый палецъ долженъ быть положенъ, или соединенъ съ двумя послѣдними, по способу старообрядцевъ; но это уже не свободное и безыскусственное расположеніе руки. Нельзя не согласиться, что самое удобное, простое и естественное положеніе руки то, при которомъ всѣ персты находятся въ болѣе или менѣе согбенномъ положеніи и три первые перста сближаются и даже соединяются между собою, а остальные два—меньшіе наклоняются къ ладони. На семъ основаніи можно думать, что въ древности, пока перстосложенію еще не было придаваемо особаго догматическаго значенія, вѣрующіе крестились если не совершенно такъ, какъ теперь принято православною церковію, то по крайней мѣрѣ очень сходно съ этимъ, такъ какъ обрядъ перстосложенія, употребляемый православною церковію нынѣ, есть самый удобный и самый близкій къ естественному положенію руки. Три большіе перста между перстами всей руки тоже, что правая рука предъ лѣвою:

все, что дѣлается перстами, дѣлается большею частію именно этими тремя перстами. Поэтому, когда рѣчь идетъ о перстахъ, то разумѣются большею частію эти именно три перста; почему когда Кирилль Иерусалимскій говоритъ: «да изображаемъ крестъ перстами,» то это какъ бы значить слѣдующее: «да изображаемъ крестъ тремя первыми перстами.» Употреблять для изображенія креста не эти, а другіе персты, почти тоже, что креститься лѣвою, а не правою рукою.

Несомнѣнными доказательствами естественности и слѣд. древности треперстнаго сложенія въ знаменіи креста, между прочимъ, могутъ служить руки мощей, сохранившихся отъ самой глубокой древности. Конечно, нельзя думать, чтобы Креститель Христовъ Іоаннъ изображалъ какъ либо крестное знаменіе, ибо онъ жилъ и скончался прежде крестной смерти Спасителя; тѣмъ не менѣе правая рука его, хранящаяся въ Соборной церкви Зимняго Дворца, представляетъ треперстіе. Рука св. Апостола Андрея Первозваннаго, хранящаяся въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, представляетъ тоже. Рука св. Великомученицы Марины, скончавшейся въ половинѣ 5-го вѣка, хранящаяся въ Соборной церкви Зимняго Дворца, представляетъ тоже—три перста, сложенные плотно и крѣпко (*). Последняя рука не свидѣтельствуетъ ли, кромѣ естественности треперстнаго сложенія, объ употребленіи его для изображенія крестнаго знаменія въ первые вѣка?

Было ли въ древности соединяемо съ тѣмъ или другимъ перстосложеніемъ какое либо догматическое значеніе, мы не знаемъ. Сколь ни часто древніе писатели гово-

(*) Октябр. вечеръ въ С. П. В. Прот. Никольск. 1848. стр. 27—29.

рять объ изображеніи крестнаго знаменія (*), поизъ нихъ ни одинъ не даетъ никакого намека на подобное значеніе. Древнѣйшіе изъяснители церковныхъ обрядовъ тоже не представляютъ никакого толкованія перстосложенію. Діонисій Ареопагитъ, объясняя таинственный смыслъ всѣхъ подробностей священныхъ дѣйствій и вещей, касается крестообразной печати (**); о перстахъ же не говоритъ ни слова. Тоже и у Кирилла Іерусалимскаго. Если бы на самомъ дѣлѣ то или другое значеніе соединилось съ перстосложеніемъ для креста: то тотъ или другой писатель не преминулъ бы объяснить это. Въ настоящемъ случаѣ весьма важны сказанія древнихъ историковъ Θεодорита (***) и Созомена (****) о св. Мелетіѣ Антиохійскомъ,—о томъ, какъ онъ предъ собраніемъ сначала тремя перстами выразилъ догматъ о Троичности лицъ въ Божествѣ, а потомъ однимъ перстомъ—единосущіе ихъ; но а) здѣсь говорится не о знаменіи креста, б) сами историки говорятъ о поступкѣ Мелетія не

(*) О повсемѣстномъ и частомъ употребленіи сего знаменія свидѣтельствуютъ: Василій Великій, который называетъ это обрядомъ христіанскимъ *первымъ и самымъ общимъ* (о Св. Дух. гл. 27.);—Кириллъ Іерусалимскій, Ефремъ Сиринъ и Августинъ, которые учатъ, что христіане должны знаменоваться крестомъ ежегодно и ежеминутно, во снѣ и во бдѣннн и во всякомъ случаѣ, и ничего не дѣлать не ознаменовавъ себя крестомъ (Воскр. Чт. г. IV № 16).

(**) По его объясненію: «крестообразная печать знаменуетъ всѣхъ плотскихъ похотей недѣйствіе».... Церк. Іерарх. по изд. М. 1786 г. стр. 113.

(***) Церков. истор. Θεодор. кн. 2. гл. 31. Хр. Чт. 1853. Февр. стр. 190.

(****) У Созом. Hist. lib. 4. cap. 27.

какъ обыкновенномъ, всѣми употребляемомъ, а какъ о чрезвычайномъ.

Итакъ,—скажемъ въ заключеніе,—какъ изображали на себѣ древніе христіане знаменіе креста рукою, съ достовѣрностію неизвѣстно. Отцы церкви говорятъ о семъ неопредѣленно: «рукою,» «перстомъ,» «перстами.» Самое естественное и простое сложеніе перстовъ для креста—треперстіе, подобно употребляемому нынѣ; почему мы думаемъ, что древніе христіане крестились треперстіемъ. Особаго догматическаго значенія этому треперстію въ первыя времена еще не усвоилось; можно думать, что это значеніе—указаніе на таинство Св. Троицы, придано было треперстію уже въ позднѣйшія времена, именно—когда открылась борьба православнаго ученія о Св. Троицѣ съ лжеученіями еретиковъ: аріанъ, македоніанъ и друг. т. е. неравнѣ 5 или 6 вѣка.

М.....

ИЗВѢСТІЯ.

Помолвка Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича.

С.-Петербургскій военный генералъ-губернаторъ имѣлъ счастье получить, въ ночь на 20-е сентября, отъ Его Императорскаго Величества, изъ Дармштадта, слѣдующую телеграмму отъ 19-го числа:

«Возвѣстите обывателямъ столицы 101 пушечнымъ выстрѣломъ о помолвкѣ Наслѣдника съ Принцессою Датскою Дагмарою. Мы увѣрены, что всѣ Наши вѣрноподданные раздѣлятъ Нашу радость и вмѣстѣ съ Нами призовутъ Божіе благословеніе на юную чету. *АЛЕКСАНДРЪ.*»

20-го сентября, въ воскресенье, въ Исакиевскомъ соборѣ совершены были божественная литургія и молебствіе присутствующимъ въ святѣйшемъ правительствующемъ синодѣ епископомъ уфимскимъ Филаретомъ, соборнѣ.

Во время провозглашенія многолѣтія Августѣйшему Дому, съ Петропавловской крѣпости произведенъ былъ 101 пушечный выстрѣлъ; вечеромъ городъ былъ иллюминированъ.

Принцесса Марія-Софія-Фридерика-Дагмара, дочь короля датскаго Христіана и королевы Луизы, сестра принцессы Александрины, находящейся въ замужествѣ за наслѣдникомъ англійскаго престола принцемъ Эдуардомъ уэльскимъ, и короля эллиновъ Георгія, родилась 14 (26) ноября 1847 года.

О награжденіи медалями лицъ духов. званія за заслуги по народному образованію. По случаю возникшаго по министерству народнаго просвѣщенія вопроса о томъ, слѣдуетъ ли награждать священно и церковно-служителей православнаго вѣдомства, за заслуги по народному образованію, медалями, установленными по св. зак. (изд. 1857 г.) т. 1, уст. орд. и друг. знак. отлич. ст. 820, для домашнихъ наставни-

ковъ и учителей, за десятилѣтнее безпорочное и усердное исполненіе обязанностей сего званія, министр народнаго просвѣщенія входилъ, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, съ представленіемъ по сему предмету въ комитетъ министровъ, въ которомъ испрашивалъ: награжденіе медалью, установленною для домашнихъ наставниковъ и учителей, допускать только для тѣхъ лицъ, которыя приобрѣли узаконеннымъ порядкомъ означенныя званія и соблюдали въ точности изданныя на сей конецъ правила и постановленія; прочихъ же лицъ, обратившихъ на себя вниманіе въ дѣлѣ народнаго образованія, въ томъ числѣ священно и церковно-служителей, удостоивать, по ходатайству подлежащихъ вѣдомствъ, серебрянными медалями съ надписью «за усердіе», на александровской лентѣ, для ношенія на груди. Нынѣ Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: утвердить заключеніе министра народнаго просвѣщенія по настоящему дѣлу, съ тѣмъ, чтобы съ лицъ духовнаго званія, жаждущихъ серебрянными медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди, на александровской лентѣ, за заслуги по народному образованію, взыскиваема была только заготовительная цѣна означенныхъ медалей.

(Духов. Бес. № 32.)

Грустный фактъ. «Пришло мнѣ, говорить нѣкто г. Бочковъ, вхать отъ дерев. Ильинской, Псковской губерніи, въ 25 верстахъ отъ г. Холма, съ однимъ мальчикомъ лѣтъ 15—16; мнѣ очень понравилось безыскусственное лице мальчика. Я съ нимъ разговаривалъ. Мальчикъ имѣлъ много природнаго здраваго смысла; много онъ поразказалъ мнѣ про свое житье бытѣ семейное.

«По пріѣздѣ въ городъ Холмъ остановились мы на постояломъ дворѣ, и я пригласилъ Сему—такъ звали мальчика—къ себѣ.

—А что, умѣешь чай пить? сказалъ я, шутя.

—Не, и не видывалъ.

—И не пилъ?

— Не пилъ. Разъ видѣль, какъ въ конторѣ писарь пилъ чай.

— А водку или пиво пиваль?

— Пилъ и былъ пьянъ на праздникъ въ Спенье (Успенье).

— А грамотъ учился?

— Не, не вчился.

— А знаешь ли ты молитвы?

— Не, ни одной. Богородицу, да и то конецъ. Въ насъ на деревнѣ только одинъ солдатъ знае молитву.

— А какъ же вы молитесь?

— Да мотнемъ разъ пять-десять и полно.

— А знаешь ты про Бога?

— Какъ не знать? Богъ на стѣны (на стѣнѣ).

«Я старался дать ему понятіе объ иконахъ и Богъ.

— А большая ваша деревня?

— Дворовъ шестнадцать.

— И никто молитвъ не знаетъ?

— Никто.»

Вотъ сцена, какую можно встрѣтить не въ одной Псковской губерніи, и которая ложится на душу страшнымъ гнетомъ, производитъ впечатлѣніе тяжелое. *Жатвы много, дѣлателей же мало.*

(Свер. Поч. № 12.)

Отзывъ о благочинныхъ по выборамъ, съ опыта. Въ Кіевскихъ Епарх. Ведом. (№ 16.) о Благочинныхъ по выборамъ, съ опыта,—такъ какъ въ Кіевской епархіи всѣ Благочинные, и уже не первый годъ, служатъ по выборамъ (на 5 лѣтъ),—пишутъ: «Польза администрацій требуетъ, чтобы избранный въ должность Благочиннаго оставался въ ней на неопредѣленный срокъ, доколь т. е. онъ самъ не пожелаетъ уволиться, или не будетъ отрѣшенъ отъ должности по суду или по особому усмотрѣнію высшаго начальства. Власть, которой конецъ не дaleкъ и которая продолженія своего должна надпяться отъ благосклонности подвѣдомыхъ, не есть власть дѣйствительная.»

Приговоръ священно-церковно-служителей ахтырскаго уѣзда о вознагражденіи благочиннаго. Священно-церковно-служители 5-го округа ахтырскаго уѣзда, (Харьковской епархіи) составили приговоръ въ томъ, что они, по добровольному своему взаимному согласію, въ видахъ доставленія своему мѣстному благочинному средствъ для вознагражденія за труды по должности, канцелярскіе расходы, наемъ разсылнаго по дѣламъ должности и на разныя поѣздки, опредѣлили выдавать ему ежегодно по 150 руб. изъ собственнаго казеннаго жалованья, предполагая производить таковую выдачу въ два срока, по полугодно; приговоръ сей по журналу консисторіи отъ 18-го августа сего 1864 г. утверждень мѣстнымъ преосвященнымъ.

(Духов. Днев. № 35.)

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.