

Годъ

ЯКУТСКІЯ

XXII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1906 г.

16 ноября.

№ 22.

Подписка принима-
ется въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Полковая
ул., домъ Л. Н.
Вердениковой.)

Отдѣль офенціальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Журналы XXII-го
сѣзда депутатовъ духовенства Якутской Епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вольнонаемный псаломщикъ Билочанской церкви Димитрій
Бекреневъ уволенъ отъ сей должности съ 16 сентября.

Бывшій псаломщикъ Георгій Архангельскій назначенъ пса-
ломщикомъ къ Билочанской церкви съ 16 сентября.

Синской церкви вольнонаемный псаломщикъ Семень Баи-
шевъ по прошенію уволенъ отъ сей должности съ 4 сентября.

Окончившій курсъ Якутской Второклассной учительской
школы Иванъ Козловъ назначенъ вольнонаемнымъ псаломщи-
комъ къ Синской ц. съ 4 сентября.

Псаломщикъ Нахарской ц. Александръ Сизыхъ перемѣ-
щенъ на ту же должность къ Бологурской ц. съ 15 сентября.

Окончившій курсъ Якутской Второклассной учительской
школы Никита Григорьевъ назначенъ вольнонаемнымъ псалом-
щикомъ къ Нахарской ц. съ 15 сентября.

Заштатный діаконъ Максимъ Шуляренко зачисленъ на діаконское мѣсто къ Градо-Якутской Богородицкой ц. съ 1 сен.

Окончившій курсъ Семинаріи Иннокентій Поповъ рукоположенъ во священника 14 сентября и назначенъ къ Багаджинской церкви.

Діаконъ Градо-Якутской Предтеченской церкви Александръ Нифонтовъ за назначеніемъ его и. д. секретаря при Якутскомъ Епархіальномъ Архіереѣ, отчисленъ отъ названной ц. съ 1 окт.

Діаконъ Вилюйскаго Собора Николай Поповъ, согласно прошенію, переимѣненъ на ту же должность къ Градо-Якутской Предтеченской церкви съ 5 октября.

Окончившій курсъ второклассной школы инородецъ Дмитрій Никодимовъ назначенъ вольнонаемнымъ псаломщикомъ къ Соттинской ц. съ 25 сентября.

Діаконъ Якутскаго Каѳедральнаго собора Иннокентій Никифоровъ рукоположенъ 8 октября во священника и назначенъ къ Таттинской Николаевской церкви.

Уволненіе въ отпускъ.

Священникъ Качайской Александро-Невской церкви Александръ Протопоповъ на два мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія съ 13 октября 1906 года въ предѣлахъ епархіи.

Журналы XXII-го съѣзда депутатовъ духовенства Якутской Епархіи.

№ 28.

1) Обсуждали по поводу уступленной городомъ епархіальному женскому Училищу: поць дачу 500 кв. саж., выгона чистаго 1 дес. 480 кв. саж. и сосноваго лѣса 2 дес. 1144 кв. саж., а всего удобной земли 3 десят. 2124 кв. саж., съ условіемъ, если таковое мѣсто будетъ въ теченіи года огорожено, а

въ теченіи 2-хъ лѣтъ обстроено, въ противномъ же случаѣ мѣсто должно вернуться обратно городу.

Опредѣлили: Возложить на Якутскій епархіальный свѣчной складъ ежегодно вносить въ теченіи трехъ лѣтъ по 100 руб., всего 300 рублей въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго Училища на выше названную постройку, съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ Училища сей-же годъ распорядился обнести изгородью въ столбахъ означенное мѣсто, а въ теченіи 2-хъ лѣтъ построить бараки для заимки (срокъ 1-го года истекаетъ 28-го іюня 1906 года). Болѣе же сего Епархія въ настоящее время дать не можетъ.

2) *Слушали:* Резолюцію Его Преосвященства на журналѣ 22 сѣзда духовенства, состоявшагося на 8 ч. февраля за № 18 Ст. 4, о ревизіи свѣчного склада, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

Опредѣлили: Избрать въ составъ ревизіоннаго Комитета священниковъ Тююлинской церкви Григорія Попова и Мегинской Богородской церкви Θεодора Сивцева.

3) *Слушали:* Резолюцію Его Преосвященства на журналѣ сѣзда духовенства, состоявшагося на 8 ч. февраля за № 19, Ст. 1-я, о ревизіи ружьныхъ суммъ, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

Опредѣлили: Избрать въ составъ ревизіоннаго Комитета священниковъ Ой—баськой Никаноровской церкви Георгія Черныхъ и Качикатской Николаевской церкви Алексія Попова.

Журналъ сей въ 3-хъ статьяхъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 февраля 1906 г., Исполнить:“ Еп. Макарій.

№ 30.*

Слушали: § 41 постановленія Святѣйшаго Синода относительно Епархіальныхъ сѣздовъ духовенства, слѣдующаго

(*) № 29 журнала не полученъ Редакціей.

оодержанія;,, Приведеніе въ исполненіе состоявшихся на сѣздахъ журналовъ лежитъ на обязанности подлежащихъ мѣстъ или лицъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства (Опредѣленіе Святѣйшаго Синода 27—31 августа 1873 года).

Опредѣлили: Журналы сѣзда въ подлинникѣ представить въ Якутскую Духовную Консисторію для соотвѣтствующихъ распоряженій, копіи же для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ должны быть на средства церквей. При этомъ сѣздъ духовенства не можетъ не пожалѣть о томъ, что резолюція Преосвященнаго Никанора на журналѣ 21-го сѣзда духовенства о монополіи свѣчнаго склада не исполнена.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 февраля 1906 г., Исполнить.“

№ 31.

	Помѣтки Его Преосвященства
<p>XXII сѣздъ духовенства Якутской Епархіи на основаніи своихъ бывшихъ всестороннихъ разсужденій желаетъ:</p>	<p>печально.</p>
<p>1) Въ виду особаго положенія Якутской Епархіи во всѣхъ отношеніяхъ было бы благодѣтельно для Епархіи имѣть Архипастыря изъ лицъ вполне знакомыхъ съ особенными положеніями и условіями края, т. е. изъ мѣстной Епархіи, хотя было бы, по необходимости, и съ среднимъ образованіемъ, такъ какъ пріѣзжіе Архипастыри не могутъ выносить условій жизни края и климатъ.</p>	<p>Географическаго, остальное какъ вездѣ.</p> <p>Нужно было детально выяснить, въ чемъ заключаются „положенія и условія.“</p> <p>Не напрасно ли? похоже на клевету.</p>
<p>2) Открыть самостоятельную Епископскую кафедру въ г. Средне-Колымскѣ по образцу кафедры въ Японіи, во составъ которой должны войти слѣдующія церкви: всѣ церкви Колымска-</p>	<p>Кандидатъ видимо опасается контроля и святаго послушанія по Викаріатству.</p>
	<p>Для 13 ти церквей?</p>

го округа, — Охотскаго округа и въ Якутскомъ округѣ: Оймяконская, Сеемчанская, въ Верхоянскомъ округѣ: Момская, Индигирская и Аллахская, изъ Владивостокской Епархіи: Гижигинская и Анадырская. При названной кафедрѣ Архiepастырю достаточно имѣть полное Семинарское образованіе, лишь бы онъ былъ полонъ нравственныхъ и физическихъ силъ.

Оно и понятно.

3) Желательно имѣть на Всероссійскомъ Церковномъ Соборѣ двухъ представителей отъ блага духовенства Якутской Епархіи, лицъ хорошо освѣдомленныхъ съ положеніемъ и условіями положенія Епархіи и избранныхъ самимъ духовенствомъ.

Темные термины.

4) По снятіи добровольно духовнаго сана разрѣшать таковымъ лицамъ вступать въ гражданскую службу безъ всякихъ ограниченій, указанныхъ настоящими законоположеніями и вступать на службу въ той же губерніи (области), въ которой священствовали духовныя лица.

Пусть сіе разрѣшаетъ Высшая власть.

5) Благочинныхъ и Членовъ Консисторіи выбирать изъ среды духовенства общимъ закрытымъ голосованіемъ на 6 лѣтъ. Выбирать Благочинныхъ по округамъ. Членовъ Консисторіи или другаго замѣняющаго ея учрежденія (если такое будетъ) всѣмъ духовенствомъ Епархіи.

6) Отмѣтку о поведеніи членовъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ отмѣнить, и съѣзду Благочинническаго округа отмѣчать общимъ постановленіемъ особенно выдающихся священниковъ по приходской дѣятельности.

Чѣмъ?

7) Мнѣніе оо. депутатовъ: священника Тимофея Винокурова и священника Николая Винокурова: — а) отмѣнить институтъ Уѣздныхъ

Наблюдателей, передавъ надзоръ надъ школами Благочиннымъ, б) сократить количество церковныхъ школъ, а взаменъ ихъ открыть по округамъ 2-хъ классныя школы.

8) Ходатайствовать о единовременномъ расходѣ причтами сельскихъ церквей изъ церковныхъ суммъ до ста пятидесяти (150) рублей безъ разрѣшенія Консисторіи, но съ вѣдомъ Благочиннаго, на расходы по церкви.

9) Установить церковное совершеннѣіе для брачущихся въ Якутской Епархіи для инородцевъ: въ Якутскомъ, Олекминскомъ и Вилуйскомъ округахъ, а для населенія сѣверныхъ округовъ, Верхоянскомъ, Колымскомъ и Охотскомъ, это распространить и на русскихъ.

Поставить условіемъ, чтобы, если въ бракъ вступаетъ невѣста 14 лѣтъ, то женихъ долженъ быть старше ея на 2 года.

10) Ежегодно съ каждаго округа Якутской Епархіи къ наградамъ представлять одного или двухъ кандидатовъ, по количеству причтовъ церквей.

11) Въ случаѣ нападенія разбойниковъ или хищныхъ звѣрей священнослужители должны защищаться огнестрѣльнымъ оружіемъ или другимъ способомъ. Если придется убить или пролить кровь въ названныхъ случаяхъ, то священнослужителямъ не запрещается быти священнослуженіе.

Детальная разработка повода и причинъ, по поводу намѣченныхъ, если благоугодно будетъ Архипастырю, будетъ печататься въ мѣс. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по закрытіи засѣда-

Остроумно.
Безопасно для дѣтей и родителей.

Конечно цѣлой общинѣ приходской, а не единолично кому-либо.

По примѣру южнаго Кавказа.

Мнѣніе о Авр. Васильева, который и пусть остается при словахъ.

ній сѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 февраля 1906 г.: „Лучше было бы, если бы все записанное было не своё, а заимствованное.“ *Еп. Макарий.*

№ 32.

Слушали: Докладную записку оо. депутатовъ, священниковъ: Тимофея Винокурова, Николая Винокурова и Николая Шилова, отъ 18 февраля с. г., по осмотру Епархіальныхъ свѣчныхъ—лавки и склада.

Опредѣлили: 1) Свѣчи минерального воска, находящіяся въ свѣчномъ складѣ, въ количествѣ тридцати пудовъ выпродать въ теченіе сего 1906 года по церквамъ и вновь не прибрѣтать; 2) красное вино хранить въ соборѣ, какъ и прежде это практиковалось при Преосвященнѣйшемъ Діонисіѣ, откуда и отпускать церквамъ; 3) необходимо завести квитационную книгу на записку отпускаемыхъ для церквей матеріаловъ, выдавать квитанцію причтамъ, которыя и должны служить оправдательными документами по приходу-расходнымъ книгамъ; 4) посуду съ отпускаемымъ краснымъ виномъ обязать печатать на средства церквей и брать за каждую печать и трудъ по 3 коп., о чемъ и добавить въ положеніи о свѣчномъ складѣ; 5) въ виду усмотрѣннаго большого остатка свѣчъ въ складѣ выписывать на будущее время не болѣе 1½ годовой пропорціи; 6) обязательно требовать отъ коммисіонера подлинныя счета свѣчныхъ заводовъ и торговыхъ фирмъ на прибрѣтенныя матеріалы; 7) двери склада устроить какъ и въ лавкѣ, запираеть болѣе надежнымъ замкомъ и вообще принять должныя мѣры противъ похищеній; 8) красное вино у частныхъ торговцевъ, за немѣніемъ въ складѣ, покупать съ вѣдома и разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, при томъ лучшаго качества; 9) Сто рублей, выдаваемыхъ складомъ въ добавочное

содержаніе сидѣльцу лавки—утвердить; 10) узнать-сколько получаетъ отъ Епархіи комиссіонеръ по складу г. Астраханцевъ, какъ по покункѣ, такъ и по доставкѣ матеріаловъ и эту сумму на будущее время обозначать въ особыхъ рубрикахъ приходо-расходной книги склада; 11) немедленно произвести взысканія долговъ складу съ церковей, пропорціонально съ ихъ капиталами; 12) потребовать отъ завѣдующихъ складами всѣхъ отдѣленій склада, чтобы сообщить причину задолженности имъ церковей и постановить не давать на будущее время въ долгъ церковамъ, согласно существующимъ положеніямъ о свѣчныхъ складахъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 февраля 1906 года: „Утверждается“. *Еп. Макарій.*

Отдѣлъ неофіціальній.

Можно-ли христіанину быть соціалистомъ.—Первое мое затрудненіе.—Преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ.—Вразумленіе свыше.—Удивительные урожаи.

Можно ли христіанину быть соціалистомъ?

Въ наше время по фабрикамъ и заводамъ среди рабочихъ людей, а по деревнямъ и селеніямъ среди крестьянъ непрізаные учителя народа особенно усердно распространяютъ такъ называемый соціализмъ. Распространяется соціализмъ и особыми дешевенькими книжечками, которыхъ въ послѣдніе дни появилось великое множество. Книжечки эти написаны иностранными сочинителями, по большей части изъ евреевъ; наполнены они иностранными словами, малопонятными разсужденіями, описываютъ иностранную, чуждую намъ жизнь. То, что туманно и неясно написано въ книжечкахъ, дополняютъ словами и рѣчами вышеупомянутые незваные учителя народа нашего на разныхъ собраніяхъ, по иностранному называемыхъ „митингами“.

Что же говорятъ и что обѣщаютъ эти соціалисты, извѣстные подъ именемъ *соціалъ демократовъ* (среди рабочихъ) и

соціалъ революціонеровъ (главнымъ образомъ среди крестьянъ)?

Они указываютъ на то, что бѣдные люди, рабочіе и крестьяне, часто трудятся до изнеможенія силъ и всетаки имѣютъ заработка такъ мало, что имъ едва хватаетъ его на пропитаніе, а люди богатые, заводчики и землевладѣльцы, часто ничего не дѣлаютъ, а между тѣмъ получаютъ большіе доходы и живутъ въ роскоши. Это, говорятъ, несправедливо.

Надобно все подѣлить и все сдѣлать общимъ: земли, дома, фабрики, заводы, машины сельскохозяйственныя и фабричныя. Пусть-де каждый трудится по распоряженію и указаніемъ начальства,—не теперешняго начальства, а того, какое выберутъ социалисты,—и тогда каждый за равный трудъ получитъ и равную со всѣми долю пищи, питья, одежды и всего необходимаго. Тогда будетъ все по правдѣ, и люди будутъ счастливы.

Таковое ученіе социализма.

Какъ же долженъ смотрѣть на это ученіе добрый христіанинъ?

Христіанство тоже осуждаетъ злыхъ и неправедныхъ богатей. Христіанство тоже повелѣваетъ господамъ и хозяевамъ оказывать всѣмъ правду и уравненіе по заслугамъ каждому. Христіанство не только осуждаетъ, но и восхваляетъ того вѣрующаго, который все свое имѣніе самъ, добровольно продастъ и раздастъ нищимъ; въ монастыряхъ и теперь монахи имѣютъ все общее и ничего своего; въ древности то-же мы видимъ у первыхъ христіанъ въ Иерусалимѣ, вскорѣ послѣ вознесенія Спасителя на небо. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ сказано: „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа. Всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственность раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждого“ (Дѣян. 4, 32; 2, 44—45).

Вотъ и все, что есть похожего въ социализмѣ на христіанство. Во всемъ прочемъ между ними—непроходимая пропасть, такая глубокая пропасть, такая великая разница, что былъ одно-

временно социалистомъ и христіаниномъ нельзя. Какъ діаволъ, по словамъ Апостола, чтобы прельщать вѣрующихъ, преобразуется въ ангела свѣта, такъ и ложь социализма, какъ исчадіе діавола, (который есть отецъ всякой лжи, по слову Христову), тоже принимаетъ видъ Христовой истины, что-бы обмануть Христіанъ.

Христіанство есть религія; оно учитъ, что есть Богъ, Творецъ міра и человѣка, что человѣкъ въ жизни своей долженъ исполнять волю Божию; человѣкъ нарушилъ эту волю, согрѣшилъ; отъ грѣха его избавилъ Іисусъ Христосъ и человѣку заповѣдалъ заботиться о своей душѣ, хранить ее отъ грѣха и готовиться къ вѣчной жизни на небѣ съ Богомъ, съ ангелами и святыми людьми. Не только общее имущество не сдѣлаетъ грѣшнаго человѣка счастливымъ, но, по слову Спасителя, нѣтъ пользы человѣку, если онъ даже весь міръ пріобрѣтетъ, но повредитъ душѣ своей. Спаситель говоритъ, что ничего нельзя дать человѣку за душю его (Мате. 16, 26—27).

А социализмъ совсѣмъ отвергаетъ всякую религію, не признаетъ ни Іисуса Христа, ни Церкви; социализмъ учитъ, что Бога нѣтъ, души у человѣка нѣтъ, нѣтъ и будущей вѣчной жизни, что воскресеніе—нелѣпость, что нѣтъ ни ангеловъ, ни святыхъ, а есть только земля, а у человѣка есть только тѣло, которое надо одѣть, согрѣть и напитать по ровну длякаждаго. „Презирай иной міръ“, говорятъ они о духовномъ мірѣ, „считай его за величайшее безуміе, будь врагомъ всякой религіи, потому что Богъ есть зло“¹⁾. Значитъ кто дѣлается социалистомъ, тотъ уже отрекается отъ Христа, становится безбожникомъ и врагомъ Христовымъ; онъ—хуже Иуды предателя. Поэтому странно слышать, когда социалисты говорятъ, что то или другое несправедливо: если нѣтъ Бога и религіи, то откуда же знать, что правда, что неправда; если

¹⁾ Чтобы социалисты не говорили будто мы клеветемъ на нихъ пусть знаютъ читатели, что это слова ихъ учителей Прудона, Бакса, Раде, Бебеля. Маркса и др.

нѣтъ души, нѣтъ и грѣха и святости,—значить, человѣку нечего и возмущаться несправедливостью, ибо никто не можетъ доказать, что справедливо, а что несправедливо. Живи по скотски: скоты ведь не разсуждаютъ о справедливости. Если у человѣка есть одно только тѣло, то для тѣла важно только то, что пріятно и выгодно, а не то, что свято и праведно. Такъ социализмъ волей-неволей долженъ оправдать то самое, что онъ осуждаетъ, т. е. неравное распредѣленіе земного благосостоянія.

(Продолженіе будетъ.).

Первое мое затрудненіе.

Когда я прибылъ въ свой приходъ, въ отдаленный улусъ Якутской области, то въ числѣ моихъ первыхъ занятій и заботъ, было составленіе проповѣдей на важные и необходимые случаи. Конечно, я по первости не могъ выходить изъ рамокъ своихъ знаній и способностей, полученныхъ мною въ воспитавшей меня семинаріи и, поэтому, совершалъ все такъ, какъ это требовалось отъ меня прежде и какъ тому я былъ наученъ. И составленіемъ проповѣдей я занялся, руководствуясь обычно требуемыми нашими семинарскими гомилетическими правилами русской литературы. Я написалъ нѣсколько проповѣдей на разные темы. Въ каждой изъ нихъ была главная мысль, которая раскрывалась и разъяснялась второстепенными. Были приступъ, предложеніе, заключеніе и нравственное приложеніе. Далѣе, по свойству предназначенія этихъ проповѣдей для якутовъ, я перевелъ ихъ на якутскій языкъ и точно также, какъ этому учили насъ въ семинаріи во время преподаванія якутскаго языка, т. е. слово въ слово, стараясь преобразовать русское слово въ якутское. Затѣмъ запомнилъ все содержаніе ихъ почти наизусть для произнесенія безъ тетради.

Случилось мнѣ послѣ этого въ скорости ѣхать для совершенія отпѣтія умершаго якута. Немедля я задался цѣлью сказать поученіе изъ приготовленныхъ мною надгробное о безмер-

ти нашихъ душъ и состояніи ихъ за гробомъ. Мысленно и тщательно перебравъ планъ и все содержаніе своего поученія и сдѣлавъ переводъ его на якутскій языкъ, нашелъ, что все выходитъ у меня однимъ словомъ отлично.

Вотъ, я пріѣхалъ и въ домъ умершаго. Народу якутовъ собралось здѣсь очень много. Потребность сказать поученіе явилась во мнѣ неодолимая.

Расположили священные предметы для требоисправленія. Всѣ благоговѣнно встали на молитвенное возношеніе ума и сердца къ Богу по умершемъ. Зажглись въ рукахъ молящихся свѣчи. Начался обрядъ христіанскаго отпѣнія мірянина. Въ лицахъ всѣхъ религіозная настроенность. Съ усердіемъ и вниманіемъ всѣ прислушиваются къ словамъ священныхъ молитвъ и пѣсней. Долго, до самого конца обряда не измѣняется это состояніе моихъ прихожанъ. Наконецъ, предъ прощаніемъ съ умершимъ, наступилъ и самый моментъ произнесенія мною поученія. Среди тишины и безмолвія, я начинаю по якутски свое поученіе словами: „Со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего“. Взоры всѣхъ съ потребностію слышать слово Божіе обращаются ко мнѣ. Я говорю о томъ, что со смертію тѣла не умираетъ душа наша, что она (душа) бессмертна, говорю о переселеніи нашихъ душъ въ міръ невидимый духовный, гдѣ праведныхъ ожидаетъ спасеніе и грѣшныхъ мученіе, говорю о томъ, что св. Церковь велитъ молиться о умершихъ и т. д. и т. д.

Но, увы! Съ самаго начала своего поученія я созналъ и чувствовалъ, что взялся за трудное и не посильное мнѣ дѣло. Мысли мои неясно облекались въ слова, выраженія были безжизненны и мертвы. Я видѣлъ и чувствовалъ, какъ трудно воспринимали мою рѣчь слушатели, а нѣкоторые изъ нихъ явно выражали свое недоумѣніе по поводу выслушиваемаго ими отъ меня. Когда я окончилъ эту рѣчь, въ умѣ моемъ оставалось еще множество не высказанныхъ мыслей...

Какое угрызеніе совѣсти, какое душевное мученіе я ис-

пыталъ тогда отъ этой своей безсвязной рѣчи! Невольно стала тогда мнѣ понятна моя въ этомъ отношеніи ограниченность и безиомощность. Какъ я глубоко ошибался въ достоинствѣ такимъ образомъ приготовленныхъ мною проповѣдей! Только теперь я созналъ, что умѣніе составлять и произносить проповѣди на русскомъ языкѣ вовсе не гарантируетъ успѣшное составленіе и произнесеніе той же проповѣди на якутскомъ языкѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Преподаваніе Закона Божія въ началь- ныхъ школахъ.

- Св. Синодъ призналъ возможнымъ допустить въ начальныхъ училищахъ къ преподаванію Закона Божія свѣтскихъ лицъ, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ. 1) Преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ училищахъ лежитъ на обязанности священника, но тамъ, гдѣ священникъ по уважительнымъ причинамъ не можетъ выполнить этой обязанности, онъ передаетъ преподаваніе Закона Божія или одному изъ членовъ причта, или учащему въ школѣ, или лицу, извѣстному своей религіозно-нравственной настроенностію и способностію къ обученію дѣтей. 2) Избраніе для преподаванія Закона Божія того или другого лица принадлежитъ инспектору народныхъ училищъ, который, по соглашенію съ мѣстнымъ священникомъ, представляетъ избранное лицо на утвержденіе Епархіальнаго архіерея. 3) Лицо, допущенное къ преподаванію Закона Божія, является только помощникомъ священника въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей и состоитъ въ этомъ отношеніи подъ отвѣтственнымъ руководствомъ священника. 4) Священникъ, кромѣ годовыхъ экзаменовъ, долженъ возможно чаще посѣщать школу для присутствованія на молитвѣ дѣтей, на урокахъ Закона Божія, для бесѣдъ съ дѣтьми, для провѣрки ихъ званій и для руководства учащими въ потребныхъ случаяхъ. За труды и въ возмѣщеніе расходовъ

по повѣдкѣ въ школу для указанной цѣли священнику можетъ быть выдаваемо особое вознагражденіе отъ учрежденій и лицъ, содержащихъ школу. 5) Общее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія лежитъ на епарх архіереѣ, который или самъ или черезъ посредство избранныхъ лицъ (уѣздныхъ наблюдателей или благочинныхъ или особыхъ священниковъ) удостовѣряется въ правильномъ исполненіи священниками и ихъ сотрудниками лежащихъ на нихъ обязанностей по школамъ.

(«Колоколь». № 137).

Вразумленіе свыше.

Одинъ священникъ пишетъ (Волын. Еп. Вѣд. № 19): „Въ моей практикѣ былъ такой случай вразумленія свыше за непростительную для священника неосторожность. Черезъ годъ по поступленіи моемъ на приходъ (въ октябрѣ 1895 года), когда я не могъ еще по одному навыку, безъ достаточнаго вниманія, исполнять безошибочно всѣ дѣйствія литургіи, мнѣ послѣ утреди подаль староста письмо отъ отца, въ которомъ я прочитала скорбное извѣстіе о смерти 16-лѣтней моей сестры. Конечно, я такъ былъ пораженъ этимъ горемъ, что даже при всемъ своемъ желаніи не возвращаться мыслію къ этому извѣстію,—не могъ осилить своего сердца. Когда на проскомидіи вынулъ частицу въ честь Пр. Богородицы, то по разсѣянности положилъ ее по лѣвую сторону Св. Агнца. Вдругъ, смотрю, частица медленно передвигается подъ Св. Агнцемъ на правую сторону и останавливается на положенномъ ей мѣстѣ. Я подумалъ, что, вѣроятно, какъ то неосторожно рукою или копьемъ сдвинулъ частицу съ мѣста; почему и кладу ее обратно. Но частица опять передвигается на свое мѣсто.—Что за диво?—Вѣроятно, соображаю я, въ частицѣ заперченъ волосокъ и я, захвативъ другой конецъ его, передвинулъ частицу... Беру я дискосъ, подхожу къ свну и тщательно осматриваю, нѣтъ-ли

волоска, но не нахожу его и, не сознавая своей ошибки, кладу третій разъ частицу по лѣвой же сторонѣ. И что же? — Частица опять медленно двигается на свое мѣсто. Я въ полномъ недоумѣннн сталъ раздумывать: вѣдь если бы и былъ тамъ волосокъ, (который я могъ непримѣтно оторвать), то я, поднимая руку, отодвинулъ бы частицу внизъ дискаса. Вдругъ въ моемъ сознаннн мелкнула мысль, что я допустилъ ошибку и это ничто иное, какъ вразумленнн мнѣ свыше. Жутко стало. Но тутъ же явилось сейчасъ и недвѣріе-не случай-ли это? — Еще разъ беру частицу и кладу по лѣвой же сторонѣ, но она лежитъ уже неподвижно. Только тогда я былъ убѣжденъ, что это непростая случайность. Страшно стало.. я въ смиреннн положили земной поклонъ, моля Бога, да проститъ онъ мою разсѣянность и дерзновеннн.

И вотъ съ того времени и до сихъ поръ я всѣми мѣрами стараюсь предъ литургіей не имѣть никакихъ лишнихъ разговоровъ съ прихожанами и писемъ никогда не читаю. И безъ того много нужно священнику прилагать стараннн, чтобы не разсѣиваться хотя по крайней мѣрѣ во время литургнн, такъ какъ поводовъ для сего и такъ не мало у священника пастыря, семьянина, хозяина.

Сообщаю о семъ во всеобщее свѣдѣннн въ той надеждѣ, то этотъ чудесный случай въ моей практикѣ предостережетъ кого-либо изъ молодыхъ священниковъ отъ подобной моей неосторожности.

Удивительные урожаи.

Въ мѣстечкѣ Мурафѣ подольской г., г. Мороховичъ вычиталъ, какъ японцы культивируютъ пшеницу и какой у нихъ бываетъ урожай. Желая убѣдиться, примѣнимъ ли ихъ способъ обработки земли и у насъ съ тѣми же послѣдствннми, Мороховичъ въ сентябрѣ 1905 года засадилъ (а не засѣялъ) участокъ земли, изрыхливъ предварительно таковую руками, по-

японски, отборною рожью на разстояніи 4 вершковъ отъ одного зерна до другого. И что же теперь оказалось? Каждое зерно, сообщаютъ одескія газеты, дало кустъ въ 10—35 стеблей со столькими же, понятно, колосьями: въ каждомъ изъ послѣднихъ находится 30—40 зеренъ, т.-е. средній урожай получился самъ-шестьсотъ! Чтобы наглядно убѣдить крестьянъ, особенно мало-земельныхъ въ великомъ преимуществѣ этого способа обработки (взрыхленіе земли, посадка на ней отборныхъ зеренъ въ 4-вершковомъ разстояніи одного отъ другого и все руками), г. Мореховичъ выставилъ кусты вмѣстѣ съ землей, въ которой они коренились, въ 6 волостяхъ, съ предложеніемъ писарямъ и старшинамъ объяснять крестьянамъ, какимъ образомъ получились такія чудеса. Если на это обратить вниманіе хоть 1 проц. земледѣльческаго населенія на первое время, то неиспытанный до сихъ поръ способъ обработки окажетъ великое благодѣяніе: при немъ не можетъ быть, чтобы нижняя часть стебля выпрѣла (подгнила) отъ тѣсноты и пр.

Такими же опытами и изслѣдованіями съ научною обособовою много лѣтъ (около 10) занимается д-ръ Картамышевъ, живущій при ст. Перово Моск.-Каз. ж. д. (тамъ его все знаютъ), охотно дѣлящейся своими опытами и наблюденіями со всеми проходящими къ нему крестьянами и интеллигенціей. Сущность его метода: около Ильина дня онъ высѣваетъ сѣмена озимыхъ хлѣбныхъ злаковъ на грядки, гдѣ они проростають, и затѣмъ эти сѣянцы (а не зерна) онъ разсаживаетъ по культурной площади. Урожай до самъ 900—1. 200. Количество стеблей въ среднемъ 27. Г. Картамышевъ искрено преданъ этому дѣлу и думается, что онъ не откажетъ отвѣтить кто къ нему обратится, тѣмъ болѣе, что результаты его наблюденій сводятся въ систему и печатаются въ специальныхъ изданіяхъ.

(Земля).

И. об. Редактора, Протоіерей А. Бердениковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, ноября 15 дни 1906 года.

Цензоръ, Священникъ А. Охлопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.