

# САРАТОВСКІЯ

## СПРАВЛЯЕМЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МЕСЯЦЪ

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ

ЦѢНА

30 декабря 1878 г.

№ 5 руб.

№ 47 П. 40.

### ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ, Св. Синода и Правительствующаго Синода. — Распоряженія Епарх. Начальства. — Извѣстія. — Переписка въдомость Саратов. Дух. Консисторіи.

Саратовская Духовная Консисторія слушала Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 сего декабря за № 5, слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 10 сего декабря въ Зимнемъ Дворцѣ, въ свѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Михаила Александровича. — Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Михаила Александровича увѣдомивъ печатными указами подлежащіи мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ увѣдннхъ церквахъ — въ первый же Воскресный или празд-

ничный день, по литургии, благодарственное Господу Богу молебствие о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію). Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святейшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. И по справкѣ *Приказали*: такъ какъ предписанное указомъ Св. Синода отъ 12 сего декабря за № 5 молебствие въ Саратовскихъ градскихъ церквахъ было совершено 24 сего декабря, то означенный указъ Св. Синода объявить къ точному исполненію уѣздному духовенству Саратовской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 16 сего декабря, священникъ с. Краснаго Колѣна, Бал. у., Алексѣй *Аркадакскій*, согласно его прошенію утверждень въ должности настоятеля.

— И. д. псаломщика села Крутца, Балаш. у., Иванъ *Турковский*, согласно его прошенію, перемѣщень въ с. Инясево, того-же уѣзда.

— Заштатному псаломщику Василию *Сорокину*, согласно его прошенію, предоставлено мѣсто псаломщика при Сердобской Нагорной Казанской церкви.

— Сверхштатному причетнику с. Деревяннаго Колышлея, Сердобскаго уѣзда, Ивану *Арикову*, предоставлено въ томъ-же селѣ мѣсто и. д. псаломщика.

— Священнику с. Старой Всеволодчины, Саратов. у., Порфирию *Дубровину*, согласно его прошенію, предоставлено мѣсто настоятеля въ Ершовскомъ приходѣ, Вольскаго уѣзда.

— Сверхштатному причетнику с. Волжанки, Балаш. у., Ивану *Соколову*, согласно его прошенію, предоставлено въ томъ-же селѣ мѣсто и. д. псаломщика.

— Учителю Петровскаго духовнаго училища, Венедикту *Ариинскому*, предоставлено мѣсто настоятеля въ с. Комзолкѣ, Серд. у.

Дьякону Тульской епархіи, Богородицкаго оу., с. Ивановскаго, Александру *Мокшанову*, согласно его прошенію, резолюціею Его Пресвященства, отъ 15 сего декабря, предоставлено мѣсто помощника настоятеля въ с. Языковкѣ, Аткар уѣзда.

— Резолюціею Его Пресвященства, отъ 18 сего декабря, священнику с. Черещинаго, Камыши уѣд., Петру Золотареву, согласно его прошенію, предоставлено мѣсто настоятеля въ с. Мокрой Ольховкѣ того-же уѣзда.

— Священникъ с. Соголки, Сердоб. уѣзда, Александръ *Виноградовъ*, утверждёнъ въ должности кандидата уполномоченнаго на епархіальные и училищныя съезды, по Сокольскому участку 1-го округа, Сердобскаго уѣзда.

— Резолюціями Его Пресвященства, утверждены *катихизаторами* на 1879 годъ священники: 24 ноября, Вязьмина Михаилъ *Лебедевъ* — по 1-му окр. Петр. г. у.; 1-го декабря, с. слоб. Ольховки, Петръ *Всеволожскій* — по 4-му окр., Камышин. уѣзда.

— Объявляется *Архидиаконское* вѣдомство Его Пресвященства духовенству и прихожанамъ с. Дуровки, Сердоб. уѣд., за устройство церковной ограды.

— Прикомандированный для исправленія должности секретаря канцеляріи Его Пресвященства, г. Чумаевскій, вошелъ къ Его Пресвященству докладомъ слѣд. содержанія: лица изъ простаго сословія, пользуясь даннымъ епархіальнымъ архіереямъ правомъ разрѣшать вѣнчаніе преждевременныхъ браковъ, являютсѣ съ просьбами въ продолженіи мясоѣда отъ 30—60 человекъ въ день, съ увѣренностію, что, какія бы причины ни были ими выставлены въ прошеніихъ, онѣ по ихъ мнѣнію настолько серьезны и основательны, что не могутъ быть не уважены начальствомъ. Такъ на примѣръ, одни изъ родителей, не зная на сколько продолится ихъ жизнь въ будущемъ, желали бы повѣнчать своего сына теперь, пока живы и здоровы; другіе ссылаются на то, что усватали невѣсту ранѣ наведенія справокъ изъ метрическихъ книгъ о лѣтахъ жениха, и что это сватовство сопряжено съ не-

малыми издержками, каковыя, въ случаѣ отказа въ ихъ просьбѣ со стороны Начальства, должны пропсть безвозвратно; третью, наконецъ, если и представляютъ болѣе или менѣе уважительныя причины, то въ большинствѣ случаевъ изложение этихъ причинъ бываетъ не полно, не опредѣленно, и вмѣстѣ съ тѣмъ многословно, а въ каллиграфическомъ отношеніи не разборчиво; не мало времени нужно употребить на прочтеніе подобныхъ прошеній, и всетаки въ концѣ концовъ трудно представить себѣ, въ какомъ положеніи находится семейство просителя. А иные, не обозначая въ своихъ прошеніяхъ никакихъ причинъ, ограничиваются однимъ лишь непреодолимымъ желаніемъ поскорѣ обвинять сына, хотя бы до совершеннolѣтія ему оставалось нѣскольکو дней того же месоѣда. Между тѣмъ Высочайше предоставлено епархіальнымъ архіереямъ право разрѣшать преждевременныя браковѣнчавія только въ необходимыхъ случаяхъ, но крайне затруднительному положенію семействъ. Къ разряду семействъ, испытывающихъ нужду, относятся, во первыхъ, семейства сиротствующихія, не имѣющія ни отца ни матери, или живущія съ одною матерью. Если въ означенныхъ семействахъ нѣтъ изъ дѣтей женскаго пола старше десятилѣтняго возраста, которыя бы могли присматривать за малыми дѣтьми, то сиротѣ домохозяйину съ меньшими братьями и сестрами, или вдовѣ, обремененной семействомъ, жить безъ женщины въ домѣ и ждать браковѣнчавія до слѣдующаго месоѣда крайне затруднительно. Во вторыхъ, тяжелое положеніе семейства бываетъ въ томъ случаѣ, когда отецъ и мать, или одна мать, страдаютъ хронической болѣзнію, по причинѣ которой первый не можетъ вести успѣшно домашнее хозяйство, а послѣдняя ухаживать за малютками: въ такихъ семействахъ, какъ говорится, некому ни обшить, ни обмыть и всю надежду возлагаютъ на сына, чтобы скорѣе женить его и имѣть въ домѣ помощницу. Въ третьихъ, въ затруднительномъ положеніи находятся одиночныя семейства при преклонныхъ лѣтахъ, это—мужъ и жена, имѣющіе отъ роду болѣе 50-ти лѣтъ, и единственный несовершеннолѣтній сынъ или внукъ; очевидно, престарѣлые люди требуютъ для себя болѣе отдыха и покоя, и для

дних нужна не наемная работница, а хозяйка дома, замещающая собой и кухарку и няньку.—Подобного рода нужды во всяком случае уважительны и требуют скорой помощи, въ противном случае онъ повлечетъ семейное благосостояние къ разстройству. Но чтобы имѣть ясное понятіе о положеніи семейства и видѣть дѣйствительную нужду, желательно, чтобы духовенство, при выдачѣ метрической выписки о лѣтахъ жениха, дѣлало на оборотѣ оной выписку изъ исповѣднѣхъ вѣдомостей за два года—настоящій и прошедшій о семействѣ брачующагося, съ точнымъ обозначеніемъ количества душъ и лѣтъ, а о болѣзни отца или матери удостоверяло на прошеніи, что такой-то или такая-то страдаетъ такою-то болѣзнию и съ такою-то времени. Если исповѣдныя вѣдомости за настоящій годъ не готовы, то, провѣривъ количество душъ и лѣтъ, добавить, что въ нынѣшнемъ году, кромѣ вышеозначенныхъ лицъ, прибыло или убыло столько то. При означенномъ способѣ удостовѣренія о семейномъ положеніи нѣтъ необходимости писать многословныя прошенія, достаточно выразиться такъ: „по крайней нуждѣ, или по болѣзни такого-то, осмѣливаюсь просить Ваше Пресвященство дозволить духовенству нашего прихода повнѣчать того-то, кому не достаетъ до совершеннолѣтія столько-то времени. При семь прилагаются документы. Годъ, число и подписи просителя“. Выписки изъ метрикъ и изъ исповѣднѣхъ вѣдомостей и удостовѣреніе о болѣзни должны быть за подписомъ причта съ приложеніемъ церковной печати.

Вслѣдствіе чего г. Чумаевскій проситъ, во избѣжаніе излишняго расхода и хлопотъ со стороны просителей и обременительнаго бесполезнаго труда со стороны начальства, о вышеизложенномъ объявить духовенству Саратовской Епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы оно внушило своимъ прихожанамъ, что преждевременныя браки могутъ быть разрѣшаемы только по вниманію къ крайнимъ нуждамъ, въ родѣ вышеозначенныхъ, за надлежащимъ удостовѣреніемъ причта сообщивъ также, что не получаютъ разрѣшенія на вступленіе въ бракъ тѣ лица, коимъ не достаетъ до совершеннолѣтія въ данный мѣсяцъ нѣсколько дней, по крайней мѣрѣ менѣ одного мѣсяца,

тѣмъ болѣе, если совершеннолѣтіе исполнится за нѣсколько дней до заговѣнья, или въ послѣднихъ числахъ мѣсяца, когда браковѣчаніе можетъ быть совершенно безпрепятственно. — На подлинномъ докладѣ резолюціи Его Преосвященства отъ 29 ноября сего года послѣдовала такая: „напечатать въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ руководству для епархіальнаго духовенства въ нижепрописанныхъ случаяхъ“.

— Саратовская Духовная Консисторія слушала письмо протоіерея Льва Богдановскаго, на имя Его Преосвященства, коимъ просить Его Преосвященство рекомендовать духовенству и церквамъ Саратовской епархіи книгу: „уроки христіанской нравственности“, цѣна 80 коп. При чемъ присовокупилъ, что при выпискѣ этой книги (въ С.-Петербургскомъ Коммерческомъ училищѣ, въ квартирѣ автора), чрезъ консисторію и благочинныхъ отъ автора, назначенныя за пересылку деньги по 20 коп. съ экземпляра, предоставляются въ пользу епархіальнаго попечительства. На подлинномъ письмѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: прописанную книгу подъ названіемъ „уроки христіанской нравственности“ разрѣшается духовенству Саратовской епархіи пріобрѣтать для церковныхъ бібліотекъ на кошелековыя суммы, о чемъ и сообщить во всеобщее свѣдѣніе чрезъ Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости. *Приказами:* о содержаніи письма протоіерея Богдановскаго и резолюціи на ономъ Его Преосвященства, дать знать духовенству Саратовской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

## ИЗВѢСТІЯ.

Открыты вновь церковно-приходскія попечительства: 1) при Николаевской церкви с. *Николаевки*, Аткар. у., подъ предѣтельствомъ землевладѣльца Евгенія Сосѣдова, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, землевладѣльца М. Гудкова и крестьянъ: Ф. Китаева, А. Егорова, А. Иванова и О. Петрова; 2) при Покровской церкви с. *Кадышовки*, Хвалын. у., подъ предѣд. землевладѣльца Василя Абутькова, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, крестьянъ: Л. Плаксина, А. Михайлова, Н. Федотова, А. Зарѣчина, А. Егорова и К. Лобачева.

—**Праздныя мѣста:** *Священническія:* въ сс. Колоярѣ, Вол. у., Голлеvkѣ, Серд. у., Тутускѣ, Вол. у., Шмалакѣ, Хвал. у., Терлевкѣ, Кузн. у., Черкасскомѣ, Вол. у., Новомъ Чирковѣ, Хвал. у., Лапуховкѣ, Вол. у., Чечуйкѣ, Саратов. у., Донгузѣ, Вол. у., Кадышевкѣ, Хвал. у., Крижимѣ, Вол. у., Биклеяхъ, Саратов. у., Синенькихъ, Саратов. у., Марьинѣ, Бал. у. и Старой Всеволодичѣ, Саратов. уѣзда, въ Перевѣсенкахъ, Бал. уѣзда. *Псаломническія:* въ сс. Григорьевѣ, Петр. у., Ершовкѣ, Вол. у., Крутѣ, Балаш. у., Юсуповѣ, Бал. у., Зубриловкѣ, Бал. уѣзда.

—*Исключается изъ списковъ умершихъ:* безмѣстный священникъ **Василій Соколовскій.**

---

Редакторъ **А. Правдинъ.**

## Перечневая въдомость

о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской Д. Консistorіи съ 1-го октября по 1-е декабря 1878 года.

		Осталось отъ 30 сентября 1878 г.				Сколько поступило съ 1 октября по 1 декабря 1878 г.				Сколько изъ нихъ за это время должено присутствію и исполнено.		За тѣмъ сколько остается недоложенныхъ и не исполненныхъ къ 1 декабря.					
		ДѢЛЪ		бумагъ		ДѢЛЪ		бумагъ		ДѢЛЪ		бумагъ		ДѢЛЪ		бумагъ	
		Судимыхъ	неисполнителей.	Судимыхъ	неисполнителей.	Судимыхъ	неисполнителей.	Судимыхъ	неисполнителей.	Судимыхъ	неисполнителей.	Судимыхъ	неисполнителей.	Судимыхъ	неисполнителей.	Судимыхъ	неисполнителей.
№ 1	столу	3	—	3	—	166	47	14	535	44	533	—	—	3	6		
№ 2	столу	13	—	12	—	15	47	—	527	5	531	—	—	—	8		
№ 3	столу	—	—	4	—	—	—	29	188	—	187	—	—	—	5		
№ 4	столу	—	—	—	—	59	—	—	225	3	223	—	—	—	6		
№	Канцелярскому	—	—	—	—	—	—	—	18	—	108	—	—	—	6		
№	Архиву	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—		
<b>Итого.</b>		<b>3</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>32</b>	<b>240</b>	<b>47</b>	<b>43</b>	<b>1591</b>	<b>3</b>	<b>238</b>	<b>55</b>	<b>42</b>	<b>1592</b>	<b>31</b>		

Съ 1-го октября по 1-е декабря 1878 года было исходящихъ бумагъ отъ консисторіи 238, отъ канцелярїи Консistorіи 123 журнальныхъ статей 527 и протоколовъ 67.



30 декабря.

№№ 47 и 48

1878 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово, произнесенное Пресвященнымъ Тихономъ предъ дворянскими выборами; 2) Слово, произнесенное Пресвященнымъ Тихономъ по случаю празднованія пятой годовщины Безплатной столовой. — Историческая записка о Саратовской епархіи. — Протоколъ засѣданія Совѣта Саратовскаго Д.-Просвѣтит. Союза. — Слово по случаю открытія релігіозно-нравственныхъ чтеній для народа въ г. Аткарскѣ. — Рѣчь къ сельскимъ прихожанамъ по поводу открытія Д.-Просвѣтит. Союза. — Что новое среди нашихъ раскольниковъ. — Замѣтки. — Объявленія.

**СЛОВО,**  
произнесенное Пресвященнымъ Тихономъ Саратовскому дворянскому собранію, по случаю присяги предъ выборами дворянскими, декабря 15 дня 1878 г.

*Ты же усмотри себя отъ всякъхъ людей  
мужей сильны, Бога боящіяся, мужей пра-  
ведны, ненавидящія гордости, и поставшии  
ихъ надъ нами.*

Исх. 18—21.

Высокопочтенныя, высокопочтенныя и благородныя мужи!

Сегодня вы собрались во свитомъ храмѣ съ тою благою цѣлю, чтобы испросить себѣ Божіе благословеніе на избраніе изъ среды своей предводителей дворянства — уѣздныхъ и губернскаго.

Какъ велико и важно предстоящее вамъ дѣло, можно судить уже по тому, что самый государственный законъ требуетъ, чтобы прежде, нежели приступить къ избранію упомянутыхъ лицъ, вы поклялись предъ лицомъ Самого Бога и Его святой Церкви, что это избраніе будетъ произведено вами, какъ слѣдуетъ, по чистой совѣсти.

Въ предстоящихъ вамъ выборахъ каждый изъ васъ долженъ стоять выше всякихъ своекорыстныхъ расчетовъ. Ни родство, ни дружба, ни вражда, ни страхъ, ни надежда и никакое другое

чувство, не выступающее за пределы личных интересов, не должны влиять на выборы и каких бы то ни было должностных лиц, а тѣмъ паче такихъ, какъ предводители дворянства.

Господа! готовясь приступить къ дворянскимъ выборамъ, предварительно вы должны создать себѣ возможно совершенный идеалъ вашего сословнаго предводителя для того, чтобы по этому идеалу оцѣнивать личныя достоинства вашихъ кандидатовъ и, согласно таковымъ достоинствамъ, располагать вашими избирательными шарами.

А мой вамъ совѣтъ держаться уже готоваго идеала, начертаннаго въ божественномъ откровеніи, и въ томъ самомъ изреченіи, которымъ я возгласилъ настоящее мое къ вамъ слово, и которое было высказано еще въ вѣтхозавѣтныя времена Первосвященникомъ Иофоромъ его зятю — великому вождю израильскаго народа и пророку Божию Моисею: *ты же усмотриши себѣ отъ всѣхъ людей мужы силы, Бога боящіяся, мужы праведны, ненавидящія гордости.*

*Усмотри себѣ мужы силы.* Это значить, что на должность предводителя дворянства, какъ и на всякую общественную должность, имѣть право быть избраннымъ прежде всего человекъ сильный, не въ смыслѣ конечно только физической силы, хотя и этой силы нельзя исключить изъ числа насущныхъ потребностей для дворянскаго предводителя, если принять во вниманіе весь кругъ, все разнообразіе и всю напряженность той дѣятельности, какая требуется отъ этого выборно-должностнаго лица.

Господинъ, желающій принять на свои рамена и, въ продолженіи всего установленнаго закономъ срока, благодушно нести не легкое бремя обязанностей предводителя дворянства, долженъ главнымъ образомъ отличаться силою своего ума, даровитаго отъ природы и вполне развитаго образованіемъ, не въ смыслѣ однакоже только внѣшней полировки, такъ какъ не въ лоскъ сила, но въ смыслѣ внутренняго содержанія духа, въ смыслѣ широкаго и глу-

обогато научнаго развитія, долженъ отличаться силою ума, способнаго глубоко входить въ современное положеніе русскаго дворянства и въ его отношенія къ русскому народу и русскому государству, долженъ какъ нельзя лучше знать всѣ интересы своего сословія и умѣть держать ихъ въ совершенномъ равновѣсіи съ интересами народными и государственными, долженъ какъ нельзя яснѣе понимать всѣ вопросы, какіе данное время ставитъ дворянству, земству и государству, и всегда долженъ быть въ состояніи давать на таковыя вопросы вполне удовлетворительныя отвѣты. Лицо, разсчитывающее на должность дворянскаго предводителя, должно имѣть на своей сторонѣ всѣ данныя для того, чтобы поселить въ умахъ своихъ избирателей неотразимое убѣжденіе и въ его житейской мудрости, въ его практичности и опытности въ дѣлахъ, какія будутъ надлежать его вѣденію; онъ долженъ обладать даромъ разумной прозорливости, долженъ издалека видѣть всѣ цѣли, къ какимъ въ данное время стремится каждое изъ русскихъ сословій и все русское государство, и всеми доступными ему способами содѣйствовать достиженію сихъ цѣлей, дѣйствуя всегда въ предѣлахъ, указанныхъ ему закономъ обязанностей и Высочайше дарованныхъ правъ и преимуществъ.

Кто разсчитываетъ занять мѣсто дворянскаго предводителя, тотъ долженъ отличаться еще силою воли. Для того, чтобы вести за собою такое сословіе, какъ дворянство, но и не одно это сословіе, а и все земство цѣлой губерніи, или по крайней мѣрѣ цѣлаго уѣзда, — нужно имѣть очень и очень могучую волю. Для того, чтобы въ собраніяхъ и земскихъ и дворянскихъ, среди преній, болѣе или менѣе горячихъ, поддерживать порядокъ, сдерживать увлеченія, приводить къ единству расходящіяся мнѣнія, опять нужна крѣпкая и стойкая воля, срабатываемая въ таковыхъ случаяхъ значительною дозою тѣлѣчности. Для того, чтобы дѣламъ подлежащимъ вѣденію дворянскихъ и земскихъ учреждений, сообщать должное движеніе, чтобы дѣла, илучивъ въ себѣ и веривъ,

направить на прямомъ пути медленно движущаяся ускорить, въ застоѣ пребывающа въ ходъ пускать, опять и опять нужна воля и воля энергичная.

Кто хочетъ быть предводителемъ дворянства, тотъ долженъ отличатся еще силою стремленій своего сердца ко всякому доброму и прекрасному. Началомъ и концомъ всѣхъ его стремленій должна быть христіанская любовь, какъ сила, которая должна внутренне соединять его со всѣми лицами, которые вѣрять въ себя, его водительству, а свои интересы его пожеланіямъ и охранѣ. Но эта внутренняя духовная связь должна проявляться и во внѣшней жизни, въ всѣхъ нуждающихся въ немъ личностяхъ, должна проявляться въ многообразныхъ видахъ: кому въ совѣтѣ и вразумленіи, кому въ помощи и утѣшеніи, кому въ покровительствѣ и заступленіи, а всякому въ благоснисходительномъ вниманіи, въ ласковомъ, призывательномъ и блаженательномъ словѣ.

*Усмотри себя мужья Бога боящихся.* Стало-быть и тотъ, кто желаетъ быть дворянскимъ предводителемъ, долженъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и мужемъ богобоязненнымъ, и монитно, почему именно долженъ быть такимъ. Страхъ Божій есть начало премудрости, а предводитель дворянства по самому своему положенію, какъ сказано выше, долженъ отличаться всякаго рода мудростію и умозрительною видскитейскою. Къ этому же еще нужно взять во вниманіе и то, что богобоязненность есть одно изъ главныхъ и существенныхъ свойствъ, которыми опредѣляется характеръ русскаго народа. За исключеніемъ уклонившихся въ фанатизмъ или ересь, у преобладающаго большинства русскаго народа это свойство обнаруживается безирекословнымъ и виновнымъ и совершенною преданностію ученію и уставамъ православной церкви. Того же духа и того же направления долженъ быть конечно и всѣмъ истинный предводитель русскаго дворянства, если только онъ хочетъ стоять близко къ народу, хочетъ внушать ему полное довѣріе въ себя, хочетъ пользоваться любовью и почетомъ отъ него.

Въ противномъ случаѣ простой русскій человекъ въ лицѣ не богобоязненнаго предводителя не признаетъ своего родного рускаго боярина, отшатнется отъ него, какъ мужлану по духу человека, и почититъ его развѣ только однимъ шапочнымъ поклономъ изъ приличія, или изъ подобострашя, но не почититъ его сердцемъ, не полюбитъ его душою.

*Усмотри себя мужья праведны.* Если предводители дворянства будутъ мужья богобоязненные, — то они уже не могутъ не быть и праведными мужьями. Богобоязненность тѣсно связана съ праведностію, какъ причина съ своимъ слѣдствіемъ. Блю сердце свое ограждаетъ страхомъ. Возмимъ отъ вторженія всякаго рода нечистыхъ мыслей, чувствъ и пожеланій, у того сей богоприятный страхъ отражается и на всемъ внѣшнемъ житіеповеденіи, какъ всероничающее начало премудрости, которая разумно, тщательно и точно исполняетъ всякія обязанности по отношенію къ Богу и ближнимъ, воздавая всѣмъ должное кому урокъ, кому дань, кому страхъ, кому честь.

*Усмотри себя мужья ненавидяція гордости.* И сей совѣтъ слѣдуетъ имѣть всегда въ виду и при избраніи дворянскихъ предводителей. Не придержаться этого совѣта было бы даже не естественно и съ сущностію понятія о дворянскомъ предводителѣ не согласно. Излюбленный избранникъ, къ которому обращены взоры и сердца избирателей невольно заставляеть предполагать, что въ характеръ его ничего нѣтъ такого, что могло бы дѣлать его неприятнымъ для другихъ, отталкивать отъ него кого бы то ни было; стало бытъ дворянскій предводитель, согласно идеалу этого общественнаго дѣятеля, долженъ быть не только чуждъ гордости, но и возненавидѣтъ всякую гордыню. Предводитель дворянства можетъ, предводитель дворянства даже долженъ глубоко сознавать свое достоинство, тщательно охранять свою честь и свои преимущества, а еще глубже долженъ сознавать, еще тщательнѣе долженъ охранять честь и преимущества своего сословія, но и въ

этомъ случаѣ онъ долженъ имѣть всевозможное благоразуміе, соблюдать умеренность и величайшую осторожность, какъ бы не выйти изъ предѣловъ своего долга, какъ бы не увлечься и не выступить за грань, гдѣ уже начинается мелочное самолюбіе со всѣми его послѣдствіями, всегда болѣе или менѣе не добрыми, а потому никогда и не для кого изъ людей благомыслящихъ не желательными.

Господа! я кончаю мое слово, я сказать вамъ, что считать долгомъ сказать. Приметь ли кто изъ васъ сказанное, или не приметь, — это уже ваше дѣло. Во всякомъ случаѣ вы всѣ должны дать клятву и присягу, что вы произведете предстоящие вамъ выборы, какъ Богъ велитъ, и какъ совѣтъ благородныхъ людей требуетъ. Аминь.

## С Л О В О

произнесенное Преосвященнымъ Тихономъ, по случаю празднованія пятой годовщины безлатной столовой при Братствѣ св. Креста въ Саратовѣ, декабря 17 дня 1878 года.

*Благодѣянія и общенія не забывайте, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ.* Евр. 13.—16

Братіе! Сегодня Саратовское Братство св. Креста празднуетъ вступленіе своей безлатной столовой въ пятую годовщину ея существованія. Благодаря Богу и добрыхъ людей, братская безлатная столовая сослужила добрую службу бѣдному люду богосиасаемого града Саратова; въ продолженіи четырехъ лѣтъ за безлатнымъ братскимъ столомъ накормлено не менѣе полутора ста тысячъ голодающихъ бѣдняковъ. Съ наступившимъ для названной столовой повольгіемъ, Саратовское Братство св. Креста и въ настоящее время также, какъ и въ прошедшіе годы, прежде всего возлагаетъ свое упованіе на Господа, дарствующаго всѣмъ нищѣ во благовременіи, а за тѣмъ послѣ Бога разчитываетъ на доброхотныя подаванія отъ добрыхъ людей.

Вполнѣ раздѣляя таковое упованіе и таковой расчетъ Братства, считаю долгомъ, братіе, обратиться къ вашей любви съ напоми- наніемъ о заповѣди апостола Павла: *благоворенія и общенія не забываютъ, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ.*

Православнымъ христіанамъ, казалось бы, даже излишне и напо- минать о сей заповѣди. Каждый христіанинъ, въ силу самого христіанскаго закона, основаннаго на любви къ Богу и ближнимъ, дол- женъ благотворить нищимъ, особенно такимъ нищимъ, которые не имѣютъ у себя даже насущнаго куска хлѣба.

Къ сожалѣнію, весьма многіе и изъ православныхъ христіанъ забываютъ о законѣ христіанской любви и, увлекаясь самолюбіемъ, не обращаютъ вниманія на бѣдственное положеніе другихъ и жи- вутъ лишь только въ свое удовольствіе. Для таковыхъ христіанъ, полагаю, не будетъ лишнимъ дѣломъ напомнить объ указываемой мною заповѣди апостола: *благоворенія и общенія не забывайте.*

Указывая на общеобязательную силу христіанскаго закона о любви къ Богу и ближнимъ и обращаясь къ благотворитель- ности мѣстнаго общества, мы однако не желаемъ возлагать обя- занностей благотворенія на такихъ христіанъ, которые могутъ благотворить не иначе, какъ развѣ только отъ лишеній своихъ; мы просимъ, и покорнѣе просимъ, добрыхъ и добродѣтельныхъ по- даяни на хлѣбъ для голодающихъ только у людей имущихъ, что подать, и могущимъ весьма удобно подѣлиться съ неимущими.

Мы не желаемъ и того, чтобы могущіе благотворить другимъ, ради благотворенія бѣднымъ крайне стѣсняли самихъ себя въ удовле- твореніи своимъ насущнымъ житейскимъ потребностямъ; мы только того хотимъ, чтобы имущественные люди удѣляли въ пользу го- лодающихъ хотя часть отъ тѣхъ суммъ, какаютъ такъ часто, и въ такомъ обилии, и такъ нещадно расходуются на удовлетво- реніе многочисленныхъ и многообразныхъ прихотей.

Надо полагать, что для такого рода людей, такого рода жерт- вы, не составили бы ни какой тягости.

Какая напримѣръ тягость для какого нибудь записнаго теат- рала въ продолженіи года, не побывать развѣ другой—третьей въ театрѣ, или даже и на таковое лишеніе не обрекая себя церемѣ- нить только мѣсто (въ театрѣ, вмѣсто первокласснаго занимать второклассное по цѣнѣ мѣсто, и узконоленную чрезъ то сумму прислать въ бесплатную столовую на прокормленіе нищихъ)? Ка-

какая также радость для какого нибудь хлѣбосола, ипачай только разъ не устроить у себя въ званіи гостя, даже не лишая себя этого удовольствія, лишь только угостить своихъ дорогихъ гостей менѣе пѣнными яствами и питьями, чѣмъ тѣ, какими онъ привыкъ угощать ихъ, и соереженныя чрезъ то деньги прислать въ ту же столовую на тотъ же предметъ? Равнымъ образомъ какая можетъ быть тѣлостъ, если какой нибудь страстный щеголь или щеголиха не сдѣлаютъ себѣ какой нибудь совершенно излишней для нихъ одежды, или даже, и безъ того, устроить себѣ такую одежду не изъ такихъ дорогихъ матерій, которыми они привыкли щеголить, и сдѣланное такимъ образомъ сбереженіе пожертвуютъ въ безплатную столовую?

Очевидно, что такого рода люди отъ такого рода жертвъ не почувствуютъ тѣлосты равно, никакой, а радости на душѣ, сердечной орады, духовной радости ощущаютъ много и очень много. Нерѣдко случается въ жизни, что какой нибудь добрый человекъ самъ себя не помнитъ тотъ радости, когда земной Царь объявляетъ ему свое всемилостивѣйшее благоволеніе за болѣе или менѣе значительныя пожертвованія на какое нибудь доброе и полезное дѣло. Какова же должна быть радость того благодѣателя, которому выпадаетъ на долю величайшее счастье слышать о благоволеніи къ нему самого Бога—Царя, царствующихъ и Господа господствующихъ.

Братіе! если кому либо изъ васъ случилось оказать ближнему какое либо благодѣаніе,—то благодѣтель сей безъ сомнѣнія слышалъ въ своей душѣ одобрительный гласъ: „ты доброе дѣло сдѣлалъ“—и въ слѣдствіе такового гласа навѣрно ощущалъ въ своемъ сердцѣ миръ и радость. Это гласъ самого Бога, возвѣщающій человѣку о божественномъ къ нему благоволеніи. Это—миръ Божій, превосходящій человѣческое разуміе. Это—радость, извлекаемая въ сердце человека Духомъ Святымъ. Какія великія блага за самыя иногда малыя наши жертвы! Все эти внутреннія явленія духа, т. е. и одобреніе совѣсти и миръ и радость составляетъ осязательныя доказательства той истины, что чистыя жертвы въ пользу ближнихъ бывають пріятны Богу. А потому братіе, паки и паки дерзаю напомнить вамъ о заповѣди апостола: *благодѣанія и общенія не забывайте, таковыми бо жертвами благоугодяется Богъ.* Аминь.



## Историческая записка о Саратовской епархіи.

(За пятидесятилетіе 1828—1878 года).

Въ концѣ прошлаго и началъ нынѣшняго столѣтія, переселеніе Саратовской губерніи, достигавшее миллионной цифры, не считая пашвыяго-торговаго, промысловаго и рабочаго народа, представляло собою смѣсь людей разныхъ племенъ и націй, раздѣленныхъ и по языку, и по вѣроисповѣданіямъ. Кромѣ переселившихся сюда изъ разныхъ мѣстъ имперіи великорусовъ и малороссовъ, Саратовскую губернію населяли: нѣмцы и разные инородческія племена: татары, мордва, чувашы, мещеряки, черемисы, калмыки. Такимъ образомъ, кромѣ православныхъ, были здѣсь католики и лютеране, магометане и язычники. Ко всему этому въ здѣшнемъ краѣ свилъ себѣ широкое гнѣздо расколъ (частью молоканство), со стороны котораго и открылась главная опасность для православія, такъ какъ ни католики съ лютеранами, ни магометане и язычники не пропандизировали своей религіи въ средѣ православнаго населенія. При такомъ положеніи дѣлъ православное духовенство губерніи состояло болышею частью изъ лицъ мало образованныхъ, часто не бывшихъ ни въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ \*). Въ самомъ г. Саратовѣ, изъ всѣхъ служашихъ священниковъ, числомъ 16, вѣсть съ штатнымъ протоіереемъ, въ 1799 и 1800 годахъ было только трое учившихся въ семинаріи до богословскаго класса, за тѣмъ одинъ въ 1799 г. и двое— въ 1800 г. до риторическаго класса; остальные двѣнадцать въ 1799 г. и одиннадцать въ 1800 г. священниковъ не были ни въ какихъ училищахъ. Вообще же изъ 48 наличныхъ членовъ городского причта, т. е. священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, въ 1799 г. не учившихся въ училищѣ было 36 или 25%, а въ 1800 г. изъ 47 членовъ— 32. \*\*).

\*) Саратов. Епарх. Вѣдом. 1865 г. «Открытіе Саратов. Епархіи».

\*\*) Саратов. Епарх. Вѣдом. 1872 г. № 7.

этими данными слѣдуетъ поставить тотъ фактъ, что въ указанное время въ цѣломъ краѣ, на протяженіи около 2000 верстъ, отъ Пензы до Астрахани, не было ни одной духовной школы, кромѣ существовавшихъ въ двухъ названныхъ городахъ, отъ котора

Саратовская губернія, или точнѣе Саратовское намѣстничество, учреждено въ 1780 г., съ назначеніемъ г. Саратова губерньскимъ \*). Но почти 20 лѣтъ прошло съ того времени, пока въ власть церковная въ краѣ получила свой особый центр, соответственный центру гражданскому. Въ 1799 г. состоялось было учрежденіе особой Саратовской епархіи съ наименованіемъ епископовъ ея Саратовскими и Пензенскими. Но случайное обстоятельство воспрепятствовало на этотъ разъ осуществленію управительственныхъ предначертаній: въ Саратовѣ не нашлось необходимаго помѣщенія для Преосвященнаго съ его штатомъ и консисторією. Вслѣдствіе этого первый же Саратовскій и Пензенскій Епископъ, Преосвященный Гай, жившій некоторое время въ Саратовѣ, перемѣщенъ былъ въ Пензу. А съ 1803 г. Епископы Саратовские и Пензенские и титуловаться стали на оборотъ Пензенскими и Саратовскими.

Всѣхъ епископовъ Пензенскихъ и Саратовскихъ, въ теченіи 28 лѣтъ, до дѣйствительнаго открытія Саратовской епархіи, было 6: Гай, Моисей, Афанасій, Иоаннъ, Авросій (авторъ сочиненія „Иерархія Россійской церкви“) и Иринаей \*\*).

Наконецъ въ 1828 г. послѣдовало дѣйствительное открытіе въ Саратовѣ Епископской каѳедры. Дѣло было такъ: секретный

\*) Полное собраніе законовъ. XX т. № 13080. Вскорѣ по восшествіи на престолъ Императора Павла I, Саратовское намѣстничество въ 1797 г. упразднено и г. Саратовъ причисленъ къ Пензенской губерніи (увѣданнымъ городомъ, но въ слѣдующемъ же 1798 г. 5 марта Высочайше повелѣно городу Саратову быть вновь губерньскимъ городомъ, съ учрежденіемъ особой Саратовской губерніи. Тамъ же т. XXIV № 17702 и 17867.

\*\*) Саратов. Епарх. Вѣдом. 1865 г. № 14.

первому из отъѣзжающихъ въ Саратовъ отъ Высшаго Комитета по Дѣламъ о раскольникахъ обратилъ свое особое вниманіе на усиліе раскола въ Саратовской губерніи и довелъ объ этомъ до свѣдѣній Государя Императора Николая Павловича. Государь ниспослалъ секретнаго комитета въ октябрѣ 1828 года дальнѣйшаго повелѣніе: «утвердить въ Саратовѣ Епископскую кафедру, предоставивъ Святѣйшему Синоду сълзлатъ постановленіе о семь и новомъ учрежденіи».

Святѣйшій Синодъ, въ исполненіе сего, поднесъ Государю Императору докладъ, который былъ Высочайше подтвержденъ въ 3-деніе ноября 1828 г. Повелѣно: 1) новосозданной Саратовской епархіи быть въ третьемъ классѣ и имѣть степень надъ Пензенскою; 2) Епископу ея именоваться Саратовскимъ и Царицкимъ; 3) пребываніе ему имѣть въ губернскомъ городѣ Саратовѣ; 4) къ Архіерейскому дому опредѣлить надлежащее число служителей изъ крестьянъ экономическаго вѣдомства и отвести изъ казенныхъ оброчныхъ статей, по близости и удобности, положенное количество земли съ угодьями, мельницу и рыбныя ловли; 5) предоставить будущему Епископу Саратовскому войти въ Святѣйшій Синодъ особымъ представленіемъ, по устроеніи епархіи, объ открытіи въ ней семинаріи, а до того времени дѣлать священно-церковнослужителей этой епархіи продолжать обучаться въ тѣхъ же семинаріяхъ и училищахъ, гдѣ они нынѣ обучаются, и, по увольненіи избыточныхъ, поступать имъ въ распоряженіе Саратовскаго Архіерея.

Первымъ Епископомъ назначенъ былъ Преосвященный Моисей, бывшій до того времени Епископомъ Вологодскимъ. Онъ прибылъ въ Саратовъ 22 декабря того же 1828 г. На Рождество Христово совершено было первое Архіерейское служеніе въ Кафедральномъ соборѣ, и Саратовская паства услышала первый торжественный привѣтъ отъ своего Архіпаствыря и получила отъ него благословеніе.

Тотчасъ по прибытіи въ Саратовъ Преосвященный Моисей приступилъ къ организаціи енархіальныхъ учрежденій. Прежде всего открыта была Саратовская Духовная Консисторія. Членами ея назначены: Спасо-Преображенскаго монастыря архимандритъ Арсеній, Саратовскаго Александро-Невскаго собора Каѳедральный протоіерей Николай Скопинъ, того же собора протоіерей и ключарь Федоръ Вязовскій и Саратовской Сергіевской церкви протоіерей и благочинный Гавріилъ Чернышевскій. Капеллярія консисторіи составлена была изъ секретари А. Ѳ. Попова, назначеннаго въ эту должность по опредѣленію Святыишаго Синода изъ помощниковъ секретари Пензенской духовной консисторіи, и изъ служившихъ въ этой послѣдней консисторіи капеллярскихъ чиновниковъ, которыхъ собралъ Преосвященный Моисей, проѣзжая чрезъ Пензу, съ согласія Преосвященнаго Пензенскаго Пріея.

Торжественная церемонія открытія консисторіи (во временномъ помѣщеніи Архіерейскаго дома, на Никольской улицѣ въ домѣ Теплякова, нынѣ Шахматова) происходила 30 декабря 1828 г. въ присутствіи Саратовскаго гражданскаго губернатора, князя Александра Борисовича Голицына, гражданскихъ чиновниковъ, почетныхъ гражданъ и всего городского духовенства. Въ этотъ день по совершеніи Преосвященнымъ литургіи, крестный ходъ съ иконами и хоругвями, въ сопровожденіи духовенства, направился отъ собора къ дому, занимаемому консисторіей. По входѣ въ домъ, окрошили святою водою присутственную камеру и комнаты капелляріи. Владѣ за тѣмъ члены консисторіи принесли присягу на вѣрность службы, а протоіерей Чернышевскій произнесъ рѣчь. По окончаніи рѣчи, первенствующій диаконъ возгласилъ многодѣіе. Церемонія окончилась подписаніемъ всеми присутствующими мурдала объ открытіи консисторіи.

Согласно распорядженію Св. Синода, Преосвященный Моисей должеиъ былъ озаботиться присканеніемъ удобнаго и постояннаго

помещеніи для себя, своего штата, консисторіи и семинаріи. Ему поправилось для Архіерейскаго помещеніи угловое мѣсто на ново-соборной площади, принадлежавшее Саратовскому купеческому обществу. Узнавъ объ этомъ обществу пожертвовало это мѣсто, съ имѣвшимися на немъ деревяннымъ домомъ, на вѣчныя времена въ пользу духовнаго вѣдомства, о чемъ и составленъ былъ въ 1831 г., но испрошенъ Высочайшимъ соизволеніемъ, крѣпостной актъ. Въ то же время и гражданское правительство уступило Архіерейскому дому принадлежавшія казны, рядомъ съ подареннымъ городскимъ обществомъ домомъ, деревянный же домъ съ усадебнымъ мѣстомъ, занимаемый прежде вице-губернаторами. Оба означенныя усадебныя мѣста, вывѣсь съ закрытою между ними, съ Высочайшаго соизволенія, улицу, составили нынѣшнее обширное и прекрасное, въ центрѣ города, мѣстоположеніе архіерейскаго дома и консисторіи (мѣрою по Никольской улицѣ и въ задахъ Соборной улицѣ 94 саж., по Соборной площади болѣе 49 саж. и по Царицынской улицѣ болѣе 29 сажень \*).

Земля для Архіерейскаго дома вымежевана была изъ казенныхъ оброчныхъ статей уже въ 1846 г., въ количествѣ 65 десятинъ при с. Печавкѣ, Саратовскаго уѣзда, въ 40 верстахъ отъ Саратова. Мѣсто же мельницы и рыбныхъ ловель, по не отысканію ихъ въ Саратовскихъ казенныхъ участкахъ, отпущается Саратовскому архіерейскому дому съ 1832 г. денежное пособіе изъ казны въ суммѣ 1714 р. 26 в. сер. въ годъ. Въ послѣдствіи, именно въ 1848 г. Преосвященнымъ Аонасіемъ приобретень для

\*) Нынѣ существующій каменный двухъ-этажный домъ для жительства Саратовскаго Епископа отстроенъ на средства казны, въ 1837 г. Онъ расположенъ внутри двора, фасадомъ на Соборную площадь. Въ одной половинѣ его находится Крестовая церковь. Прочія зданія на томъ же усадебномъ мѣстѣ, принадлежащія Архіерейскому дому, суть: 1) каменный двухъ-этажный корпусъ по Никольской улицѣ, занимаемый торговыми магазинами; 2) каменный же трехъ-этажный домъ на углу Театральной площади и Царицынской улицы, и 3) каменный одно-этажный флигель по Царицынской улицѣ.

Архирейской дачи участок земли въ 4 верстахъ отъ города, по-  
зали Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, съ обширнымъ  
садомъ и рощей по лѣвой сторонѣ г-жи Таманской, гдѣ нынѣ Са-  
ратовскіе Епископы имѣютъ лѣтнее жительство).

Въ слѣдующемъ 1829 г. открыто было епархіальное попечи-  
тельство въ видѣ духовнаго званія. Основнымъ фондомъ по-  
печительскихъ суммъ послужили 3611 руб. 94 коп., присланные  
изъ Пензенскаго епархіальнаго попечительства, слѣдующіе изъ суммъ  
послѣдніе по числу церквей, бывшихъ въ вѣдомствѣ Пензенской,  
а нынѣ Саратовской епархіи, и вѣчно на будущее время одѣ-  
лять, изъ положенной на Пензенскую епархію суммы для Сара-  
товскаго попечительства по 1410 руб. и сверхъ того назначить  
для канцеляріи при попечительствѣ по 500 руб. вѣд. въ годъ.

Членами попечительства были назначены: Каедральный протои-  
ерей Николай Скопичъ, протоиерей Гавріилъ Чернышевскій, оиъ же  
и казначей попечительства, Каедральный собора священникъ Ва-  
силій Полянскій и Саратовской Сергіевской церкви священникъ  
Іаковъ Сибѣицкій, и членомъ отсутствующимъ — протоиерей Пе-  
тровскаго Петро-Павловскаго собора Іаковъ Рождественскій; се-  
кретаремъ попечительства — помощникъ секретаря Саратовской ду-  
ховной консисторіи Александръ Бенедикцій, а для писмоводства  
— двое канцелярскихъ чиновниковъ той же консисторіи \*\*). Въ  
день открытія попечительства, при собраніи Саратовскихъ граж-  
данъ и духовенства, предложена была подписа въ пользу бѣдныхъ  
духовнаго званія.

Послѣ перваго открытія Саратовской епархіи въ 1799 году,  
мало по малу стали заводиться въ здѣшней губерніи духовныя  
уѣздныя училища. Первымъ открыто, въ управленіе епархіею  
Пензенскаго Епископа Амвросія, Саратовское уѣздо-приходское

\*) Саратов. Влрх. Вѣдом. 1878 г. № 143.

\*\*) Протоколы Саратов. Д. Д. К. 17 мая 1829 г.

духовное училище въ 1820 г. \*) Затѣмъ послѣдовало открытіе такихъ же училищъ въ городахъ Петровскѣ и Камышинѣ въ 1822 г. Но законченной богословской школы — семинаріи еще не было, и дѣти духовныхъ лицъ Саратовской губерніи должны были ѣздить учиться въ семинарію Пензенскую. Такъ какъ очень многіе села Саратовской губерніи отстояли отъ Пензы верстъ на 500 и болѣе, то, не смотря на указы Пензенскихъ Архіереевъ отомъ, чтобы священно-церковнослужители Саратовской губерніи представляли своихъ дѣтей въ семинарію, въ нее поступали далеко не всѣ дѣти духовенства, вслѣдствіе чего большая часть священническихъ мѣстъ, по прежнему, замѣщались или не окончившими полностью семинарскаго курса, или же діаконами и причетниками, вовсе не бывшими въ семинаріи.

Святѣйшимъ Синодомъ вѣлѣно было Преосвященному Моисею, при назначеніи его въ Саратовъ, обратить вниманіе на дома, принадлежащіе Устинову (противъ старо-соборной церкви), не окажется ли удобнымъ помѣстить въ нихъ, между прочимъ, семинарію, и въ положительномъ случаѣ о покупке и приспособленіи ихъ представить Святѣйшему Синоду. Послѣ продолжительныхъ переговоровъ съ домовладельцемъ относительно покупки дѣны, согласились наконецъ на 160 т. руб. Въ маѣ 1830 г. Преосвященный донесъ объ этомъ Святѣйшему Синоду, послѣ чего было испрашено Высочайшее соизволеніе какъ на покупку означенныхъ домовъ,

\*) Первымъ ректоромъ училища былъ протоіер. Скопинъ, инспекторомъ — священ. Гаврииль Чернышевскій. Въ приход. училищѣ были 1 и 2 классы, въ уѣздномъ — низшее и высшее отдѣленія. При открытіи училища, въ 1 классѣ приходскаго училища было 53 ученика, во 2 — 59; въ низшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища 46 и въ высшемъ 28. Всѣхъ, получившихъ полное училищное образованіе, въ теченіе 50 лѣтъ со времени открытія училища, было около 2000 челов. За то же время перемѣнилось около 120 чел. учителей. Послѣ ректора Скопина исправлять эту должность инспекторъ семинаріи дгументъ Юанъ; послѣ него опредѣленъ ректоромъ училища священникъ Григорій Николаевичъ Амалиевъ. Преимниками послѣдняго были: профессоръ семинаріи А. Т. Петровскій, протоіер. П. Н. Смирновъ и, въ должности смотрителей: учитель семинаріи И. Н. Лавровскій, оупь, протоіер. П. Н. Смирновъ и П. А. Никольскій (→ Саратов. Еп. Вѣд. 1870 г. празднованіе 50 лѣтня въ Саратов. Духов. училищѣ).

такъ и на открытіе въ Саратовѣ духовной семинаріи. По Высочайше утвержденному 5 августа 1830 года докладу комиссии духовныхъ училищъ указано было: 1) въ семинарію учредить въ Саратовѣ на тонномъ основаніи училищнаго устава, и ринимслвъ оную къ Казанскому учебному округу; 2) штаты вѣдлго нею назначить тѣ же, какіе Высочайше утверждены въ 1820 гл. для семинарій, состоящихъ въ трехъ-разрядныхъ епархіяхъ; ширедь до постепеннаго преобразованія семинарій; и 3) штаты нижнихъ училищъ въ Саратовской епархіи оставить тѣ же самыя, какіе существуютъ тамъ нынѣ. Штатной суммы на содержаніе семинаріи назначено отпустить 20390 руб. въ годъ. Штаты ея составляли: ректоръ, инспекторъ, шесть профессоровъ, законовъ, секретарь управленія, библиотечарь, лекарь, три писмоводителя.

Ректоромъ вѣдлооткрытой семинаріи опредѣленъ былъ бакалавръ С.-Петербургской духовной Академіи, инспекторъ, Архимандритъ Никодимъ; диспенсоромъ занимавшій такую же должность въ Рязанской семинаріи, магистръ, игумень Іоаннъ. Назначеніе прочихъ наставниковъ комиссіо духовныхъ училищъ предоставила усмотрѣнію Московскаго Митрополита Филарета.\*). Ученики Пензенской семинаріи, по рожденію своему принадлежавшіе къ Саратовской епархіи, должны были явиться въ Саратовъ въ Сентябрь 1830 г. 26 того же сентября, въ присутствіи Преосвященнаго, открыто было семинарское управленіе. Открытіе самой семинаріи назначено было на 26 октября. Къ торжеству приглашены были высшія свѣтскія лица города, духовенство и всѣ вообще любители духовнаго просвѣщенія. (Самое открытіе происходило въ общихъ чертахъ сходно съ открытіемъ коневторіи. По совершеіи литур-

\*) Первыми наставниками Саратовской дух. семинаріи были: Профессоръ Константинъ Соколовскій — словесности и французскаго языка; учитель Иванъ Синайскій — церковной исторіи и греческаго языка; кандидатъ Яковъ Розановъ — математики и нѣмецкаго языка; кандидатъ Гордій Салубовскій, гражданской исторіи и еврейскаго языка; ректору поручено преподаваніе богословскихъ наукъ, инспектору — философскихъ. Экономъ семинаріи избранъ былъ священникъ Саратовской Сергіевской церкви Яковъ Снѣжницкій, секретаремъ правленія учитель Синайскій.



гнѣ въ трѣхъ староборной церкви, крестный ходъ, въ сопровожденіи всего торжественнаго духовенства, направился въ семинарскіе дома. При входѣ въ залу, и въ особенности „Днесъ благодать Святаго Духа на съѣзды соборныя“; послѣ того Преосвященный Мисей совершилъ водосвещеніе. По разоблаченіи духовенства, побѣдители заняли мѣста въ залѣ, секретарь семинарскаго правленія прочиталъ вселюдный ищій хвѣцъ ладъ хожимъ въ духовныхъ училищъ объя открытію Саратовской семинаріи; и наконецъ игуменъ Іоаннъ говорилъ торжественно о свѣдѣннхъ Преосвященный Мисей преподавъ за душевное и побудительное назиданіе учащимъ и учащимся. Въ заключеніе, и въ видѣ прощанія Духовный Концертъ.

27 октября начались въ семинаріи учебныя занятія. Главныя предметы семинарскаго курса, именно богословіе, философія и риторика преподавались на латинскомъ языкѣ. Въ декабрѣ 1830 г. въ Саратовской семинаріи было 289 учениковъ въ трехъ классахъ, именно: въ высшемъ отдѣленіи 44, въ среднемъ 76, и низшемъ (при одномъ отдѣленіи) 172.

Такимъ образомъ менѣе чѣмъ въ два года послѣ открытія, Саратовская епархія, (благодаря энергическимъ заботамъ перваго своего архипастыря Преосвященнаго Мисея), получила въ неоходимыя учрежденія для непрерывнаго дальнѣйшаго благоустройства церковныхъ дѣлъ. Сверхъ того, отъ прежняго времени остались 4 Духовныя Правленія: Петровское, Аткарское, Волыское и Камышинское, подчиненныя въ домству Саратовской Духовной Консисторіи (бывшее до сего времени Саратовское Дух. Правленіе упразднено съ открытіемъ консисторіи). *(Продолженіе будетъ)*

*Протоколъ засѣданія Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго Духовно-просвѣдительнаго Союза, 4 декабря 1878 года*

Предсѣдательствовалъ М. Н. Галкинъ-Врасскій, присутствовали его преосвященство Тихонъ и члены совѣта: протоіерей В. В.

Лаврский, протоіерей М. А. Соколовъ, протоіерей П. В. Смѣльскій, священникъ А. А. Бѣловъ, священникъ Л. И. Нецаевъ, священникъ П. П. Совѣтовъ, священникъ Л. И. Владыкинъ, М. А. Архангельскій, А. М. Правдинъ, (онъ же секретарь), В. И. Видиновъ, А. И. Заборовскій, А. И. Соколовъ, С. А. Торошовъ, С. И. Кедровъ, В. М. Покровский, Х. К. Максимовъ.

1. Прочитанъ былъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія Совѣта 27 ноября.

2. Доложены слѣдующія бумаги: а) отношеніе Совѣта Братства Св. Креста, отъ 30 ноября сего года, за № 50, коимъ увѣдомляетъ, что, на основаніи 2 примѣчанія § 11 устава Духовно-просвѣтительнаго Союза, Совѣтъ Братства изъ среды своихъ членовъ единогласно избралъ къ исполненію обязанностей члена Совѣта Духовно-просвѣтительнаго Союза П. А. Никольскаго.

Постановлено: отношеніе принять къ свѣдѣнію.

б) Письмо Н. Мезенцова на имя его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: супруга генераль-адъютанта Екатерина Александровна Тимашева, по прочтеніи извлеченія изъ слова, сказаннаго Вашимъ Преосвященствомъ въ день открытія „Епархіальнаго Духовно-просвѣтительнаго Союза“ при Братствѣ Св. Креста, поручила мнѣ препроводить къ Вашему Преосвященству десять экземпляровъ книги „Взаимныя обязанности христіанскихъ супруговъ“, сочиненіе протоіерея Іоанна Толмачева. Причемъ приложены и экземпляры означенной книги.

Постановили: отъ имени Совѣта благодарить Е. А. Тимашеву за ея пожертвованіе.

3. Преосвященный Тихонъ предложилъ совѣту, не признаетъ ли онъ нужнымъ выписать изъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, существующаго въ Москвѣ при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, запасъ книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго и патристическаго содержанія для библиотекъ и читальни Союза и для даровой раздачи простому народу.

Постановлено: отъ имени Совѣта войти въ сношеніе съ отдѣломъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ о высылкѣ каталоговъ имѣющихся въ распоряженіи отдѣла книгъ

и брошюръ и о томъ, на какихъ условіяхъ онъ можетъ выслать книги Совѣту.

4. Вслѣдствіе заявленія В. И. Вилдинова о печатаніи, продолговатъ засѣданій Совѣта отдѣльными оттисками для раздачи членамъ Совѣта другимъ лицамъ,

Постановили: протоколы засѣданій Совѣта, кромѣ помѣщенія ихъ въ мѣстныхъ газетахъ, печатать отдѣльными оттисками въ количествѣ 100 экземпляровъ, съ покрытіемъ расходовъ на отпечатаніе изъ общихъ средствъ Союза.

5. Комиссія, назначенная для составленія инструкцій для отдѣленій Духовно-просвѣтительнаго Союза, представила въ Совѣтъ проектъ инструкціи, который, по общему прочтенію, былъ одобряемъ по параграфамъ. Разсмотрѣно и утверждено 13 параграфовъ; дальнѣйшее разсмотрѣніе инструкціи за продолжительностію засѣданія, отложено до слѣдующаго собранія Совѣта, назначеннаго на 11 декабря.

## С Л О В О

въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ, по случаю открытія *религіозно-привѣстительнаго чтенія для народа въ городѣ Аткарскѣ.*

Нынѣшнее Евангельское чтеніе напомнило намъ, слуш., о двухъ главныхъ и основныхъ заповѣдяхъ закона Божія: *сознать и любить Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всѣмъ помысленіемъ твоимъ, и ближняго твоего, какъ самого себя.* А любовь наша, по ученію Спасителя, должна быть не на языкѣ и на словахъ, но въ сердцѣ и въ дѣлахъ, какъ видно изъ представленнаго Имъ примѣра дѣтельной любви у милосердаго самарянина. Сказанныя заповѣди послужать исходною точкою отправленія для настоящаго моего слова, на которое прошу вниманія у вашего благочестія, добрые слушатели. Не нахожу надобности въ подробномъ объясненіи понятія о любви; но только поставлю, для этой цѣли, два вопроса. — Кто

имѣть любовь христіанскую? Тотъ имѣть ее, кто хранитъ въ сердцѣ своемъ несомнѣнную вѣру въ Бога, кто въ ближнемъ видитъ своего брата, кто чтитъ власть отъ Бога поставленную, кто подчиняется законамъ — и Божескому и человеческому, кто честно исполняетъ обязанности христіанскія, общественныя и семейныя. Кто же не имѣетъ любви христіанской? Тотъ, кто черезчуръ любя самъ себя, кто матко вѣруетъ въ Бога, кто забываетъ своего Создателя — небеснаго Отца, всемогущаго Промыслителя и праведнаго Судью, кто во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ держится единственно своихъ видовъ и своихъ цѣлей. Напримѣръ, не имѣютъ любви: тотъ начальникъ, который не заботится о благе подчиненныхъ; тотъ судья, который удаляется отъ правды; тотъ пастырь духовный, который исполняетъ дѣло своего служенія не съ усердіемъ и самоотверженіемъ, но въ силу лишь необходимости и кое-какъ; тотъ слуга общественный, который въ дѣлахъ своей службы измѣняетъ долгу совѣсти; тотъ богачъ, который не отказываетъ состраданія къ нищему; тотъ обдѣякъ, который даромъ беретъ чужой хлѣвъ, имѣя возможность питаться своими трудами.

Зададимся слѣдующимъ вопросомъ: преусуждаетъ ли въ христіанской любви современное русское общество? Кажется бы, что, съ постепеннымъ развитіемъ просвѣщенія, должны постепенно возрастать въ немъ благорозеніе нравовъ и чистое братолюбіе. Но при внимательномъ взглядѣ на жизнь современнаго общества, усаживается совершенно противное: въ немъ крѣпнеть страсти къ чувственнымъ наслажденіямъ, въ ущербъ благороднымъ стремленіямъ духа; въ немъ растетъ самолюбіе, въ ущербъ святымъ требованіямъ любви христіанской. По большей части, жизнь современнаго общества направляется двумя сильными двигателями, или, такъ сказать, могучими кумирами — себялюбіемъ и корыстіемъ. Отсюда едва ли не на каждомъ шагѣ встрѣчаются: лезть, обманъ и всякія неправды; затѣмъ хлѣбъ проглядываетъ страсть къ роскоши. Отцѣмъ свидѣтельствуютъ — возрастающее пренебреженіе къ установленіямъ о

Св. Церкви, неправильный взгляд на служителей ея, желание держать их, если можно такъ выразиться, въ черномъ тѣлѣ и видѣть въ нихъ не то чѣмъ они должны быть? О чемъ говоритъ, видимое равнодушіе нѣкоторыхъ изъ сихъ строителей таинъ Божіихъ къ своему священному долгу учительства? Что доказываетъ отдаваемая нѣрѣдко предпочтеніе лѣтливой и вредной бездарности предъ честнымъ и многодезнымъ талантомъ? О чемъ заявляютъ болѣе и болѣе искажающіяся семейныя отношенія? О чемъ свидѣтельствуетъ съ каждымъ годомъ увеличивающаяся масса преступленій противъ государственныхъ законовъ? Все о томъ, что въ наше время постепенно оскудѣваетъ христіанская любовь и понижается уровень народной нравственности.

Отъ чего зависитъ такое печальное явленіе? Неужели отъ того, что нынѣ довольно успѣшно возрастаетъ народное образованіе? Нѣтъ, не отъ самого роста образованія, но отъ того, что нынѣшнее образованіе — болѣею частью поверхностное, — намѣренно удалился отъ Евангельскихъ истинъ, сбивается на ложный путь. Поверхностное, легкое образованіе вырабатываетъ фальшивое понятіе о свободѣ человека — объ этомъ драгоценномъ дарѣ Божіемъ разумному существу. Нынѣшніе недучи снѣтятся разумѣть подлѣ свободую совершенную независимость человека отъ всякихъ законовъ, могущую давать безконтрольный просторъ всемъ животнымъ инстинктамъ. Чтобы успокоить собственную совѣсть и обморочить легковѣрную толпу, непрізываные и неспособные руководители снѣтятся примирить правила нравственности христіанской съ обычаями вѣка. А такъ это примиреніе невозможно, то бные дерзкіе сумасброды покушаются перевернуть весь строй семейной и общественной жизни. Они хотятъ установить образъ жизни человѣческой такъ, чтобы она устроилась безъ религіи, безъ закона, безъ властей, безъ личныхъ и семейныхъ правъ. Тамовый пелѣный бредни, подобно чумной заразы, летлю прививаются къ недучившейся молодежи, чрезъ которую понемногу переходятъ въ народную среду. Чего слѣдуетъ ожидать отъ этой жезварной амащации непрізыванныхъ просвѣтителей?

народа? Того-же, что произошло и теперь готовится въ западно-европейскихъ государствахъ, упредившихъ наше отечество своимъ фальшивымъ образованиемъ. Тамъ происходили революціи со всеми ужасами дикаго изуверства; тамъ составились такъ называемыя социальныя общества, выдѣлившія изъ себя царубійцы, общества вредившія разбойническимъ шаякъ.

Что-же, слушатели? Неужели истины Св. Евангелія не вѣчны? Неужели Церковь Христова — этотъ столпъ истины и этотъ корабль спасенія — можетъ разбиться объ мірскія волны? Нѣтъ, ей дано отъ Божественнаго Основателя по Главы ея неизмѣнное обѣтованіе, что врата адовы не одолѣютъ ея до скончанія вѣка. Должно хранить несомнѣнную вѣру, что Церковь, побѣдившая врата истины и спасенія въ первыя времена своего существованія, и нынѣ устоитъ предъ всеми кознями его. Нѣкоторые христіане, видя явную несообразность жизни современнаго общества съ требованиями Св. Евангелія, разууждають въ успокоеніе себя и другихъ: „такое духъ нынѣшняго времени, идти противъ него трудно и едва-ли возможно“. А пробовали-ли такіе мыслители обсудить вопросъ: что такое въ существѣ своемъ оный духъ, — уже не обоая-ли какаа міровая сила? Вели-бы они почаще обращались къ Божественному откровенію, оно весьма-легко рѣшили-бы этотъ вопросъ. Духъ, искажающій нравственность и вѣрныя христіанъ есть тотъ самый, который десконилъ бытъ челоуѣкоубійцею и отцомъ лжи, который, злоупотребивъ своею свободою, произвелъ въ мірѣ гордость, ненависть, братоубійство, идолослуженіе и всякое нравственное безобразіе; который посѣялъ въ Церкви Христовой плевеы ересей и расколовъ, породившій разобщеніе и взаимную вражду христіанъ; который, для удаленія людей отъ Бога и для нравственнаго обезображенія ихъ, употребляетъ различныя способы, иногда благовидныя; который, по выраженію Апостола, для своихъ темныхъ цѣлей *преобразуется иногда во ангела свѣтлаго* (1 Кор. 11, 14). Церковь Христова поставлена во всегданнюю борьбу съ

онимъ зломъ и коварнымъ духомъ, а палма побѣды, не смотря на временныя неудачи, принадлежитъ ей.

Въ виду всего сказаннаго, предстоятели русской православной церкви, Епископы признали обычный способъ церковнаго учительства недостаточнымъ въ борьбѣ съ новыми зловредными идеями и обычаями противъ-христианскими. Благопечетливый Архиастръ Саратовской епархіи недавно открылъ Духовно-Просвѣтительный Союзъ изъ лицъ въѣхъ-ростовій, преимущественно же изъ пастырей духовныхъ. Задачею таковаго союза онъ поставилъ болѣе подробное и отчетливое ознакомленіе народа съ христіанскимъ ученіемъ посредствомъ публичныхъ чтеній и распространенію въ народъ книгъ религиозно-нравственнаго содержания.

Настойтъ ли надобность въ такомъ способѣ учительства для здѣшняго прихода? По моему мнѣнію, настоятъ такъ какъ-нибудь и на часть прихода не отличается ни преданностію къ Церкви Божіей, ни доброю нравственностію. Доказательствъ на этогъ отзывъ много; но я укажу на одинъ только примѣръ. Недавно прошедшій у насъ торжественный престольный праздникъ проведенъ болѣею частью прихода вовсе не такъ, какъ-бы слѣдовало. Изъ лицъ интеллигентныхъ довольно видная часть не почтили праздника и не являлись его ничѣмъ отъ буднихъ дней; изъ простаго народа, болѣею часть хоть и явились, но не молитвою церковною, не духовною радостію и не благословеніями христіанскими, а грубою и всяческими безобразіями. Торжественный праздникъ церковный у насъ ознаменовался пьянствомъ, площаднымъ шумомъ, сверженіемъ руганью, дракою. О чемъ свидѣтельствуетъ таковая образъ отношенія къ установленіямъ Церкви? О томъ, что въ здѣшнемъ приходѣ любви христіанской мало, а нравственныхъ безобразій многого. Отъ чего-же? Отъ того, что иные косиются въ крайкомъ нечестивѣствѣ, а другимъ дано неправильное воспитаніе и фальшивое направленіе. Вслѣдствіе сего-то, я, съ своей стороны, и спѣшу къ откланяться на Архиастрскій призывъ къ новому способу религиозно-нравственнаго учительства. И вотъ, прививъ на нихъ Ар-

хипастырское благословеніе, начну съ настоящаго дня народныя чтенія. Смѣю думать, что о. настоятель прихода не преминуетъ открыть отдѣленіе Духовно-Просвѣтительнаго Союза, въ который вступятъ лица, отличающіяся любовью христіанскою.

Имѣю основаніе предположить, что нѣкоторые изъ братьевъ святаго храма сего не отдадутъ искренняго привѣтствія сказанному предпріятію, имѣя въ виду мое дерзновеніе высказывать съ сей кафедры иногда слово правды, колкое для слуханій неправедныхъ. Но это предположеніе не остановитъ моихъ дѣйствій, такъ какъ я не встрѣчаю упрековъ совѣсти за какія-либо нечистыя дѣла. Дерзновеніе пастыря говорить *правду* можетъ свидѣтельствовать единственно о томъ, что онъ хочетъ исполнить свой долгъ и послужить принятымъ отъ Бога талантомъ благу ближнихъ, рискуя своимъ спокойствіемъ. Проповѣдникъ Евангельскаго ученія долженъ почерпать для себя утѣшеніе изъ примѣра Апостоловъ Христовыхъ. Миръ считалъ ихъ глупцами, отребіемъ и позоромъ, но они были мудры и могучи благодатію Христовою; миръ велъ съ ними жестокою борьбу; предавалъ ихъ злословію, побоямъ, узамъ и смерти, но они остались побѣдителями, пронесли Евангельскую проповѣдь во все концы вселенной. Что касается до моей немощи, то Господь знаетъ, что въ моей груди бьется сердце, стремящееся къ честному труду и способное желать добра всемъ и каждому изъ ближнихъ и знаемыхъ.

Въ заключеніе настоящаго слова, мнѣ остается увѣрить васъ, братіе и сестры о Господѣ, въ моемъ совершенномъ желаніи вамъ всякаго добра—вещественнаго и духовнаго, временнаго и вѣчнаго, всемъ ненавидящимъ и любящимъ, кленущимся и благословляющимъ меня.

*Призри съ небесе Боже на духовный виноградъ Твой и утверди его! Посѣти Твоею милостію всякій родъ—высокій и незнатный, всякій полъ—мужескій и женскій, всякій возрастъ—старческій, мужескій и отроческій! Озарь всехъ свѣтомъ Твоего*



откровения, да все, познавая святой законъ Твой, достигнуть, на пути къ небеснымъ обителямъ, въ миръ совершена, въ мѣру возрасти исполненія Христова.

26 ноября 1878 г.

Священникъ *Василій Михайловскій*.

## Р В Ч Б,

къ прихожанамъ по поводу открытія Саратовскаго Духовно-Просвѣдительнаго Епархіальнаго Союза, съ приглашеніемъ о пожертвованіи въ пользу оного.

Прав. хр.! Въ настоящемъ году 5 ноября въ богоспасаемомъ городѣ Саратовѣ происходило духовное торжество — открытіе Духовно-Просвѣдительнаго Епархіальнаго Союза при Братствѣ св. Креста. Для насъ, конечно, не поинтно такое учрежденіе, по этому мы считаемъ долгомъ познать васъ съ очнымъ и его дѣятельностію.

Духовно-Просвѣдительный Союзъ составляетъ трудъ образованныхъ людей, поставившихъ своею дѣлю заботиться о распространеніи Религіозно-Нравственнаго Просвѣщенія въ средѣ народной. Забота эта будетъ выражаться въ матеріальномъ пожертвованіи на развитіе этого дѣла, отыскиваніи особенныхъ камушекъ либо источниковъ въ устномъ и литературномъ (посредствомъ печати) распространеніи религіозно-нравственнаго ученія, которое бы провѣщало умы и сердца всѣхъ православныхъ христіанъ, не исключая, впрочемъ, изъ этого круга сектантовъ и другихъ разнорядцевъ. Наше же время, нужно сознаться, не можетъ похвалиться просвѣщеніемъ, — многие и до сего времени еще находятся „во тьмѣ и снѣи смертней“ и жаждутъ истиннаго наученія. Съ пробужденіемъ такого религіознаго сознанія народъ стремится въ храмы не толькo для молитвеннаго присутствія при совершеніи безкровной жертвы и другихъ богослуженій, но и для того, чтобы здѣсь услышать живое слово пастырей, которое, освѣтивъ непрочитанныя стороны его жизни, послужило бы ему путеводителю

звѣздою на тернистомъ пути, побудило, его къ исправленію себя въ религиозно-нравственномъ отношеніи. Пастыри же церкви, обремененные многосложностью своихъ обязанностей, не всегда бываютъ въ состояніи удовлетворить паролъ въ отношеніи наученія своего слова, они не успѣваютъ приготовить, а пособиями проповѣдническими и толковательными церковныя бібліотеки чрезвычайно бѣдны. Въ силу этого, духовно-просвѣтительный союзъ будетъ правою рукою для духовенства въ религиозно-нравственномъ учительствѣ. Изъ устава духовно-просвѣтительнаго союза видно, что кругъ его дѣятельности будетъ разнообразный. Прежде всего: 1) дѣятельность его будетъ направлена къ открытію бібліотекъ и книжныхъ складовъ какъ въ самомъ Саратовѣ такъ и въ уѣздахъ при отдѣленіяхъ союза. 2) будетъ обращено вниманіе на открытіе церковно-приходскихъ школъ и содержаніе оныхъ и на поддержаніе существующихъ. 3) союзъ будетъ заботиться о распространеніи правильно писанныхъ иконъ и откроетъ склады въ Саратовѣ, и при отдѣленіяхъ въ уѣздахъ, и даже при церквахъ. 4) союзъ окажетъ особенное содѣйствіе къ открытію при церквахъ чтеній и собесѣдованій въ религиозно-нравственномъ духѣ удобопонятныхъ для простаго народа въ воскресные и праздничные дни и будетъ доставлять пособія для этого. Наконецъ, 5) вниманіе союза обращено будетъ на распространеніе картинъ и нотъ духовнаго содержанія и на образованіе хоровъ для церковнаго пѣнія.

Видя такую обширную дѣятельность онаго на пользу общественаго просвѣщенія, мы, конечно, не можемъ отнестись равнодушно къ учрежденію духовно-просвѣтительнаго союза и не присоединиться къ усиліямъ образованныхъ лицъ для содѣйствія къ облегченію трудности пастырскаго служенія въ дѣлѣ просвѣтительномъ. Крестьянская сельская жизнь вообще представляетъ далеко не утѣшительное явленіе въ религиозно-нравственномъ отношеніи. Она бывастъ не утѣшительна въ отношеніи непониманія самыхъ

простыхъ и религиозныхъ истинъ, нравственно безобразна отъ семейна-  
ныхъ раздоровъ, отъ непочтени къ родителямъ, отъ неуваженія къ  
старшимъ и начальствующимъ и во многомъ гнушается въ нрав-  
ственномъ обновленіи. Но откуда ждать должнаго направленія и  
исправленія этихъ нуждъ? Отъ религиозно-нравственнаго просвѣще-  
нія, — которое желаетъ доставить народу, при посредствѣ пастырей,  
духовно-просвѣтительный союзъ. Какъ же намъ послѣ этого не  
желать, чтобы этотъ союзъ развивался, цвѣлъ и доставлялъ пло-  
ды, которые перепадутъ и на нашу долю.

Принесемъ же, прав. хр., сначала въ кассу союза отъ доброгос-  
усердія своего все, кто чѣмъ богаты и довольны (\*).

Да благословитъ Господь наше малочисленное общество при-  
нести хотя самую малую долю въ общее благо и полезное учредле-  
ніе — духовно-просвѣтительнаго союза и у насъ въ кварталѣ не будетъ  
Богомъ забытаго и не оставленнаго безъ извозданія. А впереди, Богъ  
дастъ, и сами примкнемъ къ этому Союзу.

Священникъ села Старыхъ Вурасъ, Саратовскаго уѣзда  
*Александръ Соловьевъ.*

## НѢЧТО НОВОЕ СРЕДИ НАШИХЪ РАСКОЛЬНИКОВЪ.

Русскій расколъ, ставъ моднымъ развѣ напоследокъ, остался  
последовательнымъ въ своихъ ложныхъ выводахъ, и, вмѣсто того,  
чтобы путемъ размышленія убѣждаться въ своихъ заблужденіяхъ,  
достигать настоящаго пониманія и ученія истинъ въры, заклю-  
ченныхъ въ священномъ писаніи и ученіи церкви, онъ, на основа-  
ніи своихъ античныхъ богодуховенныхъ вѣдъ, построилъ новое  
ученіе, возводитъ его на степень догматовъ и, такимъ образомъ,  
думаетъ подорвать авторитетъ Православной церкви и отличить

\*) Пожертвованій оказалось въ кружкѣ 3 руб., которые чрезъ благочиннаго достав-  
лены будутъ по принадлежности.

ее въ новыхъ отступленіяхъ отъ Православія. Въ настоящее время, въ нашемъ селѣ \*), между раскольниками Спасова согласія или иновѣщия образовалось новое ученіе относительно времени празднованія св. Пасхи и дней воскресныхъ. Послѣдователи этого ученія получили отъ православныхъ поселянъ названіе „средниковъ“ или „средышей“, такъ какъ послѣдніе празднуютъ Св. Пасху и воскресный день въ среду.

Сущность ученія средниковъ заключается въ слѣдующемъ: отступивши отъ Православія прибавили къ лѣтосчисленію отъ сотворенія міра до настоящаго времени 8 лѣтъ, поэтому и праздникъ Христовъ, св. Пасху, исказили и празднуютъ по еретическому году 7386 отъ сотворенія міра, а не по 7378 году, явно не повинаясь св. богоноснымъ отцамъ, которые на первомъ вселенскомъ соборѣ духомъ святымъ въ Никей собравшіеся уложиша пасхалію и чинное теченіе, сохраняюще прилжно правило апостольское, глаголюще: аще кто епископъ или пресвитеръ или диаконъ, святымъ день Пасхи прежде времени съ іудеи празднуютъ и проч. (Книга вѣры лист. 247 и 8.)

Принявъ годъ 7378 за дѣйствительный, средники праздновали Св. Пасху нынѣшній годъ по ключевому слову Ф. 12 апрѣли, на восемь лѣтъ назадъ противъ нашего счисленія и ключевого слова Ч. Такъ какъ 12 апр. въ нынѣшнемъ году приходилось на страстную недѣлю въ среду, то они въ этотъ день отпраздновали Св. Хр. Воскресеніе и разговѣлись, съ этого времени измѣнили порядокъ днямъ въ такомъ видѣ, какъ можно видѣть изъ прилагаемой таблицы:

7386 г. среда	У	воскресеніе 7378 г. 12 апр. Пасха.
четвергъ	сред-	понедѣльникъ
пятница	вторникъ	вторникъ
суббота	ни	среда
воскресеніе	ко	четвергъ
понедѣльникъ		пятница
вторникъ	въ	суббота.

\* ) Село Воскресенское, Вольскаго уѣзда.

Средники доказывал свой истовый, ихъ выраженіе, 7378 г., между прочимъ говорятъ, что все заблужденіе наше заключается въ неправильномъ счетѣ лѣтъ до Рождества Христова, именно 5508 лѣтъ, тогда какъ Христосъ Спаситель родился въ 5500 г., какъ видно изъ Кирилловой книги, листъ 55 и 44, книги Вѣры, исторіи о св. соборахъ, книги Маргариты, святаго единоуверческой печати и др. въ книгѣ слѣдованной псалтири, изданной въ царствованіе Анны Иоанновны, которая имѣется въ православной церкви. Въ единовѣрческихъ святцахъ, слѣдованной псалтири подлѣ 25-мъ числомъ мѣсяца декабря читаемъ сие: Родися Господь нашъ Іисусъ Христосъ отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, непреложно, не постыжно и не сказано въ 42 лѣто Августа дари, единоуверителя тогда во вселеннѣй, въ лѣто оубо созданиа міра ЕФ, индикта І, круга Круга солнцу 12, луны 9, въ среду. По вычисленію, на 5500 годъ дѣйствительно приходится 10-й годъ 12-го круга солнца и 9-й луна, тогда какъ по 5508 году индиктъ долженъ быть 5-й, кругъ солнц. 20-й, луна 17-я, что противорѣчитъ показанію святыхъ подлѣ двадцать пятимъ числомъ, и по этому Христосъ родился не въ 5508 году, а въ 5500-мъ. Лѣта отъ сотворенія міра до Христа, взятыя вмѣстѣ съ лѣтами, которые протекли отъ Христа Спасителя до настоящаго времени, 1878, составляютъ истовый годъ 7378. Имѣя опредѣленный годъ, легко по пасхалии найти и ключевое слово, и имѣетъ возможность всякій изъ насъ легко и для всякаго случая отпереть весь годъ. Сіе бо и малое отроча можетъ разсудить, аще святыхъ великихъ отецъ, отъ вседъ вселенныя собранныхъ постановленіе, т. е. пасхалию на 537 г., пріятнѣйшее и многихъ сотъ лѣтъ непремѣнно древностію свѣтящееся, отъ всѣхъ соблюдаемо и употребительно, учатъ средники словами книги Вѣры листъ 248 въ концѣ и на оборотѣ.

И такъ, по ученію средниковъ, нынѣ отъ сотворенія міра 7378

индикт 13, кругъ солнцу 14, врудъ лѣто 3, кругъ луны 6, основаніе 9, епактъ 12, кругъ. гран. Ф., а не 7386, индикт 6, кр. сол. 22, врудъ. 6, кругъ лунъ 14, сен. 7, епак. 14, ключъ гран. Ч, Пасха Христова не 16 апр., а 12.

Частныя мои бесѣды съ главными вожаками этой секты показали, что они въ своемъ счетѣ убѣждаются еще, и главнымъ образомъ, по лунному теченію. Они говорятъ, что луна по нашему году вѣрнѣе показываетъ рожденіе и ущербленіе; такъ напр. кругъ луны 7378 года 6-й почти точь въ точь показываетъ ущербъ \*) мѣсяца, разница заключается только въ часахъ, каковая и должна быть, какъ учитъ Мелетій въ Третьемъ посланіи въ Кирилловой книгѣ на листѣ 468 (по елинов. печати), а 14 кругъ по 7386 г. является ранѣе на полтора сутокъ, что явно, говорятъ, противорѣчитъ солнечному и лунному кругамъ.

Изъ приведеннаго выше ученія средниковъ видно, что больной заблуждающійся умъ раскольниковъ не остается въ состояніи покоя, блуждаетъ по не вѣрной дорогѣ своихъ испорченныхъ книгъ, и, самъ не замѣчая своей ошибки, востаетъ противъ мнимой своей старины до никоновскаго времени, занодоуравляя и ее въ неправильномъ счетѣ.

Село Воскресенское, Вольскъ уѣзда, Свинцѣнникъ *И. Мономеновъ.*

## В А М Ъ Т Ы И

Третья геронима Московскаго Никольскаго едигонвѣрчѣи монастыря, о Филарета, завѣдующаго главнымъ въ казенныхъ складомъ Москов. Братства Св. Петра, можно выискивать слѣдующія противораскольничьи сочиненія:

1) „Бесѣды православнаго съ сарифобриадцемъ о мертвосложениіи для ирестнаго знаменія и вѣблославенія“. Стн. 70 изд. съ пе-

\*) Рожденіе, говорятъ, нельзя наблюдать въ наставл. Кирилла Книжн. примѣненіи праздниковъ,

решл. Это самое полное, всестороннее изслѣдованіе о перстосложеніи — предметъ столь спорномъ между православными и старообрядцами, тѣмъ болѣе, что послѣдніе изъ за перстовъ преимущественно и удаляются отъ православной церкви, считая трехперстіе еретичествомъ. Авторъ, преподав. Кишев. дух. семина. и собесѣдникъ по расколу г. Пархомовичъ, при составленіи изслѣдованія о перстосложеніи, воспользовался сочиненіями самыхъ лучшихъ полемистовъ по расколу, и чего не доставало у одного автора, то восполнилъ другимъ авторомъ; такъ образомъ составилось полное изслѣдованіе о перстосложеніи. Сочиненія, коими руководствовался г. Пархомовичъ въ своихъ изслѣдованіяхъ о перстосложеніи, слѣдующія: М. Григорія, А. Озерскаго, О. Виноградова о Θεодоритовомъ словѣ, О. Голубова (съ фресками Цареград. Соф. соб.), О. Павла *Пруссаго* и наконецъ знаменитаго современнаго ученаго, архіепа. Макарія Лигова, напечатавшаго въ журналѣ „Братское слово“ громадный трактатъ о перстосложеніи.

2) „Повѣдка къ старообрядцамъ на Донѣ, въ 1878 г.“, о Павла *Пруссаго*. — Ц. Зк. О. Павелъ, совершивъ въ настоящемъ году повѣдку на Донѣ, описалъ въ предлагаемой брошюрѣ свои бесѣды съ Донскими старообрядцами для ознакомленія съ характеромъ ихъ, мы приведемъ нѣкоторые мѣста изъ этихъ бесѣдъ. „Старообрядцы замѣтили мнѣ, пишеть о. Павелъ, что православная церковь несогласно древле-печатнымъ книгамъ учить илагать на себѣ крестное знаменіе. Я спросилъ: а какъ нужно руку слагать для крестнаго знаменія по старопечатнымъ книгамъ? Старообрядцы показали два перста, указательный и великосредній мало наклоненъ, а большой и два малыхъ соединены вкупѣ. Я просилъ ихъ сказать этому перстосложенію толкованіе. Старообрядцы сказали: три перста, большой и два малыхъ, соединяются во образъ Св. Троицы, а указательный и великосредній во образъ двухъ во Христѣ естество; ука-

зательный образуетъ Божество, а великосредній — человечество; и что великосредній мало наклоненъ; отвѣтъ образуется преклоненіе небесъ и Сына Божія на землю. Рсшествовалъ Я спросилъ: кромѣ этого, показаннаго вами перстосложенія, пріемлете ли вы иное какое-либо перстосложеніе, или нѣтъ? Старообрядцы отвѣтили прѣдительно, что кромѣ показаннаго перстосложенія никакого иного не пріемлютъ. Я еще спросилъ: а вы пріимаете ли всѣхъ первыхъ пяти патріарховъ старопечатныя книги, или не всѣхъ? Старообрядцы отвѣтили: всѣхъ. Какъ же можно не всѣхъ принимать старопечатныя книги, напечатанныя при первыхъ пяти патріархахъ! Тогда я сказалъ старообрядцамъ: когда вы пріимаете всѣхъ старопечатныя книги, а въ книгахъ этихъ есть и другія, кромѣ указаннаго вами, перстосложенія, которыми вѣрно ни себѣ полагать крестное знаменіе: то значить вы должны принимать и эти другія перстосложенія. Старообрядцы сказали съ утвержденіемъ, что въ старопечатныхъ книгахъ нигдѣ нѣтъ указанія употреблять для крестнаго знаменія иное перстосложеніе, кромѣ указаннаго нами. Я отвѣтилъ: нѣтъ; есть въ старопечатныхъ книгахъ и другія перстосложенія, которыми на себѣ велено полагать крестное знаменіе. А именно, въ *Книгѣ о вѣрѣ*, въ главѣ 9, и въ *Маломъ катихизисѣ*, и въ *Словѣ* именуемомъ Максима Грека, напечатанномъ въ учебномъ и со-возслѣдованіемъ псалтыряхъ; во всѣхъ сихъ книгахъ въ показанныхъ мѣстахъ повелѣвается два перста простерти, и тако полагати на себѣ крестное знаменіе; а великосредняго перста мало прыгнути до образъ преклоненія небесъ не показано. Старообрядцы отвѣтили: Это все одно и то же двуперстное сложеніе. Я отвѣтилъ: нѣтъ; это не одно и то же перстосложеніе; въ этомъ перстосложеніи, и указанномъ въ *Книгѣ о вѣрѣ* и въ *Маломъ катихизисѣ* и въ *Словѣ* Максима Грека, не образуетъ преклоненіемъ перста преклоненіе небесъ, и не по-



ложено на то толкованіи. А когда этого образованія нѣтъ, значитъ опоч и отлично отъ того перстосложенія, которое вы показали Старообрядцы замолчали. Я продолжалъ: въ Великомъ катихизисѣ, на листу 6, говорится ообщѣ ономъ перстосложеніи, именно въ Словѣ Феодорита, гдѣ повелѣвается обать перста, указательный и великосредній, имѣть наклонены, а не простерты; а выше, въ той же главѣ, повелѣвается сложити три перста и возлагати на главу. А въ книгѣ Кирилловой, на листу 236, укоряются не соблюдающіи три перста, егда возлагаютъ на главу: значить три перста повелѣвается возлагати на главу. Въ эти мѣста, указанныя мною въ старопечатныхъ книгахъ, — пересмотрѣли. Тогда я указалъ: и такъ вы, принимая одно только, показанное вами, перстосложеніе, и рѣшительно отвергая другія, указанныя въ старопечатныхъ книгахъ, очевидно, не слѣдуете старопечатнымъ книгамъ, и тѣмъ противорѣчите своему заявленію, что будтобы всѣ старопечатныя книги, во всей ихъ полнотѣ приемлете, и такимъ образомъ сами обличаете себя, что говорите одно, а дѣлаете другое. Далѣе о. Павелъ пишетъ: „я спросилъ Строгонова — священника австрійскаго поставленія“: вы о. Іоаннъ себя признаете ли за истиннаго священника, посланнаго отъ Христа на спасеніе васъ принимающихъ? — Онъ отвѣтилъ: да, по милости Божіей, дѣйствительно такъ. Я еще спросилъ: когда вы себя признаете посланнымъ отъ Христа, то и епископъ, который васъ рукоположилъ, долженъ имѣть посланіе отъ Христа, преемственное отъ Апостоловъ до него дошедшее. Онъ отвѣтилъ: да, дѣйствительно такъ. Я продолжалъ: вы отъ кого рукоположены? Онъ отвѣтилъ: отъ Кавказскаго епископа Цова. Я спросилъ: отъ кого поставленъ Цовъ? — и такъ дошло до Амвросія. Тогда я спросилъ: А отъ кого получилъ рукоположеніе Амвросій? *Строгоновъ*: и отъ патріарха константинопольскаго. Я: а патріар-

ха константинопольскаго вы признаете за православнаго, или нѣтъ? Онъ; патриарха константинопольскаго, рукоположившаго Амвросія, я признаю за православнаго. Я спросилъ: а константинопольскій православный патриархъ послалъ ли митрополита Амвросія въ Бѣлую-Креницу? И его приняли ли такъ, какъ присланнаго отъ православнаго патриарха, безо-всякаго чиноисправления? И живучи въ Бѣлой-Креницѣ, Амвросій былъ ли въ зависимости отъ православнаго патриарха и въ общеніи съ нимъ? Строгоновъ отвѣтилъ: нѣтъ; онъ отъ патриарха константинопольскаго въ Бѣлую-Креницу не былъ посланъ, и принятъ чрезъ исправленіе, и въ общеніи съ патриархомъ не былъ. Тогда я сказалъ: значить Амвросій сдѣлалъ расколъ, потому что отъ патриарха, по вашему собственному сознанию, бѣжалъ къ обществу, которое приняло его чрезъ чиноисправленіе, т. е. само было неправославнымъ; и ваше епископство, значить, произошло отъ расколника, произвольно удалившагося отъ переградскаго православнаго патриарха, а потому и преемственной отъ Апостоловъ послѣдовательности рукоположенія ваше священство не имѣетъ. Тогда Строгоновъ понялъ, что чрезъ признаніе патриарха константинопольскаго православнымъ ему не удалось доказать преемственное отъ Христа и Апостоловъ происхожденіе ихъ австрійской іерархіи; напротивъ незаконность сей іерархіи, превратившимъ общеніе съ православнымъ патриаршамъ престоломъ, чрезъ это обнаружилось еще яснѣе. И вотъ, въ противность своему прежнему показанію, онъ сталъ обвинять восточныхъ патриарховъ въ неисправленіи православія, — сказалъ, что у нихъ-де есть какія то ереси, которыя митрополитъ Амвросій за ними замѣтилъ, почему и удалился въ Бѣлую-Креницу. Я спросилъ: Какія же ереси у восточныхъ патриарховъ вамъ известны? И скажите, когда они отъ православія отпали и гдѣмъ были за то осуждены? Строгоновъ отвѣтилъ, что

это ему неизвестно; а должны были знать тѣ, которые Амвросія принимали. Тогда я замѣтилъ ему: если предки ваши приняли митрополита Амвросія отъ греческой церкви, какъ отъ церкви еретической, чрезъ муромазаніе, а ересей греческихъ вамъ не объявили, и вы ихъ не знаете, а также не объяснили вамъ, когда греки отъ православія отпали и къмъ осуждены: то значитъ, вы находитесь въ невѣдѣніи. Обвиняете церковь греческую и подвергаете православныхъ подъ истребленіе, сами не зная за что. Однако вы сознались, что Амвросій въ Вѣлю-Криницу отъ патриарха не посланъ и живя тамъ, въ зависимости отъ него не состоялъ, а потомъ объявили и грековъ неправославными, хотя греческихъ ересей указать не можете; почему я таки спрашиваю васъ: откуда Амвросій митрополитъ получилъ благодать Святаго Духа на истребленіе архіерейскихъ дѣйствій въ Вѣлой-Криницѣ? Строгонову все еще не хотѣлось прервать связь Амвросія съ греческой церковью, дабы не пресѣчь преемственности хиротоніи въ австрійской іерархіи;—онъ отвѣтилъ, что Амвросій получилъ благодать Святаго Духа въ церкви греческой отъ патриарха во время его хиротоніи. Я спросилъ: а преподавшій митрополиту Амвросію благодать Св. Духа въ таинствѣ хиротоніи константинопольскій патриархъ имѣлъ ли самъ благодать Св. Духа, или нѣтъ? Строгоновъ, улыбувшись сказалъ: когда иному преподашь, то, конечно, имѣлъ и самъ. Я спросилъ еще: а когда митрополитъ Амвросій отлучился отъ греческой церкви въ Вѣлю-Криницу, то всю благодать унесъ изъ греческой церкви, или она и тамъ осталась? Строгоновъ долженъ былъ неминуемо сознаться, что благодать Святаго Духа осталась и въ греческой церкви. Тогда я замѣтилъ Строгонову: какъ же митрополита, имущаго дары Св. Духа, вы рѣшились принять чрезъ таинство муромазанія, и церкви греческой, полной благодати Св. Духа, никакъ не обли-

ченной въ ересяхъ, и ни какимъ соборомъ въ томъ не осужденной, заставили его отекаться? Не явно ли, что такое дѣйствіе есть грѣхъ раскола? Тогда Строгоновъ сказать, что митрополитъ Амвросій получилъ только хиротонію отъ константинопольскаго патріарха безъ даровъ Св. Духа, а дары Св. Духа получилъ невидимо, когда присоединился къ старообрядчеству. Я отвѣтилъ: хотя ваше епископство, по словамъ вашимъ и связуется чрезъ хиротонію отъ патріарха цареградскаго съ Христовымъ и Апостольскимъ архіерействомъ, но только по внѣшней формѣ, а не по дару благодати Св. Духа, преемственно отъ Христа и Апостоловъ передаваемому рукополагаемымъ на священныя степенни. Даръ благодати Св. Духа въ таинствѣ хиротоніи епископа, по вашему мнѣнію, возобновился преподаваться только въ Бѣлой-Криницѣ отъ лѣтъ притія вами митрополита Амвросія, а прежде того въ таинствѣ хиротоніи преподавали благодати Св. Духа на священнодѣйствіе аки онъ было прекращене, и совершалась только одна безблагодатная форма, и то въ православной церкви. Таковимъ вврованіемъ вы вводите новое чуждое церкви учене, проповѣдуете въ церкви прекращене даровъ благодати Св. Духа, преподаемыхъ въ хиротоніи. Да, по вашему мнѣнію, и внѣшняя форма таинства хиротоніи у васъ не преемственна отъ Апостоловъ: она у васъ прекращалась и совершалась въ вашей церкви, въ церкви православной (или, по вашему понятію, не православной), и митрополитъ Амвросій, пришедши въ Бѣлую-Криницу не по волю патріарха, но самовольно, этимъ самымъ прервалъ и внѣшнее, видимое преемство хиротоніи.

Чрезъ по. Филарета тоже можно получать и пріобрѣтать, по 20 к. съ пер., слѣдующія важныя полемическія брошюры: 1) „Отвѣтъ на вопросы коповцевъ“, съ возраженіями начетниковъ Ав-

стрийского священства; 2) объ имени „Иисусъ“; 3) „Вес. о про-  
рокахъ, антихристѣ и семинахъ Даниловыхъ“; и 4) „Объ ось-  
момъ въкѣ, противъ безпоповцевъ. Ц. 5 к.“

Братчикъ, священникъ Д—ковъ

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „ГРАЖДАНИНЪ“ на 1879 г.

Журналъ литературы, политики, наукъ, искусствъ, церковной,  
государственной, общественной и народной жизни, экономическихъ  
и юридическихъ знаний; выходитъ еженедѣльно, безъ цензуры, въ  
объемъ отъ 3-хъ до пяти печ. листовъ. Всѣ годовые подписчики  
на 1879 г., бесплатно получаютъ при журналѣ: 1) Два тома Рус-  
скаго Сборника“ или собраніе лучшихъ романовъ, повѣстей и серье-  
зныхъ и занимательныхъ статей всевозможнаго содержания, которыя  
по значительному своему объему или особому характеру удобнѣе  
помѣщаются въ книжномъ форматѣ „Сборника“. 2) Ежемесячное  
приложеніе „Книжный Листокъ“, или обзоръ болѣе замѣчатель-  
ныхъ, вновь выходящихъ въ свѣтъ, книгъ, 3) Большую (стѣнную)  
изящную картину, исполненную по заказу редакціи замѣчательными  
художниками за границею (будетъ разослана гъ январѣ). Всѣхъ этихъ  
премій не нужно смѣшивать съ тѣми, которыя еще будутъ разос-  
ланы подписчикамъ сего 1878 г. — Цѣна за годъ 8 р. съ пер.

Желая способствовать распространенію въ средѣ учащихся и  
учащейся молодежи добрыхъ началъ и серіозныхъ знаний, редак-  
ція понижаетъ (при подпискѣ на весь годъ) подписную плату на  
журналъ 79 г. со всѣми преміями: а) для священно-церковно-слу-  
жителей преподающихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ шко-  
лахъ и для всѣхъ вообще учителей и учительницъ, наставниковъ

и наставницъ, смотрителей, попечителей и почетныхъ библiотетелей съ 8 до 6 р. за годъ; б) для народныхъ же учителей и учительницъ всѣхъ ведомствъ, для студентовъ, воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ учебныхъ заведеній и ихъ библiотекъ съ 8 р. до 9 р. въ г. Подписываться слѣдуетъ заблаговременно. Адресъ: Спб. въ редакцію „Гражданина“, Ред.-Изд. В. Ю. Пуцковичу.

Съ 29 № „Гражд.“ началось печатаніе только что появившагося въ Германіи „соціального романа“: Выси и Глуби—извѣстнаго писателя Грегора Самарова, автора имѣвшихъ по всюду таковой успѣхъ романовъ: „За скипетры и кароны“, „Европейскіи мины и контръ-мины“ и др.—Въ этомъ интересномъ романѣ выводятся на сцену предводители социалістовъ, коммунистовъ, клерикаловъ и др. важнѣйшихъ партій на Западѣ Европы и изображаются какъ высшіе слои общества, такъ и поддожки его. Романъ Самарова будетъ печататься въ видѣ приложенія къ „Гражд.“ и въ 1879 г. Вообще въ 1879 г. редакция будетъ давать по возможности при каждомъ № журнала особое приложеніе, составленное изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ и т. п. произведеній изящной словесности. Новымъ подписчикамъ на 79 г. при самой подпискѣ будутъ разсылаемы въ видѣ отдѣльныхъ отисковъ главы романа, которыя будутъ напечатаны до 1 января 79 г. Каждый новый подписчикъ, т. е. не получившій „Гражд.“ въ 1878 г., получить эти главы немедленно послѣ высылки въ редакцію своего адреса (написаннаго на отдѣльномъ листкѣ) съ приложеніемъ 8 коп. р. марши.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА „РУССКОЮ ПРАВДУ“

1879 ГОДА.

Газета „Русская Правда“ въ будущемъ году будетъ выходить какъ и нынѣ, ежедневно, листами большаго формата. Въ случаѣ

надобности редакция будетъ выпускать полтора листа, вмѣсто одного, какъ это дѣлають все большія газеты. Направленіе остается прежнее. Во всѣхъ отдѣлахъ произведены будутъ значительныя дополненія и улучшенія. Внутренній отдѣлъ будетъ значительно расширенъ, согласно указанію опыта и заявленному желанію публики. Редакция постарается постоянно давать въ газетѣ статьи для легкаго чтенія, т. е. рассказы, повѣсти и стихотворенія.

Подписка открыта въ Петербургѣ—въ Главной Конторѣ газеты (Невскій пр., 44, противъ Гостин. двора).—Иногородные адресуютъ письма и денги: Спб.—Газетѣ „Русская Правда“. Редакция отвѣчаетъ за вѣрную доставку газетъ лишь предъ тѣми лицами, которыя подпишутся по этому адресу.—Просить заблаговременно подписываться; поспѣвши подписка можетъ быть причиною несвоевременной высылки газетъ.—Просить подписчиковъ писать четко свой адресъ и адресовать газету на тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовые учрежденія.—Подписываться можно не иначе, какъ съ 1-го числа cadaго мѣсяца. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; неслужащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ Петербургѣ—въ Главную Контору „Русской Правды“ (Невск. пр., 44).

Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ, за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги: при самой подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; съ доставкой въ Петербургъ—уплачиваютъ при самой подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.; безъ доставки—уплачиваютъ конторѣ при подпискѣ 5 р., въ концѣ марта 5 р. и въ началѣ іюля 4 р. 50 к.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ВЪ РОССІИ:

„ВЪ ДѢЛѢ“

Безъ доставк. Съ доставк. Съ пересылк.

На годъ, съ 1-го января. 14 р. 50 к. 16 р. 50 к. 17 р.  
 „ на мѣсяцевъ. 1 р. 25 к. 1 р. 50 к. 1 р. 75 к.

» 10	» . . . . . 13	» — » 14	» — » 15	» — »
» 9	» . . . . . 11	» — » 12	» — » 14	» — »
» 8	» . . . . . 10	» — » 11	» — » 13	» — »
» 7	» . . . . . 9	» — » 10	» — » 12	» — »
» 6	» . . . . . 8	» — » 9	» — » 10	» — »
» 5	» . . . . . 7	» — » 8	» — » 9	» — »
» 4	» . . . . . 5	» 50 »	» — » 7	» 50 »
» 3	» . . . . . 4	» 50 »	» — » 6	» — »
» 2	» . . . . . 3	» — » 3	» 50 » 4	» — »
» 1	» . . . . . 1	» 50 » 1	» 80 » 2	» — »

Съ 1879 года газета „Русская Правда“ уже не будетъ разсылаться бесплатно никому изъ подписчиковъ прекратившихся газетъ. Редакція еще разъ заявляетъ, что не приняла на себя *никакихъ* дальнѣйшихъ обстоятельствъ въ этомъ отношеніи.

Редакторъ-издатель **Дмитрій Гирсъ**

---

Редакторъ, Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Креста,  
протоіерей **М. Соколовъ.**

---

Дозволено цензурою. Саратовъ. 30 декабря 1878 года.  
Типографія И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>

*№ 2314*