

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Вых. два раза въ мѣсяць:
1 и 15 числа. Годовая пла-
та за 24 номера съ «При-
бавленіями»—3 р. 60 к.
безъ перес. и (отчисляя
въ укупорочный расходъ
37 к. и пересылочный 53
к.) 4 р. 50 к. съ укупорк.
и перес.

Подписка прини-
мается въ редакціи
«Черниговс. Епар-
хіальныхъ Извѣс-
тій», въ зданіи Ду-
ховной Семинаріи,
въ Черниговѣ.

1872.

(ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ).

№ 5.

1 Марта.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія
Епархіальнаго Начальства.

Отъ 6 ноября 1871 года за № 63. О покрытіи не-
достающей по нѣкоторымъ церквамъ суммы процентнаго
вноса на духовно-учебныя потребности раскладкою на
доходы прочихъ церквей въ епархіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Го-
сподина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-
Прокурора, отъ 20 Сентября сего года за № 10362, съ
заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по представле-
нію Преосвященнаго Ярославскаго о средствахъ къ по-

крытію оказавшагося по нѣкоторымъ церквамъ Ярославской епархіи уменьшенія процентнаго взноса съ церковныхъ доходовъ для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства. Въ представленіи семь изъяснено: при обсужденіи на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства мѣръ къ точному исполненію указа Святѣйшаго Синода, отъ 19 января сего года, объ отчисленіи въ распоряженіе центрального Управленія Святѣйшаго Синода для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства взамѣнъ существовавшаго свѣчнаго дохода, опредѣленнаго количества процентовъ съ церковныхъ доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ,—съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ, депутаты признали, что 21% съ церковныхъ статей сборъ, назначенный взамѣнъ свѣчнаго дохода, оказывается для нѣкоторыхъ церквей неосуществимымъ, потому что составители денежныхъ по церквамъ счетовъ за 1868 годъ включали въ эти счета приношенія случайныя, дѣлаемыя съ опредѣленною цѣлію на равнѣ съ доходами текущими, отъ чего по епархіальнымъ церквамъ излишекъ противъ обыкновеннаго дохода составляетъ 18922 р. 48½ коп., между тѣмъ въ настоящее время многія изъ суммъ, вошедшихъ въ вѣдомость, по коей назначенъ означенный выше 21% сборъ, опредѣленный для Ярославской епархіи въ 37020 р.; уже не существуютъ въ церквахъ, бывъ употреблены по своему назначенію. По происходящей отъ сего несостоятельности нѣкоторыхъ церквей къ покрытію требуемыхъ процентовъ, епархіальное духовенство проситъ объ измѣненіи условія денежной съ церковей раскладки, т. е. чтобы таковая производилась не попримѣненію къ процентамъ, падающимъ

на церкви по доходамъ 1868 года, а сообразно съ дѣйствительными средствами каждой церкви, безъ уменьшенія при этомъ общей суммы, опредѣленной къ ежегодному со всей епархіи взносу. Таковая просьба духовенства Епархіальнымъ Начальствомъ признается тѣмъ больше уважительною, что значительное число епархіальныхъ церквей и приходовъ находятся нынѣ въ переходномъ состояніи; такъ какъ къ однѣмъ изъ церквей деревни приписываются, отъ другихъ отчисляются, а нѣкоторыя церкви близки къ упраздненію или уже упразднены. Вслѣдствіе сего и находя, что просимое измѣненіе условія въ дѣлѣ денежной раскладки, устраняя ущербъ для подлежащаго взносу капитала, представляетъ мѣру удобоисполнимую, Преосвященный Ярославскій ходатайствуетъ о приведеніи этой мѣры въ дѣйствіе. Приказали: Во вниманіи къ тому, что нѣкоторыя изъ церквей Ярославской епархіи, по изъясненнымъ въ представленіи Преосвященнаго Ярославскаго обстоятельствомъ, оказываются несостоятельными къ покрытію требующагося съ нихъ 21% за каждый годъ взноса съ церковныхъ доходовъ 1868 года на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства, опредѣленнаго для Ярославской епархіи въ количествѣ 37020 р., и имѣя въ виду, что при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступления въ 1868 году, вслѣдствіе особыхъ какихъ либо причинъ, покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи Высочайше утвержденнымъ въ 21 декабря 1870 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода возложено на обязанность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Преосвященному Ярославскому оказав-

шеся по нѣкоторымъ церквамъ ввѣренной ему епархіи уменьшеніе установленнаго новыми правилами процентнаго взноса покрыть раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи, соображаясь съ дѣйствительными ихъ средствами, согласно съ представленіемъ о семъ Преосвященнаго, о чемъ ему послать и указъ; для общаго же руководства, о настоящемъ распоряженіи дать знать и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

Отъ 16 ноября 1871 года за № 66. Объ увольненіи протоіерея Михаила Богословскаго отъ должности Главнаго Священника Арміи и Флотовъ, съ опредѣленіемъ его Настоятелемъ Московскаго Каѳедральнаго Архангельскаго собора, и о назначеніи Главнымъ Священникомъ Арміи и Флотовъ Протоіерея означеннаго собора Петра Покровскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 го Ноября 1871 г. за № 4118, въ коемъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода 20 Октября и 10 Ноября настоящаго года, Государь Императоръ, въ 12 день текущаго Ноября, Высочайше соизволилъ на увольненіе Протоіерея Михаила Богословскаго отъ должности Главнаго Священника Арміи и Флотовъ, съ назначеніемъ его Настоятелемъ Московскаго Каѳедральнаго Архангельскаго собора, а Главнымъ Священникомъ Арміи и Флотовъ Всемилоостивѣйше повелѣлъ быть Насто-

ятелю означеннаго собора, Протоіерею Петру Покровско-му. Приказали: О семъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами.

Отъ 20 ноября 1871 г. за № 2624. О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Козелецкимъ Георгіевскимъ монастыремъ пожертвованной въ пользу онаго дѣйстви-тельнымъ статскимъ совѣтникомъ Галаганомъ земли въ количествѣ 10 десят. 1105 квад. сажень.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Го-сподина Оберъ-Прокурора отъ 10 Октября 1871 г. за № 3702, о воспослѣдовавшемъ въ 1 день Октября Высочай-шемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Козелецкимъ Георгі-евскимъ монастыремъ Черниговской епархіи, пожертвован-ной въ пользу онаго дѣйствительнымъ статскимъ совѣтни-комъ Галаганомъ земли, въ количествѣ 10 дес. 1105 кв. саж., состоящей въ дачахъ села Даневки Козелецкаго у. и по справкѣ: Приказали: о воспослѣдовавшемъ вышеоз-наченномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать указомъ Вашему Преосвященству.

Распоряженія Епархіальн. Начальства.

Опредѣленіе.

Отставный коллежскій ассесоръ Григорій Григоріе-вичъ Шермеревичъ 31 декабря 1871 года опредѣленъ

канцелярскимъ чиновникомъ въ Черниговскую духовную консисторію.

Избранія въ приходскія попечительства:

Въ открытое попечительство при Троицкой церкви села Покошичь Кролевецкаго уѣзда, избраны на три года председателемъ козакъ Оома Артемовичъ Зикунъ и членами отставный рядовой Тихонъ Ивановъ Шило, козаки: Сергѣй Стефановичъ Жаровъ, Мина Андреевичъ Кисунъ, Игнатъ Іосифовичъ Ковтунъ, и крестьянинъ собственникъ Сумеонъ Макаровичъ Мишка.

— Въ открытое приходское попечительство при Николаевской церкви села Есмани, Глуховскаго уѣзда, избраны на три года председателемъ надворный совѣтникъ Дмитрій Григоріевъ Лазаревичъ и членами: коллежскій секретарь Иванъ Лукинъ Голяховскій, губернский секретарь Василій Николаевъ Голяховскій, купеческій сынъ Иванъ Афанасіевъ Димитріевъ, козакъ Іосифъ Васильевъ Горовый, казенный крестьянинъ Иванъ Никифоровъ Пропастенко и крестьянинъ собственникъ Онисимъ Васильевъ Петрачокъ.

— Въ открытое приходское попечительство при Богоявленской церкви села Володьковой-Дѣвицы, Нѣжинскаго уѣзда, избраны на три года председателемъ приходскій священникъ Левъ Ячицкій и членами: Несторъ Федоровъ Крижанка, Леонтій Федоровъ Дробъ, Иванъ Ивановъ Будникъ, Иванъ Федоровъ Бойко, Петръ Михайловъ Бѣликъ, Оома Авксентіевъ Кожуховскій, Василій Ивановъ Крапивянский, Семень Терентіевъ Крапивянский, Иванъ Михайловъ Власенко, Степанъ Васильевъ Стецюкъ, Демянъ Петровъ Ляшко и Иванъ Иванъ Ивановъ Желязь.

— Въ открытыя приходскія попечительства избраны на три года: 1) при Вознесенской церкви села Оленовки Борзенскаго уѣзда предсѣдателемъ коллежскій ассесоръ Константинъ Стефанъ Шаповаленко и членами: козаки: Димитрій Андреевъ Сивакъ, Захарій Ивановъ Костяный, Никифоръ Алексѣевъ Рой и отставный солдатъ Леонтій Ивановъ Мохно и 2) при Петропавловской села Святаго Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ козакъ Павель Григорьевъ Кисель и членами: Филиппъ Матвѣевъ Щуръ, Данило Афанасіевъ Овдѣенко, Себастьянъ Ѳоминъ Святовецъ, Онисимъ Ст.фановъ Щуръ, Иванъ Леонтиевъ Святовецъ и крестьяне собственники: Ѳома Третьякъ, Андрей Яковлевъ Третьякъ, казенные крестьяне: Алексѣй Тимофѣевъ Чижъ и Иванъ Максимовъ Крошка.

Исключеніе изъ списка за смертію.

Секретарь Черниговской духовной консисторіи коллежскій совѣтникъ Александръ Артемьевичъ Корнухъ за смертію исключенъ изъ списка чиповниковъ консисторіи.

Извлечение из ведомости о количествах 21 процентнаго сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго доходовъ, подлежащаго отчисленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго ведомства изъ поступления оныхъ въ 1868 году.

ПО НОВОЗЫБКОВСКОМУ УѢЗДУ:

Сколько было въ 1868 г. сборовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго. Сколько съдѣтъ ко взносу 21% сбора съ суммы поступления въ 1868 г.

Наименованіе церквей.

1-го Округа.

Р. К. Р. К.

1. По Новозыбковской Михайловской съ приписною къ ней Демонскою Введенскою . . .	74	29	15	60
2. — Щербиницкой Николаевской съ приписною къ ней Роговскою Николаевскою	122	84	25	78
3. — Фоевской Р.-Богородичной	99	35	20	85
4. — Челховской Николаевской	33	93	7	11
5. — Гетманобудской Рождественск.	55	97	11	73
6. — Рыловской Рождественской	88	63	18	60
7. — Лакомобудской Николаевской	81	45	17	10
8. — Мишоковской Покровской	37	20	7	81
9. — Замышевской Покровской	172	45 $\frac{1}{4}$	36	21
10. — Людковской Р.-Богородичной	130	66	27	43

Итого . — — 188 22

II-го Округа.

11.	По Вишковской Висиліевской .	61	25	12	86
12.	— Старобобовской Р.-Богмрод.	51	85	10	88
13.	— Новобобовской Михайловской	86	4	18	7
14.	— Внуковской Сергіевской . .	62	27	13	7
15.	— Новомѣстской Троицкой .	181	63	38	13
16.	— Спиридонобудской Троицкой	60	30	12	66
17.	— Денисковской Михайловской	79	57	16	70
18.	— Лисовской Успенской . .	124	21	26	8
19.	— Добродѣвской Петро-Пав- ловской	147	30	30	94

Итого — — 179 39

III-го Округа:

20.	По Рубежанской Саввинской .	103	30 $\frac{1}{2}$	21	69
21.	— Великотопальской Преобра- женской	68	87	14	45
22.	— Малотопальской Николаевск.	74	25	15	59
23.	— Киваевской Михайловской .	35	38	7	42
24.	— Клевицкой Хр.-Рождествен.	57	11 $\frac{1}{2}$	11	99
25.	— Турасенской Варваринской .	78	28 $\frac{1}{2}$	16	43
26.	— Бѣлоколодезской Успенской	29	8	6	40
27.	— Каташинской Духовской . .	168	88	35	45
28.	— Старо-Кривецкой Троицкой.	151	99 $\frac{3}{4}$	31	92
29.	— Ситобудской Вознесенской .	131	37 $\frac{1}{2}$	27	58
30.	— Могилевецкой Николаевской	71	84	15	7
31.	— Лобановской Троицкой . .	31	42	6	59

32. По Истобской Троицкой . . .	101	82½	21	37
33. — Курозновской Воскресенской	47	90	10	5

Итого . — — 241 70

IV-го Округа:

34. По Брахновской Хр.-Рождеств.	100	67	21	13
35. — Янясуровской Р.-Богородич.	114	50	24	4
36. — Сумеоновской Троицкой .	461	98	97	2
37. — Сумеоновской Соборно-Богородичной	491	49	103	21
38. — Хотѣвской Иоакимо-Аннинской	115	37½	24	22
39. — Тимоновской Николаевской .	158	26	33	23
40. — Брохницкой Петро-Парловск.	115	53½	24	25
41. — Оринковской Ильинской .	194	56½	40	84
42. — Каменско-Хуторской Ильинской	92	40	19	40
43. — Щумиловской Параскевievской съ приписною къ ней Кириловскою Божоявленскою	114	36	24	1
44. — Хороменской Николаевской .	128	99	27	6
45. — Куршановской Благовѣщенской	148	89	31	26
46. — Соловьевской Николаевской	76	45½	16	4
47. — Кривинской Михайловской	62	83	13	18
48. — Сояковской Покровской . .	98	95	20	77
49. — Старо-Ропской Р.-Богород.	68	80¼	14	44
50. — Ново-Ропской Николаевской	200	52½	42	10
51. — Ново-Ропской Борисоглѣбск.	394	68½	82	87

52.	— Любеханской Михайловской .	62	99	13	20
53.	— Карповской Михайловской .	229	80	48	25
		Итого .		—	— 720 52
А всего . . .		—		—	1329 83

ПО ЧЕРНИГОВСКОМУ УЪЗДУ:

1-го Округа:

1.	По Черниговск. Параскевievск.	626	1	131	46
2.	— — — — — Воздвиженской	275	22	57	79
3.	— — — — — Покровской .	193	80	41	68
4.	— — — — — Николаевской .	402	51 $\frac{1}{2}$	84	52
5.	— — — — — Возпесенской .	329	67 $\frac{3}{4}$	69	22
6.	— — — — — Воскресенской.	256	42	53	44
7.	— Бобровицкой Георгievской .	102	45	21	51
8.	— Полуботовской Николаевской	105	10 $\frac{3}{4}$	22	7
9.	— Холявинской Троицкой . .	138	32 $\frac{1}{2}$	29	4
10.	— Петрушинской Р.-Богородич.	236	54	49	66
11.	— Раищенской Михайловской .	232	19	48	76
12.	— Хмьльницкой Воскресенской	123	91	26	1
13.	— Сибережской Николаевской.	470	78	98	85
14.	— Рогошинской Успенской . .	117	40	25	—
15.	— Гущинской Троицкой . .	190	50	40	—
16.	— Довжицкой Р.-Богородичной	130	85	27	45
17.	— Мохнатинской Покровской .	225	92 $\frac{3}{4}$	47	44
18.	— Юрьевской Воскресенской .	110	9 $\frac{1}{2}$	23	12
19.	— Рудковской Георгievской .	39	17	8	22

20.	По Новобѣлоусской Троицкой .	118	70	24	92
21.	— Мосановской Р.-Богородичн.	118	13 $\frac{3}{4}$	24	80
22.	— Кіенской Николаевской . .	52	52	11	3
				<hr/>	
Итого				—	— 965 99

II-го Округа:

23.	По Козлянской Покровской .	127	58 $\frac{1}{2}$	26	79
24.	— Козлянской Петропавловской	191	80	40	27
25.	— Шибириновской Троицкой .	104	74	21	99
26.	— Мневской Петропавловской .	54	25	11	39
17.	Борисоглѣбовск. Николаевской	133	43	28	1
28.	Ковпицкой Покровской . . .	57	20	12	1
29.	— Ведилецкой Покровской . . .	127	96 $\frac{1}{2}$	26	86
30.	— Плеховской Покровской . . .	114	76 $\frac{1}{2}$	24	9
31.	— Андреевской Михайловской .	165	55	34	76
32.	— Старобѣлоусской Духовой . .	276	98 $\frac{1}{2}$	58	15
33.	— Пакульской Троицкой . . .	163	51	34	33
34.	— Жукотской Николаевской . . .	54	20	11	38
35.	— Шестовицкой Николаевской . .	190	50	40	—
36.	— Слабинской Р.-Богородичн.	64	16 $\frac{1}{2}$	13	47
37.	— Неданчицкой Р. Богородичн.	81	67	17	14
38.	— Навозской Николаевской . . .	150	65	31	63
39.	— Корховской Іоанно-Богослов.	166	70	35	—
40.	— Рѣдьковской Покровской . . .	63	4	12	24
				<hr/>	
Итого				—	— 480 51

III-го Округа:

41.	— Седневской Р.-Богородичной	130	63	27	43
-----	------------------------------	-----	----	----	----

42.	По Седневской Георгіевской .	126	40	26	54
43.	— Седневской Успенской .	476	20	100	—
44.	— Березинской Вознесенской .	153	—	32	13
45.	— Березинской П.-Павловской	107	46	22	56
46.	— Березинской Покровской .	214	89	45	12
47.	— Березинской Благовѣщенск.	658	45	138	27
48.	— Локнистьянской Николаевской	167	20	35	11
49.	— Бормыковской Троицкой .	92	85	19	49
50.	— Брусиловской Михайловской	99	31	20	85
51.	— Березинской Р.-Богородичи.	328	81	69	4
52.	— Клачковской Николаевской .	34	48	7	24
53.	— Бѣгачской Троицкой . . .	85	90	18	3
54.	— Сахновской Василювской .	141	14 $\frac{1}{4}$	29	64

Итого — — 591 45

IV-го Округа:

55.	По Жуковской Николаевской .	112	13	23	54
56.	— Куликовской Михайловской .	232	48 $\frac{1}{2}$	48	81
57.	— Вершино-Муравейской Петро- Павловской	190	50	40	—
58.	— Будицкой Николаевской .	67	51 $\frac{1}{2}$	14	17
59.	— Красенской Параскевievской	197	42	41	51
60.	— Ладинской Михайловской .	155	2	32	55
61.	— Яновской Покровской . . .	78	47	16	46
62.	— Количевской Р.-Богородичи.	36	84	7	73
63.	— Онисовской Георгіевской .	117	35	24	64
64.	— Лукашовской Вознесеиской .	105	94 $\frac{1}{2}$	22	24
65.	— Баклано-Мурав. Преображ.	74	43	15	63
66.	— Выбельской Троицкой . .	393	52	82	63

67.	По Горбовской Р.-Богородичной	106	77	22	41
68.	— Авдѣевской Иоанно-Богослов- ской сгорѣвшей	197	20	—	—
69.	— Ковчинской Георгіевской	258	97	54	37
70.	— Салтыководѣвиц. Николаевск.	194	43	40	82
71.	— Салтыководѣвиц. П.-Павлов.	118	87½	24	95
Итого		—	—	512	47
А всего		—	—	2550	42

ПО ОСТЕРСКОМУ УѢЗДУ:

1 го Округа:

1.	По Остерской Соборно-Воскресен.	846	35	177	73
2.	— ————— Михайловской	378	92½	79	56
3.	— ————— Иоанно-Предтечев.	302	20½	63	46
4.	— Старгородской Троицкой	178	33	37	44
5.	— Татаровской Успенской	72	26	15	17
6.	— Борковской Покровской	427	—	89	67
7.	— Пархомовской Троицкой	54	58	11	46
8.	— Катовской Михайловской	292	46	61	41
9.	— Олбинской Николаевской	101	55	21	32
10.	— Дымерской Покровской	85	45	17	94
11.	— Волчковской Рождественской	91	50	19	21
12.	— Надиновской Николаевской	79	60	16	71
13.	— Смолинской Николаевской	61	32	12	87
14.	— Максимовской Покровской	91	95½	19	30
15.	— Соколовской Воздвиженской	110	80	23	26
16.	— Жоравской Николаевской	182	15½	38	25
17.	— Моровской Успенской	71	9	14	93
18.	— Карпиловской Покровской	213	83¾	57	50
Итого		—	—	777	19

II-го Округа:

19.	По Бобруйковской Х.-Рождествен.	212	49	44	62
20.	— Булаловской Успенской . .	241	95	50	80
21.	— Евминской Р.-Богородичной	67	95 $\frac{1}{2}$	14	26
22.	— Крехаевской Троицкой . . .	90	8	18	91
23.	— Лѣтковской Николаевской . .	150	63	31	62
24.	— Зазимской Воскресенской . .	74	60	15	66
25.	— Дымерской Покровской . . .	215	55	45	26
26.	— Богдановской Параскевѣвск.	43	42	9	11
27.	— Бобрицкой Вознесенской . .	39	1	8	19
28.	— Руднянской Р. Богородичн.	133	52 $\frac{1}{2}$	28	3
29.	— Семиполковской Троицкой . .	155	58	32	65
30.	— Колитянской Николаевской . .	126	—	26	46
31.	— Омеляновской Ильинской . . .	92	24	19	37
32.	— Святковской П.-Павловской . .	47	76	10	2
33.	— Сыраевской Троицкой . . .	155	79 $\frac{1}{2}$	32	71
Итого		—	--	387	67

III-го Округа:

34.	По Броварской П. Павловской.	559	91 $\frac{3}{4}$	117	57
35.	— Броварской Троицкой . . .	162	44	34	10
36.	— Гоголевской Р.-Богородичн.	340	62 $\frac{1}{2}$	71	12
37.	— Свѣтиловской Михайловской	69	55	14	60
38.	— Дудорковской Вознесенской.	349	79	73	45
39.	— Требуховской Покровской . .	357	15	75	—
40.	— Вишенской Георгіевской . . .	166	$\frac{1}{2}$	34	86
41.	— Русановской Николаевской . .	128	60 $\frac{1}{2}$	27	—
42.	— Княжицкой Преображенской	46	—	9	66
43.	— Бортницкой Покровской . . .	63	76	13	38
44.	— Осокорской Иоанно-Богослов.	59	66	12	52
45.	— Пуховской Покровской . . .	66	13 $\frac{1}{2}$	60	—

46.	— Красиловской Михайловской	178	79	37	53
47.	— Гоголевской Преображенской	160	68	33	73
48.	— Слободско-Воскресенской	25	58	5	37
49.	— Георгіевской с. Выгуровщины	64	5	13	45
50.	— Плосковской Покровской	144	94 $\frac{1}{4}$	30	42
51.	— Гнѣдинской Николаевской	53	34 $\frac{1}{2}$	11	20
52.	— Троещинской Троицкой	29	1	6	9
53.	— Позняковской Трехъ-Святител.	77	55	16	28
54.	— Никольско Слобод. Николавск.	86	52 $\frac{1}{2}$	18	17
		Итого		—	—
				715	90

IV-го Округа:

55.	По Глыбовской Михайловской	434	15 $\frac{1}{2}$	91	17
56.	— Ошитковской Покровской	373	47	78	42
57.	— Новоселковской Троицкой	66	93	14	4
58.	— Чернинской Михайловской	44	44	9	33
59.	— Тарасовской Воскресенской	26	4 $\frac{1}{4}$	5	47
60.	— Сваромской Ильинской	51	21	10	75
61.	— Осетчинской Николаевской	724	30	150	—
62.	— Новоселковской Р.-Богородич.	68	60	14	40
63.	— Жукинской Николаевской	72	90	15	30
64.	— Боденьковской Успенской	28	56	5	99
65.	— Выповзовской Крестовоздвиж.	357	15	75	—
66.	— Касаговской Иоанно-Борослов.	66	76	14	1
67.	— Сорокошицкой Николаевской	36	46 $\frac{1}{2}$	7	65
		Итого		—	—
				491	53

А всего — — 2372 29

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.**
 Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ.**

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 5.

1872.

1 Марта.

(ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово.—II. Козелець.

СЛОВО

на 4-е апрѣля, въ память избавленія Государя Императора
отъ напрасныя смерти *.

*Повинитесь убо всякому чловѣчу
созданію Господа ради, аще царю,
яко преобладающу, аще мѣ же кня-
земъ, яко отъ него посланнымъ, во
отмщеніе убо злодѣемъ, въ похвалу
же благодѣетелю (1 Петр. 2, 13. 14).*

Вотъ уже пять лѣтъ прошло послѣ того, какъ рука
печестивца, посягавшаго на жизнь возлюбленнаго нашего
Императора, остановлена была по мановенію Господню,
рукою богобоязненнаго и почитающаго своего Царя,—и

* Сказан. 4-го апрѣля 1871 года.

пятый разъ наша православная всероссійская церковь воспоминаетъ и празднуетъ сіе радостное событіе, случившееся 4-го апрѣля. Въ виду сего предстоящаго собранія, соединившагося въ семь храмѣ для принесенія Господу единодушной благодарственной молитвы за спасеніе Царя отъ напрасной смерти, грозившей ему 4 го апрѣля 1866 года, и наша мысль и слово, въ эти минуты, останавливаются на семь событій. Благовременнымъ считаемъ теперь сказать нѣсколько словъ о необходимости, важности и благодѣтельности той обязанности, того чувства, отсутствіе и отрицаніе которыхъ и побудили дерзкаго печестивца поднять руку на великаго Всероссійскаго Помазанника Божія,—мы хотимъ сказать о необходимости вообще власти въ народѣ и государствѣ и повиновенія этой власти—въ духѣ и характерѣ истинномъ, христіанскомъ. *Повинитесь*, говоритъ св. апостоль Петръ, *всякому чловѣчу созданію*, т. е. всякому Богомъ устроенному пады людьми начальству, *Господа ради, аще царю, яко преобладающую, аще ли же княземъ, яко отъ него посланнымъ...*

Необходимость повиновенія власти нечего здѣсь и доказывать. Здѣсь нужно только нѣкоторое разъясненіе.... Гдѣ есть общество чловѣческое, тамъ необходимо есть власть, соединяющая людей въ составъ общества; безъ власти можно вообразить только неустроенное множество людей, а не общество. Но власть дѣйствуетъ въ обществѣ и сохраняетъ его посредствомъ повиновенія. Слѣдовательно, повиновеніе необходимо соединено съ существованіемъ общества. Кто сталъ бы колебать и ослаблять повиновеніе, тотъ колебалъ бы или ослаблялъ бы основаніе общества. Но апостоль недовольствуется тѣмъ, чтобы учить

повиноваться какъ нибудь: онъ учить повиноваться съ опредѣленнымъ побужденіемъ—*Господа ради*. Тутъ видно предположеніе, что онъ имѣлъ въ виду и другіе роды повиновенія, но другимъ побужденіямъ, какъ-то: ради себя, ради общества, ради начальства; но преимущественно предъ прочими выбралъ для своихъ учениковъ одинъ родъ—повиновенія *Господа ради*. Разсмотримъ все эти роды повиновенія и сравнимъ первые съ послѣднимъ, т. е. съ повиновеніемъ Господа ради; и видны будутъ недостаточность и непрочность первыхъ и преимущество, сила и святость послѣдняго. Кто повинуется изъ страха наказанія, тотъ повинуется ради себя, чтобы охранять себя отъ непріятности наказанія. Есть, конечно, люди, для которыхъ нужно и это побужденіе къ повиновенію,—и такихъ людей, къ сожалѣнію, не мало; но, какъ видите, повиновеніе это—повиновеніе рабское, недостойное человѣка и христіанина; и сами эти люди не скажутъ открыто, безъ малѣйшаго стыда, о такомъ своемъ побужденіи къ повиновенію. Кто повинуется для достиженія выгоды, награды, почести и для такъ называемой карьеры: тотъ также повинуется ради себя. Эти поощренія къ повиновенію и къ отправленію общественной службы дѣйствительно существуютъ и видятся сплошь и рядомъ. Но такое повиновеніе и такая служебная исправность имѣютъ характеръ только личный, а не общественный въ истинномъ смыслѣ; такое повиновеніе и такая служба бывають не безсильны, когда связаны и идутъ въ параллель съ личными выгодами лицъ повинующихся и служащихъ. Напротивъ дѣла повиновенія, наиболѣе общія и притомъ необходимыя для общества, а тѣмъ болѣе дѣла, имѣющія характеръ истин-

наго христіанскаго патріотизма и самопожертвованія, наименѣе способны къ тому, чтобы соединить съ ними какое нибудь воздаяніе или почесть, и—стало быть—къ такимъ дѣламъ мало способны люди съ указаннымъ побужденіемъ и настроеніемъ. Повиновеніе ради общества похвально, повидимому, но если разобрать, то и оно заключаетъ въ себѣ характеръ своекорыстія, и повиновеніе чье бы то ни было ради общества есть вмѣстѣ повиновеніе ради его самого. Вотъ и благовидное умозаключеніе и рассужденіе въ этомъ случаѣ: благо человѣка не можетъ быть устроено и сохранено иначе, какъ посредствомъ общества. Общество доставляетъ человѣку безопасность личную, образованіе способностей, случаи къ употребленію и примѣненію ихъ къ дѣлу, способы къ приобрѣтеніямъ и безопасность приобрѣтеннаго. Но какъ для сохраненія общества необходимо повиновеніе: то каждый человѣкъ какъ членъ общества, и долженъ повиноваться ради общества, и—вмѣстѣ—ради себя, чтобы, сохраняя повиновеніемъ общество, сохранять для себя то, чѣмъ отъ общества пользуется. Умозрѣніе справедливо: но много ли въ обществѣ людей, способныхъ учреждать свое повиновеніе по идеямъ и умозрѣніямъ? Посмотрите на сшты, какъ на подобныхъ умозрѣніяхъ хотятъ въ наше время основать повиновеніе нѣкоторые народы и государства, и какъ тамъ ничто не стоитъ твердо, падаютъ и престолы и алтари,—становятся, по выраженію пророка, *людіе, аки жрець, и рабъ, аки господинъ* (Исаія 24, 2), связи правленія рвутся, мятежи, пороки и преступленія возрастаютъ и безчинствуютъ,—нѣтъ ни единодушія, ни довѣренности, ни безопасности,—каждый наступающій день грозитъ чѣмъ нибудь. Не правда

ли теперь, слушатели! что на человѣческихъ умозрѣніяхъ основывать государственное благоустройство не безопасно и ненадежно? Есть повиновеніе ради общества и начальства—не теоретическое только, а болѣе сердечное, оживленное чувствомъ любви къ Государю и отечеству. И счастливъ народъ, одушевляемый сею любовію! Это жизненный нервъ, живительная теплота въ организмъ государственномъ, начало, ведущее и направляющее къ общественному единству, свободная покорность, покорная свобода. Православные Россіяне! Намъ извѣстно по давнимъ и недавнимъ опытамъ, какъ крѣпка эта сила, какъ питательна и крѣпительна эта пища для подвиговъ труднѣйшихъ, во времена труднѣйшія! Но—главное—не будемъ забывать того, что одинъ только естественный патріотизмъ, не одушевленный духомъ христіанскимъ, не одушевляемый и не руководствуемый высшимъ небеснымъ, божественнымъ закономъ любви христіанской, еще не достаточенъ для блага общества и государства и не вполне надеженъ. Для того, чтобы естественная любовь къ Государю и отечеству была неизмѣнна, чиста, спасительна, ее долженъ охранять и руководствовать въ дѣйствіяхъ духъ и законъ Христовъ. *Безъ мене не можете творити ничесоуже*, сказалъ Спаситель. Этимъ то духомъ и этимъ закономъ должно оживляться и руководствоваться повиновеніе власти верховной и правительственной; такого повиновенія и требуетъ отъ насъ евангельское и апостольское ученіе, когда говорить: *повинитесь всякому челоуьчу созданію... аще царю, аще ли княземъ... Господа ради...* А противленіе и непокорность законной власти—словомъ Божиимъ осуждается и порицается, какъ противленіе самому

Господу: *Власти отъ Бога учинены суть. Тъмже противляяся власти, Божію повелѣнію противляется...* (Римл. 13, 1. 2). *Повинитесь* всякому начальству *Господа ради*. Какъ бы такъ говорить апостоль: «повинуйтесь полнымъ, непрекословнымъ повиновеніемъ, ради Господа всемогущаго и правосуднаго, Который не можетъ попустить ненаказаннаго противленія своему повелѣнію; повинуйтесь искренно, ради Господа сердцеѣдца, Который не только всякое дѣло неповиновенія, но и всякую строптивую мысль видитъ и осуждаетъ; повинуйтесь съ надеждою ради Господа премудраго и всеблагаго промыслителя, Который всякое начальственное распоряженіе и учрежденіе, согласное съ его волею, неизмѣнно направляетъ и приводитъ къ спасительнымъ для насъ цѣлямъ; повинуйтесь съ истинною христіанскою любовію ко всякому посетелю и представителю учиненной отъ Господа власти и изгоняйте при этомъ изъ сердца своего, не согласный съ духомъ христіанской свободы, всякій рабскій страхъ». — Вотъ повиновеніе, всегда удовлетворительное для власти и всегда благодѣтельное для повинующагося.

Слушатели, православные Россіяне!

Остается намъ желать и молиться, дабы кроткій духъ Господа Иисуса *послушливаго даже до смерти*, непрестанно благодатно одушевлялъ сердца и жизнь нашу чувствомъ кроткаго совершеннаго христіанскаго повиновенія; и пусть будетъ это повиновеніе неизмѣннымъ и непрерывнымъ благодареніемъ нашимъ Благочестивѣйшему Государю, непрестанно для блага нашего подвизающемуся, и вмѣстѣ благодарственною жертвою Господу, Его намъ даровавшему и благотворные подвиги Его благословляющему. Аминь.

Свящ. Гр. Дьяконовъ.

КОЗЕЛЕЦЪ

уѣздный городъ на р. Острѣ, въ 75 вер. отъ Чернигова, въ 60 отъ Кіева, въ 818 отъ Москвы.

Считается однимъ изъ городовъ, видѣвшихъ у себя удѣльныхъ князей. По памятникамъ, нынѣ извѣстнымъ, онъ существовалъ въ XV столѣтіи ¹. Какъ и Кіевъ, оставался онъ подъ польскимъ правительствомъ и послѣ 1500 г. до самаго Хмѣльницкаго, который грамотою окт. 10 1656 г. предоставилъ «мѣщанамъ и ратушѣ мѣста Козельца» сборы, а царь утвердилъ за ними право Магдебургское ². Съ 1669 г. онъ былъ средоточіемъ управленія для кіевского полка и въ немъ жили кіевскіе полковники ³. Здѣсь было и духовное правленіе для церквей

¹ Въ универсалѣ Острицы 1638 г. Козелецъ—городъ. Въ актѣ 1637 года Адамъ Казановскій «староста Козелецкій, роменскій». Акт. зап. Рос. V, 27. Ст. пр. 20.

² Акт. юго-зап. Рос. III, 548. Судіенки матер. I, 57.

³ Кіевскіе полковники: Антонъ Адамовичъ, при Богданѣ, Антонъ Ждановичъ съ 1653 года (Акт. юго-западн. Рос. III, 497, 519—520. 541); Павелъ Яненко-Хмѣльницкій, племянникъ Богдана, при Выговскомъ (Соловьева XI, 29—41); Василій Бутримовъ въ 1659 г. при избраніи Юрія (Величко I, 405); Василій Дворецкій 1660—1661 г. (Серединка); Семень Третьякъ въ 1663 г. по милости Брюховецкаго сосланный въ сибирь, новъ 1670 г. возвращенный (книга разр. II, 1032. 940).

почти двухъ уѣздовъ⁴. Остатки крѣпостнаго вала и пылъ еще видны. Начинаясь на сѣверозападной сторонѣ Вознесенской церкви отъ р. Остра, линія вала идетъ по берегу рѣчки Карашни до большой кievской дороги, и, поворачивая вправо подъ прямымъ угломъ вдоль ярмарочной площади, доходить опять до р. Остра.

Нынѣ въ Козельцѣ великолѣпный соборъ *рождества Богородицы*, каменные храмы *Преображенскій* и *Николаевскій*, деревянные *Вознесенскій* и *Николаевскій*—загородный.

Каменный храмъ рождества Богородицы, которымъ замѣненъ деревянный того же имени, извѣстный по над-

992. Допол. ист. акт. 17, 75); Василій Дворецкій 1663—1665 г. (Акт. юго-зап. Рос. III, 445 о Соф. соб. 211); Константинъ Дмитріевичъ Солонина съ 1669 г. писалъ въ 1688 г. листъ «з Козельца» (Величко 2, 185, 311, 3, 12); Григорій Карповичъ ть 1685 г, наказный съ 1689 г. дѣйствительный (см. о Мостицахъ); Феодоръ Коробка-Вольскій съ 1690 г.; Константинъ Мокіевскій съ 1695 г. сообщникъ Мазепы; Григорій Вольскій 1704—1708 г.; Антонъ Танскій 1709—1714 г.; Михаилъ Танскій 1740—1745 г.; Василій Капнистъ, Зиновій Борсукъ, Евѣимъ Феодоровичъ Дараганъ 1756—1772 г.; Александръ Андреевичъ Безбородко 1774—1480.

⁴ Въ 1746 г. въ вѣдѣніи Козелецкой протопопіи были: 5 церквей гор. Козельца, церкви; Даневки, Ничоговки, Загоричъ, Мостищъ, Рудковки, Браницы, Беркова, Казары старой и новой; Сморшковъ, Ржавца, Адамовки, Медвѣдовки, Держановки, Хрещатаго, Церковищъ, Красиловки, Чемеръ, Коптовъ, мѣстечка Остра 3 церкви, Моровска 2 церкви, Соколовки, Димерки, Волчка, Старогородки, Олбина, Котова, Борокъ, Карпиловки, Семиполокъ, Омельяновки, Крехаева, Бобруекъ, Калиты, Боденокъ, Выползова, Косачевки,—всего 48 церквей.

писи на книгахъ, еще сначала 17 столѣтїя, строился въ 1752 г. матерью графовъ Алексѣя и Кирилла Григорьевичей Разумовскихъ. Въ нижнемъ храмѣ престоль въ честь Адріана и Наталїи освященъ въ 1764 году; въ притворѣ его похоронена строительница Наталїя Демьяновна.

Въ верхнемъ—главный престоль Богородичный; придѣльные—одинъ во имя ап. Петра и Павла, другой въ честь Захарїя и Елисаветы. При первомъ взглядѣ на храмъ видно, что планъ его—дѣло великаго мастера, гениальнаго Разстрелли. Вышина храма въ серединѣ до купола 42 арш., въ длину и ширину 46 аршинъ. На стѣнахъ его лѣнные изъ алебастра украшенїя; въ семерикѣ Евангелисты, Архангелы и Саваоѡъ. Иконостась въ нѣсколько ярусовъ лучшей италїанской живописи. Говорятъ, что онъ приготовленъ былъ для какой-то придворной церкви, едва-ли не для Смольнянской. Но такъ какъ оказался болѣе обширнымъ, чѣмъ было нужно, то, по просьбѣ графа Разумовскаго, Императрицею отдавъ былъ для Козелецкаго собора. По самому иконостасу видно, что онъ готовленъ былъ не для этого храма: всѣ предъолтарныя двери находятся частїю противъ колонъ, поддерживающихъ своды храма, почему иконостась отодвинуть отъ стѣнъ на два аршина. Царскїя двери—бронзовыя.

Къ сожалѣнїю, графъ и его матушка скончались прежде, чѣмъ окончены были всѣ части храма. Колокольня до 1780 года оставалась нештукатуренною и даже безъ крыши; впоследствии колонны ея упали. Къ большему горю, пожаръ 1848 г. еще болѣе повредилъ колокольню, такъ что фасадъ ея при поправкѣ совсѣмъ измѣненъ,

Жаль, что средства прихожанъ не дозволяютъ поддерживать чуднаго храма въ приличномъ ему видѣ.

Предметомъ особеннаго благоговѣнія въ храмѣ служитъ Иверская икона Богоматери. На ней надпись: «се изображеніе есть святой большой царской и патриаршеской обители Иверской на св. Аѳонской горѣ, гдѣ находится св. чудотворная икона пресв. Богородицы, называемой Портіатисса, которая творитъ безпрестанно многія чудеса. Вырѣзана на мѣди иждивеніемъ и стараніемъ смиреннаго монаха Макарія, монашествующаго въ вышереченной обители Иверской, въ память и спасеніе души его; находится въ Козелецкой Р. Б. церкви». Шата на иконѣ серебряная, вызолоченная, съ надписью: «сія риза сдѣлана надворною совѣтницею Екатериною Ефимовною Галагановною, урожденною Дарагановою». Поразительно исцѣленіе, совершившееся при сей иконѣ надъ Параскевіею Болакиною въ 1863 году. Она 15 лѣтъ была калѣкою; правая нога омертвѣлою была, и ступень повернута была пальцами назадъ. Добрая помѣщица ея Янжулова отдавала ее въ кіевскую больницу для излѣченія, но тамъ она пролежала 8 лѣтъ безъ пользы. На возвратномъ пути въ Янжуловку она заболѣла въ Козельцѣ. Въ похвальную субботу между утренею и обѣднею, послѣ того, какъ она всю ночь молилась въ храмѣ, больная совершенно выздоровѣла.

Въ 1828 г. собору передано было все перковное имущество упраздненнаго дѣвичьяго Богословскаго монастыря, а въ 1830 г. разрѣшено было прихожанамъ построить каменный теплый храмъ Благовѣщенія на мѣстѣ Варваринской церкви.

Въ храмѣ древности:

а) Ркп. минея съ надписью: «сія книга, глаголемая минея, списася въ року 1635, коштомъ и стараніемъ раба Божія Моисея Начального, въ Кіевѣ на тотъ часъ будучаго, а у св. Николы прозываемаго добраго дякуючаго; родомъ с' Полѣся, з мѣста Норинска,—за пановане великаго короля польскаго Владислава четвертаго, за пановане великаго митрополита кіевскаго и архимандрита печерскаго Петра Могилы и за воеводу кіевскаго Януша з Логойска Тишкевича». Другая надпись: «я, рабъ Божій, іерей Андрей Крамарій, застаючись на той часъ пресвитеромъ церкви рожд. Пресвятыя Богородицы Козелецкой, надалемъ на тую церковь за отпушенъе грѣховъ своихъ миней десять писаныхъ, за которыя далемъ золотыхъ сто, за ктиторство пана Юрія Ивановича и пана Василія Жилы, року 1637 м. мая 5 го».

б) Евангеліе львов. п. 1636 г.; другое м. п. 1657 г. съ надписью: «за стараніемъ пана Авдія Игнатовича и пана Андрея Головка, року Божого 1715»; третье м. п. 1717 г. съ надписью: «року 1720 сооружися сіе евангеліе до храму св. Іоанна Богослова монастыря дѣвичого Козелецкаго, коштомъ преставльшейся инокини Минодоры Александровой Бѣлкевичевой, а стараніемъ Целагіи Васильевой Ольховской».

в) Миней к. п. 1747 г. съ надписью: 1763 г. сіи миней обяѣнены монахомъ Аввакумомъ Волкомъ за 27 р. съ добавкою 10 р. 70 к. съ церкви р. Б. Козелецкой». Другая м. 1741 г. съ надписью: паdana отъ Семена Ивановича, да Степана Савича до церкви рожд. Богородицы Козелецкой 1745 г.,

г) На постной тріоди к. п. 1727 г. надпись: «сія тріодъ госпожи уставницы Александры».

д) На ирмологѣ львов. п. 1709 г. осталась часть надписи: «Богородицы городской Козелецкой».

До построения каменной Богородичной церкви соборнымъ храмомъ г. Козельца былъ храмъ *Преображенія Господня*. По преданію общему, каменный храмъ Преображенія существовалъ въ Козельцѣ еще съ отдаленной древности, до-татарской. Штабсъ-капитанъ Михаилъ Лагода, уже умершій, между старинными бумагами видѣлъ бумагу, писанную подъ титулами славянскими, въ которой извѣщали князя Всеволода Ольговича (1126—1139 г.) объ окончаніи каменной Спасской церкви въ Козельцѣ. Тоже подтверждаетъ братъ его полковникъ Семень Антоновичъ Лагода, видѣвшій и читавшій эту рукопись, которая однако какъ-то затерялась. Старики говорятъ и то, что подъ тяжелою властію ляховъ храмъ Спаса обращаемъ былъ въ костель. Каменный храмъ Спасителя въ 1698 г. сгорѣлъ, при чемъ истреблено все его имущество, и самый храмъ уже ветхій, сильно поврежденъ былъ огнемъ, такъ что надлежало устроить его почти вновь.

Вотъ записка о нынѣшнемъ храмѣ: «року 1702 блаженныя и вѣчно-достойныя памяти пана Феодора Вольскаго, прозваніемъ Боровки, и папеи его Маріи по смерти, по досталой худобы пану Данилу Сильвестровичу Карпѣнки на строеніе церкви соборной Преображенія Господня мурованнымъ зданіемъ, стараніемъ его пана Данила и его даніи Прасковьи сооружися храмъ Господень каменнымъ

зданіемъ»⁵. Между архіерейства митрополіи Кіевской позволеніемъ священнаго консистора Кіевскаго, благословеніемъ преосвященнаго епископа переяславскаго—Кирилла Шумлянскаго, коадьютора и блюстителя митрополіи Кіевской, освятися домъ Божій—честнымъ отцемъ намѣстникомъ Козелецкимъ Лазаремъ Тарловскимъ, пресвитеромъ Никольскимъ, за пресвитерей сего храма, на тотъ-часъ будущихъ, отца Максима Григорьевича Стаецкаго, да за отца Іоанна Ханенка». Годъ освященія не показанъ: но по именамъ освятившихъ видно, что это было не раньше 1720 г.

До окончательнаго устройства каменной церкви, послѣ пожара, построень былъ вблизи деревянный храмъ Покрова Богородицы, на мѣсто котораго въ 1797 г. построень каменный теплый храмъ.

Въ Преображенскомъ храмѣ заслуживаютъ вниманіе: а) по цѣнности—два серебряныя паникадила предъ мѣстными иконами, устроенныя Вѣрою Дарагановою; б) по древности: евангеліе к. п. 1697 г. съ надписью: «надалъ рабъ Божій монахъ Серафимъ Муравскій до города Козельца до храму Преображенія Господня *погорьлого*—року 1701»⁶. Другое евангеліе въ серебрян. оправѣ съ надписью: «надано до храма Спаса *погорьлого* обывательницею г. Козельца Марією Мартимѣнкою року 1701».

⁵ Родъ Даніила Карпѣнка записанъ въ синодикѣ 1707 г., гдѣ онъ названъ «фундаторомъ церкви Спаса».

⁶ Имъ пожертвована также минея к. п. 1705 г. и въ надписи на ней онъ называетъ себя: «законникомъ, прежнихъ же временъ мѣщаниномъ козелецкимъ». По синодиду онъ былъ войтомъ козелецкимъ.

Изъ протоіереевъ козелецкихъ замѣчательною лично-стію былъ Василій Бабскій. Въ 1662 г. онъ принималъ участіе въ Козелецкой радѣ, избравшей Якима Сомка въ гетманы. По интригамъ Васюты, Нѣжинскаго полковника, и Брюховецкаго, эта рада выставлена была въ Москвѣ въ видѣ заговора въ пользу Польши и противъ Московскаго правительства; вслѣдствіе того честный Сомко жестоко пострадалъ, пострадали и многіе изъ избравшихъ его ⁷. Бабскій не былъ высокимъ лицомъ въ этой печальной исторіи. «Епископъ Меѳодій», прежде бывший протопопъ Нѣжинскій, «протопопу послалъ (въ Москву), стараючися о ихъ сгубѣ» ⁸. Въ слѣдующемъ году Бабскій встрѣчалъ кор. Казимира, который провелъ въ Козельцѣ праздникъ рождества Христова ⁹. По актамъ 1692 г. извѣстенъ Козелецкій протопопъ Григорій Васильевичъ Почека ¹⁰.

Достойна вниманія просьба о протопопѣ Козелецкомъ 1740 года: «прошлаго апрѣля всечестный протопопъ Козелецкій Лазарь Тарловскій вы-

⁷ Акт. ист. IV, 323. Допол. къ ист. акт. VI, 74. Величко 11, 22, 23.

⁸ Лѣтописи самовидца стр. 41.

⁹ Бѣлозерскаго лѣтописца стр. 41. декабря 3 1663 г. король къ Острѣ выдалъ грамоту козелецкому войту Александру Доменскому, утверждающую продажу ему мельницы. Продажа засвидѣтельствована была въ 1657 г. на урядѣ мѣсномъ ратуша Козелецкаго предъ Иваномъ Драгункою—бурмистромъ, Андреемъ Гункевичемъ Радцею и Зиновіемъ Лашенкомъ—Лавникомъ». Грамота напеч. въ Чернигов. губерн. вѣд. 1852 г. № 47.

¹⁰ Черн. губ. вѣд. 1857 г. № 18. Памятн. Кіев. ком. II, 1, 302.

соцеповажный вашего преосвященства указъ всей капитулѣ Козелецкой протопопіи объявилъ, яко оный протопопъ Тарловскій представилъ прошеніе объ опредѣленіи его въ монастырь Пустынно-Николаевскій Кіевскій, ради полученія желаемаго монашества; тоцію отпущенъ онъ въ Козелець для распоряженія дому своего. Того ради благопризательной вашей архипастырской просимъ милости, якъ въ протчихъ протопопіяхъ протопопи имѣются, такъ изъ нашей Козелецкой протопопіи Божіимъ и вашего преосвященства благословеніемъ настоящій да будетъ протопопъ. А понеже мы нижайшіи усмотрѣли честныхъ священниковъ ко протопопскому званію згодныхъ и учительныхъ, со всѣми честно обходящихся, Николая Язловскаго церкви Вознесенской Козелецкой, Артемона Тарловскаго церкви Николаевской предмѣской, Ивана Хапенка и Якова Савицкаго церкви Преображенія Господня Козелецкой: да явится по разсмотрѣнію вашего преосвященства изъ оныхъ кандидатовъ на котораго архипастырская милость о произведеніи въ чинъ протопопскій. О семъ и сугубо молимъ.

Подписались Козелецкіе священники: церкви Рождества Богородицы два священника, Никольскій, «мѣсскій» и Вознесенскій; изъ сельскихъ 5 священниковъ. За Язловскаго просили полковникъ Тацскій, Эсауль Тацскій, и обозный Андрей Шула.

Въ архипастырской грамотѣ Язловскому сказано: «всѣ обще пресвитеры и причетники церковныя должны ему протопопу Николаю, отъ насъ пастыря учрежденному, надлежащую часть и во всемъ повиновеніе, безъ всякой малѣйшей противности, отдавать, вся по благому его совѣту дѣйствовать и слушать; а онъ протопопъ добрѣ и смирен-

но обходящую братію долженъ въпристойной любви и почитеніи содержать, противно же дѣлающихъ—власть имать смирати духомъ кротости и наказывать разсмотрительно; о противныхъ же не по званію священническому обходящихся и по наказаніямъ неисправныхъ доносить ¹¹.

Останавливаемъ вниманіе на соборномъ священникѣ о. Іоаннѣ Ханенкѣ, означенномъ въ записи объ освященіи собора и бывшемъ кандидатомъ на должность протопопа. Данило Лаврентьевичъ Ханенко, племянникъ временнаго гетмана Михаила Ханенки, овдовѣвъ послѣ брака съ Ломиковскою, разъ—рыскалъ на охотѣ за звѣрями; встрѣтивъ красивую казачку, предложилъ ей—сбить съ ея головы уборъ выстрѣломъ безъ вреда для нее; смѣлая казачка согласилась, съ условіемъ—взять ее за себя въ замужество. Условіе принято и выполнено. Отъ брака съ козачкою родился сынъ Иванъ, тогда какъ отъ брака съ Ломиковскою былъ сынъ Николай Даниловичъ Ханенко, знаменитый генеральный хорунжій. Иванъ Даниловичъ Ханенко, какъ видно по письмамъ его, получилъ воспитаніе въ Кіевской коллегіи, тамъ же, гдѣ учился и Николай Даниловичъ. Послѣдній наслѣдовалъ имѣнія матери Ломиковской; Иванъ Даниловичъ, сынъ не богатаго отца, избралъ духовное званіе. Братья любили другъ друга, хотя о. Іоаннъ занималъ невидное мѣсто въ сравненіи съ генеральнымъ хорунжимъ: Николай Даниловичъ по временамъ помогалъ брату. Напр. въ дневникѣ своемъ Н. Д. подъ 23 ноября 1742 г. записалъ: «писалъ къ старостѣ Товкачевскому Паленскому, чтобы отцу Іоанну брату от-

¹¹ Дѣло конспсторіи 1740 г.

правиль всякой пашни двѣ подводы по первомъ зимномъ пути». Дядя ихъ, Теодоръ Лаврентьевичъ Ханенко, сперва сотникъ, потомъ полковый эсаулъ, а съ 1722 г. обозный полковый, бывшій во всѣхъ походахъ и вынесшій изъ нихъ тяжелыя раны, жилъ въ Козельцѣ, съ 1737 г. уже уволенный отъ службы¹². Сынъ его Иванъ былъ слѣпой; другой сынъ Андрей умеръ и оставался малолѣтній внукъ Михаилъ. Теодоръ Лаврентьевичъ, при увольнении своемъ отъ службы, назначилъ опекуномъ надъ внукомъ умнаго Николая Даниловича; вмѣстѣ съ тѣмъ по строгой совѣсти своей не хотѣлъ дать части не способному къ службѣ Ивану въ имѣніи, данномъ ему за службу. Добрый Николай Даниловичъ ходатайствовалъ за бѣднаго слѣпца и предъ строгимъ отцемъ его и предъ полковымъ старшиною¹³. Теодоръ Лаврентьевичъ умеръ искреннимъ христианиномъ и о. Иоаннъ участвовалъ въ погребеніи дяди¹⁴.

¹² Бодянского предисловіе къ дневнику Ханенки 1722 г. М. 1858 г.

¹³ Дневникъ Н. Д. Ханенки подъ 8 апрѣля 1743 г.: писаны письма о. брату Ивану Ханенку до отца его, а моего дяди, чтобъ ему опредѣлить сельце Бобрискъ, до обознаго Подвигоцкаго и ассаула Шума, до войта зъ громадою села Бобриска и до Мандрики сотника кобизскаго о дворѣ его жиломъ. 9 ч. братъ Иванъ Ханенко отѣхалъ къ своему дому, которому даны 6 р. на два дня и эпанча старая. «Подъ 15 ноября 1743 г. у отца Иоанна брата обѣдалъ, потомъ въ лавнѣ милси и былъ у дяди Теодора Ханенка, стараго обознаго полковаго кievскаго, который обѣщалъ уже Ивану сыну своему не видущему Бобрискомъ поволити владѣть».

¹⁴ Завѣщаніе 1744 г. обознаго Теодора Лаврентьевича Ханенки: «погребсти тѣло мое грѣшное христіанскимъ прилич-

Отъ 20 ноября 1753 г. о. Іоаннъ Ханенко писалъ къ брату: «любезнѣйшій братъ и благодѣтель мой, мосце пане Николай Даниловичъ! Симъ писаніемъ моимъ извѣствую вамъ, что племянникъ нашъ Михаилъ Андреевичъ Ханенко, дяди нашего внукъ, булъ чрезъ нѣсколько недѣль велмы боленъ и пришедши мало въ чувство сего года 753 ноемврія 19 дня оставивши домъ свой поѣхалъ въ Кіевъ, забравши свое имущество, и куда въ монастыря-ли, Богъ вѣсть его; не объявлялъ никому о своемъ намѣреніи; только о немъ священникъ бурковскій о. Стефанъ Качановскій извѣстенъ: ибо тотъ намѣреніе его и совѣсть вѣдаетъ. И худобу свою было, товаръ рогатый, овцы и свиньи раздавалъ людемъ, а протчее матцѣ своей на троухъ подводахъ все, цѣнъ и что было, поотсыдалъ секретно, а домъ свой пусть оставилъ и крѣпость на маестности и на купленные добра дѣдовскіе з собою ли побралъ, или матцѣ отослалъ, того нѣкто не вѣдаетъ з его дворовыхъ. И миѣ намѣренія своего не объявлялъ. Миѣ его человекъ прибувши въ домъ мой, объявилъ, что нашъ панъ останымъ погребеніемъ при храмѣ всемилостиваго Спаса соборномъ козелецкомъ и той церкви священникомъ (сверхъ той дачи, что я далъ на покрытие жестью 560 р.) завѣщаваю женѣ евоей Прасковѣ дать на сорокоусть восемь руб., да въ монастырь Георгіевскій Козелецкій 12 руб.; а братіи на сорокоусть на поминовленіе 8 руб.; въ церковь Вознесенія Господня 6 р.; въ церковь рождества Богородицы на починку оной 12 р.; а священникомъ на сорокоусть 8 руб.; въ монастырь Козелецкій дѣвичій 8 р.; а на сорокоусть особо 6 р.; въ церковь св. Николая Козелецкую 6 р.; а священникамъ на поминовленіе 8 р.; на погорѣлую церковь Николая слободскую 8 р.; священнику 4 рубици»

виль чрезъ совѣтъ попа бурковского о. Стефана, которому поотдавалъ сукнѣ свои, серебряные ложки и прочее з дому своего. Что вамъ объявлячы и вашему разсужденію доношу, какъ изволите заблагоразсудить, чтобъ и до остатку домишко его, такъ и деревни Дешкы и Тарасовъ вовсе не разорилися, да и въ дому его староста въ сумнительствѣ теперъ остался, что никакого при отъѣздѣ своемъ приказу не отдалъ, а домъ свой пусть оставиль». Николай Даниловичъ распорядился энергически. Отъ 22 февраля 1754 г. о. Іоаннъ писалъ къ брату, что въ слѣдствіе распоряженій его, былъ онъ вмѣстѣ съ эсауломъ Шумомъ у п. Михаила Андреевича Ханенка; тотъ отвѣчалъ эсаулу: «з опеки уже уволнень я отъ пана хорунжего генеральнаго, а що кому о томъ вѣдать, что я кому свое добро отдаю,—я свое, а не чужое отдаю; п. Шумъ объявилъ ваше писаніе, чтобы онъ при себѣ хлопцовъ блазновъ, кощунниковъ, много не держалъ». На это отвѣчалъ: «ще кому в томъ имѣется нужда? Я то знаю, що чию». На приказаніе явиться къ мѣсту службы въ генеральную канцелярію и къ дядѣ сказалъ, что теперъ болѣнъ. «Я отъ себе, пишеть о. Іоаннъ, доношу, что онъ дужъ и здоровъ и чернечество уже лишилъ свое намѣренное и власы главные остригъ и браду обрилъ,—на масленицѣ приѣздилъ въ Козелець, въ старости мене просиль до пана Макара Крафининога племянника дочери свататься, и я ему отказался: мнѣ старому не прилично въ такомъ звѣніи бути.—Я не свѣдомъ, посваталися или нѣтъ.

Ежели присланными отъ себе насильно не озмете, Богъ вѣсть, что з нимъ будетъ. Сказалъ бы: юродивый. Какіе проказы творить в селахъ своихъ! Тилько всему

Козельцу — посмѣшество и укоризна всѣмъ намъ... накладывъ не обычнѣе чиншове покладоваль на подданныхъ своихъ; въ единъ годъ могутъ вовсе разориться». Николай Даниловичъ написалъ къ полковнику — выслать съ тремя козаками Михаила Ханенка въ войсковую канцелярію. Кажется, внукъ Θεодора Лаврентьевича умеръ не женатымъ. У о. Іоанна Ханенка были два сына: Осипъ и Мойсей.

Возвращаемся къ должности Козелецкаго протопопа. Письмоводство по протопопѣ очень затрудняло собою.

Вотъ распоряженіе консисторіи по сему предмету 1755 г. «Прошлаго 754 г. писарь протопопѣ Козелецкой Иванъ Сахновскій поданнымъ въ духовное правленіе допосеніемъ представилъ, что на основаніи указа святой памяти преосвященнаго Рафаила 742 г. фев. 8 состоявшася, которымъ между прочимъ велѣно на содержаніе протопопѣ Козелецкаго писаря и на покупку папера, сургучу, свѣчъ *парохіальныхъ* священниковъ вѣдомства протопопѣ козелецкой за каждый дворъ приходскій по копѣйки ежегодно получать. Служилъ онъ Сахновскій при духовномъ правленіи безотлучно одинадцать лѣтъ писаремъ; точно за ту писарскую его службу указныхъ въ уплату емулежащихъ денегъ многіе священники за многіе года, по не однократнымъ письменнымъ и словеснымъ требованіямъ его, иные отмовлялись не имѣніемъ денегъ, и прося обождать до времени, другіе, принося разныя извиненія, до нынѣ не отдали. А якіе священники, и за которые года, и сколько именно денегъ, не отдали, показанно въ особомъ реестрѣ. Онъ Сахновскій чрезъ все бытіе его писаремъ покупалъ паперъ, сургучъ и прочія потребности писарскія, также свѣчи и для топлива избъ,

въ коихъ дѣла производятся,—дрова; сверхъ того содер-
жалъ на своемъ коштѣ копейство ради вспомошествова-
нiя, ему одному отправлять дѣла по правленiю не возмож-
но. Потому у многихъ кредиторовъ задолжалъ и привелъ
себя въ нищету. Просилъ Сахновскiй о доправкѣ доводя-
щихся ему денегъ по реэстру за службу его». Правленiе
вызывало священниковъ и обязывало уплатить деньги: но
иные отговаривались недостаткомъ денегъ, а другiе прямо
объявили, что безъ особеннаго указа не станутъ платить.
Консисторiя опредѣлила: деньги должны писарю, всего
106 р. немедленно взыскать со всѣхъ должниковъ; а буде
бы кто изъ священниковъ не захотѣлъ отдать, такового и
во первыхъ Остерскаго воскресенскаго священника, Юан-
на Вышневскаго (болѣе другихъ должнаго), сыскавъ въ
правленiе, заставить исправлять писарскую должность;
вмѣсто же его опредѣлить къ исправленiю священниче-
ской должности другаго, съ тѣмъ, чтобы половинную часть
дохода доставлялъ тотъ въ уплату долга Сахновскому». Вышневскiй долго упрашивалъ—уволить его отъ писар-
ской должности и едва получилъ увольненiе, съ обязатель-
ствомъ уплатить Сахновскому деньги (12 р. 56 коп.) въ
три года.

Храмъ вознесенiя Господня стоитъ на сѣверо-восточ-
ной части города. Мѣстность храма таже, что мѣстности
первыхъ поселенцевъ Козельца, явившихся послѣ погрома
татарскаго. Новый поселенецъ Козельца, говоритъ преда-
нiе, пришедшiй изъ Остра поселился на западной опушкѣ
лѣса, занимавшаго пространство, гдѣ нынѣ деревни Сиву-
хи и Берлозы, принадлежавшiя издавна къ вознесенскомъ
приходу. Первые хаты поставлены, по преданiю, тамъ, гдѣ

ныи живутъ Козлы, потомки первыхъ посѣленцевъ новаго Козельца. Населеніе, развиваясь со временемъ, должно было, по мѣстнымъ условіямъ, идти съ востока на западъ, отъ опушки лѣса къ Остру.

(Продолженіе будетъ).

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ**.
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**.
