

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 2 раза въ мѣсяць
Цѣна годовому изданію
6 рублей 50 копѣекъ
съ пересылкой.

№ 10

Подписка принимается въ
редакціи «Забайкальскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей»
въ гор. Читѣ.

ГОДЪ

15 Іюня 1906 года.

VII-й.

ОТДѢЛЪ I-й.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Указъ на имя Преосвященнаго Меодія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго. Епархіальныя извѣстія Благодарность іерарху Антонію отъ Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-
нода.

Преосвященному Меодію, епископу Забайкальскому и Нер-
чинскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о продажѣ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что по закону (ст. 447 зак. о сост. Т. IX Св. закъ изд. 1899 г.) отчужденіе церковныхъ земель допускается лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа такой земли представляетъ существенныя для церкви выгоды, и притомъ отчужденіе это производится не иначе, какъ съ особаго каждаго разъ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, испрашиваемаго Святѣйшимъ Синодомъ чрезъ камитетъ Министровъ, Святѣй-

шій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ начальствамъ, обративъ на это дѣло особенное вниманіе, входить съ представленіями о продажѣ недвижимыхъ имѣній, составляющій основной источникъ обезпеченія и поддержанія церквей и монастырей, только въ тѣхъ случаяхъ, когда по соображеніи на мѣстѣ обстоятельствъ дѣла извлеченіе дохода съ недвижимыхъ имуществъ личнымъ хозяйствомъ окажется невозможнымъ или совершенно безвыгоднымъ, а продажа имѣній можетъ принести церкви существенныя выгоды, при этомъ, предварительно назначеніе публичныхъ торговъ или заключенія окончательной сдѣлки съ покупателями, испрашивать на сіе всякій разъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Января 12 дня 1906 года

Оберъ секретарь *Н. Токмаковъ*

Секретарь *В. Крючковъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Свѣрталъ и. д. столоначальника *Орловъ*

Е ПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

По заключенію Епархіальнаго Начальства, отъ 8—12 мая с. г. № 2035; діаконъ Байхаровской церкви Иннокентій Поповъ перемѣщенъ къ Цакирской церкви; псаломщикъ Цакирской церкви Владиміръ Ихиритовъ — къ Брянской ц.; діаконъ Уненкерской церкви Сукневъ къ Култуминской церкви.

Діакона — Петровско-заводской ц. Алексѣй Виноградовъ и Хилокской (Куналейской) ц. Іоаннь Молчановъ, распоряженіемъ Его Преосвященства, отъ 15 мая с. г. перемѣщены 1-ый къ Хонхолойской церкви а послѣдній къ Петро-Заводской ц. на псаломщическую вакансію.

Псаломщики: Горбиченской ц. Іаковъ Литвинцевъ и Аркіинской ц. Николай Шастинъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 17 мая с. г. №1589 переведены одинъ вмѣсто другого

Псаломщикъ Адриановской желѣзно-дорожной цер. Иванъ Денисовъ опредѣленіемъ Забайкальскаго Епархіальнаго начальства, отъ 20—24 мая с. г. перемѣщенъ на таковую-же должность къ Благовѣщенской церкви селенія Дучарскаго

Исп. обяз. псаломщика Катаевской цер. Аполлинарій Титовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 мая с. г. № 1654, уволенъ отъ занимаемой должности за неспособностію относить таковую.

Дочерямъ умершаго священника Чиронской Цокровской церкви Павла Пляскина, Евдокіи и Θεодосіи Пляскинымъ назначена пенсія въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ за службу ихъ отца по епархіальному вѣдомству изъ Нерчинскаго казначейства.

Отъ Совѣта Забайкальскаго епархіальнаго женскаго училища

Согласно опредѣленію своему, отъ 10 мая с. г. за 33936, утвержденному Его Преосвященствомъ, Совѣтъ училища приноситъ благодарность іеромонаху о Антонію за пожертвованные имъ 200 рублей въ пособіе недостаточнымъ воспитанницамъ училища.



ОТДѢЛЪ II-Й

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

ОГЛАВЛЕНИЕ: Разнаго рода извѣстія и замѣтки. Къ предстоящему Епархіальному съѣзду духовенства. По поводу нашихъ выборовъ.

Разнаго рода извѣстія и замѣтки.

Выборные благочинные На представленіе Архіеп. Казанскаго Димитрія о допущеніи въ Казанской епархіи, въ видѣ опыта, на три года, замѣщенія должностей благочинныхъ по избранію окружнаго духовенства, при условіи, чтобы въ кандидаты на благочинническія должности представлялись священники, отъ трехъ до пяти лицъ, на каждый округъ, по жизни безупречные, не находящіеся подъ судомъ, опытные въ пастырской жизни и прослужившіе не менѣе семи лѣтъ, послѣдовало такое опредѣленіе со стороны Святѣйшаго Синода: «допустить въ Казанской епархіи, въ видѣ опыта, на три года, замѣщеніе должностей благочинныхъ по выбору духовенства благочинническихъ округовъ на изъясненныхъ въ представленіи Вашемъ основаніяхъ относительно качествъ кандидатовъ на благочинническія должности и начала примѣненія новаго порядка въ замѣщеніи сихъ должностей, съ тѣмъ, чтобы на должность благочиннаго духовенство cadaго округа избирало и представляло на утвержденіе епархіальнаго начальства трохъ кандидатовъ.» Изв по Каз епархіи № 17.

Націонализація епископскаго служенія. Въ статьѣ подъ этимъ заглавіемъ церковно-общественная жизнь (N 20) проводитъ тотъ взглядъ, что въ инородческихъ епархіяхъ имѣющихъ возникнуть митрополичьихъ округовъ должности викарныхъ епископовъ слѣдуетъ давать природнымъ инородцамъ, а въ крайности лицамъ хорошо владѣющимъ инородческими языками. Нельзя не согласиться съ авторомъ этой статьи, что польза

отъ инородцевъ епископовъ будетъ не малая. « Назначеніе православнымъ инородцамъ епископовъ изъ ихъ собственной среды подниметъ ихъ въ ихъ собственномъ сознаніи, возвыситъ ихъ и въ глазахъ ихъ единоплеменниковъ ». Тогда « православные инородцы перестанутъ, наконецъ, смотрѣть на себя, какъ на низшую расу, недостойную имѣть своихъ національных епископовъ и долженствующую, поэтому, быть вѣчно опекаемой другими. а на православіе какъ на одинъ изъ способовъ руссификаціи ».

Переводъ православной литургии на польскій языкъ. « Варшавскій Вѣстн » сообщаетъ, что архіеп. Варшавскимъ Никаноромъ предложено старѣйшимъ протоіереямъ и священникамъ перевести правосл. литургію на польскій языкъ. (*)

Къ вопросу объ автокефалии грузинской церкви. Въ Петербургъ ожидается Сухумскій епископъ Киріонъ. Онъ везетъ постановленіе делегатовъ объ автокефалии грузинской церкви. Попытка примирить грузинское духовенство съ Св Синодомъ на почвѣ автономнаго устройства грузинской церкви не имѣла успѣха.

Опредѣленіе предсоборнаго присутствія. Въ общемъ собраніи (16 мая) предсоборнаго присутствія обсуждались вопросы о предсѣдательствѣ на церковномъ всероссійскомъ соборѣ, причемъ собраніе высказалось за то, что предсѣдательство въ этомъ соборѣ должно принадлежать Святѣйшему Синоду, какъ главѣ русской церкви и о порядкѣ выбора членовъ на соборъ отъ духовенства и мірянъ, причемъ, въ виду разногласій (одни признавали одностепенные выборы на благочинническихъ сѣздахъ, другіе двухстепенные — на благочинническихъ и епархіальныхъ, третьи трехстепенные, а также — долженъ ли епископъ утверждать акты избранія членовъ или нѣтъ), собраніе предоставило Св Синоду разработать разные способы выборовъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій въ епархіяхъ.

Московскій старообрядческій соборъ. На Рогожскомъ

*) Когда же мы серьезно зададимся мыслию перевести литургію и все православное богослуженіе на русскій языкъ? Прим. Ред.

кладбищѣ, въ храмѣ Рожд. Христова (20 апр с.г.) состоялся старообрядческій соборъ. На немъ присутствовали 8 епископовъ (во главѣ съ Іоанномъ Картушинымъ), депутаты отъ обществъ и міряне. Соборъ былъ при крайне простой обстановкѣ. Въ церкви, на солеѣ, противъ царскихъ вратъ былъ поставленъ столъ, а на немъ поставлено Св.Ев съ возженной свѣчей. Вотъ и вся обстановка. На этомъ соборѣ предположено учредить въ Москвѣ митрополию, въ Саратовѣ архіепископію, а временно управление Саратовскою епархією предоставить Арсенію Уральскому. На соборѣ рѣшено Балтскую епархію присоединить къ Кіевскоѣ и на Петербургскую кафедру возвести свящ. г. Астрахани Исидора. Все это, по видимому, не имѣетъ особеннаго значенія, но на самомъ дѣлѣ во всемъ этомъ есть большое значеніе: здѣсь духовными и мірскими представителями выбираются епископы, образуются новыя епархіи, старыя сливаются одна съ другой, причѣмъ нисколько не принимаются въ соображеніе административныя дѣленія на губерніи, а имѣются въ виду только цѣли религіозныя и лучшее управление церковными общинами. Спросовъ «предержавшихъ» властей для открытія митрополи и архіепископіи у нихъ нѣтъ.

Встрѣчи и бесѣды православнаго владыки (Антонія Волынскаго) и старообрядческаго владыки (Иннокентія Нижегородскаго и Костромскаго) «Въ скромной квартирѣ издателя «Колокола» на шестой недѣлѣ Великаго поста произошло событіе огромной важности. Впервые, послѣ вражды, тянувшей почти три столѣтія, сошлись, наконецъ, родные братья на любовную бесѣду! Просвѣщенному и любвеобильному преосвященному Антонію и извѣстному въ старообрядчествѣ владыкѣ Иннокентію выпало на долю великое Божіе дѣло: совмѣстно заложить первый камень фундамента той монументальной и вѣчной постройки, которая должна дать счастье нашей родинѣ! Они совмѣстно заложили камень зданія, долженствующаго объединить весь русскій народъ въ Господѣ!

Золотыми буквами должны быть начертаны полныя христіанскаго смиренія слова преосвященнаго Антонія:

«Пусть Самъ Христосъ разсудитъ насъ и судъ Его мы узнаемъ лишь тогда, когда предстанемъ предъ Нимъ»...

Владыка Иннокентій съ этимъ согласился тоже смиренно. Былъ моментъ, когда бесѣдѣ о мирѣ и единеніи грозила опасность. Одинъ изъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ старообрядцевъ, бывшій начетчикъ миссіонеръ заговорилъ о преслѣдованіяхъ и гоненіяхъ, которымъ подвергалось старообрядчество отъ господствующей церкви. Преосвященный Антоній снисходительно — любовно выслушалъ его до конца и, тяжело вздохнувъ, отвѣтилъ:

«Церковь васъ не преслѣдовала; ибо, хотя и называлась она господствующей, но она сама была въ оковахъ и въ плѣну. Развѣ мало и изъ нашей среды, изъ среды представителей господствующей церкви, подвергались гоненіямъ и преслѣдованіямъ?... Развѣ господствующая церковь не насчитываетъ въ средѣ своей мучениковъ?.. И у насъ и у васъ былъ одинъ общій врагъ, одинъ общій гонитель; это царствовавшій режимъ бюрократическаго матеріализма, который наложилъ свою тяжелую руку на вѣру вообще!.. А въ настоящее время у васъ больше свободы, чѣмъ у насъ... Ваша внутренняя церковная организація свободна отъ вмѣшательства чиновника, можете строить храмы, не испрашивая разрѣшенія.. Вы не знаете гнета отъ консисторіи. Вотъ мы теперь собрались на предсоборную комиссію, трудимся, работаемъ, а имѣемъ ли мы увѣренность, что соборъ состоится?... Вы же и въ этомъ отношеніи свободнѣе насъ: захотите, — соберете соборъ; пожелаете — выберете патріарха.. Нѣтъ, закончилъ преосвященный, — церковь васъ не преслѣдовала, а преслѣдовалъ и насъ и васъ гонитель Христа, матеріалистическій бюрократизмъ, царствовавшій на Руси!..»

Владыка Иннокентій съ затаеннымъ дыханіемъ ловилъ каждое слово преосвященнаго Антонія. Мы все время, что продолжалась рѣчь преосвященнаго, слѣдили за владыкой. Его глубокіе, живые, молодые глаза искрились. И когда преосвященный кончилъ, онъ два ж-

ды нервно произнесъ: «Вѣрно, вѣрно!.. И прибавилъ: —Одинъ у насъ врагъ!»

Такъ былъ заложенъ первый камень великаго зданія мира, единенія и любви среди родныхъ братьевъ! Не будь этого залога, у насъ не нашлось бы тѣхъ словъ для сердечнаго привѣтствія, которыми мы встрѣчаемъ открытіе собора старообрядческихъ епископовъ въ Москвѣ. Для насъ теперь ясно, что русское православіе одно и едино и только съ двумя обрядами. Какой изъ этихъ обрядовъ болѣе угоденъ Господу? На этотъ вопросъ отвѣтилъ преосвященный Антоній: — «пусть самъ Христосъ разсудитъ насъ: станемъ предъ Нимъ..» (Колоколь № 95).

Къ вопросу объ амнистіи Какъ ни какъ, а 4 мая губернаторамъ и градоначальникамъ даны по телеграфу распоряженія о немедленномъ освобожденіи всѣхъ такъ наз. политическихъ, къ коимъ до настоящаго времени не предъявлено обвиненій въ судебномъ порядкѣ. (Колоколь № 98).

Слухи о свящ. Григоріи Петровѣ таковы, что въ Св. Синодъ поступила просьба Всенароднаго русскаго союза въ Москвѣ объ изыятіи изъ обращенія газеты «Правда Божія», издаваемой свящ. Гр. Петровымъ.

Отношеніе къ учащимся Министер. Нар. Просвѣщенія и Духовнаго Вѣдомства. Министерство Народн. Просвѣщ. имѣетъ въ виду по объявленіи амнистіи распространить ее и на учащихся, которые въ текущемъ учебномъ году уволены изъ учебныхъ заведеній вслѣдствіе своего соприкосновенія къ современнымъ политическимъ событіямъ, но при этомъ педагогическимъ совѣтамъ имѣется въ виду предоставить свободу, кого изъ уволенныхъ можно принять обратно. То, о чемъ лишь предполагаетъ Мин. Нар. Просв., во многихъ случаяхъ уже дѣлало Духовное Вѣдомство. Замѣчательно и то, что въ духовномъ вѣдомствѣ громадное большинство уволено до начала новаго учебнаго года, т. е. до 15 авг. текущаго года и крайне рѣдки случаи безусловнаго увольненія изъ учебныхъ заведеній. Надо ждать, что и эти немногіе, уволенные безусловно, будутъ снова приняты въ духовно-учебныя заведенія, но, понятно, при условіи не тер

роризировать въ будущемъ сверхъ бурсацко-хулиганской невыдержанностью. Педагогическимъ персоналамъ примирительно воздерживать учащихся стоило громадныхъ усилій.

Волненія семинаристовъ сказались въ послѣдній мѣсяцъ во многихъ епархіяхъ (Воронежской, Полтавской, Пензенской, Казанской, Петербургской, Черниговской, Тульской и др.).

Совѣтъ Ярославскаго Демидовскаго лицея высказался за пріемъ въ лицей окончившихъ полный курсъ духовныхъ семинарій и за возбужденіе ходатайства о пріемѣ въ лицей воспитанниковъ въ духовн. семинарій, окончившихъ четыре класса семинаріи. Въ Московскій университетъ семинаристы на филологическій факультетъ принимаются безъ экзаменовъ, а на прочіе съ дополнительными экзаменами по нѣкоторымъ предметамъ.

Одесскимъ медицинскимъ факультетомъ опредѣлено семинаристовъ, окончившихъ въ IV классѣ, принимать въ число студентовъ.

Пріемъ семинаристовъ въ Казанскій университетъ оставленъ слѣдующими правилами. На историко-филологическій факультетъ принимаются окончившіе IV класса семинаріи, но съ балломъ 4 по древнимъ языкамъ, по всеобщей и русской исторіи, по словесности и литературѣ, а неимѣющимъ этого балла предоставлено право держать при университетѣ дополнительный экзаменъ. На физико-математич. факультетъ — окончившіе 6 классовъ семинаріи съ экзаменомъ по математикѣ и географіи въ объемѣ гимназич. курса, а окончившіе IV класса семинаріи съ экзаменомъ (по гимназич. программѣ) еще и по литературѣ. На юридическій — окончившіе 4 класса семинаріи безъ экзамена и на медицинскій — окончившіе 4 класса семинаріи съ повѣрочными экзаменами, по усмотрѣнію факультета, и съ обязательнымъ экзаменомъ по математикѣ (въ объемѣ гимназич. курса). Кромѣ всего этого, при поступленіи на какой либо факультетъ требуется знаніе одного изъ новыхъ языковъ.

Пріемъ въ Петербургскій политехническій институтъ семинаристовъ будетъ только въ экономич. отдѣленіе, а на остальные отдѣленія — требуется аттестатъ зрѣлости со

среднимъ выводомъ не менѣе 3, 5, а по математикѣ 4. Зачисленіе въ институтъ будетъ совершаться по жребію. Въ политехникумъ будутъ приниматься и дѣвицы, окончившія 8 классовъ.

Аттестатъ зрѣлости. Министру Нар. Просв. предоставлено право разрѣшать выдавать аттестаты зрѣлости лицамъ, прошедшимъ курсъ наукъ, соотвѣтствующій курсу гимназій безъ древнихъ языковъ, по выдержаніи этими лицами дополнительнаго испытанія по одному (а не по двумъ) изъ древнихъ языковъ въ объемѣ курса мужскихъ гимназій. (Колок. № 96).

Просьбы священниковъ о приѣмѣ въ Московскій университетъ. Отъ многихъ священниковъ въ Московскій университетъ поступили просьбы о принятіи ихъ въ университетъ. Является надежда и увѣренность, что просьбы священниковъ будутъ удовлетворены.

Въ С.-Петербургскій университетъ поступили запросы отъ священниковъ съ ходатайствомъ объ увѣдомленіи, могутъ-ли они, какъ окончившіе курсъ въ семинаріи, по снятіи сана, поступить въ университетъ. Ихъ ходатайствамъ дано движеніе.

Вольный университетъ. Группой американцевъ представленъ въ Госуд. Думу проектъ вольнаго университета по образцу американскихъ. Въ университетъ будутъ приниматься лица обоого пола. Курсъ 4 лѣтній и съ 4 факультетами. Обученіе платное. На организацію этого университета составленъ капиталъ въ 10 милл. Профессорами новый университетъ обезпеченъ.

Проектъ устава православной духовной академіи przeprowadzony (С.-Петербургской дух. академіей) въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи съѣзда выборныхъ делегатовъ отъ всѣхъ 4 русскихъ академій для выработки единства академич. уставовъ.

Приѣмъ окончившихъ семинарію по первому и второму разрядамъ въ Петербургскую духовную академію разрѣшенъ съ нынѣшняго года безъ экзамена, но казенныя стипендіи предоставляются только студентамъ, рекомендованнымъ правленіями семинарій.

Ветеринарнымъ врачамъ представлено право, по усмотрѣнію Министра Нар. Просв. поступать въ универ-

ситеты на 3-й курсъ, независимо отъ того, въ какомъ учебномъ заведеніи получено среднее образованіе, но съ дополнительнымъ экзаменомъ по двумъ главнымъ предметамъ (Цер.-Общ. Жизнь № 20).

Вышіе женскіе курсы въ Кіевѣ послѣ 20 лѣтняго перерыва имѣютъ быть открыты вновь, благодаря хлопотамъ группы профессоровъ университета (Рѣчь).

Первое смѣшанное коммерческое училище. Въ Петербургѣ во всѣ классы коммерческаго училища, бывшаго доселѣ женскимъ, стали приниматься наряду съ дѣвками и юноши. Оканчивающимъ здѣсь курсъ предоставлены права коммерческихъ и реальныхъ училищъ, а воспитанницамъ— права женскихъ гимназій.

Окончаніе дѣла о пяти священникахъ, протестовавшихъ противъ смертной казни выразилось: 1) прот. П. Григоровичу и свящ. Филевскому сдѣлать строгій выговоръ, 2) свящ. Куиленскому перейти въ другую епархію, 3) свящ. Вознесенскому состоять подъ строгимъ надзоромъ настоятеля, 4) свящ. Шаповалову уйти съ прихода и 5) всѣмъ имъ говорить поученія лишь съ дозволенія цензуры.

Извѣстія по епархіямъ:

Владимірское женское епарх. училище составило проектъ реформы, стремящейся дать воспитанницамъ общее широкое образованіе. Для словесности назначается 18 уроковъ (ознакомленіе съ главнѣйшими иностранными писателями); для математики 12 ур., для отечествовѣдѣнія 8, для гражданской исторіи 14, для соматологии, общей и школьной гігіены 5, для психологіи 3 и для общественныхъ наукъ 3 (Цер. Голось).

Калужскій епарх. съѣздъ ходатайствуетъ о введеніи товарищескаго суда чести въ духовной семинаріи, ограничивъ компетенцію суда проступками нравственнаго характера, позорящими честь и достоинство воспитанниковъ семинаріи. Мотивъ этого— дать ученикамъ большую возможность самоопредѣленія и саморазвитія.

Въ г. Вяткѣ съ апрѣля мѣсяца с. г. подъ редакціей Рукина (онъ редакторъ же Вятскихъ Епарх. Вѣ-

домостей) стали выходить «Епархіальные Отголоски», программа коихъ опредѣляется такъ: «Объединеніе духовенства, освѣщеніе его жизни, ознакомленіе его съ жизнью другихъ епархій, изученіе новой роли духовнаго дѣятеля рядомъ съ другими культурными тружениками въ обновленной Россіи — тема нашей газеты. Но такъ какъ духовенство нынѣ болѣе, чѣмъ когда-либо поставлено въ самую живую связь съ другими общественными работниками, то «Епархіальные Отголоски» будутъ касаться по возможности подробно и общественной жизни. Въ этомъ будетъ наша связь съ свѣтскими, интересующимися жизнью духовенства читателями». Епархіальные Отголоски ограничиваютъ свою задачу помощью сельскому духовенству края и рассчитываютъ на сотрудничество богатыхъ жизненнымъ опытомъ сельскихъ пастырей. На другихъ сотрудниковъ новой редакціи новой газеты и въ Вяткѣ нельзя особенно рассчитывать, такъ какъ Вятка не академическій городъ. Издатель Епарх. Отголосковъ рискнулъ приступить къ дѣлу безъ капитала (онъ самъ заявляетъ объ этомъ), рассчитывая на оппозиціонный успѣхъ. Чему оппозиція? Объ этомъ издатель новой газеты говоритъ такъ: «Въ епархіальныхъ органахъ витаетъ духъ казеннаго благочестія: тако подобаетъ, инако не полагается, ибо не дозволяется. Но такъ продолжаться дальше не можетъ. Духовенство досыта наслушалась словъ и поученій: оно жаждетъ живого, свободнаго слова. Оно само хочетъ говорить, повѣдать добрымъ людямъ: что его тяготитъ, что ему препятствуетъ быть пастыремъ стада Христова(*)».

(*) ПРИМѢЧ. РЕДАКЦИИ: При пожеланіи успѣха этой новой газетѣ, нельзя умолчать: 1) что Епархіальные Вѣдомости не вездѣ находятся подъ полнымъ контролемъ епископа. Въ частности Забайк. Епарх. Вѣдомости до сихъ поръ мѣстнымъ епископомъ не контролировались. 2) Оппозиція пресвитеріата епископской власти въ Вятской епархіи, по всему видно, есть, но она недавняя и, надо полагать, обусловлена личностями. Быть можетъ сильное оппозиціонное начало есть и въ другихъ епархіяхъ, кромѣ Вятской, но это начало въ Забайкальѣ пока выражается довольно слабо въ отношеніи епископа. Можно даже думать, что и въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ сильно чувствуется кажущееся оппозиціоннымъ стремленіе къ противодѣйствию власти епископа, на самомъ дѣлѣ нѣтъ оппозиціи, борьбы, а есть нѣчто другое, а именно: Теперь время реформъ, время указанія недостатковъ вездѣ и во всемъ. Въ данное время духовенство замѣчаетъ за епископами, что они, взявъ, хочешь — не хочешь, на себя административную дѣятельность, обременены этой дѣятельностью настолько, что имъ мало остается

Пермскій экстренный епархіальный съѣздъ духовенства въ засѣданіи 16 января с г. входилъ въ обсужденіе вопроса о желательномъ улучшеніи и оживленіи «Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ виду якобы крайне ограниченнаго и скуднаго литературнаго матеріала, а также въ виду будто бы небрежнаго и недобросовѣстнаго отношенія къ нимъ самой редакціи, не принимающей, повидимому, никакихъ мѣръ къ болѣе или менѣе удовлетворительной постановкѣ своего журнала, результатомъ чего является будто бы полнѣйшее охлажденіе къ нему духовенства, доходящее до того, что нѣкоторые благочинническіе съѣзды (напр. Чердынскій) довольно опредѣленно высказались даже за нежелательность дальнѣйшаго существованія «Епархіальныхъ Вѣдомостей» «въ виду, какъ сказано въ журналѣ Чердынскаго благочинническаго съѣзда, отсутствія въ нихъ всякаго полезнаго матеріала для духовенства». Приэтомъ депутаты епархіальнаго съѣзда не поскупились на критику, направляя по адресу редакціи всевозможнаго рода обвиненія, несправедливыя нареканія и инсинуаціи.

Редакція по этому поводу жалуется на черствое, холодное и безучастное отношеніе епархіальнаго духовенства къ своему печатному органу, а также на то, что многіе изъ представителей градо—Пермскаго духовенства, будучи недовольны изданіемъ своего епархіальнаго органа, сами ровно ничего не сдѣлали для его улучшенія и оживленія, такъ какъ не принимали никакого участія въ сотрудничествѣ въ немъ и вообще не считали нужнымъ хотя сколько нибудь подѣлиться съ читателями своими знаніями, опытомъ и наблюденіемъ. Съѣздъ, выразивъ нѣсколько пожеланій, въ общемъ не пришелъ ни къ чему (Ирк. Еп. Вѣд. № 10)

времени обращать вниманіе на народную религіозную жизнь. Замѣтили это священники и возревновали по вѣрѣ и нравственности народной, а возревновавъ, стали искать возможности взять изъ рукъ епископа въ свои исключительныя руки всё дѣла и вопросы о вѣрѣ и нравственности. Отсюда, надо полагать, явилось стремленіе освободиться отъ власти епископовъ и этимъ поддерживается стремленіе. 3) что касается Забайкальскихъ Епарх. Вѣдомостей, то, въ отношеніи ихъ, оппозиція духовенства сильно сказывается и выражается почти дословно такъ же, какъ это обстоитъ въ отношеніи къ Пермскимъ Епарх. Вѣдомостямъ.

Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства.

Съ нетерпѣніемъ ждетъ Забайкальское духовенство имѣющаго быть въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, епархіальнаго съѣзда, надѣясь, что онъ проявитъ разнообразную, плодотворную дѣятельность. Къ сожалѣнію эти оптимистическія надежды нашихъ собратій можно раздѣлять только отчасти. Ибо предстоящему съѣзду по прежнему, суждено въ своихъ работахъ руководствоваться далеко не совершенными законоположеніями о съѣздахъ, обусловливающими ихъ непродуктивность по причинѣ большой зависимости отъ епархіальной власти. Оттого, намъ думается, много весьма важныхъ вопросовъ, напримѣръ о складѣ утвари и свѣчей, о свѣчномъ заводѣ и другихъ, отъ коихъ зависитъ улучшеніе финансоваго положенія епархіи, останутся и нынче не разрѣшенными. Тѣмъ не менѣе мы вправѣ ожидать отъ сентябрьскаго съѣзда болѣе полезной дѣятельности, по сравненію съ ранѣе бывшими съѣздами, такъ какъ, подъ влияніемъ освободительнаго движенія, въ духовенствѣ возникъ интересъ къ касающимся церкви и духовенства вопросамъ, который заставитъ духовенство съ особенной внимательностію и усердіемъ отнестись къ съѣзду. Последнее изъ высказанныхъ соображеній побуждаетъ насъ предложить будущему съѣзду обратить вниманіе на рѣшеніе двухъ вопросовъ, никогда у насъ на съѣздахъ не возбуждавшихся, но имѣющихъ не маловажное значеніе для Епархіи - на развитіе общественной благотворительности и урегулированіе изданія мѣстнаго епархіальнаго органа печати. Относительно благотворительности нельзя умолчать, что до сего времени она находилась въ крайнемъ пренебреженіи. Сколько мнѣ извѣстно, въ Епархіи не существуетъ ни одного благотворительнаго учрежденія, ни одного благотворительнаго общества, созданнаго трудами духовенства, если конечно, не считать Кирилло-Меѳодіевскаго братства, влачащаго жалкое существованіе и приходскихъ попечительствъ, печальная участь коихъ всеѣмъ извѣстна. Пора, наконецъ, духовенству проникнуться сознаніемъ, что благо-

творительность одна изъ главнѣйшихъ пастырскихъ обязанностей и немедленно, заняться ея устройствомъ. Благотворительность должна быть направлена на самое существенное, въ чемъ въ настоящее время, призванный къ участию въ законодательной работѣ народъ особенно нуждается — на его просвѣщеніе. Съ этою цѣлью съѣздъ имѣетъ возможность сдѣлать слѣдующее. Учредить на средства духовенства въ память открытія 27 апрѣля Государственной Думы двѣ стипендіи: одну въ мужскомъ, другую въ женскомъ духовномъ училищѣ для содержанія въ сихъ заведеніяхъ двоихъ дѣтей-сиротъ безъ различія сословій. Учрежденіемъ стипендій духовенство не только послужитъ дѣлу просвѣщенія, но и заявитъ свое сочувствіе освободительному движенію, результатомъ коего явилась Государственная Дума. Основать по благочиніямъ общества вспомошествованія бѣднѣйшимъ сельскимъ ученикамъ, прошедшимъ второклассную или двух-классную школу, для продолженія ими образованія въ церковно-учительской семинаріи или въ учительской семинаріи М. Н. Просвѣщенія Въ селахъ же, гдѣ есть только одноклассныя школы, названныя общества должны заботиться о доставленіи средствъ бѣднымъ дѣтямъ, кончившимъ одноклассную школу для поступленія ихъ во второклассную. Если же таковая далеко отъ селенія, то въ ближайшую двух-классную.

Образовать общества распространенія въ народѣ полезныхъ книгъ. Организацию этихъ обществъ удобнѣе представить въ такомъ видѣ. Въ составъ общества входитъ духовенство всего благочинія и по приглашенію учащіе школы разныхъ вѣдомствъ и прихожане, сочувствующие цѣли общества. Собраніе общества происходитъ однажды или дважды въ годъ. Время его созыва пріурочивается къ благочинническому съѣзду. Собраніе считается состоявшимся, если собирается двѣ трети его членовъ. Предсѣдатель и дѣлопроизводитель избираются баллотировкой.

Дѣятельность собранія выражается въ слѣдующемъ:

а) оно выбираетъ изъ своей среды, срокомъ на одинъ годъ исполнительный совѣтъ общества, въ составъ коего входятъ причтъ какой-либо церкви благочинія и

той же церкви прихожане, пожелавшіе быть членами общества. Предсѣдательствуетъ въ исполнительномъ совѣтѣ священникъ, а дѣлопроизводство возлагается на одного изъ членовъ совѣта по предложенію общаго собранія общества;

б) Заботится объ увеличеніи членовъ общества; в) контролируетъ дѣятельность исполнительнаго совѣта; г) намѣчаетъ, какія книги, брошюры, журналы и газеты необходимо выписать. На обязанности исполнительнаго совѣта лежить: 1) выписка изъ всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазиновъ каталоговъ, нужныхъ для справокъ — откуда, какія книги, можно достать; 2) заготовка и разсылка листовъ для сбора пожертвованій въ пользу общества за церковной печатью; 3) покупка, указанныхъ собраніемъ общества, книгъ и разсылка ихъ по приходамъ благочинія; 4) Веденіе отчетности въ приходѣ и расходѣ суммъ общества. Члены общества берутъ на себя трудъ: а) вносить ежегодно изъ собственныхъ средствъ — священники и прихожане по 2 рубля, штатные діаконы по рублю, псаломщики и учителя по 50 коп.; б) собирать пожертвованія по подписнымъ листамъ, которые они обязательно представляютъ, въ указанное общимъ собраніемъ время, въ исполнительный совѣтъ; в) устраивать, гдѣ возможно, въ пользу общества въ школахъ платные литературно-вокальные вечера и спектакли. Кроме того для пополненія средствъ общества разъ въ годъ бываетъ по церквамъ благочинія особый сборъ блюдомъ за богослуженіемъ. Уставъ общества утверждается епархіальнымъ епископомъ.

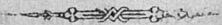
По вопросу объ урегулированіи изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей мы съ своей стороны считаемъ осуществимыми такія мѣры. Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно и всегда въ одинъ опредѣленный день (**). Редакторъ ихъ избирается Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства на три года. Слѣна редактора ранѣе положеннаго срока дѣлается только по предложенію съѣзда Издаются Еп Вѣд. по программѣ, выработанной на Епар-

(**) ПРИМѢЧ. РЕДАКЦИИ: Достаточно ознакомившись съ дѣломъ печатанія Епарх. вѣдомостей въ настоящее время, и мы, вмѣстѣ съ постояннымъ редакторомъ ихъ, также утверждаемъ, что выходъ вѣдомостей въ опредѣленный день возможенъ только въ томъ случаѣ, когда у редакціи будетъ своя типографія.

хіяльномъ сѣздѣ. Матеріалъ для печатанія черпается главнымъ образомъ изъ епархіальной и приходской жизни своей епархіи. Въ цѣляхъ увеличенія средствъ редакціи отмѣняется печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Высочайшихъ манифестовъ и указовъ, Высочайшихъ и Синодскихъ, на что тратятся значительныя средства. Между тѣмъ манифесты и указы, касающіеся всей православной церкви и духовенства, мы всегда имѣемъ возможность прочесть въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Прекращается обмѣнъ изданіями съ разными газетами и журналами за исключеніемъ нѣсколькихъ духовныхъ, обязывающихъ Епархіальныя Вѣдомости печатать бесплатно пространныя объявленія о изданіи тѣхъ газетъ и журналовъ, съ которыми обмѣниваются, на что такъ же бесполезно въ настоящее время не мало расходуется денегъ. Плата за Епархіальныя Вѣдомости увеличивается на два рубля съ каждой церкви каковая сумма пополняется въ церквахъ отмѣною съ нихъ двух-рублевого сбора за циркулярные указы, рассылаемые Епархіальнымъ начальствомъ.

Несомнѣнно для каждого понятно, что предлагаемыхъ мѣръ увеличенія средствъ на изданіе епархіальнаго печатнаго органа не достаточно, чтобы поставить его на соотвѣтствующую высоту. Но мы остановились именно на этихъ мѣрахъ потому, что склонны сомнѣваться въ изысканіи сѣздомъ другихъ болѣе значительныхъ мѣръ для увеличенія средствъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Священ. *Василій Лахинъ.*



По поводу нашихъ выборовъ.

«Вотъ все жалуются, что людей въ епархіи мало, а людей оказывается, какъ говорится, хоть отбавляй. Даже въ въ Государственный Совѣтъ вонъ сколько кандидатовъ нашлось! Поймите: въ Государственный Совѣтъ!».

Такую рѣчь пришлось недавно выслушать.

Хотя меня это и польстило, но не обрадовало. Я подумалъ: повидимому, дѣйствительно мы и Государственный Совѣтъ можемъ наполнить своими кандидатами, однако же наши выборы одного кандидата отъ епархіи въ члены Государственного Совѣта показали нашу разбродъ и нашу несерьезность.

Мы какъ будто не искали и не выбирали этого одного, а просто задались дѣлю лишь похвастаться и показали цѣлый букетъ кандидатовъ въ члены Государственного Совѣта.

Скажутъ: «все это дѣлалось спѣшно, кандидатовъ никто не предлагалъ, мы не списались и т. д.

Все это, допустимъ, вѣрно, но и при такомъ сознаніи наши выборы обнаруживали весьма мало утѣшительнаго.

Всѣ мы знали, что требуется только одинъ кандидатъ отъ епархіи, и что чѣмъ онъ больше будетъ имѣть голосовъ, тѣмъ больше у него будетъ вѣса. Это мы всѣ знали, но считались ли съ этимъ! Нѣтъ, не считались, потому что выбирали почти въ каждомъ благочиніи своего отца благочиннаго и еще одного, а то и нѣсколькихъ кандидатовъ. Дѣлая это, мы прекрасно знали, что выйдетъ хаосъ, что епархія представитъ множество кандидатовъ причемъ каждый кандидатъ будетъ имѣть въ общемъ незначительное число голосовъ и явится» совсѣмъ малозначащимъ».

Знали это, и не только ничего не думали для избѣжанія, а прямо шли на это. О чемъ это свидѣлствуетъ?

По моему мнѣнію, о нашемъ разбродѣ, объ отсутствіи у насъ общихъ, общепризнанныхъ интересовъ и желанія служить имъ, о нашей несерьезности, о мелкомъ самолюбіи (выбираемъ обязательно у себя по принципу «чѣмъ мы хуже другихъ»?), объ отсутствіи мужества у однихъ и желаніи выслужиться у другихъ (выборы напр. о. о. благочинныхъ почти вездѣ).

Я знаю, что у насъ въ епархіи нѣтъ величины, которая заявила бы себя чѣмъ либо такимъ, что нужно для члена Государственного Совѣта и была бы общепризнанною. Но все же на гладкой епархіальной поверхности найдутся шероховатости, на которыхъ рука, если не всѣхъ, то большинства остановится прежде всего, разъ она будетъ искать именно этого. Поэтому, если бы мы забыли о себѣ, о своемъ домѣ и о томъ, что ближе къ нашему тѣлу, сошлись на общемъ интересѣ выбрать одного отъ епархіи и стали бы съ этимъ при выборахъ считаться, причемъ не игнорировали бы и Высочайшаго Указа о томъ, что членами Государственного Совѣта не могутъ быть избираемы лица моложе сорока-

лѣтнаго возраста, то выборы прошли бы гораздо осмысленнѣе, не было бы этого хаоса, и избранными оказались бы во всякомъ случаѣ не десятки.

Я не могу допустить, чтобы каждое благополучіе наше вичего не видѣло дальше своей колокольни!

Не серьезно вели себя выборщики, а также и о. о. избираемые, хотя тоже много могли бы повліять на упорядоченіе выборовъ.

Каждый избираемый (когда онъ на лицо ^(*)) узнавъ, что онъ избирается, заявляетъ о своемъ согласіи на это или, какъ говорить, ставитъ свою кандидатуру.

У насъ все поставили свою кандидатуру въ члены Государственнаго Совѣта!...

Между тѣмъ нѣкоторые изъ избираемыхъ, во избѣжаніе хотя бы хаоса, могли бы прямо заявить, напр. такъ:

—Отцы избиратели, я свою кандидатуру снимаю, такъ какъ, до члена Государственнаго Совѣта я еще не доросъ.

Не слышно, что бы у кого либо хватило мужества отказаться отъ кандидатуры въ Государственный Совѣтъ, напротивъ замѣчалось только играніе сердца, хотя кандидатура нѣкоторыхъ была прямо не дѣйствительною по недостатку лѣтъ.

Впрочемъ, разъ люди признали, трудно самому себя не признать...

Иной скажетъ: «о чемъ это человѣкъ здѣсь хлопочетъ?».

Вотъ о чемъ. Пользуясь фактомъ, я отличаю нашъ разбродъ и нашу несерьезность въ общемъ дѣлѣ. Отмѣнить это, указать на это, думаю, очень возможно и полезно. Жизнь теперь настойчиво требуетъ служенія дѣлу, а не лицамъ, съ забвеніемъ какъ, «своей рубашки», которая ближе къ тѣлу, такъ и «моей хаты съ краю» Къ такому служенію мы не привыкли...

Необходимо такъ или иначе пробудить интересъ къ общему дѣлу и поднять его. Необходимо выйти на служеніе общему дѣлу и выйти серьезно и мужественно. То, что показали наши выборы въ Государственный Совѣтъ, должнобыть осуждено независимо отъ своихъ послѣдствій. Кто не вѣренъ въ маломъ, тотъ такимъ же будетъ и въ великомъ.

Вотъ предстоитъ общенархiальный съѣздъ и, вѣроятно, помѣстный соборъ будетъ созванъ.

Предстоящій общенархiальный съѣздъ очень важенъ и по переживаемому историческому моменту и по поставленнымъ мѣстнымъ вопросамъ. Кромѣ указанныхъ въ программѣ нархiальнаго начальства, надѣмся, о. о. депутаты внесутъ на съѣздъ и отъ себя жизненные вопросы.

Предстоятъ выборы, предстоятъ интересъ и работа въ общемъ дѣлѣ.

(*) Было и противное, однако, не заручившись согласіемъ избираемаго никто не имѣетъ права его выбирать. Извинительно съ этимъ правиломъ не считается только въ виду такой спѣшности выборовъ, какъ было у насъ. (Авторъ).

Что же? Опять у нас окажутся разбродъ и несерьезность? Это будетъ очень печально. Многіе изъ насъ любятъ «наводить критику», когда они дома и въ одномъ подрясникѣ. Бросьте отцы, закулисную игру и отдайтесь общему дѣлу! Я вовсе не зову къ какому-либо недовольству и протесту, а зову каждого задуматься надъ общимъ дѣломъ и начать служить ему искренне по мѣрѣ силъ и пониманія.

ПРЕДСТОЯТЪ ВЫБОРЫ...

Ищите людей прежде всего полезныхъ для дѣла! Выбирая, не считайтесь ни съ чѣмъ, кромѣ развитія, знаній, убѣжденій и мужества избираемыхъ.

Писалось какъ то въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о томъ, что о. о. благочинные въ качествѣ децугатовъ на общепархіальный съѣздъ не нужны. Дѣло не въ о. о. благочинныхъ. Развѣ можно и справедливо браковать о. о. благочинныхъ всѣхъ огуломъ? Много нужно имѣть самоиѣнія! Ябло въ мужествѣ избирателей, въ ихъ способности найти и избрать наиболее полезныхъ.

И такъ, побольше интереса къ общему дѣлу, побольше серьезности и пониманія и побольше, отцы и братія, мужества.

Безпристрастіе и польза дѣла требуютъ отъ о. о. благочинныхъ производить выборы обязательно чрезъ закрытую баллотировку, не взирая ни на какія семейныя и товарищескія отношенія между ними и духовенствомъ ихъ округа и не прислушиваясь къ угодливымъ голосамъ.

Священникъ—ской ц.



За редактора преподаватель Чит. дух. уч. Н. Стуковъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

КОЛОКОЛЬ.

Общественная, церковная, политическая и
литературная газета.

Выходит ежедневно (кроме
дней послѣ праздничныхъ).

Услов. подписки на г. „КОЛОКОЛЬ“:

На годъ - - 6 руб. На 6 мѣсѣц. 3 руб.

(Безъ доставки | > 4 мѣс. - 2 >

и пересылки). 5 > > 2 мѣс. - 1 >

(Подпис. мѣсе, чѣмъ на 2 мѣс. не принимается)

Редакция и Конт. [газ. „КОЛОКОЛЬ“
Слб., Невскій, 153. Телеф. 5226.

Контора открыта ежедневно отъ 9
— 6 час., въ праздничные дни отъ 10
— 4 час. Редакция—для личныхъ объ-
ясненій отъ 4—6 ч. пополудни еже-
дневно кромѣ праздничныхъ дней.

Г О Д Ъ П Е Р В Ы Й И З Д А Н І Я .

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Выходитъ по пятницамъ.

Подписная цѣна; въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., полго-
да—3 р., три мѣсяца 1 р. 50 к., по мѣсячно 50 к., 6) за границу на годъ 8 р.
Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ. при подпискѣ 3 р. и въ
июню 2 руб.

Объявленія 20 коп. за строчку; разеылаются по 5 руб. съ тысячи за лоть.

За переплету адреса 20 коп.

Адресъ Редакціи; Казань. Первая Академическая улица, домъ № 11

Контора Редакціи; Первая Академическая улица, домъ Улитиной.

ТИПОГРАФІЯ

Торг. Дома „П. А. БАДМАЕВЪ и К^о“ въ Читѣ

уголь Стрѣтенской и Большой, д. И. В. Соловьева.

**Принимаетъ заказы на всѣвозмож-
ныя типографскія работы.**

**ИСПОЛНЕНІЕ ЗАКАЗОВЪ СКОРОЕ И АК-
КУРАТНОЕ.**

Цѣны внѣ конкуренціи.

Отчет о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежных суммъ Забайкальскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1904 и 1905 г. г.

ЗА 1904 ГОДЪ.

ЗА 1905 ГОДЪ.

ПРИМѢЧАНІЯ.

	НАЛИЧНЫМЪ				БИЛЕТАМИ		ССУДОЮ.		И Т О Г О.		НАЛИЧНЫМЪ				БИЛЕТАМИ		ССУДОЮ.		И Т О Г О.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	<i>Оставалось отъ 1903 года къ 1904-му.</i>																			
а) Попечительскихъ съ больничн. - - - - -	70	47	35000	—	11453	50	46523	97												
б) опекунскихъ - - - - -	2142	73	600	—	—	—	2742	73												
в) больничныхъ (въ числѣ попечит. больничн. къ 1904 году состояло 225 руб. 98 коп.) - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—												
Итого на остаткѣ - - - - -	2213	20	35600	—	11453	50	49266	70												
<i>Въ теченіе 1904 и 1905 г. г. Поступило:</i>																				
А. Попечительскихъ:																				
1. Часть доходовъ отъ свѣчной продажи, круж. и лист. сборовъ - - - - -	4813	74	—	—	—	—	4813	74	3525	77	—	—	—	—	—	—	—	—	3525	77
2. о/о о/о съ капитала - - - - -	1834	10	—	—	—	—	1834	10	1837	27	—	—	—	—	—	—	—	—	1837	27
3. Сборовъ отъ духовенства въ возвратъ выданныхъ на единовременныя пособія семействамъ ум. свящ. цер. служителей - - - - -	2342	—	—	—	—	—	2342	—	1041	25	—	—	—	—	—	—	—	—	1041	25
4. Отъ праздныхъ священноц. сл. мѣсть - - - - -	218	30	—	—	—	—	218	30	99	42	—	—	—	—	—	—	—	—	99	42
5. Штрафныхъ - - - - -	61	34	—	—	—	—	61	34	51	67	—	—	—	—	—	—	—	—	51	67
6. Къ погашенію ссуды - - - - -	1342	18	500	—	—	—	1342	18	1234	19	5800	—	—	—	—	—	—	—	7034	10
7. о/о о/о по ссудамъ - - - - -	61	75	—	—	—	—	61	75	127	42	—	—	—	—	—	—	—	—	127	42
8. Въ уплату долговъ, переданныхъ въ 1895 году Забайкальскому Попечительству изъ Иркутскаго - - - - -	224	36	—	—	—	—	224	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Переходящихъ суммъ - - - - -	629	70	—	—	—	—	629	70	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—
10. Ссудю - - - - -	—	—	—	—	1003	80	1003	80	—	—	—	—	—	—	1430	—	—	—	1430	—
Итого въ 1904 и 1905 г. г. поступило - - - - -	11527	46	500	—	1003	80	13031	26	7935	90	5800	—	—	1430	—	—	—	—	15165	90
б) Опекунскихъ - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
в) Больничныхъ - - - - -	75	47	—	—	—	—	75	47	65	66	—	—	—	—	—	—	—	—	65	66
Итого по лит. А. Б. и В. - - - - -																				
А всего на приходѣ съ остаткомъ:																				
а) попечительскихъ - - - - -	10742	25	35500	—	12457	30	28699	55	8944	42	41300	—	—	12044	12	—	—	—	62288	54
б) опекунскихъ - - - - -	2142	73	600	—	—	—	2742	73	2342	73	600	—	—	—	—	—	—	—	2942	73
в) больничныхъ - - - - -	301	45	—	—	—	—	301	45	269	18	—	—	—	—	—	—	—	—	269	18
переходящихъ - - - - -	629	70	—	—	—	—	629	70	519	—	—	—	—	—	—	—	—	—	519	—
Итого - - - - -	13816	13	36100	—	12457	30	62373	43	12075	33	41900	—	—	12044	12	—	—	—	66019	45
Израсходовано:																				
А. Попечительскихъ.																				
1. На постоянныя пособія призрѣваемыхъ - - - - -	5473	46	—	—	—	—	5473	46	3799	41	—	—	—	—	—	—	—	—	3799	41
2. На единовременныя пособія - - - - -	117	75	—	—	—	—	117	75	222	—	—	—	—	—	—	—	—	—	222	—
3. На пособія семействамъ ум. свящ. ц. служит. - - - - -	3012	75	—	—	—	—	3012	75	1800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1800	—
4. Выдано въ ссуду - - - - -	995	73	—	—	—	—	995	73	1430	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1430	—
5. На канцелярскіе расходы и на содерж. канцеляріи - - - - -	115	4	—	—	—	—	115	4	641	44	—	—	—	—	—	—	—	—	641	44
6. Списано со ссуды - - - - -	—	—	—	—	1843	18	1843	18	—	—	—	—	—	7064	10	—	—	—	7064	10
7. Переходящихъ - - - - -	129	70	—	—	—	—	129	70	519	—	—	—	—	—	—	—	—	—	519	—
Итого - - - - -	9844	43	—	—	1843	18	11687	61	8411	85	—	—	—	7064	10	—	—	—	15475	95
б) Опекунскихъ - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	215	—	—	—	—	—	—	—	—	—	215	—
в) Больничныхъ - - - - -	97	93	—	—	—	—	97	93	19	20	—	—	—	—	—	—	—	—	19	20
В С Е Г О - - - - -	9942	36	—	—	1843	18	11785	54	8646	5	—	—	—	7064	10	—	—	—	15710	15
<i>(стало къ 1905 и 1906 годамъ)</i>																				
Къ 1905-му году																				
а) Попечительскихъ - - - - -	1027	52	35500	—	10614	12	47141	64	1051	57	41300	—	—	4980	2	—	—	—	47331	59
б) Опекунскихъ - - - - -	2142	73	600	—	—	—	2742	73	2127	73	600	—	—	—	—	—	—	—	2727	73
в) Больничныхъ - - - - -	203	52	—	—	—	—	203	52	249	98	—	—	—	—	—	—	—	—	249	98
Переходящихъ - - - - -	500	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего на остаткѣ - - - - -	3873	77	36100	—	10614	12	50587	89	3429	98	41900	—	—	4980	2	—	—	—	50309	30
	9942	36	—	—	1843	18	11785	54	8646	5	—	—	—	7064	10	—	—	—	15710	15
	13816	13	36100	—	12457	30	62373	43	12075	33	41900	—	—	12044	12	—	—	—	66019	45

1. Процентныя бумаги Попечительства заключаются въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты и хранятся въ Читинскомъ отдѣленіи Государственного Банка по приемнымъ роспискамъ; наличныя суммы хранятся на книжкахъ сберегательной кассы при томъ же отдѣленіи Государственного Банка.

2. Раздѣлъ денежныхъ капиталовъ съ Иркутскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ, по случаю выдѣленія Забайкальской области въ самостоятельную епархію, еще не оконченъ. Дѣло по сему предмету находится на разсмотрѣніи хозяйственнаго управления при Святѣйшемъ Синодѣ, куда представлено въ 1898-мъ году.

Прот. Т. Асташевскій

Старшій членъ Попечительства Протоіерей Гавріилъ Асташевскій

Протоіерей А. Соболевъ

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Забайкальскаго
Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и
вѣдомства.

За 1904-й и 1905-й годы.