

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ ШЕСТЫЙ.]

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 31.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи въ г. Астрахани.

3-го августа 1880 года.

ОУДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 16 сего іюля за № 2723, о рѣшеніи дѣлъ впредь до назначенія новаго Архипастыря.

Астраханская Духовная Консисторіи слушала указъ Святѣйшаго Синода, которымъ предписываетъ Консисторіи, чтобы впредь до назначенія на мѣсто Преосвященнаго Герасима, новаго Архипастыря, всѣ дѣла епархіальнаго управленія, по терминіи отлагательства, Консисторіи рѣшала и приводила въ исполненіе своею властію; а о затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться по дѣламъ сего рода, немедленно доводила до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны оного распоряженій. Что же касается ставленниковъ Астраханской епархіи, то таковыхъ до назначенія туда епархіальнаго Архидіакона, поручить Преосвященному Саратовскому, рукополагать при своей каеодурѣ. Определено: Указъ Святѣйшаго Синода приять по Консисторіи къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ исполненію и о содержаніи оного напечатать во всеобщее свѣдѣніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 21-го мая—14-го іюня 1880 года за № 1077, о воспрещеніи правленіямъ духовныхъ училищъ производитъ испытанія на первый классный чинъ канцелярскимъ служителямъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: докладъ синодальной канцеляріи, по возбужденному допскою духовною консисторіею вопросу о томъ: можетъ-ли циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 іюля 1871 г. за № 48, служить въ настоящее время основаніемъ для испытанія канцелярскихъ служителей духовнаго вѣдомства въ первый классный чинъ при духовныхъ училищахъ по сокращенной программѣ, приложенной къ ст. 948, т. III уст. о служб. прав. изд. 1857 года. Приказали: принимая во вниманіе, что циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 16 іюля 1871 г. за № 48, предоставлявшій правленіямъ духовныхъ училищъ право производства экзаменовъ на первый классный чинъ канцелярскихъ служителей православнаго духовнаго вѣдомства, изъ церковно-служителей и церковно-служительскихъ дѣтей, былъ основанъ на содержаніи 948 ст., III т. Свод. Зак. изд. 1857 г., что статья эта по продолженію Свод. Зак. 1872 г. замѣнена другою статьею, по которой неслужащіяся, на основаніи общихъ законовъ, правомъ на вступленіе въ гражданскую службу, по принятія до 26 мая 1869 г. въ консисторіи, духовнаго пошечительства и правленія дѣти церковно-служителей (пѣвчихъ, звонарей, сторожей) православнаго исповѣданія производится въ первый классный чинъ чрезъ двѣнадцать лѣтъ, если окончили курсъ ученія въ уѣздныхъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ или выдержали испытаніе, установленное въ статьѣ 597 по тому-же продолженію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, что означенный циркулярный синодальный указъ не можетъ въ настоящее время служить основаніемъ для испытанія канцелярскихъ служителей духовнаго вѣдомства на первый классный чинъ при духовныхъ училищахъ и что таковое испытаніе должно производиться порядкомъ, указаннымъ въ 312—314 статьяхъ III т. Свод. Зак. изд. 1876 г.

Разныя Извѣстія.

Утверждены въ должностяхъ: *членовъ* церковно-приходскаго попечительства Троицкой церкви, села Слободки, крестьяне: Карпъ *Бережновъ* и Стефанъ *Свиняревъ* (21 іюля) и *церковныхъ старостъ* — крестьяне: Сергій *Веревтинъ* — къ Поповицкой Михаило-Архангельской церкви, Захарій *Гончаровъ* — къ Цацынской Покровской церкви и Егоръ *Котеневъ* — къ Тундутовской Вознесенской церкви, Черноярскаго уѣзда, первый на третіе, а послѣдніе на первое трехлѣтія (14 іюля).

— **Праздныя мѣста:** *настоятелей* при церквахъ: Васкуичавской при соляннѣ промыслѣ и Княжевской Казанской, Енотаевскаго Уѣзда, *помощника настоятеля* при Заплавинской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда и *псаломщическія* — при церквахъ: Кладбищенской Духосошестввенской г. Астрахани, Михайловской Михаило-Архангельской, Астраханскаго уѣзда, Ганюшкинской 12-ти Апостоловъ, Красноярскаго уѣзда и Васкуичавской при соляннѣ промыслѣ, Енотаевскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

АСТРАХАНСКІЙ КАВЕДРАЛЬНЫЙ УСПЕНСКІЙ СОБОРЪ.

ИСТОРИЯ ЕГО И НАСТОЯЩЕЕ СОСТОЯНІЕ.

(Продолженіе) (*).

Штатъ собора.

По выпискѣ изъ ружной книги 7207 (1699) г., присланной при указѣ отъ 30 января 1738 года изъ Коллегіи Экономіи, Синодальнаго Правленія, и по силѣ о ревизіи инструкціи и указовъ штатъ соборный былъ опредѣленъ такой: протопопъ 1, ключарей 2, священниковъ 5, протодіаконъ 1, діаконъ 4, иподіаконъ 3, псаломщиковъ 2, пономарей 2, пѣвчихъ 10, канархистровъ, подьяковъ, лампадчиковъ, посошниковъ, каеодрищиковъ и орлейщиковъ 20, звонарей и сторожей 8; да къ придѣлу Аванасія и Кирилла: дьячекъ 1 и пономарь 1. Итого 60 человекъ. Съ 1764 года, по составленіи духовныхъ штатовъ, положено: протопопъ 1, ключарь 1, священниковъ 3, протодіаконъ 1, діаконъ 2, иподіаконъ 2, пѣвчихъ 24, псаломщиковъ 2, пономарей 2, звонарей 4, сторожей 3. Итого 43 человекъ.

(*). См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 20, 21, 24, 25, 26, 29 и 30.

До 1758 года жалованья денежнаго и хлѣбнаго въ годъ получалось, изъ казны, — на архіерея, соборнаго, и въицахъ, монаховъ, приказныхъ и архіерейскихъ служителей 506 р. 25 к. Муш. 647 четвертей, овса 544 четверти. Съ 1758 года, до составленія въ 1764 году штатовъ, по 1200 р. въ годъ, да за хлѣбъ 533 р. 58 к. Итого 1733 р. 58 к., которая раздѣлялось по распоряженію епархіальнаго преосвященнаго, смотря по чинамъ и заслугамъ. Изъ сей суммы священно-и церковно-служителямъ получали въ годъ: протопопъ 30 р. 78 к., ключарь и протодіаконъ по 26 р. 66 к., священники и діаконы по 23 р. 60 к., иподіаконы по 11 р. 30 к., пономари по 10 р. 30 к.; дьячокъ и пономарь въ Никольской церкви на Кремлевскихъ воротахъ по 3 р. Сверхъ сего на церковныя потребности 63 р. 80 к., да винограднаго вина отпускалось изъ Покровскаго сада на соборъ 20 ведръ (*). По штату Высочайше утвержденному 26 февраля 1764 года, росписи 18 декабря 1797 года и иже по Государственному Совѣту 1822 года іюля 31-го положено было жалованья священно-и церковно-служителямъ, звопаямъ и сторожамъ 1643 р. 85 к. и на просфоры 42 р. 90 к.; всего 1686 р. 75 к. серебромъ. А по вновь Высочайше утвержденному штату 27-го декабря 1867 года, положено на содержаніе соборнаго причта и на церковныя потребности 2850 р.

Соборная колокольня.

Настоящая соборная колокольня тожо имѣетъ свою исторію. Нѣкогда въ сѣверо-восточной сторонѣ отъ Успенскаго собора, гдѣ нынѣ находится соборная колокольня, были кремлевскія Пречистенскія ворота, на которыхъ находилась церковь во имя иконы Пречистой Божіей Матери — Казанской. Надъ этою церковію была башня, въ которой находились городскіе боевыя часы. Можно думать, что эта церковь была построена около 1614 года, въ память освобожденія Астрахани отъ Заруцкаго и Марини, такъ-какъ князь Одоевскій и Головинъ шли на освобожденіе Астрахани съ иконою Божіей Матери — Казанскія, которую повелѣвалось встрѣтить всему освященному собору, съ крестнымъ ходомъ изъ собора и всѣхъ церквей (**). О Пречистенской церкви на воротихъ упоминается въ актахъ бывшаго Троицкаго монастыря подъ 1629 годомъ (***) . Въ 1698 году протоіерей Успенскаго собора

(*) См. дѣла въ архивѣ Дух. Консис. 1756 г. № 140. 1757 г. № 200. 1760 г. № 84. 1769 г. № 24.

(**) Заруцкій и Марини оставили Астрахань ранѣе прибытія войска, предводительствуемаго Одоевскимъ и Головиннымъ, именно 12 мая 1614 года, между тѣмъ какъ послѣдователь указъ о встрѣчѣ иконы 31 мая. Акты Цст. Арх. Ком. III. №№ 17 и 18.

(***) Соборн. Катал. № 17.

Удѣль съ братією просилъ митрополита Самсона благословить служить въ Пречистенской церкви и пользоваться положеннымъ отъ казны денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ и всякими доходами, такъ-какъ, писали они, въ оной цѣть священника (служили въ ней прежде вдовы и бездѣтные священники) и стоять безъ цѣни. Митрополитъ Самсонъ уважилъ ихъ члѣбную и далъ имъ на то въ 26 день октября 1698 года грамоту (*). Долго-ли послѣ сего существовала Пречистенская церковь, равно и ворота, неизвѣстно; должно полагать, что она упразднена во второй половинѣ XVIII столѣтія. Около Пречистенскихъ воротъ находилась другая смѣжная башня съ проездными воротами въ разстояніи отъ собора на двѣ сажени, на которой митрополитъ Самсонъ въ 1710 году воздвигъ колокольню, вѣсто сгорѣвшей въ апрѣлѣ 1709 года (**). Въ 1736 году, по упраздненіи на рѣкѣ Сулакѣ ерѣвности св. Креста (Ставрополю) присланы были къ преосвященному Иларіону, епископу Астраханскому и Терскому боевые часы и поставлены въ башнѣ надъ колокольнею.

Такъ-какъ колокольня устроена была на Кремлевскихъ воротахъ, но имѣвшихъ прочнаго основанія въ фундаментѣ, то въ скоромъ времени оказались въ ней значительныя разсѣдины; поему для поддержанія сдѣланы были контрфорсы; но и на нихъ образовались трещины. Поему случаю началась въ 1755 году между духовнымъ и гражданскимъ начальствомъ переписка о построеніи вновь колокольни. Эта переписка продолжалась 10 лѣтъ. Въ 1756 году Астраханскій губернаторъ генераль-майоръ Бекетовъ 4-го января, на указъ Правительствующаго Сѣната отъ 4-го іюля 1764 года, послѣдовавшій влѣдствіе вѣдѣнія Святѣйшаго Синода, коишъ требовались отъ него свѣдѣнія, донесъ Комиссіи, что на построеніе колокольни съ употребленіемъ стараго матеріала назначено по смѣтѣ 12,070 р. 80 к. при чемъ приложили смѣту, чертежъ и опись. Между тѣмъ состоялось Высочайшее Ея Императорскаго Величества повелѣніе, сообщенное президентомъ Коллегіи Экономіи, княземъ С. В. Гагаринымъ г. губернатору Бекетову, отъ 6 іюля того-жъ 1765 года, чтобы колокольню, въ предотвращеніе паденія, слезать наемными людьми, и годный къ построенію матеріалъ положить въ удобное мѣсто, а на платежъ работникамъ деньги—употреблять на счетъ Коллегіи Экономіи, и сколько въ расходъ употреблено будетъ, дать знать о томъ Коллегіи; сочиненный-же на колокольню планъ съ фасадомъ и смѣтою прислать къ нему,

(*) Подлинная грамота хранится въ ризницѣ кн. собора.

(**) Собор. архивъ 1709 г. № 5. Архивъ Д. Конвенторіи 1710 г. № 48.

князю Гагарину, безъ промедленія, для поднесенія Ея Величеству. Вслѣдствіе сего Высочайшаго повелѣнія, колокольня разобрана до основанія, на что издержано 897 р. 51³/₄ к.; бывшіе-же на ней соборные часы, по предложенію губернатора Бекетова, отъ 24 августа 1765 года, взяты для храненія въ Губернскую Канцелярію. А президенту Коллегіи Экономіи, князю Гагарину, отъ губернатора Бекетова сообщено, что планъ, фасадъ и смѣта на колокольню, уже отправлены въ Коллегію Экономіи 4 января того-же года.

По разломкѣ старой—съ предѣланною къ ней малую колокольнею для большаго колокола, оказалось дѣлано кирпича 190 тысячъ, да половинчатого 40 куб. сажень; щебня 60 кубич. сажень; желѣза до 500 пудовъ, тогда-какъ въ представленной смѣтѣ предполагалось выбрать стараго кирпича до 1.640,000. Такая ошибка въ разчисленіи произошла будто отъ того, что внутри стѣнъ колокольни, вмѣсто кирпича, набито было щебнемъ. О чемъ 16 января 1767 года, губернаторомъ Бекетовымъ, доведено до свѣдѣнія Коллегіи Экономіи.

По сему снова началась продолжительная переписка. Составленъ былъ вновь исправляющимъ должность архитектора Шнейдеромъ на колокольню планъ, который намѣренъ былъ губернаторъ Бекетовъ, по случаю отъѣзда своего въ Москву, взять съ собою, но вѣсто того оставилъ въ Секретной Экспедиціи. А такъ-какъ по этому плану не было составлено смѣты, то предписано ему, Шнейдеру, изъ Губернской Канцеляріи отъ 10 февраля 1776 года указать, чтобы онъ, немедленно сочинивъ таковую, представилъ въ Губернскую Канцелярію для препровожденія въ Государственную Коллегію Экономіи, каковая и представлена имъ 12 февраля того-же года, по которой опредѣлено суммы 18,328 р. 17¹/₂ к. Между-тѣмъ, какъ продолжалась переписка, старый матеріалъ отъ колокольни, по распоряженію губернатора Бекетова, проданъ съ публичнаго торга за 500 р. и деньги положены для храненія въ Астраханскій Коммерческій Банкъ(*).

Такимъ образомъ соборъ остался безъ колокольни и безъ матеріала. Впрочемъ послѣ разломки колокольни, сдѣлана противъ соборнаго алтари на каменныхъ столпахъ деревянная колокольня, которая 11 апрѣля 1778 года

(*) Кирпичъ отъ колокольни г. губернаторъ Бекетовъ употребилъ на два дома: одинъ построилъ при устьѣ Кавала, впадающаго въ рѣку Кутумову, другой—въ своей вотчинѣ селѣ Началовѣ (Черепаша-тожь). См. путешествіе Гмелина и рукоп. Астр. Герархія. Изъ нихъ первый проданъ имъ армянину, въ которомъ живутъ нынѣшніе чины Астраханской индѣйской команды, а послѣдній—въ 1848-мъ году сгорѣлъ и разрушенъ до основанія. Male delata, male delabuntur.

отъ случившагося въ Астрахани пожара сгорѣла, а колокола — иные повредились, а другіе разбились. Въмѣстѣ съ нею сгорѣлъ и Архіерейскій домъ — со всѣми почти къ нему прислугами.

Просвященный Аптотій, епископъ Астраханскій, доведя о семъ происшествіи до свѣдѣнія Государственной Коллегіи Экономіи, просилъ оную объ отпускѣ на перелѣвку разбитыхъ и поврежденныхъ колоколовъ; равно и на исправленіе Архіерейскаго дома суммы. Вслѣдствіе сего Коллегія Экономіи отъ 22 іюня 1778 года, сообщила Астраханскому губернатору Якобію, чтобы онъ приказалъ составить на все поврежденное отъ пожара смѣту, и вмѣстѣ съ тѣмъ поручила ему войти въ рассмотрѣніе смѣты на колокольню, составленной въ 1776 году Шнейдоромъ, — не можно-ли изъ назначенной по смѣтѣ суммы (18,328 р. 17½ к.) удѣлить сколько-нибудь на исправленіе сгорѣвшаго строенія и поврежденныхъ колоколовъ, для чего препроводила къ нему смѣту. Составлена была новая смѣта колокольни подпорукомъ Порѣцкимъ, на строеніе которой, по случаю возвысившихся цѣнъ на материалы, назначено 24,346 р. 4¼ к. Губернаторъ Якобій, представилъ эту смѣту 7 августа того-же года, просилъ Коллегію Экономіи, не признаеть-ли она съ своей стороны за полезное, для уменьшенія по смѣтѣ суммы, сочинить на колокольню планъ и фасадъ вновь съ какою-либо отѣсною и съ уменьшеніемъ, присовокупивъ къ тому, что колокольня на конфирмованномъ Ея Императорскимъ Величествомъ планѣ, назначена быть въ лѣвую сторону собора, гдѣ нынѣ лѣвное мѣсто (на западъ отъ собора), а гдѣ была старая колокольня, тамъ назначено построить Магистратъ.

Сдѣлано-ли по сему Коллегіею Экономіи — не видно изъ дѣлъ Консисторіи.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪ ИСТИННОМЪ ДОСТОИНСТВѢ ЖЕНЩИНЫ(*).

Нынѣ вообще жалуются на утрату людьми нашего времени идеаловъ чело-вѣческаго совершенства; но всего замѣтлѣе и особенно достойно сожалѣнія, если не совершенное исчезновеніе, то искаженіе идеала истинной женщины и тѣмъ болѣе женщины-христіанки.

И намъ нѣтъ надобности искать или вновь составлять его. Въ свѣтлыхъ прекрасныхъ чертахъ онъ всегда хранится въ Божественномъ Откровеніи.

(* Изъ рѣчи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Дмитровскаго, при выпускѣ воспитанницъ Московскаго Николаевскаго института, произнесенной въ церкви Московскаго воспитательнаго дома 31-го мая (Полная рѣчь напечатана въ „Московскихъ Ведомостяхъ“).

Ясный очеркъ его мы имѣемъ въ словахъ св. апостола Петра, обращенныхъ къ женамъ-христіанкамъ: „Да будетъ украшеніемъ вашимъ не внѣшнее плетеніе волосъ, не золотыя уборы или нарядность въ одеждѣ, но сокровенный сердца человекъ въ петлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоценно предъ Богомъ.“ (1 Петр. III, 3, 4).

Здѣсь прежде всего мы видимъ, что слово Божіе предоставляетъ женщинѣ какъ право, какъ существенную принадлежность, красоту и украшеніе: „да, будетъ украшеніемъ вашимъ“. Женщина пока остается дѣвницей, на нее, какъ существо требующее особаго охраненія, обращено преимущественное вниманіе и пѣжливость родителей и братьевъ; когда она становится женой, въ ней заключается сила тяготѣнія, удерживающая мужа при домѣ и сосредоточивающая всѣ его заботы на семьѣ; когда она стала матерью, на ней покоятся взоры дѣтей и подъ ближайшимъ ея вліаніемъ раскрываются ихъ души. Женщина, служащая средоточіемъ столькихъ привязанностей, должна быть прекрасна. Но потому-самоу, что на любви къ женщинѣ опирается столько основъ для развитія и благосостоянія человѣчества, черты красоты ея должны быть истинны, существенны и долговѣчны. Въ чемъ-же онѣ состоятъ?

„Да будетъ украшеніемъ вашимъ, продолжаетъ апостоль, не внѣшнее плетеніе волосъ, не золотыя уборы, или нарядность въ одеждѣ“. Этими словами очевидно только устраняется черта, не входящая въ составъ истиннаго идеала женщины и часто несправедливо къ нему присоединяемая, такъ-какъ внѣшнее убранство не составляетъ собственно человека. Образованныя христіанки знаютъ это. Для нихъ нѣтъ надобности объяснять, что величія роскошь и изысканность въ нарядахъ, даже при богатомъ состояніи, несоответствіе ихъ съ возрастомъ, достаткомъ, общественнымъ положеніемъ, обстоятельствами времени, всегда обнаруживаютъ недостатокъ въ женщинѣ — ума, вкуса и должнаго пониманія нравственнаго и общественнаго приличія. Онѣ знаютъ, что апостоль своимъ замѣчаніемъ предостерегаетъ христіанъ отъ унижающей ихъ суетности, тщеславія, соперничества, зависти и другихъ пороковъ, которые влѣдять въ женскомъ полѣ пристрастіе къ нарядамъ. Намъ нѣтъ нужды распространяться и о томъ, какъ это вредитъ истинному достоинству женщины. Но мы не можемъ не указать на одно современное явленіе, относящееся къ нашему предмету, котораго не было при апостолахъ, но которое легко оцѣнить подъ руководствомъ ученія апостольскаго. Мы говоримъ о модѣ, этой деспотической властительницѣ, которая выпѣ поработила міръ хри-

стіанскій: „У насъ съ вами нѣтъ силъ поставить преграду этому всезадиваю- щему потоку: Повостей и непрестанныхъ переменъ въ украшенияхъ всякаго рода. Но не давайте ему уносить васъ; какъ несутся по теченію воды ладьи безъ кормила и кормчаго. Призывайте свой здравый смыслъ, устанавливайте свой взглядъ какъ на моду вообще, такъ и на вся произведенія, и да не будутъ; скажемъ примѣнительно къ выраженіямъ апостола, любимымъ, страст- но желаемымъ украшеніемъ вашимъ эти наряды и уборы, которые надѣваетъ на васъ невѣдомо кто, переменяетъ невѣдомо чѣмъ, разнообразитъ, не спра- вляясь ни съ вашимъ вкусомъ, ни съ вашими потребностями, ни съ вашими средствами. Но, если уже вы поработаны общему обычаю, то не миритесь въ душѣ съ этимъ рабствомъ, а обесудайте его унизительную тягость и желайте освобожденія. И это уже много будетъ значить.

Въ числѣ вѣншихъ украшеній апостолъ не упоминаетъ о природной тѣ- лесной красотѣ женщины. Это конечно потому, что она есть даръ Божій, хотя сама по себѣ и недолговѣчна. Къ ней жевщина, когда ее имѣетъ, должна и относиться какъ къ особенному дару Божію: не примѣшивать къ нему прикрасъ искусственныхъ, не гордиться имъ предъ другими, не употреб- лять его на соблазнъ людямъ, заботиться, чтобы не повредили его такъ лег- ко отпечатлѣвающіяся на лицѣ душевныя страсти, возвышать его цвѣтами скромности, стыдливости и цѣломудрія. Но великая, неглѣпая, способная къ безпредѣльному развитію красота челоѣвна заключается въ его духѣ. Ее составляютъ добродѣтели и совершенства, приобретаемая нами подъ руково- дствомъ заповѣдей Божіихъ по примѣру Спасителя нашего, по слову проро- ческому, „прекраснѣйшаго паче сыновъ челоѣвческихъ“ (Ис. XLIV, 3). Только эта красота и многоцѣнна предъ Богомъ, какъ образъ Единороднаго Сына Его. Она общая для всѣхъ христіанъ. Всѣ черты этой красоты во всѣхъ видахъ и степеняхъ доступны и духу женщины. Но въ женскомъ ду- хѣ, имѣющемъ всѣ общечелоѣвческія свойства, апостолъ желаетъ еще видѣть челоѣвка сердца: „да будетъ украшеніемъ вашимъ въ неглѣпной красотѣ духа сокровенный сердца челоѣвъкъ“. Что это за особенность? Это преимуще- ственно свойственное женщинѣ своеобразное развитіе духа подъ влияніемъ присущаго женской природѣ обилія любви, дарованнаго ей сердцу по особен- ному ея назначенію. Объ этомъ качествѣ женской природы свидѣтельствуетъ исторія всего міра. Женщина есть по преимуществу челоѣвъкъ сердца. Серд- цемъ вѣрующимъ, покорнымъ, смиреннымъ, преданнымъ, долготерпѣливымъ

относится она къ Богу; тѣмъ-же сердцемъ—довѣрчивымъ, сострадательнымъ, выносливымъ, всепрощающимъ—относится она и къ людямъ. Этого чловѣка сердца въ отношеніи къ Богу мы видимъ въ мужественной Саррѣ, по повелѣнію Вожи оставившей родину и послѣдовавшей за Авраамомъ въ землю неизвѣстную; въ Аннѣ—матери Самуила, изливавшей предъ Богомъ душу свою въ молитвѣ о дарованіи сына; въ женѣ грѣшницѣ, обливавшей слезами ноги Спасителя; въ Хаванелнкѣ, силою дерзновенія исторгающей слово милости изъ устъ Господа, отвергавшаго ее; въ кровоточивой—тайно касающейся ризы Христовой; въ Муроносицахъ—съ трепетомъ сердца поспѣвающихъ на восходѣ солнца къ гробу Господню, чтобы только помазать муромъ тѣло возлюбленнаго Учителя,—въ высочайшемъ-же совершенствѣ—въ Преблагословенной Дѣвѣ Маріи, изрекшей въ великія минуты Благовѣщенія свое чудное „буди“, слагавшей всѣ глаголы въ сердцѣ своемъ, стоявшей въ безвольныхъ страданіяхъ при крестѣ Иисусовѣ. По отношенію женщины къ людямъ мы не имѣемъ такого обилія историческихъ примѣровъ, въ которыхъ бы съ такою силой проявлялся чловѣкъ ея сердца, но для того, чтобы ясно видѣть и здѣсь его черты, довольно опытовъ обыкновенной жизни. Мы видимъ его въ вѣрѣ женщины, не подозревающей лукавства чловѣческаго, въ слезахъ и порывахъ скорби при видѣ страданій ближнихъ, въ безсонныхъ ночахъ, проводимыхъ у колыбели младенца и постели больного, въ прощеніи горькихъ обидъ отъ несправедливаго мужа, въ неистощимой любви и заботѣ о бездарныхъ и даже преступныхъ дѣтяхъ, отвергасмыхъ цѣлымъ міромъ, въ готовности раздѣлять печальную участь погибающаго любимаго чловѣка, въ способности отдать все и все вынести по завѣту любви.

Не трудно понять, почему этотъ чловѣкъ сердца или любви можетъ получить полное и правильное развитіе только при общей красотѣ духа или при другихъ добродѣтеляхъ христіанскихъ. Любовь, какъ всякое свойство нашей души, можетъ быть направлена и въ добрую и худую сторону. Для направленія ея къ предметамъ достойнымъ нужно хранить христіанскія понятія о Богѣ, о людяхъ, о нашемъ назначеніи и обязанностяхъ; нужно имѣть бдительную и твердую совѣсть, чистоту сердца и помысловъ. Только при такихъ условіяхъ любовь можетъ развиваться въ высокую и благотворную силу, напротивъ, не сдерживаемая истивою и не направляемая добродѣтелію можетъ перейти въ страстную и разрушающую энергію. Пожылыя ученія и дурныя совѣты могутъ направить самопожертвованіе женщины къ цѣлямъ не чистымъ,

страсти превратить мужество любви въ доразетъ и озлобленіе; столь драгоценныя въ женскомъ сердцѣ доврчивость и сила привязанности могутъ быть похищены людьми порочными, ввести женщинъ въ кругъ преступниковъ и сдѣлать ихъ участницами преступленій. Нашему времени выпала печальная судьба дать всему этому множество потрясающихъ опытныхъ доказательствъ.

Но почему апостоль требуетъ, чтобъ этотъ *человѣкъ сердца* въ женщинѣ былъ непременно *сокровенный*? Многимъ изъ современныхъ людей это требованіе покажется совпадающимъ со свойственною варварскимъ временамъ и народамъ замкнутостію и запуганностію женщины, съ желаніемъ скрывать ее отъ свѣта, не давать ей свободнаго и дѣятельнаго участія въ жизни общественной. Нынѣ такъ стараются освободить женщину отъ всякаго стѣсненія, раскрыть предъ цѣлымъ міромъ сокровища ея сердца и сдѣлать ихъ общимъ достояніемъ. Но есть великое различіе между насильственнымъ отчужденіемъ женщины отъ общества и сохраненіемъ въ сокровенности ея внутренней жизни среди самаго общества. Преимущество женщины есть объективіе любви. Но что такое любовь? Она есть способность духа усвоить себѣ другое существо и отдавать себя ему, когда оно гармонируетъ съ его природой и восполняетъ его жизнь. Такъ духъ нашъ соединяется съ Богомъ и въ Немъ находитъ свое блаженство; такъ человѣкъ узами любви соединяется съ человѣкомъ и въ этомъ союзѣ находитъ свое счастье или восполненіе и расширеніе своей жизни. Очевидно, что это составленіе связей по закону любви, выборъ людей, возрастаніе или ослабленіе привязанности къ нимъ есть глубокий, многосторонній, сложный и, что всего важнѣе, свободный процессъ развитія духа. Можно-ли допустить, чтобы всякій желающій любопытнымъ глазомъ заглядывалъ въ этотъ тайникъ нашей души? Можно-ли дозволить внимательство чужаго вліянія въ эту внутреннюю жизнь нашу? Молитва къ Богу есть изліаніе любви къ Немъ, и Господь требуетъ, чтобы мы приносили ее въ уединенной кѣлтѣ и затворяли за собою двери. Тотъ смутитъ горячо молящагося, кто подемонстритъ его молитву. Правила нашей Церкви не доускаютъ, чтобы при общественной молитвѣ сильныя душевныя движенія молящихся были обнаруживаемы выходящими изъ общаго порядка внѣшними дѣйствіями; такія движенія души по всей силѣ должны быть видны единому Богу. Самую милостивую, какъ дѣло любви къ ближнимъ и вмѣстѣ служенію Богу, Господь повелѣваетъ творить тайнѣ, чтобы душа благотворящая ничѣмъ не была смущаема. Того-же требуетъ самая природа любви и по от-

пошею къ людямъ. Кто подслушалъ бесѣду некрепкихъ друзей или супругъ, тотъ у всѣхъ народовъ почитается дохителемъ чужой тайны. Тотъ, кого любить, оскорбляется даже тѣмъ, когда безъ его позволенія разсматриваютъ вещи, подаренныя ему любящими его человѣкомъ. Ясно, что тайна есть существенная принадлежность любви. Поэтому какъ не желать, чтобы чловѣкъ сердца въ духѣ женщины, этотъ пѣкный, робкій, стыдливый чловѣкъ, возрастая и развиваясь на свободѣ отъ непрощенныхъ свидѣтелей, въ тайнѣ и сокровенности? Но не повредить-ли эта сокровенность дѣятельному выраженію любви ждущихъ въ опытахъ жизни? Нѣтъ! Любовь — была живая. Она скажется, но тамъ, гдѣ нужно, насколько нужно и предъ кѣмъ нужно. Можетъ быть, женщина во открывающая предъ всѣми своихъ чувствъ останется незамѣченною и потому бесполезною для общества? Нѣтъ! Люди знаютъ, что гдѣ крѣпко стерегутъ, тамъ есть сокровища, а гдѣ двери отворены настежь, тамъ пусто.

Отсюда понятно, почему апостоль необходимыми свойствами истинно-достоинной женщины признаетъ *кротость и молчаливость*. Любовь не уживается съ падменностію, гнѣвливістію и раздражительностію. Сама кротость, соединенная съ величѣрною тихостію и мягкостію права, есть принадлежность любви, такъ-какъ любовь по существу своему невзыскательна и не требовательна, но всегда склонна къ уступкамъ и жертвамъ. Самъ Сынъ Божій, Сама Любовь, говорятъ о Себѣ, что Онъ пришелъ не для того, чтобы Ему служили, но чтобы послужить (Матѣ. XX, 28). Если жена создана на помощь и утѣшеніе мужа, то пойдемъ-ли мы искать этого утѣшенія тамъ, гдѣ всегда угрожаютъ всепышныя гнѣвливости, гордости и тщеславія? Кротость, какъ выраженіе души мирной и любящей, всегда отпечатлѣвается и на лицѣ женщины и служить наилучшимъ ея украшеніемъ. Это выраженіе и непрекрасное отъ природы лицо дѣлаетъ прекраснымъ. Нынѣ требуютъ, чтобы женщина сама заявляла и защищала свои права. Но не на борьбу создана женщина. Для того, чтобы права женщины были неприкосновенны, нужно, чтобы въ другой половинѣ рода чловѣческаго были умѣрены страсти, чтобы мужчины умѣли, по слову того-же апостола, женамъ какъ немощнѣйшему сосуду оказывать честь (1 Петр. III, 7). Гдѣ понимаютъ истинное достоинство женщины, тамъ, когда ее оскорбляютъ въ ея чести и правахъ, довольно одного выраженія печали на лицѣ ея, довольно одной слезы, чтобы нашлись для нея надежныя защитники. Скорбь и негодованіе, выражающіеся на

лицѣ достойной женщины, скорѣе смирять ея обидчиковъ, чѣмъ шумныя заявленія правъ съ ея стороны,

Наконецъ при кротости для истиннаго достоинства женщины требуется еще и *молчаливость*. Это свойство еще менѣе, чѣмъ кротость, согласно съ духомъ нашего времени. Скажутъ, что это опять отзывается отчужденіемъ женщины отъ общества, обреченіемъ ея на молчаніе. Но молчаливость есть особенная осторожность въ словѣ, а не постоянное молчаніе. Это свойство женщины дѣлаетъ ее сосредоточенною, ко всему внимательною, наблюдательною, осторожною, способною изучать людей и вѣрно опредѣлять свое мѣсто и значеніе между ними; тогда какъ излишняя говорливость, обнаруживая тайны ея сердца, дѣлаетъ ее предметомъ празднаго любопытства, а иногда и жертвою человѣческой хитрости. Еще древніе говорили, что сосудъ съ благовопіями часто открываемый выдыхается, что пѣхшие и дорогіе плоды на деревьяхъ отъ птицъ закрываютъ сътыю. Нынѣ мы и видимъ, какъ отъ излишней развязности терлется въ женщинахъ скромность и стыдливость, и жадными птицами расхищаются лучшіе плоды незамыслимаго молчаливостію женскаго сердца. Хранить свою любовь для людей достойныхъ и дѣлать благихъ, меньше высказываться, но слагать все глаголы въ сердцѣ своемъ, — вотъ правила для охраненія истиннаго достоинства женщины. Къ женщинѣ такого характера лучшіе люди всегда отнесутся съ довѣріемъ; ей охотно откроютъ свою тайну, ей скорѣе, чѣмъ кому другому сообщать свою радость, предъ нею въ надеждѣ искренняго участія съ отрадой выслучаютъ свое горе. Человѣкъ сердца — глубокой, искренней, надежный — вотъ что истинно драгоценно для всѣхъ въ женской природѣ.

Разныя Извѣстія.

На разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ поступилъ проектъ устава общества любителей церковнаго пѣнія, учреждаемаго въ Москвѣ. Цѣль общества: а) сохранять и очистить отъ искаженій употребляемыя нынѣ въ преданію въ нашей церкви пѣнныя и вводить въ употребленіе церковное общинное и хранящееся въ письменности, забытое древнее церковное пѣніе; б) поддерживать и развивать существующую въ народѣ склонность къ хорошему церковному и вообще духовному пѣнію чрезъ обученіе и упражненіе въ немъ; в) доставлять народу духовное упражненіе и утѣшеніе въ праздничные дни.

посредствомъ хороваго исполненія церковныхъ пѣспопѣній большими хорами, составляемыми изъ членовъ общества и стороннихъ участниковъ. Общество, по проекту устава, состоитъ изъ лицъ обоого пола, причемъ лица женскаго пола, какъ члены общества, такъ и любительницы церковнаго пѣнія, могутъ быть допускаемы къ участию въ концертахъ и хоровыхъ исполненіяхъ съ разрѣшенія тамошнихъ митрополита и генераль-губернатора. Смотри по развитію дѣла, общество можетъ открывать свои отдѣленія и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи.

Архіепископъ тульскій ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о замѣнѣ преподавателю тульской духовной семинаріи, священнику Іоанну Покровскому пожалованнаго ему, до рукоположенія въ священный санъ, ордена св. Станислава 3-й ст. орденомъ св. Анны той-же степени. Въ послѣдствіе сего Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, въ отношеніи отъ 28 февраля за № 1193 къ тульскому преосвященному, изъяснилъ, что по всеподданнѣйшему докладу его, Оберъ-Прокурора, о замѣнѣ доценту московской духовной академіи, священнику Николаю Елеонскому ордена св. Станислава 3-й степени орденомъ св. Анны, Государю Императору благоугодно было въ 12-й день сентября мнувшаго года Высочайше повелѣть: „Оставить Елеонскому орденъ св. Станислава, такъ-какъ овъ получилъ его до рукоположенія, а священники наши посылать и иностранные ордена“, и что за таковыми Высочайшимъ повелѣніемъ, принятымъ Св. Синодомъ къ руководству во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, Оберъ-Прокуроръ не нашелъ возможнымъ входить со всеподданнѣйшимъ докладомъ о замѣнѣ священнику Покровскому ордена св. Станислава орденомъ св. Анны. (Харьк. Епарх. Вѣд. № 14, 1880 г.).

„Тавр. Епарх. Вѣд.“ сообщаютъ о слѣдующемъ распоряженіи епархіальнаго преосвященнаго по отношенію къ мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Преосвященный усмотрѣлъ, что на сѣздахъ духовенства по дѣламъ училищнымъ тратится очень много времени и труда совершенно непроизводительно. „Сѣзды каждый разъ, подвергая разсмотрѣнію представляемыя имъ смѣты по содержанію училищъ, передѣлываютъ ихъ по своимъ соображеніямъ (нерѣдко, что одинъ сѣздъ утвердитъ, то другой—послѣдующій—отмѣняетъ, и не всегда къ лучшему): прошлогодніе счеты подвергаетъ усчитыванію, не всегда правильному, чѣмъ естественно возбуждаетъ непріятныя чувства въ

училищномъ начальствѣ. Трудъ тяжелый, но для дѣла малополезный, а для взаимныхъ отношеній—духовенства и училищнаго начальства—положительно вредный, такъ-какъ вноситъ разладъ въ средѣ, гдѣ желательно видѣть только единомысліе и взаимное содѣйствіе“. Въ виду этого преосвященный назначилъ особую комиссію, которой и предложилъ выработать нормальный штатъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Комиссія весьма подробно и основательно разработала этотъ штатъ и составила подробнѣйшую смѣту расходовъ по каждому заведенію, опредѣлившя количество всего нужнаго для содержанія ихъ и назначивши всему опредѣленную цѣну. Смѣта эта напечатана въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенства.—Нельзя не признать эту мѣру вполне разумною и цѣлесообразною; желательно, чтобы она была принята и въ другихъ епархіяхъ. А то въ самомъ дѣлѣ, ужели можно признать полезными и производительными разсужденія депутатовъ съѣзда, когда они начинаютъ передѣлывать и *сокращать* (это самое главное для нихъ) смѣту часто совершенно произвольно, безъ всякихъ твердыхъ основаній и данныхъ, урывая отъ нея чуть не копѣйки, и тѣмъ часто ставятъ училищное начальство почти въ безвыходное положеніе? Разумно и основательно выработанная нормальная смѣта устранила бы все это. Само-собою понятно, что смѣта эта могла-бы по основательнымъ причинамъ и измѣняться. (Изъ Моск. Церк. Вѣдом. № 28).

Таврическая духовная консисторія, по выслушаніи рапорта одного изъ благочинныхъ церкви таврической епархіи, о разъясненіи ему какою частію доходовъ должны пользоваться заболѣвшій причетникъ извѣстнаго прихода и командированный на мѣсто заболѣвшаго изъ другого прихода,—съ разрѣшенія его преосвященства, постановила: въ разрѣшеніе постановленнаго выше вопроса, разъяснить всему духовенству таврической епархіи, циркулярно, черезъ Епархіальныя Вѣдомости, для надлежащаго руководства и исполненія, примѣнительно къ 506 ст. III т. Св. Зак. изд. 1876 г., въ случаѣ болѣзни псаломщика и командированія, для исполненія его обязанностей, за время болѣзни псаломщика другого ближайшаго прихода, слѣдуетъ производить обимъ симъ должностнымъ лицамъ полное жалованье и вообще все содержаніе, причитающееся имъ по занимаемымъ ими должностямъ псаломщиковъ до выздоровленія заболѣвшаго. Но если-бы болѣзнь псаломщика продолжалась болѣе четырехъ мѣсяцевъ, то благочинные обязаны въ сихъ случаяхъ представлять епархіальному начальству каждый разъ особо, для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій.

О В Ъ Я В Л Е Н И Е .

„УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

Невскій преемствъ № 15 въ С.-Петербургѣ.

Покупаетъ и продаетъ Государственные цѣнные о/о бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигранные займы по 50 к. кромѣ гербоватаго сбора.

Выдаетъ ссуду, подѣ I и II выигр. займы по 200 р. и болѣе, подѣ прочія о/о бумаги отъ 100/0 до 200/0 ниже биржевой цѣны.

Принимаетъ порученія:

На покупку и продажу Государственныхъ о/о бумагъ, а также акціи промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 50/0 годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ о/о бумагъ, для перезалога у себя увеличивая ссуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія о/о бумагъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I съ выигр. займа а также и 5⁰/0 Госуд. Банковъхъ билетовъ I выпуска.

Платить:

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6⁰/0, до 3 л. 90/0, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того, каждый вкладчикъ, на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 200/0, ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которое по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидентъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всѣхъ рода порученія исполняются аккуратно и немедленно. 6—4.

СОДЕРЖАНІЕ, Отдѣлъ оффиціальныи: Высшія правительственныя распоряженія: 1) Указъ Святыишаго Синода Астраханской Духовной Консисторіи—о рѣшеніи дѣлъ впредь до назначенія новаго Архидіакона 2) Опрежденіе Святыишаго Синода—о воспрещеніи пражленіямъ духовныхъ училищъ производить постаніи на первый классныи чинъ канцелярскихъ служителямъ духовнаго вѣдомства. 3) Разныи извѣстія: Утвержденія въ должностяхъ и праздники мѣста. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Астраханскій Успенскій соборъ, исторія его и настоящее состояніе (продолженіе). 2) Об истинномъ достоинствѣ женщины. 3) Разныи извѣстія. 4) Объявленіе.

Редакторъ Я. Лебединскій.