

ЦЕРКОВНАЯ



ВѢДОМОСТИ,

XXIII г. изд.

№ 38

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

18 сентября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1910 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Думы Знака Отличія безпорочной службы, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода, Всемиловивъше пожаловать соизволилъ, въ 22-й день августа сего года, *знаки отличія безпорочной службы*, за 50 лѣтъ, на *Владимірской лентѣ*, смотрителю Лысковскаго духовнаго училища, статскому совѣтнику *Масловскому*, и старшему столоначальнику Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ СѢнодѣ, коллежскому совѣтнику *Софійскому*.

Опредѣленія Святѣйшаго СѢнода.

I. Отъ 15 іюля—18 августа 1910 года за № 5414, по постановленіямъ бывшаго сѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѢнодъ имѣли сужденіе по постановленіямъ бывшаго въ С.-Петербургѣ въ іюль 1909 г. всероссійскаго сѣзда за-

коноучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ связи съ отзывами подлежащихъ вѣдомствъ, отъ коихъ были представители на сѣздѣ, по предметамъ означенныхъ постановленій. Приказали: Происходившій, на основанія опредѣленія Святѣйшаго СѢнода отъ 23—25 іюня 1909 года за № 5360, въ С.-Петербургѣ, съ 20 іюля по 1 августа того же года, сѣздъ законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній выработалъ, въ цѣляхъ лучшей постановки преподаванія Закона Божія въ названныхъ заведеніяхъ, рядъ постановленій, касающихся учебной стороны преподаванія Закона Божія, религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся и связанныхъ съ этими основными задачами вопросовъ о лучшей подготовкѣ законоучителей, ихъ положеніи въ средней школѣ, отношеніи къ учащимъ и учащимся и т. п. Согласно опредѣленію Святѣйшаго СѢнода, отъ 12—16 сентября 1909 года за № 7296, означенныя постановленія, въ печатномъ изданіи журналовъ и протоколовъ засѣданій сѣзда и въ видѣ печатной же докладной записки бывшаго предсѣдателя сѣзда, были препровождены для сообщенія заключеній по нимъ въ тѣ вѣдомства, отъ коихъ присутствовали на сѣздѣ представители. Какъ видно изъ поступившихъ вслѣдствіе сего отзывовъ, под-

лежація вѣдомства находятъ, что бывшій съѣздъ законоучителей, въ общемъ, правильно понялъ и удачно намѣтилъ пути къ поднятію преподаванія Закона Божія на должную высоту и, выражая въ частности согласіе со многими изъ постановленій съѣзда, лишь по нѣкоторымъ отдѣльнымъ пожеланіямъ съѣзда представляютъ свои замѣчанія и возраженія. Обсудивъ въ рядѣ засѣданій вышеупомянутые постановленія съѣзда и отзывы по предметамъ оныхъ, Святейшій Синодъ признаетъ, въ видахъ надлежащей постановки изученія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Закона Божія, соотвѣтственно важному его значенію въ общей системѣ школьнаго образованія и особому, сверхъ того, воспитательному назначенію, плѣсообразными, на основаніи постановленій съѣзда и послѣдовавшихъ по нимъ замѣчаній со стороны заинтересованныхъ вѣдомствъ, нижеслѣдующія мѣропріятія. I. *По учебной части:* 1) Для того, чтобы каждый изъ прошедшихъ среднюю школу, выносилъ въ жизнь опредѣленный курсъ основныхъ религіозныхъ познаній, создающихъ руководящее въ жизни православно-христіанское міросозерпаніе, необходимо установить для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, безъ различія типовъ и вѣдомствъ, одинъ общій обязательный курсъ Закона Божія, съ нѣкоторыми особенностями лишь въ подробностяхъ программъ, въ зависимости отъ состава учащихся, количества классовъ и другихъ условий въ равныхъ школахъ. 2) Въ общеобязательный для всѣхъ школъ курсъ Закона Божія должны входить, какъ особые предметы изученія: священная исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ, ученіе о богослуженіи, пространный катихизисъ и исторія Церкви вселенской съ отечественной. При изученіи этихъ предметовъ учащиеся должны быть ознакомлены непосредственно съ Священнымъ Писаніемъ, какъ основнымъ источникомъ вѣрученія, и особенно съ святымъ Евангеліемъ—по крайней мѣрѣ, въ такой сте-

пени, чтобы все преподанное въ школѣ ученіе вѣры и нравственности укрѣпилось въ сознаніи ихъ, какъ основанное на словѣ Божіемъ. 3) Для соотвѣтственнаго вышеуказанной задачѣ прохожденія означеннаго курса по Закону Божію, необходимо изученію послѣдняго отвести въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ подобающее мѣсто въ ряду другихъ школьныхъ предметовъ и назначить на преподаваніе его въ каждомъ классѣ, по крайней мѣрѣ, два недѣльных урока. 4) Начальное обученіе православной христіанской вѣрѣ и молитвамъ не включается въ общій для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній курсъ Закона Божія, такъ какъ является предметомъ дошкольнаго, домашняго обученія или же проходится въ приготовительныхъ классахъ означенныхъ учебныхъ заведеній, гдѣ таковыя классы имѣются. Въ виду же того, что поступающія въ среднія учебныя заведенія, помимо приготовительныхъ при нихъ классовъ, дѣти оказываются не всегда съ одинаково достаточными знаніями началъ православно-христіанской вѣры и необходимыхъ молитвъ, законоучителямъ младшихъ классовъ, въ кои поступаютъ дѣти, надлежитъ въ началѣ учебнаго года, по возможности, провѣрять, восполнять и уяснять запасъ относящихся къ началному обученію вѣрѣ и молитвамъ свѣдѣній у учащихся, удѣляя для сего до четверти общаго числа уроковъ въ теченіе перваго года обученія Закону Божію. 5) Въ цѣляхъ содѣйствія семьѣ и школѣ въ дѣлѣ начальнаго обученія дѣтей православной вѣрѣ и молитвамъ, представляется необходимымъ озаботиться составленіемъ и изданіемъ особаго дѣтскаго молитвослова для домашняго, до-школьнаго употребленія, съ присовокупленіемъ краткаго наставленія въ простыхъ и доступныхъ для дѣтей выраженіяхъ о молитвѣ. 6) Такъ какъ въ среднюю школу поступаютъ дѣти, уже ознакомленныя въ общихъ чертахъ, еще въ дошкольный періодъ, не только съ главнѣйшими событиями изъ жизни Христа

Спасителя, но и съ основными началами христіанскаго вѣроученія,—идеей Божественнаго домостроительства искушенія рода человѣческаго, изложенными въ преподаваемыхъ въ приготовительныхъ классахъ или школахъ «начаткахъ христіанскаго ученія», то систематическое изученіе священной исторіи въ средней школѣ должно идти въ порядкѣ фактической послѣдовательности, т. е. изученіе исторіи Вѣтхозавѣтной должно предшествовать изученію исторіи Новозавѣтной. 7) Преподаваніе священной исторіи, какъ Вѣтхаго, такъ и Новаго Завѣта должно вестись живою рѣчью, согрѣтой религиознымъ чувствомъ, въ связныхъ, проникнутыхъ общей мыслью разсказахъ, и сопровождаться широкимъ примѣненіемъ наглядныхъ священо-историческихъ пособій. При этомъ законоучителямъ должно быть вѣнено въ обязанность, для ознакомленія дѣтей съ священо-историческими событіями, пользоваться библейскимъ текстомъ во всѣхъ случаяхъ, гдѣ это окажется возможнымъ, въ особенности при прохожденіи священной исторіи Новаго Завѣта. 8) При преподаваніи священной исторіи Вѣтхаго Завѣта главное вниманіе учащихся должно быть сосредоточено на событіяхъ, имѣющихъ значеніе въ дѣлѣ Божественнаго домостроительства человѣческаго спасенія, гражданская же исторія еврейскаго народа должна входить въ курсъ лишь постольку, постольку она неразрывно связана съ идеею сего домостроительства. Въ руководство законоучителямъ при преподаваніи священной исторіи Вѣтхаго Завѣта предлагается прилагаемая при семъ примѣрная программа. 9) За священою исторіею Вѣтхаго и Новаго Завѣта, по существующей программѣ среднихъ учебныхъ заведеній, слѣдуетъ изученіе богослуженія. Хотя нѣкоторыми и указывается на трудность изученія богослуженія до прохожденія церковной исторіи и таковыя соображенія приводились и на сѣздѣ законоучителей, однако, согласно съ постановленіемъ сѣзда, пред-

ставляется болѣе цѣлесообразнымъ преподавать ученіе о богослуженіи, по прежнему, непосредственно вслѣдъ за священою исторіею, въ виду того, что матеріалъ ученія о богослуженіи, по его конкретности и доступности непосредственному наблюденію для дѣтей съ самыхъ юныхъ лѣтъ, значительно легче для сознательнаго усвоенія сравнительно съ отвлеченнымъ содержаніемъ дальнѣйшихъ отдѣловъ въ курсѣ Закона Божія. 10) При преподаваніи ученія о богослуженіи главное вниманіе должно быть направлено преимущественно на выясненіе смысла богослужебныхъ молитвословій, дѣйствій и чинослѣдованій; внѣшній же порядокъ ихъ долженъ быть заучиваемъ лишь въ той мѣрѣ, въ какой изъ самой послѣдовательности богослуженія раскрывается внутренній его смыслъ. При этомъ хотя не представляется необходимости заучивать наизусть всѣ богослужебныя молитвословія и пѣснопѣнія, однако для учащихся должно быть обязательно знаніе главнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, какъ-то: «Господи, воззвахъ», «Да исправится молитва моя», «Свѣте тихій», «Нынѣ отпушаши», «Богъ Господь и явился намъ», четыре полудейныхъ стиха, «Единородный Сыне», «Херувимская пѣснь», «Достойно есть», молитва предъ причащеніемъ и «Господи и Владыко живота моего», а также воскресные проклятыя и тропари двенадцатыхъ праздниковъ. Самое изученіе богослуженія должно идти, по возможности, нагляднымъ способомъ, для чего желательно привлеченіе учащихся къ участію въ церковномъ чтеніи, пѣніи и къ прислуживанію по очереди въ алтарѣ училищнаго храма. 11) За изученіемъ богослуженія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ проходитъ, по существующимъ программамъ, пространный катихизисъ. Хотя и указываются трудности изученія катихизиса прежде церковной исторіи, однако не представляется цѣлесообразнымъ измѣнять указанный порядокъ въ изученіи сихъ предметовъ, по соображеніямъ какъ педа-

гогическимъ и методологическимъ, такъ и практическимъ, а именно: а) для учащихся легче усвоить сначала положительное церковное вѣроученіе, потомъ уже ознакомиться съ исторіею его выясненія въ церкви и бывшими при этомъ уклоненіями; б) гражданская исторія, проходимая послѣ четвертаго класса, можетъ дать существенное подспорье при изученіи церковной исторіи, и в) четвертымъ классомъ гимназія даетъ опредѣленный, законченный кругъ знаній, многіе учащіеся дальше не продолжаютъ образованія; поэтому необходимо, чтобы и по Закону Божію учащіеся, по окончаніи четвертаго класса, имѣли опредѣленный кругъ знаній о догматической сущности православной вѣры. 12) Въ виду указанной сѣзда на испытываемыя неудобства школьнаго пользованія существующимъ катихизисомъ митрополита Московскаго Филарета, образовать при Святейшемъ Синодѣ особую комиссію подъ предѣлательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святейшемъ Синодѣ Пресвященныхъ, съ привлеченіемъ въ составъ оной Предѣлателя Учебнаго Комитета и нѣкоторыхъ членовъ Учебнаго Комитета, по назначенію Г. Оберъ-Прокурора, и опытныхъ изъ столичныхъ законоучителей, по указанію С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства, для предварительнаго обсужденія вопроса о томъ, дѣйствительно ли настоятъ нужда въ новомъ исправленномъ для учебныхъ цѣлей изданіи катихизиса. 13) При преподаваніи церковной исторіи, законоучитель долженъ всегда имѣть въ виду весьма важное воспитательное значеніе для юношества историческихъ событій и лицъ: живое художественное изображеніе важнѣйшихъ событій изъ исторіи Церкви, яркіе образы выдающихся церковныхъ дѣятелей въ тотъ или иной періодъ жизни Церкви, мучениковъ, вселенскихъ и отечественныхъ подвижниковъ, святителей и учителей церкви неизгладимыми чертами запечатлѣваются не только въ умѣ, но и въ сердцахъ юношества. Посему законоучи-

тель долженъ вниманіе учащихся наиболее останавливать на жизни такихъ выдающихся церковно-историческихъ лицъ, служащихъ поучительнымъ примѣромъ самоотверженной дѣятельности на общее благо. Для облегченія достиженія указанной цѣли признать желательнымъ составленіе церковно-исторической христоматіи, заботу о чемъ возложить, ближайшимъ образомъ, на Учебный Комитетъ при Святейшемъ Синодѣ, предоставивъ ему объявить соответствующій конкурсъ. Для наглядности обученія церковной исторіи и для лучшаго пониманія учащимися характера историческихъ событій, вмѣнить законоучителямъ въ обязанность при преподаваніи этого предмета: а) всегда пользоваться историко-географическими картами, и б) знакомить учащихся какъ съ древне-христіанскими, такъ и съ мѣстными церковно-историческими памятниками, а также, по мѣрѣ возможности, съ образцами древне-христіанской письменности. 14) Въ виду того, что исполненіе программъ по Закону Божію, рассчитанныхъ на учебныя заведенія съ русскимъ составомъ учащихся, можетъ оказаться въ школахъ мѣстностей окраинныхъ и съ инородческимъ населеніемъ затруднительнымъ, особенно въ младшихъ классахъ, гдѣ учащіеся недостаточно еще знаютъ русскій языкъ, а церковно-славянскаго языка совсѣмъ не знаютъ, разрѣшить законоучителямъ таковыхъ заведеній дѣлать сокращенія въ программахъ по Закону Божію и читать въ классѣ избранныя мѣста изъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета на русскомъ языкѣ. 15) Въ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ больше шести классовъ, для прохожденія въ концѣ предназначается выше указанный общій курсъ Закона Божія, этотъ курсъ долженъ въ дополнительныхъ классахъ восполняться и углубляться прохожденіемъ особаго курса вѣро-и-правоученія на основѣ слова Божія, съ болѣе глубокими и жизненнымъ раскрытіемъ преимущественно положительной ихъ стороны и съ

соотвѣтственнымъ изложеніемъ и опроверженіемъ инославныхъ лжеученій и ложныхъ мнѣній по вопросамъ правоученія. Желательно нѣкоторое измѣненіе существующей программы по вѣроученію и правоученію для VII и VIII классовъ мужскихъ гимназій согласно прилагаемому при семъ примѣрному образцу. Въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ только семь классовъ, вѣроученіе и правоученіе можетъ преподаваться по той же программѣ съ соотвѣтственнымъ лишь сокращеніемъ, примѣнительно къ количеству уроковъ. 16) Такъ какъ каждая мать естественно является воспитательницею и учительницею своихъ дѣтей, по крайней мѣрѣ въ дошкольный періодъ ихъ жизни, и чѣмъ шире ея познанія въ методологій, тѣмъ лучше она можетъ исполнить свой материнскій долгъ, то признается необходимымъ въ VIII педагогическомъ классѣ женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія проходить методику Закона Божія, съ представленіемъ ученицамъ возможности прилагать педагогическія свои знанія по этой части на дѣлѣ путемъ веденія практическихъ уроковъ въ младшихъ классахъ. 17) Въ учительскихъ семинаріяхъ къ проходимому курсу Закона Божія также полезно присоединить преподаваніе методики этого предмета. 18) Въ старшемъ классѣ военныхъ училищъ было бы желательно возстановить бывший прежде одинъ недѣльный урокъ по Закону Божію съ тѣмъ, чтобы и въ сихъ училищахъ законоучители имѣли возможность, кромѣ преподаванія исторіи русской Церкви въ младшемъ классѣ при одномъ урокѣ, ознакомить учащихся въ старшемъ классѣ съ курсомъ православнаго вѣроученія и правоученія. 19) Въ виду того, что успѣшности прохожденія учебнаго матеріала по Закону Божію не можетъ не препятствовать недостатокъ у учащихся знанія церковно-славянскаго языка, исключеннаго изъ курса среднихъ учебныхъ заведеній, желательно, чтобы, при изученіи русскаго язы-

ка, учащіеся были ознакомлены съ основными особенностями церковно-славянскаго языка, по крайней мѣрѣ, настолько, чтобы могли свободно читать и понимать прочитанное на этомъ языкѣ. Нѣкоторыя познанія въ церковно-славянскомъ языкѣ, давая большое облегченіе при прохожденіи Закона Божія, въ то же время будутъ въ значительной степени способствовать большей сознательности въ усвоеніи языка русскаго. 20) Въ виду того, что Законъ Божій, какъ предметъ школьнаго изученія, входитъ въ курсъ учебныхъ предметовъ наравнѣ съ другими, не представляется основаній допускать въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія отступленія отъ общихъ требованій по изученію школьныхъ предметовъ. Поэтому признаются необходимыми задаваніе и спрашиваніе уроковъ по Закону Божію, экзамены и оцѣнка познаній учащихся баллами или другими принятыми въ учебныхъ заведеніяхъ способами, наравнѣ съ прочими учебными предметами. При этомъ оцѣнка, въ дѣлѣхъ педагогическихъ, всегда должна соотвѣтствовать дѣйствительнымъ познаніямъ учащихся, такъ какъ практикуемая нѣкоторыми законоучителями система постановки по Закону Божію всѣмъ учащимся высшихъ балловъ порождаетъ въ нихъ лишь чувства недоумѣнія, сомнѣнія въ идеѣ справедливости и даже нѣкоторое пренебреженіе къ важности преподаваемаго предмета. II. *О религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся въ среднихъ школахъ и объ участіи законоучителей въ семъ дѣлѣ.* Средняя школа, помимо выполненія задачи учебной,—сообщенія учащимся извѣстной суммы знаній, несомнѣнно имѣетъ, во всѣхъ своихъ частяхъ, и задачи воспитательныя. Особенно преподаваніе Закона Божія ни въ какомъ случаѣ не можетъ ограничиться выполненіемъ только учебной дѣли, сообщенія учащимся положеннаго по программѣ курса. Каждый оканчивающій среднюю школу православный юноша долженъ вступить въ жизнь, какъ вѣрный и

созвательный сынъ православной Церкви, усвоившій преподаанныя ему истины богооткровенной религии не только умомъ, но чувствомъ и волею, такъ чтобы вся жизнь его была запечатлѣна соответствующею христіанскою настроенностію и дисциплиною. Поэтому законоучитель не можетъ ограничиваться въ исполненіи своихъ обязанностей однимъ класснымъ преподаваніемъ Закона Божія, но, чтобы вѣдрить преподаваемыя имъ истины въ сердце учащихся, вызывать въ нихъ надлежащую религіозную настроенность и создать соответственное нравственное направление, долженъ пользоваться для воспитательныхъ воздѣйствій на учащихся всѣми открывающимися ему, какъ пастырю, способами и въ классѣ и во вѣкклассныхъ отношеніяхъ съ учащимися. 1) Ближайшимъ образомъ пастырское вниманіе законоучителя въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся должно быть обращено на добрую христіанскую настроенность и соединенное съ нею усиленіе въ учащихся душевной потребности въ молитвенномъ обращеніи къ Богу въ храмѣ, въ школѣ и дома, такъ чтобы молитва стала навывкомъ учащихся. Для сего: а) каждый день въ школѣ долженъ начинаться общей предклассной молитвой, при участіи всей законоучителя, начальствующихъ и наличнаго передъ первымъ урокомъ состава преподавателей и воспитателей. Въ составъ такой молитвы должны входить пѣніе—«Царю Небесный» и «Отче нашъ», чтеніе дневнаго Евангелія и молитвы предъ ученіемъ и пѣніе «Спаси, Господи, люди Твоя», съ соответственнымъ измѣненіемъ этого состава въ дни Святой Пятидесятницы; по окончаніи дневныхъ уроковъ должна въ каждомъ классѣ прочитываться молитва послѣ ученія; б) при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ желательно устройство домовыхъ церквей съ тѣмъ, чтобы настоятелями сихъ церквей были законоучители; допущеніе къ преподаванію Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ таковыхъ зако-

ноучителей, и стороннихъ приходскихъ священниковъ разрѣшается лишь въ случаяхъ необходимости, и притомъ изъ священнослужителей, не обремененныхъ приходскими требамі; в) богослуженіе въ храмахъ учебныхъ заведеній должно совершаться истою и благочинно, съ выполненіемъ изъ положенныхъ чтеній и пѣнопѣній, по возможности, всего того, въ чемъ заключается смыслъ богослужебныхъ послѣдованій и выражаются особенности воспоминаемыхъ и празднуемыхъ Церковью событий; г) посѣщеніе православными учащимися богослуженій въ праздничные и другіе установленные для сего дни должно быть обязательнымъ, о чемъ должно быть особое предписаніе въ общихъ правилахъ о благоповеденіи учащихся; живущіе въ интернатахъ при учебныхъ заведеніяхъ учащіеся посѣщаютъ свой училищный храмъ, а квартирные—указанную законоучителемъ или избранную родителями церковь; въ дни же высокаторжественные и въ храмовой училищный праздникъ всѣ учащіеся обязаны присутствовать въ своемъ училищномъ храмѣ; д) желательно, чтобы начальствующіе, воспитатели и учащіе подавали учащимся живой примѣръ усердія къ посѣщенію храма. 2) Въ дни Великаго поста для всѣхъ православныхъ учащихся обязательно ежегодно исполнять долгъ исповѣди и приступать къ святому причащенію. Говѣніе и причащеніе во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ совершается на Страстной недѣлѣ, а также на первой недѣлѣ поста, гдѣ это принято и признается возможнымъ, съ освобожденіемъ учащихся въ дни этой недѣли отъ классныхъ занятій. Всѣ учащіеся исповѣдываются у своего законоучителя, какъ ихъ ближайшаго духовнаго руководителя, за исключеніемъ особо уважительныхъ случаевъ. Исповѣдь должна совершаться въ полной благоговѣнія обстановкѣ и предваряться нарочитыми бесѣдами законоучителя. Законоучители ни въ какомъ случаѣ

не должны допускать исповѣди нѣсколькихъ учащихся вмѣстѣ. При стеченіи большого количества говѣющихъ должно распределять исповѣдь на нѣсколько дней. Въ случаѣ говѣнія учащихся не въ своемъ училищномъ храмѣ, необходимо представлеііе имъ начальству учебнаго заведенія свидѣтельство объ исполненіи долга исповѣди и святаго причастія. 3) Въ началѣ учебнаго года законоучитель въ каждомъ классѣ долженъ преподавать общее пастырское наставленіе о соответствующемъ поведеніи учениковъ примѣнительно къ ихъ возрасту и затѣмъ, въ теченіе учебнаго года, въ каждый, по возможности, свой классный урокъ вносить нравоучительный элементъ, примѣнительно къ возрасту и умственному и нравственному состоянію учащихся. 4) Для того, чтобы религіозная настроенность глубже въѣдрялась въ жизнь учащихся, необходимо, чтобы и внѣ уроковъ по Закону Божію и церковнаго богослуженія учащіеся не оставались безъ пастырскаго водительства законоучителя. Для сего законоучитель долженъ: а) вести съ учащимися внѣклассныя собесѣдованія, какъ по общимъ вопросамъ вѣры и благочестія, предлагая имъ на этихъ собесѣдованіяхъ и разрѣшеніе занимающихъ юношество недомѣлныхъ для него вопросовъ изъ области христіанской апологетики, такъ и по особымъ случаямъ выдающихся событий отечественной исторіи и жизни, пробуждалъ при этомъ въ душѣ учащихся чувства любви къ родинѣ и благоговѣйнаго отношенія къ доблестямъ выдающихся дѣятелей родной исторіи; б) вынаживать въ религіозно-нравственное состояніе каждаго учащагося, являясь къ нему съ своимъ отеческимъ словомъ назиданія, помощи и ободренія, особенно въ минуты душевной скорби, тревоги сомнѣившагося; в) входить также и въ матеріальное положеніе учащихся и съ этою цѣлью принимать самое дѣятельное участіе въ благотворительныхъ учрежденіяхъ при школѣ, гдѣ они есть, или заботиться объ открытіи

таковыхъ, гдѣ ихъ нѣтъ; и 2) участвовать въ качествѣ непрерывнаго члена въ родительскихъ комитетахъ, чѣмъ откроется удобный путь для живого общенія законоучителя съ родителями учащихся. 5) Изъ лицъ, не имѣющихъ священнаго сана, къ преподаванію Закона Божія могутъ быть допускаемы только получившія высшее (богословское образованіе и то въ исключительныхъ случаяхъ, на непродолжительное время, и не иначе какъ съ разрѣшенія, каждый разъ, мѣстнаго епархіальнаго начальства. 6) Начальство учебныхъ заведеній, съ своей стороны, должно всемѣрно оказывать содѣйствіе законоучителю въ возможно полномъ и беспрепятственномъ выполненіи имъ пастырскаго его долга въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, для сего, ближайшимъ образомъ: а) обратить особое вниманіе на недопущеніе среди учащихся книгъ, развращающихъ или соблазняющихъ юношество; б) озаботиться приобрѣтеніемъ для ученическихъ библиотекъ книгъ религіозно-нравственнаго характера; в) устраивать, по мѣрѣ возможности, для учащихся, подъ руководствомъ законоучителя паломничества по святымъ мѣстамъ и 4) озаботиться введеніемъ въ курсъ гігіены, какъ учебнаго предмета средней школы, отдѣла о вредѣ алкоголизма. 7) Преподаватели другихъ предметовъ должны, съ своей стороны, въ цѣляхъ содѣйствія законоучителю въ дѣлѣ надлежащаго религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, избѣгать малопровѣренныхъ гипотезъ, идущихъ въ разрѣзъ съ христіанскимъ вѣроученіемъ, безъ достаточнаго критическаго разбора. III. *О трудахъ къ возвышенію законоучительскаго дѣла.* Въ видахъ лучшей постановки дѣла законоучительства въ средней школѣ, необходима какъ теоретическая, такъ и практическая разработка вопросовъ, съ симъ дѣломъ связанныхъ. Въ первомъ отношеніи желательно: а) при прохожденіи въ духовныхъ академіяхъ по новому уставу методологіи наукъ духовно-учебныхъ заве-

деній, обращать особенное вниманіе на предметы, составляющіе курсъ Закона Божія, общій для духовныхъ и свѣтскихъ школъ, и б) издавать при Учебномъ Комитетѣ особый журналъ по вопросамъ духовно-учебнымъ, съ особымъ отдѣломъ для вопросовъ законоучительскаго дѣла, о чемъ и поручить Учебному Комитету войти въ сужденіе и свои соображенія объ изданіи такого журнала представить Святѣйшему Синоду по возможности въ незамедлительный срокъ. Во второмъ отношеніи признается цѣлесообразнымъ объединеніе самихъ законоучителей для совмѣстной разработки вопросовъ близкаго имъ дѣла. Для этого желательно, чтобы: а) вездѣ, гдѣ есть средне-учебныя заведенія, безъ различія вѣдомствъ и наименованій, были организуемы братства законоучителей; б) созывались возможно чаще сѣзды законоучителей по учебнымъ округамъ или примѣнительно (къ инымъ районнымъ подраздѣленіямъ; в) периодически устраивались всероссійскіе законоучительскіе сѣзды, съ участіемъ въ сѣздахъ законоучителей по возможности всѣхъ вѣдомствъ и отъ всѣхъ типовъ школъ, и г) устраивались во время сѣздовъ спеціальныя для законоучителей курсы по вопросамъ методики Закона Божія и друг. Для успѣшности всероссійскихъ сѣздовъ признается полезнымъ имѣть при Учебномъ Комитетѣ постоянную Комиссію, которая собирала бы и приводила въ порядокъ поступающіе къ ближайшему сѣзду матеріалы и имѣла заботу о подготовленіи для сѣзда программныхъ докладовъ. IV. Признавая всѣ вышеизложенныя мѣры важными для успѣшнаго вѣдѣнія законоучительскаго дѣла въ средней школѣ, Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе о.о. законоучителей на то, что главнымъ и основнымъ условіемъ плодотворнаго прохожденія высокаго законоучительскаго званія является личная высокая настроенность законоучителя, его любовь къ своему дѣлу и пастырское одушевленіе, которое

должно протекать изъ сознанія, что учащіяся представляютъ его паству, врученную на его попеченіе и наставленіе Богомъ и Церковью. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) представить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, сообщивъ подлежащимъ Министрамъ и Главноуправляющимъ о настоящемъ Синодальномъ постановленіи, съ препровожденіемъ прилагаемыхъ при семъ примѣрныхъ программъ по священной исторіи Вѣтхаго Завета и по вѣро- и нравоученію, просить означенныхъ Министровъ и Главноуправляющихъ о зависящемъ съ ихъ стороны содѣйствіи по проведенію въ жизнь подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній выработанныхъ сѣздомъ законоучителей, одобренныхъ и частію исполненныхъ Святѣйшимъ Синодомъ мѣропріятій къ надлежащей постановкѣ въ сихъ заведеніяхъ преподаванія Закона Божія и связаннаго съ симъ дѣла религіозно-нравственнаго воспитанія вообще; 2) поручить Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ: а) въ цѣляхъ снабженія ученическихъ бібліотекъ въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ книгами, чтеніе коихъ могло бы содѣйствовать правильному развитію религіозно-нравственнаго сознанія учащихся, составить списокъ книгъ богословскаго, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, кои могутъ быть рекомендованы къ приобрѣтенію въ бібліотеки свѣтскихъ среднихъ школъ; б) озаботиться составленіемъ и изданіемъ дѣтскаго молитвослова для домашняго дошкольнаго употребленія и церковно-исторической христоматіи, какъ вспомогательнаго руководства при изученіи церковной исторіи, и в) войти въ сужденіе объ изданіи при Комитетѣ особаго журнала, посвященнаго вопросамъ духовно-учебнаго и законоучительскаго дѣла, и объ образованіи при Комитетѣ подготовительной комиссіи по вопросамъ законоучительскихъ сѣздовъ; 3) о настоящемъ опредѣленіи, для свѣдѣнія и, въ чемъ слѣдуетъ, руководства, по-

слать епархіальнымъ преосвященнымъ, исполняющему обязанности завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатные циркулярные указы, а для всеобщаго извѣстія пропечатать въ издаваемыхъ при Святейшемъ Синодѣ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Приложение 1-е.

Программа по священной исторіи Ветхаго Завета для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Сотвореніе міра, Ангеловъ и человѣка. Жизнь прародителей въ раю. Грѣхопаденіе прародителей и послѣдствія грѣхопаденія. Судъ Божій надъ грѣшниками и обѣтованіе Спасителя. Каинъ, Авель и Сифъ. Смѣшеніе племенъ. Всемирный потопъ. Спасеніе Ноя съ семействомъ и жертвоприношеніе его по выходѣ изъ ковчега. Дѣти Ноя и его пророчество о судьбѣ ихъ. Столпотвореніе Вавилонское, разсѣяніе людей и появленіе идолопоклонства. Призваніе Авраама и переселеніе его въ землю Ханаанскую. Разлученіе его съ Лотомъ и освобожденіе Лота изъ плѣна. Мельхиседекъ. Заветъ Божій съ Авраамомъ. Явленіе Аврааму Бога у дуба Мамврийскаго. Казнь Содома и Гоморры. Рожденіе Исаака и принесеніе его въ жертву Богу. Суровое Исаака. Исавъ и Иаковъ. Удаленіе Иакова въ Месопотамію; видѣніе имъ лѣтвицы. Возвращеніе Иакова въ Палестину. Дѣти Иакова. Исторія Иосифа. Ювъ. Пророческое благословеніе Иакова Іудѣ. Состояніе евреевъ въ Египтѣ по смерти Иосифа. Рожденіе и воспитаніе Моисея; удаленіе его изъ Египта; явленіе ему Бога въ кущѣхъ. Чудеса въ Египтѣ; пасха и выходъ евреевъ изъ Египта. Переходъ ихъ черезъ Черное море. Чудесныя событія на пути къ Синаю. Синайское законодательство. Устройство скинии, священства и богослуженія. Оужденіе евреевъ на 40-лѣтнее странствованіе. Чудесный жезлъ Аарона. Мѣдный змій. Пророчество Валаама о звѣздѣ отъ Иакова. Смерть Аарона и Моисея. Исусъ Навинъ; завоеваніе и раздѣленіе земли Обѣтованной. Судьи Израильскіе: Гедонъ и Самуилъ. Исторія Руфи. Избраніе и помазаніе Саула на царство. Непослушаніе Саула и отверженіе его Богомъ. Помазаніе Давида на царство и его жизнь до воцаренія надъ всѣмъ народомъ іудейскимъ. Воцареніе Давида. Завоеваніе Иерусалима и перенесеніе туда ковчега. Вѣдствія въ царствованіе Давида. Псалмы Давида. Соломонъ и его царствованіе. Раздѣленіе царства Еврейскаго на Іудейское и Израильское и историческія судьбы того и другого. Пророки: Ілія, Елисей и Іона. Пророки: Ісаія, Іеремія, Іезекиль и Даниилъ. Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна и построеніе второго храма въ Иерусалимѣ. Труды Ездры и Неемии. Александръ Македонскій въ Иерусалимѣ. Переводъ Священнаго Писанія. Гоненіе Антиоха

Елифана. Подвиги Маттаіи и сыновей его. Начало Римскаго владычества. Ожиданіе Мессіи.

Приложение 2-е.

ПРОГРАММА

преподаванія Закона Божія въ VII и VIII классахъ гимназій.

(По два урока въ каждомъ классѣ).

Часть I.

Православно-христіанское вѣроученіе. Предварительныя понятія.

Понятіе о религіи. Происхожденіе религіи и ея всеобщность въ человѣческомъ родѣ. Религія, какъ потребность и высшее достоинствъ человѣческаго духа. Первобытная религія до паденія людей и религія патриархальная. Язычество, какъ уклоненіе отъ первобытной религіи. Общая характеристика языческихъ религіи древняго міра. Ветхозавѣтная религія, какъ явленіе исключительное въ ряду религіи древняго міра. Христіанство и его превосходство надъ всѣми языческими религіями и надъ ветхозавѣтными Богооткровеннымъ закономъ. Значеніе религіи вообще и христіанства въ особенности. Вліяніе христіанства на нравственную и общественную жизнь народовъ. Замѣчанія объ искаженіи Богооткровенной религіи въ новоіудействѣ и марометанствѣ. Основныя истины религіи: бытіе Бога и безсмертіе души.

Понятіе объ Откровеніи. Связь ученія объ Откровеніи съ понятіемъ о религіи, какъ союзѣ Бога съ человѣкомъ. Естественное откровеніе и его недостаточность. Откровеніе сверхъестественное, его содержаніе и цѣль, его необходимость и возможность. Разборъ возраженій противъ необходимости и возможности сверхъестественнаго Откровенія. Внутренніе и внѣшніе признаки истиннаго Откровенія. Краткое обзорѣніе возраженій противъ чудесъ. Доказательство дѣйствительности и истинности пророчествъ. Способы возвышенія и распространенія Откровенныхъ истинъ. Источники Богооткровеннаго ученія: а) Священное Писаніе и б) Священное Преданіе.

Понятіе о Священномъ Писаніи. Священныя ветхозавѣтныя книги. Канонъ ветхозавѣтныхъ книгъ и книги неканоническія. Евангелія, ихъ единство при характеристическихъ особенностяхъ каждаго изъ нихъ. Прочія новозавѣтныя книги. Образованіе новозавѣтнаго канона.

Православное ученіе о боговдохновенности книгъ Священнаго Писанія. Доказательство и признаки боговдохновенности.

Понятіе о Священномъ Преданіи. Его необходимость и дѣйствительность по ученію Писанія. Его значеніе. Памятники Священнаго Преданія. Взглядъ протестантовъ и рраціоналистическихъ сектъ на Священное Преданіе. Несостоятельность сего взгляда.

Священное Писаніе и Священное Преданіе, какъ сокровище истинъ вѣры и непрерываемое правило благочестія.

Православная Церковь, какъ истолковательница Священнаго Писанія и какъ хранительница истиннаго Преданія.

Ученіе о Богѣ Единомъ по существу и Троичномъ въ Лицахъ.

Непостижимость существа Божія. Свойства Божія, открытая въ Священномъ Писаніи. Выясненіе Божественныхъ свойствъ вездѣприсутствія и неизмѣяемости. Христіанское ученіе о вездѣприсутствіи въ отличіе отъ пантеистическаго всебожія. Трїединство Божіе. Особенная высота этого догмата и его важность въ христіанствѣ. Вѣхозавѣтныя указанія на Троичность Лицъ въ Богѣ и новозавѣтныя свидѣтельства. Личныя свойства Отца, Сына и Св. Духа. Разборъ римскаго догмата объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына (Filioque). Отношеніе догмата о Троичности къ разуму и его нравственное значеніе.

Ученіе о Богѣ, какъ Творцѣ міра и Промыслителѣ.

Понятіе о твореніи. Твореніе, какъ свободное дѣло Божественнаго всемогущества и благодати. Сотвореніе невидимаго міра. Ученіе объ ангелахъ. Служеніе добрыхъ ангеловъ Богу и людямъ. Ангелы—хранители. Апологетическія замѣчанія по отношенію къ откровенному ученію объ ангелахъ въ виду его отверженія и ложныхъ истолкованій. Твореніе видимаго міра. Постепенность творенія живыхъ тварей. Отличіе человѣка отъ прочихъ живыхъ тварей какъ по способу его сотворенія, такъ и по достоинству его природы (образъ и подобіе Божіе) и назначенію. Разборъ натуралистическихъ теорій о происхожденіи міра и человѣка. Единство человѣческаго рода. Значеніе этой истины въ догматическомъ и нравственномъ отношеніяхъ.

Промыслъ Божій въ отношеніи къ міру и въ особенности къ человѣку. Естественный и сверхъестественный способы промышленности. Краткія замѣчанія по содержанію возраженій противъ необходимости и дѣйствительности Промысла.

Ученіе о Богѣ, какъ Спасителѣ падшаго человѣка.

Паденіе въ міръ ангельскомъ. Начало зла. Злые духи. Грѣхопаденіе прародителей, его тяжесть и слѣдствія. Возникновеніе и владѣніе въ человѣкѣ эгоизма и чувственности съ сопровождающими страстями духовными и плотскими. Грѣховное потемнѣніе въ сознаніи человѣка относительно смысла жизни и ея цѣли. Измѣненіе въ отношеніяхъ природы къ человѣку. Волѣзны, тѣлесная смерть. Опредѣленіе первороднаго грѣха и его наследственность. Разборъ римско-католическаго и протестантскаго ученія о первородномъ грѣхѣ.

Возможность возстановленія и спасенія падшаго человѣка и необходимость для сего Божественной помощи.

Промыслительное избраніе и призваніе Еврейскаго народа для подготовленія міра къ принятію Спасителя. Вѣхозавѣтныя обѣтованія, прообразы, жертвы и пророчества.

Религиозно-нравственное состояніе человѣче-

скаго рода въ концѣ древняго міра. Всеобщая жажда искупленія и спасенія. Ожиданіе Божественной помощи.

Догматъ о воиложеніи Сына Божія и его глубочайшее значеніе для человѣка. Раскрытіе сего догмата на вселенскихъ соборахъ. Ученіе православной и римско-католической Церкви о Богоматери.

Лице Господа Иисуса Христа. Его величіе и Божественное достоинство. Его служеніе а) Пророческое. Иисусъ Христосъ—Божественный Просвѣтитель (свѣтъ) міра. Несравнимое достоинство и непреходящее значеніе Его евангельскаго ученія.

б) Первосвященническое. Дѣло искупленія. Образъ его совершенія. Значеніе страданій и крестной смерти Искупителя.

в) Царское. Власть надъ природой. Сомѣствіе во адѣ. Воскресеніе изъ мертвыхъ. Дѣйствительность сего событія (въ виду возраженій). Вознесеніе Иисуса Христа. Значеніе Его воскресенія и вознесенія въ дѣлѣ нашего искупленія.

Ученіе о Богѣ, какъ Освятителѣ людей.

Православное ученіе о спасеніи человѣка. Дѣйствіе Трехъ Лицъ Божества въ устройствѣ спасенія. Благодать Св. Духа. Ученіе о благодати и ея отношеніи къ свободной волѣ человѣка. Римско-католическое ученіе объ оправданіи и спасеніи человѣка. Католическій догматъ о сверхдольныхъ дѣлахъ и сокровищницѣ святыхъ. Протестантское ученіе объ оправданіи вѣрою. Крайности реформатства въ ученіи о безусловномъ предопредѣленіи.

Понятіе о Церкви.

Основаніе Церкви и ея различныя наименованія. Богоустроенная іерархія и ея степені. Средоточіе церковной власти. Верховный Глава Церкви—Иисусъ Христосъ. Непогрѣшимость Церкви. Опроверженіе а) римско-католическаго ученія о главенствѣ папы и его непогрѣшимости и б) ученія протестантовъ о Церкви, какъ невидимомъ обществѣ святыхъ.

Свойства Церкви. а) Церковь единая. Единство Церкви земной и небесной. Разборъ возраженій протестантовъ о почитаніи святыхъ и ихъ останковъ. Единство вселенской Церкви при существованіи частныхъ Церквей. б) Церковь святая. Отсѣченіе отъ Церкви нераскаянныхъ грѣшниковъ. в) Церковь соборная. г) Апостольская. Необходимость для спасенія принадлежать къ единой, святой, соборной и апостольской Церкви.

Понятіе о таинствахъ. Отличіе таинства отъ обряда. Видимая и невидимая сторона въ таинствахъ. Дѣйствительность и дѣйственность таинства. Число таинствъ. Указаніе разностей въ ученіи римской Церкви и протестанства о таинствахъ вообще.

Таинства: крещеніе, мурпомозаніе, покаяніе, причащеніе, священство, бракъ, елеосвященіе. Краткій разборъ инославныхъ исповѣданій въ ученіи объ отдѣльныхъ таинствахъ.

Ученіе о Богѣ, какъ Судин и Мздоводящителѣ.

Посмертное состояніе души до страшнаго суда. Молитвы Церкви за усопшихъ. Неосновательность протестанства въ ихъ отверженіи.

Указанные признаки приближенія кончины міра. Великое вѣроотступничество. Ученіе объ антихристѣ. Второе пришествіе Господа нашего Іисуса Христа. Воскресеніе мертвыхъ и измѣненіе живыхъ. Страшный судъ. Вѣчныя мученія грѣшныхъ. Несостоятельность сюда относящихся возраженій. Вѣчная жизнь праведныхъ въ царствѣ славы или Церкви торжествующей.

Часть II.

Существенныя черты православнаго нравоченія.

Понятія о нравственности. Нравственная потребность въ человѣческой природѣ.

Нравственное чувство, естественный и нравственный законъ. Совѣтъ, ея проявленія.

Свобода воли. Ея доказательства. Несостоятельность детерминизма. Различныя состоянія нравственной свободы.

Принципы нравственности сообразно возрѣніямъ на смыслъ и цѣль жизни, ихъ отбѣка. Богообщеніе, какъ истинное высшее благо человѣка. Существенная связь нравственности съ религіей. Безсиліе и несостоятельность безрелигіозной морали.

Нравственность въ язычествѣ. Богооткровенный нравственный законъ:

а) Вѣхозавѣтный. Его характеръ и предписанія. Подзаконная нравственность.

б) Новозавѣтный—евангельскій, какъ законъ духа и свободы.

Взаимное отношеніе между вѣхозавѣтнымъ закономъ и новозавѣтнымъ. Вліяніе превосходства послѣдняго предъ первымъ.

Грѣховность. Ея основныя причины. Себялюбие и чувственность и протекающіе отъ нихъ частные виды грѣха при соблазнахъ отъ діавола, плоти и міра. Различныя грѣховныя состоянія. Страсть. Привычка. Порокъ. Смертный грѣхъ.

Христіанская добродѣтель. Ея сущность и свойства. Единство христіанской добродѣтели при ея многообразіи.

Нравственное совершенство въ Лицѣ Іисуса Христа. Послѣдованіе Христу и подражаніе Ему. Милосердіе Божіе къ кающемуся грѣшнику и благодатная помощь ему (притча о блудномъ сынѣ). Путь нравственнаго возрастанія обратившагося къ Богу грѣшника, указанный въ заповѣдяхъ блаженства. Борьба христіанина съ врагами спасенія. Сопѣствующія въ борьбѣ средства.

Главное начало христіанской нравственности—любовь. Свойства христіанской любви по ученію Апостола Павла (I Коринѣ. XIII).

Обязанности христіанина.

Въ отношеніи къ Богу. Всецѣлая любовь къ Богу и полнѣйшая преданность Его любви, премудрости и всеблагой волѣ. Познаніе Бога. Возрастаніе въ этомъ высшемъ познаніи, соединенное съ благоговѣніемъ, славословіемъ и благодарностію Богу. Общеніе съ Богомъ въ молитвѣ. Молитва частная. Необходимость участія въ общественной молитвѣ. Почитаніе храма и его святыхъ. Противоположность иконопочитанія идолопоклоненію. Почитаніе праздниковъ. Праздничный покой и праздность. Значеніе

установленныхъ Церковію постовъ. Ихъ соблюденіе.

Въ отношеніи къ ближнимъ. Неразрывная связь любви къ Богу съ любовью къ ближнимъ (I Иоан. IV. 20—21). Христіанская любовь къ ближнему въ отличіе отъ обычной гуманности. Связанное съ любовью къ ближнему уваженіе личности всякаго человѣка. Искренность, честность, правдивость, довѣріе и справедливость въ отношеніяхъ къ ближнему. Благожелательность; заботы объ обереженіи ближняго отъ всякаго моральнаго и физическаго зла. Состраданіе, сорадованіе, долготерпѣніе, прощеніе обидъ. Преступность мести и поединка. Милосердіе, благотворительность и самоотреченіе въ пользу ближняго. Добрый назидательный примѣръ лично въ себѣ самомъ. Братство во Христѣ со всеми людьми.

Въ отношеніи къ самому себѣ. Отношеніе къ себѣ, какъ носителю образа Божія. Самопознаніе, соединенное съ отверженіемъ въ себѣ грѣховныхъ склонностей, привязанностей, страстей (ветхихъ человѣкъ). Смиреніе и преступность гордости. Попеченіе о развитіи и усовершеніи ума, сердца и воли для болѣе полного возстановленія и раскрытія въ себѣ образа Божія и необходимость постояннаго духовнаго бодрствованія. Самообладаніе, цѣломудріе, трудолюбіе, христіанское мужество, терпѣніе бѣды и скорбей. Христіанскій взглядъ на счастье, какъ результатъ нравственно-добраго настроенія, а не какъ на совокупность эгоистически-чувственныхъ наслажденій. Попеченіе о здоровьѣ. Поведеніе во время болѣзни. Христіанскій взглядъ на смерть и отношеніе къ ней. Страшный грѣхъ самоубійства. Отношеніе ко всей видимой природѣ и въ частности къ неразумнымъ тварямъ.

Истинно-христіанское настроеніе, указанное въ молитвѣ Господней.

Частныя обязанности въ отношеніи къ ближнимъ и обязанности въ семейной жизни.

Почтеніе къ родителямъ, пастырямъ Церкви, какъ духовнымъ отцамъ и руководителямъ, начальникамъ и ко всемъ старшимъ.

Бракъ, его христіанскій смыслъ. Нравственныя условія заключенія брака. Обязанности супруговъ. Нравственное значеніе семьи. Христіанское воспитаніе дѣтей. Христіанскій взглядъ на эмансипацію женщннъ.

Исочество, какъ особый родъ стремленія христіанина къ нравственному совершенству.

Нравственность въ общественной жизни.

Значеніе религіозно-нравственныхъ устоевъ для государства. Любовь христіанина къ своему отечеству, требующая жертвъ и самоотверженія. Истинный патриотизмъ. Несостоятельность космополитизма.

Божественное происхожденіе власти. Верховная власть. Ея важность и права. Отношеніе между правительствомъ и подданными. Прохожденіе христіаниномъ общественнаго служенія. Христіанскій взглядъ на трудъ и собственности. Демократическій социализмъ и его атеистическій характеръ. Средства къ мирному разрѣшенію социальнаго вопроса. О войнахъ съ христіанской точки зрѣнія. Обязанности воина—христіанина.

Обязанность христіанина во всѣхъ обстоятельствахъ жизни и въ затрудненіяхъ руководиться ученіемъ Священнаго Писанія и святой Церкви.

Заключеніе.

Царство Божіе, какъ дѣль мірозданія и сущность дѣла Христова. Созиданіе его силою Божіею и подвигомъ христіанина.

II. Отъ 24 іюля—25 августа 1910 г. за № 5704, о предоставленіи уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ права производить выпускные экзамены въ начальныхъ церковныхъ школахъ позже 11-го мая.

Обсудивъ представленіе Смоленскаго епархіальнаго училищнаго совѣта по ходатайству съѣзда предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Смоленской епархіи, состоявшагося 22—25 февраля 1910 г., о предоставленіи уѣзднымъ отдѣленіямъ права производить выпускные экзамены въ начальныхъ церковныхъ школахъ позже 11 мая, къ каковому числу, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 г. за № 1148, въ сихъ школахъ приурочивается ежегодный актъ, съ выдачею на немъ свидѣтельствъ окончившимъ курсъ ученія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣленіемъ, отъ 24-го іюля—25 августа сего года за № 5704, постановилъ: разъяснить названному епархіальному училищному совѣту, а также сообщить для свѣдѣнія и другимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что означеннымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода установленъ порядокъ празднованія школами 11 мая—дня памяти святыхъ первоучителей словенскихъ Меодія и Кирилла, но не приурочивается *обязательное* окончаніе къ сему дню производства выпускныхъ экзаменовъ въ названныхъ школахъ и

изготовленіе къ сему дню выпускныхъ свидѣтельствъ, каковые экзамены по этому могутъ производиться, какъ и учебныя занятія, и послѣ сего срока.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

III. Отъ 19—27 августа 1910 г. за № 6426, постановлено: избранную большинствомъ голосовъ сестеръ вновь открытаго Виргинскаго Покрово-Николаевскаго женскаго общежительнаго монастыря, Пензенской епархіи, на должность настоятельницы обители, монахиню сего монастыря Серафиму утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

IV. Отъ 14—25 августа 1910 года за № 6274, на должность настоятеля Киренскаго Свято-Троицкаго второкласснаго общежительнаго монастыря, Иркутской епархіи, назначенъ іеромонахъ Иркутскаго Вознесенскаго первокласснаго монастыря Теодосій, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

V. Отъ 14—27 августа 1910 года за № 6334, игумень Сергій уволенъ отъ должности настоятеля Тихвинскаго Николо-Бесѣднаго общежительнаго монастыря, Новгородской епархіи.

VI. Отъ 21—29 августа 1910 г. за № 6554, постановлено: единогласно избраннаго братіею Введенско-Островской общежительной пустыни, Владимирской епархіи, на должность настоятеля пустыни, казначея той же обители іеромонаха Павла утвердить въ означенной должности.

VII. Отъ 11—18 августа 1910 года за № 6204, постановлено: избранную сестрами Воскресенскаго Горицкаго жен-

скаго общежительнаго монастыря, Новгородской епархіи, на должность настоятельницы обители, монахиню сего монастыря **Асенефу** утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

VIII. Отъ 5—18 августа сего года за № 6042, постановлено: уволивъ архимандрита **Сергія**, по преклонности лѣтъ, отъ должности настоятеля Бершадскаго Преображенскаго монастыря, Подольской епархіи, назначить на сію должность эконома Подольскаго архіерейскаго дома—іеромонаха **Даміана**, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

IX. Отъ 21—29 августа 1910 года за № 6552, постановлено: 1) уволить преподавателя Холмской духовной семинаріи протоіерея **Стефана Недѣльскаго**, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы съ 15 августа 1910 года, за переходомъ его на епархіальную службу, и 2) назначить на мѣсто **Недѣльскаго** преподавателемъ Священнаго Писанія въ Холмскую духовную семинарію состоящаго въ числѣ братіи Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря, кандидата богословія, іеромонаха **Стефана** (Твердынскаго).

X. Отъ 2—4 сентября 1910 года за № 7014, постановлено: кандидата богословія **Ивана Климяка** утвердить въ должности епархіальнаго противораскольническаго и противосектантскаго миссіонера - проповѣдника Туркестанской епархіи.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 6 сентября 1910 г., за № 27, увольняются въ отпускъ: внутри Имперіи: на-

чальникъ отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Алексѣй Казницынъ**—съ 23-го августа 1910 г., на одинъ мѣсяць и дѣлопроизводитель Статистическаго Отдѣла Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, надворный совѣтникъ **Павель Лупповъ**—съ 19-го августа 1910 г. на 28 дней.

II. Отъ 10-го сентября 1910 года, № 28, опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской: **Быстровъ** на должность второго преподавателя Священнаго Писанія въ Вятскую духовную семинарію и **Крассовъ** на должность первого преподавателя Священнаго Писанія въ Вятскую духовную семинарію; Киевской—**Павловскій** на должность помощника инспектора въ Тобольскую духовную семинарію и **Грачевъ** на должность учителя русскаго языка въ Тобольское духовное училище и Казанской: **Роговъ** на должность учителя русскаго языка въ Оренбургское духовное училище и **Успенскій** на должность помощника инспектора въ Полтавскую духовную семинарію; дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи **Фаворитовъ** на должность помощника инспектора въ Красноярскую духовную семинарію; окончившій курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ по математическому отдѣленію, физико-математическому факультету, съ дипломомъ 1-й степени **Свѣтозаровъ** на должность преподавателя физики и математики въ Полтавскую духовную семинарію и прапорщикъ запаса **Виттаудъ**, имѣющій званіе учителя гимназій съ правомъ преподавать нѣмецкій языкъ, на должность преподавателя нѣмецкаго языка въ Рижскую духовную семинарію (Виттаудъ съ 18 сентября 1909 г., Роговъ и Свѣтозаровъ съ 12, Успенскій съ 16, Павловскій, Фаворитовъ и Грачевъ съ 19, Быстровъ съ 25 августа и Крассовъ съ 1 сентября 1910 г.).

Перемѣщаются: учителя духовныхъ училищъ: Уральскаго—**Мезигу** на должность помощника инспектора въ Смоленскую духовную семинарію, Чебоксарскаго—**Остроумовъ** на должность учителя латинскаго языка въ Телавское духовное училище и Каргопольскаго—**Пономаревъ** на должность учителя русскаго языка въ Липецкое духовное училище; помощники инспектора духовныхъ семинарій: Полтавской—**Подгорный** на должность преподавателя латинскаго языка въ Полтавскую духовную семинарію и Могилевской—**Пайвель** на должность учителя латинскаго языка въ штатные классы Курскаго духовнаго училища и преподаватель Якутской духовной семинаріи

Солодовниковъ на должность учителя греческаго языка въ Каргопольское духовное училище, съ предоставленіемъ ему уроковъ и по латинскому языку въ томъ же училищѣ (Мезину и Остроумовъ съ 12, Подгорный съ 16, Солодовниковъ, Пономаревъ и Пайвель съ 19 августа 1910 г.).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

1. По журналамъ Учебнаго комитета, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, постановлено:

1) Сочиненіе Вѣльскаго въ стихахъ: «Легенды и повѣсти о святой Елисаветѣ Венгерской, ландграфинѣ Тюрингенской. Съ 47 иллюстраціями. Москва. 1910 года. Цѣна 2 р. 10 коп.—допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ.

2) Книгу А. Макаровой-Мирской: «Апостолы Алтая. Сборникъ рассказовъ изъ жизни Алтайскихъ миссіонеровъ, въ память 25-лѣтняго служенія въ святительскомъ санѣ высокопреосвященнаго Макарія, архіепископа Томскаго и Алтайскаго. Харьковъ. 1909 года—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

3. Книгу протоіерея І. Саввинскаго: «Уроки по православному христіанскому катихизису. Пособіе для учениковъ IV и V кл. гимназій и реальныхъ училищъ». Астрахань. 1910 г. Ц. 40 к.—допустить въ бібліотеки среднихъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ.

4. Книгу священника М. Березина: «Руководство къ изученію катихизиса христіанской православной Церкви», Тверь. 1910 г. Ц. 50 к.—допустить въ бібліотеки среднихъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а равно и духовныхъ училищъ—мужскихъ и женскихъ.

II. По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Книжки С. Миропольскаго: 1) Русскій хоръ. Сборникъ трехголосныхъ пьесъ для семьи и школы. Вып. II-й. Гимны европейскихъ народовъ. Цѣна 10 коп. 2) Хоры. Вып. III-й Цѣна 10 коп.—допустить въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

2) Книги А. О. Поспичиль: 1) «Краткая латинская грамматика для младшихъ классовъ гимназій и прогимназій». 1910 г. Ц. 50 коп.

2) «Латинская хрестоматія съ упражненіями». Ч. I, курсъ третьяго класса. 1908 г. Ц. 50 коп. и 3) «Латинская хрестоматія съ упражненіями для младшихъ классовъ гимназій и прогимназій. Ч. II, курсъ IV кл. 1910 г. Ц. 80 коп.—допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ.

3. Книгу А. Галахова: Русская хрестоматія для дѣтей, или книга для первоначальнаго чтенія и практическаго изученія русскаго языка. Изд. VIII, съ примѣчаніями, подъ редакціей М. О. Быстрова. Москва. 1910 года одобрить въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ.

4) Книгу проф. Л. Сакетти: «Краткое руководство къ теоріи музыки. Элементарная теорія, гармонія, контрапунктъ, формы инструментальной и вокальной музыки. Изд. 3-е исправленное и дополненное. Спб. 1909 г. Ц. 1 р. 50 коп.—одобрить для духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ въ качествѣ учебнаго пособия по церковному пѣнію.

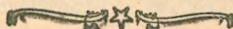
5) Книгу С. Миропольскаго «О музыкальномъ образованіи народа въ Россіи и въ Западной Европѣ. Изд. 3-е. Спб. 1909 г.—допустить въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Опредѣленіями Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ:

I. Отъ 12 августа 1910 года за № 444, постановлено: Ставропольскаго губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Бронислава Янушевича, во вниманіе къ сочувственному отношенію его къ нуждамъ церковныхъ школъ Ставропольской епархіи, удостоить награжденія книгою «Библія», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

II. Отъ 24—31 августа 1910 г. за № 485, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: изданныя Горбуновымъ-Посадовымъ книги, подъ заглавіями: 1) Ч. Робертсъ. «Домъ въ водѣ». Рассказъ изъ жизни бобровъ». Переводъ съ англійскаго П. А. Булаше. М. 1910 г., ц. 25 к., и 2) М. Ильина. «Антошка». Повѣсть изъ временъ крѣпостного права. М. 1910 г., ц. 40 к., допустить: первую книгу—въ бібліотеки двухклассныхъ и второклассныхъ школъ, а вторую—въ бібліотеки двухклассныхъ и учительскихъ церковныхъ школъ.



Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ

XXIII г. изд.

В ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

№ 38

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

18 сентября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1910 года.

С Л О В О

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО АРСЕНІЯ, архієпископа Псковскаго ¹⁾.

Обновленіе и освященіе храма Божія, гдѣ бы оно ни случилось, всегда служитъ предметомъ высокаго христіанскаго торжества. Много основаній для радости и побужденій къ ней. Христіанскій храмъ есть *домъ Божій* (Пс. 121, 1), *домъ молитвы* и общественнаго богослуженія (Лук. 19, 46), училище благочестія, святилище, гдѣ совершаются всѣ св. таинства и вообще священнодѣйствія. Въ храмахъ открывается для вѣрующихъ полная возможность къ удовлетворенію всѣмъ высшимъ потребностямъ духа. Они освящаются здѣсь молитвою, Словомъ Божиимъ, таинствами. При такомъ значеніи храмовъ Божіихъ, какъ не торжествовать въ день освященія ихъ? И настоящее торжество, привлекшее такое большое количество вѣрующихъ, ближнихъ и отдаленныхъ, служитъ достаточнымъ подтвержденіемъ этого.

Но это торжество является сугубымъ для васъ, братіе сей святой обители, такъ какъ къ вамъ преимущественно относится слова Псалмопѣвца: *блаженнѣ живущіе въ дому Твоемъ, во вѣки вѣковъ восхвалятъ Тя, Господи* (Пс. 83, 5). По истинѣ, блаженны вы, живущіе здѣсь подъ кровомъ храма Божія. Люди мірскіе, непрестанно заняты безчисленными земными заботами, или по недосугу, или по развлеченію духа среди шума мірской суеты, съ трудомъ располагаются къ молитвѣ и къ посѣщенію храма Божія, даже въ праздники Господни. Связанные многословными и многотрудными путами мірскихъ приличій и обычаевъ, общественныхъ собраній, забавъ и увеселеній, при всей кажущейся свободѣ, они не находятъ ни времени, ни соответствующаго настроенія, чтобы приходить въ храмъ Божій съ мирною и покойною душою, съ чистымъ, необремененнымъ земными помыслами сердцемъ, и молиться здѣсь съ теплотою умиленія сердечнаго. Отъ всего этого вы совершенно

¹⁾ Произнесенное по освященіи придѣльнаго храма во имя Рождества Пресвятыя Богородицы въ Спасо-Елеазаровой пустыни 5-го августа.

свободны по самому вѣншему положенію вашему, по самому мѣсту вашего жительства, равно какъ и *должны* быть свободны въ силу тѣхъ обѣтовъ, какіе вами даны при вступленіи въ сію обитель.

Настоящее торжество обновленія вашего святаго храма почти совпадаетъ по времени съ обновленіемъ монастырскаго житія въ этой обители. Основанная въ XV в. великимъ Псковскимъ пустынножителемъ, преподобнымъ Евфросиномъ, она была устроена на началахъ строгаго общежитія,—формы иноческаго житія, самаго святаго и соответствующаго существу монашества. Процвѣтшая при немъ на этихъ основахъ иноческая жизнь, затѣмъ съ теченіемъ времени стала все болѣе и болѣе увядать. Забыты Преподобнаго, воплощавшіеся въ его жизни, стали забываться, уставъ — не исполняться, являясь только одною буквою, жизнь иноковъ стала уклоняться отъ святаго спасительнаго пути... Въ такомъ состояніи постепеннаго упадка обитель эта находилась до послѣдняго времени, когда, волею Божіею, началось обновленіе ея путемъ возвращенія къ забытымъ заветамъ Преподобнаго Евфросина. Первыми насельниками этой возрождающейся обители являетесь вы, пришельцы изъ другой обители, прославленной уставностью богослуженій и строгимъ храненіемъ любезнаго Богу общежитія. Невидимая рука Промысла Божія собрала вѣхъ васъ воедино, и вы теперь составляете здѣсь святое общество о Господѣ, чтобы вкушъ служить и работать Господеву, чтобы едиными устами и единымъ сердцемъ возносить молитвы, моленія, прошенія и благодаренія Отцу Небесному о себѣ и о всемъ мірѣ, чтобы единомысленно и единодушно, помогая другъ другу, стремиться къ единой высшей цѣли бытія нашего—вѣчной жизни съ Господомъ. Выражая молитвенное желаніе, да утвердятся и украсятся ваше общество, *яко градъ верху горы стояй*—въ тихое и безопасное пристанище душъ, ищущихъ своего спасенія, да укра-

сится и процвѣтетъ оно иноческими добродѣтелями,—я, пользуясь настоящимъ торжествомъ, желаю преподать вамъ нѣсколько наставленій, какъ этого достигнуть.

Прежде всего положите въ основаніе вашего общежитія *смиреніе*, это—незыблемое основаніе вѣхъ христіанскихъ добродѣтелей. Смиреніемъ украшена Божія Матерь, ради котораго милостиво призрѣлъ на нее Господь, избравъ ее въ чистый и непорочный сосудъ Своего Божественнаго воплощенія, какъ Она и исповѣдала Сама въ благодарной молитвѣ Своей ко Господу (Лук. I, 48). Вѣрный и прямой путь къ совершенству духовному, а затѣмъ и къ славѣ вѣчной указалъ намъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, который, будучи Богомъ, *Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ... смирилъ Себе, послушливъ былъ даже до смерти, смерти же крестныя, тѣмже и Богъ Его превознесе* (Фил. 2, 7—9). Апостолы неоднократно учатъ о смиреніи, сами являя въ себѣ образъ его. Св. угодники Божіи, въ особеннсти св. подвижники, представляютъ собою воплощеніе этой добродѣтели. Вся жизнь ихъ была непрерывнымъ подвигомъ смиренія и самоуничтоженія, по которому они старались видѣть только свои слабости и недостатки и скрывать и отъ себя самихъ, и отъ взоровъ міра свои труды, подвиги и добродѣтели, и смиреніе вознесло, прославило ихъ, во исполненіе слова Христа: *смиривъ себе, вознесется* (Лук. 18, 14). Значеніе смиренія, какъ основнои добродѣтели, вытекаетъ изъ противоположенія его гордости, какъ основы изначальнаго грѣха. Великій святытель Филаретъ Московскій говоритъ: «если нѣтъ ничего противнѣ Богу, какъ гордость, потому что въ ней скрывается обоготвореніе себя: то по противоположности, всего болѣе должно быть приятно Богу смиреніе, которое, вмѣняя себя за ничто, всякое благо, честь и славу восписуетъ Богу. Гордость не пріемлетъ благодати, потому что наполнена собою: смиреніе удобно пріемлетъ благодати, потому что упряднено

какъ отъ себя, такъ и отъ всякой твари. Если гордость ангеловъ съ неба низринула во адъ, то по противоположности надлежитъ заключить, что смиреніе отъ самаго ада, т. е. отъ самой глубины грѣха можетъ возвести на небо». (Слово на Благов. Пресв. Богородицы). Посему, какъ говоритъ Апостолъ Петръ: «*Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать*» (1 Петр. V, 5). Сердце смиреннаго вполне открыто для благодати: оно алчетъ и жаждетъ правды, неудержимо, неутомимо стремится къ спасенію. Приводя человѣка къ сознанию своего недостойнства, своей крайней нравственной бѣдности, смиреніе естественно возбуждаетъ въ немъ жажду благъ духовныхъ, и, не давая успокоиться на той обольстительной и вмѣстѣ гибельной мысли, что онъ потрудился довольно и можетъ по праву предаться покою и отдохновенію, побуждаетъ его къ усилненнымъ трудамъ для приобрѣтенія дѣлъ добрыхъ. Благодатный путь смиренія ведетъ къ нравственному совершенству: все богатство и разнообразіе добродѣтелей мало-по-малу начинаютъ дѣлаться достояніемъ человѣка смиреннаго и постоянно въ лучшемъ и лучшемъ видѣ, возводя его на возможную высоту полнаго совершенства. И это такая высота, съ которой паденіе ставится невозможнымъ. «Смиренный никогда не падаетъ,—говоритъ Св. Макарій Египетскій,—да и куда упадетъ тотъ, который самъ по себѣ ниже всѣхъ» (Сл. 7)? Упомянутый святитель Московскій, говоря о смиреніи и объ отношеніи его къ другимъ добродѣтелямъ, называетъ его *солью* добродѣтелей. «Какъ соль придаетъ пищѣ вкусъ, такъ смиреніе сообщаетъ добродѣтелямъ совершенство. Безъ соли пища удобно повреждается: безъ смиренія добродѣтель удобно растлѣвается гордостью, тщеславіемъ, нетерпѣливостью и погибаетъ» (Тамъ же). Изъ смиренія, какъ изъ благоплоднаго корня, сами собою произрастаютъ и всѣ другія добродѣтели. «Посему,—скажемъ словами святаго Іоанна Лѣствич-

ника,—всѣми мѣрами да поспѣшимъ, братія, взойти на сію священную гору (гору смиренія); если же силы наши того не позволяютъ, то по крайней мѣрѣ на ранахъ ея возвестися, или, если ослабѣемъ, изъ объятій ея не упасть да потщимся. Ибо и не думаю, чтобы кто, упавши изъ ея лона, могъ получить вѣчное блаженство» (Лѣств. л. 92 на обор.).

Со смиреніемъ соединено *послушаніе*. Если смиреніе касается преимущественно области ума и выражается въ смиренномудріи; то послушаніе входитъ въ область воли и выражается въ самоотверженіи. Добродѣтель послушанія требуетъ добровольнаго, совершеннаго подчиненія себя во всемъ волѣ другого, съ рѣшительнымъ отверженіемъ собственной воли и собственнаго разумѣнія. Основаніе этой добродѣтели заключается въ словахъ Спасителя: «если кто хочетъ идти со Мною, отвергнись себя и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною» (Мате. 16, 24). Высочайшіи примѣры и этой добродѣтели показали намъ въ Себѣ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, послушавъ бывъ волѣ Отца Своего даже до смерти крестныя: *сидохъ съ небесе, говоритъ Онъ, не да творю волю Мою, но волю посласнаго Мя Отца*. Послушаніе или отрѣшеніе мудрованія воли является очень труднымъ подвигомъ, можно сказать, самымъ труднѣйшимъ изъ всѣхъ монастырскихъ подвиговъ. Поэтому святой Григорій Великій пишетъ: «естъ такіе, которымъ не трудно отказаться отъ земныхъ благъ; но отречься отъ себя и своей воли — дѣло трудное для всякаго. Оставить, что ты имѣешь, не трудно, но оставить то, что ты самъ, это очень трудно, ибо при этомъ приносится въ жертву своя воля, самое любимое и дорогое что имѣется». Оно и есть то *сораспятіе Христу*, о которомъ говоритъ Апостолъ Павелъ, добавляя при этомъ: «И уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ» (Гал. 2, 19—20). И по словамъ преподобнаго Іоанна Кассіана, послушникъ долженъ быть по-

добень распятому на крестѣ. Какъ распятый на крестѣ самъ собою не можетъ ходить и дѣлать что-нибудь, если другой не будетъ приводить его въ движеніе, такъ и послушникъ ничего не долженъ дѣлать по своей волѣ, по своему разумѣнію, но все исполнять по волѣ другого. Это трудно, но спасительно, и составляетъ основаніе иноческихъ подвиговъ. Такое самоотверженіе освящаетъ волю инока, добровольно посвятившаго себя этому подвигу. Вспомните, что вы, предъ провознесеніемъ иноческихъ обѣтовъ, троекратно простирались на землю во образъ сораспятія Христу, т. е. всецѣлой преданности волѣ Его чрезъ послушаніе уставамъ монастырскаго житія и поставленнымъ отъ Него начальникамъ. Потому то иноки и именуются послушниками, а занятія ихъ, послушаніями. Весь строй монастырскаго житія является школою этого подвига: воля другого указываетъ иноку трудъ послушанія и виды его, опредѣляетъ время молитвы, отдыха. Все окружающее монаха: монастырскія стѣны, монастырская ограда, за которую онъ не можетъ выйти безъ благословенія настоятеля, монастырскій храмъ, въ которомъ онъ долженъ всегда въ опредѣленное время и въ опредѣленномъ мѣстѣ присутствовать, монашеская одежда, которую онъ носитъ, монастырскіе уставы, которыми онъ связанъ,—все проповѣдуетъ ему о самоотверженіи и напоминаетъ ему: «воля Божія есть святость ваша» (1 Сол. 4, 3). И какъ безъ смиренія всѣ наши добродѣтели ничтожны, такъ безъ послушанія—всѣ иноческіе подвиги, какъ плодъ своеволия и самоугожденія, не имѣютъ цѣны предъ Богомъ. Кто хочетъ жить по своей волѣ, тому не зачѣмъ идти въ монастырь, а лучше оставаться въ міру. А кто пошелъ въ монастырь, то пребывай вѣрнымъ добровольно принятому на себя обѣту послушанія, чтобы не стать клятвopреступникомъ и не подвергнуться гибельной участи преступающихъ клятвы.

Далѣе, укрѣпите ваше святое общество

взаимною *любовію* и единопудіемъ. Любовь есть область чувства сердца. Она, подобно свинцу, спаиваетъ души людскія. Она такъ объединяетъ людей, что у нихъ и мысли, и желанія, и поступки становятся общими, едиными. Святой Василий Великій ревнитель монашескаго общежитія, въ слѣдующихъ поучительныхъ чертахъ изображаетъ его: «то общеніе жизни называю совершеннѣйшимъ, изъ котораго исключена собственность имущества, изгнана противоположность расположеній, въ которомъ съ корнемъ истреблены всякое смятеніе, споры и ссоры, все же—общее: и души, и расположенія, и тѣлесныя силы, и что нужно къ питанію тѣла и на служеніе ему, и въ которомъ одинъ общій Богъ, одна общая купля благочестія, общее спасеніе, общіе подвиги, труды, общіе вѣнцы, въ которомъ *многіе составляютъ одно*, и каждый не одинъ, но въ ряду многихъ... Здѣсь всѣ единомысленны... Можно ли въ чемъ земномъ найти какое подобіе къ изображенію совершенства этой добродѣтельной жизни? Но въ земномъ нѣтъ никакого подобія;—*остается одно подобіе горнее... Любовь связуетъ горники*, любовь и сихъ привела въ согласіе другъ съ другомъ... О нихъ то пророкъ Давидъ воскликнулъ пѣсенно, говоря: *се что добро или что красно, еже жити братіи вкути*» (Псал. 132, 1), словомъ: «добро» изображая достохвальность жизни, а словомъ: «красно» — веселіе, производимое единомысліемъ и согласіемъ» (Т. V, 358—361). Вотъ каково должно быть и ваше общежитіе! И дѣйствительно, если жизнь въ мірѣ подаетъ поводъ къ несогласіямъ и раздорамъ, то что можетъ нарушить ваше согласіе и единопудіе? Корысть? Но у васъ все общее. Зависть? Но для нея жизни здѣсь нѣтъ. Въ чемъ вамъ завидовать другъ другу и чѣмъ превозноситься другъ предъ другомъ? Вѣншія различія между вами суть только разные виды одного для всѣхъ послушанія, раздѣленіе общаго труда на пользу общую, и кому

больше дано, съ того больше и взыщется на судѣ Христовомъ; а внутреннія преимущества вѣдаетъ единъ Господь Сердцевѣдецъ. Почести и достоинства? Но у васъ одна для всѣхъ почеть—быть истиннымъ рабомъ Господа. А Онъ тогда только признаетъ васъ своими, *аще любовь имате между собою.*

Одухотворите ваше общежитіе *молитвою.* Если смиреніе относится къ области ума, послушаніе—къ волѣ, любовь—къ сердцу; то молитва составляетъ потребность *всей души.* Она является дыханіемъ души нашей, какъ называетъ молитву святой Макарій. Молитва возноситъ всю душу къ Господу, одушевляя ее святыми восторгамъ и мыслями,—а безъ молитвы душа—то же, что птица безъ крыльевъ. Безъ молитвы—душа холодна и мрачна, безъ силъ жизни духовной. Молитва—проводникъ свѣта и силъ благодатныхъ; она, соединяя насъ съ Господомъ, низводитъ на насъ дары неба. Посему-то святой апостолъ Павелъ желаетъ, чтобы мы не только чаще, сколько возможно, но и непрестанно молились: *непрестанно молитесь, всякою молитвою и моленіемъ молящися, на всякое время духомъ.* Но если люди, живущіе въ мірѣ, подъ вліяніемъ заботъ житейскихъ, приковывающихъ сердце къ землѣ, и не всегда могутъ возноситься душою къ отцу свѣтовъ,дохнуть, такъ сказать, свѣжимъ воздухомъ небеснымъ; то она составляетъ жизненную потребность монаха, потому что монастырь есть преимущественно мѣсто молитвы, какъ благодѣйнаго возношенія нашей души къ Богу. Какъ ангелы на небѣ непрестанно славословятъ Господа, такъ монахи непрестанно должны прославлять Господа во *исамагъ, тнѣягъ и тснѣягъ духовныхъ.* Къ нимъ вполнѣ примѣнно воззваніе царственного пророка: «въ ноцѣхъ воздѣжите ружь ваша во святая и благословите Господа» (Псал. 133, 2). И дѣйствительно, когда вся вишняя природа покоится еще глубокимъ ночнымъ сномъ, въ полночный

часъ монастырскій колоколь зоветъ монастырскихъ насельчиковъ на молитву въ храмъ Божій. И въ то время, когда все вокругъ въ сонномъ безмолвіи, монахи бодрственно и неустанно возносятъ молитвенную хвалу. И такъ со дня на день, съ часу на часъ, во всю жизнь непрестанная молитва. Знаемъ, что міръ считаетъ такое занятіе—занятіемъ праздности и безплоднымъ. Не слушайте міра: онъ не понимаетъ ни себя, ни молитвы. Міръ выдаетъ молитву за занятіе скучное, утомительное. Міръ и въ томъ ошибается. Молитва наполняетъ душу такими утѣшеніями, какихъ никогда не можетъ дать міръ; она оживляетъ душу самыми высокими, самыми святыми мыслями и чувствованіями. Дорожите же молитвою. Молитесь усердно, искренно; не опускайте ни одного времени молитвы, чтобы не лишитъ души высокихъ благъ, какія доставляетъ молитва.

Наконецъ, исполните заповѣдь Божию о *трудѣ,* какъ потребности *души и тѣла.* Трудъ составляетъ условіе *подвижничества,* которое является обязанностью всякаго христианина, но преимущественно инока, какъ передового воина Христова. Подвижничество касается души и тѣла и состоитъ въ непрестанной борьбѣ съ нашею грѣховною природою, побѣда надъ которою достигается путемъ непрестанныхъ трудовъ. Есть труды духовные, есть и труды тѣлесные. Наши души и тѣла съ ихъ силами и способностями не отданы намъ Богомъ въ наше полное безотчетное и безответственное обладаніе и распоряженіе. Онѣ даруются подъ тѣми условіями и съ тою цѣлію, чтобы мы, очищая себя отъ грѣховной порчи, привнесенной въ нашу природу грѣхопадениемъ прародительскимъ и упражняясь въ добродѣтели, возвели себя на доступную для насъ степень совершенства и богоподобія, прославляя Бога постоянно и *въ тѣлестыгъ нашихъ и въ душахъ нашихъ, яже суть Божія* (1 Кор. 6, 20).

Избѣгайте праздности, какъ матери всѣхъ пороковъ. И монастырскими уставами на

подъ какимъ видомъ не допускается инокамъ праздность, такъ какъ она, по монастырскому выраженію, «врагъ души».

Вотъ что я нашелъ благовременнымъ сказать вамъ, братіе, въ знаменательный день вашей обители. Храните *смирненіе* (умъ), *послушаніе* (воля), *любовь* (сердце), *молитесь* (душа), *трудитесь* (душа и тѣло). Всегда помните, для чего вы покинули міръ и поселились въ этой святой обители. Безъ сомнѣнія, не для того, чтобы только уклониться отъ заботъ и трудовъ, неизбежныхъ въ мірѣ, найти здѣсь для себя готовый пріютъ, готовую пищу и одежду и жить здѣсь спокойно, беззаботно. А для чего же? Вы оставили міръ и всѣ житейскія попеченія, чтобы здѣсь исключительно посвящать себя Господу, каждый день посѣщать Его св. храмъ и присутствовать при всѣхъ богослуженіяхъ, чтобы въ самыхъ келліяхъ проводить время въ молитвѣ, богомысліи, чтеніи слова Божія и другихъ благочестивыхъ книгъ. Вы удалились отъ всѣхъ мірекихъ соблазновъ и искушеній, чтобы здѣсь безпрепятственно трудиться надъ своимъ нравственнымъ исправленіемъ и усовершенствованіемъ, вести непрерывную борьбу со своими страстями и со всѣми врагами нашего спасенія и заботиться только объ одномъ, какъ бы исполнить во всей широтѣ Евангельскія заповѣди, и Евангельскіе совѣты, указывающіе путь къ высшму духовнымъ совершенствамъ. Вы сами пожелали принести себя въ жертву Богу: *да будетъ же эта жертва всегда живою, святою, благоугодною Богу* (Римл. 12, 1).

Если вы, съ Божіею помощію, будете вести себя такимъ образомъ, какъ требуетъ ваше призваніе и вашъ долгъ, то вы прежде всего будете приносить истинную пользу самимъ себѣ—вашимъ нравственнымъ самоусовершенствованіемъ, и самое удаленіе ваше отъ міра не будетъ бесплоднымъ для души вашей. Затѣмъ принесете пользу и живущимъ въ мірѣ, которые любить еще, благодареніе Богу, посѣщать

святыя обители. Сюда они приходятъ для молитвъ, для вразумленія и наставленія, какъ благоугождать Богу. Старайтесь же всѣми силами, чтобы приходящіе къ вамъ дѣйствительно находили у васъ то, зачѣмъ приходятъ. Отправляйте ваши службы церковныя всегда чинно, разумно, благоговѣнно; назидайте обращающихся къ вамъ словами вѣры, надежды и любви и вообще благочестивыми бесѣдами, а особенно назидайте ихъ своею строгою, истинно-иноческою жизнію, такъ чтобы, *видя ваши добрыя дѣла, они прославляли Отца нашего, Иже на небесахъ* (Матѣ. 5, 16). И тогда обитель ваша процвѣтетъ, пребудетъ на ней Божіе благословеніе и заслужитъ справедливое уваженіе отъ людей.



Къ вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Глубоко вѣдрился тяжкій недугъ пьянства въ русскомъ народѣ. Уже исчезло предъ нимъ различіе возрастовъ и поколѣній. Дѣды, внуки и отцы, взрослые и едва начавшіе жить, въ самозабвеніи попираютъ ядъ воздержанія, сокращая предѣлы жизни, для нихъ опредѣленные. Въ этомъ безотчетномъ самоотравленіи исчезаютъ семьи, гибнутъ общества, разрушается государство. Сквозь вопль дѣтей, жень и матерей, зовущихъ на помощь семьи, слышенъ горячій призывъ къ отвращенію со стороны отдѣльныхъ печальниковъ русской земли. На борьбу съ виннымъ засильемъ выступаютъ по мѣстамъ и общественныя силы. Но слабъ предъ стихійнымъ бѣдствіемъ голосъ страдающихъ, безпомощны предъ нимъ и руки народолюбцевъ. Пьянство ширится и поглощаетъ новыя жертвы. Парализовать общественное зло, съ корнемъ вырвать заразу изъ сердца народнаго и спасти страну отъ разрушенія стало подѣ силу лишь совокупнымъ усиліямъ всего народа. Силою обстоятельствъ, всѣ слои общества, уже таящіе въ себѣ печаль о грядущихъ судьбахъ отечества, медленно, но вѣрно истощаемаго ядомъ

алкоголя, призываются къ мобилизаціи всѣхъ своихъ силъ на борьбу общенародную.

Духовное сословіе, изъ народа вышедшее и съ интересами его сроднившееся, уже издавна несетъ этотъ тяжелый трудъ въ своихъ приходяхъ, неустанной проповѣдью въ храмахъ и увѣщаніями при всякихъ случаяхъ пастырской практики. Излишне приводить примѣры такой дѣятельности, извѣстные въ достаточномъ количествѣ. Не мало пастырей, увѣщавшихъ свои труды учрежденіемъ въ приходяхъ обществъ трезвости, насчитывающихъ иногда значительное число трезвенниковъ изъ предававшихся ранѣ пороку пьянства.

Справедливость, однако, требуетъ сказать, что не для всѣхъ пастырей дѣятельность этого рода была одинаково сильной. Не подготовленные для сего въ семинаріяхъ, иные изъ нихъ оказывались беспомощными предъ фактами, которые выдвигались жизнью во всемъ разнообразіи ихъ сплетеній. Не найдя вокругъ себя опытныхъ руководителей, пастыри въ этихъ случаяхъ останавливались на полъ-пути, и великое дѣло оставалось неисполненнымъ.

Съ цѣлью восполнить этотъ пробѣлъ въ дѣлѣ приготовленія воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ пастырскому служенію еще на школьной скамьѣ и дать имъ надежное оружіе въ предстоящей имъ упорной работѣ на нивѣ народнаго отрезвленія, Святейшій Синодъ призвалъ необходимымъ знакомить учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ, особенно старшихъ классовъ, съ гибельными для человѣка послѣдствіями алкоголя, дабы по выходѣ изъ школы на дѣло свое въ званіи учителей и священноцерковно-служителей воспитанники являлись крѣпкими и увѣжденными борцами съ этимъ народнымъ недугомъ.

Для этого, правленіемъ духовныхъ семинарій указано было: а) образовывать при ученическихъ бібліотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, пополняя его книгами въ установленномъ порядкѣ; б) по-

ручить врачу семинаріи, при преподаваніи гігіены и начальной медицины въ означенныхъ классахъ, подробно и обстоятельно выяснять ученикамъ всѣ гибельныя послѣдствія для организма отъ неумѣреннаго употребленія алкоголя; в) озаботиться приобрѣтеніемъ наглядныхъ пособій для лучшаго усвоенія учениками гибельности порока пьянства, въ видѣ картинъ съ изображеніемъ различныхъ органовъ, поврежденныхъ алкоголемъ; г) преподавателямъ пастырскаго руководства вмѣнить въ обязанность знакомить учениковъ со способами пастырской дѣятельности по насажденію въ народѣ трезвости посредствомъ устройства обществъ трезвости и другихъ мѣръ борьбы съ развращающимъ влияніемъ народнаго пьянства (Распор. Св. Синода о приглашеніи прав. дух. къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, отъ 4 іюня 1909 г. за № 4896).

Въ сознаніи важности указанной задачи, начальство и наставники духовныхъ семинарій съ готовностью отозвались на призывъ Святейшаго Синода, насколько выполнить то позволяли матеріальныя условія. Въ настоящее время въ Центральномъ духовно-учебномъ Управленіи получены свѣдѣнія о выполненіи сего распоряженія въ 1909—10 учебномъ году въ 51 семинаріи. Изъ означеннаго числа семинарій лишь въ Тифлисской семинаріи предпринять что-либо въ указанномъ отношеніи представлялось излишнимъ по тѣмъ соображеніямъ, что пьянство тамъ является рѣдкимъ исключеніемъ даже среди туземнаго населенія, въ остальныхъ семинаріяхъ вопросъ объ ознакомленіи воспитанниковъ съ гибельными послѣдствіями алкоголя разрешенъ въ истекшемъ учебномъ году въ слѣдующемъ видѣ.

1. Изученіе вопроса объ алкоголизмѣ на урокахъ а) Практическаго руководства для пастырей и гомилетики.

На урокахъ «Практическаго руководства для пастырей» вопросъ о мѣрахъ

борьбы съ народнымъ пьянствомъ трактовался съ надлежащей обстоятельностью. Преимущественно при изученіи отдѣла объ учительствѣ, послѣ выясненія, въ устной бесѣдѣ преподавателя или изъ журнальныхъ статей, вреда отъ употребленія напитковъ, содержащихъ алкоголь, и указанія на вліяніе послѣдняго на ростъ заболѣваемости, смертности и преступности, а также вызываемое алкоголемъ физическое и психическое вырожденіе живущихъ поколѣній и потомства, учащимся внушалось, что борьба съ порокомъ пьянства настоятельна, относится къ числу существенныхъ обязанностей пастыря и заслуживаетъ особаго пастырскаго попеченія. Путемъ ознакомленія слушателей съ дѣятельностію лицъ, посвятившихъ себя служенію человечеству въ этой области, и особенно съ примѣрами ревностной, истинно-отеческой борьбы съ пьянствомъ, какіе являютъ собою нѣкоторые пастыри С.-Петербургской и другихъ епархій, въ воспитанникахъ возжигался духъ подражанія этимъ убѣжденнымъ поборникамъ народного благополучія, будущимъ пастырямъ нравственнымъ долгомъ поставлялось продолжать и развивать на мѣстахъ неотложное дѣло народного образованія, а вмѣстѣ раскрывались положительныя черты пастырской настроенности и жизни, какъ залога плодотворной въ этомъ направленіи дѣятельности въ приходѣ.

Въ ряду пастырскихъ мѣръ, направленныхъ къ искорененію или уменьшенію въ народѣ пьянства, поставлялись: настоячивая проповѣдь съ церковной кафедры о вредѣ пьянства, въѣбогослужебныя бесѣды на соответствующія темы, публичныя чтенія съ свѣтовыми картинами, иллюстрирующими гибельныя послѣдствія алкоголя для человѣка и человечества, пастырскія наставленія при требоисправленіяхъ и при всякомъ удобномъ случаѣ, нарочитыя посѣщенія пастыремъ тѣхъ семействъ своего прихода, члены коихъ предаются пороку пьянства, для отеческихъ увѣщаній;

въ одной семинаріи (Вологодской) въ числѣ способовъ воздѣйствія на порочныхъ членовъ прихода настойчиво рекомендовалось наложеніе епитиміи на слабобольныхъ, въ таинствѣ покаянія.

Какъ на наиболѣе же дѣйствительный путь къ отвлеченію прихожанъ отъ пьянства указывалось на насажденіе въ приходахъ учрежденій просвѣтительнаго характера, преимущественно обществъ трезвости, разносторонняя дѣятельность коихъ при этомъ раскрывалась на урокахъ во всѣхъ подробностяхъ. Примѣрной организаціей, въ данномъ случаѣ, служило С.-Петербургское Александро-Невское общество трезвости и таковыя же общества, проявившія свою дѣятельность въ другихъ епархіяхъ. Для непосредственнаго ознакомленія съ этого рода приходскою дѣятельностію воспитанники одной семинаріи (С.-Петербургской) посѣщали тѣ храмы, при коихъ означенныя общества существовали, а другой (Новгородской)—и принимали въ трудахъ ихъ живое участіе путемъ проповѣди, въѣбогослужебныхъ бесѣдъ и историческихъ чтеній для трезвенниковъ.

Для систематизаціи и закрѣпленія въ памяти учащихся усвоенныхъ ими свѣдѣній по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, воспитанниками двухъ семинарій, Волынской и Виѣвской, составлены были срочныя письменныя работы, наряду съ другими сочиненіями по предметамъ семинарскаго курса, въ первой на тему «О мѣрахъ борьбы пастыря съ народнымъ пьянствомъ» и во второй «Борьба съ пьянствомъ по письмамъ о трезвости С. А. Рачинскаго».

Дополненіемъ къ означеннымъ занятіямъ служили практическія упражненія воспитанниковъ въ проповѣдничествѣ на соответствующія темы, на урокахъ гомилетики. Такъ, при изученіи образцовъ нравообличительной проповѣди, въ 2-хъ семинаріяхъ (Казанской и Курской) разобрано было въ классѣ нѣсколько образцовъ проповѣди противъ пьянства, въ 10—противъ злоупо-

требленія спиртными напитками воспитанники писали собственныя поученія (Екат., Каз., Костр., Курск., Минск. Могил., Орл., Пенз., Тобольск., Холмск.), на темы объ алкоголизмѣ назначались экспромпты на экзаменѣ въ VI классѣ (Новг.), и т. п. Лучшія изъ ученическихъ проповѣдей произносились въ семинарскихъ храмахъ и приходскихъ церквахъ. Кромѣ того, въ 3-хъ семинаріяхъ воспитанники вели въѣбогослужебныя бесѣды и историческія и спеціальнаго содержанія чтенія въ мѣстныхъ городскихъ обществахъ трезвости и городскомъ ночлежномъ домѣ (Новг., Уф.). На чтеніи о вредѣ пьянства въ Петрозаводскомъ Братскомъ Назаріевскомъ домѣ присутствовали также и ученики мѣстной семинаріи.

Въ Холмской семинаріи, при выясненіи цѣлесообразности всѣхъ вышеозначенныхъ мѣръ къ насажденію трезвости въ народѣ, была указана недостаточность ихъ для серьезной борьбы съ пьянствомъ, такъ какъ для этой цѣли могло бы служить только совершенное запрещеніе Правительствомъ (по примѣру нѣкоторыхъ запад.-европ. государствъ) употребленія алкоголя во всѣхъ случаяхъ и видахъ, исключая, конечно, тѣ случаи, когда алкоголь употребляется по предписанію доктора, какъ лѣкарство. Въ виду этого преподаватель рекомендовалъ воспитанникамъ будущимъ пастырямъ въ предстоящей пастырской дѣятельности, не ограничиваясь палліативными средствами борьбы, располагать народъ просить и домогаться совершеннаго закрытія питейныхъ заведеній, какъ причину гибели народа въ духовномъ и физическомъ отношеніяхъ.

б) Медицины и гііены.

Преподаватели народной медицины и гііены во всѣхъ семинаріяхъ, гдѣ означенныя предметы введены, подробно раскрывали учащимся дѣйствіе алкоголя и напитковъ, его содержащихъ, на организмъ человѣка, пораженіе внутреннихъ органовъ человѣческаго тѣла, происходящее отъ продолжительнаго и неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ. Для большей

наглядности и лучшаго усвоенія тѣхъ патологическихъ процессовъ, какіе вызываетъ въ нашемъ организмѣ алкоголь, на урокахъ демонстрировались паренхиматозные органы человѣческаго тѣла: печень, почки, сердце, какъ въ нормальномъ видѣ ихъ, такъ и въ патологическомъ (алкогольный циррозъ). Впрочемъ, демонстрированіе это, за отсутствіемъ пособій, имѣло мѣсто лишь въ немногихъ семинаріяхъ. Въ семинаріяхъ Казанской, Костромской, Подольской, С.-Петербургской, Одесской и Холмской вопросъ о спиртныхъ напиткахъ, о вліяніи спирта на организмъ человѣка, о пьянствѣ, какъ народномъ злѣ, и необходимости борьбы съ нимъ въ программѣ по медицинѣ и гііенѣ выдѣленъ былъ въ особый отдѣлъ.

Независимо отъ сего, въ семинаріяхъ Воронежской (въ присутствіи постороннихъ лицъ), Екатеринославской, Оренбургской, Костромской, Саратовской и Харьковской врачами (въ Екатеринославской—фельдшеромъ, по одобренію ректора и врача) учащимся предложены были спеціальныя чтенія, по одному въ каждой семинаріи, объ алкоголизмѣ, иллюстрируемыя туманными картинами, причемъ въ Костромской семинаріи рисунки и діаграммы составлены были, по указаніямъ врача, самими воспитанниками.

Изъ остальныхъ 21 семинаріи, въ коихъ кафедры по медицинѣ и гііенѣ въ отчетномъ году не существовало, въ трехъ (Кишиневской, Самарской и Ставропольской) устроены были въѣклассныя чтенія по алкоголизму, въ Самарской дважды, въ остальныхъ по одному, для воспитанниковъ всѣхъ классовъ. Нѣсколько таковыхъ же чтеній предложено было устроить и врачу Олонецкой семинаріи, по полученіи или пріобрѣтеніи наглядныхъ для сего пособій.

2. Пополненіе ученическихъ библиотекъ въ семинаріи книгами по вопросу объ алкоголизмѣ.

Для самостоятельныхъ занятій по алкоголизму интересующихся этимъ вопросомъ

воспитанниковъ большая часть семинарій (39 изъ 51) уже въ истекшемъ году имѣла возможность пополнить семинарскія бібліотеки книгами и брошюрами по борьбѣ съ алкоголизмомъ. Въ бібліотеки приобретались изданія С.-Петербургскаго Александровскаго и Казанскаго обществъ трезвости, С. А. Рачинскаго, Булгаковского, Предтеченскаго, Григорьева, Бородина, Коровина, Горбунова - Посадова, Демме, Коппе, проф. Фореля, свящ. Рождественскаго, свящ. Смирнова, Виреніуса, доктора Сатина, Хеленіуса, Ковальскаго, Пѣвницкаго, Розенталя, Брандта, Догеля, Соловьева, Ильинскаго, Ганзера, Крепелина, Аптекмана, Бунге и друг. Изъ періодическихъ изданій соответствующаго содержания чаще другихъ, въ числѣ выписанныхъ въ бібліотеки, указаны журналы: «Трезвая Жизнь» (15), разнообразіемъ и жизненностью своего содержанія вполнѣ отвѣчающій, по мнѣнію одной семинаріи, запросамъ трезвеннаго движенія и въ живыхъ очеркахъ дающій цѣнные практическія указанія относительно средствъ борьбы съ пьянствомъ, и «Вѣстникъ Трезвости». Далѣе упоминаются: «Трезвые Выходы», «Трезвость», «Приходская Жизнь», цѣлый отдѣлъ коего посвященъ вопросу объ отрезвленіи народа, «Отдыхъ Христіанна», «Руководство для сельскихъ пастырей», «Будьте здоровы», «Дѣло», «Дѣятель» (издан. Казанскаго общества трезвости), «Къ свѣту» (изд. въ Твери съ спеціальной цѣлью бороться съ алкоголизмомъ). Нѣкоторые ученики VI кл. Орловской семинаріи сами составили каталогъ всѣхъ существующихъ книгъ и брошюръ о вредѣ пьянства, каковой напечатанъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а правленіе семинаріи по одному экземпляру лучшихъ книгъ и брошюръ о вредѣ пьянства выписало въ ученическую бібліотеку и читальню. Означенныя книги, брошюры и журналы приобретались чаще всего на суммы ученическихъ бібліотекъ, въ одномъ случаѣ путемъ пожертвованія (въ Казан-

ской семинаріи—мѣстнымъ отдѣломъ общества трезвости), и поступали въ эти бібліотеки.

Изъ означенныхъ изданій, приобретенныхъ въ значительномъ количествѣ, въ 21 семинаріи уже въ истекшемъ году составлены были особыя отдѣлы при ученическихъ бібліотекахъ ¹⁾, а въ Пермской семинаріи книги и брошюры, имѣющія значеніе въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ, поступали вмѣстѣ съ наглядными по сему предмету пособиями, въ особый удовлетворительно-оборудованный кабинетъ, съ наглядными пособиями для лучшаго усвоенія учениками преподаваемыхъ свѣдѣній по медицинѣ и гигиенѣ. Въ Казанской семинаріи изданія по алкоголизму, кромѣ ученической бібліотеки, приобретены и въ фундаментальную бібліотеку, а именно: профессоръ Янжулъ «Алкоголизмъ», профессоръ Пизонъ «Человѣкъ и животный міръ», переводъ подъ редакцію Догеля, Догель и Соловьевъ «Спиртные напитки, какъ несчастіе челоѣка»; въ нее же пожертвованы А. Т. Соловьевымъ и карты «Заболѣваніе внутреннихъ органовъ челоѣка и животныхъ подъ вліяніемъ спиртныхъ напитковъ, алкоголизма, по плану профессора Догеля».

3. Приобрѣтеніе наглядныхъ пособій по вопросу объ алкоголизмѣ.

Наиболѣе затрудненій встрѣтили правленія семинарій въ дѣлѣ приобретанія наглядныхъ пособій по алкоголизму. Таковыхъ не было приобретено въ истекшемъ году въ 30 семинаріяхъ, болшею частію, по неимѣнію средствъ на сей предметъ, или за отсутствіемъ въ продажѣ хорошихъ изданій, а также по незнанію, куда за ними обратиться. Замедленіе въ приобретеніи пособій въ Благовѣщенской семинаріи

¹⁾ Въ семинаріяхъ: Владимірской, Вятской, Екатеринбургской, Казанской, Калужской, Киевской, Костромской, Курской, Литовской, Влоаанской, Оренбургской, Самарской, Полтавской, Рижской, Симбирской, Смоленской, Тверской, Уфимской, Харьковской, Одесской и Холмской.

объявлялось тѣмъ, что, по условіямъ мѣстныхъ путей сообщенія, высылка ихъ изъ крупныхъ столичныхъ магазиновъ возможна лишь въ весеннее время, въ мѣстныхъ же магазинахъ и учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія таковыхъ не оказалось. Правленіе Ярославской семинаріи медлило выпиской означенныхъ пособій въ надеждѣ, что Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ разошлетъ таковыя по семинаріямъ въ систематически подобранной коллекціи, правленіе же одной семинаріи по сему вопросу входило въ означенное Управленіе съ соотвѣствующимъ ходатайствомъ (Олон.).

Тѣмъ не менѣе, въ виду особаго значенія наглядныхъ пособій при преподаваніи свѣдѣній именно по алкоголизму, въ 12 семинаріяхъ правленіями постановлено означенный пробѣлъ восполнять, и если то представится возможнымъ, въ наступившемъ учебномъ году.

Въ числѣ наглядныхъ пособій, приобретенныхъ остальными 21 семинаріями, указаны анатомическія карты, картины и таблицы съ изображеніемъ органовъ, какъ поврежденныхъ алкоголемъ, такъ и здоровыхъ, серіи картинъ бытового характера и проч. Для проэкціи свѣтовыхъ картинъ въ Холмской семинаріи приобретенъ волшебный фонарь. Двѣ семинаріи, Курская и Одесская, для демонстрированія лекцій о вредѣ алкоголя приобрѣли модели частей человѣческаго тѣла, первая—«внутренніе органы здороваго человѣка и алкоголика» (8), вторая—изъ папье-маше: желудокъ, сердце, печень и почки пьяницы и нормальнаго человѣка (54 р.) и дополненіе къ нимъ—жирная печень пьяницы (9 р. 60 к.), жирная почка пьяницы (5 р. 40 к.).

Приобрѣтеніемъ таковыхъ же моделей озабочено было правленіе Вологодской семинаріи, но въ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга вопль удовлетворительныхъ моделей не оказалось.

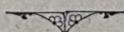
Кромѣ указанныхъ мѣръ, направленныхъ къ выясненію назрѣвшей необходимости борьбы съ народнымъ пьянствомъ и указанію средствъ этой борьбы, по сему вопросу въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ преимущественно ректорами, въ рѣдкихъ случаяхъ—и преподавателями, въ храмахъ произносились проповѣди и рчи (Благовѣщ. и Якутск.), велись внѣбогослужебныя бесѣды, въ Тамбовской—бесѣды о нашемъ здоровьѣ, изъ курса лекцій, прослушанныхъ отъ консультанта нервной клиникки г. Москвы, директора нервной санаторіи А. Выхирева. Въ Подольской семинаріи разсужденія на эту тему введены были въ программу занятій пастырско-богословскаго кружка при семинаріи. Ректоръ Симбирской семинаріи въ VI классѣ при чтеніи Священнаго Писанія очень часто говорилъ ученикамъ по вопросу объ алкоголизмѣ въ народѣ, въ школахъ, объ обществахъ трезвости въ С.-Петербургѣ и другихъ мѣстностяхъ и о мѣстномъ обществѣ трезвости въ селѣ Карлинскомъ, Симбирской губерніи.

Озабочиваясь раціональной постановкой вопроса о борьбѣ съ алкоголизмомъ, правленіе Калужской семинаріи вошло въ сношеніе съ обществами и компетентными въ сему лицами, съ цѣлью получить отъ нихъ руководящія для себя указанія, какъ относительно литературы по сему предмету, такъ и другихъ мѣръ, къ указанной цѣли направленныхъ.

Такимъ образомъ, въ учебно-практическую жизнь нашихъ семинарій внесена новая область труда. Знакомому съ горячимъ стремленіемъ большинства юношей духовнаго сословія служить, по окончаніи образованія, темному люду, въ деревнѣ, гдѣ пастыри являются съ исключительнымъ авторитетомъ, а чаще всего, и единственными поборниками просвѣщенія и народнаго благополучія, понятно, на какую высокую ниву упалъ призывъ Святѣйшаго Синода къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что и въ рядахъ наставниковъ въ семинаріяхъ не псыкли люди, дорожащіе народнымъ благомъ, искренніе и энергичные, которые понявъ во всей глубинѣ поставленную задачу отрезвления русскаго народа, не замедлятъ съ энергіей выступить на неотложное дѣло подготовленія юношей на этотъ подвигъ. Надобно надѣяться, что улучшатся и матеріальныя условія, отъ которыхъ зависитъ правильная постановка этого дѣла въ семинаріяхъ: жертвъ на дѣло народнаго спасенія не боялось православное духовенство.

Н. С.



Государственная Дума и духовенство.

CDXLIV.

Хотя до официального открытія думской сессіи (15 октября) остается еще почти мѣсяць, но фактически сессія можетъ считаться уже начавшейся съ 15 сентября, съ какового дня возобновились занятія бюджетной комиссіи. Комиссія эта—самая многочисленная изъ всѣхъ думскихъ комиссій: она состоитъ изъ 70 членовъ, что составляетъ почти шестую часть всего состава Думы. Это и одна изъ самыхъ важныхъ комиссій, такъ какъ бюджетъ—основа государственной жизни. Бюджетная комиссія, въ составъ которой входятъ и духовные депутаты, обычно собирается на мѣсяць раньше официального открытія сессіи, такъ какъ разсмотрѣніе бюджета—работа срочная и Дума должна, по закону, заключить ее къ 1 декабря. Какъ за срочную работу, члены бюджетной комиссіи за тотъ «сверхурочный» мѣсяць, который они работаютъ до официального открытія сессіи, получаютъ и вознагражденіе «сверхурочное»: кромѣ обычнаго депутатскаго жалованья (350 руб. въ мѣсяць), еще 10 рублей суточныхъ, т. е. 300 рублей за мѣсяць.

Къ сожалѣнію, до сего времени Дума еще ни разу не разсмотрѣла бюджетъ къ уста-

новленному закономъ времени. И «сверхурочная» работа, и «сверхурочное» познание оказались бесполезными: бюджетъ на 1908 годъ вышелъ изъ Думы только въ концѣ юня 1908 года, т. е. съ опозданіемъ болѣе чѣмъ на полгода; бюджетъ на 1909 годъ вышелъ изъ нея въ началѣ юня 1909 года и на 1910 годъ—въ началѣ апрѣля 1910 года. Трудно рассчитывать, чтобы и въ нынѣшнемъ году Дума своевременно справилась съ бюджетомъ (къ 1 декабря). Однако, опозданіе съ каждымъ годомъ уменьшается и можно рассчитывать, что въ наступающемъ думскомъ году онъ будетъ еще меньше, а тамъ, быть можетъ, доживемъ до того, что Дума окажется въ состояніи выпускать бюджетъ и совсѣмъ въ свое время. Нельзя не пожелать скорѣйшаго осуществленія этого, такъ какъ опозданіе бюджета неблагоприятно отзывается на государственномъ хозяйствѣ.

Обратясь къ самому бюджету (проектъ государственной росписи доходовъ и расходовъ) на 1911 годъ, внесенный правительствомъ въ Государственные Думу и Совѣтъ и уже разсматриваемый съ 15 сентября бюджетной комиссіей Думы, при участіи и представителей думскаго духовенства, нельзя не отмѣтить, что онъ служитъ новымъ свидѣтельствомъ оздоровленія Россіи, послѣ тяжелой войны и революціонной смуты, и возстановленія ея финансово-экономическаго благополучія. Эти два фактора—несчастная война и революція—не могли, понятно, не отозваться неблагоприятно на финансово-экономическомъ благосостояніи государства. Расчетъ революціи и былъ, какъ извѣстно, построенъ на финансово-экономическомъ разореніи страны. «Раззоримъ страну, разрушимъ ея финансово-экономическое благосостояніе, — тогда она вынуждена будетъ намъ сдаться, пойти на всѣ уступки». Такъ думали и громко объявляли гг. «освободители», всѣ усилія которыхъ, дѣйствительно, были направлены къ разоренію Россіи, къ раз-

рушенію ея экономическаго благосостоянія и разстройству ея финансовъ съ одной стороны, война съ ея роковыми неудачами, лившимся на голову Россіи одна за другой, съ другой—революціонная смута съ ея терроромъ и систематическими забастовками, пріостановившими на долгое время экономическую дѣятельность страны и лишившими казну многомилліонныхъ поступлений. Однѣ желѣзнодорожныя забастовки причинили убытка до 70 мил. рублей, почтово-телеграфная забастовка дала недобора 10 мил. рублей и т. д. А во что обошлась революція, не казнѣ только, а, вообще, странѣ? По приблизительному подсчету (точный подсчетъ тутъ совершенно невозможенъ) потери и убытки, причиненные странѣ «освободительной» вакханаліей 1905—1907 г.г., достигаютъ милліарда рублей. Это цѣлая контрибуція!

Но этимъ ударъ, нанесенный революціей финансово-экономическому благосостоянію Россіи далеко не ограничивается. Нужно присоединить сюда еще косвенныя потери страны, изъ которыхъ главныя: переводы за границу—капиталовъ 200 мил. рублей; отвлеченіе золота за границу, вслѣдствіе временнаго выселенія русскихъ семействъ, 100 мил. рублей; отливъ вкладовъ иностранныхъ фирмъ изъ Россіи—100 мил. руб.; убытки отъ несостоятельности и сокращенія кредитованія въ банкахъ—100 мил. руб. и т. д. Всего и по этой категоріи наберется не менѣе милліарда, а по обѣимъ категоріямъ—до двухъ милліардовъ рублей. Присоединивъ сюда стоимость дальневосточной войны—два милліарда рублей, получимъ четыре милліарда рублей. Вотъ колоссальный минусъ Россіи въ четырехлѣтіе 1904—1908 г.г. (война и революція). Какая страна могла бы выдержать такое разореніе.

Но финансово-экономическій организмъ Россіи оказался слишкомъ крѣпкимъ для того, чтобы его надломило даже такое чудовищное, по своимъ размѣрамъ, разореніе. Итоги послѣднихъ двухъ лѣтъ и бюд-

жетъ на будущій 1911 годъ, проектъ котораго внесенъ на разсмотрѣніе Государственныхъ Совѣта и Думы, показываютъ, что небывало-неблагопріятные и исключительно-тяжелые года не оказали, слава Богу, существеннаго вліянія на финансово-экономическую устойчивость страны, не оставили по себѣ глубокихъ слѣдовъ въ ея государственномъ хозяйствѣ.

Бюджетъ 1908 года былъ сведенъ еще съ значительнымъ дефицитомъ, то на то были особыя причины: во-первыхъ, въ 1908 году еще ликвидировалась дальневосточная война (что увеличило чрезвычайныя расходы почти до 200.000.000 рублей), во вторыхъ же, съ 1908 года отмѣнены были выкупные платежи (за надѣльныя крестьянскія земли), что лишило казну 89 милл. рублей ежегоднаго поступления, еще не замѣннаго другими поступленіями. 1909 бюджетный годъ оказался уже бездефицитнымъ, бюджетъ же текущаго (1910) года сведенъ былъ уже, по предварительной росписи, съ остаткомъ въ 3 слишкомъ милліона рублей, въ дѣйствительности же остатокъ, благодаря крупному урожаю прошлаго года и удачной реализаціи его, значительно превыситъ смѣтныя предположенія. Такъ же благопріятно сведенъ и бюджетъ на 1911 годъ. Точно опредѣлить остатокъ теперь еще невозможно, но хороший урожай и въ нынѣшнемъ году обѣщаетъ остатокъ по бюджету будущаго года, болѣе еще значительный, чѣмъ въ текущемъ году.

Такимъ образомъ, не смотря на то, что жизнь наша далеко еще не вошла вполне въ нормальную колею, финансово-экономическое благосостояніе Россіи успѣло уже окрѣпнуть въ послѣдніе два-три года и видимо крѣпнеть съ каждымъ годомъ, что, несомнѣнно, свидѣтельствуетъ о крѣпости финансово-экономическаго организма Россіи. Старанія революціи, направленные къ разоренію страны и подрыву ея финансово-экономическаго благосостоянія, не увѣнчались успѣхомъ: несмотря на всѣ

тяжкія испытанія, Россія остается здоровымъ и крѣпкимъ финансово-экономическимъ организмомъ. Дальѣйшее—всецѣло зависить отъ политическихъ условий. «Дайте мнѣ хорошую политику, и я вамъ дамъ хорошіе финансы»,—это старое и мудрое правило, какъ нельзя болѣе, примѣнимо въ данномъ случаѣ: финансово-экономическое возрожденіе и укрѣпленіе Россіи вполне зависить отъ ея политическаго упроченія и возрожденія. Къ этому послѣднему и сводится въ послѣдніе годы вся правительственная дѣятельность. Къ этому же, естественно, должна сводиться и задача Государственной Думы.

Къ несчастію, «освободительные» элементы, хотя и составляютъ въ теперешней Думѣ меньшинство, но все же служатъ весьма чувствительной помѣхой думской дѣятельности, направленной къ политическому возрожденію и благоустроенію Россіи. Всѣ усилія напрягаются къ тому, чтобы, не давая Думѣ развить созидательно-устроительную работу, увлечь ее на путь рискованныхъ и прямо опасныхъ экспериментовъ, направляемыхъ не къ успокоенію взбаламученнаго «освободительствомъ» русскаго моря, но наоборотъ—къ поддержанію и обостренію смуты. Къ числу такихъ рискованныхъ и опасныхъ экспериментовъ относится и вѣроисповѣданная реформація, которая такъ упорно навязывается Думѣ «освободительными» элементами и которая ничего, кромѣ глубокой смуты въ умахъ и сердцахъ стомилліоннаго народа, странѣ не сулитъ. Думскіе посѣвы этой смуты и теперь уже дали видимые ростки. Неужели этого не могутъ понять тѣ думскіе элементы, при посредствѣ которыхъ сѣется эта смута? И въ области, непосредственно относящейся къ компетенціи Думы, дѣла для нея слишкомъ много. Зачѣмъ вторженіе въ непринадлежащую ей область?

CDXLV.

Г.г. «освободители» систематически ведутъ походъ противъ думскаго духовен-

ства, стараясь увѣрить кого-то и доказать кому-то, что духовенству «не мѣсто» въ Государственной Думѣ. Любопытно отмѣтить, что противъ участія духовенства въ законооубудительной работѣ по существу сами г.г. «освободители» ничего не могутъ сказать; всѣ ихъ «доказательства» сводятся къ тому, что духовенству «не мѣсто» въ Думѣ, какъ въ учрежденіи государственномъ, призванномъ къ политической дѣятельности. Духовенство не должно заниматься политикой, не можетъ, по своей службѣ Церкви, занимать гражданскія должности. Да развѣ члены Думы—чиновники? Развѣ депутатство—должность? Члены Думы, правда, получаютъ жалованье отъ государства, но развѣ его не получаетъ отъ государства же и прочее (не участвующее въ Думѣ) духовенство? Это (полученіе жалованья) вовсе, конечно, не значитъ, что члены Думы чиновники: за свою службу они ни чиновъ, ни орденовъ не получаютъ и ни отъ какого начальства не зависятъ, ихъ совѣсть свободна,—de jure, по крайней мѣрѣ. Какіе же это чиновники? Это—должность, по вѣдъ и приходское настоятельство есть, конечно, въ строгомъ смыслѣ, должность. Значитъ и настоятелями приходовъ, благочинными и т. д. священники не могутъ быть?

Интересно тутъ вотъ что: г.г. «освободители» обычно не только проводятъ рѣзкую грань между «бюрократизмомъ», т. е. чиновничествомъ, и народнымъ представительствомъ, но и противопоставляютъ одно другому, а тутъ вдругъ тѣ же г.г. «освободители» стараются доказать совершенно обратное—что члены Думы чиновники, т. е. что народное представительство есть тотъ же «бюрократизмъ»! Можно было бы сказать—удивительная нелогичность, если бы, съ своей точки зрѣнія, г.г. «освободители» не были и тутъ «логичны»: когда имъ нужно объяснить какъ-нибудь тотъ «не—логичный» фактъ, что, борясь съ даннымъ государствомъ и стремясь къ разрушенію его, они отъ него же «благосклонно» получаютъ жало-

ванье, въ качествѣ членовъ Думы,—они заявляютъ, что Дума не «бюрократическое» учрежденіе, а народное представительство, члены Думы—не чиновники, а народные представители; когда же нужно «доказать» «неумѣстность» участія духовенства въ законообсудительной дѣятельности, они заявляютъ, что члены Думы, получающіе казенное жалованье,—чиновники, ergo—Государственная Дума «бюрократическое» учрежденіе. Удивительная нелогичность оказывается «логичной»: и въ томъ и въ другомъ случаѣ г. г. «освободители» вѣрны своимъ принципамъ и интересамъ.

Что касается того, что духовенство не должно заниматься политикой, то, во-первыхъ, законообсудительная дѣятельность не есть политика и не была бы таковой, если г. г. «освободители» не обращали ее въ таковую. Во-вторыхъ же, дѣйствительно ли г. г. «освободители» не допускаютъ занятія «политикой» духовенствомъ? Давно ли они не только допускали, но и требовали вмѣшательства духовенства въ «политику»? Это было тогда, когда народъ, выведенный изъ самообладанія революціонными издѣвательствами надъ его святынями, учинялъ самосуды надъ революціонерами. Тогда (въ 1905—1906 г. г.) послѣдніе требовали, чтобы духовенство оказало свое умиротворяющее вліяніе на народъ, даже укоряли духовенство за слабое вліяніе въ этомъ смыслѣ. Или это не «политика»? Духовенство и способствовало много успокоенію народныхъ страстей; не слабо, а очень сильно сказалось его вліяніе въ этомъ смыслѣ. Вотъ выдержка изъ рѣчи В. В. Шульгина, сказанной весной въ Думѣ при обсужденіи законопроекта о западно-русскомъ земствѣ: «Я напомину вамъ время 1905—1906 гг. Въ то время мы, русская интеллигенція этого края, очутились въ страшно тяжеломъ положеніи, потому что благодаря революціонной пропагандѣ низы заколебались, мы подъ собою не чувствовали почвы. Мы чувствовали подъ собою море, которое волновалось и неизвѣстно

куда готово было броситься. Мы были даже въ жалкомъ положеніи сравнительно съ поляками, потому что поляки въ единеніи другъ съ другомъ, въ тѣсной дружбѣ историческихъ преданій, которыя ихъ соединяли дружной семьей, имѣли утѣшеніе сами въ себѣ; кромѣ того, они не были связаны съ этимъ народомъ и, когда этотъ народъ выражалъ враждебныя чувства, они могли, если хотѣли—я не обвиняю ихъ въ этомъ—они могли враждебно къ народу относиться, жаловаться и проклинать его. Мы же не могли этого—противъ своего народа не поднимется рука—относиться съ предубѣжденіемъ. Вотъ, господа, въ эту минуту землевладѣіе и интеллигенція Западнаго края проявили дѣйствительно политическое ясновидѣніе, потому что пошли не противъ этого народа, а пошли къ этому народу и сказали: «Вы въ настоящее время противъ насъ возбуждены. Многіе говорятъ вамъ: жгите насъ, но мы вамъ скажемъ: «все равно, вы насъ жгите, а тѣмъ не менѣе мы пойдемъ къ вамъ, потому что мы знаемъ, что вы больны, потому что мы знаемъ, что это пройдетъ, и когда-нибудь за то, что мы не измѣняемъ въ эту страшную, тяжелую минуту, вы намъ въ ноги поклонитесь». И вотъ въ эту минуту духовенство сыграло колоссальную роль, потому что именно оно стало между нами и протянуло одну руку намъ, а другую крестьянамъ. Оно говорило крестьянамъ, стараясь имъ объяснить, для чего нужна русская интеллигенція, что она не для того живетъ на свѣтѣ, чтобы пробѣдять деньги, какъ многіе изъ нихъ думаютъ, что она имѣетъ свои задачи—быть главой націи. Вотъ что объявило духовенство крестьянамъ. А намъ оно говорило: «не бойтесь этого народа, не бойтесь того, что онъ теперь шумитъ, это пройдетъ, это безуміе, эта пьяная волна пройдетъ; идите съ нимъ и онъ будетъ вамъ благодаренъ и вмѣстѣ будетъ строить одно мощное русское тѣло». И вотъ, господа, съ этой точки зрѣнія земское и политическое участіе ду-

ховенства дорого намъ и безцѣнно въ этомъ дѣлѣ, и отсюда, съ этого высокаго мѣста надѣясь, что мой голосъ долетитъ до всѣхъ западныхъ губерній, за все сдѣланное духовенствомъ провозглашаю: честь ему и слава!»

Ту же, по существу, роль сыграло православное духовенство и во всей остальной Россіи: вездѣ оно умѣряло народныя страсти, вездѣ оно способствовало образованию народа. И г.г. «освободители» не только ничего не имѣли противъ этой «политики» духовенства, но были очень довольны ею, когда это было въ ихъ интересахъ, т. е. когда страсти народныя, ими же разоженыя, обрушивались на нихъ и угрожали имъ. Когда же они увидѣли, что православное духовенство, не преслѣдуя партійной политики, способствовало своимъ влияніемъ освобожденію темныхъ массъ и отъ революціоннаго дурмана, навѣяннаго на нихъ г.г. «освободителями», (что уже не въ ихъ интересахъ), и что оно оказалось наименѣ революціоннымъ и наиболѣ патриотическимъ изъ всѣхъ нашихъ образованныхъ сословій, каковымъ является и въ Думѣ (что въ равной же мѣрѣ не въ интересахъ г.г. «освободителей»),—они обрушились на православное духовенство и, ведя систематическій походъ противъ него и травить его, стали доказывать, что ему «не мѣсто» въ Думѣ, такъ какъ-де оно «не должно заниматься политикой!»

Ни въ первой, ни во второй Думѣ объ этомъ не было рѣчи: г.г. Тихвинскіе, Бриллиантовы и Огневъ, дѣйствительно занимавшіеся политикой (въ желательномъ для г.г. «освободителей» духѣ), не вызывали сомнѣнія въ «умѣстности» представителей духовенства въ Думѣ. Наоборотъ: г.г. «освободители» сожалѣли, что было мало г.г. Тихвинскихъ, Бриллиантовыхъ и Огневыхъ и хотѣли ихъ побольше. Въ третью Думу и вошло представителей духовенства больше, во... Но г.г. Тихвинскихъ, Бриллиантовыхъ и Огневыхъ среди него нѣтъ: ихъ замѣнили

подлинные представители православно-русскаго духовенства, среди котораго г.г. Тихвинскіе, Огневъ и Бриллиантовы оказались, какъ это выяснилось и всѣмъ ясно стало, не правиломъ, а исключеніемъ. И отношеніе г.г. «освободителей» къ православному духовенству сразу измѣнилось кореннымъ образомъ: они его поносятъ, они не желаютъ присутствія его въ Думѣ, они объявляютъ таковое «неумѣстнымъ».

Что дѣло тутъ именно въ политикѣ,—для всякаго, конечно, ясно, какъ Божій день. Но столь же ясно для всякаго и то—съ чьей стороны тутъ политика и во имя какой «политики» участіе духовенства въ законообсудительной работѣ объявляется «неумѣстнымъ».

CDXLVI.

Наши религиозные реформаторы считаютъ православіе «отжившимъ». На эту тему много рѣчей было произнесено въ Думѣ. Въ доказательство того, что православіе «отжило», указываютъ на «упадокъ вѣры въ народѣ», на «пустующія церкви», на «бѣгство» изъ православія въ новѣріе. Несомнѣнно, «освободительство» внесло въ народную массу значительную дозу разложенія, которая коснулась и религиозной стороны. Но что вѣра въ рускомъ народѣ не упала, свидѣтельствуютъ многочисленные факты, которые у всѣхъ на глазахъ. Достаточно припомнить прошлогднія торжества открытія мощей святой Анны Кашинской и нынѣшняго дня перенесенія мощей святой Евфросиніи Полоцкой: народъ стекался на эти торжества массами и нельзя было не видѣть высокаго религиознаго подъема. Народное шломячество въ святыхъ мѣстахъ (Кіевъ, Почаевъ, Троице-Сергіева лавра) и чтимыя обители не только не уменьшилось, но въ послѣдніе два-три года очень сильно увеличилось. Едва ли это свидѣтельствуетъ объ «упадкѣ вѣры въ народѣ».

Упадка вѣры вообще отрицать никто не станетъ. Но это печальное явленіе наблю-

дается не у насъ только, а вездѣ. Этого, такъ сказать, общій духъ времени, у насъ проявляющійся не больше, а меньше даже, чѣмъ въ другихъ странахъ. Даже въ Англіи — отличающейся своимъ благочестіемъ (праздничное посѣщеніе церкви тамъ считалось обязательнымъ) — сказывается этотъ массовскій духъ времени. По словамъ англійской газеты «Daily Telegraph»: «Вопросъ, почему церкви Англіи пусты, сталъ настолько жгучимъ, что, помимо церковныхъ круговъ, перешелъ на столбцы повременной печати и заинтересовалъ тысячи людей». Объясненія этого событія, особенно страннаго для такой страны, какъ Англія, гдѣ воскресное посѣщеніе церкви считалось безусловно обязательнымъ для всякаго еще такъ недавно, — очень интересны. Часть объясненій указываетъ на невыразительность музыки въ храмахъ и отсутствіе новыхъ ощущеній при присутствіи на службахъ, болѣе откровенные сознавались, что всевозможные виды спорта слишкомъ соблазнительны, чтобы большинство могло бы удержаться отъ искушенія. Справедливо сказалъ по этому поводу одинъ англійскій проповѣдникъ (пастеръ Вогантъ): «въ религію стали играть; на нее не смотрятъ серьезно. Вѣра въ личнаго Бога, требующаго жизни, достойной христіанина, начинаетъ тухнуть въ сердцахъ, благодаря отсутствію откровенности и чистосердечія, а также за недостаткомъ пастырей, которые бы своими проповѣдями и примѣромъ заставляли бы массу вспоминать Бога не только въ минуты бѣдъ. Причина, почему церкви пусты, та же и для пустыхъ колыбелей. Мы стали считать себя центромъ всего окружающаго, сбѣдлись матеріалистами, предпочитаемъ нашимъ обязанностямъ игривость и веселье».

Это ли не упадокъ религіи, когда церкви не посѣщаются, потому что въ нихъ «плохая музыка» и отсутствуютъ «новыя ощущенія» или потому, что занятіе спортомъ оказывается интереснѣе? Подобнаго упадка въ нашемъ народѣ, конечно, никто не

укажетъ, какъ никто не укажетъ у насъ, славу Богу, и пустыющихъ церквей, хотя въ нихъ нѣтъ ни музыки, ни «новыхъ ощущеній». Въ большіе праздники наши церкви, наоборотъ, не могутъ вмѣстѣ всѣхъ молящихся. Завлекать народъ въ церковь музыкой и «новыми ощущеніями» приходится у насъ не «отжившему» православію, а «неотжившему» инославію. Въ Привислинскомъ краѣ борьба католичества съ маріавитствомъ ведется именно музыкой: въ костелы въ приходахъ съ маріавитскимъ населеніемъ пріобрѣтаются новые дорогіе органы. А лютеранскіе пасторы Прибалтійскаго края для завлеченія народа въ кирки додумались и до совсѣмъ «новыхъ ощущеній»: по сообщенію мѣстныхъ (нѣмецкихъ) газетъ, въ киркахъ заводятся кинематографы для иллюстрацій проповѣдей, что «производитъ весьма сильное дѣйствіе». Едва ли это свидѣтельствуетъ о жизненности лютеранства и католицизма и объ «отжитіи» православія...

Что касается «бѣгства» изъ православія, то, во-первыхъ, тѣ хотя, къ прискорбію, и частые, но въ общемъ не столь ужъ многочисленны (въ Западной Россіи, на примѣръ, гдѣ наиболѣе многочисленно ренегатство, изъ католичества въ маріавитство перешло и переходитъ гораздо больше, чѣмъ изъ православія въ католичество) случаи ренегатства изъ православія въ инославіе, конечно, нельзя ни въ какомъ случаѣ назвать «бѣгствомъ». Во-вторыхъ же, это происходитъ не отъ того, что православіе «отжило», а совсѣмъ отъ другого. Вотъ что говорятъ «Ревельскія Извѣстія» по поводу перехода мѣстныхъ латышей изъ православія въ лютеранство: «Говорятъ, что въ Россіи православіе — господствующая вѣра и пользуется привилегіями передъ другими вѣроисповѣданіями. При объявленной свободѣ вѣроисповѣданій трудно сказать, въ чемъ теперь выражается привилегированность православія, развѣ только въ одномъ названіи. Если подъ привилегіями разумѣть сумму правъ послѣдовате,

лей того или другого вѣроисповѣданія, то лютеранство и всѣ секты, особенно въ дѣлахъ брачныхъ, пользуются гораздо большими преимуществами передъ православіемъ, большими правами и свободой передъ закономъ и обычнымъ правомъ. По крайней мѣрѣ въ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ лютеранство составляетъ вѣроисповѣданіе привилегированнаго класса нѣмецкаго дворянства и подавляющаго большинства туземнаго населенія и служить средствомъ германизациі,—православіе занимаетъ значительно приниженное и едва терпимое положеніе, особенно въ настоящее время. До доминирующаго вѣроисповѣданія здѣсь ему еще очень далеко».

«Бѣгство» изъ православія создано было чисто искусственно, путемъ злоупотребленія «свободами», въ первое время проявилось рѣзко и сильно. Но затѣмъ оно значительно ослабло, не смотря на то, что усердіе враждей силы не ослабло, а, наоборотъ, усилилось еще. Многіе изъ «бѣжавшихъ» даже возвращаются уже обратно въ православіе. Это если свидѣтельствуетъ о чемъ, то, конечно, не объ «отжитіи» православія, а скорѣе наоборотъ...

А. Волицевъ.

Объ учрежденіи стипендій, премій и особыхъ фондовъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ 1908—1909 г.г.

Установившійся добрый обычай увѣковѣчивать память знаменательныхъ въ жизни епархій и епархіальныхъ учреждений событій основаніемъ стипендій въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и сочувственное отношеніе отдѣльныхъ лицъ къ нуждамъ сихъ заведеній и учащихся въ нихъ продолжаютъ обогащать духовныя школы все новыми и новыми стипендіями для содержанія и вспоможенія бѣднымъ учащимся. Жертвуются также капиталы и на другія надобности учебныхъ заведеній.

Въ 1908 и 1909 г.г. отъ многихъ учреждений и отдѣльныхъ лицъ поступили на этотъ предметъ весьма значительныя, въ общей суммѣ, денежныя пожертвованія, давшія основаніе цѣлому ряду стипендій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ видовъ.

Такъ, въ теченіе 1908 года были учреждены именныя стипендіи: 2—при духовныхъ академіяхъ, 11—при духовныхъ семинаріяхъ, 6—при духовныхъ училищахъ, 2—при женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и 5—при епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Въ духовныхъ академіяхъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было учредить стипендіи:—въ *Казанской*—имени протоіерея Онисима Сеньковского на завѣщанный имъ капиталъ въ 3.000 рублей съ предоставленіемъ стипендіи обучающемуся на мисіонерскомъ отдѣленіи студенту, который дастъ обязательство посвятить себя, по окончаніи академическаго курса ученія, на служеніе въ инородческой миссіи въ Сибири, и въ *Московской*—имени покойнаго протоіерея Московскаго придворнаго Архангельскаго собора Валентина Амфитеатрова на пожертвованный дочерью его Вѣрою Амфитеатровую капиталъ въ 5.800 рублей съ предоставленіемъ стипендіи одному изъ бѣднѣйшихъ своекоштныхъ студентовъ академіи, безъ различія сословій.

Учреждены, съ разрѣшенія же Святѣйшаго Синода, ученическія стипендіи въ слѣдующихъ духовныхъ семинаріяхъ:

1) *Волянской*—имени умершаго протоіерея Стефана Михалевича на завѣщанный имъ для сего капиталъ въ 3.000 руб., съ предоставленіемъ стипендіи одному изъ бѣднѣйшихъ внуковъ, правнуковъ и праправнуковъ завѣщателя, и съ назначеніемъ оной, при вѣнчаніи среди учащихся такового родственника жертвователя, одному изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, отличающихся благоповеденіемъ и хорошими успѣхами;

2) *Воронежской*—четыре, изъ нихъ одна

въ память 200-лѣтія со дня блаженной кончины святителя Митрофана, перваго епископа Воронежскаго, всея Россіи чудотворца, на собранный духовенствомъ Воронежской епархіи капиталъ въ 5.634 руб. 35 коп., для содержанія въ семинаріи двухъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ, преимущественно изъ дѣтей духовенства епархіи, и *дѣтъ*—имени умершаго священника Митрофановской г. Бирюча кладбищенской церкви Павла Ивановича Шмаринова на завѣщанный имъ капиталъ въ 5.000 руб., съ предоставленіемъ стипендіи одному изъ бѣднѣйшихъ семинарскихъ воспитанниковъ духовнаго званія;

3) *Курской*—имени покойнаго преосвященнаго Варлаама, бывшаго архіепископа Тобольскаго, на капиталъ въ 2.600 руб., образовавшійся путемъ нарощенія процентовъ изъ пожертвованныхъ въ 1876 году симъ преосвященнымъ 700 рублей, на содержаніе одного изъ воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи, отличающагося успѣхами въ наукахъ, благоправіемъ и особенно любовью къ православнои Церкви Христовой, съ тѣмъ, чтобы онъ, согласно волѣ жертвователя, «поступилъ въ академію и, по окончаніи въ ней курса, продолжалъ службу до 25 лѣтъ по духовному вѣдомству»;

4) *Могилевской*—имени покойнаго преосвященнаго Сергія, архіепископа Владимірскаго, бывшаго епископа Могилевскаго, на собранный для сего духовенствомъ Могилевской епархіи капиталъ въ 2.300 руб., съ предоставленіемъ стипендіи одному изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, дѣтей священно-церковнослужителей названной епархіи, отличному по поведенію и оказывающему хорошіе успѣхи въ наукахъ;

5) *Ставропольской*—имени преподавателя семинаріи Александра Ивановича Васильева на пожертвованный духовенствомъ Ставропольской епархіи капиталъ въ 3.200 руб., для содержанія одного изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи

изъ дѣтей духовенства епархіи, отличающихся благоправіемъ, хорошими успѣхами и не пользующихся казеннымъ содержаніемъ;

6) *Тамбовской*—имени протоіерея Іоанна и супруги его Анастасіи Переверзевыхъ на завѣщанный послѣднею капиталъ въ 3.500 руб., съ предоставленіемъ стипендіи бѣднѣйшему воспитаннику семинаріи изъ духовнаго званія, и

7) *Черниговской*—*дѣтъ* въ память двухъ столѣтія семинаріи на собранный для сего духовенствомъ епархіи капиталъ въ 5.000 руб., съ предоставленіемъ стипендіи двумъ бѣднѣйшимъ ученикамъ духовнаго званія—лучшимъ по успѣхамъ и поведенію.

Учреждены въ то же время стипендіи при мужскихъ духовныхъ училищахъ:

1) *Кіево-Подольскомъ*—имени священника Савватія и Маріи Головинскихъ на пожертвованный названнымъ священникомъ капиталъ въ 2.000 руб. съ предоставленіемъ стипендіи сиротѣ или сыну бѣдныхъ родителей, преимущественно изъ рода Головинскихъ, обнаружившему хорошіе успѣхи въ наукахъ и благоправіе по поведенію и съ расположеніемъ стипендіата къ принятію, по окончаніи имъ семинарскаго курса ученія, священническаго сана и къ молитвенному поминовенію жертвователя и ближайшихъ его родственниковъ;

2) *Кіево-Собійскомъ*—имени Анатолія Татарова на пожертвованный отцомъ его, священникомъ Кіевской епархіи Петромъ Татаровымъ, капиталъ въ 2.600 руб., съ предоставленіемъ стипендіи сиротѣ духовнаго званія, бѣднаго состоянія, отличающемуся благоправіемъ и добрымъ поведеніемъ;

3) *Новоторжскомъ*—*дѣтъ стипендіи*—имени надворнаго совѣтника Арсенія Васильевича Кавскаго на пожертвованный имъ капиталъ: для первой стипендіи 2.000 руб. и для второй 2.100 руб., для содержанія двухъ воспитанниковъ духовнаго происхожденія, преимущественно изъ

дѣтей низшаго клира, бѣдныхъ или сиротъ, при томъ отличающихся хорошими успѣхами и добрымъ поведеніемъ. Пользуясь этими стипендіями ученики, во время обученія въ училищѣ, прибавляютъ къ своей фамиліи «Кавскій» и сохраняютъ эту фамилію при переходѣ въ Тверскую духовную семинарію, съ правомъ преимуществва предъ другими на получение и въ семинаріи одной изъ стипендій имени сенатора тайнаго совѣтника Федора Ивановича Шмелева и надворнаго совѣтника Арсенія Васильевича Кавскаго или другой стипендіи имени послѣдняго, когда эти стипендіи окажутся вакантными. Учредитель проситъ стипендіатовъ своего имени молиться о рабахъ Божіихъ Арсеніи, діаконѣ Василии и Татіанѣ и ежегодно 29 октября, 12 и 30 января быть у литургии;

4) *Ставропольскомъ* — *дѣтъ*, изъ нихъ одна, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго во 2-й день мая 1908 года, Августѣйшаго имени Его Императорскаго Величества Государа Императора Николая II, въ ознаменованіе обнародованія Высочайшаго Манифеста 6 августа 1905 года, на собранный духовенствомъ Ставропольскаго училищнаго округа капиталъ въ 2.500 руб., съ предоставленіемъ стипендіи преимущественно дѣтямъ мѣщанъ, крестьянъ и казаковъ изъ означеннаго округа; — *и другая* — имени «Сережи Дюкова» на пожертвованный священникомъ села Петровскаго, Ставропольской губерніи, Павломъ Дюковымъ капиталъ въ 2.500 руб., для одного изъ бѣднѣйшихъ учениковъ училища, безъ различія сословій.

Учреждены также стипендіи при женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства:

1) *Кіевскомъ* 1-мъ — имени протоіерея Іустина и жены его Евдокии Туробойскихъ на пожертвованный дочерью ихъ Антониной Горянской капиталъ въ 5.000 руб., съ предоставленіемъ предпочтительнаго права на пользованіе этой стипендіей лучшей воспитанницѣ второго класса: а) изъ

дочерей священно-церковнослужителей — уроженкѣ Коневского уѣзда, Кіевской губерніи; б) изъ дочерей служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ — дочери лица, преподающаго или преподававшаго въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ, и в) изъ дочерей служащихъ въ разныхъ Кіевскихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства — дочери секретаря епархіальнаго попечительства;

2) *Казанскомъ* — имени Елены Никаноровны Каменской, получившей образованіе въ семь училищъ, на пожертвованный архіепископомъ Казанскимъ Никаноромъ капиталъ въ 3.000 руб., съ предоставленіемъ стипендіи одной изъ бѣднѣйшихъ дочерей духовенства Казанской и Астраханской епархій и съ выдачею остатка отъ процентовъ съ стипендіальнаго капитала стипендіаткѣ въ пособіе при окончаніи его училищнаго курса.

Засимъ учреждены стипендіи при епархіальныхъ женскихъ училищахъ:

1) *Тамбовскомъ* *двѣ стипендіи* — имени покойнаго протоіерея Петра Авдилонова на пожертвованный для сего почитателями почившаго протоіерея капиталъ въ 2.000 рублей и *другая* имени бывшей начальницы того же училища Варвары Шишкиной на собранный для сего ученицами и почитателями послѣдней капиталъ въ 2.000 рублей — для бѣднѣйшихъ воспитанницъ училища;

2) *Харьковскомъ* *двѣ полустипендіи* — имени начальницы училища Евгениіи Николаевны Гейцыгъ на собранный епархіальнымъ духовенствомъ капиталъ въ 2.350 рублей, съ предоставленіемъ означенныхъ полустипендій двумъ воспитанницамъ-сиротамъ изъ дочерей духовенства Харьковской епархій;

3) *При попечительствѣ* о нуждающихся воспитанницахъ *Рязанскаго* епархіальнаго женскаго училища образована *одна* стипендія — имени умершаго священника Теофилакта Антоновича Орлова на пожертвованный бывшими учениками, ученицами,

содерживаема и почитателями его капиталъ въ 2.800 рублей, для содержанія одной воспитанницы училища изъ дочерей священно-церковнослужителей Рязанской епархіи, или служащихъ по ведомству Православнаго Исповѣданія лицъ и сельскихъ учителей. Стипендія предназначается преимущественно для воспитанницъ не-сиротъ, а дочерей бѣдныхъ родителей. Изъ остатка отъ ежегодныхъ процентовъ съ стипендіальнаго капитала выдается стипендіаткѣ для окончанія его курса единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 рублей на экзипировку.

Кромѣ того пожертвованъ протоіереемъ церкви при богоугодныхъ заведеніяхъ Воронежскаго губернскаго земства Евверіемъ Сабининымъ на нужды сиротъ дѣтскаго пріюта при Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ капиталъ, заключающійся въ 4% свидѣтельствахъ Государственной ренты по 10.000 рублей, какому капиталу, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18—28 іюня 1908 года за № 4163, присвоено наименованіе по имени жертвователя «Сабининскій».

Общая сумма пожертвованій, поступившихъ на открытіе исчисленныхъ 26 стипендій, опредѣляется въ 81.584 руб. 35 коп.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть объ образованіи: а) при *Кіевской* духовной академіи профессорскаго фонда имени братьевъ Акима и Маркеллина Олесницкихъ на пожертвованные для сего вдового перваго 3.000 рублей, для выдачи процентовъ съ означеннаго капитала въ пособіе академическимъ наставникамъ и профессорскимъ стипендіатамъ, отправляющимся съ учеными дѣлами за границу и б) при *Московской* духовной академіи — преміи покойнаго ординарнаго профессора академіи Ивана Корсунака на собранный бывшими служителями и почитателями покойнаго капитала въ 1.300 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала были выдаваемы за лучшее кандидатское сочиненіе по одному изъ тѣхъ предметовъ, къ области которыхъ относятся составленные профессоромъ Корсунскимъ научные труды, а именно: Священному Писанію Вѣтхаго и Новаго Завѣта, греческому

языку и его словесности, русской церковной исторіи и русской библиографіи.

Не меньшее число стипендій для содержанія учащихъя духовно-учебныхъ заведеній учреждено было въ слѣдующемъ 1909 году.

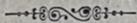
Въ этомъ году на пожертвованія многихъ отдѣльныхъ лицъ и нѣкоторыхъ учреждений основаны, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, именные стипендіи: 6—при духовныхъ академіяхъ, 12—при духовныхъ семинаріяхъ, 9—при духовныхъ училищахъ и 2—при епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Изъ духовныхъ академій учреждены стипендіи—въ *С.-Петербургской* девъ, изъ нихъ одна—имени преосвященнаго Гавріила, епископа Омскаго и Семипалатинскаго, на пожертвованные имъ для сего 6.000 р., для содержанія одного изъ лучшихъ студентовъ, поступившихъ въ академію въ священномъ или монашескомъ званіи. Пользующееся стипендіею лицо, какъ во время обученія въ академіи, такъ и по окончаніи курса ученія обязывается, при совершеніи Божественной литургіи, поминать за упокой: тѣца Василія, Анну, Параскеву и преосвященнаго учредителя стипендіи послѣ его смерти,—и *другая*—имени пресвитера собора Императорскаго Зимняго Дворца, протоіеря Александра Петровича Щепина на пожертвованный для сего капиталъ въ 6.000 руб., съ предоставленіемъ этой стипендіи одному изъ наиболѣе недостаточныхъ студентовъ, не получившему при поступленіи въ академію ни казенной, ни частной стипендіи, но оказавшемуся при переходѣ на П курсъ даровитымъ, прилежнымъ и благонаравнымъ, и съ раздѣленіемъ стипендіи, при наличіи двухъ одинаковыхъ кандидатовъ на оную, на двѣ части между двумя студентами;

въ *Московской*—четыре, изъ нихъ *девѣ*—имени преосвященнаго Агаеодора, архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, на пожертвованный имъ капиталъ въ 15.000 руб., съ предоставленіемъ стипендій сиротамъ или бѣднѣйшимъ изъ студентовъ духовнаго происхожденія, лучшимъ по успѣхамъ и нравственнымъ качествамъ, преимущественно уроженцамъ Ярославской

и Ставропольской епархій, *третья*—имени покойнаго заслуженнаго ординарнаго профессора Императорскаго Московскаго университета Алексѣя Петровича Лебедева на завѣщанный имъ капиталъ въ 8.000 руб., для содержанія одного изъ лучшихъ по успѣхамъ и поведенію студентовъ IV курса, съ выдачею ему при окончаніи курса остатка отъ стипендіальныхъ процентовъ для приобрѣтенія полезныхъ книгъ и на удовлетвореніе другихъ нуждъ, и *четвертая*—имени покойнаго почетнаго гражданина города Москвы Василія Алексѣевича Бахрушина на завѣщанный имъ капиталъ въ 8.000 руб., увеличившіяся нарощеніемъ процентовъ до 8.550 руб.

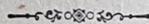
(Окончаніе слѣдуетъ).



Миссіонерскія бесѣды въ С.-Петербургѣ.

10 сентября сего года въ залѣ Самсоновскаго Христіанскаго братства (на Выборгской ст.) проходила, въ присутствіи пресвященнаго Никандра, заключительная бесѣда въ рядѣ миссіонерскихъ бесѣдъ, направленныхъ противъ баптизма. Миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ формулировалъ тѣ основныя положенія, какія были подробно выяснены на предшествовавшихъ бесѣдахъ, именно: 1) баптизмъ—явленіе поздняго времени, возникшее не ранѣе XVI в., 2) вѣрочленіе баптистовъ лишено устойчивости, вслѣдствіе чего баптизмъ раздробился на 13 толковъ, и 3) по своему нравственному настроенію баптисты являютъ собою людей самообольщенныхъ. Затѣмъ, прочитавъ по Евангелію отъ Луки (X, 29—37) притчу о милосердномъ самарянѣ, миссіонеръ съ глубокимъ одушевленіемъ развилъ ту мысль, что каждый живой членъ церкви, какое бы низкое общественное положеніе онъ ни занималъ, несетъ нравственную обязанность, по примѣру самарянина, придти на помощь всякому несчастному, попавшемуся въ руки сектантовъ, чтобы возвратитъ его въ ограду св. Церкви, и никто не долженъ отговариваться тѣмъ, что обращеніе заблуждающихся—дѣло однихъ пастырей и миссіонеровъ. Въ заключеніе миссіонеръ сообщилъ, что, по предложенію пресвящен-

наго Никандра, въ С.-Петербургѣ учреждается общество ревнителей православной вѣры, куда могутъ входить въ качествѣ членовъ, по испытанію, всѣ желающіе православные какъ мужчины, такъ и женщины.—Послѣ бесѣды миссіонера Пресвященныи Никандръ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой указалъ, что хотя и вѣдъ православія встрѣются люди добрые, однако спасеніе возможно только въ Святой Христовой Церкви, и что поэтому со всею ревностью нужно заботиться объ обращеніи заблуждающихся, увлеченныхъ сектантскими лжеученіями, и прежде всего молить о томъ Господа Бога. Послѣ этого пресвященнымъ Никандромъ, въ созложеніи нѣкоторыхъ изъ бывшихъ на бесѣдѣ священниковъ, былъ отслуженъ молебенъ, за которымъ пѣлъ народный хоръ Самсоновскаго собора вмѣстѣ со всеми присутствовавшими въ залѣ братства.



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Послѣднія распоряженія Ватикана.

Вѣна, 9 сентября.

Вѣнскія газеты обсуждаютъ новыя указы Ватикана. Указовъ этихъ немало. Минувшимъ лѣтомъ папская курія проявляла усиленную дѣятельность, и важныя мѣропріятія слѣдовали одно за другимъ. Вотъ эти мѣропріятія въ хронологическомъ порядкѣ: 29 іюня (н. с.) папское Motu proprio о присягѣ докторовъ Священнаго Писанія, 8 августа декретъ курии относительно возраста для перваго причащенія, 25 августа папская булла, осуждающая французскую католическую организацію «Sillon», 31 августа декретъ курии объ административномъ низложеніи священниковъ и, наконецъ, 1 сентября Motu proprio относительно модернизма.

Какъ можно видѣть уже изъ самаго перечня мѣропріятіи Ватикана, большинство ихъ направлено къ одной цѣли—завершить систему папскаго абсолютизма и подавить всѣхъ тѣхъ, кого Ватиканъ считаетъ его врагами.

Степень доктора Священнаго Писанія учреждена въ католической церкви лишь

въ послѣднее время. Первый разъ эту степень получилъ 15 июня 1908 г. профессоръ католическаго института въ Парижѣ Legriv. Но теперь, когда уже въ Римѣ основанъ библейскій институтъ (въ минувшемъ учебномъ году здѣсь было 117 учащихся), кандидатовъ на эту степень будетъ много и чтобы въ корни предотвратить всякую возможность свободомыслия съ пухъ стороны, папа обязалъ ихъ до получения степени произносить слѣдующую присягу: «Я, NN, со всѣмъ должнымъ уваженіемъ подчиняюсь и искренно слѣдую всѣмъ рѣшеніямъ, постановленіямъ и предписаніямъ апостольскаго престола или Римскихъ первосвященниковъ о Священномъ Писаніи и о правильномъ способѣ его истолкованія, особенно же энцикликѣ Льва XIII Providentissimus Deus отъ 18 ноября 1893 года, а равно и Motu proprio Пія X «Praestantia Scripturae Sacrae» 18 ноября 1907 года и его бреве «Vineae electae» 7 мая 1909 г., въ которомъ изречается: «всѣ обязываются долгомъ совѣсти подчиняться рѣшеніямъ папской библейской комиссіи, относящимся къ ученію, какъ изданному доселѣ, такъ и имѣющимъ быть изданными послѣ, а также декретамъ св. конгрегаціи, утвержденнымъ папою; и не могутъ избѣжать обвиненія въ нарушеніи повиновенія или въ безразсудствѣ или извѣщанія отъ тяжелой вины за это всѣ, кто устно или письменно нападаетъ на всѣ эти рѣшенія; посему я обещаю: «вѣрно, неповрежденно и искренно соблюдать и ненарушимо хранить, какъ верховную норму и правило занятій, постановленія и декреты, изданные или имѣющіе быть изданными апостольскимъ престоломъ и папскою библейскою комиссіею, и никогда ни въ преподаваніи, ни другимъ какимъ-либо способомъ устно и письменно на нихъ никогда не нападать. Такъ я обещаюсь, такъ клянусь, такъ да поможетъ мнѣ Богъ и сіе Святое Евангеліе».

Чрезвычайно важна и интересна папская энциклика относительно Сильона—союза больше чѣмъ 500 католическихъ организацій во Франціи съ сотнями тысячъ членовъ, союза, поставившаго себя цѣлью примирить

республиканскую демократію съ католичествомъ. Энциклика, съ одной стороны, является примѣненіемъ и къ Франціи тѣхъ принциповъ, которые повели уже къ коренному преобразованію подобнаго же союза (Opera dei congressi) въ Итали (см. «Церк. Вѣд.» 1906 г., № 28, стр. 2278, 1909 г., № 51—52, стр. 2438—40); съ другой,— она идетъ далѣе и выясняетъ официальный взглядъ Ватикана на тѣ социальнополитическіе современные вопросы, которые еще не были рѣшены въ католичествомъ и которые раздѣляли католическое духовенство на два лагеря—сторонниковъ Сильона и его противниковъ. Даже епископы расходились въ оцѣнкѣ дѣятельности Сильона, и тогда какъ одни нападали на него, другіе защищали его и во Франціи и въ Ватиканѣ. Это разногласіе гибельно отражалось на успѣхахъ католической политики. На послѣднихъ парламентскихъ выборахъ католическіе демократы сильонисты нерѣдко выступали противъ клерикаловъ и въ результатѣ обѣ католическихъ партій терпѣли поражение.

Энциклика признаетъ долю правды за защитниками Сильона. Она соглашается, что вожди организаціи «возвышались надъ обычными страстями и были одушевлены благороднымъ стремленіемъ къ добру, проникнуты живымъ чувствомъ братства и, руководимые любовью ко Христу, стремились къ возвышенію рабочаго и страдающаго класса». Папа восхваляетъ также «прекрасныя времена Сильона» въ началѣ его существованія вскорѣ послѣ энцикликки «Regum novarum». Но, къ сожалѣнію, движеніе постепенно совратилось съ истиннаго пути и впало въ заблужденія. Перечень этихъ заблужденій весьма интересенъ, поскольку онъ дорисовываетъ социальнополитическое мировоззрѣніе Ватикана, обязательное и для всѣхъ католиковъ.

1) Прежде всего сильонисты въ своей дѣятельности пытались освободиться отъ руководства церковной власти, подъ предлогомъ, что ихъ дѣло находится внѣ ея компетенціи, что хотя они и католики, но въ своихъ заботахъ о народѣ они должны подчиняться только общему нравственному закону, такъ же какъ, напримѣръ, ремеслен-

ники въ выполненіи своей работы. Это было бы справедливо, — возражаетъ энциклика, — если бы Сильонъ имѣлъ въ виду *только* временные интересы рабочихъ. На самомъ же дѣлѣ, онъ стремится къ высшему, онъ хочетъ поднять самосознаніе рабочихъ классовъ и перестроить общество на новыхъ основаніяхъ, которыя даетъ философія и особенно мораль и религія. Въ подтвержденіе своихъ принциповъ онъ постоянно ссылается на Евангеліе, при чемъ не принимаетъ во вниманіе истиннаго образа Христа. Но религія, Евангеліе и мораль принадлежатъ къ области Церкви, и потому Сильонъ не можетъ стоять внѣ ея контроля. Сильонъ не цехъ ремесленниковъ, а союзъ съ религіозно-нравственными цѣлями.

Не безупречно и социальное ученіе Сильона, противорѣчащее энцикликамъ Льва XIII «*Regum poenitentium*» и «*Graves de communi*». Сильонъ хочетъ стереть существующее по волѣ Божіей различіе между классами народа — предпріятіе совершенно безнадежное.

2) Ошибочно и ученіе Сильона о власти. Сильонъ полагаетъ, что власть (авторитетъ) должна сама собою возникнуть изъ народа и народомъ должна быть передана правительству, при чемъ все же она должна остаться у народа. Это противорѣчитъ христіанскому ученію, по которому источникъ и основа власти есть Богъ ¹⁾, такъ что народъ, выбирая какого-либо начальника, не сообщаетъ ему власти, а только опредѣляетъ личность того, кто долженъ ею пользоваться. Преувеличенное понятіе сильонистовъ о свободѣ оставляетъ слишкомъ мало мѣсто авторитету, закону и правительству, что можетъ повести къ опаснымъ послѣдствіямъ.

3) Точно такъ же нужно отвергнуть утвержденіе, будто всякое неравенство, касается ли оно имущества или политическихъ правъ,

¹⁾ Невольно припоминается недавняя, надѣлавшая столько шума, рѣчь императора Вильгельма въ Кенигсбергѣ, гдѣ «протестантскій папа» высказывалъ тѣ же мысли, что и папа католическій.

есть несправедливость или, по крайней мѣрѣ, меньшая справедливость.

4) Нельзя обосновать общее братство на единствѣ интересовъ или на идеѣ гуманности и тѣмъ болѣе братство не должно выражаться въ теоретической или практической индифферентизмъ въ отношеніи къ заблужденію, въ особенности религіозному. Истинное счастье народовъ достигнимо въ высочайшей степени только тогда, когда всѣ будутъ объединены въ истинѣ. Внѣ связи съ истиннымъ христіанствомъ это братство или демократія есть шагъ назадъ на пути цивилизаціи.

5) Неправильно видѣть истинное достоинство человѣка въ проясненномъ личномъ самосознаніи, такъ что онъ не нуждается болѣе въ господинѣ, повинуется только этому сознанию и чувствуетъ себя ответственнымъ только передъ нимъ. Пришлось бы слишкомъ долго ожидать, пока человѣкъ достигнетъ такого самосознанія, а въ это время онъ погибъ бы безъ руководителя и совѣтника вслѣдствіи заблужденій и страстей. А затѣмъ, развѣ нѣтъ истинно человѣческаго достоинства у малыхъ сихъ, которые въ простотѣ, послушаніи и терпѣніи идутъ по своей стезѣ (*sillon*) и когда-либо будутъ поставлены Богомъ среди князей народа своего?

Разбивъ важнѣйшія философія предпосылки социальнаго модернизма сильонистовъ, папа переходитъ къ критикѣ ихъ образъ дѣйствій на практикѣ.

6) Достоинъ осужденія прежде всего духъ независимости по отношенію къ церковной власти, проявляющійся и въ примыкающихъ къ Сильону клирикахъ. Это есть естественное слѣдствіе ложнаго понятія объ авторитетѣ. Они смотрятъ на епископовъ какъ на воплощеніе стараго понятія объ авторитетѣ, съ которымъ нужно покончить.

7) Сильонъ, обзаванный своимъ быстрымъ распространеніемъ католическому настроенію своихъ членовъ, не сдѣлалъ почти ничего для защиты церкви. Для защиты католичества пришло уже то, что сильонисты утверждали, будто оно свя-

вано съ демократической формой правленія. Въ то же время, желая оправдать свое бездѣйствіе въ дѣлѣ защиты церкви, они, противорѣча себѣ, утверждали, что религія должна стоять выше всѣхъ партій.

8) Сильонисты допустили существенную перемену своего девиза. Когда-то они говорили: «демократія будетъ католической, а теперь они говорятъ: «демократія не будетъ антикатолической».

9) Это естественно повело къ интерконфессионализму. Въ маѣ сего года глава Сильона Маркъ Санье приглашалъ инноваторовъ и даже свободомыслящихъ къ совместной работѣ «не для церкви, а для человечества». Не даромъ утверждаютъ, что Сильонъ есть особая религія, религія человечества, пытающаяся создать на землѣ царство, хотя и Божіе, но безъ догмы и безъ іерархіи.

Въ заключеніе папа даетъ планъ преобразования Сильона. Работа надъ христіанскимъ и католическимъ возрожденіемъ народа должна продолжаться и впредь, только не на основѣ ложныхъ демократическихъ взглядовъ, а на основѣ «старыхъ организовъ, разбитыхъ революціей», которые слѣдуетъ лишь приспособить къ изменившимся вслѣдствіе матеріальной эволюціи современнымъ условіямъ. «Истинные друзья народа не революціонеры и не новаторы, а традиціоналисты». Единая организція Сильона должна разбиться на независимыя другъ отъ друга епархіальныя группы подъ названіемъ «Sillons catholiques», подчиненныя епископамъ, а епископы должны найти способныхъ, изучившихъ социальныя науки священниковъ и поставить ихъ во главѣ католическихъ предпріятій, но священники и даже семинаристы не должны быть членами группъ, такъ какъ «священническому воинству приличнѣе стоять выше мірскихъ ассоціацій».

Послѣднія извѣстія говорятъ, что какъ глава Сильона Санье, такъ и его главные сотрудники подчинились папскимъ распоряженіямъ.

Французскія газеты видятъ въ энцикликѣ новое доказательство того факта, что послѣ отдѣленія церкви отъ государства французская церковь, получивъ свободу по отношенію къ государству, совершенно утратила ее по отношенію къ Риму.

Если энциклика отъ 25 августа направлена противъ социальнаго модернизма, то *Motu proprio* 1 сентября, озаглавленное «ad modernismi pericula propulsanda» направлено противъ модернизма вообще. Первая половина этого новаго звѣна въ длинной дѣлѣ папскихъ мѣропріятій противъ модернизма повторяетъ опредѣленіе энциклики «Pascendi» (см. «Церк. Вѣд.» 1907 г. № 38, стр. 1648—50). Во второй—папа даетъ подробныя предписанія, какъ нужно оберегать духовно-учебныя заведенія отъ заразы модернизма, проникающаго въ семинаріи и въ католическіе университеты. Семинаристы стали разсуждать о согласованіи науки съ церковью, обмѣниваться между собою бюллетенями и полупечатными (на пишущей машинѣ) журналами, въ которыхъ разбираются вопросы, ихъ не касающіеся. Начальники учебныхъ заведеній должны позаботиться, чтобы ничего этого, даже чтенія свѣтскихъ газетъ и журналовъ, въ семинаріяхъ не было, а чтобы воспитанники занимались своимъ прямымъ дѣломъ. Стараются папа предохранить отъ модернизма и самихъ преподавателей. Съ этою цѣлью онъ распространяетъ ту мѣру, которую *Motu proprio* отъ 29 іюня предусматриваетъ для докторовъ Св. Писанія, и на всѣхъ начальниковъ учебныхъ заведеній и профессоровъ, а также на лицъ, получающихъ высшія посвященія, духовниковъ, получающихъ бенефицію, служащихъ въ епископскихъ ординаріатахъ, духовныхъ судахъ и римскихъ конгрегаціяхъ и проповѣдниковъ. Всѣ эти лица помимо тридентско-ватиканскаго исповѣданія должны принести особую клятву, текстъ которой въ документѣ и сообщается. Въ этой клятвѣ утверждается, что возможно естественное

богопознаніе отъ видимаго міра, что чудеса и пророчества имѣють доказательную силу для божественности откровенія, что церковь есть официальная хранительница вѣры и откровенія, отрицается ложное ученіе о развитіи и измѣняемости догматовъ, пониманіе вѣры, какъ слѣпago чувства, коренящагося въ подсознательной области, возможность противорѣчія между вѣрой и исторіей и критика текста, какъ единственно правильный методъ изьясненія Св. Писанія, а въ заключеніе дается объѣтъ подчиняться всѣмъ предписаніямъ декрета «Lamentabili» и энциклики «Rascondi». Передъ началомъ учебнаго года всѣ профессора кромѣ этой клятвы должны представлять епископу для контроля учебникъ, лежащій въ основѣ ихъ лекцій, и свой собственный учебный планъ (тезисы).

Относительно проповѣдничества *Motu proprio* напоминаетъ опредѣленіе конгрегациі *episcoporum et regularium* отъ 31-го іюля 1891 г. и требуетъ, чтобы проповѣдничество поручалось только благочестивымъ и ученымъ священникамъ, чтобы самая проповѣдь не превращалась въ ученый рефератъ, а была проникнута церковнымъ и релігиознымъ духомъ, почерпаемымъ изъ Св. Писанія и св. отцовъ.

По сообщенію «Berliner Tageblatt» это *Motu proprio* было вызвано открытіемъ въ одной изъ духовныхъ семинарій широко развѣтвленной тайной организаціи, имѣющей цѣлью пропаганду модернизма среди духовенства. Переписка между семинаріями будто бы случайно попала въ руки курии и раскрыла эту организацію. Особенно сильно зараженной модернизмомъ оказалась семинарія въ Перуджѣ, та самая семинарія, гдѣ когда-то учился Левъ XIII и о которой онъ особенно заботился. Последней каплей, переполнившей чашу терпѣнія Ватикана, было привѣтствіе семинаристами короля. Семинарія были тотчасъ же закрыта навсегда, а вмѣсто нея учреждена новая въ Ассизи. Мѣстный архіепископъ, управлявшій епархіей уже двадцать лѣтъ, уволенъ.

Богѣе частное, хотя и весьма крупное, значеніе имѣетъ декретъ о перемѣщеніи священниковъ. До сихъ поръ священникъ могъ лишиться прихода только послѣ сложнаго каноническаго, судебнаго процесса, который иногда тянулся нѣсколько лѣтъ. Такой порядокъ былъ крайне неудобенъ для епископовъ и иногда они вынуждены были низлагать священниковъ дисциплинарнымъ путемъ, не находившимъ основы въ каноническомъ правѣ. Новый декретъ, начавшій дѣйствовать тотчасъ по его опубликованіи, вводитъ административное низложеніе священниковъ, имѣющее въ виду не столько наказаніе священника, сколько пользу прихода. Декретъ указываетъ девять слѣдующихъ причинъ такого удаленія:

- 1) умопомѣшательство, удостовѣренное докторомъ,
- 2) неопытность и невѣжество,
- 3) тѣлесное поврежденіе и болѣзнь, препятствующія священнику выполнять его пастырскія обязанности,
- 4) недовольство прихожанъ, хотя бы и несправедливое и не всеобщее, но препятствующее пастырскимъ обязанностямъ,
- 5) утрата добраго имени среди честныхъ и уважаемыхъ людей,
- 6) тайны, но могущія обнаружиться и причинить соблазнъ, вины,
- 7) плохое управленіе церковнымъ имуществомъ,
- 8) пренебреженіе своими пастырскими обязанностями относительно совершенія таинствъ, ученія, проповѣди, пребыванія въ приходѣ, вопреки неоднократному предупрежденію,
- 9) непослушаніе по отношенію къ епископу въ важныхъ дѣлахъ.

Декретъ подробно устанавливаетъ процессъ административнаго низложенія. Низложенію должно предшествовать предложеніе добровольно отказаться отъ мѣста. Если священникъ не согласится, епископъ долженъ пригласить изъ своего клира двухъ такъ называемыхъ экзаменаторовъ, вмѣстѣ съ ними тщательно рассмотреть дѣло и

затѣмъ рѣшить его большинствомъ голосовъ. Священникъ можетъ апеллировать опять къ своему епископу (тому же самому) и епископъ назначаетъ для новаго разсмотрѣнія дѣла двухъ консултовъ и дѣло опять рѣшается, уже окончательно, большинствомъ голосовъ. Далѣе даются предписанія, какъ обезпечить низложеннаго священника. Епископы обязываются немедленно назначить экзаменаторовъ и консултовъ. Вѣнскія либеральныя газеты, во главѣ съ «Neue Freie Presse», осуждаютъ декретъ, высняяя, что онъ предоставляетъ священниковъ безусловному произволу епископа. Причины низложенія указано слишкомъ много и большинство ихъ, особенно 2, 4, 6, 9, довольно неопредѣленны и могутъ пониматься произвольно и слишкомъ широко. Консулты и экзаменаторы назначаются тѣмъ же епископомъ и будутъ дѣйствовать согласно съ нимъ, а никакой апелляціи къ высшей власти не полагается. «Zeit» и другія умѣренные газеты успокаиваютъ, что административное низложеніе фактически существовало и ранѣе, и декретъ только вводитъ его въ опредѣленныя закономъ рамки и на положеніи священниковъ нисколько не отразится. Тѣмъ не менѣе духовенство очень недовольно имъ. Особенно встревожено твердо-русское духовенство въ Галиціи, боящееся злоупотребленій декретомъ со стороны епископовъ украинофиловъ.

Несомнѣнно декретъ имѣетъ въ виду дать въ руки епископовъ вѣрный и скорый способъ борьбы со священниками модернистами. Палскія рѣчи и энциклики противъ модернизма не уничтожили его. Модернизмъ только притаялся, но по-прежнему остался грозною опасностью для католичества, опасностью настолько серьезною, что Ватиканъ не останавливается теперь даже передъ такими крайними мѣрами, какъ обязательная клятва отъ всѣхъ болѣе или менѣе видныхъ священниковъ и административный порядокъ низложенія.

Совершенно особнякомъ въ ряду послѣд-

нихъ опредѣленій Ватикана и даже вообще въ ряду римско-католическаго законодательства стоитъ декретъ конгрегаціи таинствъ отъ 8 августа сего года о возрастѣ для перваго причащенія. Декретъ этотъ есть въ высшей степени знаменательное явленіе. Непогрѣшимый Римъ, быть можетъ впервые послѣ ряда столѣтій, признаетъ въ официальномъ актѣ неправильность своей практики, далеко отступившей отъ практики древней вселенской Церкви, сохраняемой во всей полнотѣ въ Церкви православной и дѣлаетъ шагъ къ сближенію съ ней. Въ виду такого значенія этого документа мы приведемъ болѣе важныя мѣста буквально въ переводѣ съ латинскаго оригинала.

Упомянувъ въ началѣ объ особенной любви Христа къ дѣтми, декретъ продолжаетъ: «Вспоминая это, католическая Церковь съ самаго своего начала заботилась о приближеніи дѣтей ко Христу черезъ евхаристическое общеніе, которое она обыкновенно давала даже груднымъ младенцамъ. Какъ предписано во всѣхъ почти древнихъ служебникахъ до XIII вѣка это совершалось при крещеніи и этотъ обычай сохранился въ нѣкоторыхъ странахъ и позднѣе; у грековъ и восточныхъ онъ соблюдается до сихъ поръ. Но, чтобы избѣжать опасности, чтобы грудныя дѣти не выбросили священнаго хлѣба, пачкала *возобладалъ* *обычай* давать Евхаристію имъ только подъ видомъ вина.

И не при крещеніи только, но и потомъ дѣти весьма часто подкрѣплялись божественнымъ пиромъ (epulo). Въ нѣкоторыхъ церквахъ существовалъ обычай давать дѣтямъ (puerulis) Евхаристію непосредственно послѣ клира, а въ другихъ мѣстахъ раздавать имъ остатки послѣ причащенія взрослыхъ.

Впослѣдствіи обычай этотъ *исчезъ* *отъ латинской церкви*, и дѣти перестали участвовать во святой трапезѣ, пока у нихъ не было пробуждающагося разума и нѣ котораго понятія о священномъ таинствѣ. Этотъ *новый* порядокъ, допущенный уже нѣкоторыми помѣстными соборами, былъ

утвержденъ торжественной санкціей вселенскаго IV Латеранскаго собора 1215 года чрезъ опубликованіе знаменитаго XXI канона, которымъ св. исповѣдь и св. причащеніе даруется вѣрнымъ, послѣ того какъ они придутъ въ разумный возрастъ».

Приведа затѣмъ текстъ этого канона и также подтвердившихъ его канонѣвъ Тридентскаго собора (Sess. XXI, De Communionе, с. IV; Sess. XIII, De Eucharistia, с. VIII, cap IX) декретъ продолжаетъ:

«Итакъ, въ силу приведеннаго и нынѣ дѣйствующаго латеранскаго постановленія вѣрныя Христовы, какъ только достигнуть лѣтъ разсужденія (discretionis), обязаны по крайней мѣрѣ разъ въ годъ приступать къ таинствамъ Покаянія и Евхаристіи.

Но съ теченіемъ времени въ эти постановленія относительно разума или разсужденія вкрались не малыя ошибки и достойныя плача злоупотребленія. Ибо находились такіе, которые полагали, что одинъ разумный возрастъ долженъ быть назначенъ для таинства исповѣди, а другой для Евхаристіи. Нѣкоторые полагали, что для исповѣди нуженъ возрастъ разсужденія, въ которомъ можно различить добро отъ зла и потому грѣшнить, а что для Евхаристіи требуется болѣе поздній возрастъ, въ которомъ понятіе о предметахъ вѣры можетъ быть полнѣе, а приготовленіе души болѣе зрѣло. Такимъ образомъ, вслѣдствіе различія мѣстныхъ обычаевъ и людскихъ мнѣній, въ одномъ мѣстѣ для перваго причащенія было установлено десять лѣтъ или двѣнадцать, въ другомъ четырнадцать и даже болѣе, вслѣдствіи чего дѣти и юноши до этого возраста лишены были причащенія.

Этотъ обычай, благодаря которому подъ предлогомъ охраненія уваженія къ священному таинству вѣрующіе удерживались отъ него, былъ причиною весьма многихъ золъ. Ибо было такъ, что невинность дѣтскаго возраста, удержанная отъ объятій Христовыхъ, не питалась силой (succe) внутренней жизни, а отсюда слѣдовало то, что ли-

шенная болѣе могущественной помощію, окруженная столькими опасностями, потерявъ чистоту, впадала въ пороки еще до вкушенія святаго таинства. Если бы даже первому причащенію предшествовало тщательное приготовленіе и подробная св. исповѣдь, что, конечно, бываетъ не вездѣ, то во всякомъ случаѣ должно оплакивать потерю первой невинности, которой, быть можетъ, можно бы избѣгать, если бы св. Евхаристія принималась въ болѣе нѣжные годы.

Не менѣе достойно осужденія и господствующее во многихъ мѣстахъ обыкновеніе, исповѣдывать дѣтей еще не допущенныхъ къ евхаристической трапезѣ или не давая имъ отпущенія грѣховъ. Отсюда происходитъ то, что они долго пребываютъ съ опасностью для себя въ узакъ, быть можетъ, тяжелыхъ грѣховъ. Всего же важнѣе то, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣти, еще не допущенныя къ первому причащенію, не получаютъ св. напутствія даже передъ смертію и, погребенные по чину погребенія младенцевъ, не получаютъ помощи отъ молитвъ Церкви. Такой вредъ причиняютъ тѣ, кто болѣе, чѣмъ требуется, настаиваетъ на чрезвычайныхъ приготовленіяхъ предъ первымъ причащеніемъ, быть можетъ, не обращая достаточно вниманія на то, что эти предосторожности возникли изъ заблужденій янсенистовъ, которые утверждаютъ, что святѣйшая Евхаристія есть награда, а не лекарство человѣческой слабости. Иначе, конечно, думаетъ Тридентскій соборъ, когда училъ, что она есть «спасительный даръ, освобождающій насъ отъ ежедневныхъ прегрѣшеній и охряняющій отъ смертныхъ грѣховъ». (Sess. XIII, De Eucharistia, с. II); это ученіе съ еще большею ясностью выражено было недавно св. соборной конгрегаціей въ декретѣ 26-го декабря 1905 года, которымъ былъ открытъ всеобщій доступъ къ ежедневному причащенію, какъ для старшаго, такъ и для нѣжнаго возраста подъ двумя лишь условіями состоянія благодати и добраго намѣренія.

Поэтому, такъ какъ въ древности остатки св. причастія раздавались даже груднымъ младенцамъ, нѣтъ никакой достаточной причины и теперь требовать чрезвычайнаго приготовленія отъ дѣтей, которыя находятся въ самыхъ счастливыхъ условіяхъ первой чистоты и невинности и всего болѣе нуждаются въ этомъ таинственномъ хлѣбѣ по причинѣ столькихъ соблазновъ и опасностей этого времени.

Эти отвергаемые нами злоупотребленія происходятъ отъ того, что не ясно и не точно опредѣляютъ, какой возрастъ есть разумный и считаютъ одинъ для Покаянія, а другой для Евхаристіи. Но Латеранскій соборъ требуетъ одного и того же возраста для обоихъ таинствъ, когда налагаетъ соединенную обязанность Исповѣди и Причащенія. Такимъ образомъ, какъ разумнымъ возрастомъ для исповѣди считается тотъ, въ которомъ можно отличить добро отъ зла, т. е. въ которомъ получаютъ начальную степень разумія, такъ и для причащенія должны назначить тотъ возрастъ, когда является способность различить евхаристическій хлѣбъ отъ обыкновеннаго, и это также есть тотъ возрастъ, когда дитя получаетъ употребленіе разума.

Сославшись далѣе на Аквината и другіе авторитеты, декретъ переходить къ постановленіямъ:

«I. Разумный возрастъ какъ для Исповѣди, такъ и для перваго Причащенія есть тотъ, въ который дитя начинаетъ разсуждать (ratiocinari), т. е. около семи лѣтъ или выше или ниже...

II. Для первой Исповѣди и для перваго Причащенія не необходимо полное и совершенное знаніе христіанскаго ученія. Однако въслѣдствіи по мѣрѣ своего развитія ребенокъ долженъ выучить постепенно весь катихизисъ.

III. Для приготовленія ребенка къ первому Причащенію требуется сообразное дѣтскому пониманію знаніе необходимыхъ тайнъ вѣры и различіе святой Евхаристіи отъ обыкновеннаго матеріальнаго хлѣба.

IV. Обязательство заповѣди объ Исповѣди и Причащеніи, касающееся дѣтей, падаетъ въ особенности на тѣхъ, кто должны заботиться о нихъ, т. е. на родителей, духовника, наставниковъ и приходскаго священника. Допущеніе же къ первому причащенію зависитъ отъ отца или отъ лица, его замѣняющаго и отъ духовника.

V. Однажды или нѣсколько разъ въ годъ приходскіе священники должны назначать и совершать общее причащеніе дѣтей и допускать къ нему не только новыхъ причастниковъ, но и тѣхъ, кто съ согласія родителей и исповѣдника, какъ сказано выше, вкушалъ отъ святаго жертвенника и ранѣе. Пусть для тѣхъ и другихъ будетъ назначено нѣсколько дней приготовленія и наставленія.

VI. Попечители дѣтей должны всячески стараться, чтобы послѣ перваго причащенія они чаще приступали къ священной трапезѣ и, если можно, даже ежедневно, какъ желаютъ Иисусъ Христосъ и мать Церковь и чтобы дѣти дѣлали это съ благоговѣніемъ, свойственнымъ ихъ возрасту. Они должны также заботиться, чтобы дѣти ходили на общіе уроки катихизиса, а если этого нельзя, то восполняли свое религиозное образованіе другимъ способомъ.

VII. Обычай не допускать до исповѣди дѣтей или не давать имъ отпущенія грѣховъ, пока они не придутъ въ разумный возрастъ, вообще неодобрителенъ. Поэтому мѣстные начальники позаботятся совершенно вывести его, даже прибѣгая къ суду.

VIII. Не давать дѣтямъ, достигшимъ разумнаго возраста, напутствія (Viaticum) и елеопомазанія и хоронить ихъ по чину погребенія младенцевъ есть ужасное злоупотребленіе. Пусть мѣстные начальники строго наказываютъ тѣхъ, кто не откажется отъ этого обычая.

Въ заключеніе предписывается объявить декретъ не только приходскимъ священникамъ и клиру, но и народу, на

мѣстномъ языкѣ, въ пасхальное время и каждое пятилѣтіе доносить о выполненіи декрета св. каедрѣ.

Декретъ о причащеніи есть самообличеніе католичества. Въ самомъ дѣлѣ, если вся древняя церковь, что признаетъ и декретъ, причащала даже грудныхъ младенцевъ и не считала условіями причащенія достиженіе разумнаго возраста, то, очевидно, такой порядокъ и есть единственно правильный, такъ какъ вся церковь заблуждаться не можетъ. А если такъ, то какое же право имѣетъ римская церковь лишать причащенія дѣтей? Точно также декретъ говорить о вредныхъ послѣдствіяхъ лишенія причащенія дѣтей, но и самъ останавливается на половинѣ дороги, предписывая причащать дѣтей только съ семилѣтняго возраста и такимъ образомъ въ сущности примиряется съ этими худыми послѣдствіями. Декретъ обвиняетъ противниковъ равнаго причащенія дѣтей въ янсенизмъ, не указывая на начальную степень разумнѣя, какъ на условіе причащенія, онъ и самъ становится на точку зрѣнія тѣхъ многочисленныхъ еретиковъ, которые считали разумность необходимымъ условіемъ всѣхъ вообще таинствъ. Давъ вполне истинныя послышки, декретъ не рѣшается сдѣлать правильнаго вывода изъ нихъ, не рѣшается потому, что лишеніе причащенія младенцевъ есть злоупотребленіе, вытекающее изъ болѣе важнаго злоупотребленія—причащенія мѣрявъ подъ однимъ видомъ хлѣба, такъ какъ дѣти, какъ упоминаетъ и декретъ, причащаться подъ видомъ хлѣба не могутъ, а это послѣднее злоупотребленіе есть въ свою очередь слѣдствіе основной лжи католическаго ученія о главенствѣ папы и превозношенія іерархіи надъ мѣрянами. Довольно поднять одно звѣно изъ цѣпи римской лжи, чтобы за ними потянулись и другія.

Несогласный со вселенскою практикой декретъ не удовлетворяетъ и католиковъ. Извѣстно, какое важное мѣсто въ религиозной жизни католичества играетъ церемонія

перваго причащенія въ 12—14 лѣтъ, къ которой пріурочиваютъ и завершеніе катехизаціи и потому понятно опасеніе, что завятія катихизисомъ пострадаютъ, потерявъ связь съ этой церемоніей. Поэтому въ нѣкоторыхъ журналахъ высказывается мысль, что взамѣнъ этого нужно создать особую церемонію повторенія данныхъ при крещеніи обѣтовъ и связать съ ней катихизацію.

Въ заключеніе упомянемъ о маленькомъ курьезѣ. Въ нашихъ газетахъ недавно было извѣстіе, что папа издалъ энциклику относительно дамскихъ модъ. Появились даже карикатуры по этому поводу. На самомъ дѣлѣ никакой такой энциклики не было, и поводомъ къ возникновенію этого извѣстія послужили, вѣроятно, посланія итальянскихъ епископовъ, во главѣ съ архіепископомъ Туринскимъ кардиналомъ Ришельми противъ новыхъ модъ. Посланіе предписываетъ дамъ въ суженной снизу одеждѣ не пускаться въ церковь и угрожаетъ имъ церковными наказаніями. Самъ папа, дѣйствительно, запретилъ дамамъ ватиканской аристократіи носить извѣстнаго рода платья, но это было еще два года тому назадъ.

С. Троицкій.

Русскіе священники на юбилейныхъ торжествахъ въ Черногоріи.

На юбилейныя торжества въ Петинѣ, 23-го августа прибыли русскіе священники съ русской эскадры изъ Антивари, чтобы совершить въ столицѣ Черногоріи въ кафедральномъ соборѣ молебствіе о долголѣтствіи Россійскаго и Черногорскаго Августѣйшаго Дома, а также и панихиду об упокоеніи душъ павшихъ на полѣ брани русскихъ и черногорскихъ воиновъ въ Бокѣ-Котгорской и подъ Рагузой, подъ командой митрополита Петра I и генерал-адмирала русскаго флота Димитрія Сенявина.

24-го августа, въ 9 часовъ утра загудѣли всѣ колокола.

По пришествіи Его Величества короля Николая и великаго князя, начался молебенъ въ соборномъ храмѣ. Шли русскіе офицеры.

Придворный протодіаконъ и діаконъ провозглашали «многолѣтіе» по очереди всѣмъ членамъ Августѣйшаго Черногорскаго и Императорскаго Всероссийскаго Двора, а затѣмъ высокопреосвященному митрополиту Митрофану и высокопреосвященному митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому Антонію, и народу всероссийскому и черногорскому.

Послѣ молебна началась панихида об упокоеніи адмирала-болярина Димитрія, прибывшаго изъ Средиземнаго моря помогать черногорцамъ, и павшихъ въ Бокѣ-Которской черногорцевъ.

По окончаніи панихиды русскій священникъ о. Феодосій сказалъ: «По молитвамъ святаго Петра Цетиньскаго чудотворца, смотрящаго на нашу братскую связь съ высотъ небесныхъ, да благословитъ и укрѣпитъ Господь наши союзныя и братскія войска и да подастъ имъ силы защищать нашу святую православную Церковь на многая лѣта».

Послѣ богослуженія состоялся парадъ войскъ.

Цетинье.

8 сентября 1910 года.

Филиппъ Радичевичъ, членъ священнаго синода Черногорскаго.



НОВАЯ КНИГА.

Ф. Н. Бяляскій. «Очерки по исторіи культуры». С.-Петербургъ, 1910 годъ, I—III вып. стр. 173+II+162+171. Цѣна по 60 коп. за каждый выпускъ.

Предъ нами—три выпуска задуманнаго авторомъ полезнаго труда: предметъ перваго выпуска—*древній Востокъ*, втораго—*Индія и Китай* и третьяго—*античный*

міръ. По заявленію автора, готовится къ печати 4-й выпускъ: *Иудаизмъ и христіанство*.

Въ своихъ изящно изданныхъ книгахъ авторъ предлагаетъ, по преимуществу, такой матеріалъ, который характеризуетъ *духовную* сторону культуры. Этотъ матеріалъ имѣетъ дѣло, въ частности, съ религіей, философійю, наукой, литературой, искусствомъ, правомъ, государственностью. Культура *материальная*, быть и политическая исторія, при всемъ ихъ значеніи для духовнаго развитія націи, естественно не столь интересуютъ автора. Душа народной жизни, по его совершенно вѣрному замѣчанію, есть *религія*. На послѣдней въ особенности сосредоточивалась у древнихъ народовъ вся духовная ихъ жизнь,—ею удовлетворялась и потребность въ искусствѣ... Вотъ почему при обзорѣ древнихъ культуръ въ отведено авторомъ особое, выдающееся мѣсто религіи. Колыбелью цивилизаціи является Вавилонъ. Съ него посему авторъ и начинаетъ свою рѣчь въ «очеркахъ»... Авторскія соображенія резонны.

Въ *первомъ выпускѣ* характеризуются—древній Вавилонъ и Ассирія, Египетъ 4500 лѣтъ тому назадъ, Финикія и древніе Персы. Относительно Вавилона съ Ассиріей выяснены ихъ вѣрованія, мифологія, охарактеризована священная поэзія, освѣщены—ихъ культъ, наука, искусство, семейная жизнь, право, экономическая культура и пр. Частное содержаніе главы о Египтѣ: культура его, боги; ученіе египтянъ о загробной жизни, ихъ нравственныя понятія; ученое богословіе и священная ихъ поэзія; храмы, культъ, магія; ихъ наука, искусство, право и др. Религія финикянъ, культъ, культура, общественная жизнь...—предметъ отдѣла о Финикіи. Въ отдѣлѣ о персахъ освѣщается общій характеръ персидской культуры и народа характеризуется ученіе Заратустры, ученіе о злыхъ духахъ, персидскій культъ, нравственное ученіе персовъ, освѣщаются

ихъ представленія о загробномъ воздаяніи и т. п.

Пользуясь различными *пособіями*, авторъ въ первомъ выпускѣ, какъ и въ дальнѣйшихъ, тщательно ихъ называетъ для свѣдѣнія читателя, который пожелалъ бы подробнѣе ознакомиться съ тѣми или иными вопросами. Детальнаго изученія каждой цивилизаціи и каждой эпохи по первоисточникамъ авторъ въ виду не имѣлъ, опасаясь иначе потерять всякую надежду дойти до конца намѣченнаго имъ пути.

Первая глава *второго выпуска*, имѣющая въ виду древнюю Индію, характеризуетъ религіозную жизнь ея обитателей, ихъ мораль..., а также ихъ науку, литературу, искусство, бытъ, отличительныя черты культурной исторіи этой страны и пр. Въ виду интереса одичавшаго современнаго общества къ буддизму (буддійское капище выстроено даже въ столицѣ православной Россіи) эта глава книги, разумѣется, получаетъ особый интересъ.

Вторая и послѣдняя въ то же время глава говоритъ о Китаѣ. Въ ней даются свѣдѣнія въ намѣченныхъ авторомъ предѣлахъ: о китайской культурѣ, исторіи Китая, религіи, конфуціанствѣ, таоизмѣ..., государственной жизни, судѣ, народномъ образованіи, наукѣ, литературѣ, искусствѣ, промышленности, семейной жизни, обычаяхъ китайцевъ и пр.

Въ *третьемъ выпускѣ*—двѣ главы. Одна говоритъ о грекахъ, другая о римлянахъ.

Авторъ отмѣчаетъ все главнѣйшее въ культурной жизни тѣхъ и другихъ. Религія и мифы героической Греціи; вѣкъ Гезіода; расцвѣтъ лирики; измѣненіе религіозныхъ представленій,—орфизмъ, философія; вѣкъ Перикла, Пинэдаръ, трагедія; софисты; Эврипидъ; комедія; Сократъ, Платонъ, Аристотель и мног. др.—все это достаточно исчерпываетъ вопросы, подлежащіе авторскому вниманію... Римская религія, начатки литературы; вѣкъ Цицерона, вѣкъ Августа; разложеніе римскаго общества; начало религіознаго движенія; послѣдніе стоики; рас-

цвѣтъ религіознаго синкретизма и окончательное паденіе язычества; римское искусство, право и пр.—все это, въ свою очередь, авторомъ охарактеризованное и освѣщенное, достаточно выполняетъ его задачу, выполнѣ симпатичную.

Авторъ пишетъ ясно и отчетливо, интересно и назидательно. Для тѣхъ, кто не имѣетъ возможности располагать временемъ для подробнаго изученія указываемыхъ авторомъ пособій, его очерки совершенно достаточны: все существенное въ нихъ налицо. И посему широкое ихъ распространеніе среди публики было бы только желательно, въ противовѣсъ различнымъ злобно-тенденціознымъ произведеніемъ «милюковскаго» стиля, извращающимъ истинный смыслъ и характеръ культурнаго развитія народовъ, въ угоду той или иной партіи. Общій тонъ авторской рѣчи всецѣло симпатиченъ. Его сужденія суть сужденія челоуѣка компетентнаго. Отсюда желательно, въ свою очередь, и скорѣйшее появленіе въ печати общаемаго почтеннымъ авторомъ четвертаго выпуска его «очерковъ»...

Проф. А. Бронзовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Гродненской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 29 октября 1909 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Ланской, Олушской вол., Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи Игнатія Тимоеева Олесика, о расторгненіи брака его съ женой Зиновіей Михайловой Олесикъ, вѣнчанаго причтомъ Олушской церкви Гродненской епархіи, 4 февраля 1900 года. По заявленію просителя Игнатія Тимоеева Олесика, безвѣстное отсутствіе его супруги Зиновіи Михайловой Олесикъ началось изъ дер. Хвѣлища, Олушской вол., Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, съ 1902 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Зиновіи Михайловой Олесикъ, урожденной Крень, обязываются немедленно доставить оныя въ Гродненскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 іюня 1910 года вступило прошеніе жены крестьянина Екатерины Діонисіевой Карпушка, жительствующей въ пос. Козинка, Яновской вол., Донецкаго округа, области войска Донскаго, о расторгненіи брака ея съ мужемъ Павломъ Федоровымъ Карпушка, вѣнчанаго причтомъ церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Донской области, 11 января 1891 года. По заявленію просительницы Екатерины Діонисіевой Карпушка, безвѣстное отсутствіе

ел супруга Павла Федорова Карпушка началось из поселка Казинки, области войска Донского, 9 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Федорова Карпушка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 мая 1910 года вступило прошеніе крестьянки слободы и волости Матвѣево-Курганской, Таганрогскаго округа, Донской обл., Натальи Васильевой Богдановой, жительствующей въ той же слободѣ, Таганрогскаго округа, Донской обл., о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Васильевымъ Богдановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви слободы Матвѣево-Кургана. По заявленію просительницы Натальи Васильевой Богдановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Васильева Богданова началось изъ слободы Матвѣево-Кургана, Таганрогскаго округа, Донской обл., съ 1881 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Васильева Богданова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 мая 1910 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Кондратьева Яковенко, жительствующаго въ хут. Михайловскомъ, Поповско-Иловской вол., области войска Донского, о расторженіи брака его съ женой Маврой Ивановой Яковенко, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Ормянска, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губ., 23 октября 1900 года. По заявленію просителя Ивана Кондратьева Яковенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Мавры Ивановой Яковенко началось изъ хутора Кордонна Балка, Маквѣевской вол., области войска Донского, съ 3 июля 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Мавры Ивановой Яковенко, урожденной Зюба*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 февраля 1910 г. вступило прошеніе жены мѣщанина города Александровско-Грушевскаго, Донской области, Матроны Игнатовой Коломѣйцевой, жительствующей въ станицѣ Константиновской, 1-го Донскаго округа, Донской обл., о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Миropyнымъ Коломѣйцевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Константиновской, Донской епархіи. По заявленію просительницы Матроны Игнатовой Коломѣйцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Миropyна Коломѣйцева началось изъ станицы Константиновской, Донской обл., съ сентября 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Миropyна Коломѣйцева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 іюня 1910 года вступило прошеніе Дарьи Исидоровой Ивановой, урожденной Годикасной, жительствующей въ гор. Екатеринославѣ, Стрюковскій пер., д. доктора Бутакова 10, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стефаномъ Владимировымъ Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви мѣст. Игрени, Новомосковскаго уѣзда, 1901 года. По заявленію просительницы Дарьи Исидоровой Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Владимірова Иванова началось изъ гор. Екатеринослава, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Владимірова Иванова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 іюля 1909 года вступило прошеніе жены почтово-телеграфнаго чиновника VI разряда Анны Александровой Гиричъ, жительствующей въ гор. Орлѣ, по Московской ул., д. 3, помера Истомина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Васильевымъ Гиричъ, вѣнчаннаго причтомъ Чудо-Михайловской церкви гор. Новозыбова, 23-го августа 1896 года. По заявленію просительницы Анны Александровой Гиричъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Васильева Гиричъ началось изъ города Орла, съ 15-го февраля 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Васильева Гиричъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 іюля 1910 года вступило прошеніе Красноярскаго мѣщанина Космы Степанова Разманова, жительствующаго въ гор. Иркутскѣ, по Большой ул., д. Гиллера "отель Централь...", о расторженіи брака его съ женой Ольгой Вароломѣевой Размановой, вѣнчаннаго причтомъ градо-Красноярскаго Воскресенскаго собора 9 ноября 1887 года. По заявленію просителя Космы Степанова Разманова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Вароломѣевой Размановой началось изъ города Красноярска, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Вароломѣевой Размановой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 іюля 1910 года вступило прошеніе крестьянки дер. Выселецъ, Жиздринскаго уѣзда, Ксеніи Григорьевой Пухтѣевой, жительствующей на родинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Пухтѣевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Больтухи, Жиздринскаго уѣзда, 1893 года. По заявленію просительницы Ксеніи Григорьевой Пухтѣевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Пухтѣева началось изъ деревни Выселецъ, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Пухтѣева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 апрѣля 1910 г. вступило прошеніе жены царина села Бадичанъ, Сорокскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, Агаѣи Авксентіевой Добакъ, урожденной Русу, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Васильевымъ Добакомъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Бадичанъ, Сорокскаго уѣзда, 7 іюля 1878 года. По заявленію просительницы Агаѣи Авксентіевой Добакъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Васильева Добака началось изъ села Бадичанъ, Сорокскаго уѣзда, съ 1881 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Васильева Добака*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 декабря 1907 года вступило прошеніе крестьянина Евлампія Захарьева Захарова, жительствующаго въ м. Смѣлы, Черкаскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Евгеніей Симеоновой Захаровой, урожденной Задолоньковой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви м. Смѣлы, Черкаскаго уѣзда, 9-го февраля 1886 года. По заявленію просителя Евлампія Захарьева Захарова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евгеніи Симеоновой Захаровой началось изъ м. Смѣлы, съ 20-го февраля 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія

имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Евгеніи Симеоновой Захаровой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1910 г. вступило прошеніе мѣщанина Игнатія Константинова Онищука, жительствовавшего въ гор. Кіевъ, по Александровской ул., д. 25, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Давыдовой Онищукъ, урожденной Новицкой, вѣнчаннаго причтомъ Старо-Кіевской Васильевской церкви 10 ноября 1889 года. По заявленію просителя Игнатія Константинова Онищука, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Давыдовой Онищукъ началось изъ гор. Кіева, 16 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Екатерины Давыдовой Онищукъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 23 іюля 1910 года вступило прошеніе мѣщанина Анастасія Августовой Растопчиной, урожденной Зубовичъ, жительствовавшей въ городѣ Могилевъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Дементьевымъ Растопчинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви гор. Могилева, 5 октября 1903 года. По заявленію просительницы Анастасіи Августовой Растопчиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Дементьева Растопчина началось изъ гор. Могилева, съ 10 декабря 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Петра Дементьева Растопчина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 3 іюня 1910 года вступило прошеніе жены крестьянина села Кадницъ, Макарьевского уѣзда, Кадницкой вол., Клавдіи Васильевой Глазуновой, урожденной Кузнецовой, жительствовавшей въ селѣ Кадницахъ, Макарьевского уѣзда, Кадницкой вол., о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Михайловымъ Глазуновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасо-Преображенской церкви села Кадницъ, Нижегородской губерніи, Макарьевского уѣзда, 8-го ноября 1899 года. По заявленію просительницы Клавдіи Васильевой Глазуновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Михайлова Глазунова началось изъ гор. Астрахани, въ маѣ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ивана Михайлова Глазунова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 4 марта 1910 года вступило прошеніе крестьянки Курляндской губерніи, Тальсенскаго уѣзда, Кандавской вол., Екатерины Александровой Аболъ, по первому мужу Курлицкой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Фрицомъ Адольфовымъ Аболъ, вѣнчаннаго причтомъ Мяскаго Екатерининскаго собора 11-го мая 1886 года. По заявленію просительницы Екатерины Александровой Аболъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Фрица Адольфова Аболъ началось изъ гор. Риги, съ апрѣля 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Фрица Адольфова Аболъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 22 января 1910 г. вступило прошеніе крестьянки Ковенской губ., Шавельскаго уѣзда, Скемской волости, Маріи Фаддеевой Жукъ, урожденной Траба, о расторженіи брака ея съ мужемъ Валеріаномъ Михайловымъ Жукъ, вѣнчаннаго причтомъ Рижской Іоанновской церкви 8-го января

1898 года. По заявленію просительницы Маріи Фаддеевой Жукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Валеріана Михайлова Жукъ началось изъ гор. Риги, съ апрѣля 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Валеріана Михайлова Жукъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 18 марта 1910 г. вступило прошеніе Одесскаго мѣщанина Андрея Спиридонова Салюка, жительствовавшего въ гор. Ливавѣ, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Адриановой Салюкъ, урожденной Жуковой, вѣнчаннаго причтомъ Одесской Срѣтенской церкви 22 января 1889 г. По заявленію просителя Андрея Спиридонова Салюка, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Адриановой Салюкъ началось изъ гор. Одессы, съ 5 ноября 1899 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Евдокіи Адриановой Салюкъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе Кокандской мѣщанки Маріи Семеновою Мъхоношиной, жительствовавшей въ городѣ Самарѣ, на Воскресенской площади, д. 11, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Михайловымъ Мъхоношинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Наманчакской Михаило-Архангельской церкви 23 апрѣля 1894 года. По заявленію просительницы Маріи Семеновою Мъхоношиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Михайлова Мъхоношина началось изъ города Коканда, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Владиміра Михайлова Мъхоношина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянина с. Сухого Отрога, Николаевского уѣзда, Липата Харитопова Костина-Демахина, жительствовавшего въ своемъ селѣ, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Ивановой Костиной-Демахиной, урожденной Охъевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Сухого Отрога, 30 января 1902 года. По заявленію просителя Липата Харитопова Костина-Демахина, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Ивановой Костиной-Демахиной началось изъ с. Сухого Отрога, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Ольги Ивановой Костиной-Демахиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 10 марта 1910 года вступило прошеніе крестьянина с. Студенца, Сызранскаго уѣзда, Спиридола Павлова Накрайникова, жительствовавшего въ гор. Самарѣ, о расторженіи брака его съ женой Гусиной Ивановой Накрайниковой, вѣнчаннаго причтомъ Ильинской церкви гор. Сызрани, 22 октября 1900 года. По заявленію просителя Спиридола Павлова Накрайникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Гусины Ивановой Накрайниковой началось изъ села Студенца, Сызранскаго уѣзда, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Гусины Ивановой Накрайниковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 12 апрѣля 1910 г. вступило прошеніе казака станицы Казанской, Кубанской области, Ильи Дмитріева Савелова, жительствова-

шаго въ станицѣ Казанской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Θεодосіей Яковлевой Савеловой, урожденной Соколовой, вѣчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Казанской, Кубанской области, 7 февраля 1903 года. По заявленію просителя Пльи Димитріева Савелова, безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Яковлевой Савеловой началось изъ стан., Казанской, Кубанской обл., съ 1904 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Яковлевой Савеловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 марта 1910 года вступило прошеніе крестьянки Воронежской губерніи, Коротоякского уѣзда, Красенской волости, села Пальникова, Параскевы Даниловой Пивоваровой, жительствующей въ стан. Тихорѣцкой, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Петровымъ Пивоваровымъ, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Тихорѣцкой, Кубанской области, 29-го октября 1893 года. По заявленію просительницы Параскевы Даниловой Пивоваровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Петрова Пивоварова началось изъ стан. Тихорѣцкой, Кубанской обл., съ 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Петрова Пивоварова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 января 1909 г. вступило прошеніе жены крестьянина села Ново-Троицкаго, Бердянского уѣзда, Таврической губерніи, Θεодоры Григорьевой Денисенко, жительствующей въ селѣ Николаевкѣ, Бердянского уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Никифоровымъ Денисенко, вѣчаннаго причтомъ Владиміро-Богородичной церкви села Ново-Васильевки (Кенигезь), Бердянского уѣзда, 8 полбра 1898 года. По заявленію просительницы Θεодоры Григорьевой Денисенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Никифорова Денисенко началось изъ села Петропавловки, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Никифорова Денисенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 апрѣля 1910 г. вступило прошеніе жены крестьянина Новоторжскаго уѣзда, Никольскій вол., дер. Челядина, Анны Яковлевой, она же Луппова, жительствующей въ дер. Челядинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Матвѣевымъ, онъ же Лупповъ, вѣчаннаго причтомъ церкви с. Арпачева, Новоторжскаго уѣзда, 1896 года. По заявленію просительницы Анны Яковлевой, она же Луппова, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Матвѣева, онъ же Лупповъ, началось изъ дер. Челядина, съ 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Матвѣева, онъ же Лупповъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 мая 1910 года вступило прошеніе крестьянина Тобольской губерніи, Пшискаго уѣзда, Пѣтуховской вол., поселка Вознесенскаго, Филиппа Андреева Капустянскаго, жительствующаго въ поселкѣ Вознесенскомъ, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Андреевой Капустянской, урожденной Бессарабовой, вѣчаннаго причтомъ Пѣтуховской церкви 28 іюля 1895 года. По заявленію просителя Филиппа Андреева Капустянскаго, безвѣст-

ное отсутствіе его супруги Параскевы Андреевой Капустянской началось изъ поселка Вознесенскаго, съ мая 1905 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Андреевой Капустянской, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 іюня 1910 года вступило прошеніе крестьянина Епифанскаго уѣзда, Соколовской вол., дер. Александровки, Ивана Никитина Гаврилина, жительствующаго при станицѣ Епифанъ Сызрано-Вяземской жел. дор., о расторженіи брака его съ женой Ксеніей Алексѣевой Гаврилиной, урожденной Семеновой, вѣчаннаго причтомъ церкви с. Соколовки, Епифанскаго уѣзда, 1 октября 1879 года. По заявленію просителя Ивана Никитина Гаврилина, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Алексѣевой Гаврилиной началось изъ дер. Александровки, Епифанскаго уѣзда, съ 1887 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Алексѣевой Гаврилиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 февраля 1910 г. вступило прошеніе жены крестьянина Костромской губерніи, Макарьевского уѣзда, Верхнейской волости, дер. Пыжевой, Серафимы Луквиной Коломиной, жительствующей въ гор. Асхабадѣ, Закаспійской обл., о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Іосифовымъ Коломинымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви 2-го Закаспійскаго стрѣльцоваго батальона 25 августа 1900 года. По заявленію просительницы Серафимы Лукиной Коломиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Іосифова Коломина началось изъ города Асхабада, въ май 1904 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Іосифова Коломина, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 мая 1910 года вступило прошеніе жены крестьянина села Красной-Каменки, той же вол., Александрійскаго уѣзда, Олимпиады Константиновой Соломаха 2-й, жительствующей въ гор. Одессѣ, по Капатной ул., д. 41, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іоанномъ Симеоновымъ Соломахой 2-мъ, вѣчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви с. Дальника, Одесскаго градоначальства, Херсонской епархіи, 1890 года. По заявленію просительницы Олимпиады Константиновой Соломаха 2-й, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іоанна Симеонова Соломаха 2-го началось изъ гор. Одессы, съ 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іоанна Симеонова Соломаха 2-го, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 мая 1910 года вступило прошеніе жены Аккерманскаго мѣщанина Татьяны Ильевой Лебедеко, жительствующей въ дер. Большой-Чайковкѣ, Ново-Павловской вол., Анапьевскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Филиппомъ Евонимѣевымъ Лебедеко, вѣчаннаго причтомъ Димитріевской церкви села Краснополь, Анапьевскаго уѣзда, Херсонской епархіи, 7 февраля 1891 года. По заявленію просительницы Татьяны Ильевой Лебедеко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Филиппа Евонимѣева Лебедеко началось изъ деревни Большой-Чайковки, съ 1891 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Филиппа Евонимѣева Лебедеко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

С. ПЕТЕРБУРГЪ, въ зданіи
Святѣйшаго Синода (у Але-
ксандровск. сада) и Синод.
типогр. (Кабинетск. ул., 15).

МОСКВА, въ зданіи Сино-
дальной типографіи (Ни-
кольская улица).

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, на слав. яз., въ 4 д. л., въ бум.
В 3 р. 70 к., въ коленк. съ сафьян. корешк.
и кожѣ 6 р., въ шагр. съ зол. обр. 10 р.

Библия, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум.
В 2 р. 50 к., въ коленк. 3 р. 40 к., въ
кожѣ 3 р. 60 к., въ шагр. съ зол. обр. и
букл. 8 р.

Библия, на слав. яз., въ 16 д. л. (компакт-
ное изданіе), въ бум. 1 р. 20 к., въ
кореш. 1 р. 60 к., въ коленк. и кожѣ 2 р.
40 коп., въ шагренѣ 2 р. 60 коп.

Библия, на русск. яз., въ 4 д. л., въ бум.
В 3 р. 50 к., въ коленк. съ сафьян. кореш.
и кожѣ 5 р. 90 к., въ сафьянѣ 7 р. 65 к.,
въ шагр. съ золот. обр. 9 р. 30 к.

Библия, на русск. яз., въ 8 д. л., въ бум.
В 2 р., въ коленк. 2 р. 80 к., въ коленк. съ
золот. тисн. и кожѣ 3 р., въ темн. сафьян.
3 р. 50 к., въ пѣти. саф. 4 р. 50 к., съ
золот. обр. и футл.: въ темн. шагр. 5 р.,
въ цѣти. шагр. 6 р. 50 к., въ бархатѣ 9 р.

Библия, на русск. яз., въ 16 д. л., (коми.
изд.) въ бум. 1 р., въ кол. 1 р. 30 к., въ
кожѣ 2 р., въ шагр. съ зол. обр. 3 р., 4 р.
и 5 руб.

Новый Заѣтъ, на слав. яз., въ 8 д. л.,
въ бум. 40 к., въ коленк. 60 к.; въ
32 д. л., въ бум. 18 к., въ коленк. 35 к.

Новый Заѣтъ съ Псалтирю, церк.
печ., въ 32 д. л., въ бум. 25 к., въ
коленк. 45 к.

Новый Заѣтъ, на русск. яз., въ 16 д. л.,
(народн. изданіе), въ бум. 20 к., въ
коленк. 30 коп., въ коленк. съ сафьян. кор.
40 коп., въ сафьянѣ 70 коп.

Новый Заѣтъ съ Псалтирю, на
русск. яз., крупн. печ., въ бум. 75 коп.,
въ коленк. 1 р. 10 к., въ коленк. съ сафьян.
кор. 1 р. 20 к.

Полный Заѣтъ, на слав.-русск. яз., въ
16—32 д. л., въ бум. 45 к., въ коленк.
75 к., въ сафьянѣ 1 руб.

То же, съ паралл. мѣстами и съ при-
ложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣ-
стныхъ параллелей, въ бум. 65 к., въ коленк.
съ сафьян. кор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 к.

Евангеліе, на слав.-русск. яз., въ бум.
В 35 к., въ колом. 45 к., въ коленк. 55 к.,
въ шагр. съ золот. обрѣз. 2 руб.

Евангеліе, въ 8—16 д. л., церк. печ.,
учебн., въ бум. 20 к., въ колом. 30 к.,
въ коленк. 35 коп.

Евангеліе, церк. печ., въ 32 д. л., съ
хромо-литограф. изображ. св. Евангели-
стовъ, въ бум. 10 к., въ коленк. 20 коп.

Евангеліе, въ 8 д. л., гражд. печ., въ
бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

**Основные правила греческаго син-
таксиса.** Состав. В. Павловскій. Ц. 25 к.
Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ
книга допущена къ употребленію въ духовныхъ
училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства по
греческому языку.

Содержаніе: Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Проку-
рора Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.
Прибавленія: Слово высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Псковскаго.—Къ вопросу о борьбѣ
съ народнымъ плутиствомъ.—Государственная Дума и духовенство.—Объ учрежденіи стипендій, премій
и особыхъ фондовъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ 1908—1909 г.г.—Миссіонерскія бесѣды въ
С.-Петербургѣ.—Сообщенія изъ заграничи.—Новая книга.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ прило-
женіемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес.,
за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

С.-Петербургъ, 16 сентября 1910 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

СУНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІА.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ
МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, САДОВАЯ УЛ.,
ГОСТИНЫЙ ДВОРЬ, № 45.
Телеф. № 2208.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Сочиненія проф. А. П. ЛЕБЕДЕВА:

Т. I. ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИОГРАФІЯ въ главныххъ ея представителяхъ съ IV вѣка по XX. Изд. 2-е. Спб., 1903 г., ц. 3 р., въ кол. переп. 4 р. Учебн. Ком. при Св. Сгн. рекомендована къ приобретению въ фундам. и учен. библиот. дух. сем. («Церк. Вѣд.», 1899 г., № 49).

Т. II. ЭПОХА ГОНЕНІЙ НА ХРИСТИАНЪ и утверженіе христіанства въ греко-ривскомъ мірѣ при Константинѣ Великомъ. Изд. 3-е. Спб., 1904 г., ц. 2 р., въ кол. переп. 3 р. Учебн. Ком. при Св. Сгн. одобр. для фундам. и учен. библиот. дух. сем. и для учен. библиот. средн. учебн. зав. М. П. Пр.

Т. III. ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ, Ч. I. Вселенскіе соборы IV и V вѣковъ. Изд. 3-е. Спб., 1904 г., ц. 2 р. Учебн. Ком. при Св. Сгн. одобр. для библиот. дух. семинарій («Церк. Вѣд.», 1905 г., № 44).

Т. IV. Тоже. Ч. II. Вселенскіе соборы VI, VII и VIII вѣковъ. Изд. 3-е. Спб., 1904 г., ц. 2 р., въ кол. переп. съ золототисн., оба тома въ одной книгѣ, ц. 5 р. Учебн. Ком. при Св. Сгн. одобр. для фундам. и учен. библиот. дух. семин. («Церк. Вѣд.» № 49-й 1905 г.); и для учен. библиот. средн. учебн. зав. Мин. Нар. Просв.

Т. V. ИСТОРИЯ РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ въ IX, X и XI вѣкахъ. (Съ подробнымъ указателемъ русск. литературы, относящейся къ этому предмету—съ 1841 г., по 1900), изд. 2-е. Спб., 1905 г., ц. 2 р., въ кол. переп. 3 р. Учебн. Ком. при Св. Сгн. одобр. для библиот. дух. семин. («Церк. Вѣд.», № 42, 1903 г.)

Т. VI. ОЧЕРКИ внутренней исторіи византійско-восточной Церкви въ IX, X и XI вѣкахъ. М. 1902 г., ц. 2 р., 40 к. Учебн. Ком. при Св. Сгн. одобрена для библиот. дух. сем. («Церк. Вѣд.», № 42, 1903 г.)

Т. VII. ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ состоянія византійско-восточной Церкви отъ конца XI-го до половины XV-го вѣка. Отъ начала крестовыхъ походовъ до паденія Константинополя въ 1453 г.). Изданіе второе, пересмотрѣнное. М., 1902 г., ц. 3 р., 20 к. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. допущена въ учен. средн. и старш. возраста библиот. средн. учебн. зав. и въ безпл. народн. чит. и библиот. (19 ноября 1902 г., № 32387). Учебн. Ком. при Св. Сгн. одобрена для библиот. дух. сем. въ качествѣ пособія для препод. церк. исторіи («Церк. Вѣд.» № 20, 1904 г.)

Т. VIII. ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКІЯ ПОВѢСТВОВАНІЯ общедоступнаго содержанія и изложенія. Изъ давнихъ временъ христіанской Церкви). Изданіе второе. Спб., 1903 г., ц. 2 р.,

въ кол. переп. 3 р. Учебн. Ком. при Св. Сгн. опредѣляла книгу сво. одобрить для приобретенья въ учен. библиот. дух. семин. и спарх. женск. учил. («Церк. Вѣд.», 1901 г., № 43).

Мин. Нар. Просв. отъ 10—19 ноября 1901 г., за № 31977, допущено въ учит. библиот. низшихъ училищъ и въ безплатн. народн. читальни и библиот.

Т. IX. ИСТОРИЯ ГРЕКО-ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ подъ властію турокъ. Отъ паденія Константинополя (въ 1453 г.) до настоящаго времени. Два прежние тома въ одной книгѣ. Изд. 2-е. Спб., 1904 г., ц. 4 р., въ кол. переп. 5 р.

— Тоже, отдѣльно т. II (последній). Серг.-Пос., 1901 г., ц. 2 р., 50 к.

Учебн. Ком. при Св. Сгн. одобрено для фундам. библиот. и учен. библиот. дух. сем. («Церк. Вѣд.», № 40, 1906 г.)

Т. X. ДУХОВЕНСТВО ДРЕВНЕЙ ВСЕЛЕНСКОЙ ЦЕРКВИ. (Отъ временъ апостольскихъ до IX вѣка). Историческіе очерки. М., 1905 г., ц. 3 р.

СЛѢПЫЕ ВОЖДИ. Четыре момента въ исторической жизни Церкви. М. 1907 г., ц. 50 к.

Г-нъ Лебедевъ—глубокой и ученый историкъ, обладающій основательнымъ знаніемъ судебъ христіанской Церкви отъ начала ея до нашего времени. Его безупречная критика не держится банальныхъ взглядовъ. Онъ проводитъ новыя взгляды тамъ, гдѣ другіе довольствовались старыми путями. Его сужденія, всегда справедливыя, очень часто оригинальныя, показываютъ, что онъ не принадлежитъ ни къ какой партіи. Онъ изучаетъ факты, подчиняетъ ихъ своему методу, анализируетъ ихъ при новомъ освѣщеніи, и выводы, къ которымъ онъ приходитъ, сначала поражаютъ лишь своей оригинальностью, но вдумавшись въ нихъ, начинаешь удивляться ихъ правдивости.

Изъ официальной отзѣвки, представленнаго отъ совѣта Московскаго дух. академіи въ Св. Синодъ на предметъ утвержденія автора книги проф. Лебедева въ ученой степени доктора: должно «сказать, что г. Лебедевъ оказываетъ услугу русской наукѣ, да и не только русской, а даже и заграничной, осмысленнымъ и философскимъ представленіемъ первоначально-историческихъ фактовъ, касающихся первыхъ четырехъ Вселенскихъ соборовъ. Они и прежде предлагались наукѣ и публикѣ, но только въ видѣ, не совсемъ обработанномъ. Совершенно научный методъ изслѣдованія, прекрасное значеніе твореній св. отцовъ, прекрасное знаніе древнихъ церковныхъ историковъ даютъ профессору Лебедеву несомнѣнное право на званіе полнаго мастера своего дѣла и полнаго знатока исторіи Вселенскихъ соборовъ». (Богословскій Вѣстникъ. 1895 г. т. IV, стр. 266).

Печатается «Полный каталогъ книгъ магазина И. Л. Тузова на 1911 г.» (преимущественно книгъ религиозно-правленнаго содержанія). Ц. 35 к. При требованіи на другія книги, каталогъ прилагается, по желанію заказчиковъ, бесплатно. Безъ задатка 30% на требуемую сумму книгъ магазинъ съ наложеннымъ платежомъ не высылаетъ. На перес. нужно прилагать по 20 коп. на каждый рубль. Съ требованіями обращаться по слѣд. адресу: Спб., въ книжн. магаз. И. Л. ТУЗОВА, Садовая ул., Гостиный дворъ, № 45.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО - ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Стремляная улица, № 20. Телефонъ 94—89.

ИЗЪ КНИЖНАГО СКЛАДА МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ВСѢ ИМѢЮЩІЯСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ КНИГИ.

Изданія Общ. религ.-прав. просвѣщенія и Александро-Невскаго Общества трезвости,

Сочиненія о. *Іоанна Длгича Сергіева (Кронштадтскаго).*

А) ИЗЪ ДНЕВНИКОВЪ О. ІОАННА:

Моя жизнь во Христвѣ, т. I, 387 стр. 1 р., въ кол. пер. 1 р. 50 к.; т. II: то же—414 стр. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к.; т. III: Мысли о Церкви и богослуженіи, 349 стр. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к.; т. IV: Путь къ Богу, 288 стр. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к.; всѣ 4 т. въ 2-хъ пер. 5 р.—Христіанская философія, 212 стр. 75 к., въ кол. пер. 1 р. 25 к.; Богопознаніе и самопознаніе, 123 стр. 40 к., въ кол. пер. 90 к.; Отъ смерти къ жизни, 114 стр. 25 к.; Путь спасительный, 128 стр. 50 к., въ кол. пер. 80 к.; Слово мудрости духовной, 157 стр. 30 к.; О Богѣ, мірѣ и душѣ человѣческой, ц. 30 к.—Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ, въ пер. цѣна 50 к.

ЖИВОЙ КОЛОСЪ, посмертное изданіе, съ портр. о. I, ц. 60 к. въ пер. 1 р. 10 к. (Іоан. ж. мон.).

Б) СВОРНИКИ ПРОПОВѢДЕЙ. *Его же:*

СОЛНЦЕ ПРАВДЫ. Избранныя проповѣди о жизни и ученіи Іисуса Христа. 366 стр. 31 рис., въ кол. пер. 1 р. 30 к., въ роск. кол. пер. 1 р. 50 к.

В) ПОЛНАЯ БІОГРАФІЯ:

о. *Іоаннъ Кронштадтскій*, изящно изд. съ иллюстр., 398 стр. больш. форм. 1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р.

ИЗДАНІЯ

съ иллюстраціями имѣются въ роск. переп. (рекомендуются для школьныхъ библиот., для подарковъ дѣтямъ и взрослымъ, для библиотекъ церковныхъ, приходскихъ).

Путь Христовъ, рядъ очерковъ, картинъ, рассказовъ и размышленій изъ земной жизни І. Христа, изъиц. изд., съ илл., 565 стр., бол. форм. 1 р. 75 к., въ роскош. пер. 2 р. 50 к.

По стопамъ св. Апостоловъ (о жизни и дѣяніяхъ св. Апостоловъ), изъиц. изд. съ илл., 1 р. 25 к., въ роскош. пер. 1 р. 75 к.

Іисусъ Христосъ въ изыщной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ, изъиц. изд., прекрасныя илл., стр. 208, ц. 3 р., въ роскош. пер. 3 р. 75 к.

«Солнышко». Сборникъ стихотвореній и рассказовъ для дѣтей средняго возраста. Ц. 2 р., въ роск. пер. 2 р. 75 к.

Ювачевъ, И. П. Паломничество въ Палестину ко Гробу Господню, 351 стр. 126

ДЪЯЧЕНКО ГР. „ИСКРА БОЖІЯ“ протоіерей,

съ 18 рисун. и 5 таб. въ текстѣ ц. 60 к., въ перепл. и 1 руб., въ роск. кол. пер. ц. 1 р. 20 к.

иллюстр., изъиц. изд. 1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р. 25 к.

Въ странѣ святыхъ настроеній (Авонь) съ иллюстр., стр. 341, ц. 80 к., въ роск. пер. 1 р. 30 к.

Смоленскій. Свѣтъ во тьмѣ святить, 460 стр., съ иллюстр. 80 коп., въ роскош. пер. 1 р. 20 к. и 1 р. 30 к.

Свящ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христіанина, сборникъ проповѣдей, размышленій, рассказовъ, съ иллюстрац., стр. 624, 1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р.

Горевъ, Михаилъ. На службѣ Богу, очерки и рассказы изъ жизни русскихъ подвижниковъ XIX столѣтія, 2 т. стр. 751, съ иллюстр. 1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р.

сборникъ рассказовъ и стихотвореній, приспособленныхъ къ чтенію въ христіанской семьѣ и школѣ, 492 страниц., въ роск. кол. пер. ц. 1 р. 20 к.

И ДРУГ. ИЗДАНІЯ.

Прот. Михаилъ Соколовъ. Настырскіе Заветы. Слова и рѣчи, 372 стр., 1 р., пер. 1 р. 50 к.

Феодоръ Бузаревъ. О православіи въ отношеніи къ современности, 309 стр., 1 р. 25 к., въ перепл. 1 р. 65 к.

Еп. Іоаннъ Смоленскій. Богословскія академическія чтенія, 311 стр., 1 р. 25 к.

Прот. Д. Тихомировъ. Курсъ основнаго богословія, 156 стр., 1 р.

Его же. Бесѣды о Богослуженіи православной Церкви. Ц. 20 к.

Прот. Ф. Орнатскій. О самоубійствѣ предъ судомъ откровеннаго ученія. Ц. 5 к.

Его же. Секта пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы. Ц. 10 к.

Его же. Отвѣтъ на пашковскіе вопросы. Ц. 5 к.

Его же. Саровскія поученія. Ц. 10 к.

Свѣтъ во тьмѣ, современныя церковно-общественныя вопросы, сборникъ статей выдающихся духовныхъ и свѣтскихъ писателей, 378 стр. 1 р. 50 к.

Прот. П. Миртовъ. Божія искры, сборн. словъ, житій, притчъ, размышл. на кажд. день года, 648 стр., 2 р., въ пер. 2 р. 50 к.

Д. И. Боголюбовъ, «За Церковъ родную и вѣру православленную». Изъ записокъ миссіонера. 146 стр. 30 коп.

Его же. «Какъ душу спасти» — святоотеческіе заветы христіанамъ. 162 стр., 30 к.

Его же. «При свѣтѣ Евангельской правды» — рассказы, 148 стр., 30 коп.

Его же. Христіанство и социаль-демократія — 30 к.

Его же. «Религіозно-общественныя теченія въ современной русской жизни и наша православно-христіанская миссія». Стр. 358 четк. шриф. Цѣна 1 р.

Поселяинъ. Петербургскія святыни, съ иллюстрац., 143 стр., 30 к.

Его же. О страданіи, по соч. еп. Буго, стр. 142, 30 коп.

Прот. К. Вяткинскій. Бесѣда о почитаніи св. иконъ. Ц. 5 к.

Прот. К. Селинскій. Русская правосл. старина. Ц. 15 к.

Макарій, еп. Томск. Простыя рѣчи о Церкви. I и II рѣчь. Ц. 3 к.

Его же. Бесѣды о христіанской жизни и воспитаніи. Ц. 8 к.

Его же. Образованіе, права и обязанности женщины. Ц. 5 к.

Арх. Сергій. Подъ впечатлѣніями жизни, 206 стр. Ц. 60 к., въ роск. пер. 1 р. 10 к.

А. Надеждинъ. Спиритизмъ предъ судомъ христіанства. Ц. 20 к.

Н. Ивановскій. Собесѣдованія со старообрядцами. Ц. 15 к.

Первые христіане. Ц. 30 к.

И. Юачевъ. Сестра Варвара. Ц. 20 к.

Свѣтлые дни въ Саратовѣ. Ц. 20 к.

Арх. Антоній. Бесѣды о превосходствѣ православнаго пониманія Евангелія сравнительно съ ученіемъ Л. Толстого. Ц. 15 к.

Его же. Разговоръ православнога и пашковца о Священномъ Писаніи и преданіяхъ церковныхъ. Ц. 5 к.

Въ борьбѣ за погибающую душу. Съ рис. Ц. 60 коп.

Святые минуты, сборникъ чтеній на каждый день года, 2 т. по 70 к. за 1 т., въ кол. по 1 р. 10 к.

Народный печальникъ. — Отецъ Александръ Васильевичъ Рождественскій († 5 го іюля 1905 г.). Съ 24-мя рис. 50 к.

Подъ игомъ Христовымъ или распятіе Филиппа Стронга. Повѣсть Шелдона (переводъ съ англійскаго). 70 к.

Добрый другъ. Сб. поученій, бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ ст. и рассказовъ на всѣ двенадцатые и др. большіе праздники года, 30 к.

Христіанскія добродѣтели. Сб. поученій, бес., религіозно-нравственныхъ ст. и разск., 40 к., въ пер. 70 к.

Пить до дна — не видать добра. Цѣна въ переп. 50 к.

Исторія одной бутылки. 10 коп.

Пьянство — великое зло, въ пер. 30 к.

Жизнь св. Благовѣрнаго Вел. Князя Александра Невскаго. Съ 10-ю рис. 25 коп.

Памятная книжка трезвенника. Ц. 25 к.

Пора опомниться, 25 к.

Братьямъ христіанамъ, 10 коп.

Священный обѣтъ, 10 к.

Почему дядька Савельичъ бросилъ пить, 10 коп.

Вино — смерть, 10 коп.

Живыя души, 10 к.

Между молотомъ и наковальной, 8 коп.

Все вино забухло, въ облож. 8 к.

Уроки Священной исторіи. — Прот. Д. Г. Троицкаго. I-я ч. 80 к. Ч. 2-я 60 к.

Обманы хмѣля. Сб. разск., 10 к.

Страшный гость. «Царь голодь». Ц. 10 к.

Женщина-работница, 15 коп.

«Возрождающійся идеализмъ», 15 к.

Двѣ поэтессы народнаго горя, 18 к.

Убийство во имя общаго блага и смертная казнь, 10 к.

«Вѣрую» Льва Толстого и отвѣты на это «Вѣрую», 20 к.

Достоевскій и социальный вопросъ, 40 к.

Христіане ли мы? 4 коп.

Стоять дѣтей, 10 коп.

Письмо мирному труженнику Фенеля, 3 к.

Рождественскій А., свящ. Азбука трезвости, съ карт., стр. 454. Ц. 80 к.

Его же. Жертвы пьянства. Сборникъ рассказовъ и статей для чтенія народу о вредѣ пьянства, стр. 265. Ц. 40 к.

Сынъ Каиафы. Рассказы изъ временъ земной жизни Иисуса Христа, стр. 306. Ц. 40 к.

Полковъ, П. свящ. Евангеліе и жизнь, стр. 203. Ц. 40 к.

Кумовъ Р. П. Безсмертники. Сборникъ рассказовъ, стр. 330. Ц. 1 р.

Местровъ, М. свящ. Въ защиту трезвости, въ пер. 50 к.

Медвѣдь, Я. И. свящ. Вечерніе разговоры священника о вѣрѣ. Уроки христіанскаго ученія въ формѣ связанныхъ между собою рассказовъ-разговоровъ. Ц. 30 к., въ переп. 50 к.

Книга Божія. Мужи Ветхаго Завета, съ рисунками. (По Исааку Ульямсу). Ц. 30 к., въ пер. 50 к.

Мордвиновъ, И. О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали. Ц. 25 к.

Его же. Отрава. Сборникъ рассказовъ о вредѣ пьянства. Ц. 15 к.

Поступило въ продажу П. И. Нечаева: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВАЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ, цѣна 3 рубля; въ роскош. колеп. переплетѣ съ тисн., г. 3 р. 60 к. (Отзывъ о книгѣ Нечаева см. «Церк. Вѣд.» № 23, за 1910 г.).

Боголюбовъ, Д. И. Православный противосектантскій Катихизисъ. Ц. 15 к.

Его же. «Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами». Ц. 1 р. 50 к. Изд. 4-е; по докладу Учебн. Комитета, опредѣленіемъ Св. Синода «Катихизисъ» и «Бесѣды» рекомендованы во всѣ духовно-учебныя, церковно-школьныя, церк.-прих. библиотеки и удостоены полн. Макарьевск. преміи.

СБОРНИКИ ПРОПОВѢДЕЙ:

- Гиляровский, В. М. прот.,** Собрание проповѣдей I-й т. 2 р., II-й т. 1 р. 50 к.
Лекторскій Кс. святи. Проповѣди, стр. 259, п. 50 к., въ пакѣтъ 65 к., въ кол. пер. 1 р. 25 к.
Амфитеатровъ, Я. К. Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ, стр. 171, п. 35 к.
Тяковъ, архіеп. По струнамъ сердца. Слова и рѣчи. Кн. 1-я стр. 138, п. 30 к.—Кн. 2-я, стр. 117, п. 30 к.—Кн. 3-я, стр. 94, п. 30 к.—Кн. 4-я, стр. 126, п. 30 к.—Кн. 5-я, стр. 144, п. 40 к. велен. всѣ 5 кн. въ роск. кол. пер. п. 3 р.
Яхонтовъ І., прот. Катихизическія бесѣды, стр. 316, вмѣсто 1 р. за 50 к., въ пер. 70 к.
Его же. Русскій проповѣдникъ XVII в. (статиръ), стр. 205, вм. 1 р. за 40 к., въ пер. 70 к.
Его же. Собрание духовно-литературныхъ трудовъ (проповѣди и статьи), т. 1-й, стр. 476, вм. 2 р. за 50 к., т. 2-й, стр. 492, вм. 2 р. за 50 к.
Его же. Ежедневное богослуженіе, стр. 226, вм. 1 р. за 25 к., въ пер. 40 к.
Его же. Сорокъ дней отъ Воскресенія Господа Іисуса Христа до вознесенія Его на небо, стр. 120, вм. 1 р. за 30 к.
Его же. Письма къ отступнику отъ православія, стр. 182, вм. 1 р. за 20 к.
Св. Іоаннъ Златоустъ. БЕСѢДЫ на первое посланіе св. апостола Павла къ Коринѳянамъ, 408+438 стр. Спб., 1863 г., въ роскошномъ кол. пер. п. 1 р.
Его же. БЕСѢДЫ къ Антиохійскому народу, 598 стр., Спб., 1859 г., въ роск. кол. перепл. п. 80 к.
Желобовскій, А. протопреса. Слова, бесѣды и поученія, сказанныя имъ во время служенія священникомъ Кавалергардскаго Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны полка (1869—1882 гг.) въ пер. 2 р.
Его же. Краткое объясненіе семи таинствъ Христовыхъ. Поученія духовнаго отца духовнымъ дѣтямъ. Ц. 30 к.
Его же. Краткое объясненіе Божественной Литургіи. Ц. 15 к.
Его же. Объясненіе молитвы Господней. Ц. 10 к.
Его же. Объясненіе десяти заповѣдей Господнихъ. Ц. 30 к.
Сборникъ выдающихся проповѣдей, бесѣдъ, поученій и вообще назидательныхъ статей, напечатанныхъ въ журналѣ «Вѣстникъ Военнаго Духовенства» въ теченіе 8-ми лѣтъ (1890—1897 гг.), т. I, въ пер. 2 р.
То же, въ теченіе 9-ти лѣтъ (1890—1898 г.г.), т. II, III, 3 р.

Сборники на праздники: Къ Срѣтенію Господню. Ц. 15 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Ц. 10 к. Святая недѣля. Ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. Ц. 15 к. Троицннъ день. Ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христіанна. Ц. 40 к. Непобѣдимое оружіе. Ц. 15 к. Возлюбимъ другъ друга. Ц. 10 к. Матерь милосердія. Ц. 15 к. Наши небесные заступники и хранители. Ц. 12 к. Николай день. Ц. 10 к. **Рождество Христово. Ц. 20 к. У людей Спасителя. Ц. 10 к.**

Нов. изд. (Нечаевъ П.) **ИЗАНЪ ШАДО ГОВѢТЬ.** Ц. 5 к.
Именинникамъ и именинницамъ. Серія житія святыхъ: Св. Екатерина. Ц. 5 к.; Св. Варвара. Ц. 10 к.; Св. Марія. Ц. 15 к.; Св. Елдокія. Ц. 8 к.; Три дочери и мать. Ц. 5 к.; Преп. Кефонтъ и Марія. Ц. 3 к.; Святитель Николай чудотв. Ц. 12 к.; Св. Тихонъ Задонскій. Ц. 5 к.; Св. Михаилъ Клопскій. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Маленнъ. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Черниговскій. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Тверской. Ц. 3 к.; Св. Архангелъ Михаилъ. Ц. 5 к.; Христа ради юродивые: Николай Новгородскій (Кочанннъ) и Николай Псковскій. Ц. 2 к.; Святитель Феодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій. Ц. 15 к.; Преп. Серафимъ Саровскій чудот. Ц. 25 к.; Старецъ Серафимъ Саровскій. Ц. 20 к. Св. Февронія. Ц. 25 к. Св. Димитрій Ростовскій. Ц. 5 к.

Семейная Библіотека: 1) Мужу христіанну. Ц. 12 к. 2) Женѣ христіанкѣ. Ц. 18 к. 3) Матери христіанкѣ. Ц. 12 к. 4) Маленькой христіанкѣ. Ц. 15 к. 5) Мальчику христіанну. Ц. 15 к. 6) О добрыхъ людяхъ. Книга I. Ц. 15 к. 7) О добрыхъ людяхъ. Книга II. Ц. 20 к. 8) О добрыхъ людяхъ. Добрая и святая женщины. Кн. III. Ц. 15 к. 9) О добрыхъ людяхъ. Добрая и святая женщины. Кн. IV. Ц. 15 к. Добрая совѣты иявъ-христіанкѣ. Ц. 2 к.

Брошюры: Въ поискахъ лица Христова. Ц. 25 к. Въ праведную землю. Ц. 20 к. Гдѣ жизнь? Ц. 30 к. Дѣв русскія подвижницы XVI и XX вѣковъ: св. Юліанія Лазаревская и сестра Варвара. Ц. 25 к. Дѣти. Ц. 10 к. Дѣти лишнія, брошенные, несчастныя, преступныя. Ц. 35 к. Къ водѣ живою. Ц. 25 к. Новые и старыя пути. Ц. 25 к. О счастіи и мѣщанствѣ. Ц. 15 к. Прощай брату твоему. Ц. 5 к. Церковь и Евангельскія явленія. Ц. 25 к. Св. благ. вел. княгиня Анна Кашинская. Ц. 5 к. Полтавская Побѣда. Къ 200-лѣтнему юбилею, съ 10 рисунк. Ц. 15 к.

РИСУНКИ: «Изъ жизни пьяницы и трезвенника» роскош. рис., счет. 34, въ 10 краскахъ съ текстомъ, въ 2-хъ листахъ, 30 к. за листъ. «Въ минуты трезвости», листъ съ художествен. рис. въ 14 крас. съ текст. 20 к. «Рисунки» разнаго содержанія цѣна отъ 1 коп. до 1 руб. Картина «Св. бл. вел. кн. Александръ Невскій», бол. форм., въ краскахъ п. 40 к. Открытыя письма «Изъ жизни пьяницы и трезвенника» серія 36 откр. Ц. 1 р.

Брошюры противъ пьянства отъ 1 до 15 коп. разныхъ заглавій. Ц. 4 р.

Листки стѣнные, бол. фор., религиозно-правственнаго чтенія, 90 заглавій, по 1 коп.

Новыя изданія Александро-Невскаго общества трезвости.

За вѣру противъ невѣрія или разумные вѣри и безсмысленность невѣрія. (Апологетическій сборникъ). Цѣна 1 р. 50 коп.

Мирнинъ. Къ современному моменту въ исторіи борьбы съ пьянствомъ на Руси, п. 5 к.

Трезвость и школа, изъ опыта организационной борьбы съ пьянствомъ путемъ школы, (съ двумя рисунками), ц. 10 коп.

Программа курса учения о трезвости для начальныхъ школъ, ц. 5 к.

Гроби глуховъ. Ц. 3 к., Кража. Ц. 4 к. Счастье. Ц. 3 к. Христианские союзы. Ц. 3 к. Бутылка погубила. Ц. 3 к. Святая душа. Ц. 3 к. Подъ звонъ колокола. Ц. 2 к. О пьянствѣ. Ц. 2 к. Изъ кабатчика трезвенникъ. Ц. 3 к. Живая вода. Ц. 3 к. Новая жизнь. Ц. 2 к. Иванъ Устиновъ. Ц. 3 к. Завѣты о. Иоанна Кронштадтскаго о святой вѣрѣ и Церкви православной. Ц. 3 к. Евангеліе и наука. Ц. 8 к. Въ сѣтяхъ соблазна. Ц. 8 к. Всѣмъ бѣдамъ бѣда. Ц. 8 к. Живая душа. Ц. 8 к. И въ одной рюмочкѣ есть зло. Ц. 8 к. На родину, въ деревню. Ц. 5 к. Самъ хозяинъ. Ц. 5 к. О горе, горе. Ц. 3 к. Чудный союзъ. Ц. 5 к. Блудный сынъ. Ц. 4 к. Чарка въ омутъ утонула. Ц. 4 к. Съ кошки на кошку. Ц. 3 к. Кто виноватъ. Ц. 2 к.

Школьная бібліотека «Трезвой Жизни» № 1. Смѣхъ и горе. Сборникъ. Ц. 3 к. № 2. Другъ народа. Жизнь и дѣят. пастыря Іоанна Оберлейна. Ц. 2 к.

«БИБЛИОТЕКА-ЛИСТОВКА», представляющая большой открытый листъ (равняется 8 страницамъ) для бібліотекъ-витринъ. Цѣна—1 к. за листъ.

- № 1. Не развращайте дѣтей.
- № 2. Отъ мрака къ свѣту, отъ лиха къ добру.
- № 3. Первая рюмка водки. Защитникамъ умѣреннаго употребленія вина.
- № 4. Имѣющие уши, да слушайте! Слово противъ пьянства прот. о. Іоанна Ильича Сергіева—Кронштадтскаго.
- № 5. Перестанемъ пить вино и угощать имъ.
- № 6. Западня дьявола. Слово противъ пьян-

- ства протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева—Кронштадтскаго.
- № 7. Пѣсня борцовъ за трезвость и просвѣщеніе. Къ русскому народу.—Два стихотворенія.
- № 8. Горюну. Стихотвореніе.
- № 9. Берегись омыняющихъ напитковъ.
- № 10. Удаляйся отъ всѣхъ тѣхъ мѣсть, гдѣ продаютъ и пьютъ спиртные напитки.
- № 11. Братский привѣтъ. Мужайся, крѣпись! Два стихотворенія.
- № 12. Какъ спастись отъ холеры.

Журналы за 1909 годъ.

«Отдыхъ Христіанина» 11 кн. съ прилож.	р.	к.
За вѣру противъ невѣрія и Алд-бомъ священно-историческихъ и церковно-бытовыхъ картинъ	3	—
«Трезвая Жизнь»	1	—
«Воскресный Благовѣсть» съ приложениемъ книги «Сынъ Каіафа»	2	—

Журналы за 1908 годъ.		
«Отдыхъ Христіанина» 11 книгъ съ прилож. (Солнышко, см. выше)	3	—
«Воскресный Благовѣсть» 50 №№ съ приложениемъ (Прот. Троицкій. Уроки св. исторіи II-я часть, см. выше)	2	—
«Трезвая Жизнь»	1	—

УДЕШЕВЛЕННЫЕ ЖУРНАЛЫ ЗА ПРЕЖНИЕ ГОДЫ.

«Отдыхъ Христіанина» за 1906 г.		
12 книгъ съ прилож.: (1) Въ странѣ святыхъ настроеній. 2) Въ борьбѣ за погибающую душу, (см. выше)	2	20
Безъ приложенія	—	80
Тоже за 1905 г. 11 книгъ съ приложениемъ: (1) Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. 2) На службѣ Богу 2 тома, (см. выше)		
Безъ приложенія	—	80
Тоже за 1904 г. 12 книгъ съ приложениемъ: (1) «Отдыхъ Христіанина» за 1904 г. 2) Юанеозъ. Паломничество въ Палестину. 3) По стопамъ св. апостоловъ, (см. выше)		
Безъ приложенія	—	80
«Трезвая Жизнь» за 1907 г. 12 книгъ	—	50

То же, за 1906 г. 12 книгъ		
То же, за 1905 г. 12		
«Воскресный Благовѣсть» за 1906 г.		
50 №№ съ приложениемъ (Божья Искра)	3	—
Безъ приложенія	—	1
«Церковный Голосъ» за 1906 годъ		
50 №№ съ приложениемъ (1) <i>Геодр. Букарева</i> . О православіи въ отношеніи къ современности. 2) <i>Тоантъ</i> , еп. Смоленскій. Богословскія академическія чтенія, (см. выше)	3	—
Безъ приложенія	—	75
«Православно-русское слово» за годъ 1902, 1903, 1904 и 1905 по 20 книгъ въ году, по 1 рублю за годъ безъ прилож.		

Въ складъ имѣются ДАРОСУШИТЕЛЬНИЦЫ.

ЦѢНЫ ПРИБОРАМЪ СЪ УКУПОРКОЮ.

1) Даросушительница высеребрянная, безъ р. к.	3) Тоже вызолоченная	25	—
— гравир. изображ. Тайной Вечери	4) Тоже вызолоченная лучшей работы	30	—
2) Тоже съ гравир. изображ. Тайной Вечери	5) Даросушит.-Дарохранит. лити-главал	95	—

Высота 14 1/2, вершковъ, ширина 6 вершк., вѣсъ около 12 фунт. Для хранения Зап. Даровъ и св. Агнцевъ для Преждосвященныхъ Литургій имѣется при этомъ приборъ, особый, серебряно-вызолоченный ящикъ размѣромъ 2 1/2 X 2 1/2 X 1 1/4, вершк.

Имѣются Дарохранительницы-Даросушительницы на 150 руб. (въ родѣ Исаевскаго собора въ Петербургѣ) и дороже по особому заказу.

Въ складъ имѣются КРЕСТЫ СЕРЕБРЯНЫЕ СЪ ЭМАЛЬЮ отъ 3 к. до 75 к. **ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ КРЕСТОВЪ ВЪ НАТУРАЛЬНУЮ ВЕЛИЧИНУ**, ВЪ ЦВѢТНЫХЪ КРАСКАХЪ, высылается за три 7 коп. марки. **Пересылка на счетъ покупателя.** Книжки высылаются по представленію задатка въ размѣрѣ 1/4 стоим. заказа.

Полный **КАТАЛОГЪ** склада высылается за двѣ 7 коп. марки. Завѣдывающій книжнымъ складомъ прот. **Евгеній Кондратьевъ.**

НОВЫЙ АКАѢИСТЪ ВСѢМЪ СВЯТЫМЪ,

отъ вѣна просіявшимъ, съ кнцварью и съ изображеніемъ святыхъ, цѣна 25 к. и **АФАНАСИЮ АФОНСКОМУ**,—20 коп. Оптовымъ покупателямъ скидка сообразно количеству заказа. Выписывать отъ издателей по адресу: Турція, Гора Афонъ, настоятелю обители Вознесения Господня *иеросхимонаху Паріону съ братією.* 1—1

Новая книга: БИБЛЕЙСКАЯ ХРЕСТОМАТІЯ.

Курсъ Священной Исторіи Ветхаго Завѣта для среднихъ учебн. заведеній. Библейскій текстъ на русск. языкѣ. Полненія и примѣчанія *Прот. Виталія Лебедева*, законоуч. Павлов. военн. учил. и Тенишевскаго учил. въ С.-Петербургѣ. Въ текстѣ помѣщены 53 рисунка русск. и иностр. художн., а въ приложеніи избранн. библейск. повѣствованія на слав. языкѣ и три карты. 220+I—XII стр. Цѣна **70 коп. безъ перес.** Продаются въ склады изданія: Книжные магазины «Нов. Врем.» въ С.-Петербургѣ (Невск. 40), Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Ростовѣ на Дону и Саратовѣ, а также въ книжн. магаз. Тузова и во всѣхъ друг. магазинахъ.

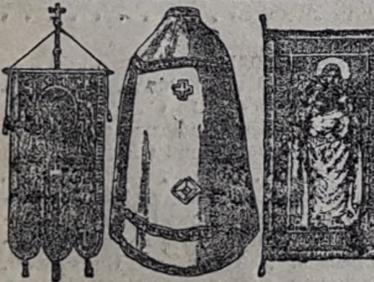
1) МОЛИТВЫ изъ литургіи на 3 однор. голоса.
2) МОЛИТВЫ—для смѣн. хора (4 гол.) соч. проф. консерв. *Г. Маренича*. Продаются во всѣхъ музич. магазинахъ. 5—4

МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІЯ, 6-е изд.
одобрена для церк. и мѣстн. школъ «въ пособіе при преподав. Зак. Бож. и его методики» и въ руков. учит. дидактики дух. сем. въ 2 кн. Ц. 1 р. 15 к. съ пер. Книжн. складамъ и магаз. уст. 20—30 проп. Адресъ: Астрахань, дух. семин., прот. **БЛАГОНРАВОВУ**. 6—1

РЕГЕНТЪ I-го разряда

Придворной Капеллы съ большой практикой желаетъ перемѣнить мѣсто. Имѣю благодарности. *С. Василево-Слоб., Нижегородск. губ. Л. Н. Соколовъ*. 4—4

МАСТЕРСКАЯ Н. Д. ВОЛХОНСКАГО. ДУХОВ. ПЛАТЯН ПЕРЕ. ОБЛАЧЕНІЯ.



Заказы исполняю по полученіи задатка.

Облач. свящ. или діаконск. оplikе отъ 12 до 53 р. Серебр. и золот. 94% парч. и глаз. > 35 > 340 >
Кресты свящ. съ пѣтью > 13 > 35 >
Наперси. съ чекани. расчат. съ пѣтью > 22 > 60 >
Плащан. напрест. 8—50 р. выносныя > 25 > 600 >
Хоругви оplikе 12—80 р. шитыя зол. > 100 > 600 >
Скуфы 3, 4, 5, 6 р. Камилавки . . 5, 6, 7, 8, 9 р.
Кафтаны церковнымъ старостамъ отъ 22 до 50 р.
Рясн, подр. шерст., драпов., вагн., мѣхов. и проч.
Имѣю товаръ отъ кустар., цѣны ниже фабричн.
См. подробн. прейсъ-куран., Слб., Невскій, 57.

Страдающимъ

изиурит. болѣзнями дыхательн. путей, органовъ, горла, рта, носа, голосовыхъ связокъ, бронх. и легкихъ высылается **БЕЗПЛАТНО** брошюра. С.-Петербург. Петерб. Сторона, Болши. пр. № 47—а. **М. СТАРЕЦЪ**. 10—4

НОВАЯ ПОСОБІЕ КЪ ИЗУЧ. ЕВАНГЕЛІЯ. КНИГА

Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. Пособіе къ изученію Катихизиса. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. Сост. *свящ. П. Песоцкій*. Слб., М. Окта, месан. технич. учил. Подр. объяв. см. «Ц. В.» № 22, стр. 100. 3—3

Повѣсти изъ быта семинаристовъ и духовенства **М. МАЛЕОНСКАГО**

«Владиславлевъ», т. 1-й 500 стр. ц. 2 р. 50 к., т. 2-й, 650 стр. ц. 3 р., т. 3-й, 580 стр., ц. 2 р. 70 к., т. 4-й, 606 стр., ц. 2 р. 80 к. «Вольшія перемѣны», ч. 1-я, 210 стр., ц. 1 р. 50 к., ч. 2-я, 306 стр., ц. 1 р. 56 к. «Монашескія деньги въ прокъ не пошля», 280 стр., ц. 1 р. 50 к. Склады изданія: *Вьлевъ, Тульской губ., М. Бурцеовой*. Обр. въ скл. за перес. не платятъ. Выпис. всѣ сочин. польз. уст. 10%. Книгопр. больш. уступка. 3—3

РЕГЕНТЪ—молодой діаконъ,

получившій въ 1910 г. званіе регента при Придворной Капеллѣ, желаетъ получить регентское мѣсто. *Витебскъ, З.-Воскресенской церкви П. Соколову*. 1—1

ОСОБОМУ ВНИМАНИЮ ПАСТЫРЕЙ И ОБЩЕСТВА. Очеркъ изъ текущей жизни.

„СМЕРТНЫЯ КАЗНИ МЛАДЕНЦЕВЪ“

Общая опасность ихъ. Мѣры борьбы съ ними. Цѣна 1 р. съ перес. Тревож. адресовать: *Полтава, вокзалъ, свящ. В. Романову*. 2—1

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

Антоня Ивановича БРЕНГОША

въ Минскѣ, *Кладбищенская ул., № 16*. Принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку разбитыхъ колоколовъ. Большого вѣсу колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть отлиты на мѣстѣ. Заказы исполняются добросовѣстно и безъ задатка. 3—2

Следи ИКОНЫ, КИТОТЬ и шпалня заказы на иконостасы, заклироуаніе, китовъ, кресты на главы церквей, напри- стоульничіе, и живописныя расчатія на гол. галерей, хорувъ, паникадиля, покровы и шкми напечатаніе, ел. одождіе, всевозможныя шкми средн. и М. протвн. фронтоны, ризы, вани, ил. вощи, ковчегы и всевозможныя чиньбы, чиньбы *Владиславлевъ, М. протвн. фронтоны, ризы, вани, ил. вощи, ковчегы и всевозможныя чиньбы, чиньбы* Федора Фроловскаго Златотолъ Москва, Васильевъ пер. № 113, ввуч. на вѣщія заказы отсылать немедленно.