

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 3-й.

21-го Января 1906 года.

ТАМБОВЪ.
Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVI

ТАМБОВСКИЙ ЕПИСКОПАЛЪ И ПРАВОСЛАВНЫЙ СЛУЖИТЕЛЬ



№ 3.

21 ЯНВАРЯ
1906 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльных
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго отъ 17 декабря 1905 г. за № 13.

I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о введеніи въ дѣйствіе В ы с о ч а й ш е утвержденного 6 іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. П р и к а з а л и: Опредѣленіемъ, отъ

4—18 мая сего года № 2282, Святѣйшій Синодъ постановилъ: Высочайше утвержденное 6 июня 1904 г. Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе не ранѣе, какъ съ 1 января 1907 г. Нынѣ, въ виду происходящихъ повсемѣстно нестроеній въ общественной жизни и принимая во вниманіе, что въ это смутное время отвлеченіе духовенства отъ исполненія прямыхъ лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей представляется совершенно невозможнымъ; между тѣмъ для введенія взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства требуется отъ причтовъ въ теченіе продолжительнаго времени значительный трудъ по составленію описей и оцѣнкѣ строеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отложить введеніе въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 июня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства впредь до особаго распоряженія.

II.

отъ 4 января 1906 года за № 1.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Митрополита С. Петербургскаго отъ 20 декабря 1905 года за № 10121, о встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненіяхъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. **П р и в а з а л и:** Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій въ представленіи отъ 20 декабря сего года испрашиваетъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на примѣненіе, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующихъ правилъ: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограни-

чиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и за симъ, предъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о приискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся, и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами. Выслушавъ настоящее представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненныхъ въ ономъ правилъ въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ, и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами сообщить, для свѣдѣнія, и Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: *исправляющими должность псаломщика:*

- 1) къ Соборной церкви г. Шацка запасный учитель церковно-приходскихъ школъ Шацкаго уѣзда Василій Трандинъ, — 19 декабря; 2) къ Соборной церкви г. Елатмы мѣщанинъ Иванъ Захаровъ, — 8 января; 3) къ церкви села Подгороднаго Свищева,

Елатомскаго уѣзда, сынъ псаломщика Петръ Барковъ,—9 января; 4) въ церкви села Большой Таленки, Тамбовскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Петръ Дубровскій,—11 января; *на псаломщическія мѣста*: 1) къ Соборной церкви г. Шацка окончившій курсъ семинаріи Иванъ Ястребовъ,—19 декабря; 2) къ церкви Тамбовскаго Екатерининскаго учительскаго института надзиратель института Алексѣй Романцевъ, съ возведеніемъ въ санъ діакона,—11 января; *на діаконское мѣсто* къ церкви села Малыхъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщикъ села Вишневаго, Козловскаго уѣзда, Михаилъ Сеславинскій,—11 января.

Перемѣщены, согласно прошеніемъ: 1) діаконъ села Малыхъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоаннъ Протопоповъ на таковое-же мѣсто къ церкви с. Нижняго Чуеца того-же уѣзда,—11 января; 2) діаконъ Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска Николай Ждановъ на таковое же мѣсто Николаевской Сторожевской церкви г. Козлова,—12 января.

Назначены на должности: 1, помощника благочиннаго 4 Усманскаго округа—священникъ церкви села Отсочнаго Николай Архангельскій, 2, депутатовъ на епархіальные и окружные съѣзды: по 6-му Тамбовскому округу—священникъ церкви села Татанова Петръ Софійскій, по 4 Борисоглѣбскому округу—священникъ церкви села Ростошей Василій Разумовъ, по 2-му Шацкому округу—священникъ церкви с. Покровки Михаилъ Ястребовъ, 3, замѣстителей депутатовъ на означенные съѣзды: по 6-му Тамбовскому округу—священникъ церкви села Суравы Василій Тигровъ, по 2-му Шацкому округу—священникъ церкви села Стараго Томникова Николай Яковлевъ; 4, церковныхъ старостъ къ церкви села Пятима, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатъ Фроловъ на 6 трехлѣтіе и Николаевской церкви бывшаго гор. Кадома, Темниковскаго уѣзда, мѣщанинъ Петръ Волковъ на 3-е трехлѣтіе.

Уволены отъ должностей: духовника по 3 Шацкому округу — заштатный священникъ церкви села Кашкова Павелъ Викторъ, согласно его прошенію; 2) псаломщика при церкви с. Малаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, Павелъ Блорѣвъ, въ административномъ порядкѣ, 2 января

Объявляется Архипастырская благодарность Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Инноцентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго: 1, всему составу церковно-приходскаго попечительства церкви села Станичной слободы, Борисоглѣбскаго уѣзда, за устройство въ церкви сего села новыхъ иконостасовъ и за роспись внутреннихъ стѣнъ ея, съ изысканіемъ на это 20000 руб.; 2, крестьянамъ села Большаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, за пожертвованіе ими серебро — вызолоченной ризы къ иковѣ Св. Великомученика Пантелеимона, находящейся въ ихъ приходской церкви, стоимостію въ 740 руб. и 3, церковному старостѣ с. Громка, того же уѣзда, Григорію Шестакову, мѣщанину Василию Николаеву и крестьянину Петру Евтихіеву, мѣстному священнику Леонтію Милотову и вѣоторымъ прихожанамъ за пожертвованіе ими въ приходскую церковь иконы Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, съ кіотомъ стоимостію въ 175 руб.

Исключаются изъ списковъ: а) за *взятіемъ въ военную службу*: 1) псаломщикъ Соборной церкви г. Елатмы Николай Остроумовъ, — съ 8 января, 2) псаломщикъ села Экстали, Тамбовскаго уѣзда, Александръ Тихвинскій, — съ 9 января, 3) за *смертію*, послѣдовавшей 8 декабря 1905 г., монахиня Лебедянскаго Серіовскаго женскаго монастыря Анавія.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви с. Бѣлорѣчья, Шацкого уѣзда; свободно съ 17 ноября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1739; земли 60 дес.; причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 265 руб.

2) При церкви с. Александровки (Красный Гребень), Моршанскаго у.; свободно съ 1 декабря; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; д. м. п. 2076; земли 53 д.

3) При Богородичной церкви г. Тамбова; свободно съ 27 ноября; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 542; земли нѣтъ; дома церковные; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 26423 руб.

4) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Березовка, Тамбовскаго уѣзда; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 591; земли 33 дес.; дома церковные.

5) при Соборной церкви г. Спасска; свободно съ 3 января; причта положено: протоіерей, два священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 3169, земли 75 дес.; причтъ пользуется съ капитала 0/0/0 въ количествѣ 200 руб. въ г.

6) при Θεодоровской пригородной церкви г. Моршанска; свободно съ 10 января; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1862; земли нѣтъ; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 8301 руб.

Діаконскія мѣста.

1) При Срѣтенской церкви г. Борисогаѣвска; свободно съ 12 января; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 674.; земли нѣтъ.

Псаломщическія мѣста.

1) При церкви с. Княжева, Тамбовскаго уѣзда.

2) При церкви с. Усть-Затовца, Козловскаго уѣзда.

3) При церкви с. Мокраго, Лебедянскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 1 Епарх. Вѣдомостей.

4) При церкви с. Казьиной Гати, Тамбовскаго уѣзда.

5) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Березовки, Тамбовскаго уѣзда;

Подробно. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 2 Епархіал. Вѣдомостей.

6) При церкви с. Экстали Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 9 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1457; земли 36 дес.

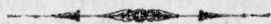
7) При церкви с. Вишневаго, Козловскаго уѣзда; свободно съ 11 января; причта положено: два священника діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1800; земли 119 дес. съ неудобной.

8) При Покровской церкви г. Лебедяни; свободно съ 12 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 548; земли 152 дес.; причтъ пользуется 0⁰/0 съ капитала въ 1000 руб.

9) При церкви с. Малаго Шичаева, Моршанскаго уѣзда; свободенъ съ 9 января; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 508.: земли 33 дес.

Ирсофорническія мѣста.

При церквахъ селъ: Соколова, Куровщины и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Найдены, Троицкой Дубравы, Иванѣвки, Чернавки, Алексѣевки и Митрополя, Тамбовскаго у.; Пролома и Поминайки, Ракши и Крутца, Моршанскаго у.; Хрущева, Лебедянскаго у.; Пашатова, Бахтызина и Ишеевъ, Темниковскаго у.; Христофоровки и Остролучья, Козловскаго уѣзда; Куликовъ, Шацкаго уѣзда; Частой Дубравы и Песковатки, Липецкаго у.; Н. Чуева, Троицкаго и Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда; Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда.



С О Д Е Р Ж А Н І Е. **Отдѣлъ офіціальный.** I. Указы Святейшаго Синода. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Редакторъ, Секретарь Консист., Александръ Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

По исключеніи расхода, въ остаткѣ имѣется 4205 р. 50 к., но изъ этой суммы отчислена въ Совѣтъ Казанско-Богородичнаго Тамбовскаго Миссіонерскаго Братства половина членскихъ взносовъ въ количествѣ 94 р. 50 к., и потому къ 1 января 1905 года расходнаго капитала въ наличности состоитъ . . . 4111 ¹¹⁾ р. — к.

II. Запасный капиталъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ прежняго года	3652	„	97	„
Поступило пожертвованій выше и ниже членскаго взноса	55	„	50	„
Сбора по листамъ	1409	„	7	„
Въ недѣлю православія	2618	„	37	„
Итого	7735	„	91	„

Р А С Х О Д Ъ.

Отослано въ Иркутскій Комитетъ	3652	„	97	„
По исключеніи сей суммы изъ прихода, въ остаткѣ имѣется 4082 р. 94 к., но изъ нихъ отчислено 27 р. 75 к., въ качествѣ половины пожертвованій выше и ниже членскаго взноса, въ Совѣтъ Казанско Богородичнаго Миссіонерскаго Братства, и потому къ 1 января 1905 года запаснаго капитала въ наличности состоитъ	4055	„	19	„

¹¹⁾ Въ томъ числѣ имѣются на счетахъ на устройство миссіонерской школы въ селѣ Азбевѣ, Елзтомскаго уѣзда, 1000 р. и ежегодно отчисляемые съ 1901 года по 500 р. на содержаніе сей школы, всего—3000 рублей, остающіеся неизрасходованными за неоткрытіемъ школы.

III. Неприкосновенный капиталъ.

Оставалось отъ прежняго года 10555 р. — к.

Новыхъ поступленій въ 1904 году не было.

IV. Переходящія суммы.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ прежняго года	462 „ 74 „
Вновь поступило на Японскую миссію	187 „ 42 „
Перечислено изъ расходнаго и запаснаго капита- таловъ для отсылки въ Казанско-Богородич- ное Миссіонерское Братство	122 „ 25 „
Итого	772 „ 41 „

Р А С Х О Д Ъ.

Казанско-Богородичному Братству передано от- численій за 1902 и 1903 годы	283 „ 35 „
Отослано въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества на Японскую миссію	366 „ 81 „
Итого	650 „ 16 „

По исключеніи сей суммы изъ цифры прихода, къ
1 января 1905 года переходящихъ суммъ
состоить 122 „ 25 „

Всѣхъ суммъ къ 1 января 1905 года имѣется на лицо:

1) расходнаго капитала	4111 „ — „
2) запаснаго	4055 „ 19 „
3) неприкосновеннаго	10555 „ — „
4) Переходящихъ суммъ	122 „ 25 „
Итого	18843 „ 44 „

Сумма эта заключается:

а) въ 4 билетахъ Государственной Комиссiи погашенiя долговъ на	7505	р.	—	к.
б) въ 4 билетахъ Тамб. Город. Общ. Банка на 3050 „ — „				
в) въ листахъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты 3400 р. на сумму по курсу	7132	„	12	„
г) въ билетахъ Государственнаго Казначейства 300 р., а съ начисленными по нимъ процентами	304	„	22	„
д) на текущемъ году	5	„	—	„
е) по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка 984 р. 25 к., а за исключенiемъ 150 р., записанныхъ въ ст. 18 за декабрь, но израсходованныхъ въ январѣ 1905 года	834	„	25	„
ж) наличными на рукахъ у казначея	12	„	85	„
	<hr/>			
Итого	18843	„	44	„

Предсѣдатель Комитета, Епископъ *Навананг.*

Товарищъ Предсѣдателя, *Ив. Поповъ,*

Члены: { Каедральный прот., *Михаилъ Озеровъ.*
Ректоръ сем., Архимандритъ *Теодоръ.*
Дирек. екат. уч. инст., *В. Алякритскiй.*
Казначей, священ. *Алексiй Цытасовъ.*
Священникъ *Тихонъ Постоловъ.*
Дѣлопроиз., прот. *Петръ Успенскiй.*

Отчетъ съ приходо-расходною книгою и съ документами по-вѣренъ и находится въ соотвѣтствiи съ ними.

Подлинную надпись въ книгѣ удостовѣрили члены ревизионной комиссiи: ст. сов. Василiй Петр. Троицкiй, прот. Мих. Иосиф-Зеленевъ и ст. сов. Вас. Ив. Лебедевъ.

СПИСОКЪ

Дѣйствительныхъ членовъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904-й г.

I. Обеспечившіе принадлежность свою къ Комитету вѣчными вкладами.

1. Основатель Комитета, Епископъ Тамбовскій, а впоследствии Архіепископъ Вологодскій Θεодосій. †

Епископъ Тамбовскій Палладій I, впоследствии Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. †

Епископъ Тамбовскій, а впоследствии Калужской Виталій. †

Епископъ Тамбовскій Палладій II, впоследствии Архіепископъ Вольнскій. †

5. Архимандритъ Геннадій, скончавшійся въ санѣ Епископа въ Троицкомъ Козловскомъ монастырѣ. †

Архимандритъ Аркадій, настоятель Вышенской Пустыни.

Архимандритъ Поликарпъ, настоятель Троицкаго Козловскаго монастыря. †

Протоіерей Борисоглѣбскаго собора Петръ Васильевичъ Аквилоновъ, впоследствии кафедральный протоіерей. †

Протоіерей Михаилъ Михайловичъ Зефировъ, бывший ректоръ Тамбовской семинаріи. †

10. Протоіерей Стефанъ Трофимовичъ Колансовскій.

Протоіерей Василій Іоанновичъ Никольскій, настоятель Уманскаго Богоявленскаго собора.

Протоіерей Георгій Васильевичъ Хитровъ. †

Протоіерей Козловскаго собора Петръ Свѣшниковъ. †

Игумень Паисій, настоятель Троицкаго Лебедянскаго монастыря.

15. Игумень Серафимъ, настоятель Шацкаго Черніева монастыря. †

Игуменія Антонія, настоятельница Тамбовскаго Вознесенскаго монастыря.

- Игуменія Агнія, настоятельница Знаменско-Сухотинскаго монастыря. †
- Игуменія Серафима, настоятельница Усманскаго Софійскаго монастыря. †
- Братія Саровской Пустыни.
20. Священникъ Іоаннъ Максимовичъ Сладкопѣвецъ, скончавшійся въ санѣ протоіерея. †
- Священникъ Стефанъ Антоновичъ Германовъ. †
- Священникъ Василій Андреевичъ Голубевъ. †
- Князь Николай Ивановичъ Енгальчевъ. †
- Графиня Екатерина Петровна Клейнмихель (урожденная княжна Мещерская).
20. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Григорій Владиміровичъ Кондоиди. †
- Дворянинъ Андрей Николаевичъ Чичеринъ. †
- Полковникъ Петръ Акимовичъ Машковъ. †
- Полковникъ Павелъ Алексѣевичъ Колобовъ. †
- Тамбовскій купецъ Андрей Михайловичъ Носовъ. †
30. Почетная Гражданка Любовь Дмитріевна Войкова. †
- Купецъ Василій Михайловичъ Аносовъ, Потомственный Почетный Гражданинъ.
- Потомственный Почетный Гражданинъ Николай Васильевичъ Аносовъ.
- Потомст. Почетный Гражданинъ Василій Васильевичъ Аносовъ.
- Потомственный Почетный Гражданинъ Григорій Артамоновичъ Афанасьевъ. †
35. Потомственный Почетный Гражданинъ Николай Петровичъ Сорокинъ.
- Купецъ Василій Степановичъ Ашурковъ. †
- Купецъ Михаилъ Степановичъ Ашурковъ. †
- Купецъ Иванъ Ѳедоровичъ Толмачевъ. †
- Купецъ Михаилъ Николаевичъ Сивельниковъ. †
40. Купецъ Іосифъ Михайловичъ Свинцынскій. †

- Купецъ Тихонъ Сергѣевичъ Сергѣевъ. †
Купецъ Михаилъ Матвѣевичъ Аносовъ. †
Купецъ Яковъ Егоровичъ Вологинъ. †
Купеческая жена Ольга Петровна Аносова. †
45. Купецъ Николай Степановичъ Слетовъ. †
Купецъ Иванъ Ивановичъ Заболотскій.
Купецъ Иванъ Владиміровъ Ѳедотовъ. †
Перемышльскій купецъ Николай Ивановичъ Ковешниковъ.
Дочь потомственного Почетнаго Гражданина Глафира Васильевна
Аносова.
50. Купецъ Андрей Егоровичъ Ногаевъ. †
Купеческая жена Александра Семеновна Ногаева.
Усманская купеческая жена Анна Петровна Сукачева.
Купецъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Глусовъ. †
Неизвѣстный.
55. Незвѣстный, внесшій пожертвованіе на вѣчное поминовеніе
раба Божія Николая.
Дочь потомственного Почетнаго Гражданина Варвара Васильевна
Аносова.
Крестьянка села Нестерова, Елатомскаго уѣзда, Ксенія Аггеева.
58. Лицо неизвѣстное, внесшее свою жертву чрезъ благочиннаго
4 Козловскаго округа.

II. Дѣйствительные члены, представившіе свои взносы лично.

1. Предсѣдатель Комитета, Пресвященнѣйшій Наванаилъ, Епископъ Козловскій.
Ректоръ духовной семинаріи, Архимандритъ Ѳеодоръ.
Кафедральный протоіерей, Михаилъ Григорьевичъ Озеровъ.
Настоятельница Вознесенскаго монастыря игуменія Антонія.
5. Настоятельница Знаменско-Сухотинскаго монастыря игуменія
Анфиса.
Настоятельница Кирсановскаго Оржевскаго монастыря игуменія
Агнія.

- Настоятельница Уманскаго Софійскаго монастыря игуменія Клавдія.
- Настоятельница Милостиво—Богородицкаго Кадомскаго монастыря игуменія Рафаила.
- Настоятельница Лебедянскаго Сезеновскаго монастыря игуменія Филарета.
10. Семейство Потомственнаго Почетнаго Гражданина Василя Михайловича Аносова, въ числѣ 8 лицъ.
- Полковникъ Валеріанъ Герасимовичъ Веселаго.
- Губернскій инженеръ—архитекторъ Александръ Ѳеодоровичъ Миролюбовъ.
20. Директоръ классической гимназіи Леонидъ Ивановичъ Успенскій.
- Василій Петровичъ Троицкій, управляющій Отдѣленіемъ Государственнаго Банка.
- Смотритель 1 Духовнаго училища Матвѣй Яковлевичъ Монастыревъ.
- Протоіерей Михаилъ Іосифовичъ Зеленевъ.
- Протоіерей Михаилъ Петровичъ Назаревъ.
25. Протоіерей Сергій Дмитріевичъ Бѣльскій.
- Протоіерей Васалій Ѳеодоровичъ Олерскій.
- Протоіерей Петръ Іоанновичъ Успенскій.
- Преподаватель Серафимовскаго Духовнаго училища, Ѳеодоръ Степановичъ Соколовъ.
- Священникъ Александръ Матвѣевичъ Савостьяновъ.
30. Священникъ Алексѣй Іоанновичъ Цвѣтаевъ.
- Священникъ Петръ Александровичъ Виндряевскій.
- Священникъ Николай Іоанновичъ Дмитревскій.
- Священникъ Павелъ Кондратьевичъ Громковскій.
- Священникъ Василій Филипповичъ Стеженскій.
35. Священникъ Іоаннъ Петровичъ Доброхотовъ.

- Казанскаго монастыря іеромонахъ Георгій, экономъ Архіерейскаго
дома.
- — Казначей, іеромонахъ Германъ.
- — Духовникъ, іеромонахъ Пантелеймонъ.
- — Іеромонахъ Корнилій.
40. — — Іеромонахъ Варлаамъ.
- — Іеромонахъ Іаковъ.
- — Іеромонахъ Фотій.
- — Іеромонахъ Мелетій.
- — Іеромонахъ Никаноръ.
45. — — Іеромонахъ Евгений.
- Настоятель Липецкаго Собора протоіерей Іоаннъ Серебряковъ.
- Благочинный 3 Кирсановскаго округа священникъ Павелъ Там-
бовскій.
- Благочинный 2 Шацкаго округа священникъ Іоаннъ Стандров-
скій.
- Священникъ села Дмитріевки, Кирс. уѣзд., Михаилъ Трунцевъ.
50. Священникъ села Старо-Чернѣва, Шацк. уѣзд., Григорій
Островскій.
- Священникъ села Апушки, Шацкаго уѣзд., Николай Богоявлен-
скій.
- Купецъ Феодогъ Матвѣевичъ Патутинъ.
- Ольга Ивановна Патутина.
- Купецъ Семень Петровичъ Дѣдовъ.
55. Староста Успенской Кладбищенской церкви Александръ Феодо-
ровичъ Шишкинъ.
- Купецъ Яковъ Михайловичъ Крашенниковъ.
- Купецъ Петръ Васильевичъ Шамоновъ.
- Купецъ гор. Спасска Федоръ Созонкинъ.
60. Староста цер. села Гремячки, Кирсан. уѣзд.
- Крестыанинъ села Арбенѣвки, Кирс. уѣзд., Андрей Абрашинъ.
- Управляющій имѣніемъ Булгаковой Андрей Степановичъ Ивановъ.

63. Ѳедоръ Ключенковъ, Кирс. уѣзд.

III. Представившіе членскій взносъ чрезъ подписные листы.

1. Настоятель Вышинской Пустыни, архимандритъ Аркадій.
Настоятель Трегуляева монастыря архимандритъ Ирinarхъ.
Настоятель Саровской Пуст. игумень Герошей.
Настоятель Санакарскаго монастыря игумень Августинъ.
5. Настоятель Шацкаго Черніева монастыря іеромонахъ Евгеній.
Сестры Знаменско-Сухотинскаго монастыря.
Сестры Оржевскаго Кирсановскаго монастыря.
Сестры Уманскаго Софійскаго монастыря.
Настоятельница Козловскаго Боголюбскаго монастыря игуменія Асенефа.
10. Настоятельница Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря игуменія Наонаила.
Настоятельница Ахтырско-Богородицкаго монастыря игуменія Митрофанія.
Сестры Кадомскаго Милостиво-Богородицкаго монастыря.
Начальница Общины Всемиловскаго Спасса Вѣровскаго Аделаанда Фитингофъ Шель.
Гор. Борисоглѣбска Срѣтенской церкви священникъ Митрофанъ Тихоміровъ
15. 1 Борисоглѣбскаго округа села Малыхъ Алабуховъ священникъ Семснъ Нумеровъ.
2 Борисоглѣбскаго округа села Варварина священникъ Алексѣй Рыбинскій.
— — Причтъ цер. села Уварова.
— — Причтъ церкви села Мучкапъ.
Гор. Кирсанова купецъ Петръ Ивановичъ Дудкинъ.
20. 4 Кирсановскаго округа села Семеновки священникъ Арсеній Соловьевъ.
— — Староста церкви села Семеновки Яковъ Ивановичъ Крюченковъ.

- Гор. Козлова Боголюбской церкви священник Владимір Зематчинскій.
- Козловскаго 3 округа села Толкачева Сурены священник Владимір Резошовъ.
- староста церкви того-же села.
25. — Причтъ села Озерокъ.
- Липецкій мѣщанинъ Дмитрій Трифоновичъ Солопановъ.
- Козловскаго 6 округа села Чурюкова.
- Заворонежскаго священникъ Николай Иоанновичъ Румянцевъ.
- села Голубовки священникъ Дмитрій Павловъ.
- Настоятель Соборной церкви гор. Лебедяни протоіерей Дмитрій Высоцкій.
30. Города Лебедяни Потомственный Почетный Гражданинъ Петръ Ивановичъ Игумновъ.
- Лебедянскаго 3 окр. села Сезенова священникъ Михаилъ Сошовскій.
- Причтъ Вознесенской церкви гор. Липецка.
- Города Липецка Троицкой церкви протоіерей Іоаннъ Каменскій.
- Гор. Липецка мѣщанинъ Михаилъ Яковлевичъ Терпуговъ.
35. Липецкаго 2 окр. села Тющевки священникъ Митрофанъ Николаевичъ Здравомысловъ.
- Липецкаго 3 окр. священнослужители Космодамианской церкви села Желтыхъ Песковъ.
- Липецкаго 4 окр. с. Красиловки священникъ Василій Муравьевъ.
- — Причтъ села Грязей.
- — Священнослужители Крестовоздвиженской церкви Поселка Грязи.
40. Гор. Моршанска купецъ Александръ Николаевичъ Назаретовъ.
- Моршанскаго 2 окр. с. Ракши протоіерей Алексій Покровскій.
- — Троицкой церкви села Панскаго Угла священникъ Василій Орловъ.

Моршанскаго 2 окр. Воскресенской церкви села Алкуженских Борковъ священникъ Григорій Кротковъ.

Моршанскаго 3 окр. села Правыхъ Ламокъ священникъ Александръ Грандовъ.

45. Гор. Спасска купецъ Ѳедоръ Алексѣевичъ Созонкинъ.

Спасскаго 1 окр. с. Жукова священникъ Михайялъ Неуньловъ.

Спасскаго 2 окр. Потомственный Почетный Гражданинъ Петръ Сергѣевичъ Суворовъ.

— — Княгиня Варвара Семеновна Цертелева.

— — Помѣщица Анна Семеновна Жилинская.

50. Тамбовскаго 2 окр. с. Бычковъ крестьянка Васса Глазатова.

Тамбовскаго 5 округа села Лаврова священникъ Павелъ Спасскій

— — — Найдени священникъ Иаковъ Поспѣловъ.

— — — А. Спиридоновъ.

— — — В. Спиридоновъ.

55. — — — Большой Липовицы священникъ Григорій Тимоѣевъ.

— — — Земскій начальникъ Александръ Николаевичъ Урннжевскій.

— — — Потомственный дворянинъ Николай Петровичъ Писаревъ.

— — — Эксталя священникъ Тимоѣей Космодамианскій.

Причтъ Соборной церкви гор. Темникова.

60. Темниковскаго 3 окр. села Бахтызина священникъ Павелъ Константиновичъ Гиляревскій.

Гор. Усмани купецъ Иванъ Васильевичъ Гостѣвъ.

Крестьянинъ Димитрій Васильевичъ Саввинъ.

Купецъ Александръ Григорьевичъ Сукачевъ.

Мѣщанинъ Василій Ивановичъ Юдинъ.

65. Купецъ Александръ Ѳеодоровичъ Андреевъ.
Гор. Усмани Пятницкой церкви протоіерей Даміанъ Никитичъ Андреевъ.
Уманскаго 1 окр. села Новоуглянскаго священникъ Андрей Молчановъ.
— — — Дѣвицы священ. Василій Даниловъ.
— — — Мѣщанинъ Василій Ѳеодоровъ.
70. Уманскаго 2 окр. села Нижней Матренки священникъ Владиміръ Предтеченскій.
Уманскаго 3 окр. села Верхняго Телелюя священникъ Петръ Калугинъ.
— — — Священникъ Михаилъ Хрисанфовъ.
— — — Нелки священ. Петръ Богоявленскій.
— — — Сторожевыхъ Хуторовъ священникъ Михаилъ Поздняковъ.
75. — — — Причтъ церкви села Дрязговъ.
Уманскаго 5 окр. Больше-Добринскій сельскій староста Павелъ Красновъ.
— — — Причтъ церкви села Александровскаго.
— — — Имѣніе Александровскаго Общества.
— — — села Сибирики священ. Вячеславъ Орловъ.
80. — — — купецъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Поповъ.
— — — Священникъ села Павловки.
— — — села Талинскаго Чамлыка, священникъ Іоаннъ Аладинскій.
— — — того же села священникъ Владиміръ Богородицкій.
84. Шацкаго 4 окр. землевладѣлецъ Дмитрій Прокопьевичъ Шишкалевъ.

Количество сбора по отдѣльнымъ благочинническимъ округамъ и уѣздамъ епархіи.

Борисоглебскій уездъ.

Отъ городского округа	38 р. 81 к.
„ 1-го „	95 „ 37 „
„ 2-го „	65 „ 74 „
„ 3-го „	104 „ 1 „
„ 4-го „	95 „ 49 „
<hr/>	
Всего	399 „ 42 „

Елатомскій уездъ.

Отъ городского округа	30 „ 82 „
„ 1-го „	26 „ 43 „
„ 2-го „	52 „ — „
„ 3-го „	19 „ 17 „
„ 4-го „	46 „ 62 „
<hr/>	
Всего	175 „ 4 „

Курсановскій уездъ.

Отъ городского округа	46 „ 94 „
„ 1-го „	95 „ 47 „
„ 2-го „	80 „ 11 „
„ 3-го „	84 „ 80 „
„ 4-го „	81 „ 81 „
<hr/>	
Всего	389 „ 13 „

Козловскій уездъ.

Отъ городского собора	14 „ 81 „
„ „ округа	208 „ 66 „
„ 2-го „	98 „ 84 „

Отъ	3-го	округа	135	р.	51	к.
„	4-го	„	75	„	1	„
„	5-го	„	69	„	45	„
„	6-го	„	122	„	23	„

Всего 724 „ 51 „

Лебедянский уездъ.

Отъ	городскаго	собора	16	„	5	„
„	городскаго	округа	30	„	8	„
„	2-го	„	55	„	21	„
„	3-го	„	80	„	6	„
„	4-го	„	76	„	86	„

Всего 258 „ 26 „

Липецкій уездъ.

Отъ	городскаго	собора	18	„	95	„
„	1-го	„	47	„	43	„
„	2-го	„	70	„	28	„
„	3-го	„	56	„	92	„
„	4-го	„	86	„	20	„

Всего 279 „ 78 „

Моршанскій уездъ.

Отъ	городскаго	собора	49	„	55	„
„	городскаго	округа	74	„	11	„
„	2-го	„	173	„	59	„
„	3-го	„	94	„	41	„
„	4-го	„	84	„	99	„
„	5-го	„	64	„	17	„

Всего 540 „ 82 „

Спасскій уездъ.

Отъ	городскаго	округа	19	„	91	„
„	1-го	„	48	„	40	„

Отъ	2-го	округа	75	р.	26	к.			
"	3-го	"	31	"	87	"			
							Всего	.	.	175	"	44	"

Тамбовскій уездъ.

Отъ	Каедральнаго Собора	15	"	35	"			
"	Городскаго округа	169	"	63	"			
"	2-го	"	107	"	57	"			
"	3-го	"	63	"	3	"			
"	4-го	"	77	"	71	"			
"	5-го	"	102	"	23	"			
"	6-го	"	57	"	51	"			
"	7-го	"	51	"	39	"			
							Всего	.	.	644	"	42	"

Темниковскій уездъ.

Отъ	городскаго Собора	28	"	1	"			
1-го	"	"	37	"	77	"			
"	2-го	"	65	"	44	"			
"	3-го	"	26	"	91	"			
							Всего	.	.	158	"	13	"

Усманскій уездъ.

Отъ	городскаго Собора	51	"	—	"			
"	городскаго округа	90	"	11	"			
"	2-го	"	72	"	—	"			
"	3-го	"	102	"	86	"			
"	4-го	"	90	"	53	"			
"	5-го	"	105	"	96	"			
							Всего	.	.	512	"	46	"

Шацкій уездъ.

Отъ	городскаго Собора	9	"	10	"
"	городскаго округа	13	"	6	"
"	1-го	"	30	"	71	"
"	2-го	"	69	"	68	"

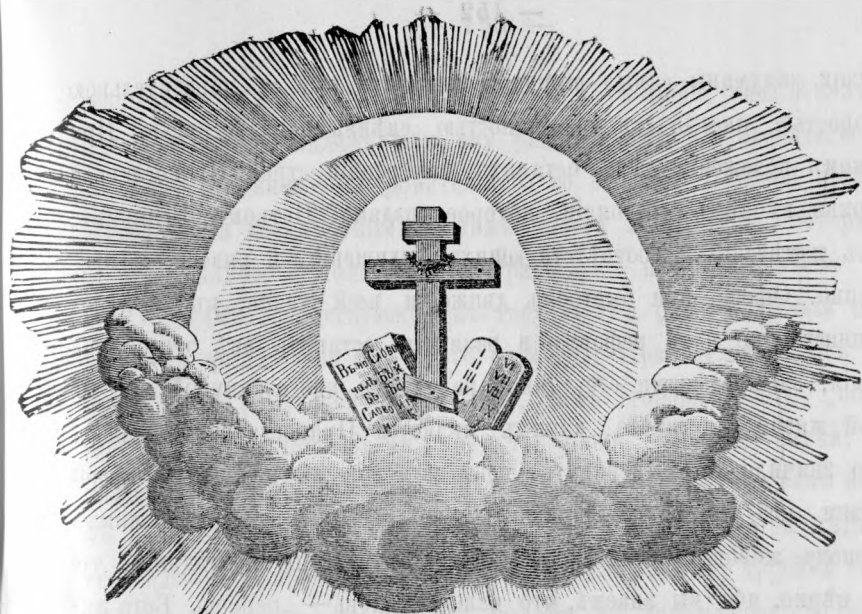
Отъ	3-го округа	34	р.	81	к.
„	4-го	„	.	.	.	46	„	35	„
						Всего	.	203	„ 71

Мужскіе монастыри.

Отъ	Саровской Пустыни	61	„	—	„
„	Тамбовскаго Казанскаго	14	„	13	„
„	Вышинской Пустыни	92	„	45	„
„	Трегуляева монастыря	26	„	22	„
„	Темниковскаго Санаксарскаго	10	„	—	„
„	Троицкаго Лебедянскаго	9	„	25	„
„	Кирсановскаго Александро-Невскаго	7	„	80	„
„	Шацкаго Черніева	15	„	25	„
„	Казловскаго Троицкаго	13	„	—	„
						Всего	.	149	„ 10

Женскіе монастыри.

Отъ	Тамбовскаго Вознесенскаго	10	„	60	„
„	Знаменско-Сухотинскаго	20	„	75	„
„	Кирсановскаго Оржевскаго	9	„	40	„
„	Тулино-Софійскаго	7	„	67	„
„	Уманскаго Софійскаго	11	„	70	„
„	Козловскаго Боголюбскаго	15	„	30	„
„	Темниковскаго Рождество-Богородицкаго	14	„	—	„
„	Лебедянскаго Троекуровскаго	12	„	—	„
„	Лебедянскаго Сезеновскаго	7	„	70	„
„	Ахтыреко-Богородицкаго	4	„	57	„
„	Кадомскаго Милостиво-Богородицкаго	14	„	15	„
„	Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго	19	„	60	„
„	Казанской Общины, Спасскаго уѣзда	2	„	—	„
„	Общины Всемиловскаго Спаса	31	„	80	„
„	Моршанской Казанской Общины	2	„	—	„
						Всего.	.	183	„ 24



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шауцаго.

Въ исполненіе циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 27 іюня сего года за № 8, долгъ мнѣю представить выработанныя мною, совместно съ приглашенными сотрудниками, предположенія, сужденія и мнѣнія по вопросамъ, поставленнымъ въ предложеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 іюня за № 100.

Теченіе событій государственной и народной жизни за послѣдніе два года, подъ вліяніемъ неудачной войны съ Японіей, приняло такой оборотъ, что нужда въ преобразованіи внутренняго строя Православной церкви становится неизбѣжной и необходимой. Реформы и преобразованія въ разнообразныхъ областяхъ русской

жизни задуманы самыя широкія, движутся онѣ съ поразительною скоростью, иногда съ поспѣшностью смѣняя одна—другую. При такомъ положеніи дѣла, оставить внутренній строй Православной церкви въ томъ состояніи, которое создано Петромъ Великимъ, безъ измѣненій и соответствующихъ улучшеній, и опасно, и преступно. Опасно при быстромъ движеніи всей жизни, въ ея цѣлостности, по пути реформъ и развитія, оставить внѣ этого движенія, за предѣлами его, такой великій и многозначущій въ русской жизни институтъ, какимъ является Православная церковь. Это значило бы вычеркнуть вонь изъ общей движущейся сферы жизни это учрежденіе, признать его смертнымъ, недвижимымъ членомъ живого организма, мѣшающимъ движенію послѣдняго, что не вѣрно, ибо мы знаемъ, что наша церковь— „церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины“ (Тим. 3, 15). Преступно потому, что въ общемъ ходѣ русской жизни вліяніе Православной церкви всегда было кореннымъ, сильнымъ и многоплоднымъ, и процессъ реформированія всей совокупности жизни, обновленія ея во всѣхъ сферахъ не былъ бы полнымъ, всестороннимъ, если бы не коснулся того, что всегда считалось основой этой жизни. Если хотять дать зданію основательный ремонтъ, начинаютъ обыкновенно его съ самаго основанія. Но было бы прискорбно и грустно, если бы подь обновленное зданіе великой Россіи стали подводить иное и иное основаніе, кромѣ Православной церкви, а послѣднюю, какъ устарѣвшій и разваливающійся фундаментъ, выкинули вонь.

Всѣ совершающіяся гражданскія преобразованія ясно указываютъ на необходимость самаго смѣлаго, самаго широкаго преобразованія церковнаго, на необходимость новаго устройства церкви Православной на строго каноническихъ основаніяхъ. Извѣстный законъ 17-го апрѣля 1905 года, даровавшій вѣротерпимость и свободу совѣсти, низвелъ господствующую Православную вѣру въ одинъ рядъ съ существующими въ Россіи вѣроисповѣданіями, ни чѣмъ не отличивши и не возвысивши ее предъ этими дозво-

ленными и чуждыми вѣрами. Уравнявши съ ними, онъ отнялъ у Православія принадлежавшую ему ранѣе защиту и покровительство закона, а съ нимъ—покровительство со стороны Царской власти, первенство и соединенный съ нимъ почетъ и уваженіе, которыми по справедливости пользовалось Православіе и представители его прежде, какъ господствующей въ государствѣ религіи. Какія произойдутъ послѣдствія отъ этого отреченія Правительства отъ защиты господствующей вѣры или, какъ говорятъ, отъ „опеки ея“,—это покажетъ время, увидятъ наши дѣти и внуки. Но представителямъ Православія и носителямъ его духа и силы нынѣ же надо найти въ себѣ самихъ свои способы и средства къ возстановленію авторитета господствующей вѣры между другими исповѣданіями, къ возвеличенію Православія, къ укрѣпленію его чести, возвышенію его силы и славы, какъ вѣры Русскаго народа и Русскаго царства, какъ вѣры, родившей Русь, неоднократно спасавшей ее и возрастившей до степени могущества.

Возвѣщенное манифестомъ 6-го августа новое государственное учрежденіе Дума—въ своихъ законодательныхъ рѣшеніяхъ непременно, рано или поздно, затронетъ вопросъ религіозный и въ частности коснется Православной церкви, по тѣсной связи послѣдней съ жизнью. Манифестомъ отъ 17-го октября снова новторена Высочайшая воля о „свободѣ совѣсти“ и вмѣстѣ съ тѣмъ расширена законодательная власть Думы, ея составъ и права участвующихъ въ выборахъ въ нее лицъ. Это расширеніе избирательныхъ и законодательныхъ правъ Думы едва-ли можно назвать благопріятствующимъ удачному въ будущемъ разрѣшенію церковныхъ вопросовъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Въ Думѣ первой, законосовѣщательной, по манифесту 6-го августа, могло уцѣлѣть и сохраниться среди ея членовъ настроеніе охранительное, спокойное и благожелательное къ господствующей церкви, вслѣдствіе того, что преобладающимъ элементомъ въ составѣ той Думы оказывались землевладѣльцы и крестьяне. Въ новой Думѣ, законодатель-

ной, собранной на началах Манифеста 17 октября, несомненно преобладающими онажутся городскіе избиратели, крестьянство и духовенство переищаются съ рабочимъ классомъ. При такомъ цестромъ составѣ Думы, преобладающій въ ней интеллигентный элементъ несомненно дастъ ей иную окраску—учрежденія прогрессивнаго, либеральнаго, съ широкою постановкою вопросовъ и съ свободнымъ ихъ рѣшеніемъ. Тѣ же церковныя вопросы, если будутъ они поставлены на обсужденіе, при либеральномъ направленіи Думы, вызовутъ къ себѣ иное отношеніе,—отношеніе критики, рѣзкихъ сужденій, не сдержанныхъ и огульныхъ обвиненій. Съ вѣроятностью слѣдуетъ предположить, что однимъ изъ первыхъ предметовъ обсуждения Думы будетъ вопросъ школьный или дѣло народнаго образованія. При обсужденіи его, конечно, не забыты будутъ наши церковно-приходскія школы разныхъ типовъ, а при либеральномъ настроеніи Думы съ достовѣрностью слѣдуетъ ожидать отрицательнаго къ нимъ отношенія и такого же рѣшенія. Если и нынѣ по разнымъ мѣстамъ Россіи, въ земскихъ учрежденіяхъ раздаются отдѣльные, правда, пока разрозненные, голоса то о закрытіи этихъ школъ, то о передачѣ ихъ земствамъ,—то легко себѣ представить, какой стройный хоръ согласныхъ голосовъ раздастся противъ церковныхъ школъ въ будущей Думѣ либеральнаго настроенія!

Пойдемъ далѣе. Весьма возможно, что отъ школьнаго вопроса Дума перейдетъ къ вопросу обще-церковному или, какъ говорятъ, исповѣдному. Мы думаемъ, и не безъ основаній,—что при прогрессивно-либеральномъ направленіи Думы этотъ важный вопросъ непременно приметъ ту же форму, въ которую вылился онъ въ дружественной намъ Франціи, т. е. будетъ поставленъ ясно и твердо принципиальный тезисъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, окончательномъ и безповоротномъ.

Разрѣшеніе этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ во Франціи ознаменовалось ни чѣмъ инымъ, какъ гоненіемъ на католичество, такимъ же опредѣленнымъ и безошаднымъ, какое пере-

жило первоначальное христіанство первых вѣковъ въ языческой имперіи: отбираются земли, захватываются церковныя имущества, дома и предпріятія католическихъ ассоціацій, и въ то же время изгоняются кресты и символы христіанства изъ помѣщеній судовъ и школъ. И это происходитъ при умѣнъ, изворотливости и необычайной способности о.о. аббатовъ, пріоровъ и ксендзовъ бороться за свои права, отстаивать свою вѣру, терпѣть и страдать за направленіе своей дѣятельности и за учрежденія свои.

Въ Россіи, по милости Божіей и вслѣдствіе присущей русскому человѣку преданности своей церкви Православной, отдѣленіе церкви отъ государства, если бы оно и совершилось, не дойдетъ до открытыхъ формъ гоненія и преслѣдованія церкви. Но при первыхъ же признакахъ, при первыхъ проявленіяхъ недружелюбнаго отношенія къ церкви, покинутой государствомъ, что будетъ дѣлать, какъ поведетъ себя непріученное и неспособное къ борьбѣ, *разрозненное, забитое, бѣдное, не обезпеченное и приниженное наше православное духовенство?*!

Вотъ тѣ основанія, по которымъ я и приглашенные мною сотрудники рѣшаемся высказать свои сужденія и предположенія *о самомъ существенномъ, самомъ коренномъ преобразованіи* всего уклада, всего строя Православной церкви, начавши реформу ея съ православнаго прихода. Приходъ есть самая первая, зачаточная, но вмѣстѣ и основная ячейка жизни православно-церковной. Приходскія единицы—это камни, изъ которыхъ строится зданіе и тѣло всей церкви. Въ связи съ реформою прихода и въ зависимости отъ нея явится настоятельная необходимость реформировать ту школу или семинарію, которая дастъ пастырей церкви и церковнослужителей приходу.

Самостоятельной и самоопредѣляющейся жизни приходовъ, при цѣлесообразно устроенныхъ школахъ для снабженія этихъ приходовъ кандидатами священства, слѣдуетъ противопоставить на-

чало соборности въ жизни каждой епархіи. Это начало должно выразиться въ расширеніи значенія благочинническихъ, окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ или „собориковъ“ духовенства, въ измѣненіи соотвѣтствующихъ органовъ епархіальнаго управленія и суда. Строго—проведенное начало соборности на высшихъ ступеняхъ церковнаго управленія или въ вышихъ своихъ инстанціяхъ—должно, по нашему мнѣнію, обнаружиться въ устройствѣ митрополичьихъ округовъ, объединяющихъ собою однородныя по характеру церковной жизни епархіи. Соборъ составляютъ епископы этихъ епархіи, возглавленные митрополитомъ области. Завершителемъ этого начала долженъ быть патріархъ съ существующимъ при немъ постояннымъ Синодомъ.

I.

Церковный приходъ.

Факты дѣйствительности ясно свидѣтельствуютъ о разстройствѣ жизни православныхъ приходовъ настоящаго времени. По идеѣ приходъ долженъ представлять изъ себя общину, тѣсно сплоченную единствомъ вѣры, взаимной любви и благорасположенія всѣхъ членовъ между собою. Это—едва-ли не самое лучшее человѣческое учрежденіе, гдѣ всѣ классы народа безъ различія званія и сословія могутъ получать удовлетвореніе своимъ религіознымъ потребностямъ и нравственно совершенствоваться. На самомъ же дѣлѣ, нашъ приходъ въ настоящее время превратился въ случайное собраніе различныхъ лицъ около своего храма, онъ сталъ только территоріальною единицею безъ всякаго вліянія на жизнь общества. Самымъ нагляднымъ выраженіемъ упадка современнаго прихода служить весьма замѣтное разъединеніе какъ между пастыремъ и пасомыми, такъ и членовъ прихода между собою, что особенно замѣчается въ городахъ. Пастыри, за немногими исключеніями являются лишь совершителями службъ церковныхъ и требъ для

прихожанъ, часто совершенно не знающими внутренней жизни прихода и не вникающими въ нее. Съ другой стороны, и сами прихожане обнаруживаютъ при такомъ положеніи дѣла полное равнодушіе къ храму, къ причту церковному и другимъ членамъ прихода. Всѣ религіозныя обязанности исчерпываются только посѣщеніемъ храма и исполненіемъ обязательныхъ требъ. Такое ненормальное положеніе дѣла приводитъ къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ. Холодность къ вѣрѣ и отпаденіе отъ церкви въ расколъ и различныя секты составляютъ теперь самое частое явленіе и основываются главнымъ образомъ на томъ, что вѣрующіе потеряли интересъ къ жизни своей православной общины, что ослабло на нихъ живое вліяніе церкви Православной. Настоитъ, поэтому, необходимо обратитъ вниманіе на внутреннюю жизнь церковнаго прихода и реформировать ее по каноническимъ началамъ Церкви Вселенской.

Необходимость этой реформы подкрѣпляется еще особымъ обстоятельствомъ: на приходъ, какъ на естественную мелкую земскую единицу, обращено вниманіе гражданской власти, которая нынѣ сознаетъ, что ея дѣленіе поселеній на волости искусственно. Возможно, что она возьметъ на себя задачу образованія прихода. Но едва-ли этотъ гражданскій приходъ будетъ преслѣдовать тѣ же цѣли возрожденія церковно-религіозной жизни, что и приходъ церковный. Посему неотложно необходимо возстановитъ и возродитъ церковный приходъ съ правами самодѣятельной и самостоятельной церковно-юридической единицы. Основаніемъ возрождающагося прихода должны служить приходскія братства, съ представленіемъ имъ полныхъ правъ самодѣятельности во всѣхъ сторонахъ жизни прихода, подъ непремѣннымъ контролемъ высшей духовной власти епархіи.

На обязанность церковно-приходскаго братства каждаго прихода должны быть возложены: а) забота объ устройствѣ, украшеніи и постоянномъ содержаніи въ благолѣпніи и чистотѣ мѣстнаго

приходскаго храма; б) забота объ обеспеченіи служащаго при храмѣ духовенства вознагражденіемъ отъ прихода за его трудъ совершенія богослуженій и обязательныхъ требъ посредствомъ обязательнаго, закономъ утвержденаго, налога на каждую приходскую душу; в) обеспеченіе духовенства приличными для нихъ и ихъ семействъ помѣщеніями; г) дѣло просвѣщенія членовъ прихода устройствомъ ряда школь, типъ которыхъ слѣдуетъ предоставить свободному выбору братства, д) дѣло благотворенія, которое должно выразиться въ устройствѣ въ приходѣ богадѣленъ для престарѣлыхъ, бѣдныхъ и безпризорныхъ (сироты, вдовы и т. д.), е) устройство больницъ для нуждъ прихода.

Средствами для выполненія всѣхъ указанныхъ задачъ церковно-приходскаго братства должны быть всѣ церковные доходы отъ продажи свѣчъ, ебора въ кошелекъ, и кружки безъ отчисленія этихъ сборовъ куда-либо на сторону. Эти средства составляютъ собственность братства. Органомъ дѣятельности братства является церковно-приходскій Совѣтъ, который выбирается изъ состава братства на общемъ собраніи. Онъ подѣ предѣдательствомъ священника непосредственно распоряжается всѣмъ церковно-приходскимъ хозяйствомъ и завѣдуетъ церковными суммами. Ежегодно Совѣтъ даетъ отчетъ общему собранію братства въ веденіи хозяйства церковнаго, а по дѣламъ важнымъ собираются экстренныя собранія братства. Устройство общихъ собраній полезно и желательно не только для обсужденія хозяйственныхъ вопросовъ, но и для собесѣдованій и религіозно-нравственнаго назиданія, и чѣмъ они будутъ чаще, тѣмъ живѣе будетъ биться пульсъ церковно-общественной жизни въ приходѣ. Само собою разумѣется, что какъ братства, такъ и поставленные отъ нихъ Совѣты должны дѣйствовать на основаніи выработанныхъ для нихъ уставовъ, утвержденныхъ епархіальною властію.

Мы указали общую схему жизни и дѣятельности церковнаго прихода. Войдемъ въ нѣкоторыя подробности. Для большей успѣ-

нности въ дѣятельности приходскихъ братствъ имъ должны быть предоставлены значительныя права самостоятельности и самодѣятельности, потому что ничто такъ не убиваетъ энергіи всякаго учрежденія, какъ отсутствіе инициативы и свободы въ выполненіи своихъ намѣреній. Нужно только, чтобы эта самостоятельность не выходила за предѣлы законности, не граничила бы съ произволомъ, когда начинаются злоупотребленія. Такъ, прежде всего приходское братство должно обладать правами юридической личности, способной преслѣдовать и отстаивать свои интересы во всемъ и вездѣ, могущей пріобрѣтать на свое имя различное имущество и чрезъ своихъ уполномоченныхъ входить въ сношенія съ учреждениями по дѣламъ братства. Мысль эта не заключаетъ въ себѣ ничего противозаконнаго, такъ какъ въ настоящее время церковь—храмъ уже имѣетъ право пріобрѣтать и закрѣплять за собою имущество и чрезъ уполномоченныхъ отстаивать свои интересы. Слѣдуетъ только съ церкви, какъ зданія, перенести такое право на церковь, какъ приходъ, какъ общество, что будетъ совершенно соответствовать самому понятію о приходѣ, какъ обществѣ вѣрующихъ, какъ церкви въ маломъ видѣ. Благотворное значеніе этого права стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія, ибо этимъ можетъ быть значительно усилена привязанность прихожанъ къ своему храму и заботливость о его благосостояніи.

Подобную же силу должно имѣть и представленіе членамъ приходскаго братства права принимать самое близкое и дѣятельное участіе въ веденіи церковнаго хозяйства и движеніи церковныхъ суммъ. Право это вполне естественно для членовъ прихода, такъ какъ церковное имущество пріобрѣтается на ихъ средства и составляется изъ ихъ же денежныхъ и вещественныхъ пожертвованій на храмъ. Въ настоящее время прихожане, правда, имѣютъ своихъ представителей для участія въ веденіи церковнаго хозяйства, но въ дѣйствительности это представительство не оказываетъ никакого вліянія на ходъ самаго хозяйства. Староста часто самовольно распоряжается церковнымъ имуществомъ, не спрашиваясь

съ желаніемъ причта и прихода, а два уполномоченныхъ представителя отъ прихода провѣряють только однѣ цифры по книгамъ, не вникая въ самый характеръ веденія этого хозяйства. Желательно, поэтому, чтобы фактическимъ распорядителемъ всего церковнаго имущества былъ весь приходъ, возложивъ на него же и отвѣтственность за цѣлость церковнаго имущества и законное пользованіе имъ. Такая постановка дѣла не можетъ стоять въ прямомъ противорѣчій съ канонами церковными, по которымъ главнымъ блюстителемъ церковнаго хозяйства считается епископъ, но не въ смыслѣ, конечно, непосредственнаго распорядительства, а только наблюденія. „Епископу, говоритъ 25 прав. Ант. Соб., имѣти попеченіе надъ церковнымъ имуществомъ, да распоряжаетъ онымъ со всякою оемотрительностью и страхомъ Божиимъ на пользу вѣхъ нуждающихся: и самъ да вбираетъ изъ онаго должную часть, аще имѣеть нужду, на необходимыя свои потребности и на потребности страннопріемства отъ братій...“ Подобныя же мысли высказываются въ 24 прав. Антиох. Соб., 38 и 41 прав. Св. Апост. Нужно только, чтобы хозяйственная дѣятельность приходовъ строго контролировалась высшей духовной властью и не выходила изъ предѣловъ дозволеннаго. Право прихожанъ на болѣе или менѣе самостоятельное завѣдываніе церковнымъ имуществомъ можетъ благотворно дѣйствовать на развитіе среди нихъ усердія и благотворительности на нужды храма и прихода.

Дѣятельность приходскаго братства должна выражаться въ заботахъ о нуждахъ и благолѣпій мѣстнаго храма, объ обезпеченіи причта вознагражденіемъ и помѣщеніемъ, а также въ дѣлахъ благотворенія и пресвѣщенія главнымъ образомъ въ предѣлахъ своего прихода.

Какъ въ древнія времена около приходскаго храма всегда были келліи для нищихъ, такъ точно и теперь на средства храма въ каждомъ приходѣ могутъ быть организованы различныя благотворительныя учрежденія (пріюты, богадѣлни, страннопріимныя

дома и проч.). Приходская благотворительность самым лучшим образом может удовлетворять своему назначению. Приходъ, какъ ботѣ или менѣ постоянная единица, можетъ знать положеніе нуждающихся, здѣсь вѣрнѣ можетъ быть указана мѣра и способъ вспомошествованія. Не даромъ нѣкоторыми изслѣдователями высказывается мысль, что правильная постановка приходской благотворительности одна только въ состояніи разрѣшить вопросъ объ уничтоженіи нищенства, составляющаго язву нашего времени. Съ другой стороны на обязанности приходоу должна лежать забота о просвѣщеніи своихъ членоу и главнымъ образомъ, конечно, объ обученіи дѣтей. Церковно-приходскія школы должны быть необходимыми принадлежностями каждаго прихода. При чемъ самое обученіе въ нихъ должно носить религіозно-нравственный характеръ, такъ чтобы школа являлась продолженіемъ просвѣтительнаго вліянія храма. На школьное дѣло приходъ долженъ обратить самое серьезное вниманіе, такъ какъ въ немъ вся надежда на возможность подготовки будущихъ членоу прихода.

Для возвышенія же нравственнаго авторитета пастыря среди прихожанъ, необходимо обратить серьезное вниманіе на дѣло его матеріальнаго обезпеченія и, по возможности, поставить его въ полную матеріальную независимость отъ своихъ пасомыхъ. То обезпеченіе, которое будетъ назначено причту за исполненіе богослуженій и обязательныхъ требъ—не будетъ имѣть значенія подачки, поручнаго вознагражденія за трудъ и не поставитъ послѣдній въ зависимость отъ произвола: оно будетъ налогомъ наравнѣ съ другими земскими налогами, такъ же обязательными, какъ и они. Этотъ налогъ долженъ быть узаконенъ, утвержденъ Властію, чтобы не подвергаться колебаніямъ и капризу. Вся духовная и свѣтская періодическая печать наполнена сѣтованіями духовенства на свое ненормальное матеріальное положеніе. И эти сѣтованія вполне справедливы не только съ точки зрѣнія интересовъ духовенства, но и церкви Православной. Не говоря уже о томъ, что постоянныя

заботы о насущномъ хлѣбѣ отвлекаютъ пастыря отъ его прямыхъ обязанностей, различныя поборы духовныхъ лицъ вредятъ самому дѣлу служенія ихъ. Въ понятіи народа умаляется значеніе таинствъ и требъ церковныхъ, которыя должны быть оплачиваемы извѣстной цѣной. Желательно, чтобы духовенство православное въ этомъ отношеніи было поставлено хотя-бы въ такое положеніе, въ какомъ находятся у насъ представители инославнаго духовенства. Тогда бы пастырь могъ всецѣло отдаться церковнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ безъ всякихъ послабленій для себя и другихъ, тогда какъ настоящій способъ обезпеченія духовенства служить непреодолимой преградой для нравственнаго его вліянія на приходъ.

Наконецъ, для полноты вліянія пастыря на своихъ пасомыхъ, необходимо предоставить ему право участія на мірскихъ сходахъ и въ различныхъ общественныхъ дѣлахъ ихъ. Нужно только, что-бы священникъ въ этихъ случаяхъ всегда стоялъ внѣ всякихъ партій и въ своихъ дѣйствіяхъ руководился одною правдою Божіей, ее одну проводилъ бы въ жизнь своей паствы. Пастырь, проникнутый мыслью о высотѣ своего служенія, весь отдающійся исполненію своего долга, можетъ благотворно подѣйствовать и на своихъ прихожанъ. Пусть онъ постоянно внушаетъ имъ, что религія христіанская есть самое дорогое сокровище, которымъ можетъ обладать человѣкъ, что церковь Православная— Богомъ установленное учрежденіе, внѣ котораго не можетъ быть для человѣка спасенія. Такимъ образомъ около пастыря организуется сначала небольшой кружокъ людей благомыслящихъ, который и составитъ зерно приходскаго братства. Священникъ не долженъ смущаться малымъ количествомъ членовъ его, за то всѣ они будутъ одушевлены общимъ расположеніемъ къ храму, проникнуты христіанскою любовью къ ближнимъ, а это одно уже можетъ ручаться за успѣшность дѣятельности такого братскаго союза членовъ прихода. Можно съ увѣренностью сказать, что, по мѣрѣ развитія дѣятельности этого союза, онъ будетъ разрастаться и

количественно. Доброе дѣло, хорошее общество всегда найдетъ себѣ лицъ сочувствующихъ, и въ концѣ—концовъ весь приходъ, за немногими, исключеніями, объединится въ этомъ братскомъ приходскомъ союзѣ. Конечно, это сдѣлается не сразу, но за то союзъ, основанный на убѣжденіи, будетъ проченъ и дѣйствителенъ, такъ что никакія ухищренія людей иновѣрныхъ и иномыслящихъ не возымѣютъ въ немъ успѣха. Такія приходскія братства воскресятъ собою западно-русскія братства XVI и XVII стол. съ ихъ плодотворною дѣятельностью для вѣры православной и русской народности, тѣмъ болѣе, что въ переживаемыхъ нынѣ событіяхъ замѣчается аналогія съ обстоятельствами того времени. Тогда, подъ напоромъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, русскіе люди, безъ различія званій и состояній сплотились въ братскія семьи и своей энергіей отстояли вѣру и народность. Не меньшая опасность угрожаетъ вѣрѣ православной и русской народности въ настоящее время, и только приходскіе братскіе союзы могутъ дать отпоръ надвигающейся грозной силѣ враговъ вѣры и народа. Нужно только, чтобы члены этихъ братствъ были объединены ревностью къ вѣрѣ и любовью другъ къ другу.

Такова въ общихъ чертахъ должна быть дѣятельность приходскихъ братствъ. Само собой разумѣется, что по мѣрѣ количественнаго возрастанія членовъ ихъ, въ каждомъ приходѣ долженъ быть организованъ приходскій братскій совѣтъ, какъ исполнительный органъ прихода, обязанный давать ему отчетъ въ своей дѣятельности въ назначенные сроки. Приходскій совѣтъ долженъ собираться возможно чаще для обсужденія приходскихъ дѣлъ, при чемъ во главѣ совѣта непременно долженъ стоять мѣстный священникъ. Для поддержанія самаго близкаго общенія между членами прихода желательны собранія всѣхъ прихожанъ, не только въ храмахъ за молитвой, но и въ внѣбогослужебное время для обсужденія общеприходскихъ нуждъ и духовнаго назиданія. Слѣдуетъ, что-бы эти собранія были обставлены возможно большей

простотой и меньшей формальностью. Нѣтъ нужды, поэтому, заранее составлять проекты устройства приходскихъ совѣтовъ и собраний, такъ какъ каждое приходское братство можетъ имѣть нѣкоторыя особенныя черты, зависящія отъ состава членовъ его и матеріальныхъ средствъ. Всѣ подобныя проекты должны быть составляемы на мѣстѣ, съ одобренія и подъ указаніемъ высшей епархіальной власти.

II.

Реформа духовно-учебныхъ заведеній.

Коренной недостатокъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній—двойственность: она положена въ самую основу этой школы и уже отсюда отражается и расходится по разнымъ сторонамъ жизни этой школы: воспитательной и учебной.

Духовная школа есть школа сословная общеобразовательная и одновременно специальная пастырская: эти двѣ цѣли, преслѣдуемыя нашей школой, вносятъ туда страшный разладъ, въ ней идетъ постоянная борьба за перевѣсъ или свѣтскаго, или духовнаго вліянія. Въ послѣднее время, кажется, перевѣсъ рѣшительно на сторонѣ перваго, ибо вводится и введена уже форма со свѣтлыми пуговицами по подобію свѣтскихъ учебныхъ заведеній, поощряются свѣтскія развлеченія и проч. Но въ то же время требуется насаждать и церковность, какъ на примѣръ, преждеосвященными литургіями. Человѣку въ священномъ санѣ, служащему въ семинаріи и желающему смотрѣть на семинарію, какъ на духовную школу, весьма тяжело чувствовать эту двойственность и неимовѣрныхъ усилій стоитъ напр. хоть мало-мальски упорядочить богослуженіе семинаріи, чтобы оно не отражало на себѣ того конспективнаго характера, который носить на себѣ богослуженіе приходское, а будущіе пастыри хотя-бы въ школѣ узнали надлежащую постановку богослуженія христіанскаго. Но это стремленіе всегда парализуется свѣтскимъ началомъ, внесеннымъ въ нашу школу даже и со стороны корпо-

раціи. Такъ и идетъ эта борьба между свѣтскимъ и церковнымъ теченіемъ въ нашей школѣ и еще вопросъ: кто кого больше мучить и кто самъ больше мучителя: начальство-ли, поставленное насаждать церковность, или ученики, не желающіе этой церковности и не признающіе себя въ качествѣ кандидатовъ на пастырство, а потому и требующіе себѣ того же строя жизни, что и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. А ученики именно *не признаютъ себя кандидатами на священство*, обязанными выработать въ себѣ церковность и молитвенный духъ. Они сознаютъ себя только *невольниками* своего положенія и весьма тяготятся имъ.

Здѣсь открывается другая коренная ненормальность нашей школы—ея замкнутая осословность—кастовый характеръ, противъ котораго вооружается само духовенство и усиленно проситъ *разсословить духовную школу*. Духовная школа собственно не столько духовная, сколько школа для духовенства, и дѣти духовенства, получающіе здѣсь образованіе, при значительномъ матеріальномъ обезпеченіи и льготахъ, въ существѣ дѣла невольники своего положенія. У родителей, отдавшихъ сюда своего сына, можетъ быть и есть искреннее желаніе, чтобы ихъ дѣти пошли по ихъ пути пастырскому. Но чаще же здѣсь дѣйствуетъ просто матеріальный расчетъ, сравнительная дешевизна содержанія, обезпеченнаго на половину взносами съ церкви, за то у дѣтей, отданныхъ въ эту духовную школу, нѣтъ ни малѣйшей охоты идти въ пастыри, а есть сильное желаніе идти *по пути свѣтскому, бо́же видному*. Какъ же можетъ чувствовать себя юноша, стремящійся на иной путь и принужденный сознавать, что этотъ путь ему отрѣзанъ, а къ нему предъявляютъ въ школѣ такія воспитательно-дисциплинарныя требованія, которыя обязательны только для готовящагося къ пастырству, котораго онъ не хочетъ.

Отсюда начинается роковой, драматическій разладъ между цѣлью школы и печальной дѣйствительностью. Пастырское служеніе никто, конечно, изъ понимающихъ дѣло спасенія, которому слу-

жить церковь, не станетъ сводить только на внѣшнюю сторону церковно-богослужебнаго ритуала. Задача той школы, которая беретъ на себя дѣло подготовки пастырей, становится въ высшей степени серьезной и исключительной. Надлежитъ воспитать не только добрыхъ христіанъ, благочестивыхъ и искреннихъ, съ развитымъ нравственнымъ чувствомъ и совѣстью христіанской, но людей, горящихъ духомъ, молитвенниковъ, богатыхъ духовными дарами, готовыхъ взять на свою совѣсть и на свою душу руководство и души многихъ чадъ церкви, готовыхъ идти, при теперешнемъ положеніи духовенства, весьма не заманчивомъ съ внѣшней стороны, на подвигъ смиренія и униженія, на подвигъ скудости матеріальной и лишней. Естественно, что духовная школа должна обладать идеально организованными воспитательно-учебными средствами и условіями, чтобы осуществлять свою задачу, такъ высокую и важную. Весь строй жизни этихъ учебныхъ заведеній, вся ихъ атмосфера должна быть проникнута тѣмъ настроеніемъ, которое она должна привить своимъ питомцамъ, и самые воспитательные приемы, и самая жизнь этихъ учебныхъ заведеній должны непременно обезпечить выработку въ своихъ питомцахъ того настроенія, которое необходимо для пастыря и работника на благо Христовой церкви. Въ противномъ случаѣ, возможно только одно, что въ пастыри пойдутъ только нѣкоторые въ силу необходимости или по семейной традиціи (благо она у насъ теперь есть въ силу кастоваго характера духовенства), а все прочіе, имѣющіе возможность и средства уйти отъ этой необходимости, уйдутъ по другимъ дорогамъ, такъ какъ не чувствуютъ ни малѣйшей охоты идти на добровольный подвигъ, ибо школа не создала въ нихъ подобнаго настроенія. Такъ оно и есть теперь въ дѣйствительности. Если даже изъ такихъ семинарій, гдѣ воспитывается до 700 юношей и ежегодно оканчивается отъ 60—90 человекъ, въ священники идетъ не болѣе 10 человекъ ежегодно и при томъ не лучшихъ воспитанниковъ, а только невольныхъ бѣдняковъ, то ясно, что современная наша пастырская школа

не оправдываетъ своихъ воспитательныхъ задачъ и въ настоящемъ своемъ видѣ не можетъ *существовать безъ явнаго противорѣчія самой себѣ*. Ибо исключеніемъ является въ ней то, что должно быть общимъ правиломъ, т. е. питомцы съ добрымъ релігіознымъ настроеніемъ, а добровольное пастырское служеніе „*по призванію*“ совершенно не мыслимо.

Особенно страдаетъ въ нашихъ школахъ воспитательная сторона дѣла. Строго говоря, у насъ въ духовныхъ школахъ воспитанія нѣтъ, а при существующемъ порядкѣ и условіяхъ жизни школы и быть не можетъ. Есть только внѣшній надзоръ. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ число учащихся доходитъ до 700 человѣкъ, а воспитателей всего бываетъ въ такихъ семинаріяхъ вмѣстѣ съ надзирателями 6—8 человѣкъ. Никакой возможности не представляется при такомъ числѣ учащихся войти съ каждымъ ученикомъ въ непосредственныя чисто личныя духовно-нравственныя отношенія и слѣдить за его духовнымъ міромъ. Дай Богъ чрезъ годъ хотя узнать фамиліи и лица учениковъ и какъ нибудь поддерживать внѣшній порядокъ и дисциплину. Необходимо привлечь къ дѣлу воспитанія и преподавательскій персоналъ, но конечно не въ томъ видѣ, какъ это теперь, т. е. на словахъ и бумагахъ, нужны дѣйствительные классные наставники, близкіе къ ученикамъ и стоящіе къ нимъ въ непосредственныхъ отношеніяхъ. Само собой понятно, что необходимо имѣть духовныя школы малочисленныя, а не такія казармы, какъ существующія съ батальонами бунтовщиковъ, готовыхъ вырваться на улицу и идти подъ красными флагами, съ криками „*долой самодержавіе*“. Казарменный видъ, казенное внѣшнее отношеніе къ ученикамъ, неизбѣжное при многочисленности, худо дѣйствуетъ на душу питомцевъ, и ихъ жизнь идетъ сама собою, монотонная и скучная, давящая, безъ всякаго вмѣшательства и прямого воздѣйствія на нихъ со стороны воспитателей и преподавателей. Къ этому еще присовокупляется прямо убійственное вліяніе той двойной морали, которая теперь царитъ

въ нашей школѣ. Нормальное воспитаніе и добрые результаты его необходимо предполагають единство жизни воспитателя и питомца, не со стороны внѣшней только, но со стороны внутреннихъ настроеній и нравственныхъ началъ, которыя желательно привить питомцу. Личный примѣръ всего лучше дѣйствуетъ и убѣдительнѣе словъ и наставленій. Этого-то единства и нѣтъ у насъ въ школѣ и не со стороны внѣшней, дисциплинарной (что естественно), но именно со стороны нравственной. Нравственныя требованія, предъ являемыя ученикамъ отвосительно храма, молитвы, постовъ и проч. заповѣдей, весьма часто не обязательны для корпораціи учебнаго заведенія, и ихъ жизнь весьма расходится съ тѣмъ, что они по долгу службы проповѣдуютъ ученикамъ.

Выходитъ такъ: вамъ это нужно исполнять теперь, а когда выростете и будете жить самостоятельно, тогда можно и не исполнять этого. Этимъ уже въ корнѣ убивается въ питомцѣ сознаніе абсолютнаго характера тѣхъ нравственно-религіозныхъ требованій, которыя предъявляются ему и не исполняются старшими, и они получаютъ временный характеръ. Повторяемъ: эта двойная мораль гибельна для питомцевъ и всего болѣе способствуетъ тому, что они лицемерятъ и выносятъ изъ школы полную безпринципность; а вѣдь мелкихъ проявленій, гдѣ проводится эта двойная мораль, очень много и долго бы было говорить о нихъ.

Итакъ, дѣти духовенства, невольнo поступающіе ради общаго образованія въ пастырскую школу, горько сознають эту свою неволю, ихъ сердце не лежитъ къ школѣ, и они бѣгутъ изъ нея. Плохо и то, что составъ учащихся въ нашихъ духовныхъ школахъ не освѣжается инословнымъ элементомъ; 10⁰/₀ количество очень незначительное для освѣженія нашей школы. А между тѣмъ открытіе въ нашу школу свободнаго доступа дѣтей прочихъ сословіи важно по многимъ причинамъ, не говоря о томъ, что было бы справедливѣе и даже каноничнѣе. Кастовый характеръ духовенства способствуетъ вырожденію этого сословія, ибо всетаки да-

ровитые и лучшіе изъ дѣтей духовенства бѣгутъ по свѣтскимъ путямъ.

Вотъ почему необходимо имѣть въ виду при реформѣ нашей школы въ цѣляхъ обезпеченія Русской Православной церкви добрыми пастырями, чтобы пастырство было дѣломъ добровольнымъ, и шли въ пастыри не въ силу необходимости, по горькому сознанию, что иначе дѣваться некуда, а по дѣйствительному желанію поработать для блага церкви, на спасеніе ближнихъ, шли лица съ внутреннимъ добрымъ настроеніемъ, съ огонькомъ, а *не насильники и невольники своего положенія*. Нужно еще, чтобы это пастырство было доступно всемъ добрымъ христіанамъ, всехъ сословій, а не одного духовнаго и потеряло бы свой кастовый ветхозавѣтный характеръ съ неизбѣжнымъ вырожденіемъ и весьма вредной обособленностью отъ прочихъ сословій, особенно интеллигентныхъ. Всеъ указанные нами здѣсь недостатки нашей духовной школы, давно признаны многими авторами разныхъ статей и давно уже сознавались еще такими авторитетными лицами, какъ Архимандриты Филаретъ и Михаилъ, представившими свой проектъ реформы духовной школы еще въ 1860—62 г.г. (См. Церк. Вѣдом. № 39 за 1905 г.) Всеъ эти недостатки настолько серьезны и существенны, что возникаетъ мысль: слѣдуетъ-ли теперь при реформѣ школы нашей сдѣлать только нѣкоторыя поправки и улучшенія въ ихъ строѣ, воспитательномъ, учебномъ и правовомъ, оставивъ тинь семинарій тотъ же, или лучше создать новый типъ пастырской школы, руководясь тѣми указаніями, какія даютъ и запросы современности, и существо пастырства, и тѣ отрицательныя стороны, которыми страдаетъ нынѣшняя пастырская школа? Не нужно забывать, что возрожденному приходу нужны пастыри какъ главы и руководители его, и самый поэтому вопросъ о реформѣ пастырской школы необходимо входить въ тѣсную связь съ общей церковной реформой и въ частности съ реформой прихода. И ужъ конечно для возрожденія церковной

жизни въ смыслѣ подъема религіозно-нравственнаго уровня жизни вѣрующихъ, для возгрѣванія въ душахъ вѣрующихъ благодатнаго огня, для пробужденія и окормленія религіозно-нравственнаго чувства, наши духовно-учебныя заведенія особенно семинаріи, какъ расадники пастырства, въ ихъ теперешнемъ видѣ и строѣ совершенно непригодны и должны быть упразднены.

Можно надѣяться, да это и лучше, что теперешнее броженіе и какой то саморазлагающійся процессъ, начавшійся въ нашихъ духовныхъ школахъ, является своего рода подписаніемъ себѣ самимъ смертнаго приговора и своего рода гражданскимъ самоубійствомъ. Разлагающійся организмъ безъ внутренней обновляющей силы и долженъ омончательно распасться. Развѣ можно въ самомъ дѣлѣ ждать чего либо добраго, развѣ можно думать, что наши духовныя школы дадутъ добрыхъ пастырей, способныхъ возродить жизнь церковную, когда въ стѣнахъ этихъ заведеній совершаются дѣянія, за которыя съ точки зрѣнія чисто церковныхъ каноническихъ виновные подлежатъ отлученію отъ церкви, а по гражданскимъ положеніямъ по меньшей мѣрѣ арестантскимъ исправительнымъ ротамъ. Вѣдь религіозно-церковное сознаніе, особенно съ такъ называемой канонической стороны, утеряно вообще вѣрующими современными христіанами, утеряно оно и нашими школами, долженствующими поддерживать его; что же ждать дальнѣе!

Это полное отсутствіе церковно-религіознаго сознанія, въ частности каноническаго, въ питомцахъ нашей духовной школы, готовящей пастырей, переходить, конечно, вмѣстѣ съ самими пастырями изъ этой школы и въ жизнь, какъ ихъ самихъ, такъ и въ жизнь ихъ пасомыхъ. Вѣдь тотъ же священникъ Петровъ, да и другіе ему подобные, считающіе себя представителями и носителями чистоты духа Христова и любви, едва ли бы рѣшились публично порицать и ругать митрополита и епископа, если бы пастырское, христіанское чутье, если бы сознаніе своего пастырскаго долга и духовнаго отношенія къ епископу было живо въ

нихъ, если бы они признавали каноны церковные обязательными для себя, какъ норму церковной жизни. Оживленіе и возрожденіе церковной жизни, думаемъ, должно начаться прежде всего съ оживленія силы дѣйствія тѣхъ нормъ, въ которыхъ выражена церковная жизнь и которыми она должна созидаться и держаться; вѣдь, конечно, реформой церкви имѣется въ виду каноническое ея реформированіе. Поэтому серьезно слѣдуетъ подумать о томъ, *что дѣлать съ нашими духовными школами, этими первыми выразительницами полного упадка религіозно-церковнаго сознанія, какъ въ составѣ учащихся, такъ и въ составѣ учащихся.* Конечно, дѣло созданія новыхъ пастырскихъ школъ, взамѣнъ теперешнихъ, должно быть дѣломъ *прежде всего самой церковной власти, ея іерарховъ, церковнаго собора*, ибо развѣ могутъ тѣ, которые теперь испаряютъ и выкуриваютъ изъ пастырской школы все пастырское и духовное, создать что-либо новое, лучшее въ этомъ смыслѣ. О пастырствѣ и духовныхъ нуждахъ церкви должны прежде всего заботиться Архипастыри и имъ принадлежитъ этотъ вопросъ для своего рѣшенія. И въ данномъ случаѣ реформа духовной школы не должна сводиться только къ нѣкотораго рода измѣненіямъ въ программахъ, къ передвиженію и перестановкѣ предметовъ, тѣмъ болѣе въ удовлетвореніи тѣхъ требованій, которыя высказываются въ петиціяхъ воспитанниковъ семинаріи, особенно касающихся разнаго рода дисциплинарныхъ вольностей, вродѣ отсутствія надзора за ними и свободнаго чтенія всѣхъ книгъ, или участія въ собраніяхъ Правленія и контроля надъ дѣйствіями Правленія. Необходимо нужно создать *новый типъ пастырской школы, высшей и низшей*, и при томъ такой школы, которая бы могла обезпечивать возможность подготовки къ пастырству и выпускать людей съ искреннимъ религіознымъ одушевленіемъ или настроеніемъ. Сохранить же теперешній типъ духовной школы, высшей и низшей, невозможно; нужно все равно ввести такія существенныя измѣненія, которыя будутъ равны

совершенному пересозданію этой школы, созданію именно новой школы, а ограничиться немногими измѣненіями и ждать отъ этого добрыхъ результатовъ для церкви нѣтъ основаній и по многимъ причинамъ, указываемымъ наличными недостатками самой духовной школы.

Намъ лично думается, что вопросъ о реформѣ нашей духовной школы, если только дѣйствительно имѣется въ виду обезпеченіе Русской церкви добрыми пастырями, долженъ именно сводиться къ созданію новаго типа пастырской школы, а не къ частнымъ измѣненіямъ въ учебномъ, воспитательномъ и правовомъ строѣ теперешнихъ духовныхъ школъ. Лучше разъ навсегда покончить съ тѣмъ, что заявило себя полной непригодностью для полезной и здоровой жизнедѣятельности и служить только лишнимъ бременемъ для церкви, и создать новое.

Нужно создать совершенно особую, специально пастырскую школу, съ вполне определенной цѣлью и съ соответствующей этой цѣли постановкой всего строя жизни этой школы, во внѣшней и внутренней организаціи ея. И пусть эта специально пастырская школа будетъ доступна для лицъ всѣхъ сословій и званій, будетъ всесословная—а не узко кастовая, только для дѣтей духовенства. Большой наплывъ желающихъ поступить въ духовную школу и теперь изъ разныхъ сословій служитъ показателемъ того, что и въ пастырскую школу найдется много желающихъ, ибо еще не оскудѣло вонечно у насъ на Руси доброе христіанское настроеніе и желаніе поработать Господу. Итакъ, по нашему мнѣнію, должна быть создана совершенно новая, *специально-пастырская школа всесословная*. Вопросъ теперь въ томъ, что должна представлять изъ себя эта школа: должна ли она быть многолѣтней и, принимая въ себя дѣтей малаго возраста, воспитывать ихъ въ предопредѣленіи къ пастырству, въ приспособленной для этого школьной воспитательной обстановкѣ, или эта специально пастырская школа должна принимать въ себя уже людей сравнительно

зрѣлыхъ, получившихъ общее образованіе, полное среднее или приближающееся къ нему, поступающихъ въ эту школу по свободному желанію, и должна давать имъ спеціально уже пастырское образованіе въ теченіе лѣтъ 3—4-хъ.

Но если пастырство должно быть свободнымъ избраніемъ, своего рода самоопредѣленіемъ чловѣка въ области своихъ внутреннихъ настроеній, то тѣмъ оно можетъ быть плодотворнѣе, чѣмъ болѣе туда привнесено будетъ личной инициативы и свободы. И школа съ такимъ комплектомъ лицъ, которые свободно идутъ на путь пастырства, будетъ болѣе свободна сама въ себѣ, болѣе опредѣленна и способна идти къ своей прямой цѣли спокойно и прямо, не оглядываясь въ разныя стороны, не считаясь съ возможностью многоразличныхъ настроеній, и въ состояніи будетъ *создать соответствующій строй жизни и одинаковый режимъ*. Вотъ почему, по нашему мнѣнію, будущая пастырская всесловная школа должна быть *не многолѣтней и принимать въ себя дѣтей не съ младшаго возраста, а людей уже зрѣлыхъ, получившихъ общее образованіе—полное или близкое къ нему, людей свободно выбирающихъ эту школу и пастырское служеніе, какъ свой жизненный путь*. Достаточно будетъ, если эта школа будетъ 3-хъ лѣтней, а поступать въ нее будутъ юноши отъ 18 до 30 лѣтъ. Думается, что въ эту школу можно свободно пускать и безъ экзамена, на основаніи только отзывовъ начальствъ о благонадежности, всѣхъ прошедшихъ среднюю школу общеобразовательную, какого бы она ни была типа. Можно туда пускать, хотя бы по экзамену, и лицъ, кончившихъ школу нѣсколько низшую средней, напр. наши второклассныя и церковно-учительскія школы, разные учительскіе институты и семинаріи и проч., можно допустить по экзамену и всѣхъ вообще лицъ, пріобрѣвшихъ, уже путемъ личной, домашней подготовки, право и званіе учителей или дипломы, приближающіеся къ дипломамъ указанныхъ свѣтскихъ

учебныхъ заведеній. Желательно, конечно, чтобы въ пастырскую школу шли лица съ полнымъ общимъ образованіемъ, ибо запросы къ пастырю, при современныхъ общественныхъ условіяхъ жизни, таковы, что онъ долженъ представлять собой не только нравственную силу, но въ извѣстномъ смыслѣ и культурную просвѣтительную.

Пастырская школа для епархіи не должна быть особенно многолюдна; нужно имѣть въ виду только потребности епархіи, ея годичный средній спросъ на кандидатовъ священства и съ этимъ сообразовать количество принимаемыхъ въ пастырскую школу. При сравнительной же немногочисленности этихъ школъ, можно предполагать, что изъ населенія цѣлой епархіи найдется ежегодно разныхъ лицъ, желающихъ поступить въ пастырскую школу, въ количествѣ 50—70 человѣкъ.

Нужно конечно позаботиться и о томъ, чтобы путь пастырскаго служенія не отталкивалъ многихъ, желающихъ идти по нему, своею виѣшной стороною матеріальной необезпеченности и самымъ способомъ обезпеченія, который нельзя совершенно игнорировать. Семья и запросы жизни дѣло серьезное, и не можетъ же священникъ настолько быть высокъ только къ духовнымъ интересамъ, чтобы игнорировать ихъ,—это дѣло избранныхъ героевъ духа, а обычный добрый пастырь мучительно будетъ чувствовать эти матеріальныя житейскія искушенія и скорби. Нужно, чтобы у пастыря меньше было этихъ житейскихъ заботъ, отвлекающихъ его отъ прямого своего дѣла.

Вѣроятно, въ силу традиции, дѣти духовенства не будутъ чуждаться этой пастырской школы. Добрые навыки въ семьѣ священника (а это безъ сомнѣнія еще есть), изъ дѣтства близость къ храму, все это безусловно скажется на настроеніи мальчика изъ духовной семьи и будетъ располагать его къ пастырству, тѣмъ болѣе, что оно явится уже тогда вполне свободно избираемой дорогой, а не принужденной (а это имѣетъ громадное значеніе),

Предметы преподаванія въ предполагаемой пастырской школѣ и распредѣленіе ихъ по классамъ.

	Число ур.	I.	II.	III.	
1. Священное Писаніе	17	6	6	5	Прежде преподается Новый Заветъ, послѣ Ветхій. Частивѣйшее распредѣленіе должно быть предоставлено преподавателю. Необходимымъ условіемъ должно быть одно: программа каждаго класса представляетъ собою нѣчто законченное.
2. Патрологія	4	4	—	—	Преимущественно, если не исключительно, изучается литература „Золотого вѣка“ и непременно по памятникамъ.
3. Основное Богословіе.	4	—	2	2	Въ первый годъ изучается вторая часть курса Основного Богословія -- религіи вѣхристианскія, во 2-ой годъ -- первая часть курса -- собственно апологетика.
4. Догматическое и Сравнительное Богословіе.	6	—	—	6	При изложеніи собственно откровеннаго ученія объ основныхъ истинахъ христіанства преподаватель непременно долженъ воспроизводить съ учениками все, что стало имъ извѣстнымъ и изъ другихъ наукъ и что можетъ способствовать ясности, отчетливости и раздѣльности въ усвоеніи христіанскихъ истинъ (особенно полезна можетъ быть здѣсь церковная исторія); кончая, ученики должны быть въ состояніи подробно и обстоятельно раскрывать христіанское міровоззрѣніе. Основательное знаніе истиннаго христіанства дастъ возможность легко разбираться въ заблужденіяхъ инославія.
5. Нравственное и Пастырское Богословіе.	6	—	—	6	Ученики должны быть ознакомлены не только съ обстоятельнымъ и точнымъ изложеніемъ нравственныхъ правилъ христіанской религіи, но и съ капитальными философскими работами по этикѣ. Пастырское богословіе, какъ имѣющее своимъ предметомъ изложеніе нравственныхъ правилъ жизни пастыря, можетъ быть разсматриваемо какъ часть Нравственнаго Богословія.
6. Церковная Исторія Всеобщая	5	—	5	—	При изученіи преподавателемъ должно быть обращено вниманіе не только на твердое усвоеніе учениками отдѣльныхъ фактовъ исторіи, но и обстоятельное выясненіе внутренней связи между собою, -- иначе говоря -- должно быть обращено вниманіе не только на прагматическую сторону, но и на философію исторіи, такъ какъ только при выполненіи этого условія исторія можетъ быть лучшей учительницей нашей.
7. Исторія Русская	4	4	—	—	
8. Сektанство и расколъ	6	—	6	—	Въ виду широкаго распространенія въ послѣднее время разнаго рода сектантства, знакомство съ послѣднимъ является настоятельной необходимостью для каждаго истиннаго пастыря, почему на изученіе его должно быть обращено особое вниманіе; въ Тамбовской же епархіи -- масса уже исторически извѣстныхъ сектъ.
9. Церковное Право.	3	—	—	3	Ученики должны быть хорошо ознакомлены не только съ древними канонами Церкви, но и съ дѣйствующимъ церковнымъ правомъ: никто не имѣетъ права оправдываться незнаніемъ закона.
10. Гомилетика (практич. ур.)	4	2	2	—	Ученики должны быть ознакомлены съ особенностями церковнаго краснорѣчія; общія всѣмъ литературнымъ произведеніямъ требованія предполагаются уже извѣстными поступающимъ въ пастырскую школу; какъ образецъ для подражанія могутъ быть указаны одинъ или два новѣйшихъ ораторовъ, которыхъ и проштудируютъ во вѣкласное время. Необходимо практическое упражненіе въ проповѣданіи.
11. Литургика (практич. ур.)	2	2	—	—	Литургика, какъ наука, объясняющая богослуженіе, можетъ и не быть въ пастырской школѣ: ученики, основательно изучившіе исторію Церкви Вселенской и Русской помѣстной, въ состояніи будутъ объяснять всѣ праздники и особенности богослуженія по вѣкамъ; основательное же знакомство съ Догматикой, Каноникой и Пастырскимъ богословіемъ дастъ имъ возможность правильно понимать и объяснять смѣсль богослужебныхъ пѣснопѣній; для ознакомленія же учениковъ собственно съ книгами богослужебными достаточно и двухъ недѣльныхъ уроковъ въ теченіе одного года, при участіи и отправленіи богослуженія.
Методика Закона Божія	1	—	1	—	Общія основы обученія предполагаются уже извѣстными поступающимъ въ пастырскую школу.
Философія и Психологія.	4	4	—	—	Философія и Психологія въ общихъ чертахъ, предполагается, будутъ извѣстны поступающимъ въ пастырскую школу, поэтому этимъ наукамъ здѣсь должна быть дана серьезная и широкая постановка, желательно, чтобы ученики знакомились въ новѣйшими трудами въ области этихъ наукъ.
Греческій языкъ	6	2	2	2	Люди взрослые и при этомъ числѣ уроковъ будутъ въ состояніи освоиться съ языкомъ настолько, чтобы разбираться съ помощью словаря въ чтеніи текста Новаго Завета.
Еврейскій языкъ	6	2	2	2	Во <i>внѣклассное время</i> для желающихъ.
Церковное Пѣніе.	6	2	2	2	Во <i>пятые часы</i> .

Остановливаясь на вышеприведенной таблицѣ распредѣленія предметовъ по курсамъ, мы имѣемъ въ виду съ одной стороны избѣгать тѣхъ ненормальностей, которыя такъ сильно дали себя чувствовать старой школѣ, а именно: дробности предметовъ, когда одинъ и тотъ же предметъ изучался въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, иногда при разныхъ преподавателяхъ, когда объединить всѣ, ставшія извѣстными вѣкамъ, свѣдѣнія предмета не было никакой возможности; и во 2-хъ -- многопредметности въ классѣ, когда ученики старшихъ классовъ семинаріи должны были изучать отъ 9--13 разнородныхъ предметовъ въ годъ и тотъ же годъ, при чемъ естественно мысль ихъ не могла сосредоточиться ни на одномъ предметѣ -- въ результатѣ апатія и верхоглядетво; съ другой стороны -- придать курсу наукъ пастырской школы большую стройность и гармоничность, чего также не было въ семинаріи. Въ предполагаемой пастырской школѣ на первомъ курсѣ ученики изучаютъ собственно только 5 предметовъ: Новый Заветъ, Патрологію, церковную Исторію и Философію съ Психологіей, остальные предметы -- Гомилетика, Литургика, Греческій языкъ и Пѣніе, какъ изучаемые чисто практическимъ путемъ, едва-ли будутъ много отнимать времени у учениковъ, скорѣе будутъ служить отдыхомъ для учениковъ послѣ серьезныхъ занятій по главнымъ предметамъ; у учениковъ, думается, будетъ достаточно времени для самостоятельнаго чтенія и размысливанія. Обстоятельное же изученіе предметовъ этого курса дастъ ученику прочное основаніе для цѣлаго христіанскаго міровоззрѣнія, у него будетъ точка отсчета при сужденіи о предметахъ вѣры. -- На второмъ курсѣ ученики изучаютъ также только 4 предмета, при чемъ между предметами замѣчается очень большое сродство, здѣсь они знакомятся съ религіями вѣхристианскими и заблужденіями, имѣвшими мѣсто въ христіанской Вселенской и помѣстной Русской Церкви. При усвоеніи ими на первомъ курсѣ Новаго Завета и Философіи всѣ заблужденія и неправыя мысли нехристіанъ, христіанъ -- еретиковъ и христіанъ -- сектантовъ для нихъ будутъ вполне понятными и доступными для глубокаго сознательнаго усвоенія. На третьемъ курсѣ -- 5 предметовъ. Когда учениками будетъ хорошо усвоены Новый Заветъ и Основноположительныя пророческими книгами Ветхаго Завета, когда они хорошо ознакомятся съ тѣмъ, какъ не должно мыслить о христіанскихъ истинахъ, сознание цѣлаго осмысленнаго христіанскаго міровоззрѣнія не будетъ непосильнымъ трудомъ для преподавателей Догматическаго и Нравственнаго Богословія. -- На выпускномъ экзаменѣ ученики вполне могутъ показать свою зрѣлость (или незрѣлость) въ отношеніи къ пастырству.

и не всё же питомцы средней общеобразовательной школы, изъём дѣтей духовенства особенно, пойдутъ въ высшую свѣтскую школу или по свѣтскому пути, хотя бы по соображеніямъ чисто матеріальнаго характера.

Признавая за наилучшее создать новый типъ пастырской школы, школы *всесловной и для лицъ уже взрослых, сознательно и свободно опредѣляющихъ себя къ пастырскому пути*, мы почитаемъ за лучшее, чтобы весь строй жизни этой школы: воспитательная и учебная сторона дѣла, самый кругъ предметовъ преподаванія, все это было поставлено въ строгое соотвѣтствіе съ той цѣлью, которой должна служить эта школа и обезпечивать возможно вѣрнѣе ея достиженіе. Самый кругъ предметовъ и распредѣленіе ихъ по курсамъ, которыхъ мы предполагаемъ три (3), нами будетъ указанъ въ особой таблицѣ. Считаемъ необходимымъ замѣтить, что кромѣ богословскихъ предметовъ, нужно ввести еще философію и психологію (желательно болѣе новую), какъ предметы необходимыя для образованнаго пастыря, призваннаго откликаться и на современные запросы жизни и мысли и какъ весьма важныя въ дѣлѣ развитія и выработки мировоззрѣнія.

По самому строю жизни эти пастырскія школы должны быть *закрытыми* учебными заведеніями и дѣло воспитанія должно принадлежать всёми наличнымъ силамъ преподавательской корпораціи, которая должна жить какъ можно ближе и тѣснѣе съ питомцами и своимъ нравственнымъ вліяніемъ способствовать выработкѣ въ питомцахъ добраго настроенія.

Воспитатели и преподаватели необходимо должны быть въ священномъ санѣ изъ лицъ, получившихъ высшее богословское образованіе и съ добрымъ настроеніемъ. Конечно, высшее наблюденіе за этой школой принадлежитъ Епархіальному Преосвященному, который по возможности долженъ стоять ближе къ этой школѣ и имѣть съ ней тѣсныя непосредственныя сношенія; но хорошо бы и Ректору этой школы предоставить болѣе, нежели теперь, правъ и

свободы въ выборѣ себѣ сотрудниковъ и членовъ корпораціи этой школы, а не получать эти назначенія свыше. Во всякомъ случаѣ, это дѣло должно быть болѣе въ рукахъ Епархіальнаго Пресвященнаго и Ректора, нежели вверху стоящихъ, хотя бы теперь Учебнаго Комитета. Должность Ректора и его помощника не должна быть выборной. Для привлеченія въ эту школу лучшихъ преподавательскихъ силъ нужно озаботиться вполне приличнымъ обезпеченіемъ служащихъ въ этой школѣ, чтобы они могли всецѣло отдаться своему дѣлу и работать надъ богословской наукой серьезно и плодотворно. И для воспитанниковъ этой школы должно быть облегчено содержаніе въ ней: должно быть предоставлено возможное количество или казенныхъ „стипендій“ или отъ приходовъ, равно пособіе въ видѣ ли денежныхъ суммъ или учебныхъ пособій и книгъ, должно практиковаться въ широкихъ размѣрахъ. Суммы на содержаніе пастырскихъ школъ могутъ черпаться изъ тѣхъ же источниковъ, какіе служатъ теперь для содержанія семинарій. Это взносы на стипендіи отъ церковныхъ приходовъ для приготовленія въ школѣ будущихъ пастырей для тѣхъ же приходовъ.

Какъ должно вестись самое преподаваніе и учебный строй, равно и самая выработка программъ и точная регламентація правъ и правилъ для учащихся и учащихся, это вопросъ болѣе специальной разработки; въ данномъ случаѣ мы только высказываемъ общую перспективу созданія новой пастырской школы, ея типъ. Конечно, изъ этой школы долженъ быть открытъ широкій доступъ въ академію, а въ пастырскую школу можно бы пускать вдовыхъ о. діаконовъ.

Итакъ, въ общемъ типъ пастырской школы намъ представляется въ слѣдующемъ: пастырская школа 1) *особая специальная* 2) *всесловная*, 3) имѣетъ 3-хъ годичный курсъ для прохожденія специально-богословскихъ предметовъ и нѣкоторыхъ, общеобразовательныхъ свѣтскихъ 4) при ней желательно воскресная или образцовая школа для учительской практики 5) посту-

пають въ эту школу изъ всѣхъ сословіи, получившіе полное, среднее общее образованіе (безъ экзамена) или получившіе образованіе низшее средняго (церк.—прих. второкл., учит. школы, учит. инст. и пр.), а равно и получившіе разныя дипломы и званія на учителя, вдовые о. діаконы и пр. (по экзамену) въ возрастѣ отъ 18—30 лѣтъ, 6) число учащихся въ школахъ небольшое, 7) содержаніе казенное и стипендіи отъ приходскихъ общинъ, 8) строй жизни этихъ школъ строго церковный—религіозный, 9) воспитатели, они же и преподаватели, въ духовномъ санѣ, тѣмъ болѣе Ректоръ, всѣ съ высшимъ образованіемъ, 10) назначеніе ихъ отъ высшей духовной власти съ представленіемъ въ этомъ большаго права Епархіальному Архіерею, 11) занятія носятъ урочный характеръ (4 урока по 1 часу) съ переходными экзаменами по крайней мѣрѣ по тѣмъ предметамъ, курсъ которыхъ кончается въ извѣстномъ классѣ, 12) необходимы письменныя работы, 13) кончившіе эту школу получаютъ права на священника и право поступать въ академіи по экзамену.

Къ этому упраздненію существующихъ семинарій и замѣнѣ ихъ школой пастырекою, кромѣ оснований принципіальнаго характера, приводятъ насъ еще соображенія касательно средствъ содержанія ихъ. Ни для кого не тайна, что значительная часть средствъ содержанія семинарій составляется изъ епархіальныхъ взносовъ отъ каждой епархіи, что этими взносами покрываются многіе параграфы семинарскихъ смѣтъ. Это знаетъ не только духовенство, его учащіеся дѣти, но и церковные старосты, отъ которыхъ благочинные каждое полугодіе отбираютъ значительную часть церковныхъ сбереженій. И чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ больше проникаетъ въ сознаніе крестьянъ цѣль этихъ полугодичныхъ взносовъ, тѣмъ труднѣе становится ихъ собирать, тѣмъ неохотнѣе отдають старосты это церковное достояніе. Случаи протеста, неповиновенія довольно не рѣдки. Само собою разумѣется, что съ образованіемъ изъ приходовъ самостоятельныхъ церковно-бытовыхъ

единиць не возможно будетъ разсчитывать на эти крупныя отчисления. Церковный приходъ справедливо сочтетъ ихъ за собственное достояніе и не отдастъ ни на какія иныя цѣли, кромѣ узкоприходскихъ. Такимъ образомъ, матеріальное благосостояніе семинарій будетъ подорвано въ корнѣ: онѣ лишатся большой половины средствъ для своего существованія.

Скорбѣть-ли объ этомъ? Еще блаженной памяти Архіепископъ Херсонскій Никаноръ въ своихъ бесѣдахъ съ семинаристами неоднократно указывалъ имъ на ихъ воспитаніе на церковныя средства и отсюда выводилъ нравственное обязательство для нихъ отдать силы свои на служеніе вскормившей ихъ Матери—церкви. Но сильная и убѣдительная рѣчь Херсонскаго витія не удержала теченій и настроеній среди дѣтей духовенства. Выучившись на церковныя деньги, они бѣгутъ отъ церкви по разнымъ распутіямъ, даже въ акцизные чиновники, лишь бы не служить ей. И нынѣ само собою устроился не только противорѣчивый, но и обидный для церкви порядокъ: на церковныя суммы учатся батальоны молодыхъ людей, не имѣющихъ въ себѣ ни желанія, ни охоты служить церкви и бѣгущихъ отъ нея въ разныя стороны.

Церковный приходъ не можетъ не сознать этой аномаліи, онъ не рѣшится учить на церковныя средства ренегатовъ церкви и будетъ правъ, если откажется во взносахъ.

Но что въ правѣ требовать и слѣдуетъ ожидать отъ приходовъ, *это ассигнованіе стипендій въ пастырскія школы для содержанія и обученія пастырей въ тѣ-же приходы.*

Сдѣлавши пастырскую школу строго церковною, всесловною, закрытою, мы тѣмъ самымъ постепенно будемъ уничтожать пастырскій характеръ духовенства, вводить въ него свѣжій элементъ. Тою же мѣрою мы откроемъ дѣтямъ духовенства прямой доступъ къ свѣтскому образованію и свободный выходъ на всѣ пути. Для удовлетворенія этой цѣли слѣдуетъ все существующія по епархіямъ духовныя училища преобразовать въ гимназій для дѣтей ду-

ховенства и дать имъ курсъ, программы и права существующихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія. Совершить это преобразование можно будетъ тѣмъ удобнѣе, что зданія всѣхъ училищъ принадлежатъ духовенству, выстроены на его средства, содержатся взносами отъ него же за обученіе дѣтей. Лишь одинъ учительскій персоналъ требуетъ для своего содержанія казенныхъ ассигнованій. Общую схему этихъ гимназій можно представить въ слѣдующихъ чертахъ.

Духовныя гимназіи суть общеобразовательныя училища, назначенныя для образованія дѣтей духовенства; они заключаютъ въ себѣ полный курсъ наукъ, относящихся къ общему образованію, устроенный по образцу свѣтскихъ гимназій (въ ихъ реформированномъ видѣ), съ вполне согласованными въ тѣхъ и другихъ гимназіяхъ программами.

Эти гимназіи состоятъ изъ восьми классовъ, по году въ каждомъ.

Въ нихъ принимаются дѣти какъ духовныхъ родителей, такъ и всѣхъ другихъ сословій, — безъ всякаго процентнаго ограниченія для послѣднихъ, — въ возрастѣ не моложе 9-ти лѣтъ, съ подготовкой, требующеюся отъ поступающихъ въ 1-й классъ свѣтскихъ гимназій.

Ученики гимназій переводятся изъ класса въ классъ безъ экзамена, кромѣ тѣхъ предметовъ, по которымъ заканчивается въ томъ или другомъ классѣ весь назначенный программой курсъ; при окончаніи же курса 8-го класса они сдаютъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ этого класса.

Переходъ воспитанниковъ духовныхъ гимназій въ соответствующіе классы свѣтскихъ гимназій, а равно и наоборотъ, происходитъ безъ всякихъ экзаменовъ.

Окончившимъ полный курсъ этихъ гимназій предоставляются всѣ права, одинаковыя съ правами окончившихъ курсъ свѣтскихъ гимназій, какъ при поступленіи на службу, такъ и при поступ-

леніи въ университеты и во всё спеціальныя свѣтскія высія учебныя заведенія.

Преподаватели гимназій для дѣтей духовенства, какъ въ правовомъ отношеніи, такъ и въ частности въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія, должны бытъ въполнѣ сравнены съ преподавателями свѣтскихъ гимназій (въ ихъ реформированномъ видѣ).

Вмѣсто инспекціи ввести институтъ классныхъ наставниковъ, снабдивъ ихъ извѣстными полномочіями и подчинивъ педагогическому совѣту.

И такимъ образомъ удовлетворенъ будетъ общій и повсемѣтный вопль духовенства: „дайте дѣтямъ нашимъ свободный выходъ въ университеты и во всё высія заведенія“.

(Продолженіе будетъ).

О монархизмѣ Запада.

Въ наше время, когда особенно часто и упорно раздаются голоса въ пользу конституцій и даже социаль—демократической республики, —небезынтересно познакомиться съ монархическими тенденціями Западной Европы. Какъ извѣстно, всё существующія теперь формы правленія существовали и въ глубокой древности, и наиболѣе живучей, какъ показываетъ исторія, оказывается монархія. Патріархально—семейный образъ жизни древнихъ народовъ (видоизмѣняясь, конечно, согласно съ духомъ народа) проходилъ черезъ всё формы отъ демократической республики до абсолютизма включительно. Я не буду здѣсь приводить итоги всѣхъ формъ правленія, какія только дала намъ исторія, —но остановлю ваше вниманіе на монархическихъ стремленіяхъ Запада въ прошломъ столѣтіи и въ настоящее время. Какъ вамъ всёмъ извѣстно, первая французская революція чрезвычайно скоро смѣнилась абсолютной формой правленія—первой имперіей; и своего перваго импе-

ратора французы совершенно правильно считают своею главою и почти боготворят его. Когда затѣмъ имперія смѣнилась реставраціей (возстановленіемъ) Бурбоновъ,—народъ, питавшій чувство преданности къ своимъ государямъ, несомнѣнно, желалъ видѣть въ нихъ достойныхъ этой преданности, но тѣмъ не менѣе не могъ забыть и человѣка, затмившаго его прирожденныхъ государей. Вотъ почему мы встрѣчаемся въ исторіи французовъ съ такимъ фактомъ, какъ возстановленіе имперіи, не смотря на преданность Бурбонамъ цѣлыхъ провинцій (каковы Бретань и Вандея). Съ еще болѣе любопытнымъ фактомъ встрѣчаемся въ дальнѣйшей исторіи „свободолюбиваго“ французскаго народа,—который такъ часто ставится намъ въ примѣръ нашими революціонерами и которому они такъ часто подражаютъ во внѣшнихъ формахъ. Фактъ этотъ—слѣдующій: когда, послѣ Седанскаго позора, вторая имперія стала невозможна, французскій народъ все таки желалъ монархіи и предложилъ корону Генриху V, графу Шамбору. Генрихъ видѣлъ спасеніе измученнаго народа въ возстановленіи абсолютнаго самодержавія своихъ предковъ, поэтому онъ потребовалъ возстановленія всѣхъ ихъ державныхъ правъ. Французы согласились, прося оставить имъ только внѣшнія формы, вродѣ трехцвѣтнаго знамени и т. п. Но графъ Шамборъ, видя въ желаніи народа посягательство на свои державныя права, категорически потребовалъ возстановленія, и королевскихъ лилій и бѣлаго знамени. Народъ же, въ свою очередь, усмотрѣлъ въ этой настойчивости узурпацію, и когда Шамборъ, несмотря на сдѣланныя ему уступки, всетаки отказался принять престоль, — вынужденъ былъ обратиться къ Орлеанскому дому; Орлеанскій же домъ, не пользовавшійся особой популярностью, отказался отъ всякихъ правъ на престоль. Тогда французскій народъ, поставленный въ ужасное положеніе отказомъ своихъ государей, обратился къ маршалу Макъ-Магону, герцогу Мадженскому, съ просьбой—принять верховную власть (съ почти диктаторскими правами!) Маршалъ Макъ-Магонъ внялъ голосу народа

и принялъ власть на 10 лѣтъ... Между тѣмъ Францію начали уже разъядать паразиты, и маршалъ послѣ упорной семилѣтней борьбы, не будучи въ силахъ защитить свой народъ отъ разрушительной вражды партій, сложилъ свои полномочія и отказался отъ власти. Съ тѣхъ поръ, помимо желанія народа, во Франціи существуетъ третья республика, представляющая такимъ образомъ историческое недоразумѣніе. Насколько сильны монархическія стремленія во Франціи (кроме Вандеи и Бретани), показываютъ многочисленные партіи роялистовъ, имперіалистовъ и оптимистовъ.

Обратимъ теперь наше вниманіе на владычицу морей, Англію, конституція которой въ особенности часто ставится намъ въ образецъ. Несомнѣнно, англійская конституція, какъ исторически сложившаяся въ жизни народа, есть наиболѣе устойчивая, — но и тамъ та же исторія даетъ намъ такіе примѣры преданности государямъ, да и самое существованіе этихъ послѣднихъ, несмотря на ихъ чисто обстановочную роль, показываетъ, что народъ органически не можетъ отказаться отъ монархіи. А необходимо замѣтить, что англійскій народъ представляетъ плодъ скрещенія многихъ націй и принялъ въ свои нѣдра эмигрантовъ семитическаго происхожденія, т. е. элементъ космополитическій, наиболѣе способствующій разложенію государственности вообще, монархіи — въ частности.

Затѣмъ, примѣръ Испаніи, возставшей, какъ одинъ человекъ, противъ Наполеона I-го на защиту своей никуда — негодной династіи, показавшей уже тогда всѣ свои дурныя качества, характеризуетъ вамъ міровоззрѣніе этого народа; а примѣръ Австро-Венгріи свидѣтельствуетъ, что, несмотря на всѣ беспорядки и гадости парламентарнаго строя, государство можетъ держаться личнымъ престижемъ своего государя, Франца Иосифа. О монархизмѣ Германіи и славянскихъ народовъ, я думаю, и говорить даже — лишнее, потому что — кто изъ васъ не читалъ объ этомъ?.. Обратимся теперь къ свидѣтельству выдающихся міровыхъ умовъ. Въ

весьма недавнее время академикъ фонъ-Марбицъ въ своей рѣчи по случаю дня рожденія германскаго императора сказалъ, что *) „даже и конституціонное государство вполне требуетъ высшаго или верховнаго организаторскаго принципа, если его единство должно быть обезпечено. Указавъ далѣе на новѣйшія измѣненія монархическихкихъ формъ правленія, профессоръ оканчиваетъ свою рѣчь слѣдующими словами: „въ личности монарха содержится сила, на коей покоится чувство единства народа, какъ на послѣднихъ своихъ основахъ. Направляя на лицо монарха, стоящаго во главѣ народа, свои взоры, этотъ народъ чувствуетъ въ себѣ единеніе. Изъ этого чувства происходитъ единственное въ своемъ родѣ положеніе монарха съ его особыми правами, кои коренятся въ его положеніи, какъ монархическаго верховнаго главы. Это его положеніе охранять и защищать есть долгъ всѣхъ гражданъ государства. Исполнять же этотъ долгъ значитъ способствовать всеобщему благосостоянію. А на правовомъ порядкѣ лежитъ тоже задача: „государеву корону, какъ правовое благо несравненной цѣнности, защищать и охранять для прочности существованія и блага всѣхъ“. Въ этомъ интересномъ, какъ говоритъ далѣе докторъ философіи Пуциковичъ, научномъ опредѣленіи сущности новѣйшей монархіи однако же отнюдь не должно видѣть какого либо особаго преимущества парламентской монархіи передъ абсолютной, какъ это могло бы показаться инымъ читателямъ, привыкшимъ въ Россіи читать объ этомъ между строкъ. Недаромъ же самъ ученый авторъ этой рѣчи тутъ же подчеркиваетъ свою оговорку, — что „даже и конституціонное государство вполне требуетъ высшаго организаторскаго принципа, если его единство должно быть обезпечено“, т. е. требуетъ сильной монархической власти. Между прочимъ я не могу не указать, какъ смотрѣлъ на этотъ вопросъ король-философъ Пруссіи, Фридрихъ Великій. Онъ былъ до того высокаго мнѣнія о монархіи, что считалъ для мелкихъ государствъ республику съ умѣренной

*) (Верлянский листокъ за 1904 годъ № 8).

аристократической конституціей, болѣе подходящей таковымъ, — иначе въ нихъ монархія легко можетъ превращаться въ карикатуру. „Король“, говоритъ далѣе Фридрихъ Великій: „долженъ самъ править государствомъ, иначе заведется вредный патронажъ (протекція). Министры же должны быть лишь помощниками или подручными монарха. На совѣты министровъ король не долженъ полагаться. Изъ совѣщаній въ собраніяхъ (парламентахъ) вѣдь ничего не выходитъ. Лейбницъ никогда не нашель бы своихъ великихъ мыслей примѣрно въ совѣщаніяхъ съ Декартомъ и Ньютономъ. Король долженъ призывать каждого министра отдѣльно. Онъ долженъ знать какъ самого себя, такъ и свою страну и своихъ людей“. Вотъ главныя мысли Фридриха Великаго о монархическомъ правленіи или о такъ называемомъ просвѣщенномъ абсолютизмѣ, достигшемъ при немъ своего апогея. Такъ думаль о сущности монархіи въ 18 вѣкѣ великій король-философъ Пруссіи, а вотъ какъ думаль совсѣмъ недавно другой великій человекъ — Бисмаркъ. Говоря о преимуществахъ и недостаткахъ абсолютнаго правленія, онъ между прочимъ прямо говоритъ: *) „Однако же чистый абсолютизмъ безъ парламента, всегда имѣетъ въ себѣ то благо, что ему остается чувство отвѣтственности за свои дѣйствія. Опаснѣе есть тотъ, который поддерживается податливыми парламентами и который не нуждается ни въ какомъ иномъ оправданіи, кромѣ ссылокъ на большинство голосовъ“. Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: мнѣ всегда идеаломъ монархической власти казалась та, которая контролировалась бы посредствомъ независимыхъ, по моему мнѣнію, составляемыхъ изъ сословныхъ или по призванію общественныхъ представителей страны — чтобы монархъ или парламентъ установленный законами правовой порядокъ не односторонне, а лишь *communī consensu* могли измѣнять при гласности и гласной критикѣ всѣхъ государственныхъ дѣлъ, въ пе-

*) См. Воспоминанія князя Бисмарка, томъ I стр. 280—81.

чати и палатъ“. 4) Побойный И. С. Аксаковъ говорилъ: „Повѣрьте, что нашу теорію Самодержавія когда—нибудь откроютъ нѣмцы, изучатся ея правдѣ и глубинѣ, оправдаютъ философски и преподнесутъ ее намъ.“ Нѣчто подобное вы можете видѣть изъ указанныхъ выше мнѣній Марбица и особенно Бисмарка. Наконецъ, напомнимъ, что лѣтомъ 1904 года въ Амстердамѣ собрался международный съѣздъ социалистовъ, и въ одномъ засѣданіи обнаружилось, что и среди социалистовъ есть убѣжденные сторонники монархическихъ началъ,—такъ Бебель, тотъ самый Бебель, имя котораго внушаетъ ужасъ германскимъ монархистамъ, сказалъ: „Монархическая форма правленія несомнѣнно лучше республиканской, такъ какъ она во всѣхъ отношеніяхъ благопріятствуетъ интересамъ рабочаго класса“. Осмѣлюсь, наконецъ, напомнить почтенному собранію завѣщаніе румынскаго принца Росповану и послѣднія событія въ Норвегіи, гдѣ народъ, обладающій 95% грамотности, всетаки призналъ монархію наиболѣе желательной и избралъ короля Гакона VII. Итакъ, Европа по своему міровоззрѣнію безусловно монархична, но скажутъ намъ, тамъ—конституція... Да, пока. Но изъ приведенныхъ выше словъ князя Бисмарка вы можете видѣть, что даже онъ ставитъ себѣ идеаль, очень близкій къ истинному самодержавію. Я позволю себѣ привести здѣсь выдержку изъ Хорватской газеты „Ядранъ“. „Вамъ, такъ называемымъ „социалистамъ“, ненавистенъ императоръ Николай II потому, что Онъ—Властитель Самодержавный. Намъ же, хорватамъ, въ тысячу разъ ненавистнѣе конституція, подъ прикрытіемъ которой можно безнаказанно попирать ногами священнѣйшія права націи, грабить ее, морить голодомъ, терзать, истреблять ее штыками, голодомъ и налогами, вынуждать ее къ эмиграціи. Изъ всѣхъ формъ правленія мы предпочитаемъ ту, въ которой больше справедливости. Справедливости же мы не находимъ ни въ Ирландіи, ни въ Познани, ни въ Кроаніи, и для насъ не существуетъ формы прав-

4) Тамъ-же, стр. 15—16.

ленія болѣе постыдной, чѣмъ лицемѣрная конституція, въ которой, помимо грубой силы, царитъ еще развращенность, нравственная испорченность народовъ. Справедливый Самодержецъ неизмѣримо лучше несправедливаго парламентскаго большинства, поддерживаемаго силой штыковъ. Въ заключеніе приведу слова Аксакова: „Славянофиламъ и вообще настоящимъ русскимъ людямъ дороги начала Самодержавія не потому лишь, что это нашъ историческій русскій принципъ, выработанный духомъ русскаго народа, а и потому, что, когда заходитъ рѣчь о государствѣ, то это лучшая, самая нравственная и самая свободная форма правленія или государственности. Наши, такъ называемые, либералы даже представить себѣ не могутъ, какой азіатскій деспотизмъ представляетъ любая изъ самыхъ красивыхъ республикъ сравнительно съ истиннымъ Самодержавіемъ. Совершенства на землѣ нѣтъ, но если есть идеаль, то возможно и приближеніе къ нему, болѣе или менѣе несовершенное. А этотъ идеаль совершенно ясенъ“... Пока это начали понимать иѣмцы, такъ—знаменитый нѣмецкій философъ Эдуардъ фонъ Гартманъ говоритъ: „Современный парламентаризмъ не только въ Германіи, но и вездѣ—мало того, что оказался несостоятельнымъ и вовсе не оправдалъ возлагавшихся на него надежды, но и совершенно уже изжился.“ Другой знаменитый ученый, профессоръ Лангъ говоритъ, что „парламентарный строй наканунѣ крушенія.“ Итакъ, если не мы, то наши потомки доживутъ до того времени, когда человечество должно будетъ воскликнуть: долой конституцію и республику, и да здравствуетъ Самодержавіе!..

Ив. Аносовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Архіерейскія служенія въ первой половинѣ января мѣсяца сего 1906 года.

1-го января, въ день Новаго года (1906) и 30 вѣтлю по Пятидесятницѣ, Преосвященнымъ Инокентіемъ совершена дя-

тургія въ кафедральномъ соборѣ. Служащими были: отецъ Ректоръ семинаріи, архимандритъ Ѳеодоръ, кафедральный протоіерей, М. Г. Озеровъ, священникъ собора, В. Ф. Стеженскій и священникъ Покровской церкви, М. В. Калугинъ. На литургіи о. законоучителемъ Екатеринбургскаго учительскаго института, священникомъ В. С. Бусыгинъ, сказано съ большимъ воодушевленіемъ глубоко-назидательное поученіе.

По литургіи, при участіи городского духовенства, совершенно установленное молебствіе.

Просвященнымъ Наеанаиломъ въ день Нового года совершена божественная литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Служащими были: о. о. іеромонахи Германъ, Корнилій, Мелетій и Никаноръ.

На литургіи Архипастыремъ сказано слово.

По литургіи совершенно установленное молебное пѣніе.

Въ пять часовъ вечера перваго января, наканунѣ праздника въ честь св. преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, Пресвященнѣйшимъ Иннокентіемъ совершенно въ Казанскомъ монастырѣ всеобщее бдѣніе. Служащими были: о. Ректоръ семинаріи, архимандритъ Ѳеодоръ, ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, и о. о. іеромонахи—Германъ, Корнилій, Мелетій и Алексій.

Пресвященнѣйшимъ Наеанаиломъ совершенно всеобщее бдѣніе перваго января въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

2 января, въ день праздника въ честь св. преподобнаго Серафима, Пресвященнымъ Иннокентіемъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ; служащими были тѣ же лица, кои наканунѣ принимали участіе въ совершеніи всеобщаго бдѣнія. На литургіи о. законоучителемъ Александрійскаго института, священникомъ Н. І. Дмитревскимъ, сказано назидательное поученіе.

По литургіи, при участіи городского духовенства, совершенно молебное пѣніе св. преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу.

Преосвященнымъ Наонаиломъ 2 января совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

Въ 4 часа вечера, 2 января, на вечернѣ въ Казанскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшимъ Наонаиломъ прочитанъ акаѳистъ св. преподобному Серафиму; послѣ акаѳиста священникомъ Варваринской церкви І. І. Тарховымъ сказано поученіе.

5 января, наканунѣ праздника Богоявленія Господня, Преосвященнымъ Наонаиломъ совершена божественная литургія св. Василія Великаго съ вечернею въ Казанскомъ монастырѣ; по заамвонной молитвѣ совершено освященіе воды. Сослужащими были: ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, и о.о. іеромонахи—Корнилій, Никаноръ и Алексій.

Въ 5 часовъ вечера, 5 января, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ совершено всеобщее бдѣніе въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: о. Ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Θεодоръ, ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, и о. о. іеромонахи—Корнилій, Мелетій, Фотій и Никаноръ.

Преосвященнѣйшимъ Наонаиломъ совершено всеобщее бдѣніе 5 января въ кафедральномъ соборѣ при участіи соборнаго причта.

6 января, въ день Богоявленія Господня, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ совершена божественная литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: о. Ректоръ семинаріи, архимандритъ Θεодоръ, настоятель Покровской церкви, протоіерей І. І. Миловановъ, и о.о. іеромонахи—Корнилій, Мелетій, Фотій и Никаноръ.

На литургіи о. настоятелемъ кладбищенской Успенской церкви, священникомъ В. К. Яхонтовымъ, сказано глубоко-назидательное поученіе.

По литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи Преосвященнаго Наонаила и всего городского духовенства, совершены изъ

Казанскаго монастыря крестный ходъ на рѣку Цну для водоосвященія.

Бывшій инспекторъ Тамбовской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Павелъ Потоцкій, назначенный и. д. завѣдующаго Ново-Александровской церковно-учительской школой, Козловскаго уѣзда, рукоположенъ во діакона.

6 января, въ 5 часовъ вечера, наканунѣ празднованія Собора св. Іоанна Крестителя, Преосвященнымъ Наанаиломъ совершено въ Предтеченскомъ соборѣ Казанскаго монастыря всенощное бдѣніе. Сослужащими были: ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, и о. о. іеромонахи—Германъ, Корнилій, Фотій, Мелетій и Никаноръ.

7 января, въ день празднованія Собора св. Іоанна Крестителя, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ совершена божественная литургія въ Предтеченскомъ соборѣ Казанскаго монастыря по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были: о. Ректоръ семинаріи, архимандритъ Феодоръ, ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, и о. о. іеромонахи—Корнилій, Фотій, Мелетій и Никаноръ.

По литургіи совершено молебное пѣніе св. Іоанну Крестителю. Предъ молебломъ Преосвященнымъ Архипастыремъ было сказано дворянамъ Тамбовской губерніи, собравшимся въ церковь для пріятія присяги предъ выборами кандидатовъ въ гражданскія должности дворянства, воодушевленное слово, выслушанное всеми присутствовавшими въ храмѣ съ глубокимъ вниманіемъ. Послѣ молебна г. г. дворяне были приведены Его Преосвященствомъ къ установленной присягѣ.

Діаконъ Павелъ Потоцкій рукоположенъ во священника къ церкви св. Іоанна Богослова, что при Ново-Александровской церковно-учительской школѣ, Козловскаго уѣзда, съ возложеніемъ набедренника и скуфы.

8 января, въ недѣлю 31-ю по просвѣщеніи, Преосвященнымъ Наонаиломъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Служащими были: о. Ректоръ семинаріи, архимандритъ Ѳеодоръ, и д. завѣдующаго Ново-Александровской церковно-учительской школой, священникъ П. С. Потоцкій, и о. о. іеромонахи Корнилій и Алексій.

На литургіи Преосвященнѣйшимъ архипастыремъ сказано воодушевленное слово.

Священникъ Павелъ Потоцкій возведенъ въ санъ протоіерея.

Въ 4 часа вечера, 8-го января, на вечернѣ въ Казанскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ прочитанъ акаѳистъ св. преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу; послѣ акаѳиста о. настоятелемъ Богородичной церкви, протоіереемъ П. І. Успенскимъ, сказано живое слово глубоко-назидательнаго характера.

10 января, въ 11 часовъ дня, Преосвященнымъ Иннокентіемъ, при участіи о. Ректора семинаріи и монашествующей братіи, совершена у гроба скончавшагося вице-губернатора Н. Е. Богдановича панихида, а зятѣмъ совершено погребеніе тѣла его на погостѣ Казанскаго монастыря.

15 января, въ 32-ю недѣлю, Преосвященнымъ Иннокентіемъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Служащими были: ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, и о. о. іеромонахи Корнилій, Мелетій и Фотій. Послѣ литургіи, по случаю открытія 15 января епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда, архипастыремъ сказано прочувствованное слово и совершено при участіи прибывшихъ на съѣздъ священниковъ, установленное молебствіе.

Учитель образцовой двухклассной школы при Иоанно-Богословской церковно-учительской школѣ, Козловскаго уѣзда, Маркелль Шубинъ рукоположенъ во діакона къ церкви означенной школы.

Псаломщикъ села Вязли, Моршанскаго уѣзда, Александръ Штанкинъ и воспитанники Тамбовской духовной семинаріи, 6 кл. 1 отд., Ястребовъ Алексій, Ореевъ Павелъ и Величковскій Николай посвящены въ стихарь.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

В Ъ Р А И Р А З У М Ъ

въ 1906 году.

Съ Божією помощію, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXIII-ю годовщину своего существованія. Заявивъ себя литературнымъ органомъ духовенства Харьковской Епархіи, онъ однакоже всегда былъ чуждъ сословной исключительности и всегда желалъ служить религіозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ всѣхъ православныхъ читателей. Также направленіе этому журналу дано славнымъ основателемъ его, въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Амвросіемъ; оно же нашло одобреніе и пресвѣщенное покровительство въ лицѣ преемниковъ его: Высокопреосвященнаго Флавіана, нынѣ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣ Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Это же направленіе въ послѣднее время нашло одобреніе отъ отзывъ и въ „Церк. Вѣдом.“, органѣ Св. Синода, гдѣ этому журналу, „по богатству и достоинству богословскихъ изслѣдованій, отведено первое мѣсто, послѣ академическихъ журналовъ“, и гдѣ онъ названъ „солиднымъ, по преимуществу апологетическимъ журналомъ“, („Церк. Вѣдом.“ 1905 г. № 31, стр. 1299). Сохраняемъ убѣжденіе, что это же направленіе должно оствовать обязательнымъ для и шего журнала и на будущее время, и особенно теперь, при нынѣшнемъ, почти повсемѣстномъ у насъ, возбужденіи общественной мысли. Въ прежнее время, состояніе народной вѣры и развитіе народнаго самосознанія было почти у всѣхъ однообразно, нашимъ пасырямъ не приходило боротся противъ такой массы разнообразныхъ идей, какъ это случается теперь, — и нашимъ интеллигентнымъ людямъ, желающимъ остаться вѣрными Св. Церкви, но уже встрѣчающимися со множествомъ превратныхъ сужденій или наифренныхъ извращеній ложной науки, необходимо, какъ никогда прежде, предупреденіе отъ губельныхъ ошибокъ и увлеченій и выясненіе высокихъ христіанскихъ идеаловъ на строго научныхъ основаніяхъ. Теперь говорятъ даже, что самымъ визшимъ слоямъ нашего общества должны быть открыты понятія, оправдываемыя серьезною наукою. Поэтому и апологія христіанст-

ва въ наше время должна идти въ уровень съ развивающимися народнымъ самосознаніемъ и перейти границы традиціонной или традиціонно-школьной апологіи и стать строго научной и критической. Къ этому побуждается теперь наша духовная литература запросами текущей жизни, какъ никогда прежде. Именно этому знамени хотѣлъ бы служить и нашъ журналъ, по мѣрѣ своихъ силъ. Согласно съ этими убѣжденіями, журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ слѣдующихъ трехъ отдѣловъ:

1. *Отдѣла церковнаго*, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. *Отдѣла философскаго*. Въ него входятъ: изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; отдѣльные случаи изъ ихъ жизни; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ "Вѣра и Разумъ", издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства "Епархіальныя Вѣдомости", то въ немъ, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: "*Извѣстія по Харьковской епархіи*". Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магаз. И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ княжьемъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 6 р. за каждый годъ; по 7 руб. за 1890—1897 г., по 8 р. за 1898—1902 годы. За 1908 и 1905 г. 9 р. и за 1905 г. 10 рублей.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенное годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 140 руб., съ пересылкою.

Кромѣ того, въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1) „Древнія и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою

2) *Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“* Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3) *БЕСѢДЫ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ о.о. Благодѣтельными Харьковской епархіи.* 1903 г. Цѣна 25 к. съ пересылкою.

НОВЫЙ духовно-нравственный
и патріотическій ЖУРНАЛЪ

„ДОБРОЕ СЛОВО“

будетъ выходить еженедѣльно, начиная съ 1 Января 1906 г., въ составѣ 52 №№ въ годъ, по одному печатному листу въ

въ каждомъ № при участіи о. протопресвитера военнаго и морскаго духовенства *А. А. Желобовскаго*.

Направленіе „ДОБРАГО СЛОВА“ строго христіанское въ духѣ христіанской любви и терпимости. Новый журналъ поставляетъ цѣлью—укрѣплять религиозное чувство, располагать къ неослабному памятованію служебнаго долга и присяги и развивать любовь и преданость Престолу и Отечеству.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. *Общедоступныя руководящія статьи* на современные темы, при свѣтѣ христіанскаго міросозерцанія.

2. *Отдѣлъ въро-нравоучительный*: выясненіи высокаго достоинства званія христіанина и христіанскихъ обязанностей, преимущественно въ примѣненіи къ воинскому состоянію

3. *Отдѣлъ церковно-богослужебный*: историческія справки и истолкованіе христіанскихъ праздниковъ (особ. такъ называемыхъ полковыхъ), священныхъ временъ, молитвъ, церковныхъ обрядовъ, церковно-народныхъ обычаевъ и т. д.

4. *Отдѣлъ церковно-военно-историческій*: примѣры и жизнеописанія героевъ вѣры, народнаго духа и воинской доблести.

5. *Свѣдѣнія и справки*: о наиболѣе чтимыхъ нашихъ святыняхъ и святыхъ мѣстахъ, а также о томъ, какъ живутъ единовѣрные намъ братья за предѣлами нашей родины.

6. *Отдѣлъ миссіонерскій*: наиболѣе обстоятельное разъясненіе тѣхъ пунктовъ православнаго вѣроученія, въ исповѣданіи которыхъ отличаются отъ насъ представители иныхъ христіанскихъ исповѣданій, такъ называемые старообрядцы и русскіе сектанты.

7. *Отдѣлъ литературный*: небольшія повѣсти, рассказы, воспоминанія по преимуществу изъ быта военнаго и народнаго.

8. *Стихотворенія* религіознаго и патріотическаго содержанія.

9. *Новости дня* за недѣлю изъ общественной жизни Россіи.

10. *Совѣты и наставленія* изъ общедоступной медицины и гігіены.

11. *Историческія анекдоты*.

12 Недоумѣнные вопросы и отвѣты на нихъ (почтовый ящикъ). Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ 2 р., полгода 1 р. 30 к., три мѣсяца 80 к., помѣсячно 30 к., отдѣльн. номеръ 8 к. б) за границу на годъ 4 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ конторѣ редакціи, а также и въ книжныхъ магазинахъ: Главнаго Штаба (Невскій пр., 4), „Новаго Времени“ (Невскій пр., 40) и И. Л. Тузова (Садовая, Гост. дв.).

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, зданіе Главнаго Штаба (Адмиралт. пр., 2—2), кв. 92.

Редакторъ-Издатель, священ. церкви Генеральнаго и Главнаго Штаба *П. Н. Левашевъ*.

Желая своевременно отзываться на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно-общественной жизни, „Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ Православной Церкви“ нашло благовременнымъ, вмѣсто журнала „Православно-Русское Слово“, выходившаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“

который будетъ выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетрадами (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, послѣдующей программѣ:

1. *Руководящія редакціонныя статьи* по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. *Религіозно-философскіе и историческіе этюды*, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3. *Духовно-назидательныя статьи*, по преимуществу — примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ. — *Беллетристическія статьи* религіозно-нравственнаго характера и *стихотворенія*.

4. *Думы пастырями* надъ явленіями современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневники и т. под.

5. *Хроника церковно-общественной жизни* въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“ различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

6. *Корреспонденціи* о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за-границей.

7. *Обозрѣніе* выдающихся статей въ *повременной духовной и свѣтской печати* („Изъ повременной печати“).

8. *Статьи критическаго и апологетическаго характера*.

9. *Библіографія*.

10. *Вопросы читателей* (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и *отвѣты* на нихъ.

11. *Смѣсь*.

12. *Почтовый ящикъ редакціи*.

Редакція журнала „*Церковный Голосъ*“ намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время церковно-прогрессивнаго направленія и на знамени своемъ выставляетъ:

1. Вѣрность началомъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на чалахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа — приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія.

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ *бесплатнаго приложенія*, для тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ:

1. *Богословскія академическія чтенія преев. Іоанна, еп. Смоленскаго*

и 2. *Православіе въ отношеніи къ современности*, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Теодора).

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями.
5 р. въ годъ съ доставкою и пересылкою, за гравиду—6 руб.
Адресъ конторы и редакціи: спб. стрелянная, 20.

Открыта подписка на 1906 годъ.

НА ЖУРНАЛЪ

„ДѢЯТЕЛЪ“.

Одинадцатый годъ изданія.

Программа журнала слѣдующая.

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ трезвости въ Россіи и за границею.
- 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости.
- 11) Критика и библіографія.
- 12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты **Русь Православная и Самодержавная** за годъ 5 руб.

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министровъ народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя библіотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 годы платятъ 18 рублей и получаютъ всё изданія общества, бесплатно.

Адресъ редакціи: Казань, Типографія Университета.

Черезъ редакцію журнала „ДБЯТЕЛЬ“ можно пріобрѣтать книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній:

Царь Освободитель, преобразователь и просвѣтитель Россіи, Императоръ Александръ II. Изд. 3-е. Проф. А. И. Александра. 20 к.

Отчего гибнутъ люди. Вино-ядъ. Защитникамъ умереннаго употребленія вина. Русскимъ матерямъ. За сотню 2 р.

Слова отца Іоанна Ильича Сергіева противъ пьянства. За сотню 1 р.

Вино для человѣка и его потомства—ядъ. За сотню 2 р.
Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣваніямъ человѣка Проф. И. М. Догеля (Одобрен. Ученымъ Комит.) 30 к.

Знаніе и довѣріе какъ лекарство. Его-же. 30 к.

Высокопресвященнѣйшій Владиміръ (некрологъ), съ портретомъ. Проф. А. И. Александра. 10 к.

Исторія Казани. К. Э. Фукса. 50 к.

Развалины Болгаръ и древніе Болгары. Турнерелли. 50 к.

Письма С. А. Рачинскаго духовному юношеству о трезвости 30 к.

Царь и народъ Русь православная въ Саровѣ Архиман. Андрея 10 к.

О Любви Божіей на страшномъ судѣ Христовомъ. Архиман. Андрея. 30 к.

Современныя задачи Сельскаго Пастыря. Н. Троицкаго. 40 к.

Редакторъ-Издатель А. Т. Соловьевъ.

ПРИ ПОЧАЕВСКОЙ-УСПЕНСКОЙ ЛАВРѢ.

издается журналъ для назидательнаго чтенія

ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Въ годъ выходитъ:

52 номера почаевского листка, 52 номера прибавленій
къ нему.

Кромѣ того,

подписавшимся на Почаевскій Листокъ за 1906 годъ бесплат-
но будетъ высланъ за первое полугодіе.

ПОМЯНИКЪ

для записи о здравіи живыхъ и упокоеніи умершихъ, съ
послѣдованіемъ молебна и панихиды. Въ 64 д. л. съ кино-
варью, въ кожаномъ переплетѣ. А за второе полугодіе

АКАѠИСТЪ

предѣ почаевской чудотворной иконой.

Въ 4 д. листа, крупной славянской печати съ киноварью.

Въ Почаевскомъ Листкѣ и прибавленіяхъ къ нему будутъ
помѣщаться: поученія, сказанія, житія святыхъ, назидательныя
повѣсти, извѣстія о выдающихся церковныхъ и гусударствен-
ныхъ событіяхъ, описанія жизни и службъ въ Почаевской
Лаврѣ, отвѣты на вопросы подписчиковъ.

Желающіе получать въ теченіи 1906 года Почаевскій
Листокъ съ приложеніемъ къ нему еженедѣльно—благоволятъ
выслать 1 руб. 50 коп., ежемѣсячно (по 4 номера за одинъ
разъ) — только 1 р.

по адресу: Почаевъ, Волынской губ. Редакція „Почаевского
Листка“.

За 1 р. будетъ выслано все то, что и за 1 р. 50 коп.,
разница только въ пересылкѣ: еженедѣльно или ежемѣсячно.

Пробные номера высылаются бесплатно.

ЕЖЕМЪЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ „САРАТОВСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВЪСТНИКЪ“

выходить по воскреснымъ днямъ.

Подписная цѣна 6 руб. въ годъ съ пересылкой.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патріотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Оффиціальныи отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Адресъ: Саратовъ. Редакція „Сарат. Духовн. Вѣстника“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1906 ГОДЪ.

на еженедѣльную политическую газету

„РОССІЯ“

Отечество наше вступаетъ на новый путь единенія царя съ народомъ, столь давно имъ желаемый,—единенія въ нераздѣльной Россіи. Наступаетъ пора сознательной и честной работы избранниковъ народа. Сткрытое, безбоязненное слово, съ указаніемъ народныхъ нуждъ и правдивое оевѣщеніе этихъ нуждъ—

прямая задача уважающей себя газеты. Эту цѣль ставить себѣ редакція газеты „Россія“.

Кромѣ ежедневной газеты подписчики получаютъ бесплатно:

52 выпуска въ годъ, по 8 страницъ каждый, отдѣльное изданіе „**ВСЯ РОССІЯ**“.

въ историческомъ, статистическомъ и этнографическомъ отношеніи; за годъ будетъ данъ большой томъ (въ 400 стр.) съ рисунками и объяснительнымъ текстомъ.

52 выпуска въ годъ по 8 большихъ страницъ иллюстрированного приложенія „**РОССІЯ**“.

повѣсти, рассказы, научныя статьи и картины лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ; за годъ составитъ отдѣльная книга въ 400 страницъ.

52 выпуска по 16 страницъ особаго сборника, что составить, въ годъ два тома по 400 стр. каждый, „**РУССКІЕ ПОЭТЫ**“.

Подписная цѣна со всеми тремя приложеніями съ доставкой и пересылкою

На 1 годъ 4 руб., 6 мѣс. 2 руб., 3 мѣс. 1 руб., 1 мѣс. — руб. 50 к.
За ручательствомъ гг. казначеевъ допускается разсрочка годовой платы по-мѣсячно.

Новые подписчики на 1906 годъ получаютъ также бесплатно вышедшіе уже выпуски всѣхъ трехъ приложеній: „*Вся Россія*“, „*Еженедѣльный журналъ „Россія“*“ и „*Русскіе поэты*“.

Адресъ Редакціи и Главной Конторы: Спб., Басовейная, № 3.

НОВЫЙ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„**НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**“

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб., за границу 3 руб. (6 Марокъ, 8 Франковъ, 8 Кронъ).

Для современнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій желательна присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ: о всѣхъ присланныхъ въ редакцію журналахъ и книгахъ печатаются объявленія безплатно.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.,
Редакціи журнала „Новости Богословской Литературы“.

Редакторъ—Издатель

Библіотекаръ Московской Духовной Академіи *К. Поповъ*.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1906 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ СЕДЬМОЙ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1906 году, сорокъ седьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Бозѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель **Филаретъ**, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здравой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагоприятное для истиннаго назиданія народа. По сему предлагаемое повременное изданіе, — Душеполезное Чтеніе, можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго богослуженія. 2) Статьи въроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Записки *Преосв. Леониды, покойнаго архіепископа Ярославскаго*, одного изъ ближайшихъ сослужителей приснопамятнаго Святителя Филарета. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Писма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Феофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго*: слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8. Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи специалиста по раскому профессора Московской Духовной Академіи *И. М. Громогласова*. 11) По возможности документальныя и въ тоже время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, много-различныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями *Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова*.

При одной изъ цервхъ книжекъ (мартъ — апрѣль), въ предстоящемъ 1906 году подписчики Душеполезнаго Чтенія, кромѣ книги (перваго выпуска третьяго тома) резолюцій Митрополита Филарета, получаютъ еще другое бесплатное приложеніе—сочиненіе графа *Ал. де-Сэнъ-При: Исторія паденія іезуитовъ*.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1906 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ *Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ* отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержден-

нымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ, Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, *Алексій Введенскій.*

Издательница *Ольга Касицына.*

Открыта подписка на 1906 годъ
НА
НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта
при Святѣйшемъ Синодѣ
ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образование, всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала „Народное Образование“, за все истекшіе десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія. „Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами-Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной

педагогиче и педагогической психологиче. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія. Признавая этотъ принципъ не только теоретически, Редакція по мѣрѣ возможности содѣйствовала его осуществленію въ практикѣ школы: „Народное Образование“ есть единственный спеціальный журналъ въ Россіи, который даетъ мѣсто статьямъ по методическимъ вопросамъ религиознаго воспитанія и обученія, а также и типическимъ описаніямъ жизни тѣхъ школъ, гдѣ религія служитъ къ одушевленію и движенію школьнаго дѣла.

На ряду съ этимъ, журналъ „Народное Образование“ есть единственный журналъ, гдѣ видное мѣсто отведено школьному пѣнію. Народная пѣсня и вообще пѣніе, служащее необходимымъ обнаруженіемъ всѣхъ сильныхъ движеній народной души во всѣ эпохи ея жизни, уже тѣмъ самымъ заслуживаетъ того, чтобы быть предметомъ школьнаго курса. Журналъ „Народное Образование“ стремится содѣйствовать не только правильной въ методическомъ отношеніи постановкѣ церковнаго и свѣтскаго пѣнія въ школѣ, но и даетъ пѣвческій матеріалъ для школьнаго пѣнія и народныхъ хоровъ.

Редакція полагаетъ, что религія, затрогивающая глубочайшій природный инстинктъ въ ребенкѣ, и пѣніе, если оно становится одушевляющимъ средствомъ для школьной жизни, вмѣстѣ съ надлежаще преподаваемымъ роднымъ языкомъ и литературой въ состояніи дать могучій прогивовѣсъ тому интеллектуализму, который иссушаетъ школу, превращая умственное развитіе въ гимнастику ума, воспитаніе воли во внѣшнюю муштровку. Современной педагогической психологичеі наиболѣе прочно установленъ тотъ фактъ, что только развитіе чувствъ дѣлаетъ питомца чуткимъ и отзывчивымъ какъ во внѣшнимъ впечатлѣніямъ, такъ и къ состояніямъ собственнаго сознанія. Чувство даетъ своего рода познаніе, и хотя познаніе смутно и безотчетно, но оно достовѣрно, тонко и предупредительно: оно даетъ дѣйствіямъ ума поощреніе и поддержку или, наоборотъ, предостерегаетъ отъ нихъ и мѣшаетъ имъ. Учитель, какъ человекъ и дѣятель, ищетъ силы чувствъ и одушевленія онъ страшится сѣраго, безцвѣтнаго существованія; онъ хочетъ жить „осердеченнымъ умомъ“, по выраженію Вѣлинскаго, т. е. объединенной силой ума и чувства.

Въ-третьихъ, „Народное Образование“ имѣетъ спеціальныи отдѣлъ, въ которомъ дѣлаетъ обзорнне текущей иностранной педагогической литературы. Въ немъ отводится обширное мѣсто той „новой“ научной педагогикѣ, которая вырабатывается въ

настоящее время психологами-экспериментаторами на основании опытов и наблюдений. Кроме того, в этом отделе печатаются многие сообщения из дидактикопрактической области: описываются и выясняются новые приемы, намеки и указания, касающиеся трудностей учебного дела и появляющиеся в иностранной педагогической прессе. Все это имеет целью влить некоторую живую струю в работу учителя, стремящегося выбиться из рутинных методов преподавания.

Обращаем также внимание специалистов-педагогов на тот курс по физике и химии, который печатался в нашем журнале в 1905 г. и будет печататься в следующем 1906 г. Этот курс по существу является строго экспериментальным и в то же время в высшей степени приуроченным к условиям наших школ, как основанный на широком обобщении окружающих явлений природы. Особенно же указываем на наши безиллатные приложения, выходящие отдельно под названием "*школьной библиотеки*". Они посвящены главным образом отечественной истории и естественным наукам. Составленные специалистами, научно популярны и богато иллюстрированы, доступны по цене, они могут служить для серьезного чтения и самообразования.

Журнал "*Народное Образование*" ведется при широком участии деятелей народной школы: священников, учителей и учительниц. Редакция стремится приобрести многочисленных *платных* корреспондентов школьного дела из всех мест России.

В частности в программу журнала входят следующие отделы: 1) воспитание нравственно-религиозное в его практических приемах, 2) рассказы и заметки из истории народного образования и из быта современной народной школы, 3) вопрос о здоровье учащихся в условиях народной школы, 4) "*из школьной практики*" — статьи и сообщения практиков-учителей и учительниц; ответы редакции на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выяснение ее при помощи данных современной психологии, 6) *школьное творчество* в применении к условиям школы и народных хорам, 7) местный отдел — известия, сообщения и заметки о текущих событиях в жизни народных школ, 8) библиографический листок для отзывов о книгах, относящихся к вопросам воспитания и образования, а также предназначенных для народного чтения, 9) обзорные иностранные педагогической литературы (заметки по практической дидактике немецкой, английской, французской, американской народных школ).

Кроме книг журнала подписчики получают в виде отдельных приложений: 1) *школьный календарь* на 1905—6 учеб-

ный годъ, 2) книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ: *школьная бібліотека*; (за послѣднія три года такихъ книжекъ даво 39-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ), 3) *ноты* для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ давъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ методы нотъ-буквъ. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обѣихъ нотаціяхъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ «Народное Образованіе» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—*три рубля* за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: *С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. Народное Образованіе.* Редакторъ *П. Мирноносицкій*

Открыта подписка на 1906 годъ

НА

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Кромѣ 12 книжекъ журнала—въ 6 печатныхъ листовъ каждая, подписчики получаютъ 2 *бесплатныхъ приложения*:

- 1) **Къ трезвымъ завѣтамъ.**
- 2) Листокъ для трезвенниковъ, 12 выпусковъ, отъ 8 до 16 стран. каждый. Подписная цѣна: одинъ рубль съ до-

ставкой и пересылкой. Выписывать изъ конторы Александровско-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

еженедѣльный религіозно-назидательный журналъ

Воскресный Благовѣсть.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитя томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ въ *бесплатное приложение*—книгу:

БОЖЬИ ИСКРЫ. Сборникъ краткихъ размышленій, притчъ и отдѣльныхъ эпизодовъ изъ жизни святыхъ на каждый день года. Подписная цѣна: одинъ рубль съ доставкой и пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116.

отъ редакціи журнала

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

Журналъ „*Вѣра и Церковь*“, основанный нами съ разрѣшенія Св. Синода въ 1899-мъ году, имѣетъ свою задачей отстаивать непрерываемую истинность православной вѣры и жизненную силу ея церковности, завѣщанной отцами, въ противодѣйствіе рационализму нашего времени.

Въ исполненіе этой задачи, въ первомъ—*научно-богословскомъ* отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются не согласно съ ученіемъ православной Церкви, второй отдѣлъ—

церковно-общественный, посвящается обзорнѣю и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго — *библиографическаго*, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Поставляя себѣ такимъ образомъ задачею давать *ответъ вопрошающимъ о нашемъ упованіи* (1 Петр. 3, 15), *како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть Церковь Бога жива* (1 Тим. 3, 15), мы не можемъ, конечно, оставаться равнодушными къ тому безгранично-стремительному движенію послѣднихъ дней, которое, именуя себя духовно-освободительнымъ, притягиваетъ даже за ограду Церкви и касается самой вѣры. Но, не отрицая нравственной обязательности для cadaго стремиться къ безконечному совершенствованію (Мѣ. 5, 48) и вѣры въ грядущее духовное обновленіе нашей жизни, мы глубоко убѣждены, что оно можетъ совершиться не путемъ порицанія и отрицанія всего стараго, а лишь вѣрностію Истинѣ (Іоан. 8, 31 и 32), которая есть Христось (14, 6) и пребываетъ въ Церкви Его, неизмѣнно вѣрной хранильницѣ преданій, отцами завѣщанныхъ. Посему, не отказываясь вовсе отъ обсужденія современныхъ реформаторскихъ идей въ области вѣры и Церкви самихъ въ себѣ, мы не менѣе того благопотребнымъ считаемъ указаніе тѣхъ основъ духовнаго обновленія жизни, какія даны намъ въ Свящ. Преданіи. Въ этихъ видахъ мы и думаемъ въ наступающемъ году, если Богъ благословитъ, между прочимъ предложить читателямъ въ новомъ русскомъ переводѣ съ предисловіемъ и объяснительными примѣчаніями „*Посланіе патріарховъ православна-каволическія Церкви о православной вѣрѣ*“, составленное въ концѣ XVII столѣтія въ изясненіе православной истины противъ рационалистически-реформаторскихъ идей кальвинизма. Принятое Свят. Синодомъ Россійской Церкви, какъ „точное изложеніе вѣры“, оно, по благословенію Синода, подъ приведеннымъ заглавіемъ въ 1838 году отпечатано было въ русскомъ переводѣ; но въ настоящее время вышло изъ обращенія и почти забыто. Между тѣмъ руководственное значеніе этой „символической“ книги православной Церкви для нашего особливо времени неоспоримо; ибо предлагаемое въ ней предстоятелями все-ленскоіи Церкви ученіе касается преимущественно тѣхъ вопросовъ,

которые именно и занимают современное общество и переживают в наши дни превратно.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ *одобренъ* для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ *одобренъ* для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными Преосвященными съ *рекомендованъ* для церковныхъ и благотворительскихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (заисключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—*пять* рублей, съ доставкой и пересылкой—*шесть* рублей, на $\frac{1}{2}$ года—*три* рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законсучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900—1905 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

открыта подписка на 1906-й годъ.

Редакторъ-издатель, прот. *І. Соловьевъ*.



Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Докладная записка Святѣйшему Правительствующему Синоду II. О монархизмѣ Запада. III. Епархіальная хроника. IV. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Теодоръ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.