

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 29.

Изданіе  
еженедѣльное.

22-го іюля 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Отчетъ о дѣятельности Орловскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1-го марта 1906 г. по 1-е марта 1907 года.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 іюля сего года за № 7987, при Елецкомъ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ упразднены два псаломщическихъ мѣста и открыта вторая штатная діаконская вакансія.

Епархіальныя извѣстія.

Временно поручено исполненіе обязанностей благочиннаго 1 Болховскаго округа священнику с. Кривчаго Іоанну Георгіевскому, — 13 іюля.

Назначенъ помощникомъ благочиннаго 1 Дмитровскаго округа священникъ с. Хотѣва Николай Бѣлопольскій,—13 іюля.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви Болховской Земской Больницы заштатный священникъ с. Руднева, Болховскаго уѣзда, Іоаннъ Раевскій,—13 іюля;

на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Рябчевска, Трубчевскаго у., вольнонаемный псаломщикъ Орловск. Каедрал. собора Стефанъ Оедькинъ, и къ ц. с. Кревья, Болховскаго уѣзда, учитель церковной школы Иванъ Андросовъ,—17 іюля.

Назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Журавки, Трубчевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Брянцевъ,—16 іюля.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ с. Георгіевскаго на Сучей Плоть, Малоархангельскаго уѣзда, Владиміръ Каришевъ—къ ц. с. Алымова, Карачевскаго уѣзда, 13 іюля, и псаломщики церковей сель: Дарковичъ, Брянскаго уѣзда, Николай Адамовъ—въ с. Бацкино, того же уѣзда,—12 іюля, Мѣловаго, Карачевскаго уѣзда, Иванъ Семовъ—въ с. Багриново, Болховскаго уѣзда, Семеновскаго, Ливенскаго уѣзда, Иванъ Оборкинъ—къ Владимірской с. Чернавска церкви, Болховскаго собора Иванъ Корольковъ—въ с. Высокое, Кромскаго уѣзда.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, благочинный 1 Болховскаго округа, священникъ Георгій Коссовъ,—9 іюня.

Освобожденъ отъ должности помощника благочиннаго 1 Дмитровскаго округа, по болѣзни, священникъ с. Волконска Іоакимъ Троепольскій,—28 іюня.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ села Алымова, Карачевскаго уѣзда, Іаковъ Каришевъ,—13 іюля.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, староста села Верхней Боевки, Кромскаго уѣзда, Архиппъ Пековъ,—17 іюля.

Умеръ священникъ с. Петрушкова, Карачевскаго уѣзда, Пансофій Птицынъ,—8 іюля.

### Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ ц. с. Благовѣщенскаго Шатилова, Ливенскаго уѣзда, Алексѣемъ Павловымъ присоединенъ къ Право-

1 Дмитровскаго ок-  
блупольскій,—13 іюля.  
къ церкви Болхов-  
ищенникъ с. Руднева,  
іюля;  
бчевска, Трубчевска-  
вск. Каедрал. собора  
Болховскаго уѣзда,  
совъ,—17 іюля.  
Журавки. Трубчев-  
въ,—16 іюля.  
ищенникъ с. Георгіев-  
скаго уѣзда, Влади-  
чевскаго уѣзда, 13  
оковичъ, Брянскаго  
того же уѣзда,—12  
ванъ Семовъ—въ с.  
вскаго, Ливенскаго  
с. Чернавска цер-  
въ—въ с. Высокое,  
ищенію, благочинный  
й Носсовъ,—9 іюня.  
благочиннаго 1 Дмит-  
с. Волконска Іоа-

ю, священникъ села  
ришевъ,—13 іюля.  
енію, староста села  
ть Пековъ,—17 іюля.  
рачевскаго уѣзда,

авію.

Шатилова, Ливен-  
диненъ къ Право-

славію Новозыбковскій мѣщанинъ Эля Лейбовъ Шоломовъ  
Вѣрниковъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 23 лѣтъ, съ нарече-  
ніемъ ему имени „Илія“,—1 іюля.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### А) Священническія.

- 1) Въ с. *Георгіевскомъ на Сучей Плотъ, Малоарх. у.*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 1450, земли 39 дес., казен. жа-  
лованья 950 руб., братскихъ доходовъ 780 руб. Причтъ 2  
штатный.
- 2) Въ с. *Петрушковъ, Карачев. у.*,—съ 8 іюля, число душъ  
м. п. 1413, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 708 руб.  
Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Алешанкѣ, Стъск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ  
м. п. 701, земли 40 д., казеннаго жалованья 400 р., братск.  
доходовъ 413 р. Причтъ 2 членный.
- 4) При ц. с. *Срътенскаго, Болховскаго у.*,—съ 9 іюня, число  
душъ м. п. 728, земли 52 д., казен. жал. 550 р., братскихъ  
доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Сельцѣ, Трубч. у.*,—съ 14 мая, число душъ м.  
п. 2806, земли 37 д., братскихъ доходовъ 1434 р. Причтъ  
2 штатный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ уѣздѣ*—во 2 и 3 благочин. округахъ.  
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
„ *Дмитровскомъ*—въ 1, 2 и 3 окр.  
„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.  
„ *Карачевскомъ*—въ 3 окр.  
„ *Кромскомъ*—во 2 окр.  
„ *Ливенскомъ*—въ 4 окр.  
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.  
„ *Стъскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.  
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

*Примѣчаніе.* Лица, удовлетворяющія положенію о т. н.  
запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал.

Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

### Б) Діаконскія.

- 1) При *Болховскомъ Богородично-Всесвятскомъ женскомъ монастырѣ*,—съ 23 іюня, причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ и діакона, свѣдѣній о количествѣ братскихъ доходовъ не имѣется.
- 2) При *Соборной г. Трубчевска церкви*,—съ 22 мая, число душъ м. п. 1968, земли нѣтъ, казеннаго жалованья 1050 руб., братскихъ доходовъ 1150 руб. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовѣ, Орловскаго у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1408, земли 43 д., братскихъ доходовъ 840 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Любохнѣ, Брянскаго уѣзда*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1242, земли 61 д., братскихъ доходовъ 898 руб. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Успенскомъ Кобыль, Ливен. у.*,—съ 3 апрѣля, число душъ м. п. 1117, земли 42 д., братскихъ доходовъ 846 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Суворовѣ Мценск. у.*,—съ 4 апрѣля число душъ м. п. 941, земли 60 д. братскихъ доходовъ 380 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Рождествѣ Карач. у.*,—съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 1135, земли 56 д., братскихъ доходовъ 585 Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Дровосѣчномъ, Малоарх. у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 2215, земли 41 д., братскихъ доходовъ 1130 р. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Глинкахѣ, Кром. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1239, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 780 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Шаховѣ, Кром. у.*,—съ 2 марта, число душъ м. п. 1941, земли 141 дес., братскихъ доходовъ 1400 р. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Вербникѣ, Карачев. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 896, земли 37 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Ретяжахъ*, *Кром. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 671, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Воинъ*, *Миценск. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1053, земли 38 д., братскихъ доходовъ 835 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Бяковъ*, *Карачев. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1314, земли 49 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Никольскомъ Плоскомъ*, *Ливен. у.*,—съ января, число душъ м. п. 1770, земли 44 д., братскихъ доходовъ 841 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Крутомъ*, *Ливен. у.*,—съ 24 января, число душъ 1412, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Молодовомъ*, *Карачев. у.*, съ 24 января число душъ м. п. 1265, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Злобинъ Ворглъ*, *Елецк. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1865, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Островъ*, *Ливенск. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 1470, земли 79 д., братскихъ доходовъ 843 р. Причтъ 2 штатный.

20) Въ с. *Захаровкѣ*, *Лив. у.*,—съ 5 января, число душъ 2645, земли 43 д., братскихъ доходовъ 1830 руб. Причтъ 2 штатный.

21) Въ с. *Дубовикъ*, *Орловск. у.*,—съ 12 декабря, число душъ 1302, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Быковичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 9 декабря, число душъ 1374, земли 41½ д., братскихъ доходовъ 602 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Зерновъ*, *Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Кревъ*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

25) Въ с. *Семцъ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причтъ 3 членный.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Дарковичахъ, Брян. у.*,—съ 12 іюля, число душъ м. п. 1143, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 480 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Мѣловомъ, Карачев. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 625, земли 36 дес., казен. жалов. 400 руб., братскихъ доходовъ 325 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Семеновскомъ, Ливен. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 1273, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1025 руб., Причтъ 3 членный.

4) При *Соборной г. Болхова церкви*,—съ 8 іюля, число душъ м. п. 500, земли 202 дес., казен. жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 2861 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Стегаловкѣ, Елецк. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 2324, земли 54 д., братскихъ доходовъ 1817 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Ивани, Малоарх. у.*,—съ 26 іюня, прихож. м. п. 1816, земли 92 д., братск. доход. 900 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Опыхани, Брянск. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 371, земли 46 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Петрубезь, Малоарх. у.*,—съ 17 іюня, число душъ м. п. 2186, земли 48 д., братскихъ доходовъ 1691 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Новоямской Слободъ, Стъск. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 2206, земли, 39 д., братскихъ доходовъ 1560 р. Причтъ 3 членный. Требуется псаломщикъ-регентъ.

10) Въ с. *Красномъ Скарятинѣ, Малоархангельскаго у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 1288, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 552 руб. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Старомъ, Мцен. у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 199, земли 43 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

12) душъ  
руб.,  
13)  
м. п.  
скихъ  
14)  
число  
братс  
15)  
м. п.  
Прич  
16)  
м. п.  
3 чле  
17)  
душъ  
Прич  
18)  
душъ  
Прич  
Пр  
ломщи  
заль,  
мѣста  
Нали  
духо  
свѣд  
Терен  
берн  
степен  
гистр  
опред  
учили  
Епарх  
номъ

12) Въ с. *Милечахъ*, *Трубчев. уѣзда*,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 545, земли 41 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 312 руб. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Котовкѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 1021, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 506 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Троицкомѣ на Щучьѣ*, *Орловскаго у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 685, земли 23 д., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 414 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Кокинѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 13 апрѣля, число душъ м. п. 656, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 563 руб. Причтъ 2 членный.

16) Въ с. *Хинелѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ съ апрѣля, число душъ м. п. 958, земли 45 $\frac{1}{2}$  д., братскихъ доходовъ 760 р., Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Филиповичахъ* *Труб. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 2133, земли 33 д. братскихъ доходовъ 550 руб. Причтъ 3 членный.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

**Наличный составъ лицъ, служащихъ при Сѣвскомъ духовномъ училищѣ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ, на 190 $\frac{7}{8}$  учебный годъ.**

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ *Василій Терентьевичъ Горюновичъ*, сынъ священника Полтавской губерніи, окончилъ курсъ въ Кіевской духовной Академіи со степенью кандидата богословія, съ правомъ на степень магистра безъ особаго устнаго испытанія, 31 мая 1878 года; опредѣленъ на должность смотрителя въ Сѣвское духовное училище 12 октября 1878 года; въ 1897 г. распоряженіемъ Епархіальнаго Преосвященнаго назначенъ постояннымъ членомъ Сѣвскаго Уѣзднаго Отдѣленія Орловскаго Епархіаль-

наго Училищнаго Совѣта. Имѣеть знаки отличія; ордена— св. Станислава 2 ст., св. Анны 3 и 2 ст. и св. Владиміра 4 ст.

2. Помощникъ смотрителя, надворный совѣтникъ *Андрей Ивановичъ Добрынинъ*, сынъ псаломщика Орловской губерніи, окончилъ курсъ въ Орловской духовной Семинаріи съ званіемъ студента 12 іюня 1873 г.; состоялъ въ должности народнаго учителя съ 1 октября 1873 г. по 1 октября 1874 г.; въ должности учителя латинскаго языка при Сѣвскомъ духовномъ училищѣ съ 29 октября 1874 г. по 29 іюля 1885 г.; съ 12 іюля 1884 г. по 20 августа 1885 г.—членомъ Правленія отъ учителей и съ 29 іюля 1885 г. состоитъ въ должности помощника смотрителя; кромѣ того, съ 10 іюля 1886 г. и по 20 августа 1887 г. былъ членомъ Строительнаго Комитета по постройкѣ зданія для училища и съ 20 августа 1887 г. по 15 іюля 1894 г. предсѣдателемъ того-же Комитета. Имѣеть знаки отличія: ордена—св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

3. Учитель географіи, ариеметики и природовѣдѣнія, надворный совѣтникъ *Ферапонтъ Ивановичъ Поповъ*, сынъ протоіерея Орловской губерніи, окончилъ курсъ въ Казанской духовной Академіи со степенью кандидата богословія 23 іюня 1895 г.; съ 24 сентября того-же года опредѣленъ на должность надзирателя за учениками въ Сѣвское духовное училище; съ 1 февраля 1897 г. и по 15 іюля 1904 г. состоялъ въ должности учителя русскаго языка съ ц.-славянскимъ въ старшихъ 3-хъ классахъ; съ 15 августа 1897 г. по 1 октября 1900 г. состоялъ учителемъ чистописанія въ приготовительномъ классѣ; съ 1 октября 1900 г. по 1 ноября 1906 г. состоялъ учителемъ того-же предмета въ штатныхъ (I и II) классахъ; въ апрѣлѣ 1900 г. распоряженіемъ Епархіальнаго Преосвященнаго назначенъ постояннымъ членомъ Сѣвскаго Уѣзнаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 24 октября 1901 г., по назначенію Епархіальнаго Преосвященнаго, состоитъ членомъ Правленія отъ учителей и дѣлопроизводителемъ; съ 5 іюля 1904 г. перемѣщенъ на должность учителя географіи и ариеметики. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.; состоитъ отвѣтственнымъ завѣдующимъ бесплатной въ г. Сѣвскѣ народной бібліотекой-читальней и членомъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.





старшимъ преподаватемъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

6. Учитель греческаго языка и церковной исторіи, статскій совѣтникъ *Иванъ Ивановичъ Александровъ*, сынъ священника Петербургской губерніи, окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной Академіи со степенью кандидата богословія въ 1884 г.; опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ въ Единецкое духовное училище въ томъ-же году 13 декабря и состоялъ по 18 декабря 1886 г.; перемѣщенъ на должность учителя греческаго яз. въ Гомельское духовное училище съ того-же времени и состоялъ въ означенной должности до 23 марта 1905 г., а съ означеннаго времени перемѣщенъ на должность греческаго яз. въ Сѣвское духовное училище. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степени.

7. Учитель латинскаго яз. и русской гражданской исторіи, надворный совѣтникъ *Леонидъ Константиновичъ Теляковский*, сынъ священника Ярославской губерніи, окончилъ курсъ въ Казанской духовной Академіи со степенью кандидата богословія въ 1897 г.; назначенъ на должность надзирателя за учейками въ Ростовское Димитріевское духовное училище 4 сентября 1897 г.; опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Сѣвское духовное училище 8 ноября 1898 г.

8. Надзиратель за учениками училища, священникъ Иоанно-Богословской училищной церкви *Алексій Петровичъ Стефановскій*, сынъ діакона Орловской губерніи, окончилъ въ Орловской духовной Семинаріи со званіемъ студента 30 іюня 1900 г.; опредѣленъ на должность надзирателя за учениками въ Сѣвское духовное училище 19 ноября 1900 г.; 26 февраля 1906 г. рукоположенъ во священника.

9. Врачъ при училищѣ, надворный совѣтникъ *Константинъ Евлампіевичъ Никитскій*, сынъ чиновника Орловской губерніи, окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ со степенью лѣкаря 16 октября 1906 года; по опредѣленію Университетскаго Совѣта отъ 14 декабря 1896 года утвержденъ въ званіи уѣзднаго врача; съ 20 декабря того-же года по 7 октября 1897 года состоялъ городскимъ врачомъ въ городѣ Судогдѣ, Владимірской губерніи; съ 7

октяб  
наго в  
освяще  
номъ у  
10  
при уч  
*Петров*  
ковный

Кр  
венству  
браніи,  
Троицк  
ляеть  
грамму  
щемъ  
1)  
го пол  
обстоя  
раются  
даже в  
2)  
уѣздно  
религі  
вопрос  
того, ч  
янь, п  
различ  
вопрос  
затруд  
3)  
не во  
соврем  
4)  
стей.

нъ св. Станислава

овной исторіи, стат-  
*дровъ*, сынъ священ-  
курсъ въ С.-Петер-  
кандидата бого-  
русского языка въ  
овное училище въ  
18 декабря 1886 г.;  
еческого яз. въ Го-  
времени и состоялъ  
1905 г., а съ озна-  
сть греческого яз.  
ордена: св. Стани-

гражданской исто-  
*пантиновичъ Теля-*  
уберніи, окончилъ  
со степенью кан-  
на должность над-  
митріевское духов-  
ненъ на должность  
духовное училище

ища, священникъ  
*Алексій Петровичъ*  
уберніи, окончилъ  
ніемъ студента 30  
адзирателя за уче-  
19 ноября 1900 г.;  
ценника.

вѣтникъ *Констан-*  
овника Орловской  
комъ Московскомъ  
бря 1906 года; по  
ь 14 декабря 1896  
ча; съ 20 декабря  
оаяль городскимъ  
ой губерніи; съ 7

октября 1897 года перемѣненъ на должность Сѣвскаго уѣзд-  
наго врача; съ 15 сентября 1901 года Епархіальнымъ Пре-  
освященнымъ утвержденъ врачомъ при Сѣвскомъ духов-  
номъ училищѣ.

10. Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части  
при училищѣ состоитъ Сѣвскій 2-й гильдіи купецъ *Теодоръ*  
*Петровичъ Калыгинъ*, съ 15 мая 1906 года; онъ-же и цер-  
ковный староста при Иоанно-Богословской училищной церкви.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Кромскоіи Исполнительный Комитетъ, объявляя духо-  
венству и членамъ приходскихъ совѣтовъ объ уѣздномъ со-  
браніи, имѣющемъ быть 9 августа сего года, въ зданіи  
Троицкой г. Кромъ церковно-приходской школы, представ-  
ляетъ при семъ для предварительнаго ознакомленія про-  
грамму вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предсто-  
ящемъ собраніи.

1) О изысканіи средствъ къ улучшенію экономическа-  
го положенія духовенства. Вопросъ этотъ вызывается тѣмъ  
обстоятельствомъ, что въ настоящее время прихожане ста-  
раются ограничить вознагражденіе духовенству за труды и  
даже вовсе ему въ томъ отказываютъ.

2) Объ устройствѣ окружныхъ библіотекъ или одной  
уѣздной для пополненія образовательныхъ свѣдѣній по  
религіознымъ, свѣтскимъ, философскимъ и политическимъ  
вопросамъ. Вопросъ этотъ необходимо обсудить въ виду  
того, что интеллигенція, да и нѣкоторыя лица изъ крестъ-  
янъ, побывавшихъ на сторонѣ и слышавшихъ проповѣди  
различныхъ ораторовъ, часто задаютъ духовенству такіе  
вопросы на современныя темы, что ставятъ пастырей въ  
затрудненіе дать обстоятельный отвѣтъ.

3) Въ связи съ предыдущимъ подвергнуть на обсужде-  
ніе вопросъ о богословско-апологетическихъ рефератахъ на  
современныя темы.

4) О расширеніи программы Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей.

5) О религиозно-нравственномъ воспитаніи взрослого населенія прихода.

6. Какъ поддержать благоговѣйное настроеніе молящихся и устранить нарушаемую тишину въ храмѣ въ праздничные дни во время причащенія грудныхъ и малолѣтнихъ дѣтей.

7) О взаимообщеніи между духовенствомъ.

8) Въ видахъ тѣснѣйшаго взаимообщенія между собою обсудить вопросъ объ обязательномъ, хотя бы сорокодневномъ, поминовеніи всѣмъ окружнымъ духовенствомъ сослуживцевъ и другихъ духовныхъ лицъ своего округа.

---

### Отъ Совѣта Здоровецкой второклассной школы, Ливенскаго уѣзда.

Пріемный экзаменъ въ означенную школу будетъ 28 августа сего года. Къ экзамену допускаются мальчики, имѣющіе не менѣе 13 и не болѣе 17 лѣтъ. Желающіе держать экзаменъ должны не позже 28 августа подать на имя Совѣта школы прошеніе съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы и метрической выписи о рожденіи. За невозможностью представить свидѣтельства, представляютъ удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника.

При школѣ имѣется общежитіе: ученики пользуются бесплатнымъ помѣщеніемъ, койкой, баней и учебными пособиями.

Содержатся ученики на свой счетъ. Плата за содержаніе (столь, чай, сахаръ, баранки, мойка бѣлья и прислуга) на весь учебный годъ опредѣлена Совѣтомъ школы въ 28 рублей.

Поступившіе въ школу снабжаются родителями достаточнымъ количествомъ носильнаго и спальнаго бѣлья.

Желательно, чтобы для однообразія наволочки на подушкахъ были краснаго цвѣта, одѣяла коричневаго.

Обязательно мальчики должны имѣть по двѣ верхнихъ рубашки темно-синяго цвѣта.

---

### Отъ Совѣта Спасо-Чекряжской, Болховскаго уѣзда, второклассной учительской школы.

Пріемъ учениковъ въ Спасо-Чекряжскую, Болховскаго уѣзда, второклассную учительскую школу въ семъ 1907 году будетъ производиться 25 и 26 августа.

Желающіе поступить подаютъ прошеніе на имя Совѣта школы или на имя завѣдующаго, при которомъ представля-

ють ме  
дѣтель  
дѣтель  
Совѣта  
В  
которо  
на пре  
лей, ка  
полови  
Святко

Отъ С

С  
что пр  
учени  
отцов  
лу луч  
щихъ  
го зан  
требуе  
предме  
мень д  
чально  
няты с  
К  
1  
чивші  
въ воз  
2  
подава  
завѣта  
ніе о  
русскі  
исторі  
по фи  
черчен  
водств  
руковод  
огород  
ствомт  
3  
лежно  
ють на

питаніи взрослога на-  
е настроеніе моля-  
у въ храмъ въ празд-  
ныхъ и малолѣтнихъ  
нствомъ.  
бщенія между собою  
хотя бы сорокоднев-  
духовенствомъ сослу-  
зоего округа.

сской школы, Ли-

школу будетъ 28  
ются мальчики, имѣ-  
Желающіе держать  
подать на имя Со-  
свидѣтельства объ  
метрической выписи  
вить свидѣтельства,  
аго священника.  
ченики пользуются  
ей и учебными по-

. Плата за содержа-  
бѣльи и прислуга)  
втомъ школы въ 28

родителями доста-  
ального бѣльи.  
наволочки на по-  
коричневаго.  
ть по двѣ верхнихъ

Ховского уѣзда,  
школы.

скую, Болховского  
у въ семъ 1907 году

еніе на имя Совѣта  
отворомъ представля-

ють метрическую выпись о времени своего рожденія и сви-  
дѣтельство объ окончаніи начальной школы; если же сви-  
дѣтельство еще не получено изъ Отдѣленія Училищнаго  
Совѣта, то удостовѣреніе.

Всѣ ученики живутъ въ общежитіи при школѣ, въ  
которомъ содержатся на свой счетъ. Плата за содержаніе  
на предстоящій учебный годъ опредѣляется отъ 20—25 руб-  
лей, каковыя деньги и должны быть вносимы въ три срока:  
половина въ началѣ учебного года (въ сентябрѣ),  $\frac{1}{4}$  послѣ  
Святокъ и  $\frac{1}{4}$  послѣ Сырной недѣли.

### Отъ Совѣта Ивотской женской второклассной учи- тельской школы, Брянскаго уѣзда.

Совѣтъ женской Ивотской школы симъ объявляетъ,  
что пріемъ вновь поступающихъ въ означенную школу  
ученицъ имѣетъ быть 31 августа и покорнѣйше просить  
отцовъ завѣдующихъ рекомендовать во второклассную шко-  
лу лучшихъ по успѣхамъ и поведенію ученицъ, обладаю-  
щихъ въ достаточной степени способностями для успѣшна-  
го занятія по церковному пѣнію, каковое программю школы  
требуется обязательно и считается однимъ изъ главныхъ  
предметовъ. Подавшія прошенія должны явиться на экза-  
менъ для испытанія въ познаніяхъ въ размѣрѣ курса на-  
чальной школы. Во 2-е отдѣленіе школы могутъ быть при-  
няты окончившія двухклассную школу.

Къ свѣдѣнію имѣющихъ поступить въ Ивотскую школу:

1. Во второклассную женскую школу принимаются окон-  
чившія курсъ церковныхъ и земскихъ школъ воспитанницы,  
въ возрастѣ отъ 13 (не моложе) до 17 лѣтъ.

2. Курсъ ученія въ школѣ трехлѣтній. Предметы пре-  
подаванія: Законъ Божій: а) свящ. исторія ветх. и новаго  
завѣта, б) общая церковная исторія, в) катихизисъ, г) уче-  
ніе о богослуженіи съ церков. уставомъ; церковное пѣніе;  
русскій языкъ; церковно-славянскій языкъ; отечественная  
исторія; географія, съ сообщеніемъ начальныхъ свѣдѣній  
по физикѣ и естествознанію; ариѳметика съ геометрическимъ  
черченіемъ и дидактика. Кромѣ сего ученицы подъ руко-  
водствомъ специальной учительницы обучаются женскому  
рукодѣлію, шитью и кройкѣ, а также могутъ заниматься  
огородничествомъ, садоводствомъ и кулинарнымъ искус-  
ствомъ.

3. Учебники, учебныя пособия и письменныя принад-  
лежности учащіяся получаютъ бесплатно, а содержаніе имѣ-  
ють на свои средства въ устроенномъ для нихъ общежитіи

съ платою по 45 рублей въ годъ, каковыя деньги могутъ быть вносимы въ 4 срока. За означенную плату ученицы пользуются, кромѣ помѣщенія, кроватью, матрацомъ, одѣяломъ, обѣдомъ, ужиномъ, чаемъ и сахаромъ (два раза въ день), стиркою бѣлья, банею (еженедѣльно) и прислугою.

4. Просьбы о приѣмѣ въ число воспитанницъ школы подаются лично, или присылаются по почтѣ на имя завѣдующаго школою, по адресу: „Дятьково, Орловской губ., въ Ивотскую фабрику.

5. Къ прошенію должны быть приложены: метрическое свидѣтельство, свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы и подписка родителей объ исправномъ взносѣ денегъ на содержаніе ученицы въ общежитіи.

6. Цѣль второклассной школы готовить учительницъ для школъ грамоты и дать законченное начальное образованіе, а посему успѣшно окончившія курсъ получаютъ свидѣтельства, на основаніи коихъ онѣ могутъ быть назначаемы учительницами въ школы грамоты.

---

#### Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ къ свѣдѣнію Уздѣльных Отдѣленій, о.о. уздѣльных Наблюдателей, Совѣтовъ второклассныхъ школъ, о.о. завѣдующихъ церковными школами, учащихъ и всѣхъ ревнителей церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, что въ началѣ сентября сего года назначается первое Общее Собраніе вновь открытаго съ благословенія и утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Серафимовскаго Братства для вспомоствованія нуждающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи.

Собраніе имѣетъ быть въ г. Орлѣ. О днѣ и мѣстѣ собранія будетъ объявлено особо.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** 1. Указъ Св. Синода. 2. Епархіальныя извѣстія 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Наличный составъ лицъ, служащихъ при Сѣвскомъ духовномъ училищѣ. 6. Объявленія. 7. Приложение: Отчетъ о дѣятельности Орловскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1-го марта 1906 по 1-е марта 1907 года.

---

Редакторъ официальнаго отдѣла, Епископъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

овья деньги могут  
иную плату ученицы  
ью, матрацомъ, одѣя-  
карномъ (два раза въ  
ьно) и прислугую.

воспитаницъ школы  
почтъ на имя завѣ-  
о, Орловской губ., въ

ложены: метрическое  
чаніи курса началь-  
исправномъ взносѣ  
ежити.

одготовлять учитель-  
конченное начальное  
вшія курсъ получа-  
ь онѣ могутъ быть  
грамоты.

наго Совѣта.

съ симъ объявляетъ  
уѣздныхъ Наблюда-  
ь, о.о. завѣдующихъ  
хъ ревнителей цер-  
въ началѣ сентября  
обраніе вновь откры-  
Его Преосвященства,  
имовскаго Братства  
чащимъ и учившимъ  
архіи.

О днѣ и мѣстѣ соб-

да. 2. Епархіальныя  
ю. 4. Праздныя свя-  
мѣста запасныхъ свя-  
служащихъ при Сѣв-  
енія. 7. Приложение:  
ѣла Императорскаго  
а съ 1-го марта 1906

копъ Митрофанъ.

іерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

22-го іюля № 29. 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

### Думы на канунѣ Собора.

Въ числѣ вопросовъ, занимающихъ пастыря на канунѣ Собора, вопросъ о Семинаріи, какъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія, школѣ пастырства, долженъ занять видное мѣсто. Не претендуя на компетентное рѣшеніе этого вопроса, хотѣлось бы сказать желательныя думы.

Духовная Семинарія въ ея прошломъ и настоящемъ имѣла и имѣетъ много дефектовъ, и особенно неприятны дефекты настоящаго Семинаріи, которые да будетъ позволено понимать какъ наросты времени, какъ непонятное стремленіе къ переустройству всего на ново, съ забвеніемъ часто всего хорошаго, дорогого стараго.

Въ настоящее время выдвинуть вопросъ сдѣлать Семинарію общеобразовательнымъ учебнымъ заведеніемъ, которое должно потерять свои спеціальныя задачи—воспитывать пастырей церкви.

Что собственно создало такое попечительное стремленіе къ возрожденію Семинаріи, улучшенію ея внутренняго строя? Дѣйствительно ли ясно сознанные недостатки строя Семинаріи, или волна общаго движенія къ переустройствамъ увлекла преобразователей, можетъ быть, неправильно по-

нявшихъ, понимающихъ духъ, строй и задачи Семинаріи? Дай Богъ, чтобы не послѣднее!

Нѣкоторые данныя даютъ основаніе думать, что въ вопросѣ Семинаріи, въ данномъ случаѣ, доминирующую роль играютъ питомцы Семинаріи, вслѣдъ за которыми пошли отцы, а отъ нихъ, какъ отзвукъ, какъ отдаленное эхо, разнеслось дальше, дошло до высшихъ сферъ. Тамъ рѣшили, что надо сокращать программу спеціальныхъ семинарскихъ предметовъ, охудать методы преподаванія, строй и духъ ея; заговорили всѣ, заговорили и тѣ, кто раньше и не зналъ Семинарію въ ея прошломъ, заговорили тѣ, кому не дорога она, какъ школа пастырства. Возникаетъ вопросъ: могутъ ли такіе люди, особенно предвзятаго взгляда, съ пользою радѣть о будущемъ Семинаріи, и какой можетъ быть толкъ отъ всѣхъ этихъ хлопотъ? Результаты уже на лицо: Семинарія должна быть общеобразовательной, а не спеціальной пастырской школой, пожалуйста: двери настезь: изъ 4-го класса жалуйте въ университетъ, а для пастыря, для желающихъ пастырства—пастырская школа съ двухъ—трехъ годичнымъ курсомъ!

Конечно, не за горами и то время, когда въ эти пастырскія школы придутъ изъ второклассныхъ школъ; кончили второклассную школу, прошель три года пастырской школы и... гождь: можешь быть пастыремъ!..

Такимъ образомъ, Духовная Семинарія, какъ спеціальная школа пастырства, идетъ на смарку,—Семинарія теперь должна служить другимъ цѣлямъ, а своей первой цѣли только отчасти. Семинарія должна дать медиковъ, техниковъ, инженеровъ, студентовъ разныхъ наименованій, ветеринаровъ—до лѣсничихъ включительно, а пастырей, за вычетомъ всего этого, нуль, или близко къ тому.

Въ лучшемъ смыслѣ, предположимъ, если Семинарія, при такомъ строѣ, и дастъ пастырей, то, конечно, спеціалистовъ въ иномъ родѣ.

Можно ли покойно смотрѣть на судьбу Семинаріи, можно-ли быть покойнымъ за пастырство, за достойную, отвѣчающую требованіямъ пастырства, подготовку, каковую можетъ дать такъ преобразованная Семинарія?



Вѣдь если мы прошли всю тягу семинарскаго пути, пусть, скажутъ, прошли плохо, несовременно, и всетаки выходимъ школьниками въ пастырскомъ дѣлѣ, то что приходится сказать о будущихъ питомцахъ Семинаріи, будущихъ пастыряхъ?

Время для пастырства теперь тяжелое. Въ настоящее время можно видѣть съ одной стороны упадокъ вѣры, съ другой—начинающійся проблескъ въ религиозномъ сознаніи. Жизнь опрометью мчится впередъ, а съ ней вѣра, религиозныя, нравственныя убѣжденія становятся шаткими: то поднимаются, то падаютъ, то въ застоѣ, кто-же долженъ стать стражемъ на этомъ пунктѣ разбоя вѣры, нравственности? Пастырь? Какой?

Конечно, пастырь, во всеоружіи религиозныхъ знаній, пастырь, прошедшій трудную духовную пастырскую школу, пастырь, съ богатствомъ умственныхъ дарованій, съ запасомъ богословскихъ знаній, а не верхолетъ, специалистъ прикладныхъ въ Семинарской наукѣ знаній—математики, физики и т. п.

Церковь Православная переживаетъ безпримѣрное время и, если когда, то теперь Семинарію надо сдѣлать строгой школой пастырства, поднять ее на возможную высоту, сдѣлать академіей высшаго пастырскаго знанія, чтобы питомцы ея воплѣ, по своему, нравственному, умственному уровню, соответствовали времени жизни Церкви!..

„Война рождаетъ героев“, трудныя минуты жизни Церкви должны создать великановъ пастырства, а откуда они должны выйти, какъ не изъ Семинаріи?

Неправильный взглядъ на Семинарію, какъ школу пастырства, успѣлъ уже плачевно сказаться на пастырствѣ: желающихъ быть пастырями, съ каждымъ годомъ, остается все меньше; питомцы Семинаріи, съ лучшими дарованіями, бѣгутъ пастырства и приходится вводить въ ряды пастырей неукровъ, учениковъ духовнаго училища, и это дѣлается въ такое тяжелое время жизни Церкви!?

Такой широкой взмахъ преобразованія Семинаріи внушаетъ опасеніе за огромное пониженіе умственнаго уровня пастырей, специальность подготовки, отнятіе настроенности

у питомцевъ къ пастырству, убійство дорогого, родного нашей школѣ, духа церковности!..

Я здѣсь далекъ отъ мысли вернуть Семинарію ко времени нашихъ дѣдовъ, ко времени „бурсы“ по Помяловскому, и говорю не свои однѣ думы, а думы многихъ пастырей о Семинаріи въ ея желательномъ настоящемъ.

Скажутъ: для чего же томить два лишнихъ года семинариста, когда онъ, въ будущемъ, и послѣ этого, не пойдетъ пастырской дорогой, для чего держать два класса, когда онъ не имѣетъ призванія къ преподаваемымъ наукамъ, къ пастырству? Выходить: дѣти старше насъ: въ 18—19 лѣтъ у нихъ уже строго выработано призваніе, развился вкусъ къ наукѣ извѣстнаго направленія! Вернемся хоть на 15 лѣтъ назадъ, вспомнимъ себя. Было ли строго выработано у насъ тогда призваніе? Нѣтъ! Мы учились, мы знали, что наши отцы—пастыри, служители церкви, знали, что и предъ нами тотъ же путь. Родители наши смотрѣли на насъ, какъ на будущихъ пастырей, лелѣя эту мечту съ колыбели; преподаватели твердили: „вы—будущіе пастыри“, говорили объ этомъ намъ и строй, и дорогія стѣны almae matris!.. Теперь перемѣнились ролями; дѣти сказали: не желаемъ быть пастырями, идемъ въ университетъ, преподаватели вторятъ вкусамъ семинаристовъ: понурили головы: слабо, одиноко раздается ихъ голосъ о пастырствѣ,—боятся петицій, бойкота, боятся прослыть несовременными; родители растерялись: дѣти держатъ иной тонъ: „не хочу, да и баста“, и пошли писать, и пошли кричать: программа никуда не годна, отстала, предметы не по вкусу, сложили книги, взяли за Бокля разныхъ, непризнанныхъ политиковъ—экономистовъ, а Библия—душа и жизнь Семинаріи—въ забросъ: читается и изучается подневольно, какъ какое то снотворное средство!

Да простятъ мнѣ, дорогіе преподаватели, невольную обиду!.. Жизнь и время заставляютъ сказать правду о судьбѣ дорогой Семинаріи!..

Теперь не время для преподавателей, родителей потакать взбалмошнымъ желаніямъ питомцевъ, дѣтей,—теперь не время нытья, а время трудной школы, время вдумчиваго приготовленія достойныхъ пастырей!..

могит  
сли,  
за их  
ихъ  
ховно  
почем  
узнае  
ной п  
умств  
ихъ  
толкв  
быть,  
попра  
  
ная П  
стойн  
  
тельн  
слові  
гіи, л  
  
ством  
учебн  
шинс  
что, п  
ваніе  
нашу  
ротов  
учить  
ратур  
рья т  
родом  
вѣдь  
сколь  
Держ  
ми об  
предм

Съ упованіемъ смотримъ мы—родители—на васъ: помогите: мы не въ силахъ одни, мы просмотрѣли какъ росли, выросли наши дѣти, мы не слѣдили, не могли слѣдить за ихъ умственнымъ ростомъ, не могли прослѣдить складъ ихъ убѣжденій, а вы—знали, вы должны знать: вы ихъ духовно-умственно выростили,—разсмотрите, намъ помогите: почему въ своихъ дѣтяхъ мы не узнаемъ самихъ себя, не узнаемъ часто въ ихъ умственномъ развитіи слѣдовъ родной намъ школы?! Можетъ быть, и вы проглядѣли, какъ умственно росли наши дѣти—ваши питомцы, не слѣдили за ихъ убѣжденіями, взглядами, поставили такъ дѣло, что оттолкнули вкусы дѣтей отъ школы и ея цѣлей, все можетъ быть, протянемъ же руки: вы—наши друзья, ошибка всегда поправима, нужна только солидарность ваша съ нами...

Помните: на васъ съ упованіемъ смотреть Православная Церковь, которой вы должны дать и даете пастырей—достойно носящихъ это имя,—наша молитва за васъ!..

Относительно программы Семинарскихъ наукъ желательна лучшая постановка преподаванія Св. Писанія, богословія, церковной исторіи, гомилетики, философіи, психологіи, литературы.

Въ этой области желательно покончить съ буквоѣдствомъ, желательна смѣна учебниковъ, такъ какъ настоящіе учебники изъ рукъ вонъ плохи: схоластичны и, въ большинствѣ, представляютъ анахронизмъ въ ученomъ мѣрѣ. Ну что, примѣрно, за смыслъ учить въ исторіи раскола образованіе сектъ дырниковъ, фараоновцевъ, какъ это было въ нашу пору, темнящую разумъ нумерацію листовъ и оборотовъ ихъ, а не знать сути ереси? Или: что за смыслъ учить оды Державина, сатиры Кантемира, и не знать литературы новаго періода? Вѣдь все это старья пушки, которыя теперь не годятся; если и нужно знакомиться съ этимъ родомъ произведеній, то только кратко, въ часы досуга, а вѣдь сколько на это тратилось и тратится времени, крови, сколько несчастныхъ проваловъ на экзаменѣ за оду „Богъ“ Державина!.. Или: что за нужда учить буквально отрывками образцовыя произведенія по гомилетикѣ, по каковому предмету, къ слову, въ послѣднемъ классѣ нѣтъ даже и

учебника. Не лучше ли читать и разбирать въ цѣломъ классическія творенія церковныхъ витій, упражнять какъ можно больше и чаще воспитанниковъ въ импровизаціи съ разборомъ ея всѣмъ классомъ.

Желательно ввести въ курсъ семинарскихъ наукъ естествоведеніе, гигиену. Такимъ образомъ, программа семинарскихъ наукъ должна быть та же, съ введеніемъ въ курсъ наукъ естествовѣдѣнія, гигиены, хотя бы насчетъ упраздненныхъ древнихъ языковъ въ послѣднихъ двухъ классахъ. И вотъ, пройдя такую школу, пусть каждый пораздумаетъ: куда влекутъ его симпатіи: избирай путь пастырства, или иди иной дорогой.

Конечно, нельзя видѣть всю бѣду въ программѣ семинарскихъ наукъ, искать только здѣсь корень зла—всѣхъ волненій Семинарій, петицій, забастовокъ. Корень зла кроется въ общемъ политическомъ движеніи, въ которомъ семинаристы, какъ молодежь, чуткая ко всему новому, неизвѣстному, примкнула со всѣмъ пыломъ юности. Много, конечно, сдѣлала зла и схоластика въ преподаваніи курса наукъ, ненужная зубристика вокабулъ.

Возможно ли, чтобы любой предметъ семинарской науки не заинтересовалъ питомцевъ, если онъ преподается учителемъ охотно, умѣло, съ увлеченіемъ, а не такъ: „отсюда—до сюда“, съ отмѣткой въ учебникѣ? Но когда видно, что преподаватель скучаетъ, не дожидается отсидѣть часъ, безъ нужды и дѣла волнуется, ставитъ „клины“, а ученикъ, скажите, виновать? Въ училищѣ, помнится, учили латинскому языку, учили и пальцемъ въ перстнѣ по лбу били, но... склоненій, спряженій не выучили,— въ Семинарію переходитъ—винительнаго съ именительнымъ неопредѣленнымъ различать не умѣли! Лучше не поминать... Все дѣлалось, дѣлается часто и теперь, казенно, формально, не трогая души и сердца преподавателей, а за ними и питомцевъ. Не поэтому ли даровитыя натуры испытывали нелюбовь къ семинарской наукѣ, которая, какъ видите, ни въ чемъ невинна. Наука, какъ наука, хороша, способна увлечь питомцевъ, заставить полюбить..., но... преподаватели науки, часто, къ прискорбію, далеки отъ любви и увлеченія ею, а вѣдь это

передается: зѣвокъ всегда заразителенъ и психологическое значеніе его никто отрицать не станетъ!..

„Сердца къ сердцу рѣчь не привлечетъ, коль не изъ сердца рѣчь течетъ!“..

Не судить преподавателей беремъ: не въ нашемъ правѣ, помнимъ и молимся за нихъ, но хочется просить, хочется сказать: друзья—учители, побольше сердца и любви къ осмѣянной наукѣ, къ дорогой alma mater!..

Въ воспитательномъ отношеніи—желательно обратить особенное вниманіе на порокъ пьянства.

Не секретъ, что нѣкоторые, хотя такихъ и очень, очень мало, въ стѣнахъ семинаріи наживаютъ склонность къ пьянству и, по выходѣ изъ нея, являются въ жизнь, въ скоромъ времени, алкоголиками. Мѣры борьбы съ этимъ порокомъ должны быть не однѣ карательныя, такъ какъ эти мѣры всегда были и есть, но цѣли никогда не достигали. Борьба съ этимъ порокомъ должна быть поначалу гуманно-сердечная. Инспекція должна быть здѣсь добрымъ геніемъ. Несомнѣнно найдутся преподаватели, которымъ дорога жизнь, честь и здоровье питомцевъ и которые послужатъ этому великому дѣлу борьбы съ порокомъ пьянства, путемъ чтенія лекцій, бесѣдъ о пьянствѣ, алкоголизмѣ, о разрушающемъ значеніи его на организмъ, умственные способности, нравственность, притупленіе воли, вырожденіе... Я здѣсь, конечно, не хочу сказать объ обществахъ трезвости, которыя не позволительны въ Семинаріи, гдѣ всѣ должны быть трезвы, а говорю о разумной, открытой, раціональной борьбѣ съ порокомъ пьянства, такъ какъ, такъ называемое, „обнюхиваніе“, выслѣживаніе, даже исключка цѣли не достигаютъ. Это страшное зло, бичъ учебныхъ заведеній,—и борьба съ нимъ возможна только открытая, раціональная! Вся бѣда въ отсутствіи инициативы, въ стремленіи закрывать глаза на вопіющіе факты, а добрые люди въ мірѣ преподавателей всегда найдутся, которые, въ нарочитые часы, въ актовомъ залѣ съ любовью прочтутъ публичные лекціи о пьянствѣ. Въ успѣхъ этихъ лекцій можно вѣрить смѣло. Вѣдь въ Семинаріи учится молодежь, чуткая ко всему хорошему, доброму, если же эта молодежь иногда ошибается, увлекается, то

вначалѣ всякая такая ошибка бываетъ результатомъ дурного товарищества, примѣра, стремленія къ „молодечеству“. Малышъ пьетъ рюмку, пьетъ съ отвращеніемъ, пьетъ потому, что очутился въ такой компаніи, пьетъ при дружномъ смѣхѣ ловчаковъ, пьетъ, не сознавая всей гибели порока, и вотъ, двѣ—три такихъ пробы, а дальше—водка уже и не такъ противна, забыты уже знакомо, и не далека тотъ моментъ, когда изъ малыша можетъ выйти баловникъ порока. И вотъ, на зарѣ жизни, юный, гибкій организмъ впиталъ въ себя отраву и, если пробы часты, начинается хирѣть, нервная система приподнимается, умственная способность тупѣютъ, спѣшно начинается половое развитіе. Будущій пастьеръ, гражданинъ, отецъ семьи, подъ вліяніемъ ошибки, не живши умираетъ умственно, морально, наживаетъ болѣзнь, которая служитъ источникомъ скорби на всю жизнь до могилы, болѣзнь, которая и сводитъ прежде времени въ могилу!.. Большимъ зломъ въ борьбѣ съ порокомъ пьянства является разбросанность квартиръ воспитанниковъ Семинаріи и невозможность, вслѣдствіе этого, яравильнаго надзора инспекціи. Часы посѣщенія инспекціей квартиръ семинаристовъ до нѣкоторой степени извѣстны, и если бы инспекція могла, захотѣла участить посѣщеніе квартиръ, то эта мѣра ни къ чему не поведетъ. Квартирная жизнь имѣетъ и привлекательныя стороны, много имѣетъ и худого. Жизнь и время воспитанниковъ-квартирантовъ ничѣмъ не регулируются. Городъ распространяетъ объятія для желающихъ гулянья и всякаго развлеченія-разврата, а молодость увлекательна.. времени на занятія откладывается очень мало, больше времени проходитъ въ гулянья на свободѣ, въ праздномъ, случается, въ нездоровомъ гуляньи.

Становишься въ тупикъ, встрѣчая гуляющихъ семинаристовъ во всякое время вечера, вплоть до ночи: когда же они учатъ уроки, какъ учатся, и когда читаютъ?

Было недавнее доброе время, когда жизнь на квартирахъ текла иначе. Это было недавно: 10—15 лѣтъ назадъ, когда существовало, такъ называемое „старшинство“. Воспитанникъ старшаго класса по квартирѣ игралъ громадную роль: отъ него зависѣлъ распорядокъ времени занятій, порядокъ—включительно до чистоты, опрятности въ квартирѣ.

Старшіе держали себя солидно, давали тонъ жизни въ квартирѣ, избѣгая ненужнаго панибратства въ квартирѣ съ малышами. И сейчасъ въ памяти добрые старшіе, которыхъ имена съ благодарностью, любовью вспоминаешь теперь!..

Теперь совсѣмъ не то: классовая ученическая грань потеряна, воспитанники младшихъ классовъ стремятся какъ-то подчеркивать развязность въ отношеніи къ воспитанникамъ старшихъ классовъ; это—тоже большое, ненормальное явленіе въ жизни Семинаріи.

Квартирная жизнь, кромѣ того, непосильна для большинства родителей. Жизнь съ каждымъ днемъ становится дороже, народонаселеніе губернскихъ городовъ, гдѣ находятся семинаріи, увеличивается, и подыскать мало-мальски удовлетворительную квартиру тяжело, дорого.

Квартирный вопросъ—большой вопросъ, какъ и чѣмъ замѣнить его—вопросъ тяжелой, нужной думы!?

*Свящ. Т. У—скій.*

## Профессоръ Аѳанасій Ивановичъ Булгаковъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

14 марта 1907 года, около 10 ч. утра, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался ординарный профессоръ Кіевской Духовной Академіи по кафедрѣ Истории и разбора западныхъ исповѣданій, докторъ богословія, Аѳанасій Ивановичъ Булгаковъ.

Почившій А. И. Булгаковъ сынъ священника, уроженецъ Орловской губерніи (род. 17 апрѣля 1859 г.). Въ Орловскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ онъ получилъ низшее и среднее образованіе. Въ 1881 г., по окончаніи курса семинаріи, Аѳанасій Ивановичъ поступилъ въ Кіевскую Академію на церковно-историческое отдѣленіе. Въ 1885 г. онъ окончилъ курсъ Академіи, при чемъ былъ утверждень въ степени кандидата богословія съ правомъ получения магистерской степени безъ новаго устнаго испытанія чрезъ представленіе только печатной диссертации. Въ сентябрѣ того же 1885 г. Аѳанасій Ивановичъ получилъ

назначеніе на должность преподавателя греческаго языка въ Новочеркасское духовное училище. Здѣсь Аѳанасій Ивановичъ обработалъ свою диссертацию и къ концу 1886 г. напечаталъ ее подъ заглавіемъ: „Очерки исторіи методизма“ (Вып. I-й). Въ январѣ 1887 г. названная диссертациа была представлена Аѳ. И—чемъ въ Совѣтъ Кіевской Академіи на соисканіе магистерской степени. Согласно съ рецензіей, составленной доцентомъ Ѳ. С. Орнатскимъ, диссертациа была Совѣтомъ Академіи признана достойной искомой степени. 27-го мая состоялся магистерскій коллоквиумъ Аѳанасія Ивановича, а 21 августа Аѳанасій Ивановичъ былъ утвержденъ Синодальнымъ указомъ въ степени магистра.

Магистерская диссертациа обнаружила въ Аѳанасіи Ивановичѣ крупную ученую силу, на которую Академія не могла не обратить вниманія. И вотъ, 20-го сентября 1887 г. Аѳанасій Ивановичъ, по предложенію преосв. Ректора Академіи еп. Силвестра, единогласно былъ избранъ Совѣтомъ Академіи на каѳедру Древней гражданской исторіи, бывшую вакантною уже два года. 29 октября Аѳанасій Ивановичъ былъ утвержденъ въ званіи доцента по названной каѳедрѣ. На этой каѳедрѣ, однако, Аѳанасій Ивановичъ оставался только около года. Скоро освободилась въ Академіи, за выходомъ доцента С. А. Булатова, каѳедра Исторіи и разбора западныхъ исповѣданій. Аѳанасій Ивановичъ пожелалъ занять эту каѳедру и 17 января 1889 г., согласно прошенію, былъ перемѣщенъ на нее. Въ 1902 г., марта 21-го, Аѳанасій Ивановичъ былъ избранъ экстраординарнымъ профессоромъ. 11 декабря 1906 г. онъ былъ удостоенъ Совѣтомъ Академіи степени доктора богословія за сочиненія: „Старо-католическое и христіанско-католическое богослуженіе и его отношеніе къ римско-католическому богослуженію и вѣроученію“ (Кіевъ, 1901) и „О законности и дѣйствительности англиканской іерархіи съ точки зрѣнія православной Церкви“ (Вып. I-й. Кіевъ, 1906). Тогда же Совѣтъ Академіи постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ удостоеніи Аѳанасія Ивановича званія ординарнаго профессора сверхъ штата, съ присвоеннымъ сему званію содержаніемъ. 8 февраля 1907 г. Св. Синодъ удовлетворилъ это ходатайство. На полученіе ординатуры Аѳанасій Ивановичъ возла-



реческаго языка въ  
Аѳанасій Ивано-  
концу 1886 г. на-  
исторіи методизма“  
диссертація была  
Кіевской Академіи  
асно съ рецензіей,  
ь, диссертація была  
искомой степени.  
іумъ Аѳанасія Ива-  
ь былъ утверждень  
стра.

шла въ Аѳанасіи  
орую Академія не  
о сентября 1887 г.  
осв. Ректора Ака-  
избранъ Совѣтомъ  
й исторіи, бывшую  
анасій Ивановичъ  
азванной кафедрѣ.  
новичъ оставался  
Академіи, за вы-  
Исторіи и разбора  
чь пожелалъ за-  
гласно прошенію,  
та 21-го, Аѳанасій  
ринымъ профессо-  
стоенъ Совѣтомъ  
очиненія: „Старо-  
огослуженіе и его  
женію и вѣроуче-  
дѣйствительности  
авославной Цер-  
Совѣтъ Академіи  
нодомъ объ удо-  
наго профессора  
ю содержаніемъ.  
ль это ходатай-  
вановичъ возла-

галъ большія надежды. Не имѣя возможности доселѣ суще-  
ствовать на академическое жалованіе, Аѳанасій Ивановичъ  
вынуждёнъ былъ взять на себя еще и службу внѣ Акаде-  
міи. Въ теченіе 1892—93 гг. онъ былъ преподавателемъ  
въ Кіевскомъ Женскомъ Институтѣ, а съ 1893 г. состоялъ  
Кіевскимъ отдѣльнымъ цензоромъ по внутренней цензурѣ.  
Послѣдняя должность, заставлявшая Аѳанасія Ивановича  
переворачивать и пересматривать груды книгъ, нотъ, кар-  
тинъ, отнимала у него особенно много времени и труда.  
Глубоко преданный Академіи Аѳанасій Ивановичъ надѣялся,  
что съ полученіемъ ординатуры онъ, благодаря увеличенію  
содержанія, будетъ имѣть возможность оставить службу на  
сторонѣ и всецѣло отдаться Академіи,—лекціямъ и литера-  
турной работѣ. Но этимъ надеждамъ, къ сожалѣнію, не суж-  
дено было осуществиться...

Уже весной 1906 г. Аѳанасій Ивановичъ сталъ чув-  
ствовать какое-то подозрительное недомоганіе. Въ теченіе  
лѣта болѣзнь, которой сначала покойный не придавалъ зна-  
ченія, усилилась и къ началу текущаго учебнаго года рѣзко  
выразилась потерей зрѣнія и общимъ сильнымъ ослабленіемъ  
организма. Произведенными врачебными изслѣдованіями ско-  
ро констатирована была наличность у Аѳанасія Ивановича  
серьезной хронической болѣзни почекъ. Началось энерги-  
ческое лѣченіе. Но всѣ усилія врачей кіевскихъ, а потомъ  
и московскихъ, сломить болѣзнь не привели ни къ какимъ  
результатамъ. Болѣзнь такъ быстро прогрессировала, что  
близость печальнаго исхода ея была ясна уже для всѣхъ.  
9-го марта Аѳанасій Ивановичъ подалъ прошеніе объ увольне-  
ніи по болѣзни отъ службы въ Академіи. 11-го марта онъ  
пріобщился св. таинъ и съ великимъ благоговѣніемъ при-  
нялъ св. Елеосвященіе. 14-го марта, около десяти часовъ  
утра, Аѳанасія Ивановича не стало...

Въ тотъ же день, въ 4 часа пополудни, была отслу-  
жена академическимъ духовенствомъ у гроба почившаго  
панихида, на которой присутствовали профессора Академіи  
и студенты. 15 марта гробъ съ останками почившаго былъ  
перенесенъ въ Св. Духовскую церковь Братскаго монастыря,  
а 16-го въ великой Братской церкви состоялось отпѣваніе.  
Заупокойную литургію преждеосвященныхъ даровъ совер-

шалъ преосв. Агапий, еп. Уманскій, въ сослуженіи намѣстника Братскаго монастыря архим. Прохора и академическаго духовенства. Въ отпѣваніи принялъ участіе преосвященный Иннокентій, еп. Каневскій, и ученики почившаго изъ городскаго духовенства. За литургіей произнесено было слово проф. свящ. А. А. Глаголевымъ, а во время отпѣванія сказаны были рѣчи проф. Д. И. Богдашевскимъ, студ. В. Соколовымъ, Н. Фетисовымъ и свящ. Н. Чудновцевымъ.

По окончаніи отпѣванія, погребальная процессія съ останками почившаго направилась на Старое Байково кладбище. Гробъ сопровождали родные почившаго, сослуживцы по академіи и студенты. Около 4-хъ часовъ печальная процессія прибыла на кладбище. Здѣсь, у могилы, отслужена была послѣдняя литія; студ. IV-го курса Г. Булгаковъ произнесъ краткую рѣчь; студенческой хоръ мощно и стройно пропѣлъ „Вѣчную память“ новопреставленному рабу Божію Аѳанасію, и гробъ былъ преданъ землѣ. Мѣсто послѣдняго земнаго упокоенія Аѳанасій Ивановичъ нашель рядомъ съ могилой своего младшаго брата Сергѣя Ивановича, питомца Кіевской Академіи, неожиданно скончавшагося нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Безвременная смерть Аѳанасія Ивановича Булгакова составляетъ тяжелую потерю и для Академіи, и для русской богословской науки. Покойный профессоръ, получившій богатыя природныя дарованія, отличался выдающимся трудолюбіемъ и работоспособностью. Аккуратно исполняя свои прямыя профессорскія обязанности, не пропуская до сведшей въ могилу болѣзни почти ни одной лекціи, не уклоняясь никогда отъ официальной работы, Аѳанасій Ивановичъ несъ еще, какъ замѣчено выше, и внѣ-академическую службу. При всемъ томъ онъ находилъ время и для учено-литературной работы. Какъ ученый писатель, Аѳанасій Ивановичъ былъ очень продуктивенъ. Кромѣ перевода твореній бл. Иеронима и Августина, заключающаго въ общей сложности около 150 печатныхъ листовъ, Аѳанасій Ивановичъ помѣстилъ на страницахъ „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“ болѣе ста печатныхъ листовъ оригинальныхъ статей, многія изъ которыхъ вышли отдѣльными книгами и бро-

шюра  
„Хри  
энцик  
водст

начал  
метод  
пуска  
одног  
церкви  
рефор  
свою  
но по  
въ 17  
митъ  
внутр  
богос

научн  
время  
главн  
испов  
религ  
мѣчат  
облас  
ниват  
помѣс  
ности  
религ  
носят  
въ 18  
„Стра  
(ibid.  
скаго  
10—11  
К. А.  
„Морм  
въ С  
1900,

шюрами. На ряду съ этимъ Аѳанасій Ивановичъ писалъ въ „Христіанскомъ Чтеніи“, въ „Православной Богословской энциклопедіи“, въ „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ и въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“.

Учено-литературная дѣятельность Аѳанасія Ивановича началась упомянутымъ выше сочиненіемъ „Очерки исторіи методизма“, вышедшимъ въ 1886—1887 гг. въ двухъ выпускахъ. Эта обширная работа посвящена изслѣдованію одного изъ крупнѣйшихъ явленій въ исторіи англійской церкви, такъ-какъ методизмъ нерѣдко называютъ второю реформаціею англійской церкви. Хотя авторъ и назвалъ свою работу только „очерками“, но это въ сущности довольно полная исторія методизма, начиная отъ зарожденія его въ 1729 г., и до нашихъ дней. При этомъ авторъ знакомитъ не только съ внѣшней исторіею методизма, а и съ внутренней его стороною,—съ догматикою методистовъ, ихъ богослуженіемъ и жизнью.

Работа надъ магистерскою диссертациею опредѣлила научныя симпатіи Аѳанасія Ивановича на все послѣдующее время. Въ теченіе всей его профессорскою дѣятельности главнымъ предметомъ его ученыхъ работъ были западныя исповѣданія. Аѳанасій Ивановичъ внимательно слѣдилъ за релігіозною жизнью запада и считалъ своимъ долгомъ отмѣчать для русскихъ читателей всѣ выдающіяся событія въ области западныхъ исповѣданій и такъ или иначе ихъ оцѣнивать. Въ академическомъ журналѣ Аѳанасій Ивановичъ помѣстилъ длинный рядъ статей, которыя въ своей совокупности составляютъ, можно сказать, довольно полную хронику релігіозной жизни запада за послѣдніе 20 лѣтъ. Сюда относятся статьи: „Общее собраніе англиканскихъ епископовъ въ 1888 г. въ іюль мѣсяцѣ“ (Труды К. А. 1889 г. кн. 1); „Страница изъ исторіи современнаго ритуализма въ Англіи“ (ibid. 1890, 6); „І. Фонъ-Деллингеръ, глава старо-католическаго движенія“ (ibid. 1890, 7); „Баттизмъ“ (ibid. 1890. кн. 10—11); „Къ вопросу о папской непогрѣшимости“ (Труды; К. А. 1892, 3); „Католичество въ Англіи“ (ibid. 1893, 2); „Мормонство“ (ibid. 1896, 2); „О релігіозномъ образованіи въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ штатахъ“ (ibid. 1900, 4); „Предположеніе о принятіи еще одного догмата въ

римско-католическую догматику“ (ibid. 1903, 10); „Современное франкмасонство въ его отношеніи къ церкви и государству“ (Труды К. А. 1903, 12); „Римскій католицизмъ во Франціи“ (Христіан. Чтен. 1905, кн. 10—11 и мн. др. Кромѣ названныхъ статей, въ періодъ 1893—96 г. Аѳанасій Ивановичъ регулярно на страницахъ Трудовъ Академіи помѣщалъ свои краткія, но содержательныя и интересныя замѣтки, подъ заглавіемъ: „Изъ заграничной религіозной жизни“.

Интересуясь религіозной жизнью запада вообще, Аѳанасій Ивановичъ особенное вниманіе удѣлялъ, при этомъ, тѣмъ движеніямъ, которыя, повидимому, направляются къ восстановленію нарушеннаго нѣкогда церковнаго мира и къ единенію съ православной церковью.

Движенія эти—англійскій ритуализмъ и старокатолицизмъ. Этими движеніями Аѳанасій Ивановичъ занимался съ особою любовью и ихъ избралъ предметомъ для своей докторской диссертациі. По вопросу объ англиканствѣ А. И. высказался впервые въ 1893 г., въ актовомъ рѣчи, изданной затѣмъ подъ заглавіемъ: „Стремленіе англиканъ къ восстановленію древне церковной вселенскости въ Англійи въ послѣднія шестьдесятъ лѣтъ“ (Кіевъ, 1894). Тотъ же предметъ болѣе обширно А. И. трактовалъ въ статьѣ: „Новыя религіозныя преобразованія въ Англійи въ XIX в.“, напечатанной въ Трудахъ Академіи за 1897 г. Между тѣмъ обстоятельства выдвинули изъ области англиканства на первый планъ вопросъ объ англиканской іерархіи. Въ 1896 г. вышла булла Льва XIII, *Apostolicae curae*, въ которой глава Римской церкви осуждалъ англійскую іерархію, какъ не дѣйствительную, и такимъ образомъ низводилъ англиканство на степень протестантской секты. Черезъ полгода послѣ появленія буллы въ свѣтъ 19 февраля 1897 г. англійскій примасъ арх. Кентерберійскій выпустилъ въ свѣтъ отвѣтъ на папскую буллу, подвергнувъ ее критикѣ. Вслѣдъ затѣмъ появились на всѣхъ языкахъ сочиненія объ англиканской іерархіи, вопросъ о которой былъ неясенъ и раньше. Аѳанасій Ивановичъ принялъ дѣятельное участіе въ обсужденіи вопроса. Въ август. книжкѣ Трудовъ за 1898 г. онъ помѣстилъ статью подъ заглавіемъ: „Къ вопросу объ англиканской іерархіи“. Здѣсь онъ излагаетъ полемику между като-

лика  
лаетъ  
тельн  
тимъ  
перев  
Истор  
стать  
вопро  
ніе, п  
загла  
іерар  
Аѳан  
было  
еть а  
ской  
витія  
ной  
лива  
подо  
нерѣ  
Аѳан  
взгл  
и уч  
лизъ  
сожа  
кото  
хрис

инте  
ство.  
Иван  
пово.  
1893.  
что  
„воз  
этого  
а лю  
слав  
жела

1903, 10); „Современ-  
къ церкви и госу-  
кїи католицизмъ во  
—11 и мн. др. Кромѣ  
г. Аѳанасій Ивано-  
Академіи помѣщаль  
интересныя замѣтки,  
игіозной жизни“.  
апада вообще, Аѳа-  
дѣлялъ, при этомъ,  
, направляются къ  
рковнаго мира и къ

змъ и старокатоли-  
ановичъ занимался  
цметомъ для своей  
англиканствѣ А. И.  
ой рѣчи, изданной  
гликанъ къ возста-  
въ Англіи въ по-  
4). Тотъ же пред-  
съ статья: „Новыя  
XIX в.“, напеча-  
Между тѣмъ об-  
иканства на первый  
и. Въ 1896 г. вы-  
въ которой глава  
іерархію, какъ не  
диль англиканство  
полгода послѣ по-  
7 г. англиканскій  
въ свѣтъ отвѣтъ  
къ. Вслѣдъ затѣмъ  
объ англиканской  
и раньше. Аѳа-  
тіе въ обсужденіи  
1898 г. онъ помѣ-  
су объ англикан-  
мику между като-

ликами и англиканами, вызванную буллою Льва XIII и дѣ-  
лаеть изъ нея выводы по вопросу о законности и дѣйстви-  
тельности англиканской іерархіи. Названныя статьи, замѣ-  
тимъ кстати, обратили на себя вниманіе въ Англіи и были  
переведены на англійскій языкъ Лондонскимъ Церковно-  
Историческимъ Обществомъ. Не ограничившись отмѣченной  
статьею Аѳанасій Ивановичъ рѣшилъ посвятить спорному  
вопросу объ англиканской іерархіи специальное изслѣдова-  
ніе, первый выпускъ котораго и вышелъ въ 1906 г. подъ  
заглавіемъ „О законности и дѣйствительности англиканской  
іерархіи“. Сочиненіе это, вслѣдствіе неожиданной болѣзни  
Аѳанасія Ивановича, оставшееся незаконченнымъ, задумано  
было по широкому плану. Въ началѣ сочиненія авторъ да-  
етъ анализъ вѣрованій первыхъ представителей англикан-  
ской іерархіи и краткій очеркъ исторіи послѣдующаго раз-  
витія этихъ вѣрованій. Желая далѣе сдѣлать съ православ-  
ной точки зрѣнія оцѣнку этихъ вѣрованій, авторъ устанавли-  
ваетъ критерій для нея. Съ этою цѣлью, во избѣжаніе  
подозрѣній въ односторонности и пристрастіи,—подозрѣній,  
нерѣдко высказываемыхъ въ вѣроисповѣдной полемикѣ,—  
Аѳанасій Ивановичъ опредѣляетъ православно-церковный  
взглядъ на іерархію по Св. Писанію и твореніямъ св. отцевъ  
и учителей Церкви, а также по Соборнымъ дѣяніямъ. Ана-  
лизъ этотъ, отличающійся основательностію, доведенъ, къ  
сожалѣнію, только до посланій Игнатія Богоносца, во время  
котораго, по признанію англиканъ, опредѣлились формы  
христіанскаго служенія.

Другимъ явленіемъ религіозной жизни запада, весьма  
интересовавшимъ Аѳанасія Ивановича, было старокатоличе-  
ство. Свой общій взглядъ на старокатоличество Аѳанасій  
Ивановичъ высказалъ въ 1893 г. въ небольшой статьѣ по  
поводу конгресса старокатоликовъ (См. Труды К. Д. А.  
1893, 2). Въ этой статьѣ Аѳанасій Ивановичъ признаетъ,  
что старокатолическое движеніе есть не что иное, какъ  
„возвращеніе къ древле-вселенскому вѣроученію“. Въ основѣ  
этого движенія онъ видитъ не исканіе какихъ-либо выгодъ,  
а любовь къ истинѣ. Соединеніе старокатоликовъ съ право-  
славною Церковью Аѳанасій Ивановичъ признавалъ весьма  
желательнымъ. „Это воссоединеніе, писалъ онъ, принадле-

жить къ однимъ изъ завѣтнѣйшихъ желаній нашихъ. Съ искреннею радостью мы привѣтствуемъ составленную для изслѣдованія вопроса объ отношеніи старокатолицизма къ православной Церкви Комиссію изъ ученѣйшихъ представителей нашей богословской науки и желаемъ ей полнѣйшаго успѣха въ дѣлѣ, ею намѣченномъ“. Но будучи сторонникомъ единенія со старокатоликами, Аѳанасій Ивановичъ не принадлежалъ къ числу такихъ людей, которые хотѣли бы достигнуть этого единенія цѣною всевозможныхъ уступокъ. Въ разсматриваемой нами статьѣ Аѳанасій Ивановичъ писалъ: „Храня вселенскую истину, православная Церковь не можетъ при принятіи въ свои нѣдра новыхъ членовъ поступать подобно римскому католицизму, т. е. соглашаться на разнаго рода аккомодациі къ ихъ воззрѣніямъ и дѣлать хотя бы и временныя только уступки. Такія полумѣры въ принятіи новыхъ членовъ никакого добра въ себѣ не заключаютъ; напротивъ, онѣ служатъ источникомъ непоправимаго зла; онѣ указали-бы только, что православная Церковь считаетъ возможнымъ спуститься съ того пьедестала, стоя на которомъ она есть столпъ и утвержденіе истины; онѣ показали-бы ея вѣрнымъ чадамъ, что Церковь сама умаляетъ значеніе хранимой ею истины. Православная Церковь не можетъ допустить ни шаткости, ни индифферентизма, а потому должна съ крайнею осторожностью отнестись къ старокатоликамъ. Двдцатилѣтнее существованіе старокатолицизма показало, что онъ въ лицѣ своихъ представителей склоненъ къ индифферентизму или къ лятитудинаріанству; въ массахъ же народа старокатолицизмъ есть не что иное, какъ то же самое римское католичество, изъ котораго онъ выдѣлился“.

Съ цѣлью болѣе глубокаго выясненія сущности старокатолицизма А. И. въ 1898 г. началъ изслѣдованіе старокатолическаго богослуженія, справедливо полагая, что общественное богослуженіе является наилучшимъ выраженіемъ самой потаенной стороны въ жизни общества,—его вѣрова-ній и настроенія. Названное изслѣдованіе Аѳан. Ив. задумалъ по широкому плану: онъ намѣревался изложить самое богослуженіе старокатоликовъ, затѣмъ выяснить на основаніи его догматическіе принципы старокатоличества и, нако-

нецъ.  
лами  
часть  
1901  
богос  
католи  
относ  
ся то  
старо  
вѣров  
и во  
шите  
католи  
долж  
нія и  
старо  
приде  
Таким  
служи  
сущн  
сторо  
трѣнн  
Аѳана  
видов  
ства  
ствѣ“  
крест  
шюры  
ное и  
И  
альны  
учены  
ботъ  
нихъ  
(Кіевъ  
(Кіевъ  
„О св  
назва

ланій нашихъ. Съ  
составленную для  
арокатолицизма къ  
нѣйшихъ предста-  
елаемъ ей полнѣй-  
Но будучи сторон-  
анасій Ивановичъ  
и, которые хотѣли-  
возможныхъ усту-  
анасій Ивановичъ  
вославная Церковь  
новыхъ членовъ  
т. е. соглашаться  
рѣшнѣе и дѣлать  
акія полумѣры въ  
въ себѣ не заклю-  
омъ непоправимаго  
вная Церковь счи-  
едестала, стоя на  
истины; онѣ пока-  
ь сама умаляетъ  
вная Церковь не  
ферентизма, а по-  
отнестись къ ста-  
аніе старокатоли-  
ь представителей  
титудинарианству;  
естъ не что иное,  
изъ котораго онъ

сущности старо-  
лѣдованіе старо-  
олагая, что обще-  
мъ выраженіемъ  
тва,—его вѣрова-  
Аван. Ив. задум-  
я изложить самое  
снить на основа-  
ичества и, нако-

нецъ, сравнить старокатолическое богослуженіе съ формулами древняго христіанскаго богослуженія. Но послѣдняя часть плана А. И. не была осуществлена: въ вышедшей въ 1901 г. книгѣ „Старокатолическое и христіано-католическое богослуженіе“ онъ ограничился только изложеніемъ старокатолическаго богослуженія и сдѣлалъ изъ него выводы относительно догматическихъ основъ его. Выводъ получился тотъ, что „элементы чисто католическіе въ богослуженіи старокатоличества выступаютъ очень замѣтно, что, очищая вѣрованія запада отъ средневѣковыхъ наростовъ на нихъ и воплощая ихъ въ молитвенную форму, недостаточно рѣшительно изглаждали эти наросты въ богослуженіи“. Старокатолическое богослуженіе, по мнѣнію Аванасія Ивановича, должно претерпѣть еще нѣкоторыя существенныя дополненія и отчасти измѣненія, чтобы оно имѣло право называться старокатолическимъ въ томъ смыслѣ этого слова, которое придаютъ ему сами старокатолики, т. е. *древневселенскимъ*. Такимъ образомъ, изслѣдованіемъ старокатолическаго богослуженія Аванасій Ивановичъ обосновалъ тотъ взглядъ на сущность старокатоличества и на отношеніе къ нему со стороны православія, который онъ проводилъ и въ разсмотрѣнной выше статьѣ.

На ряду съ западными исповѣданіями интересовало Аванасія Ивановича и русское сектантство, какъ одинъ изъ видовъ уклоненія отъ православія. Къ изученію сектантства относятся брошюры Аванасія Ивановича: „О молоканствѣ“ (Кіевъ, 1891) и другая подъ заглавіемъ „Когда нужно креститься“ (Противъ перекрещенцевъ) Кіевъ, 1893. Обѣ брошюры представляютъ сжатое, но обстоятельное и основательное изложеніе и опроверженіе сектантскихъ заблужденій.

Кромѣ трудовъ, относящихся къ области своихъ спеціальныхъ занятій, Аванасій Ивановичъ оставилъ не мало ученыхъ рецензій, нѣсколько словъ и рѣчей, а также работъ общаго богословскаго характера. Изъ числа послѣднихъ упомянемъ брошюры: „Четырехсотлѣтіе Новой исторіи“ (Кіевъ, 1893 г.); „Церковь и ея отношенія къ прогрессу“ (Кіевъ, 1903 г.); „О просвѣщеніи народовъ“ (Кіевъ, 1904 г.). „О свободѣ челоуѣка христіанина“ (Кіевъ, 1905 г.). Всѣ названныя работы, безъ сомнѣнія, представляютъ значи-

тельный интерес и по затронутымъ въ нихъ вопросамъ, и по содержащимся въ нихъ оригинальнымъ и свѣжимъ мыслямъ.

Краткій очеркъ учено-литературной дѣятельности Аѳанасія Ивановича дополнимъ характеристикой покойнаго профессора, какъ человѣка.

Въ бытность свою на школьной скамьѣ Аѳанасій Ивановичъ, по отзывамъ товарищей, пользовался любовью за свою простоту, общительность, готовность войти въ товарищескіе интересы и подѣлиться своими знаніями. Искренними симпатіями Аѳанасій Ивановичъ пользовался и среди своихъ сослуживцевъ. Покойный профессоръ, можетъ быть, не принадлежалъ къ числу тѣхъ людей, которые съ перваго-же взгляда, съ перваго слова останавливаютъ на себѣ вниманіе: простой, не претенціозный,—Аѳанасій Ивановичъ для многихъ, вѣроятно, могъ пройти незамѣченнымъ. Но ближайшее знакомство съ несомнѣнною показывало, что это былъ человѣкъ достойный большого уваженія и симпатіи. При частыхъ бесѣдахъ съ Аѳанасіемъ Ивановичемъ легко было убѣдиться въ наличности у него одного чрезвычайно цѣннаго для нашего мятущагося времени качества—именно въ томъ, что почившій представлялъ собою типичную цѣльную натуру съ довольно законченнымъ міросозерцаніемъ. По всѣмъ-важнѣйшимъ вопросамъ мысли и жизни у Аѳанасія Ивановича были опредѣленные взгляды, и всякое новое явленіе онъ легко укладывалъ въ рамки своего міровоззрѣнія. Міровоззрѣніе это было очень широко: Аѳанасій Ивановичъ не былъ узкимъ специалистомъ, ничего не видѣвшимъ кромѣ предмета своихъ непосредственныхъ занятій; онъ очень много зналъ по разнымъ областямъ науки и свои знанія непрерывно пополнялъ, внимательно слѣдя за иностранной и русской литературой. Основной чертой міровоззрѣнія Аѳанасія Ивановича была его церковность. Аѳанасій Ивановичъ былъ церковнымъ человѣкомъ въ настоящемъ лучшемъ смыслѣ этого слова. Идея Церкви была центральной въ его теоретическихъ построеніяхъ. Практическіе вопросы церковной жизни также всегда живо его интересовали, и онъ считалъ своимъ долгомъ по мѣрѣ силъ содѣйствовать осуществленію церковныхъ задачъ. Нѣсколько лѣтъ



тому назадъ почившій принималъ дѣятельное участіе въ происходившихъ подъ руководствомъ покойнаго архіепископа Сергія собесѣдованіяхъ со штундистами. Послѣдніе годы онъ былъ однимъ изъ ревностнѣйшихъ дѣятелей Кіевского Религіозно-Просвѣтительнаго общества: здѣсь онъ велъ чтенія для народа, пѣлъ на клиросѣ, исполнялъ обязанности казначея и многое другое. Когда въ Кіевѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ образовался кружокъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, имѣвшій цѣлью обсужденіе церковныхъ вопросовъ и уясненіе основъ назрѣвшей церковной реформы, Аѳанасій Ивановичъ былъ однимъ изъ усерднѣйшихъ членовъ этого кружка: онъ неопустительно посѣщалъ засѣданія кружка и принималъ самое горячее участіе въ спорахъ. Что касается воззрѣній Аѳанасія Ивановича по церковнымъ вопросамъ, то объ этомъ можно сказать слѣдующее: почившій профессоръ былъ очень далекъ отъ того поверхностнаго либерализма, который съ легкостью все критикуетъ и отрицаетъ; но въ то же время онъ былъ противникомъ и того неумѣреннаго консерватизма, который не умѣетъ различать между вѣчнымъ и временнымъ, между буквой и духомъ и ведетъ къ косности церковной жизни и церковныхъ формъ.

Въ товарищескомъ кругу Аѳанасій Ивановичъ былъ простой человѣкъ, чуждый зависти, недоброжелательности и того мелочнаго самолюбія, которое столь часто является источникомъ печальныхъ недоразумѣній. Въ теченіе двадцатилѣтней службы въ Академіи у Аѳанасія Ивановича ни съ кѣмъ не было не только столкновеній, но и простой размолвки: всюду онъ былъ пріятнымъ гостемъ и собесѣдникомъ. А какъ собесѣдникъ, кстати сказать, Аѳанасій Ивановичъ былъ незамѣнимъ. Всѣмъ онъ интересовался, во всякій разговоръ легко входилъ, а главное,—твердо держась своего взгляда, былъ терпимъ къ чужому мнѣнію и никогда не выходилъ изъ себя, не смотря на самую рѣзкую оппозицію...

Какъ наставникъ, Аѳанасій Ивановичъ пользовался неизмѣнной любовью студентовъ.

— Миръ праху твоему и твоей доброй душѣ, дорогой товарищъ!

*Вл. Рыбинскій.*

## ХРОНИКА.

8 іюля, въ день празднованія въ честь Казанскія иконы Богоматери, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершилъ Божественную литургію въ Площанской Богородицкой пустыни по случаю главнаго праздника обители. Владыкою сказано было назидательное слово. Наканунѣ на всенощномъ бдѣніи Преосвященный Серафимъ выходилъ на литію и полиелей и помазывалъ многочисленныхъ богомольцевъ св. елеемъ.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій, того же числа, служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыкою сказано было слово.

14 іюля, Преосвященнѣйшій Серафимъ, въ сопровожденіи благочиннаго монастырей, настоятеля Одринной пустыни, архимандрита Θεодосія отбылъ въ Саровскую пустынь для участія въ торжествѣ памяти преподобнаго, соединенной съ освященіемъ реставрированнаго иконостаса въ Успенскомъ соборѣ обители.

15 іюля, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію и послѣ нея молебствіе св. равноапостольному князю Владиміру.

19 іюля, въ день памяти преп. Серафима Саровскаго и тезоименитства Преосвященнѣйшаго Серафима совершено было Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Митрофаномъ, торжественное богослуженіе въ Каѳедральномъ соборѣ при участіи градскаго духовенства. Въ концѣ литургіи Преосвященнымъ сказано было слово. Наканунѣ совершено было въ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе.

---

## Открытое письмо.

Считаю долгомъ выразить мою благодарность о. Благочинному 1-го Дмитровскаго округа, протоіерею Льву Адамову, и нѣкоторымъ лицамъ изъ духовенства Дмитровскаго уѣзда: первому за то, что онъ предложилъ духовенству оказать матеріальную помощь мнѣ на лѣченіе въ санаторіи,

а пос  
бѣдн

10  
19

С

книг  
дакт  
скихъ

(Завѣ  
реком  
центр

\*Со

холог

Дж

гн в

\*Ла

кѣ. С

\*Не

телей

Фон

Гро

А. Л

холог

обуче

\*Сел

\*Ол

а послѣднимъ—за отзывчивость къ страждущему собрату—  
бѣдняку...

Да благословить ихъ Господь!

10 іюля  
1907 г.

Андреевская санаторія, Уфимской губ.  
Священникъ села Волконска, Дмитровскаго уѣз.,  
*Іоакимъ Троипольскій.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### СПИСОКЪ

книгъ по педагогической психологіи, педагогикѣ, ди-  
дактикѣ и методикѣ обученія для уѣздныхъ учитель-  
скихъ библиотекъ церковныхъ школъ Орловской епархіи.

*(Звѣздочкой обозначены книги наиболее важныя и необходимыя.  
рекомендуемыя для приобрѣтенія въ первую очередь, какъ въ  
центральной учительскія библиотеки, такъ и въ библиотеки  
школьныя).*

#### І. Педагогика и дидактика.

- \**Соколовъ П. А.* Чтенія по педагогической пси-  
хологіи. Екатеринбург. 1906. . . . . 1 р. — к.
- Дж. Селли.* Основы общедоступной психоло-  
гій въ ея примѣненіи къ воспитанію. Спб. 1891. . . 1 р. 35 к.
- \**Лавровъ.* Записки по педагогикѣ и дидакти-  
кѣ. Спб. 1896. . . . . 1 р. 50 к.
- \**Нечаевъ А.* Очеркъ психологіи для воспита-  
телей и учителей. Спб. 1903. . . . . 1 р. — к.
- Фонсегривъ.* Элементы психологіи. М. 1906. . . 1 р. 25 к.
- Гросъ.* Душевная жизнь дѣтей. Спб. 1906. . . 1 р. — к.
- А. Нечаевъ.* Современная экспериментальная пси-  
хологія въ ея отношеніи къ вопросамъ школьнаго  
обученія. Спб. 1906. . . . . 1 р. 50 к.
- \**Селли.* Очерки по психологіи дѣтства. М. 1901. . . 2 р. 50 к.
- \**Олесницкій М. А.* Полный курсъ педагогики.

- Вып. 1 и 2. Кіевъ. . . . . 3 р. 25 к.  
*Водовозова*. Умственное и нравственное воспитаніе дѣтей дошкольнаго возраста. СПБ. 1901. . . . . 2 р. — к.  
 \**Виреніусъ*. Характеристика учащагося. СПБ. . . . . — р. 50 к.  
 \**Лесгафтъ*. Семейное воспитаніе ребенка и его значеніе (ч. 1 Школьные типы. Ч. 2 Основныя проявленія ребенка. СПБ. 1906. . . . . 1 р. 50 к.  
 \**Ушинскій К. Д.* Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія. Сокращ. изд. въ одномъ томѣ. СПБ. 1903. 2 р. 50 к.  
*Его же*. Собраніе педагогическихъ сочиненій. СПБ. 1905. . . . . 1 р. 50 к.  
*Мальцевъ прот.* Основанія педагогики. . . . . 3 р. 50 к.  
*Ельницкій*. Общая педагогика. СПБ. 1904 г. . . . . — р. 75 к.  
 \**Челпановъ*. О памяти и мнемоникѣ. Кіевъ. 1906 г. — р. 60 к.  
 \**Амосъ Коменскій*. Великая дидактика. . . . . 1 р. 50 к.  
 \**Побѣдоносцевъ К. П.* Ученые и учитель (кн. 1 и 2). Москва. 1903—4 г. . . . . — р. 60 к.  
 \**Ельницкій*. Школьное обученіе (дидактика) СПБ. 1907. . . . . — р. 75 к.  
 \**Анастасіевъ*. Основы успѣшнаго обученія. Казань. 1903 г. . . . . 1 р. — к.  
*Ковалевскій П.* Отсталыя дѣти и ихъ лѣченіе. СПБ. 1906 г. . . . . 1 р. — к.  
*Абрамовъ*. Наши воскресныя школы. Ихъ прошлое и настоящее. . . . . 1 р. 50 к.  
*Вахтеровъ*. Внешкольное образованіе народа. М. 1906. . . . . 1 р. — к.  
*Его же*. Всеобщее обученіе. М. 1897. . . . . 1 р. — к.  
*Мижусевъ*. Народное образованіе а) въ Швеціи (СПБ. 1903). . . . . — р. 25 к.  
 и б) въ Норвегіи (СПБ. 1903). . . . . — р. 50 к.  
*Янжуль*. Американская школа. СПБ. 1904 г. . . . . 2 р. — к.  
 \**Каптеревъ*. Новая русская педагогика . . . . . — р. 80 к.  
*Митропольскій*. Исторія церк.-приходской школы 1—3 в. . . . . 1 р. 25 к.  
 \**Сосновскій*. Педагогическое призваніе и его замѣчательные представители. Ростовъ на Дону. 1906. — р. 60 к.  
 \**Покровскій Е. А.* Русскія дѣтскія подвижныя игры . . . . . — р. 75 к.

Д  
\*  
Кіев  
\*  
А  
\*  
воч  
Л  
цер  
\*  
о це  
\*  
1906  
\*  
XIX  
В  
1904  
С  
\*  
для  
\*  
зате  
\*  
Е  
\*  
тамт  
ходс  
при  
\*  
проп  
шко  
\*  
нач  
А  
нач  
М  
\*  
цер.  
ним  
  
\*  
зако  
И  
\*  
С

. . . . . 3 р. 25 к.  
е воспи-  
1901. . . . . 2 р. — к.  
СПБ. . . . . — р. 50 к.  
ка и его  
основныя  
. . . . . 1 р. 50 к.  
етъ вос-  
ПБ. 1903. . . . . 2 р. 50 к.  
чиненій.  
. . . . . 1 р. 50 к.  
. . . . . 3 р. 50 к.  
04 г. . . . . — р. 75 к.  
Б. 1906 г. — р. 60 к.  
. . . . . 1 р. 50 к.  
н. 1 и 2).  
. . . . . — р. 60 к.  
ка) СПБ.  
. . . . . — р. 75 к.  
енія. Ка-  
. . . . . 1 р. — к.  
лѣченіе.  
. . . . . 1 р. — к.  
ь прош-  
. . . . . 1 р. 50 к.  
народа.  
. . . . . 1 р. — к.  
. . . . . 1 р. — к.  
Швеціи  
. . . . . — р. 25 к.  
. . . . . — р. 50 к.  
04 г. . . . . 2 р. — к.  
. . . . . — р. 80 к.  
й школы  
. . . . . 1 р. 25 к.  
его за-  
ну. 1906. — р. 60 к.  
движныя  
. . . . . — р. 75 к.

*Демковъ*. Педагогическая хрестоматія . . . . . 2 р. 50 к.  
\**Брояковский*. Школьный дѣтскій праздникъ.  
Кіевъ. 1904 г. . . . . — р. 75 к.  
\**Швидченко*. Святочная хрестоматія. СПБ. 1903. . . . . 1 р. 60 к.  
*Анастасіевъ*. Народная школа . . . . . 3 р. 50 к.  
\**Давыденко*. Церковно-приходская школа (справочное пособие). Харьковъ. 1903. . . . . 2 р. — к.  
*Лотоцкій и Сендульскій*. Настольная книга по церк.-шк. образов. (справочное пособие). Одесса. . . . . 2 р. — к.  
\**Оедотовъ*. Сборникъ указаній и распоряженій о церковныхъ школахъ. СПБ. 1907. . . . . 2 р. 50 к.  
\**Ельницкій*. Педагогическая хрестоматія. СПБ. 1906 г. . . . . 1 р. 25 к.  
\**Его же*. Русскіе педагогики второй половины XIX столѣтія . . . . . — р. 65 к.  
*Бобровниковъ*. Что такое хорошій урокъ. Казань. 1904 г. . . . . — р. 50 к.  
*Соколовъ*. Изъ уроковъ для учителей церк. шк. — р. 60 к.  
\**Оедотовъ*. Списокъ книгъ, одобр. Св. Синодомъ для вѣкласнаго чтенія. СПБ. 1904. . . . . — р. 20 к.  
\**Лебедевъ*. Дѣтская и народная литература (Указатель) 2 выпуска. Нижній-Новгородъ. 1904 г. . . . . 1 р. — к.  
\**Рачинскій*. Сельская школа СПБ. 1902 г. . . . . — р. 75 к.  
*Его же*. Забѣтки о сельскихъ школахъ . . . . . — р. 25 к.  
\**Сборникъ методическихъ разъясненій* по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты. Изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. СПБ. 1903 г. . . . . — р. 60 к.  
\**Маляревскій*. Забѣтки о преподаваніи по новой программѣ одноклассной церковно-приходской школы. СПБ. 1905. . . . . — р. 18 к.  
\**Сосновскій*. Методика предметовъ обученія въ начальной школѣ . . . . . 1 р. — к.  
*Архангельскій*. Методика учебныхъ предметовъ начальной школы . . . . . 1 р. — к.  
*Миропольскій*. Учебникъ дидактики. Ч. 1 и 2-я. . . . . 1 р. 20 к.  
\**Маляревскій Г.* Планъ занятій въ одноклас. цер.-приход. школѣ съ тремя отдѣленіями и однимъ учителемъ. Тобольскъ. 1905. . . . . — р. 40 к.

II. Методика и пособия.

а) По Закону Божію.

\**Благодаровъ*. Опытъ методическаго пособия для законоучителей церк.-приход. школъ 2 части . . . . . 1 р. 15 к.  
*Ивановъ*. Методика Закона Божія . . . . . — р. 40 к.  
\**Соколовъ Аван.* Методика Закона Божія . . . . . 1 р. 50 к.

*Страховъ*. Методика Закона Божія . . . . . — р. 50 к.  
*Дьяченко*. Уроки и примѣры: 1) христіанской  
вѣры; 2) надежды и 3) любви. 3 выпуска . . . . . 5 р. — к.

*б) По пѣнію.*

\**Карасевъ*. Методика пѣнія, 2 части . . . . . 2 р. 40 к.  
\**Касторскій*. Первые ступени обученія церк. пѣ-  
нію въ начальной шк. . . . . — р. 15 к.  
*Калачинскій*. Элементарныя свѣдѣнія изъ уче-  
нія о гармоніи въ приложеніи къ церк. пѣнію.  
Кіевъ 1895. . . . . — р. 60 к.  
\**Металловъ*. Церковное пѣніе, какъ предметъ  
преподаванія въ народ. школахъ . . . . . — р. 25 к.  
\**Лебедевъ*. Пѣніе въ начальной школахъ. Тамбовъ.  
1900 г. . . . . — р. 35 к.  
*Лисянскій*. Опытъ устройства церков. хора. Кіевъ. — р. 50 к.  
\**Церковныя хоры*. (Всенощная и Литургія). Изд.  
Шемякина . . . . . — р. 20 к.  
\**Сельскіе хоры*. Изд. Шемякина . . . . . — р. 75 к.  
\**Школьный другъ* (игры съ пѣснями) Беневскаго  
*Вознесенскій*. Общедоступныя чтенія о церк. пѣ-  
ніи. 1—3 вып. . . . . 1 р. 30 к.  
\**Церковно-пѣвческій сборникъ*. 2 тома . . . . . 5 р. — к.

*в) По церковно-славянскому языку.*

\**Соколовъ*. Методика начального обученія цер-  
ковно-славянс. языку . . . . . — р. 75 к.  
\**Крыловъ* священ. Практическое ознакомленіе  
съ церков.-славян. мѣсяцесловомъ . . . . . — р. 40 к.  
\**Раевскій*. О преподаваніи церковно-славянска-  
го языка . . . . . — р. 35 к.  
*Бѣлоруссовъ И.* Краткая русская грамматика съ  
приб. необх. свѣд. по ц.-сл. языку . . . . . — р. 15 к.

*г) По русскому языку.*

\**Страховъ*. Методика обученія русскому языку.  
Харьковъ. 1906 г. . . . . 1 р. — к.  
\**Тихомировъ*. Чему и какъ учить на урокахъ  
русскому языку . . . . . 1 р. 26 к.  
\**Его-же*. Какъ учить на первой ступени читать,  
писать и считать. . . . . — р. 40 к.  
*Солокина*. Записки по методикѣ русскаго язы-  
ка 3 ч. . . . . 1 р. 15 к.  
*Ельницкій*. Методика обученія отечественному  
языку СПб. 1905. . . . . — р. 75 к.  
\**Зимницкій*. Способы и приемы обученія право-  
писанію. М. 1905. . . . . — р. 50 к.

\*Г  
спос  
объ  
эле  
\*Г  
ніе  
А  
шко  
\*М  
чтен  
\*Г  
\*А  
В.  
тей.  
Д  
кн. П  
Иа  
  
\*Г  
Ви  
\*Е  
ариен  
тора  
\*Е  
Ев  
чаль  
Ш  
учите  
1903  
\*Е  
обуче  
\*К  
\*А  
М. 19  
Ус  
метик  
  
\*Ге  
письм  
\*Ев  
1904  
Ром  
вомъ

- \**Зелинскій*. 1) Обученіе грамотѣ по звуковому способу; 2) метод. указанія и примѣрн. уроки по объяснительному чтенію и 3) по преподаванію элементарной грамматики. 3 части . . . . . 3 р. — к.
- \**Барышниковъ*. Какъ вести объяснительное чтеніе въ начальной школѣ . . . . . — р. 20 к.
- Анастасіевъ*. Письменные упраж. въ начальной школѣ (3 вып.) . . . . . — р. 60 к.
- \**Миловидовъ*. Родная поэзія въ объяснительномъ чтеніи. Орель. 1904. . . . . 1 р. 25 к.
- \**Гротъ*. Русское правописаніе. СПБ. 1903 г. . . . . — р. 60 к.
- \**Алчевская*. Книга взрослыхъ (3 части) . . . . . 1 р. 80 к.
- В. и Э. Вахтеровы*. Миръ въ разсказахъ для дѣтей. Части 1—3. Издан. Сытина. М. 1905—1906 г. 1 р. 55 к.
- Дьяченко и Преображенскій*. Доброе слово. 1—3 кн. М. 1900—1905 г. . . . . 1 р. 40 к.
- Ихъ-же*. Объяснительная записка. Москва. 1888 г. — р. 15 к.

д) По ариѳметикѣ.

- \**Гольденбергъ*. Методика начальной ариѳметики . . . . . — р. 75 к.
- Вишневскій*. Записки по методикѣ ариѳметики . . . . . — р. 50 к.
- \**Егоровъ*. Ключъ къ преподаванію начальной ариѳметики по учебному руководству того-же автора „Счетъ“ СПБ. 1890. . . . . — р. 60 к.
- \**Его же*. Методика ариѳметики. М. 1904 г. . . . . 1 р. — к.
- Евтушевскій*. Руководство къ преподаванію начальной ариѳметики. СПБ. 1899 г. . . . . — р. 75 к.
- Шошоръ - Троцкій*. Методика ариѳметики (для учителей одноклассныхъ начальныхъ школѣ). СПБ. 1903 г. . . . . 1 р. — к.
- \**Его же*. Наглядность и наглядныя пособія при обученіи ариѳметикѣ. СПБ. 1904 г. . . . . — р. 25 к.
- \**Кудрявцевъ*. Ариѳметика на счетахъ. М. 1905. . . . . 1 р. — к.
- \**Аржениковъ*. Методика начальной ариѳметики. М. 1900. . . . . — р. 75 к.
- Успенскій*. Нѣмецкая и русская методика ариѳметики за текущее столѣтіе. . . . . — р. 40 к.

е) По чистописанію.

- \**Гербачъ*. Методическое руководство къ обученію письму. СПБ. 1905. . . . . — р. 60 к.
- \**Евсѣевъ*. Методика обученія чистописанію. М. 1904 г. . . . . — р. 70 к.
- Романовъ*. Значеніе и способы письма полууставомъ . . . . . — р. 10 к.

ж) По географіи и природовѣдѣнію.

- \*Гейки. О преподаваніи географіи (для двух-классныхъ школъ). . . . . — р. 80 к.  
\*Соколовъ. Очеркъ методики и дидактики учебной географіи. СПб. 1903. . . . . 1 р. — к.  
\*Северукъ. Методика начальнаго курса естествознанію. СПб. (для второкл. шк.). СПб. 1902 г. . . . 2 р. 25 к.  
\*Полянскій. Чтенія по естествовѣдѣнію на курсахъ для учащихся въ церковно-учительскихъ и второклассныхъ шк. въ 1901—3 г. СПб. 1904. . . 1 р. 50 к.

з) По отечественной исторіи.

- Елпатьевскій. Учебникъ русской исторіи . . . . 1 р. 40 к.  
Гуревичъ и Павловичъ. Историческая хрестоматія по русской исторіи. Том. 1—3. . . . . 6 р. 25 к.  
\*Сиповскій. Родная старина. Том. 1—3. . . . . 6 р. — к.  
\*Назаревскій. Русская исторія. Вып. 1—2. . . . . 2 р. — к.

*Примѣчаніе.* Означенныя книги рекомендуются выписывать отъ Издательской Коммисіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (С.-Петербургъ, Кабинетская, 13).

---

У священника Орловскаго Арестантскаго Исправительнаго Одѣленія Іоанна Рождественскаго, по случаю, продается дорожный, дрожинный, парный экипажъ. Воздвиженская площадь, д. № 12.

---

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Думы на канунъ Собора. 2. Профессоръ Аѳанасій Ивановичъ Булгаковъ (некрологъ). 3. Хроника. 4. Открытое письмо. 5. Объявленія.

---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ.*

№ 29 сданъ на почту 24 іюля.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.



вдѣлю.

для двух-  
... — р. 80 к.  
... учеб-  
... 1 р. — к.  
... естество-  
1902 г. . . 2 р. 25 к.  
... на кур-  
... скихъ и  
1904. . . 1 р. 50 к.

орин.

и . . . 1 р. 40 к.  
стоматія  
... 6 р. 25 к.  
... 6 р. — к.  
-2. . . 2 р. — к.

комендуются выпи-  
счищнаго Совѣта  
тская, 13).

гантскаго Испра-  
вственскаго, по  
жинный, парный  
д. № 12.

Собора. 2. Про-  
некрологъ). 3. Хро-

Святозаровъ.

ерей В. Сахаровъ.

ля.

вленія.

Приложеніе къ оффич. отд. № 29 Орл. Епарх. Вѣд.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОР-  
СКАГО Православнаго Палестинскаго Общества съ  
1-го марта 1906 по 1-е марта 1907 года.

(восьмой годъ существованія).

Съ 1 марта 1906 года Орловскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОР-  
СКАГО Православнаго Палестинскаго Общества вступилъ въ  
восьмой годъ своего существованія.

а) Личный составъ Отдѣла представляется за отчетный  
годъ въ такомъ видѣ: Предсѣдатель Его Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣв-  
скій; должность товарища предсѣдателя со времени остав-  
ленія поста Орловскаго губернатора бывшимъ товарищемъ,  
дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Константиномъ  
Александровичемъ Баляснымъ, остается вакантною; казна-  
чей—каедральный протоіерей Михаилъ Васильевичъ Смир-  
новъ, кандидаты казначея—протоіерей Матвѣй Ивановичъ  
Крыловъ, дѣлопроизводитель—протоіерей Андрей Ивановичъ  
Миловидовъ.

Въ составъ комитета по организаціи Палестинскихъ  
чтеній входили: протоіерей А. И. Миловидовъ, каедральный  
протоіерей М. В. Смирновъ, протоіерей И. С. Поповъ, протоіе-  
рей И. В. Ливанскій, священникъ Т. И. Чижовъ и священ-  
никъ Г. С. Ивановъ.

Коммиссія по завѣдыванію кружечнымъ сборомъ въ г.  
Орлѣ состояла изъ каедральнаго протоіерея М. В. Смирнова,  
протоіерея М. И. Крылова, священ. Т. И. Чижова, священника  
С. С. Аракина, священника М. А. Андреева и дѣлопроизво-  
дителя протоіерея А. И. Миловидова.

Ревизионная комиссия—изъ смотрителя 1-го духовнаго училища с. с. А. И. Огіевского, прот. В. А. Дѣтскаго и священника Т. И. Чижова.

б) Общее собраніе Отдѣла было одно—14 мая 1906 г. На собраніи былъ заслушанъ отчетъ за 1905—6 годъ, приходо-расходная вѣдомость и актъ ревизионной коммисіи и постановлено: 1) отчетъ утвердить, со всѣми приложеніями представить въ Совѣтъ Общества и, отпечатавъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сдѣлать 150 отдѣльныхъ отписокъ для обмѣна съ другими епархіальными отдѣлами и разсылки членамъ Общества, входящими въ составъ Орловскаго отдѣла; дѣлопроизводителю по примѣру прежнихъ лѣтъ выдать на покрытіе произведенныхъ имъ расходовъ по отдѣлу 50 руб.; 2) избрать въ составъ ревизионной коммисіи вышепоименованныхъ ея членовъ; 3) имѣя въ виду относительноное однообразіе чтеній, обращать главное вниманіе не на количество чтеній, а на лучшую ихъ постановку и рекомендовать устранять ихъ преимущественно въ дни Великаго поста; 4) просить Совѣтъ Общества о высылкѣ возможнаго количества картинъ къ чтеніямъ.

в) Къ началу отчетнаго года числилось по отдѣлу членовъ: 1 почетный, 37 дѣйствительныхъ, изъ коихъ 1 пожизненный и 130 членовъ-сотрудниковъ, изъ коихъ 3 пожизненныхъ. Изъ нихъ должны быть исключены за смертію и за выбытіемъ изъ предѣловъ епархіи—изъ дѣйствительныхъ: игуменія Агнія, бывшій Орловскій губернаторъ д. с. с. Константинъ Александровичъ Баляснй, кол. сов. Николай Вас. Брянцевъ, архимандритъ Каллистратъ, Михаилъ Мих. Пухальскій и д. с. с. Митрофанъ Ник. Самбикинъ. Итого 6. Изъ сотрудниковъ: Викторъ Антоновичъ Арцимовичъ, прот. Григорій Алексѣевичъ Ампелонскій, Николай Яковлевичъ Кольчевскій, г.-м. Александръ Николаевичъ Оводовъ, Феодоръ Феодоровичъ Похвалинскій, г.-м. Александръ Константиновичъ Щепотьевъ и Иванъ Ильичъ Яровскій. Итого 7. Такимъ образомъ къ началу текущаго года въ отдѣлѣ было членовъ: 1 почетный, 31 дѣйствительныхъ, изъ коихъ 1 пожизненный и 123 членовъ-сотрудниковъ, изъ коихъ пожизненныхъ 5, такъ какъ въ число пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ въ отчетномъ году избраны ка-

отрителя 1-го духовнаго  
т. В. А. Дѣтскаго и свя-

одно—14 мая 1906 г.  
за 1905—6 годъ, при-  
визионной комиссиі и  
о всѣми приложеніями  
отпечатавъ въ Епар-  
отдѣльныхъ отписковъ  
и отдѣлами и разсылки  
оставъ Орловскаго от-  
у прежнихъ лѣтъ вы-  
расходовъ по отдѣлу  
онной комиссиі выше-  
въ виду относитель-  
вное вниманіе не на  
постановку и реко-  
ственно въ дни Вели-  
тва о высылкѣ возмож-

слилось по отдѣлу чле-  
хъ, изъ коихъ 1 по-  
въ, изъ коихъ 3 по-  
исключены за смертію  
ки—изъ дѣйствитель-  
скій губернаторъ д. с.  
снѣй, кол. сов. Нико-  
аллистратъ, Михаилъ  
тъ Ник. Самбикинъ.  
Антоновичъ Арцимо-  
мпелонскій, Николай  
андръ Николаевичъ  
алинскій, г.-м. Але-  
Иванъ Ильичъ Яров-  
чалу текущаго года  
31 дѣйствительныхъ,  
леновъ-сотрудниковъ,  
въ число пожизнен-  
омъ году избраны ка-

значей отдѣла кафедральный прот. М. В. Смирновъ и дѣло-  
производитель прот. А. И. Миловидовъ.

г) Обращаясь къ осуществленію главной задачи епар-  
хіальныхъ отдѣловъ—распространенію среди мѣстнаго на-  
селенія вѣрныхъ свѣдѣній о св. землѣ, цѣляхъ, дѣятель-  
ности и средствахъ Палестинскаго Общества, что преим-  
ущественно достигается посредствомъ устроенія Палестин-  
скихъ чтеній, должно сказать, что отчетъ не имѣетъ воз-  
можности представить полную и вѣрную картину этого дѣла  
въ епархіи за отсутствіемъ необходимыхъ для этого дан-  
ныхъ, такъ какъ обычное обращеніе отдѣла чрезъ Епархі-  
альныя Вѣдомости къ устроителямъ Палестинскихъ чтеній  
въ епархіи о доставленіи свѣдѣній осталось безъ отвѣта.  
Впрочемъ, отъ двухъ предсѣдателей уѣздныхъ комитетовъ  
свѣдѣнія въ отдѣлѣ поступили, именно: отъ Соборныхъ  
протоіереевъ—г. Брянска В. И. Попова и г. Сѣвска В. В.  
Бунина; отъ перваго о чтеніяхъ въ Брянскѣ и его уѣздѣ  
за весь отчетный годъ, а отъ втораго—о чтеніяхъ въ гор.  
Сѣвскѣ за минувшій В. Постъ, что уже собственно отно-  
сится къ текущему году. По этимъ отчетамъ въ Брянскѣ и  
его уѣздѣ чтенія были произведены въ 26 пунктахъ; всѣхъ  
чтеній было свыше 200 и среднее количество слушателей  
на каждомъ чтеніи отъ 40 до 50 человѣкъ. Устроителями  
чтеній являются мѣстные протоіереи и священники при со-  
дѣйствіи другихъ членовъ причта и учителей и учитель-  
ницъ церковно-приходскихъ школъ. Въ г. Сѣвскѣ протоіе-  
реемъ Бунинымъ было устроено въ народной аудиторіи  
шесть чтеній при содѣйствіи учителя мѣстнаго духовнаго  
училища Ѳ. И. Попова и надзирателя свящ. А. Стефанов-  
скаго. На каждомъ чтеніи было среднимъ числомъ 190 че-  
ловѣкъ. Въ г. Орлѣ въ постановкѣ чтеній, устраиваемыхъ  
комитетомъ, было сдѣлано измѣненіе: тогда какъ въ преж-  
ніе годы чтенія производились отдѣльно при Богоявлен-  
ской церковно-приходской школѣ, за отчетное время они  
были произведены совмѣстно съ устроенными Православ-  
нымъ Петропавловскимъ Братствомъ религіозно-правствен-  
ными чтеніями въ залѣ городской думы. Всѣхъ палестинскихъ  
чтеній было три, слушателей до 500 человѣкъ на чтеніи,  
всѣ чтенія были проведены дѣлопроизводителемъ отдѣла

протоіереємъ А. Миловидовымъ при содѣйствіи И. В. Преображенскаго и жены протоіерея А. И. Ливанской; кромѣ того имъ же было устроено одно чтеніе въ залѣ кадетскаго корпуса. На этихъ чтеніяхъ были использованы присланныя по просьбѣ отдѣла отъ Совѣта Общества картины; пѣніе было частію хоровое, частію общее; входъ безплатный. На чтеніяхъ были раздаваемы народу палестинскіе листки и виды.

д) Средствомъ распространенія изданій Общества служила обычная разсылка получаемыхъ отъ Совѣта Общества книгъ, брошюръ, листовъ и видовъ въ разныя мѣста епархіи, раздача листовъ и видовъ народу на чтеніяхъ и печатаніе объявленій объ изданіяхъ Общества въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

е) Подготовленію населенія къ ежегодно производимому въ недѣлю Ваи церковному сбору на нужды Общества служили—разсылка воззваній и бесѣдъ, печатаніе воззванія и правилъ объ этомъ сборѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, произнесеніе священниками своевременно церковныхъ поученій, призывающихъ къ пожертвованію и, наконецъ, чтенія, устраиваемыя большею частію въ предшествующіе сбору дни Великаго поста.

ж) Въ заключеніе отчета считаемъ необходимымъ отмѣтить, что Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ нашего отдѣла отъ 10 апрѣля получено отъ Совѣта Общества сообщеніе, что на представленномъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Общества, Великою Княгинею ЕЛИСАВЕТОЮ ѲЕОДОРОВНОЮ всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи учрежденій Общества въ 1905—6 году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было въ 19 день января сего года собственноручно начертать: „Дай Богъ дальнѣйшаго преуспѣянія Палестинскому обществу въ его благотворной дѣятельности“. Какъ ни скромна дѣятельность нашего Отдѣла, но и мѣстнымъ невиднымъ дѣятелямъ отрадно знать о высокомилоствивомъ вниманіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА къ святому дѣлу Общества. А всетаки въ концѣ концовъ приходится сказать, что чисто идейная, чуждая житейски-практическихъ соображеній, мирная дѣятельность, какова и есть дѣятельность Палестинска-

го Общества и его отдѣловъ, не можетъ успѣшно развиваться при тѣхъ тяжелыхъ жизненныхъ условіяхъ, которыя созданы переживаемою нами смутою.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 марта 1906 года по 1 марта 1907 года.

### Приходъ.

1) Оставалось на 1 марта 1906 г. . . . .	163 р. 17 к.
2) Поступило членскихъ взносов . . . . .	335 р. — к.
3) Кружечнаго сбора . . . . .	165 р. 31 к.
Всего съ 1 марта 1906 г. по 1 марта 1907 года поступило . . . . .	500 р. 31 к.
А съ остаткомъ . . . . .	663 р. 48 к.

### Расходъ.

1) Отослано въ Совѣтъ Общества . . . . .	150 р. — к.
2) На канцелярію . . . . .	50 р. — к.
3) Типографскіе расходы . . . . .	20 р. 50 к.
4) Мелочные и случайные расходы . . . . .	5 р. 26 к.
Остается на 1 марта 1907 года . . . . .	437 р. 72 к.
Всего . . . . .	663 р. 48 к.

Подлинную подписалъ казначей Отдѣла, каѳедраальный протоіерей *Михаилъ Смирновъ*.

### Списокъ кружекъ находящихся въ завѣдываніи Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

*І. Въ г. Орль: а) у наружныхъ стѣнъ храмовъ:*

- 1) Каѳедральнаго Собора.
- 2) Богоявленской церкви.
- 3) Іосифовской церкви.
- 4) Крестовоздвиженской церкви.

*б) внутри зданій:*

5) Отдѣленія Государственнаго Банка. 6) Губернскаго Казначейства. 7) Губернской Земской Управы. 8) Городской Думы. 9) Коммерческаго Банка.

*II. У наружныхъ стѣнъ соборныхъ церквей 11 уѣздныхъ городовъ епархіи.*

10) г. Сѣвска. 11) г. Ельца. 12) г. Ливень. 13) г. Брянска. 14) г. Карачева. 15) г. Болхова. 16) г. Мценска. 17) г. Трубчевска. 18) г. Дмитровска. 19) г. Малоархангельска. 20) г. Кромъ.

**СПИСОКЪ**

книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

№ по порядку.

**Названіе книгъ и брошюръ.**

Количество экземпляровъ.

1. Уставъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества . . . . .	1
2. Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. Январь, февраля 1899 года. С.-П.-Б. 1899 года . . . . .	1
3. Тоже. Мартъ, апрѣль . . . . .	1
4. Правила для устройства и веденія чтеній о св. Землѣ	1
5. Чтенія о Святой Землѣ. Изданіе Общества С.-П.-Б. 1896 г. Выпуски: 1—52 . . . . .	1
6. Дѣятельность Отдѣловъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества въ 1898/9 года. С.-П.-Б. 99 года . . . . .	1
7. Палестинскіе вечера въ Рязани. Чтенія Епископа Рязанскаго Іустина. Рязань 1896 г. . . . .	1

8. П  
9. С  
10. Н  
11. С  
12. П  
13. С  
14. Т  
15. С  
16. С  
17.  
18. С  
19. С  
20. П  
21.  
22.  
23.  
24. П  
25. П  
26.  
27.  
28.  
29.  
30.  
31.  
32.  
33.  
34.  
35.

ка. 6) Губернскаго  
равы. 8) Городской

11 уездныхъ горо-

ивень. 13) г. Брян-  
г. Мценска. 17) г.  
оархангельска. 20)

блѣотекъ Орлов-  
Православнаго  
ва.

поръ.

Количество экземпляровъ.

Православнаго Пале-  
... 1  
Православнаго Пале-  
... 1899 года. ... 1  
... 1  
... 1  
... 1  
... 1  
... 1  
... 1898/9 года. ... 1  
... 1  
... 1  
... 1  
... 1

8. Годовое общее собраніе ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества . . . . . 1
9. Святая Земля и Россія. М. П. Соколова . . . . . 1
10. Каталогъ туманныхъ картинъ къ изданнымъ Обществомъ чтеніямъ о Святой Землѣ къ 1 сентября 1899 года . . . . . 1
11. Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. Май—августъ 1899 г. . . . . 1
12. Воспоминанія о Св. Землѣ и Афонѣ . . . . . 1
13. Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. Ноябрь—декабрь 1899 года. С.-П.-Б. 1900 года . . . . . 1
14. Тоже—томъ X. Приложенія. С.-П.-Б. 1900 года . . . 1
15. Отчетъ о дѣятельности Тобольскаго Отдѣла Общества за 1899—1900 г.г. . . . . 1
16. Отчетъ Вологодскаго Отдѣла Общества за 1899 г. . . 1
17. " Тульскаго Отдѣла Общества за 1899—1900 г. . . 1
18. Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. Январь—февраля 1900 г. . . 1
19. Отчетъ Одесскаго Отдѣла Общества съ 1 марта 1899 года по 1 марта 1900 г. . . . . 1
20. Православ. Палестинск. Сбор. вып. 5-й 1884 г. . . . 1
21. " " " " 6-й 1884 г. . . . 1
22. " " " " 7-й 1884 г. . . . 1
23. " " " " Пр. къ в. 7-му 1887 г. . . . 1
24. Приложеніе къ 7-му выпуску. Планы и рисунки къ раскопкамъ на мѣстѣ Русскомъ близъ храма Воскресенія въ Іерусалимѣ . . . . . 1
25. Православ. Палестинск. Сбор. вып. 11-й 1886 г. . . . 1
26. " " " " 12-й 1887 г. . . . 1
27. " " " " 13-й 1889 г. . . . 1
28. " " " " 14-й 1886 г. . . . 1
29. " " " " 15-й 1887 г. . . . 1
30. " " " " 16-й 1889 г. . . . 1
31. " " " " 19-й 1889 г. . . . 1
32. " " " " 20-й 1889 г. . . . 1
33. " " " " 22-й 1890 г. . . . 1
34. " " " " 24-й 1889 г. . . . 1
35. " " " " 25-й 1889 г. . . . 1

36. Православ. Палестинск. Сбор. вып. 30-й 1890 г. . . . .	1	69.
37. " " " " 33-й 1891 г. . . . .	1	70.
38. " " " " 36-й 1891 г. . . . .	1	71.
39. " " " " 37-й 1894 г. . . . .	1	72.
40. " " " " 41-й 1895 г. . . . .	1	73.
41. " " " " 43-й 1895 г. . . . .	1	74.
42. " " " " в. 43 (пров.) 1894 г. . . . .	1	75.
43. " " " " 44-й 1896 г. . . . .	1	76.
44. " " " " 45-й 1896 г. . . . .	1	77.
45. " " " " 48-й 1896 г. . . . .	1	78.
46. Странствованія Василя Григорьевича Барскаго по Святымъ мѣстамъ востока съ 1723-го—по 1747 г. . . . .	1	79.
47. " " " " часть 1-я 1885 г. . . . .	1	80.
48. " " " " 2-я 1886 г. . . . .	1	81.
49. " " " " 3-я 1887 г. . . . .	1	82.
50. " " " " 4-я 1887 г. . . . .	1	83.
51. Кн. бытія моего Еп. Порфирія Успенск. ч. 1-я 1894 г. . . . .	1	84.
52. " " " " " " ч. 2-я 1895 г. . . . .	1	85.
53. " " " " " " ч. 3-я 1896 г. . . . .	1	
54. " " " " " " ч. 4-я 1896 г. . . . .	1	86.
55. Очерки изъ Библейской Географіи часть 1-я 1896 г. . . . .	1	87.
56. " " " " " " 2-я 1897 г. . . . .	1	88.
57. Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Иерусалимъ въ 1887 г. А. Коптева. 1888 г. . . . .	1	89.
58. Карта Палестины съ указаніями, отдѣланная Фише- ромъ и Гуте. 1899 г. . . . .	1	90.
59. Планъ Иерусалима въ 4-хъ листахъ . . . . .	1	91.
60. Планъ ближайшихъ окрестностей Иерусалима . . . . .	1	92.
61. Планъ храма Воскресенія съ окружающею его мѣ- стностью . . . . .	1	93.
62. Сообщенія Общества. Мартъ—апрѣль 1900 г. . . . .	1	94.
63. Отчетъ о дѣятельности Якутскаго Отдѣла Общества за 1899—1900 г. . . . .	1	95.
64. Читенія о Святой Землѣ вып. 1—65 . . . . .	1	96.
65. Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Па- лестинскаго Общества. Май—іюнь. 1900 г. . . . .	1	97.
66. Тоже. Іюль—октябрь . . . . .	1	100.
67. Тоже. Ноябрь—декабрь . . . . .	1	101.
68. Тоже. 1901 г. XI № 1 . . . . .	1	102.
		103.
		104.
		105.



30-й 1890 г. . . . .	1
33-й 1891 г. . . . .	1
36-й 1891 г. . . . .	1
37-й 1894 г. . . . .	1
41-й 1895 г. . . . .	1
43-й 1895 г. . . . .	1
ров.) 1894 г. . . . .	1
44-й 1896 г. . . . .	1
45-й 1896 г. . . . .	1
48-й 1896 г. . . . .	1
ча Барскаго по	
го—по 1747 г. . . . .	1
1885 г. . . . .	1
1886 г. . . . .	1
1887 г. . . . .	1
1887 г. . . . .	1
к. ч. 1-я 1894 г. . . . .	1
ч. 2-я 1895 г. . . . .	1
ч. 3-я 1896 г. . . . .	1
ч. 4-я 1896 г. . . . .	1
асть 1-я 1896 г. . . . .	1
„ 2-я 1897 г. . . . .	1
инополь, Каиръ	
. 1888 г. . . . .	1
бланная Фише-	
. . . . .	1
. . . . .	1
усалима . . . . .	1
ющею его мѣ-	
. . . . .	1
1930 г. . . . .	1
дѣла Общества	
. . . . .	1
. . . . .	1
ославнаго Па-	
00 г. . . . .	1
. . . . .	1
. . . . .	1
. . . . .	1

69. Тоже. Приложенія т. 11, 1901 г. . . . .	1
70. Отчетъ Якутскаго Отдѣла за 1899—1900 г. . . . .	1
71. Тоже за 1900—1901 г. . . . .	1
72. Отчетъ Одесскаго Отдѣла за 1900—1901 г. . . . .	1
73. „ Калужскаго Отдѣла за 1900—1901 г. . . . .	1
74. „ Вологодскаго Отдѣла за 1900—1901 г. . . . .	1
75. „ Вятскаго Отдѣла за 1900—1901 г. . . . .	1
76. „ Тобольскаго Отдѣла за 1900—1901 г. . . . .	1
77. „ Курскаго Отдѣла за 1899—1900 г. . . . .	1
78. Тоже за 1900—1901 г. . . . .	1
79. Сообщенія Общества XII. 1901 г. № 3 . . . . .	1
80. „ „ № 4 и 5 . . . . .	1
81. „ „ № 2 . . . . .	1
82. Отчетъ Смоленскаго Отдѣла за 1900—1901 г. . . . .	1
83. „ Полтавскаго Отдѣла за 1900—1901 г. . . . .	1
84. „ Тобольскаго Отдѣла за 1901—1902 г. . . . .	1
85. Годовое общее собраніе ИМПЕРАТОРСКАГО Право-	
славнаго Палестинскаго Общества 14-го мая 1902	
года . . . . .	1
86. Отчетъ Костромскаго Отдѣла за 1901—1902 г. . . . .	1
87. „ Вятскаго Отдѣла . . . . .	1
88. „ Калужскаго Отдѣла . . . . .	1
89. „ Одесскаго Отдѣла . . . . .	1
90. „ Оренбургскаго Отдѣла . . . . .	1
91. „ Курскаго Отдѣла . . . . .	1
92. „ Якутскаго Отдѣла . . . . .	1
93. „ Тверскаго Отдѣла . . . . .	1
94. „ Екатеринбургскаго Отдѣла . . . . .	1
95. „ Тобольскаго Отдѣла за 1902—1903 г. . . . .	1
96. „ Курскаго Отдѣла . . . . .	1
97. „ Кишеневскаго Отдѣла . . . . .	1
98. „ Вятскаго Отдѣла . . . . .	1
99. „ Калужскаго Отдѣла . . . . .	1
100. „ Певзенскаго Отдѣла . . . . .	1
101. „ Черниговскаго Отдѣла . . . . .	1
102. „ Тобольскаго Отдѣла за 1903—1904 г. . . . .	1
103. „ Вятскаго Отдѣла . . . . .	1
104. „ Кишиневскаго Отдѣла . . . . .	1
105. „ Курскаго Отдѣла . . . . .	1

106.	Отчетъ Смоленскаго Отдѣла . . . . .	1
107.	„ Вологодскаго Отдѣла за 1901 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> г. . . . .	1
108.	„ Оренбургскаго Отдѣла за 1903—1904 г. . . . .	1
109.	„ Астраханскаго Отдѣла . . . . .	1
110.	„ Таврическаго Отдѣла . . . . .	1
111.	„ Пензенскаго Отдѣла . . . . .	1
112.	Годовое общее собраніе Общества 12 декабря 1904 г.	1

## СПИСОКЪ

туманныхъ картинъ, имѣющихся у Орловскаго Отдѣла  
ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго  
Общества.

- 1) Разрушеніе Содома и Гоморы.
- 2) Иерусалимъ.
- 3) Стѣны Иерусалима.
- 4) Тиверіадское озеро.
- 5) Мечеть Омара.
- 6) Иисусъ Христосъ на Голгоѣ.
- 7) Жертвоприношеніе Авраама.
- 8) Крытая улица въ Иерусалимѣ.
- 9) Видъ Иерусалима съ юга.
- 10) Иона, выброшенный китомъ.
- 11) Вишелемъ.
- 12) Придѣлъ Голгоѣскій въ храмъ Воскресенія.
- 13) Еврейскія гробницы.
- 14) Отреченіе ап. Петра.
- 15) Золотыя ворота въ Иерусалимѣ.
- 16) Видъ храма Воскресенія.
- 17) Кедръ Ливанскій.
- 18) Верблюды.
- 19) Караванъ.
- 20) Распятіе Иисуса Христа.
- 21) Иисусъ Христосъ на крестѣ (умершій).
- 22) Портретъ Е. И. В. В. К. Сергѣя Александровича.
- 23) Пещера Рождества Христа.
- 24) Рождество Христово.
- 25) Явленіе ангела пастырямъ.
- 26) Поклоненіе пастырей.
- 27) Путешествіе волхвовъ.
- 28) Поклоненіе волхвовъ.
- 29) Русское мѣсто въ Горней.
- 30) Иисусъ Христосъ—отрокъ.
- 31) Отрокъ Иисусъ во храмѣ.
- 32) Крещеніе Господне.
- 33) Благовѣщеніе.
- 34) Свиданіе Маріи и Елизаветы.
- 35) Преображеніе Господне.
- 36) Воскрешеніе Лазаря.
- 37) Входъ въ Иерусалимъ.
- 38) Омовеніе ногъ.
- 39) Тайная вечеря.
- 40) Моленіе о чашѣ.
- 41) Три спящіе ученика.
- 42) Лобзаніе Иуды.
- 43) Иисусъ Христосъ передъ Каіафой.
- 44) Иисусъ Христосъ передъ Пилатомъ.
- 45) Взятіе Спасителя воинами (для бичеванія).
- 46) Несеніе креста.
- 47) Иисусъ Христосъ передъ народомъ.
- 48) Свв. жены у креста.
- 49) Положеніе во гробъ.
- 50) Назаретъ (общій видъ).
- 51) Церковь

. . . . . 1  
1/3 г. . . . . 1  
В—1904 г. . . . . 1  
. . . . . 1  
. . . . . 1  
. . . . . 1  
екабря 1904 г. 1

Палестинскаго Отдѣла

Иерусалимъ. 3) Стѣ-  
Мечеть Омара. 6)  
поношеніе Авраама.  
въ Иерусалима съ  
иелеемъ. 12) При-  
3) Еврейскія гроб-  
я ворота въ Иеру-  
Кедръ Ливанскій.  
е Иисуса Христа.  
22) Портретъ Е.  
ещера Рождества  
ніе ангела пасты-  
тествіе волхвовъ.  
о въ Горней. 30)  
въ во храмѣ. 32)  
Свиданіе Маріи и  
Воскрешеніе Ла-  
іе ногъ. 39) Тай-  
спящіе ученика.  
едь Каіафой. 44)  
зятіе Спасителя  
. 47) Иисусъ Хри-  
реста. 49) Поло-  
. 51) Церковь

Благовѣщенія въ Назаретѣ. 52) Исцѣленіе въ Виѣздѣ. 53)  
Проповѣдь съ лодки. 54) Иисусъ Христосъ ведомый евреями.  
55) Исцѣленіе въ Капернаумѣ. 56) Укрошеніе бури. 57) Отъ-  
ѣздъ блуднаго сына. 58) Возвращеніе блуднаго сына. 59)  
Самуиль помазываетъ Давида. 60) Храмъ Соломона. 61)  
Яффа. 62) Русское подворье. 63) Входъ въ храмъ Воскре-  
сенія. 64) Камень Муропомазанія. 65) Часовня Гроба Господ-  
ня. 66) Гробъ Господень. 67) Голгоѳа. 68) Порогъ судныхъ  
вратъ. 69) Гора Елеонская. 70) Геесиманская пещера. 71)  
Русское мѣсто на вершинѣ Елеона. 72) Горница Тайной ве-  
чери. 73) Виѣлеемъ. 74) Мѣсто Рождества Христова. 75)  
Дубъ Мамврійскій. 76) Русское мѣсто въ Горней. 77) Входъ  
въ пещеру Лазаря. 78) Священный Иорданъ. 79) Мертвое море  
80) Лавра Св. Саввы. 81) Фаворъ, 82) Церковь Благовѣще-  
нія въ Назаретѣ. 83) Источникъ Св. Дѣвы Маріи. 84) Тиве-  
риадское Озеро. 85) Карта палестины. 86) Трапезная русска-  
го подворья въ Иерусалимѣ. 87) Уголь стѣны храма. 88)  
Елеонская гора. 89) Иерусалимъ подъ снѣгомъ. 90) Подзе-  
мелье храма Соломона. 91) Сихемская долина. 92) Судъ Со-  
ломона. 93) Церковь св. Ал. Невского. 94) Придѣлъ Иоанна  
Крестителя. 95) Придѣлъ св. Елены. 96) Источникъ Бого-  
родицы. 97) Константинополь древній. 98) Русскіе паломники  
въ Палестинѣ. 99) Мѣдное море. 100) Перенесеніе ковчега.  
101) Бѣгство Давида. 102) Гробница св. Саввы. 103) Сионъ  
и домъ Тайн. Вечери. 104) Церковь св. Тавифы въ Яффѣ.  
105) Дубъ Мамврійскій. 106) Моленіе о чашѣ. 107) Русскіе  
поклонники. 108) Силоамъ и гора соблазна. 109) Пророкъ  
Илія воскрешаетъ сына вдовы. 110) Русскія постройки въ  
Иерусалимѣ. 111) Давидъ играетъ передъ Сауломъ. 112)  
Храмъ Соломона. 113) Русская больница въ Иерусалимѣ. 114)  
Смоковница. 115) Палата женскаго подворья въ Иерусалимѣ.  
116) Избіеніе жрецовъ вааловыхъ. 117) Соломоновы пруды.  
118) Наанъ обличаетъ Давида. 119) Пустыня св. Теокиста.  
120) Храмъ Воскрешенія. 121) Гробница Лазаря. 122) Одесса.  
123) Общій видъ Кіева. 124) Русскія учрежд. въ Бет-Джа-  
лѣ. 125) Яффа. 126) Прудъ Давида. 127) Аѳонъ. Лавра св.  
Аѳанасія. 128) Смерть Авессалома. 129) Ангель приносить  
пищу пр. Іліи. 130) Соломонъ въ старости. 131) Погреб-  
пещера Богоматери. 132) Хр. Св. Софіи (вн. видъ). 133) Горъ

ница Тайной вечери на Сионѣ. 134) Гробъ Господень. 135) Киевъ. Вел. церковь Лавры. 136) Давидъ и Голиафъ. 137) Общій видъ Хеврона. 138) Соломонъ освящаетъ храмъ. 139) Русскій паломникъ. 140) Игумень Даніилъ передъ Балдуиномъ. 141) Государь Императоръ Николай II. 142) Государь Императоръ Александръ III. 143) Часовня Гроба Господня. 144) Порогъ судныхъ вратъ. 145) Голгова. 146) Общ. видъ Аѳона. 147) Впеанія. 148) Константинополь. 149) Камень муропомазанія. 150) Взятіе Пр. Иліи на небо. 151) Домъ Симона Кожевника. 152) Придѣлъ св. Елены. 153) Древне-русскіе паломники. 154) Соломонъ и цар. Савская. 155) Монастырь Саввы Освященнаго. 156) Келія св. Саввы. 157) Гробница Рахили. 158) Гробн. Иосифа Аримаѳейск. 159) Приютъ въ Иерихонѣ. 160) Иерусалимъ (реставрація). 161) Русскіе богомольцы въ св. землѣ. 162) Кармилъ, общ. видъ. 163) Кана Галилейская. 164) Гора блаженствъ. 165) Тиверіада. 166) Источникъ Богородицы въ Назаретѣ. 167) Церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ. 168) Назаретъ. 169) Монастырь Преображенія на Ѡаворѣ. 170) Ѡаворъ, общ. видъ. 171) Развалины ц. Иоанна Крестителя въ Севастіи. 172) Монастырь св. Саввы освященнаго. 173) Мертвое море съ с.-з. 174) Иорданъ. Мѣсто крещенія Иисуса Христа. 175) Приютъ въ Иерихонѣ. 176) Гробница Лазаря. 177) Сорокадневная гора. 178) Ханъ Эль-Амаръ по дорогѣ въ Иерихонъ. 179) Виванія. 180) Русское мѣсто въ Горней. 181) Гробница Авраама, внѣшн. видъ. 182) Хевроль, Мамврійскій дубъ и Русскій приютъ. 183) Соломоновы пруды. 184) Пещера Рождества Христова. 185) Виѳлеемъ. 186) Русскія учрежденія въ Бет.-Джалѣ. 187) Гробница Рахили. 188) Домъ Тайной вечери на Сионѣ. 189) Иосафатова долина. 190) Русская ц. Вознесенія и приютъ на горѣ Елеонской. 191) Часовня Вознесенія, внутр. видъ. 192) Мѣсто моленія Спасителя. 193) Погребальная пещера Божіей Матери, внѣш. видъ. 194) Елеонская гора, общ. видъ. 195) Евреи у стѣны Соломонова храма. 196) Храмъ Соломона. 197) Порогъ судныхъ вратъ, въ наст. вр. 198) Церковь св. Александра Невскаго, внѣш. видъ. 199) Голгова. 200) Правосл. придѣлъ обрѣтенія Креста. 201) Погребальная пещера Божіей Матери, входъ. 202) Придѣлъ св. Елены. 203) Темница Христова. 204) Православная ц. Воскресенія

Господень. 135)  
и Голиафъ. 137)  
ящаетъ храмъ. 139)  
передъ Балдуи-  
и П. 142) Государь  
и Гроба Господня.  
146) Общ. видъ  
ль. 149) Камень  
ебо. 151) Домъ Си-  
и. 153) Древне-рус-  
вская. 155) Мона-  
Саввы. 157) Гроб-  
йск. 159) Приютъ  
я). 161) Русскіе  
общ. видъ. 163)  
165) Тиверіада.  
167) Церковь Бла-  
9) Монастырь Пре-  
видъ. 171) Разва-  
72) Монастырь св.  
с.-з. 174) Иорданъ.  
въ Иерихонѣ. 176)  
а. 178) Ханъ Эль-  
ія. 180) Русское  
а, внѣшн. видъ.  
кій приютъ. 183)  
а Христова. 185)  
Бет.-Джалѣ. 187)  
и на Сионѣ. 189)  
енія и приютъ на  
внутр. видъ. 192)  
ная пещера Бо-  
гора, общ. видъ.  
6) Храмъ Соло-  
в. вр. 198) Цер-  
ь. 199) Голгова.  
01) Погребальная  
ѣль св. Елены.  
ц. Воскресенія

съ ю.-з., внѣшн. видъ. 205) Гробъ Господень. 206) Придѣлъ  
Ангела. 207) Часовня Гроба Господня. 208) Мѣсто стоянія  
Богородицы. 209) Камень муропомазанія. 210) Храмъ Вос-  
кресенія, входъ съ ю. 211) Трапезная въ новомъ подворьи.  
212) Новое подворье. 213) Русскія постройки въ Иерусалимѣ  
214) Церковь св. Тавноы въ Яффѣ. 215) Яффа, общ. видъ.  
216) Ливанскія горы. 217) Карта Палестины временъ Спа-  
сителя. 218) Рельефная карта Палестины. 219) Аѳонъ, общ.  
видъ. 220) Константинополь, общ. видъ съ Босфора.

---

**Алфавитный списокъ членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО  
Православнаго Палестинскаго Общества, входящихъ  
въ составъ Орловскаго Отдѣла Общества къ 1 мар-  
та 1906 г.**

Почетный членъ Его Преосвященство, Преосвященнѣй-  
шій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

*Дѣйствительные члены:*

Амфилохій, игуменъ Чолнскаго Трубч. монастыря, Ан-  
тонія, игуменія Орловскаго ж. монастыря, Адамова Марія  
Стефановна, Аксеновъ Яковъ Ивановичъ, Буколова Лидія  
Владиміровна, Булгаковъ Андрей Васильевичъ протоіерей,  
Высотскій Капитонъ Константиновичъ протоіерей, Вуколовъ  
Петръ Іосифовичъ священникъ, Грече Конрадъ Конрадовичъ  
д. с. с., Глуховъ Петръ Михайловичъ, Дмитріевъ Дмитрій  
Адріановичъ свящ., Добрынинъ Андрей Ивановичъ надв. с.,  
Комаревъ Алексѣй Никифоровичъ, Комаровскій Павелъ Ев-  
графовичъ графъ, Лавровъ Іоаннъ Тимоѳеевичъ протоіерей,  
Мусатовъ Павелъ Николаевичъ свящ., Новицкій Михаилъ  
Александровичъ, Нилусъ Сергѣй Александровичъ, Патер-  
муей архимандритъ, Павловскій Андрей Ѳеодоровичъ, По-  
повъ Владиміръ Іоанновичъ протоіерей, Пуриевичъ Василій  
Николаевичъ д. с. с., Раевскій Василій Александровичъ свящ.,  
Сильвестровъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ свящ., Соломинъ Іаковъ  
Константиновичъ свящ., Стаховичъ Михаилъ Александро-

вичъ, Тепловъ Алексѣй Григорьевичъ, Успенскій Василій Петровичъ свящ., Фишеръ Георгій Андреевичъ, Языкова Любовь Наркизовна (пожизнен.), Θεодосій, архимандритъ Карачевск. м. Одрина монастыря.

*Члены-сотрудники:*

Аракинъ Сергій Сергѣевичъ священникъ, Азбукинъ Михаилъ Николаевичъ священникъ, Александровскій Александръ свящ., Архангельскій Викторъ Васильевичъ свящ., Андреевъ Митрофанъ Аркадѣевичъ свящ., Бѣлопольскій Іоаннъ Михайловичъ свящ., Булгаковъ Николай Васильевичъ прот., Бутягинъ Павелъ Николаевичъ протоіерей, Бельгардъ Валеріанъ Валеріановичъ, Бархатовъ Андрей Андреевичъ свящ., Бунинъ Василій Васильевичъ прот., Бунинъ Гавріиль Васильевичъ свящ., Высотскій Михаилъ Іоанновичъ свящ., Воиновъ Василій Акимовичъ, Вестернихъ Константинъ Ивановичъ, Виноградовъ Петръ Козмичь прот., Вавиловъ Владиміръ Александровичъ прот., Вешняковъ Сергѣй Михайловичъ, Вешнякова Марія Васильевна, Глаголевъ Михаилъ Сергѣевичъ свящ., Гробовскій Θεодоръ Іоанновичъ свящ., Горожанскій Яковъ Ивановичъ, Горонвичъ Василій Терентѣевичъ, Гороховъ Николай Петровичъ свящ., Генерозовъ Іоаннъ Алексѣевичъ прот., Гриневъ Михаилъ Евграфовичъ, Дѣтскій Василій Алексѣевичъ прот., Добродѣвъ Василій Петровичъ свящ., Даниловъ Θεодоръ Васильевичъ, Діесперовъ Іаковъ Александровичъ прот., Добродѣвъ Николай Петровичъ свящ., Данковъ Митрофанъ Филаретовичъ прот., Знаменскій Іоаннъ Николаевичъ свящ., Зайчевскій Николай Михайловичъ свящ., Ивановъ Николай Митрофановичъ свящ., Иларія игуменія Болховскаго ж. монастыря, Истоминъ Василій Іоанновичъ свящ., Ивановъ Василій Александровичъ свящ., Іона іеромонахъ, Комягинскій Стефанъ Петровичъ свящ., Крыловъ Матвѣй Іоанновичъ прот., Ключаревъ Василій Іоанновичъ свящ., Крутиковъ Николай Александровичъ свящ., Климовъ Иванъ Ивановичъ, Красовитовъ Іоаннъ Николаевичъ прот., Кожанчиковъ Николай Стефановичъ (пожизнен.), Красовскій Михаилъ Стефановичъ свящ., Калининковъ Петръ Александровичъ прот.,

Успенскій Василій  
Андреевичъ, Языкова  
досій, архимандритъ

щенникъ, Азбукинъ  
Александровскій Алек-  
Васильевичъ свящ.,  
Бѣлопольскій  
Николай Василь-  
лаевичъ протоіерей,  
Бархатовъ Андрей  
Васильевичъ прот.,  
Высотскій Михаилъ  
Акимовичъ, Вестен-  
довъ Петръ Козмичъ  
вичъ прот., Вешня-  
Марія Васильевна,  
Гробовскій Ѳеодоръ  
Ивановичъ, Горно-  
Николай Петровичъ  
вичъ прот., Гриневъ  
Алексѣевичъ прот.,  
Даниловъ Ѳеодоръ  
дровичъ прот., До-  
авковъ Митрофанъ  
Николаевичъ свящ.,  
Ивановъ Николай  
Болховскаго ж. мо-  
вящ., Ивановъ Ва-  
нахъ, Комягинскій  
атвѣй Іоанновичъ  
свящ., Крутиковъ  
Иванъ Ивановичъ,  
Кожанчиковъ Ни-  
скій Михаилъ Сте-  
ксандровичъ прот.,

Карелинъ Василій Алексѣевичъ, Комаревъ Александръ  
Дмитріевичъ, Кушневъ Іоаннъ Алексѣевичъ свящ. (пожиз-  
нен.), Лебедевъ Ѳеодоръ Аѳанасьевичъ прот., Ливанскій  
Илія Васильевичъ прот., Леоновъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ  
свящ., Леваковъ Иванъ Леонтіевичъ, Миловидовъ Андрей  
Іоанновичъ прот., Макарьевъ Павелъ Васильевичъ прот.,  
Макарьевъ Николай Васильевичъ прот., Митропольскій Ва-  
силій Васильевичъ свящ., Меркуловъ Михаилъ Алексѣе-  
вичъ, Милосердовъ Михаилъ Васильевичъ свящ., Ничпаев-  
скій Василій Ильичъ с. с., Никольскій Іоаннъ Тимоѳеевичъ  
свящ., Никитскій Іоаннъ Андреевичъ свящ., Некрасовъ Ди-  
митрій Павловичъ свящ., Никитскій Василій Іоанновичъ  
свящ., Орловъ Петръ Васильевичъ свящ., Острогорскій Петръ  
Николаевичъ прот., Огневъ Николай Венедиктовичъ, Огіев-  
скій Акимъ Ивановичъ, Осиповъ Ѳеодоръ Николаевичъ свящ.,  
Орловъ Василій Михайловичъ свящ., Орловъ Михаилъ За-  
харіевичъ свящ., Пятницкій Александръ Александровичъ, По-  
повъ Ілія Стефановичъ прот., Петровъ Николай Николае-  
вичъ, Преображенскій Алексѣй Александровичъ свящ., Под-  
линевъ Владиміръ Павловичъ, Павловскій Андрей Сергѣ-  
евичъ свящ., Покровскій Павелъ Алексѣевичъ свящ., Позд-  
няковъ Николай Ѳеодоровичъ свящ., Поярковъ о. Димитрій  
свящ., Пѣнкинъ Иванъ Игнатъевичъ, Патрицкій Іоаннъ Ан-  
дреевичъ свящ., Первозванскій Василій Васильевичъ свящ.,  
Пановъ Митрофанъ Семеновичъ свящ., Рождественскій Петръ  
Ѳеодоровичъ прот., Раевскій Николай Николаевичъ прот.,  
Рудневъ Димитрій Исидоровичъ прот., Рославскій Николай  
Николаевичъ свящ., Рождественскій Григорій Григорьевичъ  
свящ., Степановъ Филиппъ Петровичъ н. с., Суворкинъ  
Николай Алексѣевичъ, Сахаровъ Владиміръ Антоновичъ  
прот., Соболевъ Григорій Васильевичъ прот., Сошинъ Але-  
ксандръ Іоанновичъ свящ., Смирновъ Иванъ Ивановичъ,  
Соколовъ Іосифъ Іосифовичъ свящ., Смирновъ Михаилъ Ва-  
сильевичъ каѳ. прот., Синельниковъ Михаилъ Іоанновичъ  
свящ., Селеховъ Гавріилъ Никитичъ прот., Смольяниновъ  
Георгій Андреевичъ, Святитскій Павелъ Васильевичъ свящ.,  
Серафимъ архим. Сѣвск. Площанской пустыни, Святскій  
Василій Михайловичъ прот., Соболевъ Василій Николаевичъ,  
Сухаревъ Николай Дмитріевичъ, Селиховъ Иванъ Григоръ-

евичъ, Сребрянскій Митрофанъ Васильевичъ свящ., Тимоновъ Николай Васильевичъ свящ., Тростнинъ Василій Теодоровичъ свящ., Тебеньковъ Іоаннъ Теодоровичъ свящ., Тарасовъ Іоаннъ Александровичъ свящ., Трескинъ Александръ Аполлоновичъ с. с., Тивьковъ Сергій Афанасьевичъ, Чижовъ Тихонъ Ивановичъ свящ. (пожизнен.), Шубинъ Іоаннъ Іоанновичъ свящ., Шеховцевъ Петръ Гавриловичъ прот., Якубинскій Григорій Николаевичъ свящ.