



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ, Волынской губ.	Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.
--	--

1 Іюля № 19 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 18 марта—5 мая 1903 года за № 1367, о разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ относительно взиманія установленнаго Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта особаго въ пользу казны сбора съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го марта сего года № 7346, о разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ относительно взиманія установленнаго Высочайше утвержденнымъ 3-го іюня 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта особаго въ пользу казны сбора съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія. Приказали: Разсмотрѣвъ

настоящее предложіе, Святѣйшій Синодъ, согласно отзыву Департамента Государственнаго Казначейства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, признаетъ необходимымъ преподать по духовному вѣдомству на нижеприведенные вопросы слѣдующія разъясненія: 1) по вопросу: слѣдуетъ ли производить установленный въ пользу казны сборъ со всѣхъ не получающихъ казеннаго содержанія причтовъ безъ исключенія или же только съ тѣхъ членовъ причтовъ, которые занимаютъ штатныя мѣста. Въ виду того, что, по ст. 1 Высочайше утвержденнаго 3-го іюня 1902 года устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, право на полученіе пенсіи или пособія изъ казны имѣютъ лишь штатные священнослужители и псаломщики, слѣдуетъ производить взиманіе помянутаго сбора лишь съ членовъ причтовъ, занимающихъ штатныя мѣста. 2) слѣдуетъ ли освобождать отъ сего сбора тѣхъ священноцерковнослужителей, которые получаютъ содержаніе изъ казны, но по смѣтамъ не духовнаго, а другихъ вѣдомствъ, на примѣръ Министерства Финансовъ, вѣдомства учреждений Императрицы Маріи и проч., а также подлежатъ ли этому сбору священноцерковнослужители, занимающіе, кромѣ мѣстъ (безъ казеннаго содержанія) при церквахъ различныхъ учебныхъ заведеній, еще законоучительскія должности въ тѣхъ заведеніяхъ и пользующіеся казеннымъ содержаніемъ по этимъ послѣднимъ должностямъ. Въ виду того, что, по ст. 3 Высочайше утвержденнаго Устава, священноцерковнослужителямъ, выслужившимъ пенсію на епархіальной и на какой-либо другой службѣ, предоставляется право получать ту пенсію, которая окажется для нихъ выгоднѣе, представляется необходимымъ, чтобы какъ служба епархіальная, такъ и служба по другому вѣдомству, съ особыми пенсіонными правами, была оплачена вычетами независимо одна отъ другой, какъ это, на примѣръ, установлено для гражданскихъ чиновниковъ, которые, въ случаѣ занятія нѣсколькихъ должностей съ правами на пенсію, уплачиваютъ вычетъ въ пенсіонный капиталъ по всѣмъ этимъ должностямъ. Посему священноцерковнослужители, получающіе содержаніе изъ казны по смѣтамъ не духовнаго, а другихъ какихъ-либо вѣдомствъ и пользующіеся правомъ на пенсію по правиламъ этихъ послѣднихъ вѣдомствъ, равно и священноцерковнослужители, занимающіе мѣста при церквахъ учебныхъ заведеній (безъ содержанія) и, сверхъ того, законоучительскія должности въ тѣхъ же заведеніяхъ, помимо установленныхъ $0\%0\%$ по дѣйствующимъ въ тѣхъ вѣдомствахъ и заведеніяхъ пенсіоннымъ Уставамъ, должны уплачивать также и

установленные закономъ 3 июня 1902 года вычеты съ священноцерковнослужителей (епархіального вѣдомства. 3) Слѣдуетъ ли взимать помянутый сборъ съ священноцерковнослужителей, получающихъ жалованье отъ городскихъ думъ, напримѣръ, на столичныхъ загородныхъ кладбищахъ, отъ земствъ и т. п. источниковъ. Таковые священноцерковнослужители обязаны вносить въ пользу казны сборъ въ размѣрахъ установленныхъ закономъ 3 июня 1902 года, т. е. священники по 6 руб., діаконы по 3 руб. и псаломщики по 2 руб. въ годъ, независимо отъ того, производится ли изъ ихъ содержанія вычетъ въ городскія или земскія средства, такъ какъ пособіе или пенсія изъ средствъ городскихъ или земскихъ, какъ суммъ частныхъ, а не казенныхъ, могутъ быть назначаемы имъ независимо отъ казенной пенсіи за епархіальную службу. 4) Должны ли подлежать этому сбору тѣ священноцерковнослужители, которые, занимая мѣста при церквяхъ и не получая по нимъ жалованья отъ казны, въ то же время получаютъ пенсію за прежнюю службу, напримѣръ, по духовно-учебному вѣдомству. По прежнему смыслу закона (п. II Высочайше утвержденнаго 3-го июня 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта), съ такихъ священноцерковнослужителей слѣдуетъ производить сборъ въ установленныхъ размѣрахъ. 5) Въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ взимать сборъ съ неполучающихъ содержанія отъ казны: а) священниковъ на діаконскихъ вакансіяхъ, б) священниковъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и в) діаконѣ на псаломщическихъ вакансіяхъ. Въ виду того, что, согласно ст. 17-й Высочайше утвержденнаго пенсіоннаго устава, священники, состоящіе на діаконскихъ или псаломщическихъ вакансіяхъ, имѣютъ право на полученіе діаконскихъ или псаломщическихъ окладовъ пенсіи, а діаконъ на псаломщической вакансіи—псаломщическихъ окладовъ, съ лицъ первой категоріи надлежитъ взимать сборъ—какъ съ діаконѣвъ, т. е. по 3 руб. въ годъ, а второй и третьей категоріи—какъ съ псаломщикѣвъ, т. е. по 2 рубля въ годъ. О такомъ постановленіи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и, въ чемъ будетъ слѣдовать, исполненія по епархіальному вѣдомству, напечатать въ официальной части журнала «Церковныя Вѣдомости».

II. Отъ 2—13 мая 1903 г. за № 2056, объ освобожденіи отъ уплаты долга духовному вѣдомству за обученіе въ семинаріи тѣхъ изъ окончившихъ курсъ инословныхъ воспитанниковъ семинарій, которые поступили на должности учителей церковно-приходскихъ школь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 минуваго апрѣля № 632, журналъ Учебнаго Комитета за № 177, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ Рязанской духовной семинаріи вопросу объ освобожденіи отъ уплаты долга духовному вѣдомству за обученіе въ семинаріи тѣхъ изъ окончившихъ курсъ инословныхъ воспитанниковъ семинарій, которые поступили на должности учителей церковно-приходскихъ школь. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить правленіемъ Рязанской и прочихъ духовныхъ семинарій, что служба инословныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ должностяхъ учителей церковно-приходскихъ школь подлежитъ зачету въ уплату долга таковыхъ воспитанниковъ духовному вѣдомству за обученіе въ семинаріяхъ на тѣхъ же основаніяхъ, на каковыхъ, по Синодальному опредѣленію 25 мая—8 іюля 1878 года, засчитывается таковая же служба семинарскимъ воспитанникамъ въ уплату долга за ихъ казенное содержаніе въ семинаріяхъ, т. е. чтобы каждый годъ службы въ означенныхъ должностяхъ засчитывался за два года обученія въ семинаріи; о чемъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Циркулярнымъ отношеніемъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 марта 1903 года за № 492, предписано правленіемъ духовныхъ семинарій и училищъ доставлять въ Учебный Комитетъ свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ увольненія воспитанниковъ за дурное поведеніе не только безъ прошенія, но и по прошенію. Въ исполненіе этого въ Учебный Комитетъ стали поступать донесенія объ уволенныхъ воспитанникахъ, но безъ приложенія журнальныхъ постановленій семинарскихъ и училищныхъ правленій объ увольненіи сихъ воспитанниковъ.

Вслѣдствіе этого Учебный Комитетъ считаетъ долгомъ разъяснить правленіемъ семинарій и училищъ, что изложенное въ циркулярномъ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сино-

да, отъ 5 марта 1898 года, требованіе о доставленіи въ Учебный Комитетъ копій журнальных постановленій правленій семинарій и училищъ объ увольненіи воспитанниковъ за проступки должно быть соблюдаемо при сообщеніи Комитету свѣдѣній объ увольненіи воспитанниковъ одинаково какъ безъ прошенія, такъ и по прошенію.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ виду обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи, незаконныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востоку, въ особенности на Афонскіе монастыри и келліи, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» неоднократно разъяснилось, что обращеніе настоятелей Афонскихъ келлій, именующихъ себя старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплуатациею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обителей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены вох всеобщее свѣдѣніе имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагопадежныхъ сборщиковъ келліотовъ, которымъ отсылка пожертвованій, поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе, воспрещена Святѣйшимъ Синодомъ. Въ число таковыхъ сборщиковъ поименованы: 1) старецъ келліи Трехъ Святителей Варлаамъ Чернышевъ; 2) старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца) Моисей Буренинъ; 3) старецъ келліи Іоанна Предтечи іеромонахъ Инокентій; 4) старецъ келліи Положенія Пояса Богоматери, іеромонахъ Іоанникій Литвишенко; 5) старецъ келліи Иверской Божіей Матери (Кутлумушкаго монастыря) Симеонъ Чеботаревъ; 6) старецъ келліи Казанской Божіей Матери (Ставропикитскаго монастыря) іеросхимонахъ Герасимъ Зицовець и 7) старецъ келліи Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (Ставропикитскаго монастыря) іеромонахъ Матвѣй Воронковъ.

Между тѣмъ, какъ видно изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода, настоятелемъ келліи Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, іеромонахомъ Матвѣемъ Воронковымъ, и теперь рассылаются по Россіи, въ большомъ количествѣ, письма, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу этой обители и съ просьбою посылать пожертвованія непосредственно въ обитель, а не чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вслѣдствіе сего, Хозяйственное Управление, согласно постановленію Святѣйшаго Синода, вновь объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Аѳонская обитель Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы принадлежитъ къ числу тѣхъ обителей, пожертвованія въ которыя не высылаются по завѣдомой неблагонадежности ихъ настоятелей.

Назначенія на должность Смотрителя Житомирскаго и Кременецкаго духовныхъ училищъ, Предсѣдателя Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Волынскаго Епархіальнаго Наблюдателя и члена Консисторіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6 іюня 1903 года за № 2527 постановлено: 1) назначить наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Волынской епархіи, протоіерея Константина *Левуцкаго* — Смотрителемъ Житомирскаго духовнаго училища и Предсѣдателемъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; члена Волынской Духовной Консисторіи, священника Іосифа *Зыкова* — Волынскимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, съ увольненіемъ его отъ должности члена Консисторіи; Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища, Протоіерея Алексѣя *Суворова* — членомъ названной Духовной Консисторіи, съ увольненіемъ его отъ духовно-учебной службы, согласно прошенію, и съ предоставленіемъ Преосвященному Волынскому опредѣлить его, Суворова, настоятелемъ городского прихода, и помощника Смотрителя Липецкаго духовнаго училища, іеромонаха *Пахомія* — Смотрителемъ Кременецкаго духовнаго училища, и 2) наградить протоіерея Левуцкаго и іеромонаха Пахомія *наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Владимірволинскимъ, преподано благословеніе священнику с. Гнойницы, Острожскаго уѣзда, Іакову Захаревичу за пожертвованіе имъ пятидесяти рублей въ Свято-Покровскую ц. с. Каленскихъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аптоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ 23 мая сего года препо-

даю благословеніе Божіе земскому Начальнику въ Псковской г., Александру Лопатину, арендатору Нанадовскаго имѣнія, Кременецкаго уѣзда, Григорію Мерзницкому, священнику 184 Варшавскаго резервнаго полка Николаю Селецкому, священнику с. Нанадовки Платону Селецкому, церковному старостѣ Никитѣ Выгонному и прихожанамъ за сдѣланныя пожертвованія въ Нанадовскую церковь.

Объявленіе Архипастырской благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ 30 мая объявлена благодарность прихожанамъ села Залужья, Острожскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ мѣстную церковь священническаго облаченія стоимостью 50 руб. и на престольнаго креста—30 руб.

Опредѣленіе на службу въ Волынскую духовную Консисторію.

Служащій въ Консисторіи по вольному найму мѣщанинъ Теодоръ Кашенко постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 13 іюня текущаго года, опредѣленъ на Государственную службу въ Консисторіи съ причисленіемъ по происхожденію къ 3 разряду канцелярскихъ служителей.

Отчетъ о состояніи Братства Святаго Архистратига Михаила при Свято-Михайловской церкви села Великаго Вербча, Ровенскаго уѣзда, Волынской губерніи за 1901—1902 годъ.

Три года минуло съ тѣхъ поръ, какъ въ глухомъ «Польсѣ» существуетъ Велико-Вербчское православное церковно-приходское Братство. Исходя изъ той мысли, что совокупныя дѣйствія цѣлаго Общества скорѣе и лучше могутъ достигъ благихъ цѣлей въ смыслѣ удовлетворенія многообразныхъ нуждъ прихода—мѣстный священникъ, съ помощью Божіей, при сочувствіи добрыхъ людей, съ надлежащаго разрѣшенія, и учредилъ у себя означенное Братство.

8 ноября сего года, послѣ Литургіи, въ присутствіи братчиковъ и множества прихожанъ былъ отслуженъ молебенъ о здравіи и спасеніи всѣхъ членовъ Братства и ниспосланіи небесной помощи въ братскихъ начинаніяхъ и на дальнѣйшее время, а на слѣдующій день заупокойная Литургія о почившихъ братчикахъ и особенно о почившемъ почетномъ членѣ Братства—Высокопреосвященномъ Модестѣ.

Въ настоящемъ четвертомъ году существованія нашего Братства главное вниманіе наше будетъ обращено на изысканіе средствъ на постройку въ приходъ новой церкви. Помогите же, добрые христіане, намъ въ этомъ святомъ дѣлѣ, не уступайте этой чести людямъ постороннимъ и Господь съ высоты Святыни Своея благословитъ и дома ваши, и семейства, и поля и сѣянія ваши всякимъ благословеніемъ, еже о земныхъ и небесныхъ. Память о васъ будетъ вѣчна въ дѣтонисяхъ нашего прихода и имена ваши будутъ постоянно поминаться у Престола Божія за каждой воскресной и праздничной Литургіей.

Въбогослужебныя чтенія и бесѣды съ народомъ велись въ великій постъ въ промежутокъ между утреннимъ и вечернимъ Богослуженіемъ. Не забыты были и дѣти-ликольники! для нихъ 27 декабря 1901 года, по примѣру прошлаго года, была устроена рождественская бесѣда—слава. Для бесплатной раздачи говѣющимъ прихожанамъ были выписываемы брошюры и книжечки религиозно-правственнаго содержанія.

Въ прошломъ году, по предложенію духовенства 4-го округа, Ровенскаго уѣзда, при свѣчныхъ складахъ, на братскія средства открыта продажа образковъ, крестиковъ, тесьмы, «Троицкихъ листковъ», а также церковнаго вина и лампаднаго масла. Размѣры дѣятельности Братства по распространенію въ православномъ населеніи и приходскихъ церквахъ священныхъ изображеній и предметовъ, за самую умѣренную плату,—дѣло будущаго. Но благой начинъ сдѣланъ. Братство не стяжало ни золота, ни серебра. На первое время оно сочтетъ себя удовлетвореннымъ, если ему удастся хотя отчасти оградить сельскіе храмы и приходы отъ эксплуатаціи тѣхъ, кои, распространяя священные изображенія и вещи, преступно наращаютъ огромные проценты.

Кинувъ бѣглый взглядъ на прошедшіе три года братской дѣятельности, нельзя не замѣтить, что братство соединило, сплотило приходъ въ одну крупную единицу, одушевленную общими задачами и цѣлями. Примѣромъ Братство доказало, что и съ малыми средствами, при помощи Божией и взаимной братской любви, можно достигать многого хорошаго.

По крайней необходимости (приходскій храмъ пришелъ въ крайнюю ветхость и упадокъ) нами начата постройка новаго храма, но на это необходимы большія средства, которыми въ настоящее время мы не обладаемъ. Остается одна надежда на милость Божию и помощь усердныхъ благодѣтелей. Вѣдь не оскудѣла православная Русь благочестивыми ревнителями благолѣпнаго храмовъ Божіихъ! Не изсякла и любовь ихъ къ посильнымъ

жертвамъ на святое дѣло! Протяните, христороубы, свою помогающую и отъ сего не осудѣвающую руку и Господь вознаградитъ васъ сторицею и въ сей и въ будущей жизни по молитвамъ Архистратига Божія Михаила въ честь котораго и воздвигается храмъ. Пожертвованія просимъ высылать на станцію Степанъ Предсѣдателю или Казначею.

Вступая въ четвертый годъ своего существованія, Велико-Вербчское православное церковно-приходское Братство выражаетъ искреннюю признательность всѣмъ, такъ или иначе потрудившимся на общую братскую пользу и, съ надеждой на помощь Божію и милость, осудѣвающая восполняющую, — бодро и смѣло взираетъ въ туманную даль неизвѣстнаго будущаго. «Не Господь ли честь научаяй разуму и хитрости?» (Іова 21, 22). Вѣримъ, Онъ научитъ насъ и поможетъ трудиться и впредь для славы Своей и добра ближняго нашего на глухомъ. «Польсье»!

Составъ Братства.

Велико-Вербчское Св. Михайловское Братство въ отчетный годъ состояло изъ почетныхъ членовъ, членовъ-попечителей, дѣйствительныхъ и соревнвателей.

Почетными членами были:

Преосвященный Антоній, Епископъ Волынской и Житомирской.
Оберъ-Прокуроръ Св. Синода д. т. с. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

Г. Волынской Губернаторъ Іосифъ Яковлевичъ Дуницъ-Борковский.

Г. Киевской Губернаторъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Треповъ.

Преосвященный Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.
Протоіерей Андреевскаго Собора въ Кронштадтѣ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

Намѣстникъ Почаево-Успенской Лавры, Архим. Амвросій.

Священникъ с. Севрукъ, Старокопанинск. уѣзда, Іоаннъ Правосудовичъ.

Членами-попечителями были:

Благочинный 3-го округа, Ровенскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Тарановичъ.

Благочинный 2-го округа, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, священникъ Викторъ Шумскій.

Мировой Посредникъ I участка, Ровенскаго уѣзда, Димитрій Александровичъ Подгурскій.

Дѣйствительными членами были.

Инспекторъ Минской духовной Семинаріи Иванъ Евфиміевичъ Зенькевичъ.

Контролеръ Владиміръ Ѳеодоровичъ Жуевскій.

Священникъ Александро-Невской церкви г. Каменецъ-Подольска Никаноръ Крестьянполь.

Священникъ м. Торчина, Луцкаго уѣзда, Романъ Тиминскій.

Священникъ Софроній Новоселецкій.

Жена священника Вѣра Григоріевна Новоселецкая.

Псаломщикъ с. Клюска, Ковельскаго уѣзда, Константинъ Михайловскій.

Учитель Аѳанасій Маркевичъ.

Бывшій псаломщикъ с. Великаго Вербча Всеволодъ Андреевичъ Трофимовичъ.

Крестьянинъ с. В. Вербча Романъ Ивашко.

» » Митрофанъ Кошмакъ.

Крестьянинъ д. Красовки Иванъ Нагорный.

» » Иванъ Бравчукъ.

Членами-соревнователями считаются лица, внесшія не менѣе одного рубля.

Составъ Совѣта Братства.

Въ составъ Совѣта Братства были:

Предсѣдатель, приходскій священникъ Софроній Новоселецкій.

Членами—крестьяне Климентъ Музыка, Ѳеодоръ Робейко, Павелъ Каленикъ, Германъ Олейникъ, Осипъ Телетіонъ и Ѳеодоръ Мельникъ.

Кандидатами къ нимъ крестьяне: Тарасій Олейникъ и Матѳей Рудыка.

Членами ревизіи Братской кассы были крестьяне: Иванъ Нагорный и Евфимій Каленикъ.

Казначеемъ—крестьянинъ Романъ Ивашко.

Секретарь, учитель церк.-приходской школы с. Великаго Вербча Аѳанасій Маркевичъ.

Списокъ лицъ и учреждений, внесшихъ пожертвования въ пользу В.-Вербчскаго православнаго ц.-приходскаго Братства съ 8 ноября 1901 г. по 8 ноября 1902 года.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія жертвователя.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
1	Преосвященный Антоній, Епископъ Волынской и Житомирскій	10	—
2	Священникъ с. Севрукъ, Старок. у., Іоаннь Правосудовичъ	10	—
3	Инспекторъ Минской дух. Семинаріи Івань Евфиміевичъ Зенькевичъ	2	—
4	Священникъ м. Торчина, Луцкаго уѣзда, Романъ Тиминскій	5	—
5	Ректоръ Астраханской дух. Семинаріи, Архимандритъ Іоаннь	3	—
6	Священникъ с. Щурья, Осташков. у., Михаилъ Архангельскій	1	—
7	Священникъ Осиновскаго села, Перм. губ., Шадрин. у., Александръ Задоринъ	1	—
8	Священникъ Софроній Новоселецкій	3	—
9	Жена свящ. Вѣра Григоріевна Новоселецкая	3	—
10	Учитель Аванасій Маркевичъ	5	—
11	Псаломщикъ с. Клюска, Ковел. уѣзд, Константинъ Михайловскій	3	—
12	Жена псаломщ. Александра Михайловская	1	—
13	Бывшій псаломщикъ с. Великаго Вербча Всеволодъ Трофимовичъ	1	—
14	Псаломщ. вдова Александра Трофимовичъ	1	—
15	Писарскій ученикъ Управленія Ровенскаго Воинскаго Начальника Георгій Тимоцукъ	1	—
16	Крестьянинъ Романъ Івашко	3	—
17	» Івань Нагорный	3	—
18	» Ѳеодоръ Робейко	1	—
19	» Митрофанъ Кошмакъ	1	—
20	» Несторъ Давидюкъ	1	—
21	» Андрей Зембицкій	1	—
22	» Авксентій Сытай	1	—
23	» Матѳей Сытай	1	—
24	» Романъ Калилець	1	—

№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія жертвователя	Сумма.	
		Руб.	Коп.
25	Крестьянинъ Карль Быкусъ	1	—
26	» Никифоръ Климецъ	1	—
27	» Антонъ Гладюкъ	1	—
28	» Осинъ Климецъ	1	—
29	» Теодоръ Голіонко	1	—
30	Крестьянка Ксенія Голіонко	1	—
31	Крестьянинъ Тимоѳей Голіонко	1	—
32	» Герасимъ Рудыка	1	—
33	» Климентъ Музыка	2	—
34	» Савва Голіонко	1	—
35	» Матвей Рудыка	1	—
36	» Терентій Рудыка	1	—
37	» Борисъ Михалюкъ	1	—
38	» Андрей Голіонко	1	—
39	» Трофимъ Кошмакъ	1	—
40	» Іуліанъ Голіонко	1	—
41	» Маркъ Стоянъ	1	—
42	» Назарій Музыка	1	—
43	» Петръ Мельницъ	1	—
44	» Даниль Гладюкъ	1	—
45	» Осинъ Телетіонъ	1	—
46	Крестьянка Евфросинія Телетіонъ	1	—
47	Крестьянинъ Андрей Телетіонъ	1	—
48	» Моусей Нагорный	1	—
49	» Шавель Нагорный	1	—
50	» Максимъ Каленикъ	1	—
51	» Антонъ Олейникъ	1	—
52	» Тарасій Олейникъ	1	—
53	» Ивашъ Оверчукъ	1	—
54	» Тимоѳей Каленикъ	1	—
55	Крестьянка Меланія Каленикъ	1	—
56	Крестьянинъ Ѳомаъ Бравчукъ	1	—
57	» Иванъ Кравчукъ	3	—
58	» Николай Кошмакъ	1	—
59	» Евфимій Климецъ	1	—
60	» Алексѣй Колосъ	1	—
61	» Корнилій Мигоусъ	1	—
62	» Григорій Голіонко	1	—

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилия жертвователя.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
63	Якимъ Голіонко	1	10
64	» Семень Голіонко	1	—
65	» Теодоръ Мельникъ	1	—
66	» Германъ Олейникъ	1	—
67	» Нинита Голіонко	1	—
68	» Григорій Давидюкъ	1	—
69	Поступило пожертвованій отъ Полицейскаго Надзирателя 2 части г. Заславля	1	10
70	» Отъ учителя Діпецкаго дух. училища Андрея Земляченскаго	1	—
71	» Отъ Контролера при Бережницкомъ № 5 очистномъ складѣ	5	15
72	» Отъ Полиц. Надзирателя 1 ч. г. Луцка	1	35
73	» » Полиц. Надзирателя 1 ч. г. Ровно	3	87
74	» » Полиц. Надзирателя 2 ч. г. Ровно	2	15
75	» » Полиц. Надзирателя 1 ч. г. Староконстантинова	1	20
76	» » Пристава 1 ст. Староконст. уѣзда	2	73
77	» » Пристава 2 ст. Кременецкаго уѣзда	4	—
78	» » Пристава 1 ст. Новоградъ-Волин. уѣзда	3	—
79	» » Пристава 2 ст. Староконстант. уѣзда	30	66
80	» » Пристава 2 ст. Заславльскаго уѣзда	—	45
81	» » Житомирскаго Уѣзнаго Исправника	3	27
82	» » Протоіерея Іоанна Струмьскаго	1	50
83	» » Александры Александровны Соколовой	3	—
84	» » Пристава 2 ст. Новоградъ-Волин. уѣзда	1	35
85	» » Пристава 3 ст. Заславльскаго уѣзда	2	31
86	» » Житомирскаго Уѣзнаго Исправника	1	65
87	» » Начальника почт. отдѣленія Кмитовъ	1	20
88	» » Владимира Сергѣевича Остроумова	3	—
89	» » Начальника Радзивиловской п.-телгр. Конторы	2	60
90	» » Пристава 3 ст. Староконстант. уѣзда	3	55
91	» » Пристава 3 ст. Новоградъ-Волин. уѣзда	1	—
92	» » Управляющаго Дружкопольской Таможней	3	43
93	» » Начальника п.-тел. Отдѣленія Вышгородокъ	—	60

№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія жертвователя.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
94	Отъ Духовнаго Собора Почаево-Успенской Лавры	7	93
95	» Настоятеля Владивостокскаго Кафедральнаго Собора	3	—
96	» Начальника Волочискон п.-тел. Конторы	3	—
97	» Мироваго Посредника 2 уч. Новоградъ-Вол. уѣзда	1	20
98	» Владимірволинскаго Уѣзднаго Казначея	3	—
99	» Начальника п.-тел. Отдѣленія Янушполь	2	—
100	» Кассира Луцкаго Окружнаго суда	1	—
101	» Березнянскаго Волостнаго Правленія	—	87
102	» Пристава 4 ст. Новоградъ-Волын. уѣзда	1	62
103	» Степанскаго Волостнаго Правленія	—	45
104	» Начальника п.-тел. Отдѣленія Острополь	—	60
105	» Волочискон Таможни	3	40
106	Поступило отъ завѣдующаго свѣчнымъ складомъ, священника м. Степаня Стефана Береговича вырученнхъ имъ отъ продажи братскихъ церковнаго вина, лампаднаго масла и образковъ	86	40
107	Поступило отъ завѣдующаго свѣчнымъ складомъ, священника м. Березно Августина Дучинскаго, вырученнхъ имъ отъ продажи церковнаго вина, лампаднаго масла, тронциныхъ листовъ и образковъ	37	20
108	Собрано во время обхожденія съ блюдомъ при Богослуженіяхъ 8-го ноября 1901 года	—	62 ¹ / ₂
109	Собрано по домамъ прихожанъ въ с. В.-Вербчѣ	9	38
110	» «частной «интерт» въ д. М.-Вербчѣ	4	13
111	» «внот» «отт» «на» въ д. Бутейгахъ	1	25
112	Выручено отъ продажи церковнаго вина	13	25
113	Получено отъ церквей 3-го округа, Ровенскаго уѣзда, за иконы	66	—
—	Итого съ 8 ноября 1901 года по 8 ноября 1902 года въ приходѣ наличными чetyреста сорокъ одинъ рубль шестьдесятъ три съ половиною коп.	441	63 ¹ / ₂

№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія жертвователя.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
	Р Д О Х О Д Ы		
	Остатка отъ прошлаго года пятьсотъ пятьдесятъ два руб. девяносто восемь съ половиною коп.	552	98 1/2
	А всего—девятьсотъ девяносто черыре руб. шестьдесятъ двѣ копейки	994	62
	Изъ вышеозначенной суммы къ 8 ноября израсходовано:		
	На выписку религіозно-правственныхъ книгъ для раздачи говѣющимъ прихожанамъ	6	60
	На покупку канцелярскихъ принадлежностей, печатаніе устава и отчета Братства, приглашеній и подписныхъ листовъ	23	50
	На вознагражденіе секретаря Братства	12	—
	Почтовые издержки, подводы и др. мелочн. расходы	19	35
	На покупку церковнаго вина	109	56
	На вознагражденіе регента хора	50	—
	Угощеніе и награды для пѣвчихъ	4	50
	Итого въ расходъ двѣсти двадцать шесть руб. сорокъ семь коп.	226	47

Изъ остатка 768 руб. 15 коп.—семьсотъ шестьдесятъ руб. восемьдесятъ коп. хранится по книгѣ за № 434 въ почтовой сберегательной кассѣ въ м. Степани, Ровенскаго уѣзда, а семь рублей тридцать пять копѣекъ хранится въ ящикѣ, поставленномъ въ приходскомъ храмѣ.

1902 года м. ноября 15 дня.

Предсѣдатель Братства, приходскій свящ. *Соброній Новоселецкій*.

Члены Совѣта Братства: Климентъ Музыка, Павелъ Каленикъ, Осипъ Телетіонъ, Теодоръ Мельникъ. Тарасій Олейникъ и Матѳей Рудыка, а за нихъ неграмотныхъ и за себя росписался Теодоръ Робейко

Члены ревизіи Братской кассы: Иванъ Нагорный и Евфимій Каленикъ, а за нихъ неграмотныхъ росписался Евфимій Мельникъ Канзачей Романъ Иванко.

Секретарь Братства, учитель ц.-прих. школы *Аванасій Маркевичъ*.

Вѣрно: *Благочинный, священникъ Іаковъ Тарановичъ*.

Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго Духовенства за май мѣсяць 1903 года.

П Р И Х О Д Ъ .				
	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Къ 1-му мая 1903 г. оставалось . . . Въ теченіе мая поступило:	587	74	264188	28
2) Вносовъ въ пользу эмеритальной кассы	—	4	—	—
3) 25 и 5 к. сбора на сироты и семейства	64	89	—	—
4) Получено % по купонамъ	57	—	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберег. кассы	—	—	—	—
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы . . .	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено эмеритальной пенсій	43	83	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	753	50	264188	28
Затѣмъ къ 1 іюня остается	601	30	264188	28

Р А С Х О Д Ъ .			
Въ теченіе мая израсходовано:			
1) На покупку % бумагъ	—	—	—
2) На выдачу пенсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	80	10	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 коп. сбора	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—
7) На канцелярскія принадлежности	—	30	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 коп. сбора	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладникамъ	—	—	—
Итого	152	20	—

Предсѣдатель Правленія, священникъ *Наркиссъ Прокоповичъ*.
 Члены Правленія (Казначей, свящ. *Г. Глаголевъ*,
 (Дѣлопроизводитель, свящ. *Модестъ Върхановскій*.)

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынской Духовной Консистоіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 31 мая сего года № 1091, на имя крестьянъ с. Лопушно, Кременецкаго у., Пикона Гойдало, Петра Огнеськаго и Никиты Мадярука выдана книга за № 9825 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой колокольни въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою-же Консистоіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 9 іюня сего года за № 4456, на имя крестьянъ села Сохужинець, Заславскаго у., Василя Торчинюка, Максима Нестерчука и Такова Лавринюка выдана книга за № 10286 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на устройство иконостаса въ Св. Михайловской церкви села Сохужинець.

Тою-же Консистоіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 9 іюня сего года за № 4462, на имя крестьянъ м. Куликіева, Острожскаго у., Лонгина Дячука, Филипа Горнышина и Космы Озіамчука, выдана книга за № 10316 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку новаго храма въ вышеупомянутомъ мѣстечкѣ.

Отъ Волынской Духовной Консистоіи.

Волынская Духовная Консистоіа на основаніи опредѣленія своего утвержденнаго Ею Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшмъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, 6 іюня сего года, объявляетъ причтамъ Епархіи къ свѣдѣнію и исполненію о нижеслѣдующемъ.

Строительное Отдѣленіе Волынскаго Губернскаго Правленія неоднократно, возвращая безъ разсмотрѣнія проекты на постройку церквей, требовало представленія плана мѣстностей, на которыхъ проектируется постройка церквей, основывая такое свое требованіе на ст. 108 т. XII ч. I Уст. Строит., повелѣвающей наблюдать, чтобы частныя строенія отстояли отъ церкви не ближе 20 саж. На сдѣланное вслѣдствіе сего Консистоіею сношеніе съ Строительнымъ Отдѣленіемъ о томъ, что составленіе требуемыхъ

плановъ въ сельскихъ приходахъ сопряжено съ большими затрудненіями и замедляетъ самую постройку церквей. — Губернское Правленіе отъ 29 мая 1903 г. за № 1308, уведомило, что со стороны Строительнаго Отдѣленія того Правленія не встрѣчается препятствій, чтобы впредь при проектахъ на постройку сельскихъ церквей, вмѣсто плана мѣстности, на которой проектируется постройка церкви, былъ представляемъ актъ, заключенный мѣстнымъ причтомъ въ присутствіи сельской власти, объ измѣреніи разстоянія предназначеннаго подъ церковь мѣста отъ ближайшихъ частныхъ строеній, — и посвидѣльствованный Благочиннымъ съ приложеніемъ ихъ печатей.

Отъ Совѣта второклассной школы въ с. Любаркѣ, Овручскаго у.

Совѣтъ второклассной церковно-приходской школы въ с. Любаркѣ, Овручскаго уѣзда, симъ объявляетъ, что —

1) 1—2 сентября 1903 года будетъ производиться приемный экзаменъ желающимъ поступить въ число воспитанниковъ младшаго и старшаго отдѣленій второго класса означенной школы (въ учительскій курсъ приема не будетъ).

2) Къ экзамену допускаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, въ возрастѣ отъ 13 до 17 л.

3) Желающіе поступить въ младшее отдѣленіе подаютъ о томъ прошеніе или на имя Овручскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ (почтовая ст. Искорость, Волынской губ., с. Дидковичи) не позже 25 августа, или на имя Совѣта означенной школы — въ дни приема и накануне его. При прошеніи должны быть приложены: а) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной церковно-приходской или министерской школы или, за неимѣніемъ его, справка о лѣтахъ изъ метрической книги (безъ гербовой марки) и удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о поведеніи во время обученія въ одноклассной школѣ и по окончаніи курса ея.

4) Допущенные къ экзамену будутъ подвергнуты письменному испытанію по Русскому языку и устному по всѣмъ предметамъ въ объемѣ курса одноклассной церковно-приходской школы.

5) Желающіе поступить въ старшее отдѣленіе означенной школы подаютъ о томъ прошеніе на имя Волынскаго Епархіальнаго Наблюдателя и, получивъ разрѣшеніе, подвергаются испытанію письменному и устному по всѣмъ предметамъ въ объемѣ курса двухклассныхъ школъ.

6) Принятые въ число воспитанниковъ школы остаются въ общежитіи, съ обязательствомъ представлять въ теченіи учебнаго года по 3¹/₂ руб. въ мѣсяць за все свое содержаніе въ общежитіи, исключая одежды и постели, что должны имѣть у себя сверхъ платы и чѣмъ въ достаточномъ количествѣ должны быть снабжены.

7) Уволенные изъ свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеній не принимаются вовсе.

Завѣдующій школой, свящ. *Александръ Малиновскій.*

Учитель *Иосифъ Скопанъ.*

1903 года, 16 июня.

**Къ свѣдѣнію духовенства Острожскаго уѣзда и кандидатовъ,
ищущихъ учительскихъ мѣстъ.**

Съ 1 сентября сего 1903 года, съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Начальства, въ с. Повомалциѣ, Острожскаго уѣзда (адресъ: г. Острогъ), открывается двухклассная церковно-приходская школа съ общежитіемъ для учащихся. Желаніе опредѣлить въ оную своихъ дѣтей, благоволять обратиться къ о. завѣдывающему школой.

При означенной школѣ вакантны учительскія мѣста: старшаго учителя (2 класса) съ жалованьемъ въ 300 руб. и младшаго (1 класса) съ жалованьемъ въ 240 руб. Квартіры при школѣ имѣются. Для замѣщенія должности старшаго учителя требуется окончившій курсъ Духовной Семинаріи—иѣвецъ, младшимъ же учителемъ можетъ быть правоспособное лицо съ меньшимъ образованіемъ, но обладающее педагогической опытностью и способное къ занятію должности псаломщика (если это окажется удобнымъ), съ рукоположеніемъ въ санъ діакона (если на то послѣдуетъ соизволеніе Его Преосвященства). Желательны оба иѣвца, способные управлять хоромъ. Лица, желаніе занять означенныя учительскія мѣста, благоволять подать прошенія съ приложеніемъ документовъ въ Острожское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Завѣдующій школой, свящ. *Димитрій Писаржевскій.*

Списокъ вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ церковныхъ школахъ Острожскаго уѣзда.

№	НАЗВАНІЕ ШКОЛЬ.	Жалованіе.	
		Мѣстная средства.	Пособіе Совѣта.
		Руб.	Руб.
1	Въ школахъ грамоты: Уголецкой	48	22
2	» » » Лисичской	40	25
3	» » » Хоняковской	25	25
4	» » » Михалковской	58	—
5	» » » Нараевской	30	30
6	» » » Грозовской	70	10
7	» » » Ненерской	60	—
8	» » » Даниловской	80	40
9	» » » Лючинской	80	40
10	» » » Чудницкой	36	—
11	Въ ц.-приходскихъ школахъ: Чолгузовской	120	120
12	» » » Рясницкой	70	60
13	» » » Шимковецкой	50	130
14	» » » Мякотской	240	—
15	» » » Вел.-Скнитской	60	40
16	» » » Сьвиецкой	49	131
17	» » » Шуицкой	70	50
18	» » » Бережинецкой	60	90
19	» » » Горбаковской	60	90
20	» » » Добринской	100	80
21	» » » Ровковской	100	20
22	» » » Острожск. соб.	—	240
23	» » » Миятинской	150	—
24	» » » Симоновской	120	60

Жалованіе можетъ быть увеличено соотвѣтственно образовательному цензу кандидатовъ.

Желающіе занять означенныя мѣста подаютъ прошенія на простой бумагѣ съ приложеніемъ документовъ въ Острожское Уѣздное Отдѣленіе Волын. Епарх. Училищ. Совѣта не позже 1 августа, съ точнымъ обозначеніемъ своего адреса.

Острожскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ,
священникъ *Ан. Лотоукій.*

Журналы Волынского Епархіального Създа духовенства, бывшаго въ м. іюнь 1903 года въ г. Житомирѣ.

На журналъ Волынского Епархіального Създа духовенства № 1 резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 7 іюня за № 4422 послѣдовала такая: «Утверждается. Прочитавъ весь журналъ Създа, съ удовольствіемъ замѣчаю разумное и сердечное отношеніе его членовъ къ нуждамъ помѣстной церкви Волынской,—ея храмамъ, причтамъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ. Средняясъ душою съ Волынью, я нахожу въ семь явленіи твердое основаніе въ надеждѣ на то, что пастыри ея съ сочувствіемъ будутъ относиться ко всякому предпринимаемому полезному начинанію епископовъ. Отрадно было мнѣ убѣждаться во время объѣзда приходовъ, а также и въ другихъ случаяхъ, что многіе сельскіе и городскіе причты не токмо за страхъ, но и за совѣсть, ввели въ мѣстный церковный строй преподаныя въ Архипастырскихъ посланіяхъ и предписаніяхъ совѣты и распоряженія».

ЖУРНАЛЪ

Волынского Епархіального Създа духовенства 4 іюня 1903 года.

№ 1.

Засѣданіе началось въ 11 час. дня, а окончилось въ 1 час. по полудни; присутствовало депутат.

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Резолюцію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, послѣдовавшую на актѣ депутатовъ объ избраніи председателемъ Създа, священника Стефана Левицкаго, а кандидатомъ къ нему священника Памфила Буйницкаго и дѣлопроизводителемъ Създа—священника Іоанна Волкановича, а кандидатомъ къ нему священника Константина Коссовича слѣдующаго содержанія: «утверждается».

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Резолюцію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго принять къ свѣдѣнію, — Създъ считать открытымъ и всѣ бумаги, поступившія въ Създъ, рассмотреть въ настоящую сессію Създа.

Справка. Актъ объ избраніи председателя и дѣлопроизводителя Съезда, а также баллотировочный и явочный листы при семь прилагаются.

Ст. II. Отношеніе Волынской духовной Консисторіи, отъ 3 сего іюня за № 9459, въ которомъ изложено, что священникъ с. Денешей Житомирскаго уѣзда вступилъ 19 ноября прошлаго 1902 г. къ Епархіальному начальству съ рапортомъ, въ коемъ онъ проситъ разрѣшенія ввести общія метрическія книжки въ Денешовскомъ приходѣ съ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго слѣдующаго содержанія: «Консисторія подумаетъ—не устроить ли тоже и въ другихъ приходяхъ».

Ст. III. Прошеніе священника Губково-Селищскаго прихода Виктора Майбороды о пожертвованіи на постройку церкви въ с. Селищахъ Ровенскаго у. по 1 р. отъ самостоятельной церкви и 50 коп. отъ приписной, а также и объ освобожденіи Селищской церкви отъ сбора на духовно-училищныя надобности въ виду того обстоятельства, что означенная церковь 15 сентября прошлаго 1902 года сгорѣла.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Ст. IV. Прошеніе старосты Покровской церкви въ г. Житомирѣ объ освобожденіи сей церкви на два года отъ взносовъ на училищныя надобности въ виду того обстоятельства, что при постройкѣ сей церкви сдѣлано долга болѣе 2000 руб.

Справка. По постановленію прежнихъ съездовъ сборы съ сгорѣвшихъ церквей перечисляются на церкви того округа, къ которому эта церковь принадлежала.

Ст. II. Предоставить причтамъ церквей завести метрическія семейныя книжки, гдѣ таковыя для прихода окажутся необходимыми.

Ст. III. Ассигновать отъ каждой самостоятельной церкви по 50 коп. на постройку церкви въ с. Селищахъ Ровенскаго уѣзда. Что же касается освобожденія Селищской церкви отъ взносовъ на духовно-училищныя надобности, то, руководствуясь постановленіями прежнихъ съездовъ, предоставить 2 благочинническому округу Ровенскаго уѣзда распределить взносы Селищской церкви между церквами 2 округа Ровенскаго уѣзда, къ которому эта церковь принадлежала.

Ст. IV. Предоставить Житомирскому городскому округу распределить сборы Покровской Житомирской церкви между церквами Житомирскаго городского округа.

Ст. V. Отношение Волынской Духовной Консисторіи, отъ 27 мая 1903 года за № 8691, съ объявленіемъ въ ономъ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, послѣдовавшей на прошеніи Виктора Семенова Михайлова о назначеніи его помощникомъ епархіальнаго миссіонера, слѣдующаго содержанія: Михайловъ опредѣляется въ виду его начитанности, ревности и способностей, помощникомъ миссіонера съ жалованьемъ 600 р. въ годъ. Консисторія доложитъ соображенія объ источникахъ его содержанія.

Справка 1. Во исполненіе означенной резолюціи Консисторія докладывала Его Преосвященству, что на содержаніе помощника Епарх. миссіонера можетъ быть обращенъ существующій въ епархіи 25 коп. сборъ на миссіонерскія нужды епархіи, каковаго сбора поступаетъ болѣе 300 руб. и въ настоящее время суммы этой имѣется на счетахъ Консисторіи 226 р. 86 к. А недостающую до 600 р. сумму можно по мнѣнію Консисторіи пополнить увеличеніемъ размѣра взноса съ церкви на миссіонерскія нужды вмѣсто 25 к. по 50 к., о чемъ и предоставить нарѣшеніе Епархіальнаго Съезда. На этомъ докладѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «согласенъ».

Подлинный за надлежащими подписями.

Ст. V. Ассигновать по 50 к. отъ каждой самостоятельной церкви, вмѣсто существующаго 25 к. сбора на миссіонера въ с. Дашенкѣ Житомирскаго уѣзда.

ОЦѢНКА

Ст. I. Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 27 мая 1903 года за № 8691, послѣдовавшая на прошеніи Виктора Семенова Михайлова о назначеніи его помощникомъ епархіальнаго миссіонера, слѣдующаго содержанія: Михайловъ опредѣляется въ виду его начитанности, ревности и способностей, помощникомъ миссіонера съ жалованьемъ 600 р. въ годъ. Консисторія доложитъ соображенія объ источникахъ его содержанія.

Справка 1. Во исполненіе означенной резолюціи Консисторія докладывала Его Преосвященству, что на содержаніе помощника Епарх. миссіонера можетъ быть обращенъ существующій въ епархіи 25 коп. сборъ на миссіонерскія нужды епархіи, каковаго сбора поступаетъ болѣе 300 руб. и въ настоящее время суммы этой имѣется на счетахъ Консисторіи 226 р. 86 к. А недостающую до 600 р. сумму можно по мнѣнію Консисторіи пополнить увеличеніемъ размѣра взноса съ церкви на миссіонерскія нужды вмѣсто 25 к. по 50 к., о чемъ и предоставить нарѣшеніе Епархіальнаго Съезда. На этомъ докладѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «согласенъ».

Справка 2. На ассигнованіе по 50 к. отъ каждой самостоятельной церкви, вмѣсто существующаго 25 к. сбора на миссіонера въ с. Дашенкѣ Житомирскаго уѣзда.

№ 4427. 7 іюня 1903 г. Утверждаются и постановления и избранныя лица.

ЖУРНАЛЬ

Волынского Епархіального Съѣзда духовенства, состоявшагося 5 іюня 1903 года.

№ 6.

Засѣданіе началось въ 8 часовъ утра и окончилось въ 10 часовъ вечера 6-го сего м. іюня.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 3 іюня сего года за № 4255, послѣдовавшую на рапортъ предсѣдателя слѣдственной комиссіи по свѣчному заводу Протоіерея Ипполита Липскаго, о представленіи слѣдственнаго дѣла по Волынскому Епархіальному свѣчному заводу такого содержанія: «Епархіальный Съѣздъ духовенства рассмотреть сіе дѣло и постановить: 1) что предпринять для регулированія администраціи завода, 2) для обезпеченія хорошаго воска въ свѣчахъ и 3) прекратить ли дѣло о неправильныхъ дѣйствіяхъ завѣдующихъ заводомъ или взыскивать съ нихъ?»

Справка 1. Изъ протокола слѣдственной комиссіи по свѣчному заводу отъ 2 іюня сего года видно, что отвѣты на большую часть вопросныхъ пунктовъ не выясняютъ дѣла и не уничтожаютъ ошибокъ, допущенныхъ Управленіемъ завода, а на самые важныя вопросы Управленіемъ даны уклончивыя и совершенно не сообразныя съ сущностью дѣла отвѣты.

Справка 2. Изъ акта слѣдственной комиссіи по свѣчному

ПОСТАНОВИЛИ:

Принимая во вниманіе, что веденіе дѣла по Управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ управленіемъ такого, въ настоящемъ своемъ составѣ, ведется неаккуратно, къ своимъ прямымъ обязанностямъ относится небрежно и подписываетъ отчеты безъ тщательной проверки съ книгами и актами, что даетъ поводъ къ нареканіямъ духовенства и служить только тормозомъ правильной постановкѣ свѣчной операціи и исполнѣн согласнаго съ проектомъ къ улучшенію постановки дѣла слѣдственной комиссіи по свѣчному заводу и указаніями оберъ-Секретаря Святѣйшаго Синода Г. Мудролюбова о составѣ управленія свѣчнаго завода и веденіи дѣла на такомъ, Съѣздъ благонкорнѣйше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго назначить завѣдующимъ заводомъ и предсѣдателемъ управленія свѣчнаго завода лицо духовнаго званія съ причисленіемъ его сверхштатнымъ къ Каѳедральному собору или одной изъ ближайшихъ церквей къ свѣчному заводу съ освобожденіемъ его отъ совершенія въ будничныя дни (отъ совершенія) богослуженій, съ поставленіемъ ему въ

заводу отъ 2 іюня сего года видно, что слѣдственная комиссія вошла въ обсужденіе вопроса о выработкѣ правилъ для исполненія заводомъ предписаній Св. Синода: 1) о прекращеніи снабженія церковей Епархіи недоброкачественными свѣчами и 2) о выдѣлкѣ свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска и пришла къ слѣдующимъ выводамъ: а) вмѣнить въ прямую обязанность управленію завода выписывать только чистый пчелиный воскъ и выдѣлывать свѣчи только изъ чисто пчелинаго воска; б) производить на мѣстѣ, по полученіи воска, химическій анализъ доброкачественности онаго; в) учредить постоянный безмѣнный надзоръ за Церхоровичемъ при выдѣлкѣ ими свѣчей чрезъ смотрителя завода и его помощника и для этой цѣли предписать см. три-телю завода запирать мастерскую своимъ замкомъ совместно съ Церхоровичемъ и открывать оную только при себѣ и при своемъ помощникѣ; г) немедленно предписать Церхоровичу удалить съ завода своихъ рабочихъ и замѣнить оныхъ рабочими выписанными съ завода Пчачевской Лавры; и д) выработанныя свѣчи должны быть принимаемы управленіемъ завода въ пачкахъ, безъ оберточной бумаги, перевязанныхъ только бумажной лентой.

Справка 3 Изъ указа Святейшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Антонію, Епископу Волынскому отъ 20 мая сего года за № 4270 видно, что: 1) на Волынскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ выдѣлываются свѣчи весьма низкаго качества, въ коихъ, по произведенному химическому анализу, оказалось до 75% церезина, до 3% сала и только отъ 22 до 25% воска, вследствие чего свѣчи эти должны счи-

таться обязанностью не занимать какихъ-либо другихъ обязанностей и назначить ему жалованье изъ суммъ завода тысячу двѣсти рублей (№ 1200 р.) при бездатной квартирѣ на заводѣ, отопленіи и освѣщеніи. Помощникомъ къ завѣдующему оставить темеренскаго (моторителя съ назначеніемъ ему жалованья изъ суммъ завода въ годъ 360 руб. при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Членами управленія назначить: священника Александра Сѣлецкаго, священника Ювеналія Червинскаго, и священника Константина Лебедева и кандидатами къ нимъ: къ Сѣлецкому—Юлія Галановича, къ Червинскому—Александра Квацевскаго и къ Лебедеву—Владимира Михалевича, съ назначеніемъ жалованья каждому члену въ годъ изъ суммъ свѣчнаго завода по сто пятьдесятъ рублей (150 р.) безъ выдачи имъ особой прогонной платы, и назначить писмоводителю 150 р., съ взвѣщеніемъ въ обязанность управленію, завѣдующему и его помощнику руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ указаніями Оберъ-Секретаря Св. Синода Г. Мудролюбова, изложенными въ справкѣ 6 сего журнала. Высылка денегъ завѣдующими окружными свѣчными складами должна производиться на имя управленія свѣчнаго завода, которое отъ себя поручать завѣдующему получать съ почты и записывать въ особо заведенную книгу денежныхъ послуженій. Срокомъ передачи управленіемъ завода въ настоящемъ его составѣ управленію съ новымъ составомъ назначается 1 сен. сего 1903 г., къ которому времени пріять Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго назначить завѣдующаго заводомъ и къ тому времени управленіе завода подготовить все дѣла,

таться фальсифицированными, а не восковыми; 2) главными причинами такой недоброкачественности свѣчей являются: а) отсутствие правильной организаціи по закупкѣ воска: почти весь воскъ для выдѣлки свѣчей приобрѣтается нечистый пчелиный, а «огарочный» съ разными примѣсями; выписывается этотъ воскъ, главнымъ образомъ, изъ Москвы, а частью покупается на мѣстѣ у еврейскихъ фирмъ, б) неудачно составленный, убыточный и связывающій свободу дѣйствій завода контрактъ управленія завода съ потомственнымъ почетнымъ гражданномъ Перхоровичемъ; въ силу этого контракта выдѣлка свѣчей на заводѣ всецѣло находится въ безконтрольномъ почти распоряженіи Перхоровича, в) отсутствіе, какъ при покупкѣ воска, такъ и при сдачѣ его Перхоровичу для выдѣлки свѣчей и приемѣ сихъ послѣднихъ отъ Перхоровича, химическаго или вообще какого бы то ни было анализа воска, свѣчей и прочихъ матеріаловъ и г) невполнѣ удачная организація управленія заводомъ, такъ какъ на заводѣ, въ настоящее время, нѣтъ ни одного отвѣтственнаго лица, которое непрестанно могло бы наблюдать за всеми операціями завода.

Справка 4. Изъ журнала ревизионнаго Комитета по повѣркѣ наличности денежныхъ поступленій и матеріаловъ свѣчнаго завода отъ 22 января 1903 г. видно, что управленіе завода относится къ своимъ прямымъ обязанностямъ небрежно и подписываетъ отчеты безъ предварительной повѣрки ихъ съ книгами и актами завода.

Справка 5. Изъ акта того же комитета отъ 20 дек. 1902 года видно, что въ 1902 г. поступило на приходъ вмѣстѣ съ остаточными наличными 138612 р. 47 к.,

наличность завода, книги и отчетность. Что же касается приобрѣтенія воска, въ виду его недоброкачественности, то, какъ неоднократно указывалъ Съездъ, желательно, чтобы общ. завѣдующіе окружными свѣчными складами и приходскіе священники прониклись сознаниемъ пользы операцій для духовенства по свѣчному заводу и неуклонялись отъ своей обязанности: первые отъ принятія отъ священниковъ и старостъ воска и огарковъ и представленія въ свѣчную заводъ, а вторые отъ приобрѣтенія пчелинаго воска съ первыхъ рукъ. Управленіе завода должно также покупать только пчелиный воскъ. Цѣну пчелинаго воска съ доставкою въ Житомиръ назначить 26 руб. (двадцать шесть рублей) и просить об. Благочинныхъ и завѣдующихъ свѣчными окружными складами имѣть неослабное наблюденіе за причтами и старостами, дабы они покупали свѣчи только въ окружныхъ складахъ и приобрѣтали воскъ съ первыхъ рукъ, а замѣченныхъ въ покупкѣ свѣчей на сторонѣ и нерадящихъ о приобрѣтеніи съ первыхъ рукъ пчелинаго воска представлять къ свѣдѣнію Епархіальныхъ Съездовъ, которые будутъ просить Владыку о наложеніи на виновныхъ штрафа не менѣе 25 р. въ первый разъ. О неправильныхъ дѣйствіяхъ управленія свѣчнаго завода имѣть сужденіе, по передачѣ управленію съ новымъ составомъ, на слѣдующемъ Епархіальномъ Съездѣ. Въ видахъ же увеличенія операцій завода, вслѣдствіе чего будетъ возможность больше отчислять изъ средствъ завода на духовно-учебныя заведенія, которыя въ настоящее время страшно стѣснены въ средствахъ содержанія, просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Ан-

процентными бумагами 31817 р. 56 коп.; изъ нихъ къ 20 декабря того года израсходовано наличными 138610 руб. 39 к., процентными бумагами 26500 руб.; за тѣмъ къ 20 декабря должно быть въ остаткѣ и въ дѣйствительности оказалось наличными 2 р. 8 коп. и % бумагами 5317 руб. 56 коп., при чемъ въ отдѣленіи Государственного Банка по сохранный роспискѣ за № 13148—5300 р. и по книжкѣ сберегательной кассы Государственного Банка за № 19137 17 руб. 56 к.—

Справка 6. Изъ замѣтки Оберъ Секретаря Святѣйшаго Синода Г. Мудролюбова по обзорнѣю Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода видно, что онъ признаеть полезнымъ организовать управление завода такимъ образомъ: Правленіе изъ 3 членовъ и предсѣдателя, назначаемыхъ общепархіальными съѣздами духовенства и утверждаемыхъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Предсѣдателемъ должно быть духовное лицо, свободное отъ всякихъ другихъ обязанностей по Епархіальной службѣ; предсѣдатель можетъ быть или причисленнымъ сверхштатнымъ къ собору или священникомъ при домовою или безприходной церкви, гдѣ служба совершается только въ праздничные дни и являть никакихъ другихъ обязанностей ни требованій. Ни уроковъ въ учебныхъ заведеніяхъ и школахъ, ни какихъ-бы то ни было другихъ обязанностей или должностей онъ принимать на себя не долженъ, а всецѣло обязанъ посвятить свое время и трудъ заводу. За это заводъ долженъ его обезпечить квартирою при самомъ заводѣ и жалованьемъ отъ 1000 до 1500 руб. въ годъ, въ зависимости отъ того, будетъ ли онъ священникомъ при домовою церкви или сверхштатнымъ

тоніа; Епископа Волынскаго учинить своею прасиоряженіе дабы и Монастыри Епархіи, за исключеніемъ Почаевской Лавры, непременно покупали свѣчи на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и, въ виду увеличенія платы за воскъ, розничная продажа свѣчей въ лавкѣ завода и лавкѣ Почаевскій Лавры въ г. Житомирѣ велась по цѣнѣ 90 коп. за фунтъ. Предсѣдателемъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода Съѣздъ избираеть священника Памфила Буйницкаго и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго, утвердить его въ сей должности, если поступить отъ него объ этомъ прошеніе.

Въ виду того, что заводъ свѣчныхъ свѣчей въ г. Житомирѣ, въ виду увеличенія платы за воскъ, розничная продажа свѣчей въ лавкѣ завода и лавкѣ Почаевскій Лавры въ г. Житомирѣ велась по цѣнѣ 90 коп. за фунтъ. Предсѣдателемъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода Съѣздъ избираеть священника Памфила Буйницкаго и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго, утвердить его въ сей должности, если поступить отъ него объ этомъ прошеніе.

также по вѣсу въ присутствіи не менѣе двухъ членовъ Правленія (вѣчи) изъ мастерской принимаются также. Члены Правленія по возможности часто посѣщаютъ заводъ и мастерскія, имѣютъ неослабное наблюденіе за отчетностью и вообще за правильностію вѣхъ операций по заводу. Ежемѣсячно производить освидѣтельствованіе завода, мастерскихъ кладовыхъ, наличности матеріаловъ, суммы свѣряютъ съ книгами и документами по такому освидѣтельствуванію представляютъ вѣдомость Епархіальному Архіерею. Независимо отъ сего дѣйствуетъ ревизіонный комитетъ на общепринятыхъ основаніяхъ.

Справка 7. Изъ отношенія юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода отъ 12 мая сего года за № 102 видно, что контракта съ Перхоровичемъ нарушить нельзя до окончанія срока, такъ какъ благополучнаго исхода иска предвидѣть нельзя.

Ст. II. Отношеніе управленія Волынскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода отъ 4 іюня сего года за № 238 о представленіи акта о результатѣ внезапной ревизіи денежныхъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода произведенной Протоіереемъ Клеоникомъ Шостацкимъ 8 мая сего года съ присовокупленіемъ, что такія ревизіи были производимы о Протоіереемъ Шостацкимъ каждый мѣсяць и съ просьбой назначить члена внезапной ревизіи суммъ завода на будущее время.

Ст. III. Отношеніе Управленія Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 4 іюня сего года за № 240 о представленіи заявленія подрядчика по выдѣлкѣ свѣчей Николая Перхоровича, въ которомъ онъ проситъ уплатить ему кур-

Заявленіе управленія Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода каждоймѣсячной ревизіи, произведенной членомъ внезапной ревизіи, принять къ свѣдѣнію, а о Протоіерею Клеонику Шостацкому съѣздъ выражаетъ сердечную благодарность за его труды по ревизіи суммъ завода и на 1693 годъ членомъ внезапной ревизіи проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго утвердить священника о. Іакова Немоловскаго.

Такъ какъ изъ задаточной росписки, заключенной уполномоченными духовенства съ Перхоровичемъ при покупкѣ у него усадьбы видно, что расчетъ съ кредитнымъ обществомъ должны были сдѣлать уполномоченные, а не Перхоровичь,

совую разницу въ 1345 р. 50 к. и за выдѣлку огарковъ 600 рублей.

Ст. IV. Докладъ Управленія Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 4 іюня сего года за № 239 о состояніи въ настоящее время завода съ просьбой выдать членамъ Управленія за усиленные труды ихъ въ теченіе 5 л. единовременнаго пособія въ количествѣ 100 руб. и указать источникъ для покрытія долга въ 320 рублей, числящагося на умершемъ священникѣ Ксенофонтѣ Левицкомъ, бывш. завѣд. Окр. складомъ.

Справка. Докладъ Управленія свѣчнаго завода при семь прилагается.

Ст. V. Отношеніе Управленія Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 4 іюня сего года за № 237 о представленіи на усмотрѣніе Съезда: 1) отчета о движеніи суммъ и капиталовъ Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1902 г. и 2) отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ завода за тотъ-же годъ.

Ст. VI Отношеніе Благочиннаго 3 округа, Староконстантиновскаго уѣзда отъ 20 мая сего года за № 144, которымъ сообщается, что не все приходы того округа за 1902 г. взяли въ окружномъ складѣ такое количество свѣчей, какое опредѣлено на собраніи окружнаго духовенства.

то Съездъ считаетъ претензію Перхоровича не основательною, такъ какъ Перхоровичу должно быть важно то, что уполномоченные приняли домъ въ день заключенія купчей на себя, и способъ уплаты кредитному обществу не указанъ былъ Перхоровичемъ, а потому курсовая разница принадлежитъ Управленію завода, а относительно вознагражденія Перхоровича за выдѣлку огарковъ Управленіе завода поступитъ согласно заключенному съ нимъ условію.

Докладъ о состояніи завода принять къ свѣдѣнію, въ выдачѣ единовременнаго вознагражденія отказать, а числящійся долгъ на покойномъ священникѣ Ксенофонтѣ Левицкомъ долженъ быть пополненъ духовенствомъ округа, такъ какъ по постановленію Епархіальнаго Съезда, свѣчи отпускаются о. о. завѣдующимъ подъ личною отвѣтственностію какъ ихъ самихъ, такъ и всего окружнаго духовенства.

Представленные отчеты принять къ свѣдѣнію и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго передать таковой членамъ ревизионнаго комитета, которыми утвердить священниковъ: Лероева Плисковича, Агапія Буйницкаго и Павла Багинскаго.

Принимая во вниманіе, что еще не прошло года съ того времени, какъ опредѣлена норма забора свѣчей съ окружныхъ складовъ, сообщеніе принять къ свѣдѣнію, а о. Благочинному и о. завѣдующему окружнымъ складомъ за сочувственное отношеніе къ дѣлу Съездъ выражаетъ благодарность.

Ст. VII. Прошеніе Смотрителя Волгнскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода Осипа Данкевича отъ 6 іюня сего года объ увеличеніи ему жалованья до сорока рублей въ мѣсяцъ. Отказать.

Ст. VIII. Прошеніе сторожа свѣчнаго завода, крестьянина Андрея Кашпера, получающаго 15 р. въ мѣсяцъ, о добавкѣ ему содержанія до 20 р. въ мѣсяцъ. Отказать.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Стефанъ Левицкій.

Депутаты Съѣзда. Священники: Викторъ Игнатовичъ, Петръ Тараповичъ, Теодоръ Шумскій, Александръ Загоровскій, Александръ Цѣшковскій, Антоній Заіончковскій, Гедсонъ Малевичъ, Данииль Соражкевичъ съ особ. миѣн., Апанія Волошинскій, Модестъ Вѣрхановскій, Владмиръ Михалевиъ, Михаилъ Макаревиъ, Андрей Шумовскій, Памфилъ Буйницкій, Иларіонъ Лысаковскій, Антоній Мицевичъ, Леонтій Гутовскій, Іоаннъ Банустинскій, Константинъ Коссовичъ, Ан. Левицкій, Апполинарій Лисицкій, Андроникъ Антоновичъ, Стефанъ Малиновскій.

Дѣлопроизводитель Съѣзда свящ. Іоаннъ Волкановичъ.

Свѣдѣнія о путяхъ сообщенія въ Саровскую пустынь.

Саровская пустынь находится въ Темниковскомъ уѣздѣ, Тамбовской губерніи, въ разстояніи отъ городовъ: Темникова—40 в., Арзамаса—60 вер., Ардатова (Нижегородской губерніи)—35 вер., Муромъ 120 вер. и Нижняго Новгорода—170 вер. Ближайшія желѣзно дорожныя станціи отстоятъ отъ обители: 1) Арзамасъ, Московско-Казанской жел. дор.—60 вер.; 2) Торбѣево, той-же Московско-Казанской жел. дор.—105 вер. (отъ Торбѣева до Темникова—65 вер. и отъ Темникова до Саровской пустыни—40 в.). Пароходная пристань на рѣкѣ Овѣ «Ватажка»—100 вер. Приводимъ нѣсколько маршрутовъ въ Саровскую пустынь по жел. дор. изъ разныхъ мѣстъ Россіи: 1) съ юга—Воронежъ, Козловъ, Рязань, Торбѣево, Тимирязево, Лукояновъ, Арзамасъ; 2) съ юга—Пенза, Рузаевка, Тимирязево, Лукояновъ, Арзамасъ; 3) съ запада и сѣвера—Москва, Нижній Новгородъ, Арзамасъ; съ востока и изъ Сибири—4) Самара, Сызрань, Рузаевка, Арзамасъ;

5) Казань, Темпрязево, Лукояповъ, Арзамасъ; 6) Волгою на пароходъ до Шижяго Новгорода, отъ котораго по желѣзной дорогѣ до Арзамаса. Почтовый адресъ: г. Темниковъ, Тамбовской губ., настоятелю Саровской пустыни имену *Герою*.

Отъ Благочиннаго 3-окурга, Новельскаго уѣзда.

Священнической вдовѣ Нишѣ Муссевичъ получено пособіе изъ Консисторіи 65 руб., но такъ какъ мѣсто жительства ея мнѣ не извѣстно, то прошу священника, въ приходѣ котораго она проживаетъ, объявить ей, чтобы она явилась, за вышеуказаннымъ пособіемъ въ м. Ратно, Новельскаго у.

Благочинный, священникъ *К. Милляковичъ*.

О смерти священника и псаломщика.

Благочинный 3 округа, Овручскаго уѣзда, Протоіерей Іаковъ Романовскій, отъ 19 іюня за № 286, сообщилъ Редакціи для печати, что священникъ села Гошова, Овручскаго уѣзда, Викентій Антоіевъ Загоровскій вдовъ умеръ 2 іюня сего 1903 года, 68 лѣтъ отъ роду, отъ воспаленія легкихъ. По смерти его остается недвижимое имущество — двѣ десятины усадьбыной земли съ построеннымъ на ней собственнымъ домомъ въ селѣ Гошовѣ и имѣются наслѣдники его; сыновья:

1) Петръ — священникъ села Дидковичъ Овручскаго у., — Овручскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, 44 лѣтъ.

2) Леонидъ — священникъ Св.-Тропцкой церкви г. Радомисла, Кіевской губ., 42 л.

3) Александръ — священникъ Николаевской церкви м. Народичъ, Овручскаго уѣзда, 37 л.

4) Іуліанъ — священникъ с. Цеценевки, Староконстантиновскаго уѣзда, 30 л.

5) Николай, помощникъ Лугинскаго волостнаго писаря, 27 лѣтъ, и дочери.

6) Александра—въ замужествѣ за землевладѣльцемъ м. Вязовки, Овручскаго уѣзда, Колл. асс. Львомъ Петровымъ Марусовымъ, 40 л.

7) Елисавета—въ замужествѣ за сидѣльцемъ казенной винной лавки въ с. Андреевѣ, Житомирскаго у., Константиномъ Лаврентіевымъ Миловановымъ, 35 л.

8) Марія—дѣвица, 25 л.

9) Надежда—дѣвица, 21 года.

Покойный священникъ Викентій Загоровскій вносилъ аккуратно 25 копѣечные сборы и эмеритальныя взносы и оставилъ завѣщаніе въ пользу двухъ дочерей—Маріи и Надежды, которыя какъ неприсвоенныя круглыя сироты имѣютъ право на полученіе единовременнаго пособія и эмеритальной пенсіи.

Благочинный 1 округа, Ковельскаго уѣзда, протоіерей П. Вѣлецкій отъ 31 мая за № 247 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 27 мая умеръ псаломщикъ с. Мизова Никандръ Абрамовичъ 50 лѣтъ. Уже тридцать лѣтъ онъ служилъ на одномъ и томъ же приходѣ и все это время отличался благонравнымъ поведеніемъ и разумнымъ и усерднымъ исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей. При службѣ псаломщика, онъ въ теченіи 15 лѣтъ состоялъ учителемъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ, проводя время съ утра до вечера среди массы (свыше 100 чело-вѣкъ) дѣтей, въ спертomъ воздухѣ, не разъ голодный и холодный, за незначительную плату 40—50 руб. въ годъ. Умеръ въ бѣдности. Семья на складочныя деньги спасала страдальца, но спасти не возможно было. Покойный оставилъ въ своей семьѣ мать 70 лѣтъ, брата-калѣку 45 лѣтъ, жену и семеро дѣтей (1 старшій сынъ—студ. СПб. дух. Академіи, 2 воспит. 5 класса Волынск. дух. Семинаріи, 3-й—воспит. Мѣлецк. дух. училища въ Маціовѣ, 4-й учитель мѣстной церк.-приходск. школы, 5-й—8-ми лѣтъ, 6-й—7-ми лѣтъ и 7-ая—дѣвочка 4 лѣтъ). Положеніе семьи тяжкое. «Вмѣстѣ съ осиротѣлой семьей, пишетъ о. Благочинный, и я скорблю объ утратѣ добраго псаломщика и хорошаго чело-вѣка. Въ пользу осиротѣлыхъ въ Епархіи семей онъ всегда дѣлалъ взносы,—просить подать и для его семьи“.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Правление Попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Волынской Епархіи, что окончень печатаніемъ и причтамъ Волынской Епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ разсылается V-й томъ «Истор.-Статистическаго описанія церквей и приходоѵ Волынской Епархіи» Н. И. Теодоровича. Цѣна книги съ пересылкой ея—два рубля (вм. 2 р. 50 к.).

Предсѣдатель Правленія Попечительства,

Ректоръ Семинаріи *А. Амросій.*

Членъ-Дѣлопроизводитель *В. Малаховъ.*

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Юня 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюля № 19 1903 года.

❀ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❀

Чинь нареченія и хиритоніи Архіерейской.

Ныльшній порядокъ избранія и хиритоніи епископовъ ведегъ свое начало изъ глубокой древности и принягъ русекою церковью отъ Грековъ. Въ настоящемъ видѣ у насъ на Руси онъ сформировался со времени Петра Великаго и состоить въ томъ, что Св. Синодъ, избравши двухъ или трехъ кандидатовъ *), предлагаегъ ихъ къ опредѣленію Государю Императору, который и утверждаетъ одного изъ нихъ. По изъясненію Симеона Солупскаго участіе въ данномъ случаѣ царской власти должно быть понимаемо не въ томъ смыслѣ, какъ думаютъ такъ называемые дезаронаисты, утверждающіе, якобы Церковь Православная въ лицѣ Государя имѣетъ своего панау, допуская его вмѣшательство въ дѣла церковныя и, въ частности, подчиняясь вполне его волѣ въ дѣлѣ избранія епископовъ, а въ томъ, что царь, какъ первый членъ церкви и помазанный Богомъ защитникъ, содѣйствуетъ и помогаетъ церкви, дѣлая твердыми всѣ ея распоряженія: онъ есть какъ бы сотрудникъ въ дѣлѣ церкви... и только соглашается, самъ же не совершаетъ и не даетъ ничего **).

*) См. Чинь избранія и рукоположенія Архіерейскаго Св. Синод. тип. 1891 года.

***) Рук. для сел. наст. № 2 стр. 31.

Послѣ избранія опредѣленному во архіерея бываетъ въ свое время нареченіе. Нареченіе, какъ говоритъ Симеонъ Солунскій, принимаетъ назначенный въ присутствіи архіереевъ, священниковъ, архимандритовъ, игуменовъ, кліра и множества народа, такъ какъ рукополагается общій всѣхъ отецъ *)... Совершается оно въ слѣдующемъ порядкѣ. Первенствующій архіерей облачается въ мантию и малый омофоръ, прочіе же архіереи надѣваютъ только мантии; затѣмъ вводится ново-назначенный и совершается такъ называемое объявленіе избранному. Оно произносится оберъ-секретаремъ (если въ Св. Синодѣ) или секретаремъ въ такихъ словахъ: Честный отецъ архимандритъ или іеромонахъ (имя рекъ).

Всепресвѣтлѣйшій и Самодержавнѣйшій Великій Государь Императоръ Самодержецъ Всероссійскій имяннымъ своего величества указомъ повелѣваетъ и Святѣйшій правительствующій всероссійскій Синодъ благословляетъ вашу святыню быть епископомъ богоспасаемаго града (имя рекъ). На это избранный отвѣчаетъ: Понеже Всепресвѣтлѣйшій и Самодержавнѣйшій Великій Государь Императоръ Самодержецъ Всероссійскій повелѣлъ и Святѣйшій Правительствующій всероссійскій Синодъ судилъ мене достойна быти въ такуюю службу, благодарю и пріемлю и нимало вопреки глаголю. Послѣ сего первенствующій полагаетъ начало: Благословенъ Богъ нашъ... Прочіи архіереи и они одни, (по принятому порядку) поютъ положенныя въ мнѣ молитвословія: Царю Небесный, Трисвятое по Отче нашъ и по произнесеніи первенствующимъ «Яко Твое есть царство» — тропарь: Благословенъ Теси, Христе Боже нашъ, иже премудры ловцы явлей... и кондакъ: Егда сишдехъ языки слія... Первенствующій затѣмъ произноситъ ектенію: помилуй насъ, Боже, и по окончаніи которой совершаетъ отпустъ, и произносится протодіакономъ многогласіе: Государю, Св. Синоду и нареченному. Послѣдній произноситъ импровизованную рѣчь.

Значеніе сихъ молитвословій слѣдующимъ образомъ изъясняетъ Симеонъ Солунскій: «Первый изъ епископовъ надѣваетъ епитрахиль, изображающую вышнюю благодать и поклонившись трижды на востокъ Богу въ Троицѣ, славословить Его. Ибо въ столь божественныхъ и великихъ дѣлахъ надлежитъ начинать отъ Бога, какъ мы научены, и Его прежде всего славословить и начавъ отъ Бога и съ молитвы, привлечь на себя благодать Духа, и такимъ образомъ, сотворивъ молитву, призываютъ Божественнаго Духа пріити и вселиться въ нихъ. Затѣмъ, воспѣвъ

*) ibid стр. 33.

трисвятую пѣснь ангельскую и молитву: «Отче нашъ», которую преподавъ Спаситель, и все прочее, приличествующее тайнству; особенно же «Благословенъ еси, Христе Боже нашъ» въ честь апостоловъ, которыхъ Христосъ избралъ и чрезъ которыхъ во Святомъ Духѣ уловилъ вселенную, начальствующій архіерей совершаетъ усердное моленіе... поминувъ царей, какъ защитниковъ Церкви, и архіепископа, какъ источника просвѣщенія во Христѣ, пославшемъ апостоловъ Духа въ видѣ огненныхъ языковъ, о божественномъ священствѣ и братствѣ архіереевъ, какъ равностныхъ по благодати и содѣйствующихъ и соепископствующихъ, и сотворивъ отпустъ съ благодареніемъ Бога молитвами святой Его Матери и апостоловъ Его, чрезъ которыхъ сообщается благодать Божія и всѣхъ святыхъ, дабы и на этихъ низшла божественная милость, молится о собратіяхъ (т. е. о нарекаемомъ) *).

Вслѣдъ за симъ первенствующій благословляетъ нареченнаго и окропляетъ св. водою.

Хиротонія повонареченнаго въ епископа совершается по каноническимъ правиламъ соборомъ епископовъ, (не менѣе двухъ или трехъ) въ праздничный день, въ храмѣ въ присутствіи клира и народа, свидѣтелей праваго исповѣданія вѣры хиротонисуемымъ. Сіе исповѣданіе вѣры произносится нареченнымъ предъ часами. Для того, чтобы народъ могъ слышать сіе исповѣданіе—чинъ требуетъ совершать его на срединѣ храма на особо устроенномъ, открытомъ для всѣхъ, возвышенномъ помостѣ. Чтобы указать народу на высоту и важность епископства, на помостѣ разстилается для хиротонисуемаго особый коверъ съ изображеніемъ орла, единоголовна, крыла простерта имуща, на ногахъ право (твердо) стояща, подъ ногама же его градъ со забрала и столпами; орлу же яко наступившу на столпы оны. И сія убо стрегутъ, еже никомуже наступити на орла. (См. чинъ избранія и рукоположенія архіерейскаго стр. 9). По изясненію Симеона Солунскаго городъ, изображенный здѣсь, означаетъ епископію, а орель, парящій надъ нимъ, чистоту православіе и высоту богословія **).

По благословенію стоящихъ на амвоиѣ церковномъ въ облаченіяхъ архіереевъ хиротонисуемый въ полномъ облаченіи изводится изъ алтаря на средину храма архимандритомъ или протоіеремъ и протодіакономъ, дабы показать народу, что избранный—достойнѣйшій изъ нихъ и не приходитъ самовольно, но

*) Дмитріевскій. Рук. для с. паст. № 2 стр. 34.

**) Дмитріевскій. Рук. для сел. паст. стр. 35.

съ ихъ согласія, избранія и одобренія***) т. е. его пріятіе епископства правильно и законно. Приведенный на средину храма, хиротонисуемый поставляется сначала на нижнемъ краѣ орла и протодіаконъ возглашаетъ: «приводится боголюбезиѣйшій, избранный и утвержденный архимандритъ или іеромонахъ (имя рекъ) хиротонисатися во епископа богоспасаемаго града (имя рекъ). Цервенствующій вопрошаетъ приведеннаго: «Чесо ради пришелъ еси и отъ нашея мѣрности чесога просиши?» На что послѣдній отвѣтствуетъ: «хиротонію архіерейскія благодати, преосвященнѣйшіи».

Такъ какъ и по полученію слова Божія по церковнымъ канонамъ отъ хиротонисуемыхъ требуется прежде всего правая вѣра — «имѣть таинство вѣры въ чистѣй совѣсти», то и избираемые на епископство тщательно предъ лицомъ клира и всего народа испытываются въ правотѣ «разумнія вѣры». Посему первоприсутствующій архіерей вопрошаетъ хиротонисуемаго: «И како вѣруеши». На это послѣдній долженъ «велегласно» прочесть символъ вѣры, послѣ чего архіерей благословляетъ его крестовидно со словами: «Благодать Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа и Святаго Духа да будетъ съ тобою». (Послѣ сего хиротонисуемый передвигается ближе къ архіереямъ и поставляется уже на средину орла, при тѣхъ же словахъ протодіакона. Первоприсутствующій-же архіерей снова вопрошаетъ его говоря: «Яви намъ еще пространнѣе како исповѣдуеши ои свойства триехъ ипостасей непостижимаго Божества и яже ово человеченіи ипостаснаго Сына и Слова Божія?»).

На это хиротонисуемый читаетъ «яснымъ и великимъ гласомъ» второе исповѣданіе вѣры; послѣ чего первоприсутствующій вновь благословляетъ его говоря: «Благодать Святаго Духа да будетъ съ тобою, просвѣщающая, укрѣпляющая и вразумляющая тя во вся дни жизни твоея. Всльдь за симъ хиротонисуемый въ третій разъ передвигается и становится на главу орла при тѣхъ же словахъ протодіакона, а первоприсутствующій снова вопрошаетъ его, говоря: «Яви намъ и еще, како содержиши каноны святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ, и преданія и установленія церковныя», на что избранный произноситъ третье пространное обѣщаніе, въ коемъ исповѣдуетъ, что будетъ соблюдать правила святыхъ апостоловъ, седми веленскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, святыхъ отецъ, преданія церковныя, святые уставы и чины католическія восточныя православныя Церкви,

***) ibid стр. 35.

хранить твердо миръ церковный и чистоту вѣры православной католической, повиноваться Св. Правительствующему всероссійскому Синоду, имѣть во всемъ согласіе и духовную любовь съ прочими епископами, управлять паствою «въ страхъ Божій и боголюбивымъ правомъ», усердно учить ее и охранять со всякимъ усердіемъ отъ ересей; торжественно исповѣдуетъ, что возведенъ онъ въ епископа «не злата и сребра общаніемъ и даваніемъ», но «туне» избраніемъ Св. Синода и соизволеніемъ Государя Императора; даетъ общаніе ничего не дѣлать вопреки божественнымъ и священнымъ правиламъ, хотя бы его нудили къ тому сильныя лица и множество народа, и даже грозили ему смертію, внѣ своей епархіи безъ воли мѣстнаго епископа не священнодѣйствовать и въ свою епархію не принимать клириковъ иной епархіи безъ отпускныхъ грамматъ, посѣщать свою епархію, наблюдать въ ней состояніе вѣры и нравственности и уничтожать словомъ наученія расколы, суевѣрія, ереси и обычаи, противные христіанскому благочестію и благоправію, кротко вразумлять противниковъ Церкви православной и быть вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ подданнымъ своего Государя и Его законнаго Наслѣдника. Въ свидѣтели своего общанія новоизбранный призываетъ Сердцевѣдца Бога, Спасителя Иисуса Христа, Котораго желаетъ имѣть и Помощникомъ себѣ въ истинномъ и усердномъ правленіи на епископіи *).

Послѣ сего Первоприсутствующій вновь благословляетъ хиротонисуемаго, говоря: «Благодать Святаго Духа чрезъ мою мѣрность производитъ тя боголюбезнѣйшаго архимандрита или іеромонаха, (имя-рекъ) избраннаго епископа богоспасаемаго града (имя-рекъ).

Чинъ троекратнаго приведенія и передвиженія хиротонисуемаго отъ хвоста орла до главы его, а равно и троекратное вопрошеніе его о вѣрѣ со стороны первоприсутствующаго архіерея имѣють тотъ смыслъ, дабы показать, насколько осторожно и осмотрительно поставляются церковью на столь высокое служеніе избираемыя лица, согласно съ словами святого Апостола къ Тимоѳею: «Руки скоро не возлагай ни на кого же» (Тим. 5, 22 ст.)

Исповѣданіе вѣры хиротонисуемымъ заканчивается тѣмъ, что онъ при троекратномъ поклоненіи приближается къ архіереямъ, вручаетъ имъ начертаніе исповѣданія за собственно-ручную подписью и цѣлуетъ ихъ руки, а первоприсутствующій крестообразно благословляетъ его со словами: «Благодать Пресвятаго Духа да будетъ съ тобою». Послѣ сего новоизбран-

*) Рук. для с. паст. № 3 стр. 76.

ный отводится въ алтарь и поставляется на орлець, а пѣвчіе поють произносимое протодіакономъ многолѣтіе Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и новоизбранному. Симвъ многолѣтствованіемъ выражается радость церкви по поводу приобрѣтенія новаго дѣятеля на пивѣ Христовой *).

Вплоть до малаго входа избранный во епископа стоитъ въ алтарѣ, не принимая никакого участія въ совершеніи литургіи. При маломъ входѣ онъ также не выходитъ съ прочими. Входъ его замѣняетъ торжественное введеніе его въ алтарь съ почетными при самой хиротоніи. Чинъ хиротоніи епископской совершается послѣ малаго входа по трисвятой пѣсни; ибо по объясненію Симеона Солунскаго, когда Владыка воплотился и пострадалъ за насъ, воскресъ и вознесся на небеса, — что все и означается первымъ входомъ, — послѣ того и сошелъ Духъ Святый, который рукоположилъ преемниковъ Спасителя и явилъ ихъ сопредельными Ему. Потому и теперь, когда архіерей вмѣстѣ съ прочими войдетъ во святилище, какъ на небеса, и прежде, нежели они войдутъ на сопределье, какъ на пренебесный престоль, — рукополагаемый приводится и посвящается, и, такимъ образомъ, содѣлывается сопредельнымъ съ ними. Совершается рукоположеніе сіе послѣ трисвятой пѣсни, пѣсни ангельской, согласнаго пѣнія горнихъ и дольнихъ, и по совершеніи печати трикиріемъ, при подножіи священнаго престола, а не на сопредельіи, потому что Богъ нисходитъ къ намъ, желая освятить и возвысить насъ **).

Предъ царскія врата хиротонисуемый приводится изъ алтаря протодіакономъ и протоіереемъ, ибо, хотя онъ и содѣлался совершеннымъ женихомъ епископства, но еще не содѣлался полнымъ обручникомъ его; внутрь же алтаря принимается двумя первыми епископами въ знаменованіе того, что онъ вступаетъ въ ихъ чинъ и служеніе. Предъ святымъ престоломъ хиротонисуемый опускается на оба колѣна между архіереями, которые полагаютъ на его главу разогнутое Евангеліе, обращенное письменами къ главѣ его. Первоприсутствующій архіерей произноситъ слѣдующія слова: «Избраніемъ и искусомъ боголюбезнѣйшихъ архіереевъ и всего освященнаго собора, Божественная благодать, всегда немощная врачующи и оскудѣвающая восполняючи, пророчествуетъ тя боголюбезнѣйшаго архимандрита, или іеромонаха, (имя рекъ), избраннаго во епископа богоснасаемаго града (имя рекъ). Помолимся убо о немъ да приидеть на него

*) Рук. для с. паст. № 3 стр. 81.

**) Рук. для с. паст. № 3 стр. 82.

благодать Всесвятаго Духа. На что присутствующій въ алтарѣ клиръ отвѣчаетъ троекратнымъ: «Господи помилуй». Преклоненіе хиротонисуемаго предъ престоломъ знаменуетъ не только молитвенное обращеніе его къ престолу Божественной благодати и къ Самому Спасителю, какъ ея подателю и Церкви, ея сокровищницѣ*), но и то, что онъ долженъ низидать на основаніи Апостоль и пророкъ, сущу краеугольну Самому Іисусу Христу. Что же касается св. Евангелія, то на одного лишь архіерея возлагается при хиротоніи оно потому, что тагъ какъ лишь ему преподается сила всего священства, то и возлагается лишь на главу его богопреданныи слова Божія, объемлющія собою и открывающія тайны всего богословія, богодѣйствія, богоявленія, священнословія, священнодѣйствія, однимъ словомъ, всѣхъ божественныхъ и священныхъ дѣлъ и словъ, дарованныхъ благодѣющимъ Богочаціемъ учрежденной іерархіи. Такимъ образомъ, богоизбранныи іерархъ, будучи во всей полнотѣ причастенъ всей священноначальственной силѣ, долженъ не только самъ сіять истинымъ и богопреданнымъ вѣдѣніемъ іерархическихъ священнословій, но и другимъ передавать въ священноначальственной соразмѣрности, и священноначальственно священнодѣйствовать всѣ совершительнѣйшія тайнодѣйствія всего священноначалія въ божественнѣйшемъ вѣдѣніи (тайнѣ всего) и возводя (себя и другихъ) къ превьспреннѣйшимъ созерцаціемъ**).

Симеонъ Солунскій пишетъ по этому поводу слѣдующее: «это дѣйствіе означаетъ, что епископъ, содѣлавшійся главою Церкви, имѣеть своею главою Христа, что ему должно знать все Христово и имѣть всеяго вѣдѣніе Его, сколько возможно, — потому что оно (т. е. Евангеліе) *полагается на господственную часть его* (главу). — весь умъ, и слово, и чувства образовать и устроить по Христу, имѣть выю свою подъ легкимъ игомъ Христовымъ и не дѣлать ничего вопреки волѣ Его, потому что и Церковь Его онъ принялъ на главу и на выю свою чрезъ Евангеліе»***).

Вмѣстѣ съ возложеніемъ Евангелія первоприсутствующій трижды крестообразно благословляетъ главу хиротонисуемаго и произноситъ: «Во имя Отца и Сына и Св. Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ». Затѣмъ всѣ архіереи возлагаютъ десныя руки на главу его и первоприсутствующій читаетъ первую совершительную молитву, въ которой просить Пресвятую Троицу

*) Разогнутое св. Евангеліе, по изъясненію Симеона Солунскаго, есть какъ бы Самъ Христосъ и св. Церковь (Рук. для с. наст. № 4 стр. 99).

**) Рук. для сел. наст. стр. 103.

***) Рук. для с. наст. № 4 стр. 103.

укрѣпить силою и благодатию Св. Духа хиротонисуемаго, *накѣ укрѣплялъ Господь Апостоловъ и пророковъ* (Посему архіерей, какъ говоритъ Симеонъ Солунскій, имѣть дарованія апостольскія и пророческія), *помазать сего яко царей*, ибо и они благодатию поставляются въ начальники всей земли, и *освятить, яко архіерей*, и не порочно показать его архіерейство, дабы онъ входилъ въ высшее святилище, приносилъ въ жертву живаго Агнца и молился о всѣхъ, дабы онъ былъ освященъ, чтобы входить въ святое святыхъ и совершать по истинѣ эти святыя таинства, и пребывать непорочнымъ. Божіимъ діеремъ и украшаться всякимъ благочестіемъ, и, наконецъ, явиться святымъ, исполненнымъ святости и благодати Божіей. (Посему называютъ его: „Владыка святой“ и усваиваютъ ему великую святость), наконецъ, чтобы услышанъ онъ былъ въ томъ, о чемъ просить будетъ ко спасенію народа *).

Послѣ сей молитвы одинъ изъ хиротонисующихъ архіереевъ тихо произноситъ великую эктению и въ ней прошеніе о священствѣ и о хиротонисуемомъ, яко да человекълюбецъ Божій нескверно и непорочно его архіерейство даруетъ, а первоприсутствующій, держа свою руку на главѣ хиротонисуемаго, читаетъ вмѣсто возгласа вторую совершительную молитву, общая мысль которой высказана въ слѣдующихъ начальныхъ словахъ ея: Господи Боже нашъ, понеже невозможно человѣческому естеству Божественнаго понести существа, Твоимъ строеніемъ подобострастны намъ учителя поставивый, Твой содержащія престолы, во еже возносити Тебѣ жертву и приношеніе о всѣхъ людяхъ Твоихъ: Ты Господи и сего явленнаго строителя архіерейскія благодати сотвори подражателя Тебѣ, истиннаго пастыря. По поводу сихъ словъ Симеонъ Солунскій восклицаетъ: О, таинство! О, чудо! человекъ получаетъ власть и силу Божію («Божественная дѣйствовати», какъ говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ въ словѣ о священствѣ) и удостоивается возсѣсть на тронъ Самаго Бога **). Послѣ совершительныхъ молитвъ хиротонисуемый съ возгласеніемъ *ἐπίσκοπος* облачается въ епископскія одежды — омофоръ — во образъ Христа воплотившагося и понесшаго на своихъ раменахъ погибшее овца — надшее человечество, саккосъ (***) вретиче, — изображаетъ одежду, въ которую облеченъ былъ поруганный Христосъ Спаситель, и знаменуетъ смиреніе — какъ основу всѣхъ добродѣтелей, свободу отъ страстей и крѣпость

*) Рук. для с. наст. № 4 стр. 107 и 108.

***) Рук. для с. наст. стр. 108.

***) Въ древнее время епископы носили не саккосы, а фелони.

божественную (Симеонъ Солунскій ¹⁾, наперсный крестъ ²⁾ и панагію ³⁾ (въ знакъ того, что епископъ представляетъ лице Самого пастыреначальника Христа и является женихомъ церкви Христовой), (Симеонъ Солунскій ⁴⁾, Онъ долженъ являть разумъ Евангелія Христова, егоже приемъ имать въ нѣдрѣ сердца свѣтъ праваго исповѣданія вѣры, еже бываетъ отъ сердца ⁵⁾, наконецъ — митру ⁶⁾ (шлемъ спасенія и утверженія, печать славы и чести епископскаго сана, знаменіе побѣды надъ дьяволомъ и вообще врагами Божественной истицы ⁷⁾).

По облаченіи хиротонисуемый получаетъ отъ архіереевъ братское лобзаніе и вмѣстѣ съ ними восходитъ на сопрестоліе и мирствуетъ ко апостолю ⁸⁾. Во время литургіи онъ обычно совершаетъ хиротонію во іерея и діакона (если случается), вступая чрезъ это въ первое же свое архіерейское служеніе во всѣ свои епископскія права и обязанности. По окончаніи литургіи, хиротонисанному епископу вручается пастырскій жезлъ. Сіе дѣйствіе совершается посреди храма на амвоцѣ, при чемъ первоприсутствующій произноситъ ему наставленіе. Значеніе пастырскаго жезла указано въ помѣщенномъ въ чинѣ хиротоніи краткомъ увѣщаніи, въ слѣдующихъ словахъ: «Прими жезлъ, да пасеши ввѣренную тебѣ паству Христову, и слушающимъ убо буди жезлъ и укрѣпленіе, непослушныя же и непокаряющіеся ко исправленію, кротости и послушанію направи, да въ должности повиновенія пребудутъ». Послѣ сего, новый епископъ на четыре стороны благословляетъ архіерейскимъ чиномъ присутствующій въ храмѣ народъ. (*Новгородск. Епарх. Вѣд. № 7 1903 года.*)

¹⁾ Рук. для сел. паст. № 4 стр. 142.

²⁾ У грековъ да и у насъ въ старину онъ именовался: «церковный энколпій».

³⁾ По древне-русскому наименованію икону золотоворотную, на иконахъ этихъ изображалась Богоматерь въ видѣ «Оранты» молящейся и носящей у лона своего на груди образъ предвѣчнаго младенца благословляющаго имянословно по архіерейски обѣими руками. Такъ какъ у грековъ Богоматерь именуется «Панагія», то и наши иконы золотоворотныя стали называться «панагіями».

⁴⁾ Рук. для с. паст. № 9 стр. 256.

⁵⁾ Изъясненіе сіе принадлежитъ отцамъ Моск. соб. 1675. Рук. для с. паст. № 9 стр. 258.

⁶⁾ См. статью: проф. А. Дмитриевского «Митра». Рук. для с. паст. № 11 стр. 301.

⁷⁾ Въ древнихъ греческихъ и русскихъ чинахъ хиротоніи упоминается лишь объ омофорѣ, какъ главной принадлежности архіерейскаго облаченія!

⁸⁾ т. е. возглашаетъ, благословляя: «миръ всѣмъ» предъ чтеніемъ апостола.

Духовное торжество, бывшее въ Городищенскомъ Женскомъ монастырѣ, Заславскаго уѣзда.

20 апрѣля, текущаго года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, въ Городищенскомъ жен. монастырѣ происходило мѣстное церковное торжество, по случаю освященія помѣщенія въ иконостасѣ надъ царскими вратами главнаго монастырскаго храма копія иконы Божіей Матери Почаевской (стоим. до 100 руб.), пожертвованной священникомъ с. Булаевки, Заславскаго у., Влад. Струмьнскимъ. Бронзовую позолоченную, весьма изящной работы лампадку (ц. 20 р.), съ 3 стаканчиками, пожертвовала къ сей иконѣ жена того же священника Н. С—кая. Икона эта есть точный снимокъ съ такъ называемой «Стоячонной» Иконы Божіей Матери Почаевскія, гдѣ Богоматерь изображена держащей Божественнаго Младенца на правой рукѣ, безъ предстоящихъ, а внизу виденъ слѣдъ правой стоны Приснодѣвы. Образъ сей величиной 4×5 вершк. написанъ на кипарисной доскѣ, въ бронзовой позолоченной ризѣ, подъ стекломъ. Для чествованія народомъ она спускается внизъ на лентахъ, на особомъ для того устроенномъ механизмѣ.

Духовное торжество это въ обители началось въ 5 часовъ дня (19 апр.) всенощнымъ бдѣніемъ, соборѣмъ отслуженномъ 3 священниками съ діакономъ мѣстной Николаевской приходской церкви И. Костецкимъ, а окончилось въ 9 час. вечера.

Въ 7 ч. утра (20 апр.) совершено было освященіе этой иконы съ торжественнымъ обнесеніемъ ея крестнымъ ходомъ вокругъ обители, при колокольномъ звонѣ «во вся» и пѣніи тропаря Богородицѣ.

По внесеніи иконы въ соборную церковь, она сейчасъ же была установлена на своемъ мѣстѣ, въ деревянный изящный кіотъ, устроенный въ видѣ 8-гранной, въ золотыхъ лучахъ, звѣзды (работа Кіевской художественно-иконостасной мастерской О. Т. Шведа).

Затѣмъ, предъ сей же опушенной новоосвященной иконой совершенъ былъ, по особливой книжицѣ, молебенъ съ акаѣстомъ Божіей Матери Почасвской, съ провозглашеніемъ на концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Императрицамъ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнымъ Іерархамъ Волынскимъ Антонію, Арсенію и Димитрію, всероссійскому христіолюбивому воинству, всечестной игуменіи Елевверіи, бла-

говорителямъ св. обители сея и всемъ православнымъ христіанамъ.

Предъ отпускомъ, на молебствіи, священникомъ Влад. С—кимъ произнесена была слѣдующая глубоко-процувствовавшая рѣчь.

«Благочестивыя насельницы Св. Обители сея!

На долю вашу выпалъ счастливый жребій! Самая Пречистая Матерь Божія — эта великая небесная Гостья, придетъ къ вамъ въ Своемъ св. Образѣ и восхотѣтъ пребывать въ богоспасасимой Обители сей. Какъ выразить словами тѣ высокія св. чувства, ту радостную настроенность, какія испытываемъ мы въ настоящемъ случаѣ? Какъ описать то отрадное душевное настроеніе, тотъ религиозный восторгъ, тѣ свѣтлыя минуты, какія переживаемъ мы теперь, при видѣ сей св. иконы Царицы Небесной? Св. икона сія есть точный снимокъ съ той самой копіи чудотворной иконы Почаевской, находящейся въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ, отъ которой получила исцѣленіе своей тяжелой неизлѣчимою болѣзнію, покойная Великая Княгиня Александра Петровна, въ инокиняхъ Анастасія.

— Радуйтесь, сестры, что Господь, Богъ сподобилъ васъ принять, освятить и водворить во св. храмѣ семь родную вѣковѣчную святыню Почаевскую въ копіи Ея чудотворнаго образа, написаннаго инокинями Кіево-Покровскаго монастыря. Услышала Пречистая молитвы ваши и благоволила исполнить св. желаніе ваше. Радость ваша нынѣ исполнена и *оной никтоже возметъ отъ васъ* (Іоан. 16, 22).

Радуюсь и я съ вами, что всеблагій Промыслитель далъ мнѣ возможность привести нынѣ въ исполненіе *благочестивый обитѣ* свой, данный мною еще въ 1895 году, во время свирѣпствовавшей тогда страшной холерной эпидеміи, бывшей въ моемъ приходѣ (с. Б.) и, въ короткое время, унесшей въ могилу до сотни жертвъ. Но молитвами, предстательствомъ и заступленіемъ Божіей Матери, я съ своей семьей былъ спасенъ отъ толикой напрасной смерти. Въ благодарность Богу за свое спасеніе, я съ сердечной радостью, приношу нынѣ, въ даръ Обители и молитвенную всегдашнюю память, сію св. икону Божіей Матери Почаевскія, какъ копію великой мѣстной Святыни Волынской, — съ лѣтъ древицхъ сіявшую и прославившуюся многими знаменіями и чудесами на Св. горѣ Почаевской.

А посему, въ минуты радости и горя чаще и чаще прибѣгайте и вы подъ благодатный покровъ Божіей Матери въ этой св. копіи Ея чудотворнаго образа Почаевскаго; горячо и усердно

молитесь предъ этимъ Ликомъ общей нашей Матери, Заступницъ всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ, — и Она Пречистая, и слезы ваши отретъ, и горе облегчить, и радость освятить, потому что Ея материнская молитва много можетъ на умоленіе Владыки. Она одна наша общая надежда похвала и утѣшеніе!

Возблагодаримъ же Господа Бога, тако благодѣющему намъ! Вознесемъ свои благодарственные и усердныя молитвы предъ симъ освященнымъ нынѣ образомъ Царицы Небесной, —этой скорой Помощницы и Молитвенницы о душахъ нашихъ. Возблагодаримъ за ея неизреченныя милости и благодѣянія на насъ бывшихъ, —этой свѣтлѣйшей звѣздѣ, явившей намъ Солнце Правды — Христа Бога нашего, — Звѣздѣ, Которую еще за нѣсколько вѣковъ до пришествія Спасителя въ міръ, провидѣль духомъ своимъ Валаамъ и, по откровенію Божию, сказалъ: *возсіяетъ Звѣзда отъ Іакова* (Числь 24, 17).

Въ сей торжественный и знаменитый для насъ день, помолимся Господу Богу усердно о томъ, да будетъ эта святая икона неизсякаемымъ источникомъ благодати въ сей Св. Обители, — красой, радостью, похвалою и утѣшеніемъ для всѣхъ страждущихъ и съ вѣрою къ Ней притекающихъ, а для всѣхъ насъ — путеводной Звѣздой въ царствіе небесное. Да процвѣтаетъ и красуется обитель сія христіанскою вѣрою, надеждою, любовью къ Богу, Царю и ближнимъ — и добрыми дѣлами. *Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуьки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ* (Матѣ. 5, 16). — Благословеніе Св. Горы Почаевскія и Кіево-Покровской Обители да пребудеть со всѣми вами отъ нынѣ и до вѣка. — Аминь».

Послѣ молебствія и во время чтенія часовъ предъ литургіей, народъ продолжалъ прикладываться къ неосвященной иконѣ.

Божественная литургія, въ этотъ день, началась въ 9 ч. утра. Въ служеніи ея участвовали: старшій свѣщ. Городищен. жен. монастыря о. Андрей Терлецкій, 2-й свѣщ. того-же монастыря о. Іоаннъ Дверницкій (нынѣ переведенный въ Корецкій жен. монастырь) и пріѣзжій свѣщ. В. С., который послѣ причащеннаго стиха опять сказалъ очень назидательное поученіе для народа, по случаю недѣли тогда Свв. Женъ - мироносицъ. — Въ немъ проповѣдникъ указалъ на высокой примѣръ христіанской любви и самоотверженія этихъ евангельскихъ женъ мироносицъ, выразившейся въ служеніи ихъ Господу отъ имѣній своихъ, въ непрестанномъ слушаніи Его ученія, всегдашнемъ пребываніи съ

Господомъ, сопровождаемъ Его на Голгоѳу и не утрашимомъ присутствіи ихъ при Его крестныхъ страдаіяхъ. Почти одинъ только мироносица, — поучалъ оцъ, — находилась при погребеніи Спасителя; любовь къ Нему не оставляла ихъ и въ то время, когда Оцъ почивалъ во гробѣ. Лишь только миновалъ день покоя, какъ оцъ, купивъ ароматовъ за дорогую цѣну, спѣшатъ къ гробу Спасителя, чтобы ими помазать Его пречистое тѣло. Ни мракъ ночи, ни стража, приставленная къ гробу, не утрашила ихъ. Но — увы — оцъ не нашли уже тѣла Спасителя: *воста бо изъ гроба* (Матѳ. 28, 5), сказалъ имъ ангель». Затѣмъ проповѣдникъ призываетъ слушателей имѣть любовь къ Богу, которую мы можемъ выразить въ молитвѣ, въ исполненіи своихъ обязанностей и дѣлахъ милосердія. «Безъ чистой же и св. любви къ Богу и ближнимъ, — заканчиваетъ оцъ свое поученіе, — и мы не получимъ Божіихъ милостей и благоволеній».

По окончаніи обѣдни и выходѣ изъ церкви духовенство было приглашено на обѣдъ, въ келлію гостепріимной игуменіи, высокоуважаемой и весьма благочестивой старицы Елѣвѣеріи, гдѣ оно съ признательностью раздѣлило скромную монастырскую трапезу, благодаряще Бога о всемъ.

Погода въ этотъ день (20 апр.) была прекрасная и народа собралось въ монастырь довольно много. Народъ съ радостью и отраднымъ умиленіемъ принималъ сердечное участіе въ этомъ многознаменательномъ для обители дух. торжествѣ ея. Душевно радовались и весьма благодарили Бога и жертвователя сей иконы всѣ сестры обители сея, во главѣ со всею уважаемой Игуменіей Елѣвѣеріей.

Долгъ справедливости требуетъ сказать при семъ, что Городищенскій монастырь своимъ настоящимъ процвѣтаніемъ много обязанъ неуслыннымъ трудамъ, заботамъ и усердію Игуменіи м. Елѣвѣеріи, какъ матушкѣ примѣрибшей, всесторонне образованной (оконч. инст.), энергичной и весьма дѣятельной. Ея стараніемъ построена и освящена въ прошломъ году каменная теплая монастырская церковь, устроена каменная монастырская ограда, сооружены новыя каменныя хозяйственныя постройки, кладбищенская деревян. часовня, всѣ монастырскія зданія побѣлены и вообще все хозяйство монастыря приведено теперь въ надлежащій порядокъ и благоустройство. Можно надѣяться, что, при помощи Божіей и жертвами христіолюбивыхъ благотворителей, въ недалекомъ будущемъ, Городищ. монастырь украсится еще предѣломъ во имя Св. Николая Чудотворца (въ намѣченномъ уже

для сего мѣстъ) и кладбищенскимъ храмомъ, на монастырскомъ кладбищѣ.

Прекрасное монастырское хоровое пѣніе, благоговѣйное строго-уставное ежедневное церковное богослуженіе, образцовый монастырскій порядокъ, поразительная чистота и опрятность храма, — весьма много привлекаютъ сюда простой народъ изъ окрестныхъ и дальнихъ селъ, и интеллигентныхъ лицъ, — особенно весной, лѣтомъ и осенью, во дни воскресные и праздничные.

9-го сего мая, по приглашенію Игуменіи, я опять былъ въ Городищенскомъ монастырѣ, гдѣ еще разъ довелось мнѣ говорить поученіе къ народу — о воспитаніи дѣтей въ страхъ Божию, въ благочестіи, кротости, смиреніи, послушаніи старшимъ, обидительности съ равными себѣ, и вообще — о любви къ Богу и ближнему. Богомольцевъ собралось сюда до 5 тысячъ человекъ, большею частью крестьянъ изъ сосѣднихъ и окрестныхъ деревень, но особенной тѣсноты и давки не замѣчалось, благодаря распорядительности и бдительному усиленному надзору мѣстной полиціи. Изъ духовенства прибыло сюда 11 священниковъ и 2 діакона. На обѣднѣ пѣлъ стройно, мелодично и все потное монастырскій дѣвичій хоръ, подъ управленіемъ знаменитой регентши бывшей иноини Кіево-Покровскаго (а нынѣ Городищенскаго) монастыря, Леониды, которая прекрасный знатокъ нотнаго церковнаго пѣнія и устроила правильно организованный церковный хоръ. Теперь не рѣдкость услышать здѣсь нотное хоровое пѣніе цер. пѣсней нашихъ духов. композиторовъ: Бортинскаго, Архангельскаго, Бахметева, Веделя и др.

Волинцы — очевидцы.

Къ предстоящему торжеству прославленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца.

Высочайше командированные для устройства подготовительныхъ мѣропріятій къ торжеству открытія св. мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, настоятель Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря архимандритъ Серафимъ (Чичаговъ) и прокуроръ Московской Синодальной конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ выѣхали въ Саровскую пустынь, для непосредственныхъ распоряженій и наблюденія по этому дѣлу. Въ настоящее время названными лицами, при участіи мѣстныхъ

епархіального начальства и губернской администраціи, выработанныя и частью уже осуществляется рядъ мѣръ, которыя, во исполненіе Монаршей воли, обезпечивали бы порядокъ и благолѣпіе ожидаемаго торжества. Сообщаемъ о важнѣйшихъ мѣропріятіяхъ.

Въ виду предстоящаго массоваго движенія народа къ Саровской обители, распорядители, озабочены: 1) устройствомъ удобныхъ путей сообщенія по направленію къ Сарову, съ обезпеченіемъ достаточныхъ перевозочныхъ средствъ; 2) постройкою временныхъ помѣщеній для пріюта многочисленныхъ, десятками тысячъ исчисляемыхъ паломниковъ; 3) снабженіемъ послѣднихъ пищею и питіемъ; 4) соблюденіемъ должнаго порядка во время іюльскихъ торжествъ, съ охраною личной и имущественной безопасности всѣхъ богомольцевъ, и, наконецъ, 5) заблаговременнымъ, и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, ознакомленіемъ народа, притекающаго въ Саровскую обитель на предстоющее торжество, какъ съ порядкомъ самаго торжества, такъ и съ житіемъ преподобнаго Серафима, съ многочисленными его чудотвореніями и съ тѣми обителями, съ которыми тѣсно связано имя преподобнаго, гдѣ сохраняются дорогіе для каждаго вѣрующаго предметы, освященные подвигами преподобнаго во время его земной жизни. Ближайшее выполненіе перечисленныхъ мѣропріятій предоставлено тамбовскому и нижегородскому губернаторамъ.

Саровская пустынь находится въ Темниковскомъ уѣздѣ, въ сѣверномъ углу Тамбовской губерніи, почти на границѣ ея съ Нижегородскою, въ глухой мѣстности, среди вѣкового сосноваго лѣса, вдали отъ желѣзнодорожныхъ и водяныхъ путей сообщенія. Ближайшія къ Сарову станціи желѣзныхъ дорогъ — «Арзамась» и «Шатки» нижегородско-ромодановской желѣзной дороги (вѣтвь московско-казанской линіи), каждая въ 62 верстахъ отъ Саровской обители, и станція «Торбѣво» московско-казанской желѣзной дороги — въ 120 верстахъ. Съ Волги ближайшимъ путемъ проѣхать въ Саровскую пустынь можно только черезъ Нижній-Новгородъ и Арзамась по желѣзной дорогѣ, а съ Оки — отъ города Мурома черезъ городъ Ардатовъ, Нижегородской губерніи, на лошадахъ — 120 верстъ и отъ пристани Ватажки — 110 верстъ и отъ пристани Булебакскаго горнаго завода «Ока-Линія» — 100 верстъ; со стороны Тамбова къ Сарову идетъ большая трактовая дорога черезъ г. Темниковъ. Такимъ образомъ, магистральную артерію, по которой двинется волна паломническаго движенія въ Саровскую пустынь, является путь: Нижній Новгородъ — Арзамась — Дивѣво — Саровъ; отъ Нижняго до Арзамаса —

110 версть по желѣзной дорогѣ и тракту, отъ Арзамаса до Серафимо-Дивѣвскаго монастыря—50 версть по тракту и отсюда до Саровской обители—12 версть по тракту и лѣсной дорогѣ. На половинѣ пути между Арзамасомъ и Дивѣвскимъ монастыремъ, въ селѣ Орѣховцѣ, будетъ устроенъ этапный пунктъ съ бараками для ночлега паломниковъ.

Для ямской ѣзды между означенными пунктами, въ помощь земской почтѣ, будутъ собраны въ достаточномъ числѣ и вольные ямщики-троичники, съ платою за провозъ по особо установленной таксѣ. Ближайшіе къ Сарову пункты и города будутъ соединены телефонными и телеграфными сообщениями.

Для приюта паломниковъ въ Саровской обители, въ полутора верстахъ отъ нея, подъ наблюдениемъ тамбовскаго губернатора строятся бараки на 20 тысячъ народа. Здѣсь же будетъ устроена и временная больница на 200 кроватей. Вблизи Серафимо-Дивѣвскаго монастыря сооружаются нижегородскимъ губернаторомъ бараки, вмѣстимостью всего на 5000 паломниковъ, въ виду того, что по сосѣдству расположены село Дивѣво и деревня Вертьяново.

Для снабженія народа здоровою питьевою водою, вблизи этапныхъ пунктовъ будутъ расширены и расчищены существующіе водоемы и выкопаны новые колодцы; для запасовъ же въ достаточномъ количествѣ кипяченной воды устраиваются особыя водогрѣйныя. Хлѣбопеченіе сдаю съ подряда и будетъ производиться въ большихъ, особаго устройства, печахъ. Вблизи бараконъ будутъ расположены для народнаго продовольствія спеціальныя базары съ продажей съѣстныхъ припасовъ и предметовъ первой необходимости. Всѣ эти работы производятся подъ руководствомъ и надзоромъ особо командированныхъ губернаторами техникумовъ и врачей.

Архимаандритъ Серафимъ и князь Ширинскій-Шихматовъ приняли въ свое завѣдываніе устройство гостинницъ для тѣхъ, которые не желаютъ воспользоваться гостеприимствомъ обителей Саровской и Дивѣвской. Для этой цѣли въ Саровѣ приспособляются шесть зданій на 15 нумеровъ, а въ Дивѣвѣ готовится въ монастырскихъ корпусахъ 70 комнатъ для гостей-паломниковъ. Для продовольствія послѣднихъ въ обихъ обителяхъ будутъ устроены особыя отъ монастырской трапезы. Распорядители по устройству торжества прославленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, въ интересахъ упорядоченія дѣла и удобствъ самихъ паломниковъ, просятъ всѣхъ желающихъ воспользоваться гостеприимствомъ обителей Саровской и

Дивѣвской въ дни предстоящаго торжества, заблаговременно, теперь же заявить объ этомъ въ Московскую Синодальную канцелярию устно или письменно, при чемъ слѣдуетъ сообщать: сколько чело-вѣкъ, какого пола и на какое время желаютъ получить въ названныхъ обителяхъ помѣщеніе. Затѣмъ въ концѣ апрѣля распорядителями по адресу заявившихъ будутъ посланы извѣщенія о томъ, въ какой гостиницѣ и по какой цѣнѣ уступается имъ помѣщеніе отъ монастыря. Безъ такой предварительной записи нельзя рассчитывать на какое-либо помѣщеніе въ обителяхъ.

Въ цѣляхъ ознакомленія народа съ жизнью, подвигами и чудотвореніями преподобнаго Серафима, а также и съ обителями Саровскою и Серафимо-Дивѣвскою, послѣдніе въ изобиліи снабжены книгами, брошюрами, листками и литографированными изображеніями. Нѣкоторые прежнія изданія вновь пересмотрѣны и исправлены архимандритомъ Серафимомъ и г. Ицоземцевымъ. Составитель известной «Лѣтописи Серафимо-Дивѣвскаго монастыря», тотъ же архимандритъ Серафимъ, недавно издалъ «Краткое житіе преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца» (ц. 10 к.).

Устроители торжества 19 іюля въ Саровѣ озабочены охраненіемъ вещей—священныхъ реликвій преподобнаго Серафима, находящихся въ монастыряхъ Саровскомъ и Серафимо-Дивѣвскомъ. Для этихъ предметовъ уже заказаны металлическіе кюветы, витрины и стеклянные покровы. Келлія преподобнаго Серафима въ Саровской пустыни будетъ уставлена въ томъ-же видѣ, какъ она была при его жизни; только печка и стѣны покрыты будутъ зеркальными стеклами, чтобы предохранить ихъ отъ копоти и разрушенія. Могила преподобнаго Серафима со склепомъ, находящаяся у алтаря южнаго предѣла Саровскаго собора, тоже будетъ приведена въ порядокъ; надгробный памятникъ останется на поверхности земли безъ перемѣнъ, но подлѣ него устроены будутъ спускъ—лѣстница въ склепъ, который превратится въ часовню съ лампадами. Здѣсь же предполагается поставить гробъ—дубовую колоду преподобнаго Серафима послѣ того, какъ 19 іюля вынесены будутъ отсюда въ соборъ честные его останки въ новомъ кипарисовомъ гробѣ. Въ холодномъ соборѣ Саровской обители,—гдѣ будетъ находиться сооружаемая благоговѣйнымъ усердіемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ стѣна и серебрянная рака для мощей преподобнаго Серафима,—въ настоящее время устраивается центральное паровое отопленіе.

18 іюля предполагается совершить торжественный крестный ходъ изъ Серафимо-Дивѣвскаго женскаго монастыря въ Саровскую обитель со св. иконой Умиленія Божіей Матери, предѣ

которую въ молитвенномъ подвигѣ, колѣнопреклоненный скончался преподобный Серафимъ Хоругвеносцы со всѣхъ концовъ святой Руси примуть участіе въ этомъ крестномъ ходѣ. По прославленіи преподобнаго Серафима, основавшаго Серафимо-Дивѣевскую обитель, вскорѣ будетъ освященъ въ соборномъ храмѣ этой обители приделъ во имя преподобнаго Серафима, съ 1876 года остающійся неосвященнымъ. (Прав. Вѣстн.).

Характеръ сектантскаго отрицанія.

Ученіе штундистовъ, по самому своему существу, есть отрицаніе истинъ Православной Церкви; они не имѣютъ священства, не признаютъ таинствъ, не поклоняются иконамъ, не почитаютъ мощей... Безспорно, что сектанты, помимо отрицательныхъ ученій, имѣютъ еще специально-положительныя, опредѣленную обрядность. Но эту сторону своей догмы они тщательно скрываютъ отъ лицъ непосвященныхъ и въ своей пропагандѣ вполнѣ довольствуются одними отрицательными ученіями¹⁾. Можно предпологать, что это скрытничанье вызвано таинственнымъ характеромъ сектантскаго ритуала, возможно также, что своимъ основаніемъ оно имѣетъ сознаніе слабости положительной стороны сектантства. Во всякомъ случаѣ оно свидѣтельствуетъ о томъ, что сами сектанты въ дѣлѣ пропаганды отдають преимущественное значеніе отрицательнымъ ученіямъ.

Значеніе сектантскихъ отрицательныхъ ученій понимается различно. Для однихъ они желательныя явленія. По мнѣнію А. М. Бобринцева-Пушкина они — «живая струйка стихійно-свободной личной совѣсти, бѣгущей съ горы въ долину къ людямъ, на встрѣчу веснѣ»²⁾. Для другихъ они, — не имѣющій значенія полубезсознательный бредъ слабоумныхъ людей. Для третьихъ они — призракъ, серьезно угрожающій самому бытію Россіи.

Дальше этихъ стереотипныхъ воззрѣній опредѣленіе сектантскаго отрицанія не углубляется и общественное сознаніе какъ

¹⁾ На мое замѣчаніе, что безъ обрядности ни одна религія быть не можетъ и что рано ли, поздно ли у штундистовъ явится обрядность, одинъ московскій штундистскій пресвитеръ отвѣтилъ: «У насъ все есть». — Скажите, какая у васъ обрядность, какой смыслъ она выражаетъ. — «Переходите къ намъ и тогда мы вамъ все откроемъ». Это — общие отвѣты.

²⁾ Судь и раскольники-сектанты, стр. 3.

будто не желаетъ имѣть съ ними никакого дѣла. Этотъ вопросъ обыкновенно относится къ области чисто богословскихъ споровъ и желаютъ, чтобы съ нимъ вѣдались одни богословы-полемисты, а еще проще — одни миссіонеры-начетчики. Уастие юриста въ этомъ дѣлѣ считается работой бесполезною и вредною; задерживающею «чистую и горную воду»³⁾. Въ внимательство государства въ этотъ вопросъ признается гибельнымъ, ему даже угрожаютъ за такое внимательство едва ли не обоимъ самымъ разрушеніемъ и рекомендуютъ совѣсьмъ устранить ся оуть въ респонсѣ дагого вопроса, дать полную свободу всѣмъ въ респонсѣ даіямъ, «стоять выше среды богословскихъ смуть и церковныхъ раздоровъ»⁴⁾.
 Современное положеніе сектантскаго вопроса таково: богословы-полемисты предсказываютъ серьезныя опасности и для Церкви и для государства, если государство не приметъ специальныхъ мѣръ противъ сектанства; юристы, наоборотъ, угрожаютъ государству страшными смутами, если оно не перестанетъ вмѣшиваться въ борьбу Церкви съ сектантствомъ⁵⁾.
 Указанное противорѣчіе происходитъ отъ того, что не поставленъ и не выясненъ вопросъ объ общественномъ значеніи сектантскаго отрицанія, независимо отъ значенія специально церковнаго, или иначе — неразрѣшенъ вопросъ: для кого сектантская смута болѣе важна, — для богослова или для юриста?

II.

Въ своемъ основаніи сектантское отрицаніе имѣетъ глубокія психическія причины.

Религиозная жизнь выражается: а) въ вѣрѣ, ученіи, — въ культѣ вообще и б) въ принадлежности къ общинѣ, къ определенной организаціи.

Не каждый, мнящійся, такого-то вѣроисповѣданія, принадлежитъ къ нему въ обѣихъ указанныхъ точкахъ. Принадлежность къ определенной организаціи необходима для всѣхъ, хотя и можетъ выражаться крайне разнообразно. Знаніе же догматическихъ положеній и, тѣмъ болѣе, пониманіе ихъ сущности доступно только для немногихъ. Большинство обходится увѣренностію, что ученіе, которое исповѣдуется ихъ религіозною общиною и имъ неизвѣстное, есть высшая истина. Это имѣетъ мѣсто въ религіяхъ установившихся, живущихъ болѣе или менѣе давно, имѣющихъ свое преданіе и живыхъ носителей этого преданія, въ лицѣ духов-

³⁾ Ibid., стр. 3.

⁴⁾ М. А. Рейснеръ у Бобріцкова-Пушкина, стр. 11.

⁵⁾ Ibid., стр. 8—11.

ныхъ представителей. Въ религіяхъ же молодыхъ, въ большинствѣ случаевъ, по бываетъ и этой увѣренности, несомнѣнно выражающей положительное отношеніе къ вѣрѣ; эта увѣренность замѣняется отрицаніемъ господствующаго вѣроисповѣданія, отъ котораго секта отдѣлилась. По силѣ этого отрицаніе бываетъ необузданнымъ, страстнымъ и страшнымъ. Протестанты на первыхъ порахъ называли католичество антихристіанствомъ; то же самое, даже по деталямъ, продолжали и анабаптисты, раскольники и по отношенію къ Православной Церкви. И современные шудисты православныхъ называютъ не иначе, какъ язычниками, и протестанты, и католики, и евангелисты. Сектантское отрицаніе не результатъ провѣрки господствующаго ученія, хотя бы съ новой точки зрѣнія. Оно — психическая стремительность куда-то въ даль духа, чѣмъ-то возмутившагося. Провѣрить и выяснить детали этой стремительности такъ же трудно, или прямо невозможно, какъ нельзя разобраться въ протыхъ актахъ любви и ненависти. Обыкновенно сектантское отрицаніе относится къ ученію, къ сектантской догмѣ. Но это не вѣрно. Отрицанію не предшествуетъ серьезное изученіе отрицаемыхъ истинъ. Напримѣръ, сектантъ отрицаетъ поклоненіе иконамъ. Укажите хотя бы одного сектанта, который вполнѣ основательно изучилъ бы этотъ вопросъ. При встрѣчахъ съ сектантами обыкновенно поражаетесь тѣмъ фактомъ, что сектантъ не только не понимаетъ, но рѣшительно не знаетъ, по какимъ основаніямъ и съ какою мыслию я поклоняюсь иконѣ. Точно также сектантъ не знаетъ ни исторіи своего ученія, ни полного его изложенія. Такое знаніе доступно только немогимъ, какъ и знаніе истинъ Православія доступно только специалистамъ-богословамъ. Въ большинствѣ случаевъ сектантъ цѣпляется за одно какое-либо положеніе, нерѣдко имъ же самимъ установленное и довольствуется тѣмъ, что въ этой мысли содержится осужденіе Православной Церкви, — нужды нѣтъ, если оно ни логически ни фактически не провѣрено. Съ психической стороны сектантское отрицаніе представляется направленіемъ цѣлостнымъ, крайне однороднымъ. Въ этомъ отношеніи оно можетъ быть предметомъ изученія не для богослова, а для психіатра. Съ положительной же стороны сектантское отрицаніе крайне неопредѣленно, какъ по существу такъ и по изложенію. Богословъ можетъ имѣть дѣло съ мыслью богословскою, ясно выраженною и точно формулированою. Въ массовыхъ же сектантскихъ воззрѣніяхъ ни этой ясности, ни

этой формулировки нѣтъ и быть не можетъ. Въ своемъ психическомъ основаніи эти воззрѣнія вовсе не имѣютъ свойствъ вѣроученія; они — протестъ и притомъ крайне неопредѣленный; одинъ протестуетъ противъ становаго, другой — противъ священника, третій — противъ фабричнаго инспектора и т. п. Миссіонеръ изъ силъ бьется, разбивая одно сектантское положеніе за другимъ. Кажется, онъ всю кору, такъ-сказать, съ заблужденія счистилъ и, однако, не только обращенія, но и простого колебанія въ сторону Православія не замѣчается. Миссіонеру приходится убѣдиться, что его противникъ что-то не доказалъ и что это не доказанное имѣетъ для него значеніе основанія, на которомъ онъ созидаетъ свое случайное вѣроученіе. Миссіонеръ сначала воображаетъ, что онъ имѣетъ дѣло съ вѣроученіемъ, а передъ нимъ неожиданно является не религіозный, а *соціальный* протестантъ.

III.

Сектантское отрицаніе уже по самой сущности имѣетъ значеніе экономическо-соціальное. Въ большинствѣ случаевъ современные сектанты вовсе не касаются основныхъ догматовъ христіанства, имѣющихъ чисто-богословское значеніе. Отрицаются церковныя положенія, исполненіе которыхъ сопряжено съ извѣстными издержками.

— Причащался? спрашиваютъ сектанта.

— Пятачка не было, слѣдуетъ отвѣтъ.

Православный смущается кощунственнымъ отношеніемъ къ таинству, а сектантъ не подозреваетъ, что этимъ самымъ отвѣтомъ онъ выдаетъ себя. Онъ не возражаетъ противъ таинства по существу, а возмущается противъ израсходованія пятачка. Высокое религіозное убѣжденіе размѣнивается на мелкое экономическое соображеніе, и чисто-экономическія явленія приобретаютъ религіозное значеніе: неизрасходованіе пятачка является исполненіемъ какого-то неопознаннаго религіознаго правила. Въ сущности по такимъ же побужденіямъ отвергается поклоненіе иконамъ, почитаніе мощей, храмъ, церковная свѣча, ладашь; отвергается церковное преданіе, потому что на немъ основанъ церковно-обрядовой и церковно-общественный бытъ.

Интенсивность распространенія сектантства можетъ быть объяснена его отрицательнымъ характеромъ. Положительныя религіи, съ ясно выраженною догмой, нормированы, ихъ ученіе и культъ опредѣлены, опредѣленъ и самый личный составъ ихъ. Эта нормировка уже сама по себѣ служитъ оградой, отдѣляющей

одну религію отъ другихъ. Поэтому положительныя, ясно опредѣленныя религіи весьма слабо распространяются среди другихъ, или даже вовсе не имѣютъ успѣха. Перейти къ другому культу, вступить въ новую общину весьма трудно, а въ большинствѣ случаевъ и совсѣмъ невозможно. Для этого нужны особыя жизненные условія, потрясающія, и этому долженъ предшествовать полный разрывъ со всею прежнею жизнью, со всеми родственными и общинными отношеніями.

Религіи протестантскія въ указанномъ отношеніи стоятъ иначе. Онѣ не нормированы ни въ культѣ, ни въ числѣ своихъ членовъ.

Опредѣленное ученіе дисциплинируетъ мысль, выработанный культъ налагаетъ обязанности семейныя и общественныя. Ничего этого нѣтъ въ религіяхъ отрицательныхъ. Здѣсь неопредѣленность догмата, свобода культа, отсутствіе преданія и въ ученіи и въ бытѣ даютъ необыкновенный просторъ личности, притомъ дѣйствующей въ общинѣ, ни скованной никакими условностями. Сила такихъ общинъ заключается не въ ясности ученія, а именно въ его неопредѣленности, дающей просторъ людской фантазіи и ничѣмъ не регламентированнымъ построеніямъ.

Отсутствіе въ отрицательныхъ религіяхъ нормировки членовъ и съ виѣшней стороны не ограничиваетъ эти религіи отъ религій основныхъ, опредѣленныхъ. Уклонившіеся не порываютъ своихъ прежнихъ связей и о самомъ ихъ отпаденіи на первыхъ порахъ не знаютъ даже ближайшіе родственники. Мужъ не подозреваетъ жену, жена мужа. Все это дѣлаетъ пропаганду тайною и рѣшительно неограниченною, не поддающеюся точному опредѣленію ни по способамъ, ни по численному успѣху.

IV.

Отрицающія установленныя церковныя положенія, сектантство еще болѣе является отрицаніемъ установленныхъ основъ быта. Уже по самому внутреннему своему смыслу вѣроисповѣдныя истины менѣе доступны пониманію, чѣмъ жизненные бытовые явленія. И притомъ вѣроисповѣдныя истины, сами по себѣ, лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ могутъ возбуждать противъ себя протестъ. Обыкновенно онѣ являются страждущими за другое или за другихъ. Протестъ идетъ противъ быта, противъ жизненныхъ условий. Послѣднія именно подъ дѣйствіемъ причинъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ религіи, кажутся несносными. Вслѣдствіе неразвитости, народныя массы не могутъ ни опредѣлить причины жизненныхъ не-

урядиць, ни отыскать способы къ улучшенію жизненныхъ условий: благодаря этому, является инстинктивное желаніе разомъ покончить съ существующею жизнью. Сама жизнь представляется какъ бы скованною вѣроисповѣдными истинами и церковными установленіями. На нихъ, поэтому, обрушивается гильвъ раздраженнаго человѣка.

Распространеніе сектантскаго отрицанія разрушаетъ самыя основы жизни, видоизмѣняетъ всё личныя и родственныя отношенія. Неудко совсѣмъ разрываются прежнія родственныя и личныя связи: «кто вѣры не одной, тотъ и брать не родной», — уже давно создалась поговорка, характеризующая отношенія между Православіемъ и старообрядчествомъ. Прежніе общественные дѣятели затериваются. Возникаютъ новыя личныя отношенія: перетасовываются отношенія экономическія до перехода имуществъ и отраслей промышленности и торговли изъ однихъ рукъ въ другія. Являются новыя общественные вожаки. Уже нѣсколько выдающихся люди или по своимъ личнымъ качествамъ, или по случайному положенію приобретаютъ особое значеніе, становятся буквально диктаторами и мысли, и воли отдѣльныхъ лицъ. Эта неизбежная новая аристократія является началомъ и оплотомъ таинственной, правильно функционирующей организации.

Эта организация есть не что иное, какъ никакимъ уставомъ и никакою сферою дѣятельности нерегламентированный трестъ, всесильный, волю въ поглощающій отдѣльныхъ лицъ.

Личность послушная здѣсь превращается въ слѣпое орудіе чужой воли, въ безсознательное преклоненіе предъ чужою мыслью. Личность упорная, непреклонная въ сохраненіи своего унаследованнаго отъ предковъ святая-святыхъ, выбрасывается на улицу, или прямо затантывается.

Эта организация тѣмъ ужасна, что она господствуетъ надъ человѣкомъ въ его личной жизни. Штундистъ не спроситъ о моемъ согласіи или несогласіи, а просто выброситъ икону, а съ нею выгонитъ и меня, не взирая ни на какія мои личныя качества. Купецъ-раскольникъ не будетъ говорить о свободѣ вѣроисповѣданія, а даже ближайшаго родственника, если онъ измѣнитъ старой вѣрѣ, лишитъ куска хлѣба, не задумавшись подорвать его торговлю, скунить векселя и т. п. Безиловскій пастырикъ или австрійскій попъ разстроитъ всё личныя и родственныя связи. Штундистскій пресвитеръ, постоянно и вездѣ трактующій о любви и чистой вѣрѣ, при удобномъ случаѣ сдѣлаетъ олеваніе, или даже и заушеніе.

Стремленіе сектантовъ разрушить прежію вѣковую жизнь и создать новую можетъ быть кратко охарактеризовано слѣдующими чертами: прежія жизнь совсѣмъ не принимается въ расчетъ, она должна быть переиначена вся сверху до низу; православная личность подлежитъ уничтоженію, прежіи условия жизни должны быть перетасованы, новыя начала жизни испормированы; организаціи возникаютъ совершенно свободно, съ свободнымъ захватомъ всѣхъ сферъ общественной дѣятельности; новые дѣятели ни въ чемъ не стѣсняемы; отдѣльныя лица не должны противиться новымъ брженіямъ.

Такимъ образомъ сектантскій вопросъ, по самому своему существу, является вопросомъ юридическаго характера. Сектанство требуетъ признать за уличною толпою право диктовать законы по своему случайному усмотрѣнію, по своему хаотическому желанію ломать старое, по своимъ фантастическимъ представленіямъ созидать новое; въ параллель къ этому за личностью признается только обязанность устраниваться съ пути этой беспорядочно движущейся массы. Здѣсь вопросъ не о религіозномъ убѣжденіи, а вопросъ о нормировкѣ старыхъ и новыхъ условий жизни; вопросъ не о правѣ вѣроисповѣданія, а вопросъ о правѣ разрушать старое и устанавливать новое, вопросъ о правѣ созидать новыя религіозныя и общественныя организаціи и о правѣ этихъ организацій поглощать отдѣльныхъ лицъ. (*«Моск. Вид.»*).

В. Сенатовъ.

Основы истинной педагогіи.

Въ каждой области жизни и знанія есть своего рода аксіомы, забвеніе которыхъ или пренебреженіе которыми непременно производитъ разстройство въ данной области. Есть такого рода аксіомы и въ области воспитанія. Густой туманъ еще такъ недавно облегалъ собою эту чрезвычайно важную область именно потому, что забыты были нѣкоторыя педагогическія аксіомы. Нынѣ этотъ туманъ можно считать разсѣявшимся, потому что вновь подтверждены были и приведены на память забытыя, но непреложныя истины. Но мало только вновь узнать или припомнить то, что было временно забыто; для пользы дѣла надо *детально заучить* и *практически примѣнить* всѣ вытекающія изъ этихъ аксіоматическихъ основъ предположенія и теоремы. Не такъ давно появился въ свѣтъ одинъ серьезный и глубоко основательный вкладъ въ нашу педагогическую литературу, ко-

торый достоин глубокаго общественнаго вниманія. На средства его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Владіміра, митрополита Московскаго, изданы «для безплатной раздачи» *Бесѣды о воспитаніи дѣтей*, подписанныя инициалами С. С.* Это замѣчательныя «бесѣды», какъ по своему внутреннему содержанию, такъ и по вѣншей литературной отдѣлкѣ. По своему содержанию онѣ, числомъ 18, представляютъ изъ себя именно напоминаніе современнымъ отцамъ и воспитателямъ о тѣхъ педагогическихъ аксіомахъ, которыя стали было и у насъ подвергаться открытому сомнію. Въ сѣть съ тѣмъ «бесѣды» эти такъ просто и убѣдительно развертываются въ цѣлую систематически построенную педагогическую программу, что ихъ надлежало бы сдѣлать настоящею книгою у всѣхъ воспитателей нашего времени и своего рода педагогическою «кормчею». Библейскій духъ этихъ прекрасныхъ «бесѣдъ» отпечатѣлся и въ наружной формѣ ихъ изложенія. Языкъ бесѣдъ простой и чистый, для всякаго понятный, но вмѣстѣ съ тѣмъ отечески задушевный, точный и необыкновенно мягкій.

Бесѣды о восп. дѣтей. СПб. 1903 г. Синод. тип. стр. 165.

Это именно задушевные и чисто отеческія «увѣщанія» или «поученія» благостнаго пастыря къ своимъ любимымъ духовнымъ овцамъ. Оттого эти «бесѣды» всего болѣе и непосредственнѣе дѣйствуютъ на сердце читателя. Авторъ бесѣдъ ничего не хочетъ скрывать отъ своего читателя и ничего не замалчиваетъ. Но онъ все освѣщаетъ своимъ мягкимъ свѣтомъ и изъ каждаго недоумѣннаго въ воспитательномъ смыслѣ состоянія и положенія указываетъ ему свой, всегда безусловно истинный и вѣрный, исходъ. Нѣтъ, конечно, нужды упоминать, что принципы христіанскаго вѣро- и правоученія всегда и всецѣло лежатъ въ основаніи этихъ бесѣдъ. Но какова же сущность, и каковы основныя тезисы «бесѣдъ»? Эту сущность и эти тезисы можно выразить слѣдующимъ образомъ.

Нынче всѣ жалуется на неблаговоспитанность молодаго поколѣнія. Но главною причиною этого прискорбнаго явленія являются сами родители и общество, а не педагоги и школа, хотя и они тоже повинны въ этомъ грѣхѣ. На родителяхъ и обществѣ лежитъ главная отвѣтственность за невоспитанность молодаго поколѣнія. Надо исправиться прежде всего намъ самимъ, и тогда само собою исправится наше потомство. Вторымъ основнымъ положеніемъ (истинной педагогіи) должно быть признаніе христіанскаго догмата, о первородномъ грѣхѣ, какъ признаніе факта прирожденной человѣческой грѣхо-наклонности. Между тѣмъ

и эта истина, мнѣ очень часто совсѣмъ игнорируется и замѣняется ложною теоріей Руссо о врожденномъ совершенствѣ человеческой природы. Третьею основой педагогій должно быть признано правильное понятіе о сущности и задачахъ воспитанія. Задачей школы должно быть не только и даже не столько образованіе или развитіе ума и удѣтей, сколько воспитаніе ихъ сердца и воли. Надлежитъ болѣе всего имѣть въ виду при воспитаніи борьбу съ отмѣченною выше природною склонностью человѣка ко грѣху и привітій дѣтямъ добрыхъ привычекъ и благочестивыхъ навыковъ. Такая серьезная и обширная задача воспитанія, очевидно, не по силамъ одной только школы. Въ этомъ отношеніи семья должна помогать дѣлу школы и идти съ послѣднею рука объ руку. Это четвертая основа истинной педагогій. Между дѣтьми въ настоящее время всеми родителями какъ бы признается за правило оставлять своихъ дѣтей безъ серьезнаго воспитательнаго присмотра, и разъ они переходятъ въ вѣдѣніе школьныхъ педагоговъ. Но основой семейнаго и школьнаго воспитанія должно почитаться воспитаніе религіозное, и только оно одно. Сдѣлать ребенка истинно и глубоко религіознымъ человѣкомъ, — это и значитъ въ сущности воспитать его. Ясно дѣло, что къ этому и должна сводиться вся сущность всякаго воспитанія. Поэтому начинать воспитаніе ребенка надо съ самаго ранняго возраста его. Вліянія родителей здѣсь должно быть признано первенствующимъ, но само собою понятно, что для того, чтобы вліять на дѣтей благотворно, родители сами должны быть искренне-религіозны. Таковы основы истиннаго, то есть христіанскаго, воспитанія. Но авторъ настоящихъ «бесѣдъ» не ограничивается ими одними, а преподаетъ своимъ читателямъ цѣлый рядъ наставленій, имѣющихъ самое непосредственное приложеніе въ жизни. Все эти наставленія сводятся именно къ указанію тѣхъ практическихъ средствъ и пріемовъ, путемъ которыхъ воспитатель можетъ привить ребенку ту или иную христіанскую добродѣтель. Бесѣды 5—14 все и посвящены указанію этихъ средствъ и пріемовъ. Авторъ послѣдовательно говоритъ здѣсь о воспитаніи послушанія, о правдивости, о чувствѣ стыдливости, о самоограниченія, о необходимости узнать и искоренить главный пороки дитяти, о искорененіи гордости, о скупости, зависти и гнѣва. Послѣднія четыре главы (15—18) трактуютъ о родительской любви, о родительской бдительности, о наказаніи и объ отвѣтственности родителей при воспитаніи дѣтей. Предоставляя

въ каждой изъ этихъ главъ правила и наставленія особенно хороши своимъ непосредственно-жизненнымъ свойствомъ. Они кратки и съжаты, но взяты изъ жизненнаго опыта, и этому же опыту учать.

На протяженіи всѣхъ 165 стр. своихъ бесѣдъ, авторъ ихъ ни съ кѣмъ рѣшительно не полемизируетъ, кромѣ грѣха. Провѣдуя вѣковѣчныя педагогическія истины и повидному вовсе не имѣя въ виду отзываться на современные толки о школьной реформѣ, авторъ «бесѣдъ» въ дѣйствительности отвѣчаетъ на самый больной и «серіозный» вопросъ времени. Еслибы начертанная авторомъ «бесѣдъ» педагогическая программа была надлежащимъ образомъ усвоена людьми нашего времени, для нихъ не могло бы быть никакихъ затрудненій, въ какомъ именно направленіи и какъ именно нужно реформировать современную школу.

(„Моск. Вѣд.“ № 132).

С. А. П.

О ВЪЯВЛЕНІЯ

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИКОНОСТАСНОЕ

ЗАВЕДЕНІЕ

ЛИЧНАГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА

Федора Константиновича



ГАПОНОВА.

ЖИТОМІРЬ,

Волын. губ., Кіевская улица, домъ Смолярова.

Принимаю всевозможные заказы: новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, перезолота старыхъ, росписи церквей стѣнною живописью, а также разные красильные работы по церквамъ.

Всѣ заказы исполняются добросовѣстно, аккуратно, къ сроку и по умѣреннымъ цѣнамъ.

 **На письма отвѣчаю немедленно.** 

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ.

Подоль, Александровская ул. соб. домг.

— **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ** —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕСПЛАТНО.

Въ Кіевской мастерской духовнаго платья и церковнаго
облаченія

К. ИВ. КАРМАЛИТОВА

(въ Житомирѣ)

принимаются заказы на изготовленіе всякаго церковнаго облаченія
а также производится чистка старыхъ облаченій и плащаницъ. Заказы
могутъ быть выслаемы и по почтѣ; исполняются по умѣреннымъ
цѣнамъ.

Адресъ: г. Житомиръ. Б. Вязьская ул., домъ Младзіівской № 11.

ХУДОЖЕСТВЕННО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА

ШВЕДА.

Исполняются заказы всевозможнаго рода церковно-иконостасныхъ
и иконописныхъ работъ, позолота главъ и куполовъ, перезолота ста-
рыхъ иконостасовъ и реставрація старинной живописи, и роспись
церквей. Для постройки новыхъ иконостасовъ и кіотовъ имѣется къ
услугамъ г.г. заказчиковъ большая коллекція готовыхъ плановъ. Имѣю
полную возможность выполнять заказы въ самыя короткіе сроки, и
вслучаѣ надобности дается значительная разсрочка платежа, а въ
исключительныхъ случаяхъ и полный кредитъ. На все письменныя
запросы отвѣчаю немедленно.

*Вся заказы принятые мастерской отъ самыхъ крупныхъ до
самыхъ незначительныхъ по своей чинности выполняются съ одина-
ковой тщательностью и съ высшей степени добросовѣстно.*

За выполненный мною иконостасъ для церкви Волынской духов-
ной Семинаріи въ г. житомирѣ мною получена благодарность Правле-
нія Волынской Духовной Семинаріи.

Мастерская помѣщается — въ г. Кіевъ, уголъ Крещатика и
Трехъ-Святительской улицы № 3. Адресъ для писемъ и теле-
граммъ — Кіевъ — Трехъ-Святительская 3. Шведу.

Вышла четвертая книга духовнаго богословско-апологетическаго журнала
ВЪРА И ЦЕРКОВЬ.

СОДЕРЖАНИЕ ЕЯ: Отдѣль I. Откуда смерть и кто побѣдитель смерти. *Протоіерея І. И. Серіева.*—Философія евангельской исторіи (продолженіе). *Профессора Московскои Духовнои Академіи М. М. Тартева.*—Миръ, какъ процессъ, имѣющій начало (продолженіе) *В. Н. Голубева.*—О внутреннеи соотношеніи между истиною, добромъ и изяществомъ, взаимнои связи ихъ и символизаци. *Почетнаго опекуна Вас. Серг. Арсеньева.*—Преподобный Серафимъ Саровскій, подвижникъ и народный богомолецъ. *Н. И. Кедрова.*

Отдѣль II. Клерикализмъ и церковность. *Соборнаго Іеромонаха Тарасія.*—Благочестивѣйшій Государь въ златоглавой Москвѣ въ Святыи дни—Священные огни Пасхи. *В. К. Н.*—Библиографія: проф. А. Ф. Гусевъ. Сущность религіозно-нравственнаго ученія. Л. Н. Толстого. —Вепорѣвшій. Нравственное богословіе Альфонса Маріа де Лагуори. *Профессора А. А. Бронова.*—Древнееврейская благотворительность. *М. Поснова.*—Новыя жизнеописанія Преподобнаго Серафима Саровскаго. *Л. И. Денисова.*—Новыя книги.—Февральскія книжки духовныхъ журналовъ.—Объявленія.

Цѣна за годовое изданіе журнала (въ 10 кн.) пять руб., съ пересылкой шесть рублей.

Подписка на 1903 годъ продолжается.

Адресъ: Москва, Остоженка, Лицей Цесаревича Николая.

Редакторъ-издатель *протоіерей І. Соловьевъ.*

Продолжается подписка на большую литературно-политическую газету

„ЗАРЯ“

выходящую въ г. С.-Петербургѣ съ 1-го марта 1903 г., подъ редакціей автора «Нисемъ Идеалиста» В. Ярмонкина.

Газета „ЗАРЯ“, кромѣ всѣхъ отдѣловъ, имѣющихся въ большихъ столичныхъ газетахъ,

ЕЖЕДНЕВНО даетъ отдѣльный печатный листъ

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОТДѢЛА,

заключающій въ себѣ копии лучшихъ картинъ изъ галлерей музея Императора Александра III, Императорскаго Эрмитажа, Академіи Художествъ, Третьяковской картиннои галлерей и др. художественныхъ собраній.

Въ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОМЪ ОТДѢЛѢ ежедневно помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и проч.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На 1 м.—1 руб., 3 м.—3 руб. и на срокъ съ 1 го іюня 1903 г.

по 1-ое января 1904 г.—7 руб.

Подписавшіеся сразу до конца года (безъ разсрочки) получаютъ БЕЗПЛАТНО для комплекта три тома ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОТДѢЛА газеты „ЗАРЯ“, переплетенные въ художественныя панки

и заключающіе въ себѣ 90 большихъ картинъ, романы, повѣсти, сказки и стихотворенія. За пересылку этихъ томовъ взимается 20 коп. за томъ.

Главная контора и редакція газеты „ЗАРЯ“, — Спб. Кузнечный пер., 2, тел. 6038.

Редакторъ-Издатель В. Ярмонкинъ.

Вышла пятая книга духовнаго богословско-апологетическаго журнала „Вѣра и Церковь“.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ.

ОТДѢЛЪ I.

Значеніе миропомазанія Царя въ дѣлѣ Его служенія. Протоіерея Л. И. Сергіева. (Кронштатскаго). Философія Евангельской исторіи. (Окончаніе). Профессора Москов. дух. Академіи Н. М. Тарѣва. Эгоизмъ и альтруизмъ съ христіанской точки зрѣнія. П. В. Пикольскаго. Экономическій матеріализмъ и религія. Свящ. А. А. Полозова.

ОТДѢЛЪ II.

Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви Горбсо съ расколомъ. (Окончаніе). Заслуженнаго профессора Н. И. Субботина. Христіанская нравственность и международныя сношенія. Графа Л. А. Комаровскаго. Эпизодическія изображенія изъ жизни преп. Серафима Саровскаго. Л. И. Денисова.

Библиографія.

Проблемы идеализма. Сборникъ статей. Подъ редакціей П. И. Новгородцева. В. Яковлева. — Ученіе о богослуженіи Православной церкви. Свящ. Вл. М. Губачнскаго. — Новыя жизнеописанія преп. Серафима Саровскаго. (Продолженіе). Л. И. Денисова.

Подписка на журналъ продолжается. Цѣна за годовое изданіе шесть руб. съ перес. Москва, Остоженка, Лицей.

Редакторъ-Издатель, прот. **И. И. Соловьевъ**

СОДЕРЖАНІЕ: Чинъ нареченія и хиротонія Архіерейской. — Духовное торжество, бывшее въ Городищенскомъ женскомъ монастырѣ, Заславскаго уѣзда. — Къ предстоящему торжеству прославленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца — Характеръ сектантскаго отрицанія — Основы истинной педагогіи. — Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ 21 Іюня 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.