

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ.
ГОДЪ XIV-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМНАРИИ.



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП.

№ 19

1892

1 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго миссіонерскаго Общества, отъ Августа 10 дня 1892 года, за № 588 на имя Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о Господь Братъ!

Святѣйшій Синодъ, велѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 Декабря 1887 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Обще-

ства, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

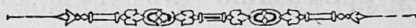
На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ съ тяжелою почтою „300“ экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдохъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи, въ теченіи первой седмицы святой четыредесятицы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ: 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 Августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими — въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найдтись жертвователи на великое дѣ-

ло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается „263“ экземпляра) съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ для причисленія къ суммамъ онаго.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не откажетесь принять на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего Совѣтъ Миссіонерскаго Общества ожидаетъ добрыхъ плодовъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію пребываю Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою *Леонтій Митрополитъ Московскій.*



Присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ Уфимской губерніи.

О соблюденіи установленнаго закономъ порядка при заказѣ печатей, клеймъ и штемпелей для присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

На основаніи прим. къ 194 ст. Общ. Губ. учрежд., т. II ч. 1 Св. Зак. (изд. 1876 г.), заказы печатей, клеймъ и штемпелей для присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ могутъ производиться не иначе, какъ по призывѣ мастера лично въ присутственное мѣсто или къ должностному лицу, для котораго требуются тѣ печати, штемпеля или клейма; въ случаяхъ же, когда заказъ надо сдѣлать въ другихъ губерніяхъ, присутственныя лица должны обращаться къ мѣстнымъ Губернаторамъ, по распоряженіямъ которыхъ изготов-

ляются потребные предметы и отсылаются по принадлежности при официальных бумагахъ.

Между тѣмъ, изъ поступившихъ въ послѣднее время въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній оказывается, что нѣкоторыми фабрикантами и мастерами печатей, штемпелей и клеймъ заказы этихъ предметовъ исполняются по однимъ письменнымъ требованіямъ и что иногородныя присутственныя мѣста и должностныя лица разныхъ вѣдомствъ, вопреки требованію означеннаго примѣч. къ 194 ст. т. II ч. I, посылаютъ свои требованія прямо въ заведенія, занимающіяся изготовленіемъ помянутыхъ предметовъ, вслѣдствіе чего и затрудняется надзоръ за правильностію дѣйствій этихъ заведеній.

Принимая во вниманіе, что установленіемъ правилъ, изложенныхъ въ примѣчаніи къ 194 ст. т. II ч. I, имѣлось въ виду оградить присутственныя мѣста и должностныя лица отъ поддѣлокъ ихъ печатей, штемпелей и клеймъ, я, въ виду циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 25 минувшаго Іюня за №3191, пскорнѣйше прошу присутственныя мѣста и должностныя лица Уфимской губерніи о неуклонномъ соблюденіи порядка, указаннаго въ примѣчаніи къ 194 ст. т. II ч. I (изд. 1876), относительно изготовленія печатей, штемпелей и клеймъ для присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ. *Подписалъ: Губернаторъ, Генералъ-Маіоръ Нордъ. Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи Целярицкій.*

* Запожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги преподано благословеніе святѣйшаго Синода, съ выдачею грамотъ слѣдующимъ лицамъ: Почетному граж-

данину, Кунгурскому 1-й гильді купцу Иннокентію Михайловичу Грибушину, землевладѣльцу Штабъ — Ротмистру Алексію Владиміровичу Хвощинскому, мѣщанской вдовѣ Татьянѣ Павловой Еньковой и крестьянину села Рязановки, Уфимскаго уѣзда, Филимону Петрову Копѣйнину.

* Преподаватель Уфимской духовной Семинаріи, Кандидатъ богословія, Алексѣй Юшковъ, назначенный испр. д. преподавателя Закона Божія въ Харьковскомъ Реальномъ училищѣ, Пресвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, рукоположенъ 8-го сего Сентября въ санъ священника и награжденъ набедренникомъ.

* Бывшій учитель Уфимскаго духовнаго училища, Симеонъ Фенелоновъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 17 Августа 1892 года, опредѣленъ на должность псаломщика къ Покровской церкви села Топорнина, Бирскаго уѣзда, и учителя тамошней школы.

* Кончившій курсъ въ Уфимской духовной Семинаріи, Михаилъ Покровскій, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 7 Сентября 1892 года, опредѣленъ на должность псаломщика къ Градо-уфимской Спасской церкви.

* Бывшій воспитанникъ Уфимской духовной Семинаріи, Андрей Разумовъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 2 Сентября 1892 года, допущенъ для исправленія должности псаломщика къ Спасской церкви села Новоспасскаго, Мензелинскаго уѣзда.

* Священническій сынъ Александръ Тепловъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 24 Августа 1892 года, допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Никольской церкви, села Меселей, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Воскресенской церкви села Надеждина, Уфимскаго уѣзда, Николай Смирновъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 3 Сентября 1892 года, перемѣщенъ на должность псаломщика къ Христорождественской церкви села Ашкашловъ, Уфимскаго уѣзда.

* Исправляющій должность псаломщика при Свято-Троицкой Единовѣрческой церкви г. Златоуста, Иванъ Кошковъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 14 Августа 1892 года, перемѣщенъ для исправленія должности псаломщика къ Введенской Единовѣрческой церкви села Сикіяза, Златоустовскаго уѣзда.

* Допущенный къ исправленію должности псаломщика къ Христорождественской церкви села Ашкашловъ, Уфимскаго уѣзда, Андрей Ведерниковъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 3 Сентября 1892 года, перемѣщенъ на должность псаломщика на правахъ вольнонаемнаго къ Петропавловской церкви села Петропавловки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Допущенный къ исправленію должности псаломщика къ Покровской церкви села Дмитріевки, Уфимскаго уѣзда, Михаилъ Троицкій, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 23 Августа 1892 года, утверждень въ должности псаломщика при вышеупомянутой церкви.

* Псаломщикъ Свято-Троицкаго Собора города Бирска Александръ Шестаковъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 24 Августа 1892 года, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто переведень псаломщикъ Михайло — Архангельской церкви города Бирска Владиміръ Альбановъ.



Постановленіе Уфимской Духовной Консисто- ріи, состоявшееся 24 Іюля 1892 г.

Уфимская Духовная Консисторія, по выслушаніи рапорта благочиннаго 1 округа Златоустовскаго уѣзда, священника Петра Кастрова, отъ 3 Марта 1892 г. за № 248, съ представленіемъ метрическихъ книгъ ввѣреннаго ему благочинія за 1891 г. и по разсмотрѣніи замѣченныхъ въ этихъ книгахъ неисправностей, между прочимъ опредѣлила: въ устраненіе на будущее время часто встрѣчающихся нынѣ несправильностей записи въ метрическихъ книгахъ предписать всѣмъ причтамъ Уфимской Епархіи, чтобы они событія рожденія и крещенія, бракосочетанія и смерти записывали въ метрическія книги и записи своимъ подписомъ свидѣтельствовали своевременно.

И. д. Секретаря В. Доброхотовъ.

Архіерейскія служенія съ 1-го по 12-е Сентября 1892 года.

Въ сей періодъ времени Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, совершены слѣдующія священнодѣйствія:

Сентября 1 (вторникъ) совершенъ чинъ при основаніи церкви въ Нижегородской слободѣ г. Уфы. Служащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желатель, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Вознесенскій, Протоіерей Успенской церкви С. Константиновскій, Ключарь, Протоіерей В. Покровскій, Священникъ Троицкой церкви В. Сперанскій и Соборный Священ-

никъ Е. Еварестовъ. Проповѣдь говорилъ Его Преосвященство.

Сентября 3-го (четвергъ)—совершенно молебенъ съ водоосвященіемъ на открытіи училища для малолѣтнихъ слѣпыхъ. Сослужащими были: соборная братія. Проповѣдь говорилъ Его Преосвященство.

Сентября 6 (недѣля 15-я по пятидесятницѣ) Литургія въ Крестовой церкви и послѣ оной молебенъ св. Праведной Елизаветѣ. Сослужащими были: соборная и крестовая братія. Рукоположенъ въ санъ діаконы преподаватель Семинаріи А. Юшковъ.

Сентября 7-го (понедѣльникъ) всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

Сентября 8 (вторникъ) въ день Рождества Пресвятыя Богородицы,—Литургія и послѣ оной панихида по почившей въ Возѣ Варварѣ Петровнѣ Базилевской въ Семинарской церкви. Сослужащими были: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Вознесенскій, Ключарь Протоіерей В. Покровскій, духовникъ Семинаріи Священникъ І. Тимашевъ и священникъ В. Авраамовъ. Рукоположены въ санъ Священника ставленникъ діаконовъ А. Юшковъ, въ санъ діакона псаломщикъ градо-Уфимской Александровской церкви П. Безстужевъ. Проповѣдь говорилъ Ректоръ Протоіерей Н. Вознесенскій.

Сентября 12 (суббота)—Литургія и послѣ оной панихида по почившемъ въ Возѣ Высокопреосвященнѣйшемъ Исидорѣ, Митрополитѣ С.-Петербургомъ. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Вознесенскій, Ключарь Протоіерей В. Покровскій и Соборный Священникъ Е. Еварестовъ. Рукоположенъ въ санъ священника ставленникъ-діаконъ П. Безстужевъ. Про-

повѣдь говорилъ Священникъ Е. Еварестовъ. На панихиду являлось все градское духовенство.



Ж У Р Н А Л Ъ № 11

Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 21-е
Августа 1892 г.

Слушали: отношеніе Настоятельницы Уфимскаго Благочиннаго женскаго Монастыря Игуменіи Евпраксіи, отъ 21 Августа 1892 года за 36, объ увеличеніи цѣны на свѣчи на одинъ рубль, т. е. вмѣсто 26 рублей за пудъ свѣчь желтаго воска установить 27 рублей и вмѣсто 28 рублей за пудъ свѣчь бѣлаго воска 29 рублей, такъ какъ цѣны на воскъ значительно повысились.

Справка. Уполномоченные отъ лица Съѣзда депутаты: Протоіерей Сумеовъ Касторскій и Священникъ Николай Алфеевъ входили въ переговоры съ Настоятельницей Монастыря Игуменіей Епраксіей по поводу предъявленнаго ею повышенія цѣнъ на свѣчи, причемъ Настоятельница, согласилась оставить цѣны на свѣчи безъ измѣненія, но чтобы пересылка денегъ за свѣчи производилась не на счетъ свѣчныхъ уѣздныхъ складовъ, а на счетъ покупателей.

Постановили: цѣны на восковыя свѣчи оставить по прежнему—26 и 28 рублей, а пересылку денегъ за свѣчи производить не на счетъ свѣчныхъ уѣздныхъ складовъ, а на счетъ покупателей.

Предсѣдатель Съѣзда Протоіерей Іоаннъ Зысковъ. Дѣлопроизводитель Священникъ Евграфъ Еварестовъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „*Читалъ и Игуменіи Евпраксіи изъявляю Архипастырскую мою благодарность за усердное служеніе Ея*

церкви Божіей доставленіемъ чистыхъ восковыхъ свѣчъ и призываю Божіе благословеніе Ей и всемъ трудящимся въ этомъ дѣль. Прошу Съѣздъ объявить Игуменіи Евпраксіи о семъ. 22 Августа 1892 года. Діонисій Епископъ Уфимскій“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 12

Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 21-е
Августа 1892 года.

Слушали: 1. Докладъ ревизіонной Коммисіи, разсматривавшій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Уфимскому Епархіальному женскому училищу за 1891-й годъ, приходо-расходную книгу, книгу записей ежедневной закупи провизіи и разныхъ матеріаловъ, двѣ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ провизіи за тотъ же годъ и смѣту на 1893-ій годъ, при чемъ оказалось:

1.) Приходо-расходная книга ведена правильно: итоги вѣрны и оправдательные документы какъ въ полученіи денегъ, такъ и въ израсходованіи ихъ имѣются, шнуръ и печать книги цѣлы.

2.) Остатокъ отъ прошлаго 1891 года къ 1-му Января сего 1892 года 6371 руб. 84 коп.

3.) По отчету видно, что расходъ не превышаетъ смѣтнаго назначенія.

4.) Смѣта, составленная Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища на будущій 1893 годъ, уменьшена на 636 рублей 78 коп. сравнительно со смѣтой текущаго 1892 года. Утвержденіе или не утвержденіе въ такомъ количествѣ (21.949 р. 79 коп.) Коммиссія предоставляет самому Съѣзду.

5.) Двѣ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ провизіи и книга записей ежедневной закупи провизіи и разныхъ матеріаловъ ведены правильно.

Но между прочимъ Ревизіонная Коммиссія находитъ отчетъ о приходѣ расходѣ и остаткѣ суммъ не достаточно полнымъ, а потому Коммиссія полагала бы восполнять отчетъ слѣдующимъ: обозначать въ отчетѣ количество, качество и цѣну точно всѣмъ предметамъ и продуктамъ потребленія, или же для болѣе удобнаго, подробнаго и точнаго обревизованія отчетныхъ документовъ дѣлать въ отчетѣ по извѣстнымъ рубрикамъ отмѣтку нумераціи статей по приходо-расходной книгѣ, по образцу вѣдомостей церковной отчетности. Затѣмъ Коммиссія считаетъ необходимымъ, чтобы всѣ оправдательные документы въ полученіи и израсходованіи денегъ были подобраны и подшиты въ надлежащемъ порядкѣ до приѣзда Депутатовъ отъ Духовенства.

Справка. Изъ разсмотрѣнія смѣты на 1893-ій годъ видно, что на содержаніе Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ этомъ году требуется 21,949 р. 79 коп. Въ счетъ этой суммы зачисляется 1.) остатокъ 3371 р. 64 коп. 2.) 2⁰/₁₀₀ ваносовъ съ духовенства 1500 руб. 3.) ⁰/₁₀₀ съ капиталовъ училища 1517 р. 45 коп. 4.) Изъ Уфимскаго Епархіальнаго Попечительства 150 руб. 5.) За содержаніе 56 воспитанницъ по 66 руб. 3696 руб. 6.) 15 воспитанницъ по 150 р. 2250 руб. 7.) За право ученія 50 воспитанницъ по 30 р. 1500 руб. 8.) Отъ вновь поступившихъ 13 воспитанницъ по 20 руб. 260 руб. 9.) Отъ церквей Березовской и Табынской 430 рублей. Такимъ образомъ по смѣтному назначенію не достаетъ 7274 руб. 70 коп. и по постановленію Съѣзда 1000 руб. на устройство теплой одежды и 100 руб. на жалованіе помощницѣ воспитательницы. Всего 8374 руб. 70 к.

Постановили: На содержаніе духовныхъ училищъ женскаго и мужскаго въ 1893 году исчислено по смѣтамъ всего 32,713 руб. 17 к., именно: на содержаніе женскаго училища 21,949 руб. 79 коп. и на содержаніе мужскаго училища 10,763 р. 38 к.; кромѣ того въ смѣту по содержаю женскаго духовнаго училища слѣдуетъ, по постановленію настоящаго Съѣзда, внести 1000 руб. на пошитіе теплой одежды для казеннокоштныхъ воспитанницъ и 100 руб. на вознагражденіе вновь учрежденной помощницѣ воспитательницы. Такимъ образомъ всего требуется на содержаніе обоихъ духовныхъ училищъ 33,813 руб. 17 коп. Въ счетъ этой суммы должны быть засчитаны поступления, означенныя въ вышеизложенныхъ справкахъ, т. е. по женскому училищу 14,675 руб. 9 коп. и по мужскому училищу 5145 руб. 93 коп. Итого 19,821 руб. 2 коп. На покрытіе недостающей суммы 13,992 руб. 15 к. (по женскому училищу 8344 руб. 70 коп. и по мужскому училищу 5617 руб. 45 коп.) имѣетъ поступить остатокъ отъ 25% сбора 1856 р. 42¹/₂ коп., отъ свѣчной операціи 6005 р. 72 к., отъ вѣнчиковыхъ суммъ 1293 руб. 29 коп. Итого 9,155 руб. 43 коп. Такимъ образомъ еще недостаетъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по содержаю училищъ 4836 руб. 71 коп., которые разложить на церкви епархіи по 10%. По справкѣ въ Уфимской Духовной Консисторіи оказалось, что въ 1891 году поступило 1-хъ кружечной—кошельковой суммы 32,679 руб. 48 коп.; 2-хъ прибыльной свѣчной 20,665 руб. 21 коп.; 3-хъ доходу отъ оброчныхъ статей 3339 руб. 55 коп.; 4-хъ процентовъ съ капитала церквей 5177 руб. 2 коп. Итого 61,861 руб. 26 коп., съ каковой суммы и взять 10%; получится сумма 6186 руб. 12 коп.—болѣе требуемой суммы на 1349 руб. 41 коп. Означенный излишекъ въ количествѣ 1349 руб. 41 коп., въ случаѣ встрѣтившихся въ училищахъ неотложныхъ нуждъ,

можетъ быть употребленъ на удовлетвореніе сихъ нуждъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Его Преосвященства. — Означенныя въ докладахъ замѣчанія ревизіонныхъ Комиссій Съѣздъ покорнѣйше просить Совѣтъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища и Правленіе мужскаго училища принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ должному исполненію.

Слушали: 2. Докладъ Ревизіонной Комиссіи по Уфимскому Духовному мужскому училищу во 1-хъ, о результатахъ ревизіи отчета и прихода-расходной книги за 1891 годъ, при этомъ оказалось, что 1890 года 2962 р. 65¹/₄ к.; новыхъ поступленій было 14855 р. 60¹/₄ к., а всего на приходъ поступило 17818 руб. 25¹/₂ коп. Израсходовано въ 1891 г. на содержаніе училища 10754 р. 10¹/₄ к., затѣмъ къ 1892 году осталось всего 4101 р. 50 к.

Прихода-расходныя книги за 1891 годъ ведены правильно, но запись по мѣстамъ произведена не аккуратно. Итоги всѣ подведены правильно; остатки суммъ, ревизіи и матеріаловъ выведены правильно. Часныя статьи прихода и расхода суммъ вписаны согласно со статьями и документами. Всѣ расходы оправданы росписками получателей.

Справка. Изъ разсмотрѣнія смѣты на 1893-ій годъ видно, что на содержаніе Уфимскаго мужскаго духовнаго училища въ этомъ году требуется 10.763 р. 38 коп.

Въ счетъ этой суммы зачисляется 1.) Остатокъ отъ 1892 г. 1173 руб. 2.) За квартиру въ свободныхъ училищныхъ зданіяхъ 1640 руб. 3.) Отъ Благовѣщенскаго женскаго Монастыря 600 руб. 4.) Отъ Игуменіи того же Монастыря 25 руб. 5.) Отъ продажи училищнаго камня 500 руб. 6.) Отъ Архіерейскаго дома 50 руб.

7.) Отъ мужскаго Успенскаго Монастыря 15 руб. 8.) Отъ Мензелинскаго Монастыря 10 руб. 9.) Отъ взиманія платы за воспитанниковъ 935 руб. 10.) Процентовъ съ училищнаго капитала 197 руб. 93 коп.

Такимъ образомъ противъ смѣтнаго назначенія не достаеъ 5617 руб. 45 коп.

Предсѣдатель Създа Протоіерей Іоаннъ Зысковъ. Дѣлопроизводитель Священникъ Евграфъ Еварестовъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: *„Журналъ сей утверждается къ исполненію. 22 Августа 1892 года. Діонисій Епископъ Уфимскій и Мензелинскій“.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 13

Уфимскаго Епархіальнаго Създа Духовенства на 22-е Августа 1892 года.

Имѣли сужденіе о неявѣ нѣкоторыхъ депутатовъ на Епархіальный настоящій Създъ.

Справка. Не явились на Създъ депутаты отъ двухъ благочинническихъ округовъ—отъ 2-го Мензелинскаго (Благочинный Фелицынъ) и отъ 2-го Белебеевскаго (Благочинный Цареградскій).

Постановиди: деньги, собранныя на поѣздку депутатовъ въ названныхъ благочинническихъ округахъ, высылать въ Правленіе Эмеритальной кассы и, кромѣ того, согласно постановленію Създа взыскать съ небывшихъ на Създѣ штрафъ въ количествѣ двадцати руб. съ каждаго.

Предсѣдатель Създа Протоіерей Іоаннъ Зысковъ. Дѣлопроизводитель Священникъ Евграфъ Еварестовъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „*Журналъ утверждается. 24 Августа 1892 г. Діонисій Епископъ Уфимскій*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 14

Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 23-е
Августа 1892 года.

Депутаты Епархіального Съѣзда Духовенства Уфимской епархіи, имѣвъ сужденіе о долговременномъ служеніи въ должности члена и предсѣдателя Совѣта Епархіального женскаго Училища Протоіерея Михаила Максимовича Свѣтловзорова, **Постановили:** въ виду долговременнаго служенія о. Протоіерея Михаила Максимовича Свѣтловзорова въ должности члена и предсѣдателя Совѣта Епархіального женскаго Училища и особыхъ трудовъ, соединенныхъ съ означенными должностями, Съѣздъ находитъ нужнымъ выразить о. Протоіерею Михаилу Максимовичу Свѣтловзорову глубочайшую благодарность Духовенства Епархіи за понесенные труды по званію члена и предсѣдателя Совѣта Уфимскаго Епархіального женскаго Училища.

Предсѣдатель Съѣзда Протоіерей Іоаннъ Зысковъ. Дѣлопроизводитель Священникъ Евграфъ Еварестовъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „*Утверждается. 24 Августа 1892 г. Діонисій Епископъ Уфимскій*“.

Приложение 1-е къ отчету Правленія Эмеритальной кассы
(см. журналъ № 10).

В Ъ Д О М О С Т Ъ

объ участникахъ Эмеритальной кассы по должностямъ
и разрядамъ.

Разряды --	Протоіерей и Священ- ники 320.							Протодіаконъ и Діа- коны 101.						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
Городъ Уфа Уфимскій уѣздъ.	9	1	—	5	1	3	—	2	1	1	2	—	—	9
1-й округъ —	5	3	—	1	1	7	2	—	—	—	1	—	4	2
2-й округъ —	4	4	—	3	—	2	3	—	—	—	1	—	1	4
3-й округъ —	1	—	—	2	—	2	9	—	—	—	—	—	—	2
4-й округъ —	3	2	—	2	—	6	1	—	1	—	—	—	1	—
Городъ Бирскъ Бирскій уѣздъ.	1	—	—	1	—	1	4	—	—	—	—	—	1	2
1-й округъ —	—	—	—	3	—	7	7	—	—	—	—	—	2	3
2-й округъ —	2	—	1	8	—	1	6	—	1	—	—	—	4	4
3-й округъ —	1	—	2	2	1	2	6	—	—	—	—	—	—	4
Белебеевскій уѣздъ. 1-й округъ	2	1	2	2	—	4	2	—	—	—	—	—	—	2
2-й округъ —	1	—	—	1	—	5	3	—	—	—	—	—	—	2
3-й округъ —	5	3	—	2	—	1	2	—	—	—	1	—	—	2
Златоустовскій уѣздъ. 1-й округъ	1	—	—	3	—	4	10	—	—	—	—	—	—	4
2-й округъ —	1	2	2	3	1	6	4	—	—	—	—	—	2	2
Единовѣрческое Благочиніе —	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	4
Мензелинскій уѣздъ. 1-й округъ	4	4	1	6	1	2	3	—	—	—	1	—	3	4
2-й округъ —	5	1	—	4	1	2	2	—	—	—	2	—	—	2
3-й округъ —	2	1	—	—	—	2	15	—	—	—	—	—	1	4
Стерлитамакскій уѣздъ. 1-й округъ	1	2	—	4	1	3	8	—	—	—	—	2	2	1

2-й округъ —	4	2	—	2	—	6	4	—	—	—	4	—	—	—
3-й округъ —	3	—	—	1	1	4	2	—	—	—	—	—	1	2
Всего въ епархіи	55	26	8	55	8	70	98	2	3	1	12	2	22	59

Псаломщики 258.

Разряды —	—	—	—	1	2	3	4	5	6	7
Городъ Уфа	—	—	—	1	—	—	1	—	1	9
Уфимскій уѣздъ. 1-й округъ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2 14
2-й округъ	—	—	—	1	—	—	2	—	—	6 7
3-й округъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 10
4-й округъ	—	—	—	—	—	—	2	—	—	4 8
Городъ Бирскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 3
Бирскій уѣздъ. 1-й округъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 13
2-й округъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 8
3-й округъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3 7
Белебеевскій уѣздъ. 1-й округъ	—	—	—	—	—	—	1	—	—	5 5
2-й округъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4
3-й округъ	—	—	—	—	—	—	—	1	1	9
Златоустовскій уѣздъ. 1-й округъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 10
2-й округъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 15
Единоѣрцеское Благочиніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мензелинскій уѣздъ. 1-й округъ	—	—	—	—	—	—	1	1	6	11
2-й округъ	—	—	—	—	—	—	1	2	—	4
3-й округъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
Стерлитамакскій уѣздъ. 1-й округъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 11
2-й округъ	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2 13
3-й округъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
				2	1	—	9	—	50	191

Примѣчаніе. Изъ этого числа въ теченіе 1892 г. померло: восемь священниковъ, два діакона и одинъ псаломщикъ. Взносы взяли обратно только три вкладчика.

Предсѣдатель Правленія Священникъ Евграфъ Еварестовъ.
Членъ Казначей Священникъ Владиміръ Сперанскій. Дѣлопроизводитель, Священникъ Димитрій Ляпустинъ.

Приложение 2-е къ отчету Правленія Эмеритальной кассы.

В Ъ Д О М О С Т Ь

объ участникахъ Эмеритальной кассы Уфимскаго Епархіального Вѣдомства съ раздѣленіемъ ихъ по разрядамъ и съ показаніемъ общей суммы взносовъ отъ участниковъ каждаго разряда, поступившихъ по 1-е Августа 1892 года.

Разряды	—	—	1	2	3	4	5	6	7	Итого:
Городъ Уфа	—	—	23	2	1	8	1	4	18	57
Уфимскій уѣздъ.	1-й ок-									
ругь	—	—	5	4	—	2	1	13	18	43
2-й округъ	—	—	5	4	—	6	—	9	14	38
3-й округъ	—	—	1	—	—	2	—	3	21	27
4-й округъ	—	—	3	3	—	4	—	11	9	30
Белебеевскій уѣздъ.	1-й									
округъ	—	—	2	1	2	3	—	9	9	26
2-й округъ	—	—	1	—	—	1	1	5	9	17
3-й округъ	—	—	5	3	—	3	1	2	13	27
Городъ Бирскъ	—	—	1	—	—	1	—	4	9	15
Бирскій уѣздъ.	1-й ок-									
ругь	—	—	—	—	—	3	—	10	23	36
2-й округъ	—	—	2	1	1	8	—	10	18	40
3-й округъ	—	—	1	—	2	2	1	5	17	28
Златоустовскій уѣздъ.	1-й									
округъ	—	—	1	—	—	3	—	6	24	34
2-й округъ	—	—	1	2	2	3	1	13	21	43
Единовѣрческое Благочи-									9	9
ніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мензелинскій уѣздъ.	1-й									
округъ	—	—	4	4	1	8	2	11	18	48
2-й округъ	—	—	5	1	—	7	3	2	8	26
3-й округъ	—	—	2	1	—	—	—	3	38	44
Стерлитамакскій уѣздъ.	1-й									
округъ	—	—	1	2	—	4	3	9	20	39
2-й округъ	—	—	4	2	3	7	—	8	17	41
3-й округъ	—	—	3	—	—	1	1	5	15	25
			70	30	12	76	15	142	348	693

Примѣчаніе. Кромѣ священно-церковно-служителей въ числѣ участниковъ кассы по 1-му разряду состоятъ: 1) 2 преподавателя Уфим Дух. Семинаріи; 2) Смотритель дух. Училища и 3 учителя; 3) Начальница Уфим. Епарх. женскаго Училища и 4 воспитательницы того же Училища, — всего 11 человекъ.

Предсѣдатель Священникъ Е. Еварестовъ.

Разряды —	1	2	3	4	5	6	7	Итого:
По разрядамъ всѣхъ участни- ковъ кассы —	70	30	12	76	15	142	348	693
Всѣхъ взно- совъ по разря- дамъ должно быть —	2450р.	900 р.	300 р.	1520р.	225 р.	1 20р.	1740р.	8555р.
Въ дѣйстви- тельности посту- пило —	2187р. 50 к.	775 р.	200 р.	1250р.	210 р.	1215р.	1532р. 50 к.	7370р.
Предполагает- ся къ поступле- нію —	122 р. 50 к.	45 р.	25 р.	230 р.	22 р. 50 к.	125 р.	155 р.	725 р.

Примѣчаніе. Изъ предполагаемыхъ 725 р. получено 222 руб. 49 к.; слѣдоват. остается еще неполученныхъ 502 р. 51 к., именно: отъ участниковъ кассы изъ благочинія о. Протоіерея В. В. Уводскаго 147 р. 90 к.; отъ участниковъ изъ благочинія о. Протоіерея А. А. Павлова 130 р.; изъ благочинія о. Протоіерея Д. Ѳ. Сатрапинскаго 82 р. 50 к.; изъ благочинія Священника В. Е. Фелицына 106 р. и изъ благочинія Священника А. М. Цареградскаго 82 р. 50 к.

Предсѣдатель Священникъ Евграфъ Еварестовъ. Казначей, Священникъ Владиміръ Сперанскій. Дѣлопроизводитель, Священникъ Димитрій Лялустинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподобный Сергій Радонежскій.

25 Сентября настоящаго 1892 года исполняется 500 лѣтъ отъ времени блаженной кончины Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія Радонежскаго и всея Россія Чудотворца.

Великій образецъ и глубокое назиданіе представляетъ намъ въ своей жизни и въ своихъ подвигахъ сей великій святой Церкви Россійской, одинъ изъ тѣхъ святыхъ, въ коихъ *дивенъ Богъ*, по выраженію Псалмопѣвца (Псал. LXVII, 36)!

Сынъ благородныхъ и благочестивыхъ родителей, по имени Кирилла и Маріи, Преподобный Сергій съ юныхъ лѣтъ имѣлъ пламенное желаніе вести жизнь иноческую. Но онъ оставался въ домѣ родителей своихъ до конца дней ихъ и, лишь когда они отошли изъ жизни временной, послѣдовалъ желанію своей души и посѣлился для иноческихъ подвиговъ въ томъ пустынномъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится лавра, носящая его имя. Великій примѣръ вниманія и послушанія волѣ родительской даже при избраніи добраго дѣла!

Трудная жизнь предстояла юному пустыннолюбцу! Дремучій лѣсъ со всѣхъ сторонъ окружалъ его убогую келлію. Находясь въ постоянной опасности отъ дикихъ звѣрей, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, самъ долженъ былъ

приготовлять себѣ все нужное для поддержанія жизни. Ему не съ кѣмъ было подѣлиться словомъ; не кому было повѣдать свои радости и скорби. Не дремалъ и исконный врагъ рода человѣческаго, стремящійся ставить препоны всякимъ добрымъ начинаніямъ людей. Не однажды являлись Преподобному духи злые, то въ видѣ змievъ, то въ видѣ ратниковъ, грозя ему гибелью, если онъ не оставитъ свою пустыню и свои подвиги.

Но устоялъ Преподобный, уповая на помощь отъ Господа! „Въ его мужественномъ сердцѣ не было мѣста унынію; съ радостію онъ встрѣчалъ и сносилъ всѣ скорби, какими постигала его десница Божія и, искушаемый, какъ золото въ огнѣ, восходилъ отъ силы въ силу“. ¹⁾ Не лѣностный въ трудѣ тѣлесномъ, онъ, въ особенности, прилежалъ подвигамъ духовнымъ. Единому Тайнозрителю Богу вѣдомы его моленія, бдѣнія и пощенія!

Прошло около двухъ лѣтъ отъ вселенія Преподобнаго Сергія въ пустыню. Мало по малу стали къ нему собираться подобные ему любители пустынной иноческой жизни. Когда число сихъ пустыннолюбцевъ сдѣлалось значительнымъ, Преподобный былъ опредѣленъ ихъ игуменномъ. По своему смиренію, онъ отклонялъ отъ себя руководство другими, но уступилъ волѣ Святителя Аѳанасія (за отсутствіемъ Митрополита Алексія управлявшагося митрополіей Московскою), знавшаго святую жизнь Преподобнаго Сергія и видѣвшаго, что онъ особенно будетъ полезенъ для возжелавшихъ иночества.

¹⁾ Слова Блаж. Епифанія, ученика и составителя перваго жизнеописанія Преп. Сергія.

Какъ до игуменства, такъ и во время игуменства, Преподобный Сергій являлъ собой братіи образецъ подвижничества. Онъ былъ образцемъ трудолюбія: самъ пекъ хлѣбы для братіи, копалъ гряды въ огородѣ, приготовлялъ просфоры для богослуженія. Былъ образцемъ смиренія и отсутствія всякой гордыни, а вмѣстѣ довольства и терпѣнія: ему совершенно былъ чуждъ ропоть на трудности и тягости жизни. Никто въ такой мѣрѣ, какъ Преподобный, не былъ внимателенъ при богослуженіи, никто не приступалъ съ такимъ благоговѣніемъ къ принесенію безкровной Жертвы!

И не только примѣромъ жизни воздѣйствовалъ Преподобный, но и словомъ — тихимъ, разумнымъ, полнымъ любви!

За то онъ могъ радоваться на своихъ соподвижниковъ и учениковъ. Многіе изъ нихъ сами сдѣлались основателями обителей и впоследствии причислены Церковію къ лику святыхъ. Таковы: Романъ Киржачскій, Стефанъ Махрицскій, Меодій Пѣсношскій и другіе.

Изъ внѣшнихъ событій игуменства Преподобнаго Сергія заслуживаетъ вниманія введеніе имъ общежительнаго устава въ своей обители. Вслѣдствіе этого вся братія стала получать изъ общихъ братскихъ средствъ все нужное, между тѣмъ какъ доселѣ каждый, приходившій въ обитель, долженъ былъ содержаться самъ и имѣлъ собственность.

Общежитіе болѣе соотвѣтствуетъ духу иночества и представляетъ болѣе удобствъ для посвящающихъ се-

бя духовнымъ подвигамъ. Тѣмъ не менѣе, введеніемъ его было не мало не довольныхъ въ обители Преподобнаго. Замѣтивъ это недовольство, онъ удалился изъ обители. Братія одумалась и, при посредствѣ митрополита Алексія, обратилась къ своему святому игумену съ просьбою возвратиться, и Преподобный возвратился въ обитель Св. Троицы. Этотъ случай показываетъ, что и въ жизни святыхъ бываютъ много-различныя тернія и часто тамъ, гдѣ они совсѣмъ не должны были бы имѣть мѣста!

Глубоко чтить святость и мудрость Преподобнаго Сергія Святитель Алексій, митрополитъ Московскій и, приближаясь къ смерти, вознамѣрился назначить его своимъ преемникомъ, почему призвалъ его къ себѣ и хотѣлъ возложить на него златой крестъ. Смиреніе Сергія рѣшительно возстало противъ высокой почести. „Отъ юности я не былъ златоносцемъ, въ старости же наипаче хочу пребыть въ нищетѣ“, сказалъ онъ Святителю Алексію. Прозрѣвъ Святитель митрополитъ волю Божию и не настаивалъ на своемъ намѣреніи.

Вскорѣ Преподобному Сергію суждено было Промысломъ Божиимъ оказать помощь государству Россійскому въ тяжелую для него годину. Въ августѣ 1380 года Великій Князь Московскій Димитрій Іоанновичъ, вступая въ борьбу съ Монголами, прибылъ въ обитель Св. Троицы просить благословенія и молитвъ святаго игумена ея. Преподобный Сергій, послѣ того какъ Великій Князь помолился за литургіей въ обители, окропилъ его святою водою и напутствовалъ

словомъ ободренія; кромѣ того, далъ ему въ помощь двухъ иноковъ (бывшихъ въ мѣрѣ боярь)—Александра Пересвѣта и Андрея Ослабя. 8 сентября 1380 года,— въ тотъ часъ, когда Великій Князь вступилъ въ бой съ Монгольскимъ ханомъ Мамаемъ, Преподобный Сергій, духовно прозрѣвая битву, повелѣлъ отслужить въ своей обители молебень Богоматери и всѣ впослѣдствіи были увѣрены, что многодѣйственна была молитва его при пораженіи полчищъ Мамаея. Одинъ изъ данныхъ имъ Великому Князю иноковъ, именно Александръ Пересвѣтъ, былъ полезенъ и какъ воинъ. Когда передъ началомъ боя выступилъ впередъ Монгольскій богатырь, вызывая на единоборство, и когда никто изъ Русскихъ воиновъ не рѣшался помѣряться съ нимъ силою, Александръ Пересвѣтъ неуклонился отъ вызова и единоборство кончилось смертью обоихъ сражавшихся.

Любовь Преподобнаго Сергія къ своему отечеству проявлялась и во многихъ другихъ случаяхъ. Онъ не однажды былъ миротворцемъ Русскихъ Князей, часто въ его время ссорившихся между собою. Такъ онъ помирилъ Тверскаго Князя Михаила съ Великимъ Княземъ Московскимъ Димитріемъ Іоанновичемъ; такъ онъ помирилъ съ тѣмъ же Великимъ Княземъ Олега Князя Рязанскаго. Кто знаетъ обстоятельства того времени, тотъ пойметъ, сколь много содѣйствовало все это укрѣпленіе Русской земли.

Радѣя о всей Русской землѣ молитвою, совѣтомъ и миротворствомъ, Преподобный Сергій неуклонно бдѣлъ

и за свою обитель, неуклонно заботился и о своемъ духовномъ усовершенствованіи. Знаменіемъ сего служить явленіе ему Самой Препоблагословенной въ женахъ. Однажды Преподобный Сергій находился въ своей келліи вмѣстѣ съ своимъ келейнымъ ученикомъ Преподобнымъ Михеемъ. Горячо молился онъ Препоблагословенной за свою обитель. Сердце его почуяло нѣчто необыкновенное. Онъ вышелъ въ сѣни и узрѣлъ Приснодѣву въ сопровожденіи Апостоловъ Петра и Іоанна. Трепеть объялъ Преподобнаго; но Богоматерь ободрила его, увѣривъ при этомъ, что молитва его объ ученикахъ услышана Господомъ. На мѣстѣ явленія Приснодѣвы Преподобному Сергію находится теперь икона, изображающая это событіе.

Необыкновеннаго удостоился Преподобный въ посѣщеніи Царицы Небесной. Но ангелъ смерти леталъ уже надъ нимъ. Въ началѣ сентября 1392 года тяжкая болѣзнь приковала Преподобнаго Сергія къ одру. Чувствуя слабость силъ, онъ собралъ вокругъ себя братію, которой еще ранѣе назначилъ Преподобнаго Никона преемникомъ своимъ въ игуменствѣ, и благословилъ собравшихся. Предъ самымъ же концемъ своимъ причастился Св. Христовыхъ Таинъ и отошелъ къ Господу 25 сентября 1392 года, — 78-ми лѣтъ.

Окончивъ свою жизнь, Преподобный Сергій не престалъ назирать свою обитель и всю Русскую землю и молитвенно ходатайствовать за нихъ предъ Престоломъ Божиимъ. Ходатайство это живо чувствуется

и познается вѣроу. Для вѣры и будетъ представлено нѣсколько примѣровъ такового ходатайства.

Въ 1552 году предстательство Преподобнаго Сергія вспомоствовало Русскому Царю Іоанну Васильевичу покорить Казанское царство.

Въ 1608 году полчища Поляковъ окружили обитель Преподобнаго Сергія. Малочисленная сила Русская защищала ее. Но, не смотря на малочисленность защитниковъ, обитель сохранилась. Вѣровала Русь и вѣруетъ, что этою защитою, весьма важною для всей Русской Земли, обитель Св. Троицы обязана молитвамъ Преп. Сергія и его предстательству предъ Престоломъ Всевышняго.

А кто изъ молившихся съ вѣроу предъ мощами Преподобнаго Сергія не чувствовалъ исцѣленія своихъ язвъ душевныхъ? Кто послѣ этой молитвы не уносилъ мира въ своей душѣ?

Пять сотъ лѣтъ продолжается посмертное содѣйствіе и вспомоствованіе Преподобнаго Сергія сынамъ и дочерямъ земли Русской. Ублажая Великаго Угодника за его помощь и предстательство, помолимся ему дабы онъ и на будущее время не престалъ своимъ заступленіемъ, и вмѣстѣ потщимся въ подвигахъ благочестія. Изъ своей гробницы Преподобный Сергія настоятельно взываетъ къ намъ: *подобни мнѣ бывайте, яко же азъ Христу.* (1 Кор. IV, 16). (Рад. хр. кн. IX 1892 г.).



УЧЕНИЕ О БОГЪ-СЛОВѢ

св. Теофила Антиохійскаго.

(Продолженіе).

Итакъ, не смотря на всю неопредѣленность и неясность вышеприведеннаго разсужденія Теофила объ отношеніяхъ Слова къ Отцу, мы можемъ считать за несомнѣнное одно то, что по ученію апологета, это одно и тоже, равное себѣ Слово, всегда присуще Богу, все различіе между тѣмъ и другимъ состоитъ въ томъ, что, въ первомъ случаѣ, Слово существовало въ нѣдрѣ Отца въ неявленномъ, какъ бы закрытомъ видѣ; въ послѣднемъ же Оно открыло себя во внѣ и стало явленнымъ.

Проявленное во внѣ, Богъ-Слово, по Теофилу, принимаетъ самое дѣятельное участіе въ твореніи міра; „Все чрезъ Него сотворено, говоритъ апологетъ, приводя слова Іоанна Богослова, и безъ Него ничто не сотворено“ ¹⁾. Въ частности, Слово дало бытіе безвидной хаотической матеріи, образовавъ вещи изъ нея ²⁾. „Явившись, какъ свѣтъ, въ заключенной комнатѣ, Оно освѣтило поднебесную, сотворивъ свѣтъ отдѣльно отъ міра“ ³⁾. “

„Когда вода покрывала землю... Слово повелѣло водѣ собраться въ одно мѣсто и появиться землѣ, ко-

¹⁾ Посл. къ Авт. II, 22, 210. ²⁾ *ibid.* II, 10. ³⁾ *ibid.* II, 13.

торая прежде была невидима..“ 1) Передъ твореніемъ челоѣка Оно принимало участіе въ Божественномъ совѣтѣ наравнѣ съ другими лицами св. Троицы, такъ что слова Бога отца: „сотворимъ челоѣка по образу и по подобію“—относятся ни къ кому иному, какъ къ Его слову и къ Его Премудрости, т. е. Духу святому 2).

Нужно, впрочемъ, замѣтить, что въ твореніи міра участвовали и другія лица св. Троицы: „Богъ Отецъ говоритъ апологетъ, Словомъ своимъ и Премудростію сотворилъ все. Ибо Словомъ Его небеса утвердились и Духомъ устъ Его вся сила ихъ“ 3). Или: „Слово свое Богъ имѣетъ исполнителемъ своихъ твореній и черезъ Него сотворилъ все“ 4).

Актомъ творенія міра отношенія Слова къ своему созданію не окончились: Оно и послѣ продолжаетъ сноситься съ міромъ, начальствуетъ и управляетъ имъ, 5) заботясь вмѣстѣ съ тѣмъ объ удовлетвореніи нуждъ и потребностей его. „Если хочешь излечиться (отъ помраченія души и окаменѣнія сердца), говоритъ Теофиль Автолику, то отдай себя врачу. Но кто этотъ врачъ? Богъ, Который черезъ Слово свое и Премудрость врачуетъ и животворитъ...“ 6) По мѣрѣ необходимости Слово нисходитъ на землю и даетъ людямъ откровенія. Такъ, напр., Оно, „по повелѣнію Бога,

1) Посл. къ Авт. II, 13, 201. 2) *ibid.* II, 18, 205.

3) *ibid.* I, 7, 175. 4) Посл. къ Авт. II, 10, 195. 5) *ibid.*

6) *ibid.* I, 7, 195.

принявъ видъ Отца и Господа всего, явилось Адаму въ раю, ходило и бесѣдовало съ нимъ. И само Свящ. Писаніе научаетъ насъ, что Адамъ говорилъ, что „онъ услышалъ голосъ. Что же такое голосъ, какъ не Слово-Богъ, которое есть и Сынъ Его“? ¹⁾

Къ промыслительной дѣятельности Слова относится также и вдохновеніе ветхозавѣтныхъ пророковъ, хотя, впрочемъ, и не во всѣхъ случаяхъ: „Слово, пишетъ св. Теофилъ, будучи духомъ Божіимъ ²⁾, началомъ, премудростью и силою Вышняго, сходило на пророковъ и чрезъ нихъ глаголао о твореніи міра и о всемъ прочемъ.“ ³⁾ „Слово Божіе черезъ Моисея, какъ свое орудіе, говоритъ.“ ⁴⁾ и т. д. Но въ другомъ мѣстѣ вдохновеніе пророковъ апологетъ приписываетъ Духу св. „мы научены, говоритъ онъ Духомъ Святымъ, Который говорилъ во святыхъ пророкахъ и все предвозвѣстилъ чрезъ нихъ ⁵⁾).

Итакъ Богъ-Слово не только творецъ міра, но и промыслитель его. Но какъ въ актѣ творенія, наравнѣ съ Словомъ, участвовали другія лица св. Троицы, такъ точно и въ промышленности принимаетъ участіе Богъ Отецъ, „ниспосылающій Слово для сообщенія людямъ откровеній“ ⁶⁾), „пророковъ, чтобы возвѣстить роду человѣческому и научить его, что Богъ одинъ,“

¹⁾ Посл. къ Авт. II, 22, 209—210. ²⁾ Здѣсь разумѣется духовная сущность Слова. ³⁾ Посл. къ Авт. I, 7, 175. ⁴⁾ *ibid.*
⁵⁾ II, 33, 222. ⁶⁾ Посл. къ Авт. II, 22, 209.

а также и Духъ св., вдохновляющій пророковъ и все предвозвѣщающій черезъ нихъ. ¹⁾

Таково ученіе св. Теофила о второмъ лицѣ св. Троицы-Богъ Слово, Его отношеніи къ Богу Отцу съ одной стороны, къ міру и человѣку (въ актахъ творенія и промысленія) съ другой. Изображенія тайны воплощенія и связаннаго съ нею дѣла искупленія рода человѣческаго у этого св. Отца нѣтъ и нѣтъ, какъ мы уже говорили, не потому чтобы онъ не признавалъ этой истины, а по той причинѣ, что главная задача его, сообразно съ требованіями времени, состояла въ томъ, чтобы раскрыть и уяснить внутреннюю сторону Божественной жизни. И нужно сознаться, что задачу эту Теофиль выполнилъ болѣе или менѣе успѣшно. „Тайна трехъ Божественныхъ лицъ, говоритъ Гильонъ, въ первый разъ выражена въ твореніяхъ св. Теофила; авторъ изъясняетъ рожденіе Слова гораздо точнѣе, чѣмъ можно встрѣтить въ сочиненіяхъ предшествовавшихъ ему апологетовъ“ ²⁾...

Въ заключеніе всего считаемымъ необходимымъ рѣшить нѣкоторыя возраженія противъ ученія о Слово Теофила Антиохійскаго.

Самымъ главнымъ изъ этихъ возраженій является обвиненіе св. отца въ отсутствіи самостоятельности, въ рабскомъ слѣдованіи Филону, у котораго будто бы

¹⁾ *ibid.* II, 34, 223; *сн.* I, 7, 175. и др. ²⁾ *Bibliothèque choisie des pères de l'église grecque et latine... ч. I, стр. 345.*

онъ заимствовалъ свое ученіе о Словѣ. Это, говорятъ отрицательные критики, подтверждаютъ, какъ нельзя лучше, тѣ выраженія, которыя встрѣчаются въ ученіи о Словѣ Θεофила и въ ученіи о Логосѣ Филона.

Не вдаваясь въ подробное изслѣдованіе этого вопроса, мы покажемъ только, что ученіе о Словѣ Θεофила отлично отъ ученія Филона о Логосѣ, и что раціоналисты основываютъ свое мнѣніе на аналогіяхъ чисто внѣшнихъ. — Что въ ученіи о Словѣ Θεофила и Филона встрѣчаются тождественныя выраженія, это вѣрно, пожалуй, также и то, что апологетъ заимствовалъ эти выраженія у александрійскаго ученаго; но невѣренъ въ данномъ случаѣ выводъ раціоналистовъ, потому что съ заимствованными выраженіями св. отецъ соединяетъ мысли и понятія иныя, чѣмъ какія соединяетъ съ ними Филонъ. ¹⁾ Что это дѣйствительно такъ, достаточно разсмотрѣть, какія понятія соединяетъ каждый изъ этихъ писателей съ словомъ „Логосъ“.

По Филону „Логосъ“ есть прежде всего мыслительная и творческая сила Божія; далѣе, онъ есть самый міръ идей, возникшихъ въ умѣ Божіемъ, мѣсто или городъ идей; нако-

¹⁾ Это мы уже видѣли и ранѣе, когда говорили о различіи понятій и представленій, соединяемыхъ у Θεофила и Филона съ словами или лучше выраженіями —

нець, онъ есть оргаеъ, черезъ который созданъ Богомъ міръ, а также самое начало, связь и основаніе міроваго порядка ¹⁾.

Совершенно иныя представленія и понятія соединяетъ съ „Логосомъ“ св. Теофиль. Слово, по нему, есть одно изъ лицъ св. Троицы, истинный Богъ, равный Отцу. Оно имѣетъ вѣчное личное бытіе отъ Отца, получивъ его въ актѣ предвѣчнаго рожденія... Говоря короче, Логосъ Филона-отвлеченная идея, одна изъ способностей Бога, Логосъ Теофила—живая личность, равная по своимъ достоинствамъ Богу Отцу.

Не трудно видѣть, что сходство между ученіемъ апологета и ученаго александрійскаго чисто внѣшнее; „между тѣмъ нѣтъ ничего противнѣе интересамъ истины, какъ на основаніи внѣшнихъ аналогій отождествлять противоположныя начала“ ²⁾ Нужно прежде узнать, въ какомъ смыслѣ тотъ и другой писатель употребляетъ одинаковыя слова, а потомъ уже судить о сходствѣ или несходствѣ ихъ ученій..

Возражаютъ, далѣе, противъ отдѣльныхъ пунктовъ ученія о словѣ св. Теофила, указываютъ ³⁾ напр. на

¹⁾ См. догмат. бог. Сильвестра, ч. 2 стр. 271, примѣч. Болѣе подробное изслѣдованіе и Логосъ Филона можно видѣть въ Прав. Собесѣдн. за 1881 г. ч. 3 стат. Д. В. Гусева: „Ученіе о Богѣ... по системѣ Филона“... ²⁾ M. Jules Simon—цер. истор. I, I. 341; ³⁾ Риттеръ.

то, что учение апологета о Троицѣ неопредѣленно, что Слово, по нему, неравно Отцу, и что Оно получило личное бытіе только не задолго до творенія міра.

Съ послѣднимъ возраженіемъ мы уже встрѣчались и видѣли, что оно основывается на одномъ довольно неопредѣленномъ мѣстѣ ученія о Богѣ—Словѣ св. Θεοφίла и падаетъ само собою при сопоставленіи этого мѣста съ другимъ, болѣе яснымъ и опредѣленнымъ. Что же касается двухъ первыхъ, то на нихъ мы считаемъ достаточнымъ отвѣтитъ слѣдующими прекрасными словами Фреппеля: „ученіе Θεοφίла о Троицѣ, говоритъ онъ (разбирая мнѣніе Риттера)... составляетъ предметъ порицанія. Однако же нѣтъ ничего, что представлялось бы мнѣ такъ не основательнымъ, какъ подобныя критика. Св. Θεοφίлъ заслуживаетъ этого упрека менѣе всего, потому что онъ первый употребилъ терминъ Троицы: „три дня, говоритъ онъ, которые были прежде созданія свѣтилъ, суть образы Троицы: Бога и Его Слова и Его Премудрости 1). Что же касается единства всѣхъ трехъ лицъ Св. Троицы, то оно ясно слѣдуетъ изъ самой цѣли, которую преслѣдуетъ апологетъ, противопоставляя Христіанскій монотеизмъ политеистическимъ религіямъ древности. Очевидно, что, допуская неравенство существа между тремя Божественными лицами, онъ разрушалъ бы собственной рукой положеніе о единствѣ Божіемъ, которое онъ старался выставить предъ лицомъ языч-

1) Посл. къ Авт. II, 15, 203.

никовъ: это значило бы „признавать вмѣсто одного трехъ боговъ“. ¹⁾

Н. Ю—ій.

Духовно-просвѣтительная дѣятельность христіанскихъ пастырей (до XVIII-го вѣка) и ихъ ученіе о ней.

(Продолженіе).

Великую плодотворность и полезность просвѣтительной дѣятельности христіанскихъ пастырей очень ясно сознавали и самые враги христіанства. Они справедливо смотрѣли на духовное просвѣщеніе, какъ на главное средство привлеченія народа къ религіи и спѣшили воспользоваться этимъ средствомъ такъ-же и для достиженія своихъ цѣлей. Такъ напр. относительно Имп. Юліана—отступника извѣстно, что онъ требовалъ, чтобы жрецы занимались изученіемъ философовъ и поэтовъ, какъ провозвѣстниковъ божественныхъ истинъ, вели жизнь строго воздержную и добродѣтельную, поучали народъ, объясняя ему смыслъ древнихъ мифическихъ сказаній, при храмахъ устраивали благотворительныя завѣденія, однимъ словомъ, духъ религіи христіанской Юліанъ хотѣлъ перенести на язычество ²⁾.

¹⁾ Les apologistes critiens au II Siécle... Френпелъ т. II, стр. 325—326. ²⁾ Исторія христ. церкви. Евгр. Смирнова. Вып. 1—2. стр. 213.

Общую картину духовно-просвѣтительной дѣятельности пастырей IV-V вѣковъ можно представить кратко въ такомъ видѣ. Возвышенныя и животворныя идеи о духовности природы человѣческой и о ея правахъ на равенство, уваженіе, достоинство и. т. п., возвышенныя міру въ христіанской религіи, были проповѣдываемы пастырями въ ихъ много-сторонней дѣятельности, и въ ихъ осуществленіи, по мѣрѣ возможности, указывались средства къ созиданію общественнаго блага, общественнаго счастія. Болѣе всего поражаютъ взоръ наблюдателя стремленіе пастырей внести въ общественныя формы и учрежденія духъ любви и милосердія, невѣдомый древнему міру. Эту новую заповѣдь Спасителя они проповѣдывали вездѣ. Она находила приложеніе и въ области отношеній къ низшимъ, страждущимъ классамъ человѣчества; попеченія пастырей о подсудимыхъ, рабахъ, плѣнныхъ, бѣдныхъ и. т. п. извѣстны. Не было ни одной стороны общественной жизни, которой бы не касался и не проникалъ лучъ свѣта истины, проповѣдываемой пастырями. При всемъ томъ пастырское служеніе это, имѣющее цѣлью истинное благо отдѣльной личности и цѣлаго общества, было совершаемо путемъ евангельской кротости и любви, не выходящимъ за предѣлы духовныхъ средствъ и не имѣющимъ въ виду другихъ цѣлей, помимо религіозно-нравственнаго обновленія и спасенія человѣчества.

Представленный нами очеркъ указываетъ на характеръ духовно-просвѣтительной дѣятельности въ IV-V

вѣкахъ и на отличіе его отъ характера просвѣтительной дѣятельности предшествовавшихъ періодовъ, — періодовъ I. Христа, апостоловъ и мужей апостольскихъ. Въ ученіи и дѣятельности I. Христа преобладающее мѣсто занимали идеальныя требованія по отношенію къ каждому человѣку христіанину, земные интересы ступевывались предъ интересами высшими, религіозно-нравственными, такъ какъ въ христіанство шли тогда люди, искавшіе истины, идеала, и потому готовые на высшіе подвиги. Періодъ апостоловъ и мужей апостольскихъ служить переходною ступеню отъ идеальнаго времени церкви первенствующей къ болѣе практическому, если можно такъ выразиться, времени IV—V вѣковъ, чѣмъ характеризуется и его духовно-просвѣтительная дѣятельность т. е. эта послѣдняя представляла своею цѣлью не только помочь достичь человѣку вѣчнаго блага, но также и устроить свое земное благополучіе на началахъ святости, добра, любви, истины и справедливости, — вообще въ томъ видѣ, который наиболѣе соотвѣтствуетъ званію и достоинству христіанина. Въ періодъ-же IV—V вѣковъ идеальныя требованія стало возможнымъ предъявлять только къ людямъ исключительнымъ, по отношенію-же къ большинству, все болѣе и болѣе погружавшемуся въ свои житейскіе интересы, приходилось ограничиваться на первыхъ порахъ преимущественно тѣмъ, чтобы стараться прежде всего, по крайней мѣрѣ, одухотворить его жизненную обстановку, очистить его житейскіе интересы, направлять ихъ извѣстнымъ образомъ къ

служенію интересамъ высшимъ, однимъ словомъ, не давать заглухнуть этимъ послѣднимъ.

Теодоръ Григорьевъ.

(Продолженіе будетъ).

Скромное празднованіе бывшими студентами Казанской дух. Академіи юбилейнаго ея торжества.

21 Сентября 1892 г., въ день 50-лѣтн. юбилейнаго торжества Казанской духовной Академіи, съ благословенія Пресвященнѣйшаго Діонисія въ Уфимской дух. Семинаріи, принадлежащей къ Казанскому духовно-учебному округу и имѣющей двѣ трети своихъ наставниковъ изъ бывшихъ питомцевъ Казанской дух. Академіи, къ юбилейному торжеству которой не могли оставаться равнодушными, въ 12 часовъ дня, при полномъ сборѣ всѣхъ Наставниковъ и учениковъ Семинаріи, былъ отслуженъ съ особенною торжественностью во главѣ съ Каѳедральнымъ Протоіереемъ благодарственный Господу Богу молебенъ, предъ началомъ котораго было сказано краткое слово о. Ректоромъ Семинаріи, гдѣ между прочимъ было выяснено значеніе Казанской д. Академіи и для мѣстнаго нашего инокрестскаго края и причины, почему Уфим. Семинарія должна почтить Казанскую дух. Академію своимъ особымъ мѣстнымъ торжествомъ и проч..., а по окончаніи молебна провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему

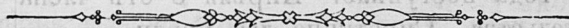
Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Діонисію, Епископу Уфимскому съ богохранимою его паствою, затѣмъ—Начальствующимъ, учившимся въ Казанской д. Академіи, учащимъ и учащимся...

По окончаніи благодарственнаго молебна корпорація г.г. Наставниковъ во главѣ съ Каедр. Протоіереемъ—старѣйшимъ изъ бывшихъ студентовъ Каз. дух. Академіи, (V к.) Павломъ Петр. Желателевымъ, отправилась къ Преосвященному Діонисію привести ему, какъ Почетному Члену Казанской дух. Академіи, сердечное поздравленіе съ достославнымъ 50-лѣтн. юбилейнымъ ея торжествомъ и затѣмъ, по выходѣ отъ Преосвященнаго,—къ Каедральному Протоіерею Павлу Петр. Желателю.

Вечеромъ въ тотъ же день всѣ, бывшіе студенты Казанской дух. Академіи, снова собрались въ квартирѣ старѣйшаго изъ наличныхъ Наставниковъ Уфимской дух. Семинаріи Константина Петр. Херувимова (XIII к. Каз. дух. Ак.), куда былъ приглашенъ и древнѣйшій изъ бывшихъ студентовъ Казанской дух. Академіи Протоіерей Иванъ Иван. Добряковъ (Магистръ III к. Каз. Ак.), бывшій въ началѣ 70 г.г. Ректоромъ Уфим. дух. Семинаріи. Достопочтеннѣйшіе Протоіереи Ив. Ив. Добряковъ и Пав. П. Желателевъ настолькоъ еще оба бодры и имѣютъ свѣтлую память, что многое припомнили и поразсказали, какъ по-книгѣ, изъ былого и пережитаго за ихъ время въ Академіи изъ академической жизни вообще и въ частности изъ жизни профессоровъ и своей, такъ что сдѣлались предметомъ общаго вниманія и всѣхъ заинтересовали, а особенно—Иванъ Иван. Добряковъ своими оригинальными

разказами, полными юмора и фигуральных выражений и оборотов рѣчи, на что онъ, нужно замѣтить, великій мастеръ... По окончаніи многихъ разнообразныхъ разказовъ и воспоминаній о былыхъ временахъ Казанской дух. Академіи и жизни студентовъ единодушно всѣми были провозглашены тосты за Alma-mater и ея всѣхъ старѣйшихъ и позднѣйшихъ бывшихъ питомцевъ — студентовъ Академіи, отвѣтомъ на тосты было: многая лѣта... *gaudeamus igitur*... Затѣмъ задушевное скромное семейное торжество закончилось въ 12 ночи общимъ пѣніемъ подъ аккомпаниментъ фис-гармоніи „Боже, Царя Храни,“ и всѣ довольные и радостные, съ пожеланіемъ блага, разошлись по домамъ.

И.



Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Октября 1892 г.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ № 19 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Казанско-Богородскому церковно-приходскому Попечительству Стерлитамакского уѣзда села Бугульчана составлена 1-го Декабря 1889 года.

П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.	
	Руб.	Коп.
Со дня открытія попечительства, съ 1880 года Января 1-го дня, по 1889 годъ 1-го Января поступило на приходъ — — —	1904	22
Съ 1889 года 1-го Января по 1-е Декабря сего же года поступило: Апрѣля 8 отъ члена попечительства Сироткина два рубля —	2	—
Мая 3 дня высыпано изъ попечительской кружки шесть руб. восемьдесятъ коп. —	6	80
Мая 10 дня отъ члена попечительства Сироткина два рубля — — —	2	—
Мая 28 дня отъ члена попечительства Θεодота Бѣлова три рубля — — —	3	—
Юля 9 дня отъ члена попечительства Ананія Сироткина три рубля — — —	3	—
Юля 9 дня отъ члена попечительства Сироткина одинъ рубль пятьдесятъ коп. —	1	50
Октября 22 дня отъ члена попечительства Θεодота Бѣлова шесть рублей — —	6	—
Октября 22 дня отъ члена попечительства Улуна Сироткина два рубля пятьдесятъ коп. —	2	50
Ноября 29 дня высыпано изъ попечительской кружки одиннадцать рублей — —	11	—
Итого —	37	80

А всего со дня открытія попечительства по

1 Декабря 1889 года поступило на приходъ 1942 2

Р А С Х О Д Ъ.

Со дня открытія попечительства по 1889
годъ Января 1-го дня израсходовано всего 1903 91

Въ отчетномъ 1889 году израсходовано по
1-е Декабря: Августа 19 дня уплачено плот-
нику Θεодоту Денисову за постройку лицевой
стороны и новыхъ воротъ священническаго
двора — — — — — 6 80

Октября 24 выдано церковному старостѣ
Петру Скачкову — — — — — 3 84

26 Октября выдано церковному сторожу
Николаю Болнякову — — — — — 10 46

26 Октября выдано сторожу Михаилу Бол-
някову — — — — — 5 10

29 Ноября выдано за работу двухъ партъ
въ школу крестьянину Іоанну Романову — 3 —

29 Ноября выдано Стерлитамакскому мѣщ.
Мамыкину за устройство въ домѣ псаломщика
Леонова голландской печи — — — — — 6 —

Ноября 29 дня выдано крестьянину Іліи
Бѣлову за подравку лицевой стороны двора и
воротъ у діакона Подъячева — — — — — 2 —

Итого израсходовано — 37 20

Затѣмъ ко 2 Декабря 1889 года состоитъ
налицо денегъ билетами — — — — —
наличными — — — — — 91

Предсѣдатель попечительства Священникъ Петръ Бого-
любовъ. За неграмотныхъ членовъ церковно-приходскаго
попечительства по ихъ личной просьбѣ росписался крестья-
нинъ собственникъ села Бугульчана Евдокимъ Кры-
ловъ.



ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Верхнетроицкому церковно-приходскому Попечительству, Белебеевскаго уѣзда.

		Сумма.	
		Р.	К.
Попечительство открыто съ 1879 года. Приходъ и расходъ суммъ начался съ 1879 года, въ Августѣ мѣсяцѣ.			
Со дня открытія Попечительства по 1-е Января 1889 года поступило четыреста девятнадцать рублей 81 копѣйка — — — —		419	81
Въ отчетномъ 1889 году поступило и значится:			
1) Въ остаткѣ отъ 1888 года наличными сорокъ пять рублей 29 копѣекъ — — — —	45	29	
2) Юня 29. Высыпано изъ кружки Кажаевского члена попечительства 82 коп. — — — —			82
3) Высыпано изъ кружки Константиновскаго члена попечительства четыре рубля 4 копѣйки — — — —	4	4	
4) Сентября 1. Продана крестьянину села Верхнетроицкаго Семену Михайлову старая задняя изба дома просфорни за четыре рубля — — — —	4		
5) Сентября 5. Проданъ крестьянину деревни Константиновки Зотію Хрисанфову кирпичъ, оставшійся отъ печи задней избы просфорническаго дома за три рубля — — — —	3		
6) Ноября 5. Высыпано изъ попечительской кружки по селу Верхнетроицкому одинъ рубль 79 копѣекъ — — — —	1	79	
7) Ноября 5. По подписному листу разными лицами пожертвовано на приобрѣтеніе			

ковшичка для теплоты девять руб. 10 коп.	9	10
<u>Всего въ отчетномъ году поступило</u>	<u>22</u>	<u>75</u>
А всего со времени открытія попечительства поступило на приходъ	442	56
Расходъ и остатокъ.		
Со времени открытія попечительства израс- ходовано триста семьдесятъ четыре рубля 52 к.	374	52
Въ отчетномъ 1889 году израсходовано.		
1) Сентября 8. Выдано за постройку сарая у просфорни крестьянину села Верхнетроиц- каго Семену Михайлову семь рублей	7	—
2) Октября 18. Отослано въ Москву, въ магазинъ церковныхъ вещей Сытова для вы- сылки тепловаго ковшичка въ церковь десять рублей	10	—
<u>Всего въ отчетномъ году израсходовано</u>	<u>17</u>	<u>—</u>
А современи открытія попечительства всего израсходовано	391	52
Въ остаткѣ къ 1-му Января 1890 года со- стоитъ на лицо денегъ наличными	51	4

Предсѣдатель Попечительства Платонъ Чистопольскій.

Члены: Священникъ Николай Красновъ, церковный ста-
роста Гордѣй Дреминъ, остальные неграмотны.



ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Уфимскаго Епархіального Попечительства за 1891 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Налич-ными.		Биле-тами.		
	Р.	К.	Р.	К.	
I.					
Попечительскія суммы.					
Отъ 1890 къ 1 Января 1891 года по-печительскихъ суммъ оставалось:					
		наличными	110	32	—
		билетами	—	—	19159
Въ теченіе 1891 года попечительскихъ суммъ поступило:					
а) наличными:					
1) Благотворительныхъ, по листамъ со-трудниковъ Попечительства		—	—	1747	92
2) Благотворительныхъ, по предложеніямъ причтовъ при требоисправленіяхъ		—	—	935	20
3) Благотворительныхъ, по особо-пригласительнымъ попечительскимъ листамъ отъ священниковъ не сотрудниковъ		—	—	420	7
4) Собранныхъ въ учрежденныя при церквахъ кружки на бѣдныхъ духовнаго званія		—	—	—	—
		—	—	1288	23
5) Штрафныхъ отъ лицъ духовнаго званія, по опредѣленіямъ мѣстной Духовной Консисторіи		—	—	—	—
		—	—	65	25
6) Пожертвованныхъ Протоіереями и священниками, по случаю полученія ими наградъ		—	—	—	—
		—	—	253	—

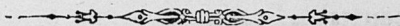
7) Половинныхъ доходовъ отъ оставшихся не занятыми священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи	192 28	—	—
8) Пожертвованныхъ на усиленіе средствъ попечительскихъ причтовъ села Березовки, Вирскаго уѣзда	25	—	—
9) Поступившихъ отъ священниковъ: Рѣдникава, Кандаранцева, Бѣмкова, Геллертова и псаломщиковъ: Бестужева, Красноярскаго и Терновскаго, въ погашеніе числившихся за ними долговъ Попечительству	365	—	—
10) Процентвъ на попечительскій капиталъ:			
а) по 4 ⁰ / ₁₀₀ непрерывно-доходнымъ билетамъ Государственнаго Банка	68 36	—	—
б) по 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствамъ (ренты) тогоже Банка	107 9	—	—
в) по 5 ⁰ / ₁₀₀ билетамъ Государственнаго Банка I, II и IV в. и 2 внутр. съ выгрышами займа	395 59	—	—
г) по 5 ⁰ / ₁₀₀ облигаціямъ 1, 2 и 3 Восточнаго Займа	204 97	—	—
д) по 4 ⁰ / ₁₀₀ книжкѣ Сберегательной кассы мѣстнаго отдѣленія Государственнаго Банка	11 74	—	—
е) по 4 ⁰ / ₁₀₀ облигаціямъ 3 внутренняго займа	5 70	—	—
11) Полученныхъ отъ Государственнаго Банка, въ видѣ премій, при перемѣнѣ 5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 1 Восточнаго займа и банковыхъ билетовъ IV в. на 4 ⁰ / ₁₀₀ облигаціи внутренняго займа, съ суммы 3700 рублей	185	—	—
12) Полученныхъ изъ Уфимскаго Губернскаго Казначейства, въ возвратъ 5 ⁰ / ₁₀₀ налога съ процентвъ на капиталъ попечительскій	39 10	—	—
13) Возвращенныхъ въ Попечительство, за неявку получателей, слѣдующихъ въ пособіе: заштатному священнику Монбла-			

нову, Соборному звонарю Авраамову и сиротамъ Колокольцовымъ — —	44	50	—	—
14) Высланныхъ, на нужды сиротъ, Благочиннымъ 2 округа Златоустовскаго уѣзда, оставшихся у него отъ выписки бланокъ по вѣренному округу —	6	17	—	—
15) Излишне выданныхъ въ жалованье служившему сторожемъ при Попечительствѣ, рядовому Кочекону — —	1	—	—	—
16) Изъ Уфимской Духовной Консистеріи, присланныхъ въ оную изъ таковой же Казанской, излишне представленныхъ вдовою діакона Фенелонова —	1	69	—	—
17) Изъ Оренбургскаго Епархіального Попечительства, для выдачи въ пособіе сиротамъ той епархіи, проживающимъ въ Уфимской — — — —	125	50	—	—
18) Капитальной суммѣ по 5 ¹ / ₂ °/о свидѣтельствамъ (ренты) Государственнаго Банка и книжкѣ Сберегательной кассы мѣстнаго отдѣленія Государственнаго Банка	4200	—	—	—
б) Билетами:				
а) Изъ Сберегательной кассы мѣстнаго Отдѣленія Государственнаго Банка, по сдѣланнымъ въ оную вкладамъ —	—	—	3400	—
б) Изъ мѣстнаго Отдѣленія Государственнаго Банка по перемѣнѣ на 4°/о облигаціи внутренняго займа — —	—	—	3700	—
в) Изъ того же Отдѣленія по обмѣнѣ на новые билеты, съ купонами на слѣдующее десятилѣтіе — — — —	—	—	4350	—
Итого въ 1891 поступило: наличными	10638	36	—	—
по книжкамъ и билетами — —	—	—	11450	—
Всего съ остаточными отъ 1890 года:				
наличными —	10748	68	—	—
по книжкамъ и билетами — —	—	—	30609	—

(Продолженіе будетъ).

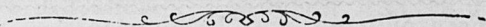
О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла Сентябрьская книжка ж. „Богословскій Вѣстникъ“ слѣдующаго содержанія: Отд. I Св. отца нашего Кирилла, Архіеписк. Александрійскаго толков. на пр. Гоиля. Отд. II Гегельянство, новая ортодоксія и предшественники Страусса. М. Д. Муретова. Истинное христіанство и гуманизмъ. А. Д. Бѣляева. Убѣжденіе и условія его образованія. А. Струнникова. Отд. III западная дѣйствительность и русскіе идеалы. А. И. Введенскаго, о діаконахъ Н. А. Заозерскаго. Отд. IV новый еврейскій словарь А. А. Ждавова. Отд. V третіе великое благовѣстническое путешествіе св. Апост. Павла. Опытъ историко-эзегетическаго изслѣдованія. Иеромонаха Григорія. Протоколы Московской Духов. Академіи.



Вновь основанный Колокольно-литейный заводъ Сергѣя Арсеньевича Минина въ г. Уфѣ и колокольно-литейный заводъ Пелагеи Трифоновны Мининой въ г. Бузулукъ производятъ отлитіе церковныхъ колоколовъ высокаго качества съ письменнымъ ручательствомъ въ ихъ прочности и гармоничности.

Съ требованіями благоволятъ адресоваться и обращаться на Уфимскій въ г. Уфу, колокольно-литейный заводъ Сергѣю Арсеньевичу Минину. На Бузулукскій въ г. Бузулукъ (Самарской губер.) въ контору Пелагеи Трифоновны Мининой.



Въ Самарѣ на колокольно-литейномъ заводѣ В. Е. Буславеа принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются

въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться можно съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ въ заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади, въ домъ Шабаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани, въ 1890 году, заводъ нашъ получилъ за выставленные колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.



Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Отнош. Предсѣд. Прав. Мис. Общества. Присутств. мѣстамъ и должностн. лицамъ Уф. губер. Постанов. Уфим. дух. Консисторіи. Архіерейскія служенія съ 1 по 12 Сентября 1892 г. Журналы Съѣзда Духовенства №№ 11—14. Вѣдомости по эмерит. кассѣ Уф. Еп. вѣдомства.

Отдѣлъ неофициальный: Препод. Сергій Радонежскій. Ученіе о Богѣ-Словѣ Θεофила Антиох. Духовно-просвѣт. дѣятельность пастырей. Скромное празднованіе юбил. торжества Каз. дух. Академіи въ Уф. Сем.

Прибавленія къ № 19 Уф. Еп. Вѣдом: Вѣдомости по церк.-прих. попечительствамъ сель—Бугульчана и Верхпетропцкаго. Отчетъ Уф. Еп. Попечительства за 1891 г.

Объявленія: о книгахъ и др.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Октября 1892 г.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.