

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОМОСТІ

15 Марта № 6. 1883 г.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.
„ съ пересылкою „ „ 4 рубля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Отношеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 26-го февраля 1883 года за № 901-мъ на имя Преосвященнѣйшаго Оеогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Государь и Архипастырь.

Получивъ отъ Вашего Преосвященства экземпляръ отчета православнаго братства св. Александра Невскаго за третій годъ его существованія, я счелъ долгомъ представить оный на Высочайшее воззрѣніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ съ удовольствіемъ изволилъ усмотрѣть изъ сего отчета, что духовенство ввѣренной Вамъ епархіи показываетъ, подъ руководствомъ Вашимъ и въ соединеніи съ ревностными дѣателями изъ мѣстнаго общества, добрый примѣръ просвѣтительной дѣятельности для наставленія народа въ истинныхъ началахъ христіанскаго просвѣщенія содѣйствіемъ къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ, устройствомъ книжныхъ складовъ и распространеніемъ въ народѣ книгъ для духовно-нравственнаго чтенія. Успѣхъ сего дѣла въ Московской и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ свидѣтельствуесть о великой потребности народа слышать отъ пастырей своихъ слово духовнаго просвѣщенія и объ усердіи ревностныхъ служителей церкви къ удовлетворенію сей потребности.

Во вниманіе къ дѣятельности учрежденія, существующаго при древней кафедрѣ Святителя Петра и посвященнаго имени святаго Великаго Князя Александра, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Всемиловѣйше соизволилъ пожаловать Братству въ пособіе *три тысячи рублей*.

Пріятнымъ долгомъ поставляю о такомъ Монаршемъ вниманіи къ Александроневскому Братству сообщить Вашему Преосвященству, съ препровожденіемъ вышеозначенной суммы, покорнѣйше прося Васъ о полученіи оной не оставить меня увѣдомленіемъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суз-

дальскаго послѣдовала таковая: «5 го марта 1883 года. Отношеніе господина Оберъ-Прокурора напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, дабы духовенство ввѣренной миѣ епархіи, съ благоговѣніемъ принявъ извѣщеніе, что Благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изволилъ обратить Всемиловитѣйшее свое вниманіе на просвѣтительную его дѣятельность, усугубило свои молитвы Господу о здравіи и благоденствіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и, воодушевившись Монаршимъ вниманіемъ, съ новымъ и неослабнымъ усердіемъ продолжало святое дѣло просвѣщенія своихъ прихожанъ наученіемъ ихъ истинамъ вѣры и правиламъ благочестія».

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 17—31-го декабря 1882 года за № 2758, о перечисленіи суммы на народныя школы изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ смѣту Св. Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го ноября 1882 года за № 13374, о томъ, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о перечисленіи суммы изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ смѣту Святѣйшаго Синода, *мнѣніемъ положилъ*: настоящее представленіе утвердить и, вслѣдствіе того, предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ народнаго просвѣщенія, сдѣлать надлежащія распоряженія о перечисленіи, начиная съ 1883 года, 30,000 рублей, отпущавшихся по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ и половинной части изъ 51,000 руб. т. е. 25,500 руб., отпущавшихся по той же смѣтѣ на поддержаніе училищъ, содержащихся духовенствомъ, земствомъ и обществами, всего

пятьдесятъ пять тысячъ пятьсотъ рублей въ подлежащее подраздѣленіе смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, особою статьею, подѣ наименованіемъ: «на выдачу пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія», съ тѣмъ, чтобы назначеніе пособій и вознагражденій на счетъ означенныхъ суммъ было производимо по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, и что означенное мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утверждено 2 ноября 1882 года. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 1-го—20-го декабря 1882 г. за № 118, о присвоеніи ростовскому духовному училищу наименованія «димитріевскаго».

Государь Императоръ, въ 20 день ноября 1882 г., Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—15-го сентября того года, о присвоеніи духовному училищу въ г. Ростовѣ наименованія «димитріевскаго», въ память святителя Димитрія, митрополита ростовскаго, какъ насадителя духовнаго просвѣщенія въ бывшей ростовской митрополіи, жившаго и почившаго въ домѣ, занимаемомъ нынѣ училищемъ.

III. Отъ 3-го—31-го декабря 1882 года за № 119, о книгѣ В. Зимницкаго «Условія и приемы изъяснительнаго чтенія», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 24-го ноября 1882 года за № 581, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 477, по прошенію директора вольской учительской семинаріи В. Зимницкаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подѣ названіемъ: «Условія и приемы изъяснительнаго чтенія» (Вольскъ. 1880 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную книгу Зимницка-

го одобрить для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ пособія для преподавателей русскаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

IV. Отъ 10-го—20-го декабря 1882 года за № 2664, о книгѣ «Курсъ педагогики, дидактики и методики», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го ноября 1882 года за № 594, журналъ Учебнаго Комитета, № 486, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію вдовы учителя Тихомирова Клавдіи Тихомировой, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства, составленной ею мужемъ книги, подъ названіемъ: «Курсъ педагогики, дидактики и методики» (С.-Петербургъ 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: одобрить означенный трудъ Тихомирова для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи педагогики, причемъ рекомендовать неставникамъ при пользованіи настоящею книгою имѣть въ виду указанныя въ отзывѣ Учебнаго Комитета замѣчанія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о вышеназванной книгѣ Тихомирова правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

V. Отъ 19-го января—2-го февраля 1883 года за № 82, о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія, съ опредѣленіемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 14 го января сего года за № 211 копию съ состоявшагося 23-го февраля 1882 г., въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Приказали: вышеозначенную копию опредѣленія правительствующаго сената по изъясненному вопросу, для объявленія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала упомянутую копию при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

Опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 23-го февраля 1882 г.

1882 года февраля 23-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали предложеніе оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 17-го декабря 1881 года за № 352, по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Министръ юстиціи, въ ордерѣ оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената отъ 9-го декабря 1881 года, изложилъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ ему, что, по имѣющимся въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, при производствѣ въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20 го ноября 1864 года, дѣлъ по ходатайствамъ духовныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія о признаніи за ними, въ порядкѣ, установленномъ рѣшеніемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената 5-го октября 1872 года по дѣлу Молошниковой (сборн. рѣш. № 792), права собственности на недвижимыя имущества разнаго рода по давности владѣнія, не соблюдается однооб-

разнаго порядка. Одни изъ сихъ установленій, признавъ доказаннымъ давностное, со стороны духовныхъ учреждений, владѣніе имуществами, требуютъ, предварительно распоряженія о выдачѣ симъ учреждениямъ, чрезъ надлежащаго нотаріуса свидѣтельствъ на предметъ ввода во владѣніе помянутыми имуществами, испрошенія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе сихъ имуществъ за тѣмъ или другимъ духовнымъ учрежденіемъ; другія же судебныя мѣста находятъ возможнымъ, по удостовѣреніи установленнымъ порядкомъ въ дѣйствительности давностнаго со стороны духовныхъ учреждений владѣнія имуществомъ, въ то же время, сообщать нотаріусу о выдачѣ на это имущество свидѣтельства, для совершенія по оному ввода во владѣніе, не обусловливая таковаго распоряженія предварительнымъ исходатайствованіемъ Высочайшаго разрѣшенія на укрѣпленіе того имущества за духовными учреждениями. Усматривая изъ сего, что послѣдствіемъ существующей въ практикѣ судебныхъ установленій двойственности порядка постановленія опредѣленій о признаціи за духовными учреждениями права собственности, по давности владѣнія, на недвижимыя имущества, является неопредѣленность въ порядкѣ полученія духовными учреждениями нотаріальныхъ на тѣ имущества свидѣтельствъ, долженствующихъ замѣнять собою акты укрѣпленія и служить основаніемъ для ввода духовныхъ учреждений во владѣніе означеннымъ имуществомъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода просилъ министра юстиціи, на основаніи п. IV Высочайше утвержденнаго 10-го—22-го іюня 1877 г. мнѣнія государственнаго совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ судебныхъ уставахъ 20-го ноября 1864 года (втор. полн. Собр. Закон. т. LII, отд. I, № 57471), предложить на обсужденіе правительствующаго сената вопросъ о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаціи за духовными учреждениями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Оберъ-Прокуроръ предложилъ вышеизложенное на разсмотрѣніе пррвительствующаго сената. Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ находитъ, что, для опредѣленія порядка ввода во владѣніе духовныхъ учреждений православнаго исповѣданія недвижимыми имуществами, которыми эти учреждения владѣли въ теченіе давности, необходимо разрѣшить вопросъ о томъ: могутъ ли вообще духовныя учрежденія пріобрѣтать недви-

жими́я имѣнія посредствомъ давности? По закону, всякое, даже незаконное владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства дотолѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія по закону о передачѣ онаго распоряженія (ст. 531 т. X ч. I). Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе, въ видѣ собственности, превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіе установленной закономъ давности (ст. 533 т. X, ч. I). Одно пользование не можетъ служить основаніемъ къ приобрѣтенію имущества по давности, а потому всѣ тѣ, въ томъ числѣ и духовныя учрежденія, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ приобрѣсти въ свою собственность, по праву давности, казенныя земли, состоящія въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни продолжалось (ст. 560 т. X, ч. I). Имущества, обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствию земской давности (564 ст. X т., I ч.). Общій срокъ земской давности полагается десятилѣтній (ст. 565 т. X, ч. I). Затѣмъ, законъ не дѣлаетъ никакого изъятія въ отношеніи лицъ, могущихъ приобрѣсти имущество по давности владѣнія, и потому всякое лицо, физическое или юридическое, которое имѣетъ право владѣть недвижимымъ имѣніемъ, приобрѣтаетъ право собственности на недвижимое имѣніе, которымъ оно въ теченіе десяти лѣтъ владѣло спокойно, безспорно и непрерывно, въ видѣ собственности. Духовныя учрежденія—церкви, монастыри и архіерейскіе дома—могутъ владѣть недвижимыми имѣніями (ст. 413 и 698 X т., I ч.), а слѣдовательно могутъ приобрѣтать ихъ по давности владѣнія. Неправильное происхожденіе владѣнія не можетъ служить духовнымъ учрежденіямъ препятствіемъ къ приобрѣтенію права собственности по давности, въ силу общаго начала нашего законодательства, которое не требуетъ, въ числѣ условій приобрѣтательной давности, законнаго основанія владѣнія. Вслѣдствіе сего духовныя учрежденія могутъ приобрѣсти по давности и такое недвижимое имѣніе, которымъ они неправильно завладѣли, или которое они приобрѣли отъ прежняго собственника безъ всякаго письменнаго акта или по акту, при совершеніи коего не соблюдены предписанныя закономъ правила, въ томъ числѣ и испрошеніе Высочайшаго соизволенія на приобрѣтеніе имѣнія (ст. 778, 984 и 1429 т. X, ч. I). Признавая, по изложеннымъ соображеніямъ, что духовныя

учрежденія могутъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія давностію владѣнія и принимая во вниманіе: 1) что, на основаніи 778, 984 и 1429 ст. т. X, ч. I, испрошеніе Высочайшаго соизволенія требуется до пріобрѣтенія духовными учрежденіями недвижимаго имѣнія въ собственность и 2) что, при постановленіи окружнымъ судомъ, въ охранительномъ порядкѣ, опредѣленія о выдачѣ свидѣтельства о пріобрѣтеніи недвижимаго имѣнія по давности владѣнія, окружный судъ устанавливаетъ лишь совершившійся уже фактъ пріобрѣтенія просителемъ имѣнія въ собственность посредствомъ давности, — правительствующій сенатъ *опредѣляетъ*: разъяснить, что для выдачи, въ охранительномъ порядкѣ, духовнымъ учрежденіямъ свидѣтельства о пріобрѣтеніи ими недвижимаго имѣнія по давности владѣнія и для ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій не требуется предварительное испрошеніе Высочайшаго соизволенія; о чемъ всѣмъ окружнымъ судамъ и судебнымъ палатамъ послать указы, и копію съ сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора.

Подлинное за подписаніемъ гг. сенаторовъ и скрѣпою младшаго помощника оберъ секретаря. Декабря 15-го дня 1882 года.

VI. Отъ 19 января—2 февраля 1883 года за № 104, о дозволеніи священнослужителямъ ношенія черныхъ скуфей, при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали справку изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода относительно ношенія священнослужителями черныхъ скуфей при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ. По справкѣ оказалось: 1) Въ январѣ 1815 года священникъ слободско украинской епархіи (харьковской) Петръ Рогальскій обращался въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ «о дозволеніи ему носить обыкновенную скуфью при отправленіи требъ, совершаемыхъ на открытомъ воздухѣ, какъ то бываетъ, наипаче при погребеніи усопшихъ, гдѣ по христіанскому обряду сопровождая тѣло усопшаго не рѣдко случается не малое разстояніе мѣста переходитъ ко гробу, а особливо въ зимнее время при сильномъ холодномъ вѣтрѣ и въ непогоду съ открытою головою». По выслушаніи этой прось-

бы, Святѣйшій Синодъ 8 февраля того же года постановилъ: «Поелику священникамъ, кои не получили установленныхъ за отличную службу камилавокъ и скуфей, не было запрещенія на употребленіе имъ, по прежнему обыкновенію, въ вышепрописанныхъ случаяхъ скуфей: для того преосвященному Аполлосу, епископу слободско-украинскому, предписать указомъ, чтобъ и означенному священнику Рогальскому въ упоминаемыхъ случаяхъ, а не въ церкви при священнослуженіи, употреблять скуфью чернаго бархату дозволить».

2) Вслѣдствіе ходатайства митрополита московскаго Филарета, о разрѣшеніи духовенству московской епархіи носить въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 14 декабря 1866 года изъяснилъ: «Разрѣшеніе употреблять въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи священникамъ московской епархіи предоставитъ непосредственному усмотрѣнію преосвященнаго Филарета, митрополита московскаго. 3) Въ смыслѣ послѣдняго примѣра послѣдовали опредѣленія Святѣйшаго Синода по ходатайствамъ преосвященныхъ объ употребленіи духовенствомъ черныхъ скуфей: въ 1862 г.—ярославскаго; въ 1867 г.—орловскаго; въ 1882 г.—пензенскаго и въ 1878 г. главнаго священника арміи и флотовъ. Приказали: Объ изложенномъ въ справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ тѣмъ, чтобы преосвященные по собственному усмотрѣнію дозволяли подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ ношеніе черныхъ скуфей при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ, не испрашивая на это разрѣшенія Святѣйшаго Синода; для чего и сообщить въ редакцію названнаго «Вѣстника» выписку изъ сего опредѣленія.

VII. Отъ 28 го января—9-го февраля 1883 года за № 191, относительно составленія и доставленія въ подлежащія мѣста метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го декабря 1882 г. за № 6337, при коемъ приложено отношеніе товарища министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 8 того же декабря за № 3281, относительно подтвержденія лицамъ и учрежденіямъ, поименованнымъ въ ст. 106 Уст. о воин. повин., о точномъ исполненіи ими требованій ст. 107 того же Устава, опредѣляющей порядокъ составленія метрическихъ выписей и срокъ доставленія оныхъ по принадлежности, для составленія призывныхъ списковъ. П р и к а з а л и: Изъ предложеннаго отношенія, видно, что министерство внутреннихъ дѣлъ признаетъ полезнымъ въ виду пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, подтвердить циркулярно о точномъ и своевременномъ исполненіи ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. (изд. 1876 года). Вслѣдствіе сего и съ одной стороны имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 25-го іюня 1877 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта предоставлено вѣдомству православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. пов., сообщили не позже 1-го января 1878 г. подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 106 и 107 того же устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся съ 1857 по 1861 годы, съ другой—принимая во вниманіе, что доставленными на основаніи этого постановленія свѣдѣніями обезпечивался учетъ лицъ, подлежащихъ воинской повинности, только по 1882 г., и что съ наступившаго 1883 г. будутъ подлежать призыву молодые люди, которые родились уже въ послѣдующіе за 1861 годы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ видахъ обезпеченія и на будущее время, послѣ пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей, своевременнаго доставленія оныхъ подлежащимъ установленіямъ подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», о точномъ и своевременномъ исполненіи подлежащими лицами ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. изд. 1876 г. относительно составленія

метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, родившихся въ 1862 и послѣдующихъ годахъ, и о доставленіи таковыхъ выписей подлежащимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ. Для исполненія сего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія редакціи журнала «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

VIII. Объ учрежденіи стипендіи при владимірской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26-го января—9-го февраля 1883 года за № 167, при владимірской д. семинаріи учреждена стипендія имени бывшаго члена Св. Синода протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго на проценты съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала въ 2,500 рублей.

IX. Отъ 14-го января—4-го февраля 1883 года за № 76, о книгѣ священника А. Серафимова (нынѣ епископа выборгскаго Сергія) „Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го декабря 1882 г. за № 602, журналъ Учебнаго Комитета за № 492, о составленной бывшимъ преподавателемъ костромской духовной семинаріи, магистромъ богословія, священникомъ Александромъ Серафимовымъ, нынѣ епископомъ выборгскимъ Сергіемъ, книгѣ подъ названіемъ: „Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ. Историко-каноническое изслѣдованіе“ (изданіе 2-е исправленное и дополненное, Кострома. 1882 г.). Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, съ тѣмъ однако, чтобы авторъ нынѣ же озаботился исправленіемъ тѣхъ погрѣшностей въ его сочиненіи, которыя указаны въ журналѣ Учебнаго Комитета; для объявленія же о вышеназванной книгѣ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Ж У Р Н А Л Ы

очереднаго сѣзда оо. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 19-го января 1883 года.

Утреннее засѣданіе.

1. Оо. уполномоченные Шуйскаго духовно-училищнаго округа, явившись въ домъ училищный въ 9 часовъ утра 19 сего января, въ составѣ 22 лицъ, подъ руководствомъ прежде бывшаго предсѣдателя сѣзда, села Южи священника о. Андрея Миртова, по предварительномъ принесеніи Господу Богу молитвы, открыли свое засѣданіе. Затѣмъ, рассмотрѣвъ представленныя вновь избранными оо. депутатами 14 довѣренностей, признали ихъ законными и приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда; причемъ въ должность предсѣдателя настоящаго сѣзда избранъ былъ единогласно с. Южи священникъ о. Андрей Миртовъ,—а дѣлопроизводителемъ—села Палеха священникъ Николай Чихачевъ.

Избравши единогласно предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, оо. уполномоченные выслушали журналы бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ сѣзда и резолюціи на оныхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго. Постановлено: Принять предложенное къ свѣдѣнію, должному руководству и возможному исполненію.

2. Оо. уполномоченные Шуйскаго духовно-училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Шуйскаго духовнаго Училища, отъ 19 января 1883 г. за № 23, которымъ Правленіе сообщаетъ сѣзду, что Шуйскій землевладѣлецъ, потомственный дворянинъ Ѳедоръ

Резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Читаль.

Читаль.

Ильичъ Бороздинъ, изъявившій словесное согласіе депутаціи отъ прошлаго сентябрскаго съѣзда оо. уполномоченныхъ быть почетнымъ блюстителемъ при Шуйскомъ духовномъ Училищѣ, заявленіемъ отъ 30 сентября 1882 г., отказался отъ принятія на себя званія почетнаго блюстителя при Училищѣ, и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 14 октября 1882 г. за № 550, просить съѣздъ оказать ему, Правленію, свое возможное содѣйствіе въ пріисканіи почетнаго блюстителя при Шуйскомъ духовномъ Училищѣ. Постановлено: за неимѣніемъ въ виду въ настоящее время лица благонадежнаго къ занятію должности почетнаго блюстителя при Шуйскомъ духовномъ Училищѣ, съѣздъ не находитъ для себя возможнымъ оказать училищному Правленію своего въ семъ случаѣ содѣйствія.

3. Выслушаны были оо. уполномоченными предложеніе Его Преосвященства отъ 4 декабря 1882 г. за № 728 относительно избранія въ ревизіонный по Училищу Комитетъ на 1883 годъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и неучаствовавшихъ въ производствѣ расходовъ по Училищу духовныхъ лицъ, и опредѣленіе Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344, пропечатанное въ 48 № Церковнаго Вѣстника за 1882 годъ. Постановлено: Трехъ членовъ ревизіоннаго по Училищу Комитета на 1883 годъ избрать изъ мѣстныхъ г. Шуи священниковъ; причемъ единогласно избраны въ члены ревизіоннаго Комитета города Шуи Спасской церкви о. протоіерей Михаилъ Миловскій, Крестовоздвиженской церкви священникъ Іоаннъ Воиновъ и стараго Покровскаго собора священникъ Александръ Казанскій.

4. Прочитано было оо. уполномоченнымъ отношеніе Правленія Шуйскаго духовнаго Училища отъ 19 января за № 22 относительно

Читаль.

Протоіерей Миловскій и священники Воиновъ и Казанскій утверждаютъ членами ревизіоннаго Комитета на 1883 годъ. Правленіе Училища объявитъ имъ о семъ и снабдитъ ихъ копіею инструкціи временнымъ ревизіоннымъ Комитетамъ.

избранія двухъ кандидатовъ къ членамъ Правленія отъ духовенства на случай выбытія кого либо изъ нихъ изъ состава Правленія. Постановлено: избрать въ кандидаты означенныхъ членовъ Правленія изъ городскихъ священниковъ, — и избраны единогласно Шуйскаго Воскресенскаго собора священникъ Петръ Соловьевъ и больничной церкви священникъ Павелъ Изволенскій.

5. Разсмотрѣны были оо. уполномоченными прошенія учителя Варѣвскаго 2-хъ класснаго училища Василя Виноградова объ освобожденіи его отъ платы за обученіе сына его, ученика II класса Николая Виноградова, и почетнаго гражданина Александра Правдина, — объ освобожденіи отъ взноса за право обученія въ Шуйскомъ Училищѣ родственника его, мальчика Дунаева. Постановлено: Виноградова и Дунаева отъ означенныхъ взносовъ освободить, Дунаеву же, по вниманію къ его беспомощному сиротству, — дать возможное пособіе, если у Правленія Училища найдутся къ тому средства.

6. Предложено было вниманію съѣзда отношеніе Правленія Шуйскаго духовнаго Училища, отъ 19 января 1883 г. за № 25, которымъ сообщаетъ съѣзду, что многіе ученики Шуйскаго духовнаго Училища не имѣютъ отдѣльныхъ кроватей, а спятъ на полу, на пыльныхъ, неприкрытыхъ простынями, войлокахъ, отъ чего, при недостаткѣ питательнаго стола, часто развивается между учениками чесотка и другія болѣзни; что многіе изъ учениковъ, особенно къ концу учебныхъ третей, ходятъ въ классъ въ изорванной одеждѣ и худой обуви, и вмѣстѣ съ симъ просятъ съѣздъ сдѣлать распоряженіе по округу чрезъ оо. благочинныхъ, чтобы родители, въ видахъ здоровья своихъ дѣтей, обучающихся въ Шуйскомъ духовномъ Училищѣ, а также чистоты и опрятности въ ихъ содержаніи оде-

Утверждаются.

Утверждается.

ждою, непременно озаботились устройствомъ для своихъ дѣтей отдѣльныхъ кроватей, а равно заготовкою простынь, по крайней мѣрѣ, по три штуки для каждаго мальчика и приличной, соответствующей временамъ года, одежды и обуви. Постановлено: сообщить чрезъ оо. благочинныхъ родителямъ учениковъ Шуйскаго духовнаго Училища, чтобы они озаботились возможнымъ улучшеніемъ квартирнаго быта дѣтей своихъ, обучающихся въ Шуйскомъ духовномъ Училищѣ.

Вечернее засѣданіе:

7. Оо. уполномоченные Шуйскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ домъ училищный вечеромъ въ 4 часа, въ прежнемъ своемъ составѣ, выслушали журналы утренняго засѣданія, затѣмъ приступили къ разсмотрѣнію составленной Правленіемъ Училища смѣты прихода и расхода на содержаніе Училища въ теченіе 1883 года, причемъ нѣкоторыя статьи расходовъ измѣнены, а другія вовсе изъ смѣты исключены, какъ, по усмотрѣнію съѣзда, несоответствующія дѣйствительнымъ потребностямъ Училища, — а именно:

а) III. По содержанію дома. Постановлено: § 3. На отопленіе Училищнаго дома ассигновать вмѣсто 450 р.—400 р., такъ какъ въ настоящемъ году цѣны на дрова въ г. Шуѣ значительно понизились.

б) § 6. При обсужденіи относительно устройства шкафа для книгъ фундаментальной библіотеки, съѣздъ духовенства заявилъ желаніе осмотрѣть помѣщеніе училищной библіотеки, чтобы вполнѣ увѣриться въ томъ, въ какомъ именно видѣ и размѣрѣ требуется шкафъ для книгъ фундаментальной библіотеки; но на осмотръ библіотечнаго помѣщенія съѣзду почему то г. Смотрителемъ согласія и дозволе-

Утверждается.

Правленіе Училища объявить о семъ постановленіи съѣзда благочиннымъ училищнаго округа для надлежащаго съ ихъ стороны исполненія.

Утверждается.

Очень жаль, что

нія не дано, а дозволялось только комиссіи осмотрѣть библиотечное помѣщеніе, но съѣздомъ избирать комиссію по сему предмету признано излишнимъ; почему постановлено: устройство шкафа для книгъ фундаментальной библиотеки оставить до того времени, пока съѣздъ не убѣдится въ дѣйствительной необходимости сего шкафа и статью расхода подъ № 6 изъ смѣты исключить.

в) При разсужденіи относительно отбѣлки училищнаго дома снаружи и окраски стѣнъ внутри, съѣздомъ выражено желаніе осмотрѣть училищный домъ снаружи и внутри и, по осмотрѣ, постановлено: Училищный домъ въ настоящемъ году вышеозначенной ремонтровки еще не требуетъ, и расходъ по § 8 изъ смѣты исключить.

г) По осмотрѣ комнаты приготовительнаго класса, оо. уполномоченные нашли полезнымъ устроить въ этой комнатѣ печь, но печь желѣзную, легкую и постановили: ассигновать на сей предметъ вмѣсто 75 р. 30 р.

д) На устройство для учениковъ ретирадъ, находящихся отдѣльно отъ училищнаго дома,—въ болѣе удобномъ видѣ, и на приспособленіе ретирадъ при училищномъ домѣ къ удобному очищенію ихъ—постановлено: ассигновать 100 р., вмѣсто 1145 р.

е) Разсуждая относительно посадки деревьевъ въ Училищномъ саду, уполномоченные нашли эту статью расхода по § 11 излишнею; такъ какъ въ Училищномъ саду и безъ того деревьевъ имѣется довольно,—постановили: означенную статью расхода изъ смѣты исключить.

VI. По содержанію канцеляріи. ж) Разсуждая объ ассигновкѣ жалованья письмоводителю,—уполномоченные нашли нужнымъ статью

недоразумѣніе между Смотрителемъ Училища и съѣздомъ послужило препятствіемъ къ устройству шкафа для библиотеки. Будущему съѣзду вмѣняется въ обязанность, по осмотрѣ помѣщенія библиотеки чрезъ избранныхъ депутатовъ, рѣшить вопросъ объ устройствѣ библиотечнаго шкафа.

Согласенъ.

Согласенъ; но, если Правленіе встрѣтитъ какія либо неудобства въ устройствѣ желѣзной печи, то доложить мнѣ о семъ.

Правленіе Училища предварительно донесетъ мнѣ, что можно сдѣлать для улучшенія ретирадъ на 100 руб.

Согласенъ.

§ 1 измѣнить. Причемъ постановили: жалованье писмоводителю оставить въ прежнемъ окладѣ, именно 100 р.

VII. з) На мелочные расходы, на мелкія поправки стѣнъ, печей, дверей и т. п., съѣздомъ постановлено: ассигновать, какъ и въ прежніе годы, вмѣсто 50 р. 30 р.

Затѣмъ прочія статьи смѣты расходовъ съѣзда находятъ вполне сообразными съ потребностями Училища.

8. По постановленію сентябрьскаго съѣзда духовенства 1882 г. относительно пріисканія въ г. Шуѣ дома для помѣщенія бѣдныхъ учениковъ (до 30-ти), членъ Училищнаго Правленія отъ духовенства, священникъ Іоаннъ Лебедевъ, которому поручено было съѣздомъ заняться пріисканіемъ таковаго дома, заявилъ нынѣ съѣзду, что онъ въ настоящее время не нашель въ г. Шуѣ домовъ, пригодныхъ для помѣщенія 30 учениковъ, кромѣ деревяннаго дома г. Ошаниной, въ которомъ прежде помѣщалась земская школа; но и это помѣщеніе, по разсмотрѣніи всѣхъ сторонъ его устройства и условій найма, послѣ обсужденій на съѣздѣ, признано неудобнымъ и невыгоднымъ, 1) по дальности разстоянія сего дома отъ Училища, 2) по нахожденію въ верхнемъ этажѣ деревяннаго трехэтажнаго дома и 3) по тѣснотѣ кухни; а потому съѣздомъ постановлено: просить членовъ Училищнаго Правленія отъ духовенства продлить свои заботы по пріисканію подходящаго для ученическихъ квартиръ дома, и если таковой будетъ найденъ, сообщить о томъ будущему съѣзду окружнаго духовенства.

9. При семъ имѣя въ виду, что нужды бѣдныхъ учениковъ съ каждымъ годомъ увеличиваются, а для удовлетворенія ихъ спеціальныхъ средствъ не находится, оо. уполно-

Согласенъ.

Согласенъ.

Утверждается.

Утверждается.

моченные съѣзда постановили: просить чрезъ членовъ Правленія отъ духовенства г. Смотрителя Училища, не приметъ ли онъ на себя трудъ озаботиться, по примѣру Переславскаго и Муромскаго Училищъ, составленіемъ общества вспомошествовація бѣднымъ ученикамъ Шуйскаго Училища, въ чемъ способствовать члены съѣзда изъявляютъ полную готовность, — если только угодно будетъ это Его Преосвященству.

10. Наконецъ съѣздъ, не находя болѣе предметовъ, подлежащихъ его обсужденію, постановилъ: по принесеніи Господу Богу благодарственной молитвы, свои засѣданія окончить, а временемъ для будущаго очереднаго съѣзда назначить 21-е число будущаго сентября. Но такъ какъ, по прочтеніи журналовъ съѣзда, усмотрѣно, что, при перепискѣ ихъ, опущено постановленіе съѣзда о постепенномъ составленіи капитала на устройство общежитія, по резолюціи Его Преосвященства; постановлено же съѣздомъ по сему предмету слѣдующее: остаточную отъ смѣты расходовъ по Училищу на 1883 годъ сумму, въ количествѣ 1000 р. обратить въ основаніе капитала на устройство общежитія, а послѣдній остатокъ въ количествѣ 1113 руб. употребить на уплату долга церквамъ округа въ настоящемъ 1883 году.

Согласенъ. Г. Смотритель Училища представить мнѣ свои соображенія объ учрежденіи общества вспомошествованія неимущимъ ученикамъ Училища.

Утверждается.

Утверждается.
Слѣдующій съѣздъ постановитъ и представить, съ какихъ именно церковей начать уплату имъ долга.

С М Ъ Т А

суммъ, имѣющихъ поступить въ 1883 году на содержаніе Шуйскаго духовнаго Училища изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ источниковъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Было ас- сигновано на 1882 г.		Предполагается Правленіемъ Училища въ ас- сигновѣ на 1883 годѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I. Остатокъ отъ содержанія Училища въ 1882 году.				
1. Отъ разныхъ статей экономіи.	116	71	374	29
2. Отъ продажи стараго Училищнаго дома.	—	—	994	43
Итого.	116	71	1368	72
II. Имѣеть поступить въ 1883 году.				
1. 2% сбора съ капиталовъ церквей и причтовъ (приблизительно)	4283	70	4310	32
2. Вѣнчиковой суммы (приблизительно) .	595	89	636	14
3. Причитающейся съ Шуйскаго городского общества платы за старыи училищный домъ.	—	—	500	—
Итого имѣеть поступить въ 1883 году.	—	—	5446	46
Всего	—	—	6815	18

СТАТЬИ РАСХОДА.	Было ас- сигновано на 1882 г.		Предположено сѣздомъ оо. уполномочен- ныхъ къ ассиг- новѣ на 1883 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I. По содержанію лицъ управленія и учащихъ.				
1. На жалованье надзирателю	300	—	300	—
2. На жалованье учителю приготовительнаго класса	420	—	420	—

II. По содержанию учениковъ.

На выдачу денежнаго пособія сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ

1400 — 1500 —

III. По содержанию дома.

1. На уплату долга Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ.

1150 — 1100 —

2. На застрахованіе училищнаго дома и принадлежащихъ къ нему построекъ, а также классной мебели

146 72 146 72

3. На отопленіе училищнаго дома

450 — 400 —

4. На освѣщеніе.

5 — 10 —

5. На прислугу: а) первому служителю въ цѣлый годъ по 12 р. 50 к. въ мѣсяцъ.

150 — 150 —

б) второму служителю въ теченіе 8 мѣсяцевъ (съ 1 сентября по апрѣль включительно) по 12 р. 50 к. въ мѣсяцъ

100 — 100 —

6. На устройство такъ называемаго желѣзнаго костыля надъ дымовою трубою въ приготовительномъ классѣ съ матеріаломъ мастера

— — 5 50

7. На устройство печи въ приготовительномъ классѣ

— — 30 —

8. На устройство деревянныхъ ретирадъ при училищномъ домѣ съ оштукатуркою съ обѣихъ сторонъ

— — 100 —

9. На вставку и замазку зимнихъ рамъ въ училищномъ домѣ и принадлежащихъ къ нему построекахъ

15 — 15 —

10. На годовичное чищеніе трубъ

20 — 20 —

11. На годовичное чищеніе ретирадъ

20 — 20 —

IV. На медикаменты и леченіе учениковъ, лежащихъ въ больницѣ

100 — 50 —

V. По содержанию библиотекъ:

1. На фундаментальную

50 — 50 —

2. На ученическую

75 — 100 —

3. На приобрѣтеніе книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ

8 — 10 —

4. На переплетъ книгъ, высылаемыхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ для раздачи сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ.

15 — 20 —

VI. По содержанию канцеляріи:				
1. На жалованье писмоводителю	100	—	100	—
2. На канцелярскіе матеріалы, какъ то: бланки, бумагу, чернила, перья и т. под. .	35	—	35	—
VII. На мелочные расходы (метлы, губки, стекла, лопаты), на мелкія поправки стѣнъ, печей, дверей и т. под.				
	50	—	30	—
<hr/>				
Итого.	—	—	4712	22

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,

ВЪ МОСКВѢ НА НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ,

имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

Р. К. Ф.

Трїодъ Постная или Трїодіонъ.

Въ листь, съ кнн. Въ пер. кож. 5 — 50 — 10 —

безъ переплета. 4 — 60 — 8 —

Въ 4 д. безъ кнн. Въ пер. кож. 2 — 70 — 7 —

кор. 2 — 50 — 7 —

бум. 2 — 35 — 5 —

Въ 8 д. съ кнн. Въ пер. кож. 3 — — — 7 —

кор. 2 — 85 — 7 —

бум. 2 — 75 — 5 —

Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста.

Въ 4 д. въ 2 кн. Въ пер. кож. 4 — 20 — 5 —

бум. 3 — 50 — 4 —

Часословъ.

Въ 8 д. съ кнн. Въ пер. кож. — — 55 — 2 —

бум. — — 40 — 1 —

Въ 32 д. съ кин. Въ пер. кож.	— — 40 — 1 —
коленкор.	— — 65 — 1 —
бум.	— — 25 — 1 —

Послѣдованія, помѣщенные въ Часословъ, продающіеся

отдѣльными книжками.

Въ 8 д. безъ кин. Въ пер. бум. Полунощница.	— — 3 — 1 —
Утренняя и первый часъ.	— — 4 — 1 —

Часы: третій, шестой и девятый.	— — 5 — 1 —
---------------------------------	-------------

Вечерня съ повечеріями, великимъ и малымъ.	— — 6 — 1 —
--	-------------

Отпустительные тропари, Воскресные и другіе.	— — 5 — 1 —
--	-------------

Молитвы на сонъ грядущимъ и Утреннія.

Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум.	— — 7 — 1 —
------------------------------	-------------

Въ 8 д. крупн. печ. Въ печ. обол.	— — 15 — 1 —
-----------------------------------	--------------

Псалтирь Слѣдованная.

Въ листъ, съ кин. Въ пер. кож.	5 — 30 — 8 —
--------------------------------	--------------

безъ пер.	4 — 45 — 7 —
-----------	--------------

Въ 8 д. съ кин. Въ пер. кож.	2 — 85 — 6 —
------------------------------	--------------

бум.	2 — 65 — 5 —
------	--------------

Псалтирь Учебная.

Въ 4 д. съ кин. крупн. печ. Въ пер. кож.	2 — 50 — 6 —
--	--------------

бум.	2 — 10 — 5 —
------	--------------

Обыкновен. печати. Въ пер. кож.	1 — — — 4 —
---------------------------------	-------------

кор.	— — 75 — 4 —
------	--------------

бум.	— — 65 — 3 —
------	--------------

безъ кин. Въ пер. кож.	— — 80 — 4 —
------------------------	--------------

кор.	— — 60 — 4 —
------	--------------

бум.	— — 45 — 3 —
------	--------------

Въ 8 д. безъ кин. Въ пер. кож.	— — 50 — 3 —
--------------------------------	--------------

бум.	— — 22 — 2 —
------	--------------

Въ 12 д. на велен. бум. съ хромолит. рисунками. Въ	
--	--

печ. обол.	— — 80 — 3 —
------------	--------------

Канонъ великій св. Андрея Критскаго, расположенный

въ порядкѣ чтенія на 1-й недѣлѣ Великаго поста.

Въ 16 д. Въ пер. кож.	— — 45 — 1 —
-----------------------	--------------

кор.	— — 35 — 1 —
------	--------------

бум.	— — 20 — 1 —
------	--------------

На 5-й недѣлѣ Великаго поста. Въ пер. кож.	— — 45 — 1 —
--	--------------

кор.	— — 35 — 1 —
------	--------------

бум.	— — 20 — 1 —
------	--------------

Канонникъ.

Въ 8 д. съ кино. Въ пер. кож.	— — 80 — 2 —
-------------------------------	--------------

бум.	— — 65 — 1 —
------	--------------

Въ 32 д. съ кин. Въ пер. шагрен.	1 — 40 — 1 —
сафьянн.	1 — — — 1 —
коленк.	— — 65 — 1 —
бум.	— — 25 — 1 —
Чинъ, Послѣдованіе, о исповѣданіи.	
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум.	— — 25 — 1 —
Чинъ исповѣданія отрономъ.	
Въ 8 д. съ кин. Въ пер. бум.	— — 10 — 1 —
Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи.	
Въ 8 д. Въ печ. обол.	— — 5 — 1 —
Евангеліе.	
Въ 8 д. съ хромолит. изобр. на вел. бум. Въ пер. бум.	4 — 65 — 3 —
Въ 8 д. съ киноу. Въ доскахъ .	1 — 40 — 4 —
бум.	1 — 5 — 3 —
безъ кин. Въ печ. обол.	— — 20 — 1 —
Служба на кандый день страстныя седмицы.	
Въ 4 д. съ кин. въ 2-хъ кн. Въ пер. кож.	3 — 60 — 5 —
бум.	2 — 90 — 4 —
Евангелія,	
чтомыя во Св. велик. Четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во Св. велик. Пятокъ, на утрени и вечерни.	
Въ листъ, съ киноу. Въ пер. бум.	— — 45 — 2 —
Въ 16 д. на велен. бум. Въ печ. обол.	— — 30 — 1 —
на бѣл. бум. Въ печ. обол.	— — 8 — 1 —
Г. П. Въ печ. обол.	— — 15 — 1 —
Послѣдованіе во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу.	
Въ 12 д. съ киноу. Въ пер. кож.	— — 40 — 1 —
гор.	— — 30 — 1 —
бум.	— — 25 — 1 —

(Окончаніе слѣдуетъ).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія: Сообщеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** одобреніи дѣятельности Александроневскаго Братства и **ВСЕМИЛОСТИВЪЙШЕМЪ** пожалованіи ему въ пособіе 3,000 рублей.—Опредѣленія Св. Синода.—Журналы съѣзда оо. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Марта 12-го дня 1883 года.

Губ. гор. Владиміръ.

Типографія П. Θ. Новгородскаго.



ВЛАДИМІРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
15 Марта № 6. 1883 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ недѣлю Мясопустную, произнесенное
Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Еписко-
помъ Владимірскимъ и Суздальскимъ въ
церкви Архіерейскаго Дома.

*Егда приидетъ Сынъ человѣческой во славу
своей и вси святіи Ангели съ Нимъ: тогда
сядетъ на престолъ славы своея (Мѡ. XXV, 31).*

Въ нынѣшній день св. Церковь потрясаетъ наше сердце
напоминаніемъ о послѣднемъ, всеобщемъ судѣ.

Послѣдній судъ именуется страшнымъ, и дѣйствительно онъ страшенъ, потому что на него придетъ самъ едиnorodный Сынъ Божій—Царь царствующихъ и господствующихъ—въ неизреченной славѣ, съ сонмомъ всѣхъ святыхъ Ангеловъ,—придетъ уже не кроткимъ и любвеобильнымъ Спасителемъ нашимъ, а грознымъ и всеправеднымъ Судією, чтобы привести во свѣтъ тайныя тьмы, объявить совѣты сердечныя (1 Кор. 4, 5) и каждому воздать по дѣламъ его (Римл. 2, 6). Все будетъ открыто предъ Нимъ. Отъ всевидящаго ока Его не укроется ничто изъ содѣланнаго нами. Не только въ дѣлахъ, но въ словахъ, и въ мысляхъ, и желаніяхъ мы должны будемъ отдать отчетъ предъ всевѣдущимъ и всеправеднымъ Судією. За все мы получимъ отъ Него праведное воздаяніе. И этимъ воздаяніемъ на вѣки вѣковъ рѣшится наша участь,—рѣшится, блаженствовать ли намъ вѣчно, или терпѣть вѣчное мученіе.

И теперь—во дни настоящей жизни—трепетъ пробѣгаетъ по существу нашему, когда ясно и живо представляемъ себѣ послѣдній, всеобщій судъ. Можно послѣ этого представить, каково будетъ наше положеніе, когда дѣйствительно предстанемъ послѣднему суду.

Но послѣдній судъ страшенъ собственно для грѣшниковъ, которымъ угрожаетъ осужденіе на вѣчное мученіе. Для истинныхъ же и вѣрныхъ послѣдователей Іисуса Христа, ревностно старающихся о преслѣпаніи въ вѣрѣ и благочестіи, послѣдній судъ во многихъ отношеніяхъ вожделѣненъ и отраденъ; потому что въ слѣдъ за нимъ настанетъ царство славы и блаженства, въ которое они и будутъ торжественно призваны сладчайшимъ гласомъ Господа: *приидите благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ*

царствіе отъ сложенія міра (Мѡ. 25, 34). Въ царствѣ славы и блаженства всѣ, благочестно пожившіе на землѣ, на вѣки тѣснѣйшимъ образомъ соединятся съ своимъ Главою, Спасителемъ и Просвѣтителемъ—Господомъ Іисусомъ, къ Которому они во всѣ дни своей жизни стремились, болѣе Котораго ничего не желали себѣ ни на землѣ, ни на небѣ, войдутъ въ ближайшее общеніе со всѣми праведниками, предъ которыми они благоговѣли, которымъ молились, которымъ подражали,—избавятся окончательно отъ тяжелой борьбы съ грѣхомъ и съ искушеніями къ нему, освободятся отъ всѣхъ скорбей, тягостей и болѣзней, и, созерцая Бога лицомъ къ лицу, будутъ наслаждаться неизреченнымъ блаженствомъ. Вотъ почему праведники, живя на землѣ, искренно желали, чтобы Господь скорѣе пришелъ на землю для послѣдняго всеобщаго суда. Такъ св. Апостоль Іоаннь Богословъ, описавъ событія втораго пришествія Іисуса Христа на землю, заключилъ свое описаніе воззваніемъ ко Господу: *ей гряди, Господи Іисусе* (Апок. 22, 20); т. е. Онъ молитвенно возжелалъ, чтобы Іисусъ Христосъ скорѣе пришелъ на землю и сотворилъ судъ надъ міромъ.

Всѣ мы—грѣшники. У каждаго изъ насъ не мало грѣховъ. Поэтому нельзя намъ не страшиться послѣдняго, всеобщаго суда. Но каждому изъ насъ неизреченнымъ милосердіемъ Господа открыта возможность, если и не безъ трепета, но съ надеждою предстать страшному суду, стать на немъ одесную Господа и услышать сладчайшій гласъ Его, призывающій къ наслѣдованію вѣчнаго блаженства.

Покаяніе — вотъ богодарованное, самое дѣйствительное средство избѣгнуть осужденія на послѣднемъ судѣ. Это—второе крещеніе. Въ немъ мы можемъ совершенно очистить-

ся отъ всякой грѣховной нечистоты и облечься въ свѣтлую одежду оправданія. Пусть же каждый изъ насъ исполнится искренней и твердой рѣшимости прибѣгнуть къ этому спасительному средству—избавиться отъ вѣчнаго осужденія. Св. Церковь для того и напоминаетъ намъ нынѣ о послѣднемъ, страшномъ судѣ, чтобы расположить и возбудить насъ къ покаянію. Тотъ—не истинный сынъ Церкви, кто окажется невнимательнымъ къ напоминанію Ея о послѣднемъ судѣ, въ комъ это напоминаніе останется безслѣднымъ.

И вотъ, чтобы положить начало покаянія, постараемся войти въ храмину души нашей, вникнуть въ себя, испытать себя, понять наше нравственное состояніе, сознать всѣ наши грѣхи и великіе и малые, тайные и явные. Грѣхи наши проявляются въ мысляхъ, словахъ и дѣлахъ, но корни ихъ лежатъ въ глубинѣ нашего сердца. Отъ сердца, отъ его наклонностей, пристрастій и увлеченій происходятъ грѣхи наши. Итакъ, совершая подвигъ самоиспытанія, постараемся проникнуть въ глубину нашего сердца и усмотрѣть тамъ корни прегрѣшеній нашихъ.

Мы назвали самоиспытаніе и сознаніе нашихъ грѣховъ началомъ покаянія. Да, это самыя первыя и самыя необходимыя условія покаянія. Кто не вникнетъ въ себя и не сознаетъ всѣхъ своихъ прегрѣшеній, тому невозможно принести истинное и совершенное покаяніе. Будетъ ли тотъ сокрушаться о своихъ грѣхахъ и сердечно желать очищенія отъ нихъ, кто не понимаетъ и не сознаетъ ихъ? Во всѣ времена обращеніе людей на путь покаянія начиналось тѣмъ, что они входили въ себя и сознавали свою грѣховность, ведущую ихъ къ вѣчной гибели. Такъ и обращеніе блуднаго сына,

притча о которомъ предлагалась нашему вниманію въ прошлую недѣлю, началось тѣмъ, что онъ пришелъ въ себя, созналъ свое развращеніе и пагубныя послѣдствія онаго. Правда, самоиспытаніе и сознаніе грѣховъ составляетъ подвигъ, и подвигъ весьма нелегкій для насъ грѣшныхъ. Всякій человѣкъ грѣшникъ бываетъ болѣе или менѣе разсѣянъ. Привязанный къ земному и чувственному, онъ постоянно вращается своимъ вниманіемъ въ кругѣ предметовъ внѣшнихъ, т. е. предметовъ, находящихся въ мірѣ и встрѣчающихся ему въ жизни. Съ другой стороны грѣшникъ обыкновенно бываетъ погружаемъ въ излишнюю заботливость о житейскомъ. Его постоянно снѣдаютъ заботы то о дѣлахъ своихъ, то о средствахъ своего содержанія, то о пріятномъ и веселомъ препровожденіи времени. Отъ разсѣянности и многопопечительности происходитъ то, что мы не имѣемъ ни искренняго желанія, ни навыка, ни даже времени сосредоточиваться на самихъ себѣ, входить въ себя, сознавать наши слабости, недостатки и грѣхи. Между тѣмъ у каждаго изъ насъ есть самолюбіе, которое не перестаетъ шептать намъ, что мы не хуже другихъ людей, которое силится скрыть отъ собственной совѣсти нашей наши прегрѣшенія, или, по крайней мѣрѣ, извинить ихъ, и которое такимъ образомъ сильно препятствуетъ намъ сознать нашу грѣховность. Но, какія препятствія и затрудненія не представлялись бы намъ въ дѣлѣ самоиспытанія, нашъ священный долгъ требуетъ, чтобы мы старались бороться съ ними и преодолевать ихъ. Вспомнимъ и представимъ себѣ послѣдній, страшный судъ. На немъ *Господь* *приведетъ во свѣтъ тайныя тѣмы и объявитъ совѣты сердечныя*. Тогда мы невольно должны будемъ вспомнить

и сознать всѣ наши грѣхи. Этого мало: на послѣднемъ судѣ совѣсть наша, какъ нѣкоторая книга, откроется предъ всѣмъ міромъ. Всѣ Ангелы и человѣки будутъ видѣть ее и читать въ ней. Итакъ не гораздо ли лучше теперь—во время настоящей жизни—сознать всѣ наши грѣхи, нежели въ первый разъ на страшномъ судѣ съ ужасомъ увидѣть нашу грѣховность во всей ея наготѣ? Не гораздо ли лучше теперь потерѣть внутренній стыдъ отъ сознанія нашихъ грѣховъ, нежели на страшномъ судѣ постыдиться предъ всѣмъ міромъ, предъ Ангелами и человѣками?

Ей, Господи Царю, даруй намъ зрѣти прегрѣшенія наша! Аминь.

С Л О В О

въ недѣлю Сыропустную, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ въ церкви Архіерейскаго Дома.

Нынѣ—ближайшее намъ спасеніе (Римл. XIII, 11).

Давно уже св. Церковь приготовляетъ насъ къ подвигамъ поста и покаянія. Нынѣ Она старается расположить и возбудить насъ къ этимъ святымъ подвигамъ воспоминаніемъ паденія нашихъ прародителей и изгнанія ихъ изъ рая.

Рай—это было жилище нашихъ прародителей. Въ немъ было сосредоточено все, что могло служить къ ихъ блаженству. Здѣсь они находились въ тѣснѣйшемъ общеніи съ своимъ Творцемъ. Господь

являлся имъ и бесѣдовалъ съ ними. Богоподобная душа ихъ была чиста и свѣтла. Все существо ихъ сіяло невинностію и благоухало святостію. Они украшались всею полнотою святой любви къ Богу и другъ къ другу. Никакія волненія, никакія скорби, никакія болѣзни не касались ихъ. Сердце ихъ дышало непрестанною радостію. На нихъ блистала вѣнецъ нетлѣнія. Вся видимая природа повиновалась имъ, всѣ дѣйствія стихій и силъ природы были благопріятны для нихъ, всѣ видимыя твари готовы были служить имъ.

Но, искушенные діаволомъ, наши прародители согрѣшили. Вслѣдствіе грѣхопаденія, они сдѣлались недостойными жить въ раю и, по повелѣнію Божію, должны были оставить это блаженное жилище.

Въ чемъ же состояло прегрѣшеніе нашихъ прародителей? Господь, приготовивъ въ раю для нашихъ прародителей все, что нужно было для ихъ блаженства, запретилъ имъ вкушать отъ древа познанія добра и зла, заповѣдавъ имъ такимъ образомъ нѣкоторое воздержаніе, своего рода постъ. Прародители наши не соблюли поста, нарушили воздержаніе, преступили заповѣдь Творца, и такимъ образомъ согрѣшили. Можно послѣ этого понять, какъ важенъ, какъ необходимъ для насъ постъ. Діавольскіе искушенія нашихъ прародителей невоздержаніемъ. Такъ и для насъ невоздержаніе служитъ сѣтью, которою опутываетъ насъ грѣхъ и влечетъ въ бездну нравственнаго растлѣнія и вѣчной гибели. Еслибы Адамъ и Ева соблюли заповѣданный имъ постъ, еслибы они не нарушили воздержанія; то не согрѣшили бы и пребыли бы на вѣки

блаженными. Такъ точно и мы, еслибы возлюбили воздержаніе, т. е. воздержаніе не только въ пищу и питіи, но и отъ суетныхъ развлеченій, отъ чувственныхъ удовольствій, отъ удовлетворенія нашимъ похотямъ и страстямъ; то избѣгли бы многихъ грѣховъ, воздержаніе было бы для насъ крѣпкимъ и побѣдоноснымъ орудіемъ въ борьбѣ съ господствующими въ насъ влеченіями ко грѣхамъ.

Согрѣшили наши Прародители, совершилось паденіе ихъ. И грѣхъ не ограничился ими одними. Отъ нихъ онъ перешель ко всѣмъ намъ. По подобию ихъ, всѣ мы грѣшимъ.

Трудно найти въ жизни человѣческой болѣе досто-
 плачевное событіе, нежели паденіе нашихъ Прародителей. Трудно взвѣсить всѣ пагубныя послѣдствія грѣха. Грѣхъ прервалъ единеніе человѣка съ Богомъ, сдѣлался средостѣніемъ между ними, удалилъ людей отъ Бога, отъ Его благости и любви. Удалившись отъ Бога, грѣшникъ сталъ забывать о Немъ, дѣлался холоднымъ ко всему истинному, доброму и святому, терялъ вкусъ къ духовнымъ и небеснымъ благамъ. Въ слѣдствіе грѣхопаденія умъ человѣка помрачился, воля его стала склонною болѣе къ злу, нежели къ добру, сердце его исполнилось нечистыхъ чувствованій и пристрастія къ чувственному и земному. Въ немъ воцарились необузданныя желанія, похоти и страсти, которыя, какъ бы нѣкоторыя темныя силы, терзаютъ его. Послѣ грѣхопаденія стали постигать людей скорби, бѣдствія, болѣзни, а смерть наложила на нихъ страшную печать свою. Въ нихъ ослабѣла и оскудѣла взаимная любовь, они стали возставать другъ на

друга, вредить одинъ другому, возникли между ними несогласія, раздоры, междуусобія, кровопролитныя войны. Грѣхопаденіе человѣка произвело страшное потрясеніе и въ видимой природѣ, нарушило стройный ея чинъ, лишило ее нѣкоторыхъ совершенствъ. Какъ бы въ отмщеніе человѣку за грѣхопаденіе, природа возстала противъ него, стала отказывать ему не только въ разныхъ необходимыхъ произведеніяхъ своихъ, но иногда—въ чистомъ—благотворномъ воздухѣ, въ достаточной теплотѣ, въ дождѣ и росѣ. Дѣйствія стихій и силъ природы сдѣлались не только неблагопріятными для человѣка, но иногда въ высшей степени разрушительными. Сама земля по мѣстамъ и по временамъ стала колебаться подъ ногами человѣка, угрожая поглотить его въ своихъ нѣдрахъ.

Тѣмъ не менѣе грѣхъ, который надѣлалъ столько зла въ мірѣ, который искажаетъ наше существо, снѣдаетъ наши силы, терзаетъ насъ, унижаетъ насъ до состоянія скотовъ безсмысленныхъ, такъ ослѣпилъ, такъ усыпилъ насъ, что мы не можемъ и не желаемъ понять и возчувствовать всѣхъ пагубныхъ послѣдствій его. Въмѣсто того, чтобы противиться грѣху, мы любимъ его, не только безъ всякаго страха, но и съ готовностію,—съ услажденіемъ предаемъ ему и идемъ по пути нашей жизни туда, куда онъ влечетъ насъ. Онъ сдѣлался такою потребностію нашею, которой мы всегда стараемся удовлетворить. Иго грѣха, на несеніе котораго мы произвольно осуждаемъ себя, нерѣдко бываетъ весьма тяжело,—изнуряетъ наши силы, потрясаетъ наше здоровье, разстроиваетъ наше благосо-

стояніе; но, не смотря на все это, оно нравится намъ, мы продолжаемъ его нести и нести.

Что же это дѣлается съ нами? Доколѣ мы будемъ погружены въ сонъ духовный? Доколѣ будетъ продолжаться наше ослѣпленіе? Доколѣ намъ оставаться послушными рабами злѣйшаго и ужаснѣйшаго врага нашего—грѣха? Доколѣ намъ быть опутанными сѣтями его, нести тяжелое иго его, чтобы затѣмъ быть низринутыми въ бездну вѣчной гибели?

Востани спяй и освятить тя Христось! Поспѣшимъ стряхнуть съ себя сонъ духовный. Приблизимся къ свѣту Христову, да просвѣтится наше духовное око, да пройдетъ наше ослѣпленіе. Войдемъ въ себя,—поймемъ, какъ губительно грѣховное состояніе, въ которомъ мы находимся, искренно и сердечно раскаяемся въ томъ, что предаемся грѣху, положимъ начало борьбы съ нимъ, твердо рѣшимся противиться ему.

Нынѣ ближайшее намъ спасеніе! Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія (2 Кор. 6, 2). Вотъ наступаетъ св. Четыредесятница,—время самое удобное, самое благоприятное для святаго подвига покаянія. Въ теченіе св. Четыредесятницы, особенно въ первую недѣлю ея, шумъ житейской суеты нѣсколько умолкаетъ, многія изъ развлеченій и удовольствій прекращаются, образъ жизни нашей нѣсколько измѣняется и даетъ намъ возможность сосредоточиться въ самихъ себѣ. Службы церковныя бывають особенно умилительны. Въ пѣснопѣніяхъ, молитвословіяхъ и чтеніяхъ св. Четыредесятницы постоянно слышатся то стенанія души,

кающейся въ грѣхахъ своихъ, то молитвенныя воздыханія ея о прощеніи грѣховъ. Кто будетъ внимателенъ къ нимъ, тотъ и самъ непремѣнно проникнется сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ.

Воспользуемся же, братіе, временемъ предстоящей св. Четырдесятницы. Постараемся въ теченіе ея глубоко проникнуться духомъ покаянія, чтобы затѣмъ, очистившись отъ грѣховъ исповѣдью и укрѣпившись въ духовныхъ силахъ чрезъ причащеніе Св. Таинъ, подъ вліяніемъ усвоеннаго нами духа покаянія, во всѣ послѣдующіе дни нашей жизни вести неустанную борьбу съ злѣйшимъ врагомъ нашимъ—грѣхомъ, чтобы каждый разъ послѣ паденія нашего, неизбѣжнаго для насъ слабыхъ, тотчасъ возставать и продолжать бодро идти по пути спасенія. Аминь.

Р Ъ Ч Ъ *)

при гробѣ жены священника Е. И. Остроумовой.

Что сіе, еже о насъ бысть таинство?

Смерть одна для всѣхъ насъ, и она неизбѣжна, обязательна, неминуема. Но какъ различны жертвы смерти?!. Умираетъ у матери грудной ребенокъ. Сколько жалости! Растятъ и воспитываютъ отецъ и мать сына или дочь юныхъ, и часто—во цвѣтѣ лѣтъ подсѣкаетъ юныхъ коса смерти. Сколько слезъ и рыданій, сколько потерянныхъ надеждъ! Умираетъ мужъ и отецъ семьи,—какъ будто не

*) Произнесена въ Богословской, гор. Владиміра, церкви протоіереемъ А. Сервицкимъ, 10 февраля 1883 г.

благовременно и не складно сіе? Умираетъ жена и мать большой семьи.. Ахъ, какъ худо это?! И это *худо* передъ нашими глазами.

Церковный пѣснописецъ, глубоко думавшій о тайнѣ смерти, и передъ лицомъ этой жертвы смерти едва ли что лучше даетъ намъ думать и сказать, какъ не то, что все сіе *воистину Бога повелѣніемъ*, и—отрада размышлять и о тайнѣ сей смерти.

Всѣ мы надумались, наговорились, нагоревались, горюемъ и будемъ горевать о смерти многолюбезной Екатерины Ивановны; всѣ мы искренно жалѣемъ новаго вдовца о. Александра Ивановича, и всего больше жалѣемъ его изъ за его семейнаго положенія. Но передъ Божиимъ повелѣніемъ всѣ мы искренно преклоняемся и тѣмъ легче и назидательнѣе, что исполненію этого повелѣнія подпало лице, можно сказать, значительно и достойно выслужившее свой здѣшній, земной срокъ. Это—мать, родившая въ царство благодати Христовой много дѣтей; это—мать своимъ собственнымъ мѣломъ, своимъ бессоннымъ трудомъ питавшая ихъ; это жена, неустанно и дружно работавшая съ своимъ мужемъ надъ удовлетвореніемъ всѣхъ потребностей нашей человѣческой жизни; это—человѣкъ, всѣми любимый и уважаемый, потому что самъ этотъ человѣкъ—едва ли кого не любилъ, едва ли кого не уважалъ. Прошло поприще ея здѣшней жизни, жизни поистинѣ трудовой. И помолимся, да упокоитъ Господь душу новопреставленная рабы Екатерины въ мѣстѣ покойнѣ Царствія Своего.

А что скажемъ объ оставшихся послѣ нея?! Сомолитвенникъ, собратъ нашъ, о. Александръ Ивановичъ! Не тебѣ унывать въ семъ храмѣ Божиемъ, въ которомъ, принося искунившую человѣка свѣщ. Жертву, ты молился и молишься какъ добрый пастырь. По прежнему,—а если сможешь, то

и болѣе, — трудись и молись, ибо видимо, этимъ тяжкимъ посѣщеніемъ Господь ясно говорить и намъ и тебѣ, что Онъ знаетъ тебя и какъ труждающагося и обремененнаго зоветъ къ Себѣ, чтобы ты въ Немъ обрѣтала покой душѣ своей. Такъ, молись и трудись въ своемъ приходѣ и съ своей большой семьей, и твой значительными десятками лѣтъ труждающійся молитвенный духъ укрѣпитъ тебя и на новый, одиночный трудъ семейный. Мы же всѣ, отъ мала до велика, отъ этого мѣста и не только до дверей, но и за дверями храма сего, скажемся тебѣ и семьѣ твоей искреннею и дѣятельною любовію, и съ твоимъ смиреніемъ и съ твоими сиротами будутъ Богъ и добрые люди. Аминь.

ПЧЕЛКА *)

(Изъ народныхъ чтеній въ городѣ Шуль).

Достопочтеннѣйшее собраніе!

Въ прошедшее воскресенье уважаемый о. протоіерей Михаилъ Васильевичъ Миловскій читалъ здѣсь предъ вами прекрасную статью одного изъ іерарховъ нашей отечественной церкви о «церковной восковой свѣчѣ, какъ благопріятной Богу жертвѣ, и какъ источникѣ поддержанія главнѣйшихъ церковныхъ учрежденій». Въ настоящій разъ, въ дополненіе къ сему чтенію, я намѣренъ сказать нѣчто о пчелѣ, какъ производительницѣ воска, и прошу удостоить это чтеніе своимъ благосклоннымъ вниманіемъ.

Пчелку всякій знаетъ, но не всякій знаетъ, можетъ быть, ея прекрасныя качества, по которымъ она является удивительнымъ созданіемъ Божиимъ, и за которыя еще въ древ-

*) Читано свящ. Іоанномъ Воиновымъ, 14 марта 1882 г.

ности мудрѣйшій изъ царей земныхъ—Соломонъ удивлялся ей и посылалъ людей учиться у нея мудрости и трудолюбію, которыми надѣлилъ ее Господь. И дѣйствительно, только всемогущей силѣ Творца возможно было сочетать въ этомъ маленькомъ крылатомъ существѣ столько прекрасныхъ качествъ: мудрости, искусства, трудолюбія и терпѣнія. По всему видно, что пчелка имѣетъ въ мірѣ какое-то важное назначеніе. Назначеніе это состоитъ въ томъ, чтобы извлекать изъ природы для человѣка медь, сладчайшую и вкуснѣйшую пищу, и дѣлать воскъ, какъ средство для человѣка выражать чувства своего благоговѣнія предъ Богомъ. Безъ пчелки первое было бы для человѣка весьма затруднительно, а послѣднее и невозможно, потому что воску въ природѣ, ни въ растительномъ, ни въ минеральномъ царствѣ, въ чистомъ видѣ нѣтъ, какъ въ мертвой природѣ, напримѣръ, животнаго жиру. Животный жиръ образуется единственно на тѣлѣ животныхъ, вслѣдствіе питанія: такъ точно и воскъ образуется единственно на тѣлѣ пчелки, вслѣдствіе того же питанія, это, такъ сказать, жиръ пчелы. Но что особенно почтенно и достойно примѣчанія въ пчелкѣ, такъ это ея дѣвственность. Это, можетъ быть, единственное крылатое насекомое, непричастное браку, слѣдовательно чистое, цѣломудренное, непорочное (а кто не знаетъ, какъ пріятно Богу чистое дѣвство!). Вотъ на этомъ-то дѣвственномъ, чистомъ и трудолюбивомъ тѣльцѣ благоволилъ Богъ готовить то вещество, которое церковь съ самыхъ временъ Апостольскихъ установила возжигать предъ Святѣйшимъ Богомъ. Не удивляйтесь тому, что эта дѣвственная пчелка ежегодно отпускаетъ отъ себя многотысячные рои себѣ подобныхъ существъ; производительница этихъ роевъ одна царица улья, или матка, какъ ее еще называютъ; но и она

приобщается браку и оплодотворяется только однажды на всю жизнь. Она то кладетъ въ восковыя ячейки бѣлыя сребровидныя яички, которыя развиваются въ будущихъ пчелокъ при необыкновенно старательномъ уходѣ за ними всѣхъ обитательницъ улья. Выше я сказалъ, что воскъ образуется на тѣлѣ пчелы, вслѣдствіе питанія. Посмотримъ же, чѣмъ питается пчелка? Пищу пчелкѣ доставляетъ прекраснѣйшее произведеніе природы—цвѣты, потому что пчелка питается только цвѣточной пылью да медомъ, который собираетъ съ тѣхъ же цвѣтовъ. Изъ этой-то прекрасной, чистой и благоухающей пищи и образуется воскъ на тѣлѣ пчелки. Изъ всего сказаннаго, кажется, достаточно выяснилось достоинство воска, какъ приличнаго матеріала для возжиганія предъ Богомъ и для освѣщенія Божіихъ храмовъ, выяснилась и причина, почему церковь съ самыхъ временъ Апостольскихъ возжигала, заповѣдала и намъ, для выраженія нашей теплой вѣры въ Бога и нашихъ чувствъ благоговѣнія предъ Нимъ, возжигать въ храмахъ и домахъ нашихъ предъ иконами только восковыя свѣчи, а не какія-либо другія.

Какъ важно въ этомъ отношеніи соблюдать законоположенія и уставы церкви и какъ преступно и губительно нарушать ихъ, въ доказательство сего я приведу вамъ на память одно событіе изъ древней священной исторіи. Въ ветхозавѣтной церкви еврейской повелѣно было священникамъ брать огонь для возжиганія въ скинии, или подвижномъ еврейскомъ храмѣ, свѣтильниковъ и для кажденія въ ней, только съ жертвенника, и никакого другаго огня употреблять въ скинии не позволялось. Но два священника Надавъ и Авіудъ (сыновья первосвященника Аарона) нарушили это повелѣніе. Однажды, взявши кадильницы, они положили въ нихъ углей не съ жертвенника, а изъ дру-

гаго мѣста и, всыпавши куренія, взошли въ скинію съ этимъ чуждымъ огнемъ, но тотчасъ пали мертвыми, попаленные божественнымъ чудеснымъ огнемъ, вышедшимъ отъ скинии. Такъ страшно нарушать повелѣнія Божіи, а равно и уставы св. церкви Божіей, въ которыхъ всегда выражается воля Св. Духа. Если мы нынѣ не видимъ такихъ явныхъ знаменій гнѣва Божія, то это не значитъ, что мы можемъ безнаказанно нарушать уставы церкви Божіей. Въ рукахъ Божіихъ не одинъ огонь, а всѣ обстоятельства нашей жизни могутъ служить орудіемъ кары на упорныхъ и непокорныхъ презрителей повелѣній святой церкви, —этой установленной Имъ Самимъ руководительницы нашей въ дѣлѣ вѣры и богопочтенія.

Къ несчастію, съ недавняго времени ненасытная жажда наживы нѣкоторыхъ промышленниковъ изобрѣла способъ готовить для возжиганія предъ Богомъ въ нашихъ храмахъ свѣчи не изъ пчелинаго воску, а только имѣющія видъ восковыхъ и восковую облицовку, а въ самомъ дѣлѣ состоящія изъ такъ называемой японской смолы, которую для обмана простодушныхъ величаютъ японскимъ воскомъ, а также изъ церезина и парафина, добываемыхъ изъ осадковъ нефти, изъ стеарина, приготовляемаго изъ сала животныхъ. —Но прилична ли для богослуженія и богоугодна ли такая свѣча? Нѣтъ не прилична и не богоугодна. Богомудрые Апостолы — первые устроители церкви и законоположители правилъ богопочтенія съ прещеніемъ, съ угрозою изверженія изъ церкви, воспретили приносить къ алтарю Господню, кромѣ ѳиміама, елея и воску, всякое животное мясо, всякій животный тукъ и все иное, противное Господню учрежденію о безкровной Жертвѣ. Нѣтъ, не прилична и не богоугодна и потому, что смолу Господь создалъ вовсе не для возжиганія предъ Нимъ, а для низшихъ послугъ чело-

вѣческихъ и, между прочимъ, для наказанія и истребленія нечестивыхъ людей; ибо не горящею ли смолою Онъ истребилъ нечестивые города Содомъ, Гомору и другіе? Замѣчательно, что и доселѣ, какъ бы въ знаменіе продолжающагося гнѣва Божія на нечестіе, окрестности этихъ погибшихъ городовъ наполнены ямами съ нефтью, изъ которой людская корысть осмѣливается готовить Ему жертву въ видѣ свѣчи. Поэтому тяжко грѣшатъ тѣ, которые производятъ такую фальшивую свѣчу, но безвинны и тѣ, которые не повѣдѣнію, а прельщаясь дешевизною или по другимъ расчетамъ человѣческимъ, приносятъ такую свѣчу въ жертву Богу.

СЕЛО ПАВЛОВСКОЕ

(Суздальскаго уѣзда, Владимірской губерніи).

Села Суздальскаго уѣзда, за весьма немногими исключеніями, богаты тѣми или другими историческими воспоминаніями, въ особенности тѣ изъ нихъ, которыя расположены по обѣимъ сторонамъ древней дороги отъ Владимира къ Суздаю. Къ сожалѣнію, время, а иногда и рука человѣка, изгладили, по большой части, ясныя и достовѣрныя свидѣтельства о подлинности историческихъ событій, бывшихъ въ томъ или другомъ селѣ, или въ той или другой мѣстности, и, чтобъ воскресить ихъ, чтобъ занести ихъ на страницы исторіи, только лишь по какимъ-либо, и насколько нибудь уцѣлѣвшимъ памятникамъ, для изслѣдователя родной старины представляется трудъ немаловажный. Мы не беремъ на себя трудъ изслѣдованія о селахъ и мѣстечкахъ Суздальской области, но лишь желаемъ, насколько позволятъ силы, дать матеріаль людямъ специа-

ально занятымъ составленіемъ исторіи Владимірскаго Велико- княжества. Прослѣдивъ исторію села Батыева, Суздаль- скаго уѣзда *), въ настоящемъ очеркѣ намѣрены прослѣ- дить исторію сосѣдняго къ нему села,—села Павловскаго отъ начала его появленія въ историческихъ записяхъ до нашихъ дней.

Географическое положеніе села.

Село Павловское лежитъ при большой Владиміро-Суздаль- ской дорогѣ, въ 20 верстахъ отъ Владиміра, въ 10 отъ Суздаля и не болѣе, какъ въ 4-хъ верстахъ отъ древней Владиміро-Суздальской дороги. Расположено по двумъ до- вольно высокимъ берегамъ маленькой рѣчки Чиндаровки, которая раздѣляетъ село на двѣ половины, та и другая соединены между собой деревяннымъ мостомъ. Чиндаровка беретъ свое начало невдалекѣ отъ Павловскаго и проте- каетъ довольно незначительное пространство по направле- нію къ рѣкѣ Нерли. Каменная церковь, дома священно- церковнослужителей и нѣсколько крестьянскихъ домовъ стоятъ на правомъ ея берегу, большая же часть населе- нія расположена на лѣвомъ берегу. Такое расположеніе села по словамъ старожиловъ существуетъ издавна.

Внѣшняя сторона с. Павловскаго почти вся окружена срав- нительно небольшими возвышенностями **), тамъ и сямъ прорѣзанными поточками, рѣчками и сухими овражками съ названіями «подболотная, подуворотная, хрестовица, куз- нечиха, подсосна, воробыха, дуброва, осихово и т. п.». Мѣстность села за отсутствіемъ лѣсовъ и горъ довольно

*) См. 16 № «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1880 г. неоффиц. ч. стр. 469.

**) Съ одной изъ возвышенностей, къ сѣверозападу отъ села, до- вольно ясно видѣнъ весь Суздаль съ его высокими колокольнями и золочеными главами церквей.

открытая, почему и весьма благоприятна въ гигиеническомъ отношеніи;—не слыхать, чтобы Павловцы страдали какими либо климатическими болѣзнями. Но за то полное отсутствіе лѣсовъ около Павловскаго, на значительно далекое разстояніе, неблагоприятно отразилось на экономической сторонѣ крестьянъ. Впрочемъ село Павловское сравнительно недавно лишилось своего собственнаго лѣса, по правую сторону села еще и по сіе время видны на значительномъ пространствѣ кочки, по увѣренію старожиль, образовавшіяся изъ ценевъ бывшаго здѣсь огромнаго лѣса. Почва села Павловскаго и его угодій суглинистая, требующая тщательной обработки, почему далеко не удовлетворяетъ самымъ необходимымъ потребностямъ крестьянина, вслѣдствіе чего въ селѣ издавна существуетъ отхожій промыселъ.

Названіе села и свѣдѣнія о началѣ его.

Названіемъ своимъ село Павловское указываетъ на чисто русское и вмѣстѣ съ тѣмъ христіанское происхожденіе. Можно думать названіемъ своимъ село обязано или первому поселившемуся здѣсь Павлу, или лицу, владѣвшему имъ и оставившему по себѣ какую-либо память. Такое предположеніе о названіи села подтверждается лишь однимъ народнымъ преданіемъ. Есть предположеніе, что въ смутное время татарскаго погрома, когда жители Суздаля и его окрестностей, разоренные до послѣдней степени монголами, бродили съ мѣста на мѣсто и поселялись тамъ, гдѣ Богъ приведетъ, и, вотъ, близость Суздаля, небольшая рѣчка были достаточнымъ поводомъ поселиться здѣсь двумъ или тремъ бродячимъ семействамъ, имѣвшимъ во главѣ какого-либо Павла.

Въ историческихъ документахъ село Павловское является

въ первый разъ въ 1328-мъ году, и, является селомъ, принадлежащимъ московскому Великому Князю Іоанну Даниловичу Калитѣ, по всей вѣроятности доставшимся отъ отца Даниіла Александровича, умершаго въ 1303 году, а сему—отъ матери—княгини Александры, въ иноцѣхъ Вассы *), супруги князя Александра Невского, умершей въ 1263 году. Отсюда очевидно, что село Павловское существовало раньше 1263 года.

Исторія села Павловскаго съ 1328 по 1764 годъ.

Село Павловское, какъ мы сказали выше, въ историческихъ документахъ въ первый разъ появилось въ 1328 году,—въ тотъ самый годъ, когда Великій Князь московскій, Іоаннъ Даниловичъ Калита, въ первый разъ отправлялся въ Орду. При отъѣздѣ туда Великій Князь написалъ завѣщаніе, въ коемъ село Павловское, нѣкогда принадлежащее бабкѣ его, отдаетъ женѣ своей—княгинѣ Еленѣ: *а что село Павловское бабы нашея купля, то даю княгиню своей **)* Когда и по какому случаю Великая Княгиня Александра приобрѣла въ собственность село Павловское, мы не нашли объ этомъ никакихъ историческихъ данныхъ. Равнымъ образомъ неизвѣстно намъ и о томъ, какъ и когда Павловское поступило въ собственность Великаго Князя Іоанна Даниловича; относительно сего послѣдняго можно впрочемъ думать, что отъ Великой Княгини Александры Павловское перешло одному изъ сыновей, вѣроятно Даниілу московскому, а отъ сего естественно перешло Іоанну Даниловичу, какъ сыну.

Завѣщаніе Калиты на этотъ разъ не исполнилось; онъ благополучно возвратился изъ Орды и все завѣщанное,

*) Смотри ниже.

**) Собр. Г. Грамотъ.

при отъѣздѣ туда, оставилъ при себѣ. Послѣ смерти Іоанна Даниловича въ 1340 году, мы видимъ село Павловское въ собственности втораго сына Калиты—Великаго Князя Іоанна II Іоанновича, и уже съ приселкомъ. Въ духовной грамотѣ этого Князя, въ 1356 году, о раздѣлѣ движимаго и недвижимаго его имущества между сыновьями его: Княземъ Дмитріемъ и Княземъ Іоанномъ, племянникомъ своимъ Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ и Княгиней своей Александрой, село Павловское завѣщается во Владимірскій Рождества Богородицы монастырь,—гдѣ лежали честныя мощи досточтимаго предка его св. благ. Великаго Князя Александра Невскаго... *«да сельцо, говорится въ завѣщаніи, у Павловскаго села князю Ивану, а село Павловское далъ есмь святому Александру въ прокъ, себѣ въ память *).* Во второй своей духовной грамотѣ Іоаннъ Іоанновичъ относительно Павловскаго сказалъ тоже, что и въ первой. Въ 1371 году, сынъ Іоанна Іоанновича, Великій Князь московскій Дмитрій Іоанновичъ Донской, въ благодарность св. Александру, за небесную помощь его въ борьбѣ съ татарами**), въ духовной своей грамотѣ относительно села Павловскаго подтвердилъ волю своего отца:.. *а что отецъ мой князь великій далъ село Павловское къ святому Александру, того не подвигнуть***).* Выраженіемъ: *того не подвигнуть*, очевидно Великій Князь желалъ, чтобы село Павловское навсегда осталось за монастыремъ св. Александра. Однако, не смотря на такое желаніе Донскаго, Павловское, въ началѣ XVI вѣка, видимъ принадлежащимъ князьямъ Суздальскимъ, Горбатовымъ, ведущимъ родъ свой отъ коренныхъ государей Русскихъ. Въ духовной грамотѣ одного изъ сихъ князей—Ми-

*) Влад. Губ. Вѣд. 1872 г. № 49.

**) Жизнь св. Алек. Нев. стр. 87.

***) Карамз. Т. III, прим. 386.

хаила Васильевича Горбатаго-Кислово, 1535 года сказано. а по душу моей прикащики мои дадутъ въ Суздаль гдѣ мое тѣло грѣшное погребутъ въ соборъ Пречистой по мнѣ и по нашимъ родителямъ село Павловское и съ того половиною что мнѣ далъ Князь Великій другую половину села Павловскаго противъ моей отчины, что мнѣ часть была въ Юрьевцѣ *)).

Непонятно, какъ и по какому случаю измѣнилась сила завѣщаній Великихъ Князей относительно села Павловскаго? ни въ лѣтописяхъ, ни въ актахъ нѣтъ на это прямого отвѣта. Можетъ быть Рождественскій монастырь, не находя удобнымъ владѣть этимъ селомъ, счелъ за лучшее продать его, что было законнымъ и обычнымъ дѣломъ въ концѣ XV и началѣ XVI вѣка **). Но, впрочемъ вѣроятнѣе всего то, что Рождественскій монастырь лишенъ былъ села Павловскаго ***), въ то время, когда волею Великаго Князя Іоанна III села и вотчины отбирались у монастырей въ Царскую казну, а впослѣдствіи раздавались боярскимъ дѣтямъ, за различнаго рода послуги ****). Такое предположеніе подтверждается даже словами вышеприведеннаго завѣщанія: *что далъ мнѣ Великій Князь *****).*

*) Влад. Сборникъ, М. 1857 г. стр. 129.

***) Акты Калачева. Т. II, № 156. Секуляризація церк. земель стр. 26.

****) Во время владѣнія Рождественскаго монастыря селомъ Павловскимъ, царскою грамотою Василія Васильевича въ 1435 году, при архимандритѣ означеннаго монастыря Іонѣ, Павловцы уволены были отъ мірскихъ повинностей. Въ 1506 году избавлены отъ подсудности государевымъ намѣстникамъ, кромѣ уголовныхъ дѣлъ. См. Влад. Губ. Вѣд. 1872 г. № 49.

*****) Полн. собр. Р. Л. Томъ IV, стр. 271.

*****) Князья Горбаты въ свое время занимали видное мѣсто въ Русскомъ Государствѣ и были крѣпко преданы Престолу и Отечеству (Соловьевъ Т. VI стр. 3). Князь Борисъ Горбатый, по выраженію

Завѣщаніе князя Михаила Васильевича Горбатаго относительно села Павловскаго исполнилось во всей своей силѣ, — подтвержденіемъ чего служитъ лѣтописное сказаніе ключаря Суздальскаго Богородице-Рождественскаго собора Ананія Ѳеодорова, жившаго около 1754 года. Въ помянутой (города Суздаля Рождества Богородицы) соборной церкви, пишетъ онъ, значатся, по разнымъ надписаніямъ на стѣнахъ и описнымъ книгамъ, положенныя различныя знатныя персоны, надъ которыми прежде надъ всѣми имѣлись гробницы, а имянно:... Благовѣрныхъ князей Суждалск. Князь Михайло Васильевичъ, инокъ Закхей, Горбатой, Кислой, княгиня его Александра, сынъ ихъ князь Ѳеодоръ, княгиня Горбатая. По нихъ памяти. Память по нихъ обще Сентября 6. Вкладу ихъ соборной церкви священнослужителемъ село Павловское» *). Въ описи Суздальскаго Соборнаго храма въ концѣ XVII в. значится: «на гробу князя Михаила Васильевича Горбатаго покровъ бархатъ черной гладкой, а на немъ въ крестѣ 17 дробницъ серебряныя золочены, а на нихъ выбесменены святыя, а около обнизано

Карамзина, мужъ—ума глубокаго, искусный въ дѣлахъ ратныхъ, знаменитый участникъ въ покореніи Казани (т. IX стр. 91) былъ одинъ изъ преданныхъ кн. Еленѣ, во время управленія ея Государствомъ за малолѣтствомъ Іоанна IV. Во время опричнины заподозрѣнный въ мнимой измѣнѣ первый съ сыномъ своимъ Петромъ положилъ голову подъ топоръ палача. Андрей Горбатый въ 1535 году былъ въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ гетманомъ Юріемъ Радзивилломъ по дѣламъ Русско-Литовскимъ (Солов. Т. VI стр. 18). Кн. Александръ Борисовичъ Горбатый былъ намѣстникомъ въ покоренной Казани (Тамъ же стр. 112—119). Наконецъ Кн. Михаилъ Вас. Горбатый въ 1534 году по указу Царя велѣ Московскій полкъ въ Литву, а въ 1535 году былъ намѣстникомъ Новгородскимъ (Тамъ же стр. 16—137).

*) О градѣ Суждалѣ (стр. 202).

жемчугомъ, обложенъ камкою зеленою, подложенъ крашеною, а около креста въ подписяхъ иной жемчугъ посыпался» *). Значить тѣло князя Михаила Васильевича Горбатаго, согласно его завѣщанія, положено въ Суздальскомъ соборномъ храмѣ, и село Павловское, послѣ сего, въ цѣломъ своемъ составѣ поступило въ полную собственность Суздальскаго Собора, который и владѣлъ имъ до времени отнятія у соборовъ и монастырей населенныхъ имѣній, до 1764 года.

О церкви села Павловскаго.

Есть основаніе говорить, что настоящая каменная церковь села Павловскаго, построенная въ 1805 году, есть третія церковь за все время извѣстности Павловскаго по тѣмъ или другимъ документамъ. «Въ вотчинѣ Суждальской соборной церкви Рождества Пресвятыя Богородицы протопопа съ братією, Суждальскаго уѣзду Опольской десятины въ селѣ Павловскомъ, имѣлась старинная церковь, два престола: единъ во имя святаго пророка предтечи и крестителя Господня Іоанна, честнаго его рождества; второй, во имя сихъ святителей и чудотворцевъ Іоанна и Θεодора епископовъ Суждальскихъ, которая церковь за ветхостію въ 1729 году разобрана» **). Церковь эта, разобранная за ветхостію въ 1729 году есть первая церковь въ селѣ Павловскомъ, за время исторической ея извѣстности. Кѣмъ и когда построена разобранная въ 1729 году церковь, неизвѣстно. Если предположить на существованіе деревянной церкви 200 лѣтъ ***), то построеніе этой церкви

*) Влад. Губ. Вѣд. 1875 г. № 39.

**) О градѣ Суждалѣ (стр. 124).

***) По сіе время существуютъ деревянныя церкви, построенныя въ XVII вѣкѣ, слѣдовательно существующія около 200 лѣтъ, таковая напр. церковь въ селѣ Глотовѣ, Юрьевскаго уѣзда и другія См. Влад. Губ. Вѣд. 1880 г. № 28.

будеть совпадать съ переходомъ села отъ князя Михаила Васильевича Горбатаго въ Суздальскій Рождественскій соборъ. Есть основаніе предположить, что церковь эта первоначально устроена однойредѣльная—въ честь Іоанна Предтечи, а потомъ около 1637 года устроены придѣль въ честь и Суздальскихъ угодниковъ Θεодора и Іоанна. На такое предположеніе наводитъ имѣющійся въ Суздальскомъ соборѣ древній антиминосъ съ слѣдующею надписью: «освятися олтарь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ церкви иже во святыхъ отецъ нашихъ Ивана и Θεодора епископовъ Суздальскихъ чудотворцевъ, священа бысть церковь сія въ лѣто 7145 Индикта 5, мѣсяца Іюня въ 24 день, на праздникъ Рождества честнаго славнаго пророка предтечи и крестителя Ивана, при благовѣрномъ Царѣ Государѣ и Великомъ Князѣ Михаилѣ Θεодоровичѣ всея Русіи»... *) Антиминосъ этотъ могъ принадлежать и другой какой-либо церкви, но для насъ важно то, что Павловскій придѣльный храмъ во имя Суздальскихъ чудотворцевъ Θεодора и Іоанна, по весьма достовѣрнымъ преданіямъ, дошедшимъ до составителя историческаго сказанія «о градѣ Суждалѣ», соборнаго ключаря Ананія Θεодорова, существовалъ около времени освященія означеннаго антиминоса, а очень можетъ быть и пристроенъ къ главному храму въ годъ освященія антиминоса.

Изъ принадлежностей этой, въ 1729 году разобранной церкви въ настоящее время имѣются въ церкви слѣдующія вещи:

Напрестольное Евангеліе съ слѣдующимъ послѣсловіемъ: «⁷¹⁶¹/₁₆₅₃ года печатанное марта въ 21 день на память Іакова исповѣдника въ 8-е лѣто богохранимаго царствованія царя Алексѣя Михайловича—во 2-е лѣто патріаршества

*) О градѣ Суждалѣ 123 стр.

отца его и богомольца великаго Государя святѣйшаго Никона патріарха».

Постная тріодь, печатанная въ $7192/_{1684}$ года при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ. На листахъ этой книги была подпись, отъ которой остались лишь слѣдующія слова: «сія книга нарицаемая треоць»....

Прологъ за 6 мѣсяцевъ—съ сентября съ слѣдующею подписью по листамъ: «сія Богодухновенная глаголемая книга преславная прологъ царствующаго града Москвы златоустаго монастыря игумена Θεоктиста келейная а взята по казенной цене спечатнаго двора и переплетена на его игуменскія келейныя деньги и отдана въ село Павловское въ церковь св. Іоанна Предтечи деньги по цене взяты.... подіаконъ Андрей Пустынно.... по приказу отца своего священно-іерея Θεодора». Упоминаемые въ подписи: игумень Θеоктистъ *) былъ родомъ изъ села Павловскаго; священноіерей

*) Неизлишне добавитъ здѣсь одно небезынтересное свѣденіе о игуменѣ Θεоктистѣ, проливающее нѣкоторый свѣтъ на значеніе подарка его въ церковь села Павловскаго. Въ исторіи русскаго раскола почти всѣмъ извѣстны лица, крѣпко стоявшія за расколъ при его появленіи,—протопопъ Аввакумъ, попъ Никита и діаконъ Θεодоръ. На ряду съ ними въ исторіи раскола стоитъ и игумень Московскаго Златоустова монастыря Θеоктистъ, тоже крѣпко ратовавшій противъ *новшествъ*. Такъ между прочимъ извѣстно: на соборѣ, бывшемъ въ Москвѣ въ 1666 году въ 10-е засѣданіе, происходившее въ крестовой патріаршей палатѣ, явился игумень Златоустова монастыря Θεоктистъ для словопреній противъ новопечатныхъ книгъ и, убѣжденный отцами собора, принесъ искреннее покаяніе. См. Ист. Русск. раскола, соч. преосвящ. Макарія. Выраженіе подписи на прологѣ: „Богодухновенная книга новая съ печатнаго двора“ показываетъ, такимъ образомъ, что книга эта есть одна изъ первыхъ экземпляровъ исправленныхъ новопечатныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ и Θεоктистѣ, признавая ее вполне правильною, назвалъ „Богодухвенною“. Выражая усердіе къ своему родному храму подаркомъ исправлен-

Феодоръ—священникъ того села и вѣроятно отецъ игумена Феоктиста, иподіаконъ Андрей переплетчикъ или келейникъ игумена. На внутренней сторонѣ досокъ книги сохранилась слѣдующая надпись: «сія книга села Павловскаго церкви Іоанна Предтечи подписалъ того села священникъ Тимошей Андреевъ».

Два образа св. Іоанна Предтечи и святителей Феодора и Іоанна, Суздальскихъ чудотворцевъ, древняго письма, въ ризахъ низанныхъ стеклярусомъ по очень грубому холсту.

Второй храмъ въ селѣ Павловскомъ, какъ уже извѣстно, построенъ вмѣсто разобраннаго въ 1729 году и построенъ тоже деревянный. Онъ имѣетъ слѣдующую о себѣ исторію. Въ 1729 году деревянная двух-предѣльная церковь села Павловскаго настолько пришла въ ветхость, что не оставалось болѣе возможности совершать въ ней богослуженіе. Требовалось или прикрыть храмъ, или построить новый. Но, во чтобы-то ни стало, крестьяне села Павловскаго рѣшились построить новый — деревянный же и таковыхъ же размѣровъ. Въ этомъ же 1729 году, чрезъ церковнаго старосту Кондрата Васильева, на имя Преосвященнаго Іоакима, епископа Суздальскаго и Юрьевскаго подана была просьба о томъ, что «въ сельцѣ Павловскомъ приходская церковь Божія, во имя рождества Іоанна предтечи и святителей Іоанна и Феодора епископовъ ной новопечатной книги, Феоктисть, вмѣстѣ съ тѣмъ, можно съ достовѣрностію предполагать, имѣлъ въ виду подѣйствовать этимъ обстоятельствомъ противъ раскола, закрывшагося и въ родное его село. Самъ самолично судился на Московскомъ соборѣ за противодѣйствіе исправленію книгъ и, убѣжденный въ правотѣ патріарха Никона, вполне созналъ свое заблужденіе и, признавая уже непогрѣшительность новопечатныхъ книгъ, присылаетъ нѣсколько экземпляровъ ихъ для вразумленія своихъ соотчичей—поселянъ Павловскаго.

Суздальскихъ, старинное строеніе, нынѣ весьма обетшала, и ныне дѣ они (крестьяне) имѣтъ обѣщаніе построить въ томъ селѣ церковь Божию новую, во имя рождества жъ Іоанна предтечи, по которому ихъ прошенію о строеніи церкви вновь дана благословенная грамота *)). Получивъ разрѣшеніе на постройку новаго храма, крестьяне тотчасъ приступили къ работѣ. Въ этомъ же году церковь была отстроена и освящена. Но къ немалому прискорбію крестьянъ села Павловскаго къ новоотстроенной церкви не данъ былъ причтъ, и требы и богослуженіе исполнялъ причтъ Суздальскаго Рождественскаго собора, въ вотчинѣ коего состояло село.

Новоотстроенный храмъ этотъ существовалъ сравнительно недолгое время. Построенный, или точнѣе перестроенный изъ старой обветшавшей церкви на собственные средства Павловцевъ слѣдовательно не могъ имѣтъ достаточной прочности и достаточнаго внутренняго украшенія. Оставшіяся отъ этого храма царскія двери свидѣтельствуютъ о его крайней бѣдности. Въ 1805 году, ровно чрезъ 76 лѣтъ вмѣсто деревяннаго, уже значительно обветшавшаго храма, на иждивеніе прихожанъ построенъ новый—каменный храмъ въ два престола. Храмъ этотъ существуетъ доселѣ и есть третій уже храмъ современіи исторической извѣстности села Павловскаго. Каменный храмъ этотъ хотя и далеко превосходитъ цѣнностію прежній деревянный, но также бѣденъ внутренними и даже внѣшнимъ украшеніемъ. Фасадъ храма общій съ фасадами бѣдныхъ сельскихъ церквей, построенныхъ въ начальныхъ годахъ нынѣшняго столѣтія—совершенно безъ всякихъ украшеній,—четвероугольный, въ видѣ столба, въ два свѣта, съ двумя боковыми дверями,

*) О градѣ Суздаль стр. 124—125.

съ полукруглымъ алтаремъ и съ трапезою въ два придѣла. Куполь на церкви четырехгранный—изнутри совершенно круглый, фонарь на куполь съ четырьмя щелеобразными окошками, на немъ небольшая глава съ желѣзнымъ осмиконечнымъ крестомъ. Колокольня строена одновременно съ церквію, въ три яруса съ четырехграннымъ куполомъ, на которомъ утверждень фонарь съ четырьмя небольшими пролетами, на немъ глава съ желѣзнымъ осмиконечнымъ крестомъ, внутренняго украшенія тоже нѣтъ; стѣны выбѣлены известкой, иконостасъ въ 5 ярусовъ, простой столярной работы.

Въ началѣ 60-хъ годовъ, съ одной стороны усмотрѣвъ значительную тѣсноту въ храмѣ, а съ другой, затрудненіе въ зимніе мѣсяцы молиться въ холодномъ храмѣ, крестьяне рѣшили на собственные средства сдѣлать пристройку къ настоящей церкви въ параллель съ преждеустроеннымъ придѣломъ. Въ 1864 году на праздникъ св. Пасхи сами крестьяне (почти всѣ крестьяне села Павловскаго каменщики) сложили другой придѣлъ, снабдивъ его очень цѣнными хорошаго древняго письма иконами, прибрѣтенными нѣкоторыми изъ крестьянъ изъ Московскаго Чудова монастыря. Въ непродолжительномъ послѣ сего времени на средства же крестьянъ села Павловскаго, съ помощію иныхъ доброхотныхъ дателей, слить колоколь въ 400 пудовъ и куплены довольно цѣнные серебряные, густо вызолоченные сосуды. А въ настоящее время крестьяне замышляютъ о стѣнномъ писаніи въ главномъ храмѣ на довольно значительную сумму.

Современное состояніе церкви и прихода.

Въ 1876 году росписаніемъ приходовъ и причтовъ во Владимірской Епархіи усердіе крестьянъ села Павловскаго

къ своему храму поощрено было тѣмъ, что Павловскій приходъ назначенъ самостоятельнымъ приходомъ съ причисленіемъ къ нему церкви и причта сосѣдняго села Батыева—церкви болѣе богатой внутреннимъ и внѣшнимъ украшеніемъ. Какъ бы въ благодарность за это крестьяне села Павловскаго въ непродолжительномъ времени послѣ такого росписанія приходоу, построили довольно приличный деревянный, крытый желѣзомъ домъ для священника.

Причтъ села Павловскаго кромѣ добровольныхъ пожертвованій за требоисправленія, простирающихся до 300 руб., имѣеть пахатной земли 30 десятинъ, сѣнокосной 3 и усадебной 1 десятину. Плана на эти угодья причтъ не имѣеть, но есть планъ общій съ крестьянскими угодьями, который хранится въ Городищенскомъ Волостномъ Правленіи. Земля обрабатывается самимъ причтомъ, при содѣйствіи прихожанъ, которая въ урожайные годы даетъ чистой пользы около 200 рублей.

Весь приходъ села Павловскаго состоитъ изъ одного своего села, къ приписному селу Батыеву отношеніе не болѣе какъ оффиціальное. Приходскихъ душъ мужск. 306 и женск. 343. Религіозно-нравственное состояніе Павловцевъ особенно не выдается *); суевѣрій и грубыхъ по-

*) Въ давноминувшія времена религіозная настроенность Павловцевъ была значительно высока; такъ, по преданію, изъ Павловцевъ не мало было иноковъ, отличавшихся высокими иноческими подвигами по преимуществу въ Суздальскихъ обителяхъ. Къ сожалѣнію до насъ не дошло никакихъ болѣе или менѣе достовѣрныхъ письменныхъ свѣденій о таковыхъ подвижникахъ, за исключеніемъ свѣденій о игуменѣ Θεоктистѣ см. выше прим. 18 и крестьянинѣ Иванѣ Васильевѣ, о которомъ въ приходорасходныхъ книгахъ Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря 1697 года лишь сказано только, что «въ 29 день (мѣсяца декабря 7205 года) Суздальскаго уѣзда села Павловскаго крестьянинъ Ивашко Васильевъ далъ вкладу 3 рубли и за тотъ вкладъ въ монастырь постриженъ». Влад. Сборн. 1857 г. стр. 182.

роковъ въ селѣ не слышать. Долгъ исповѣди и таинства Св. Причастія въ большинствѣ исполняется ежегодо, за исключеніемъ тѣхъ, которые живутъ въ разныхъ мѣстахъ Россійской Имперіи, на заработкахъ. Съ 1874 года, со времени открытія въ селѣ народной Школы умственная сторона крестьянъ значительно поднялась—явилась охота къ приобрѣтенію различнаго рода книгъ, которыя по большей части привозятся крестьянами съ заработковъ.

Въ экономическомъ состояніи крестьяне села Павловскаго стоятъ не высоко.—Скудный надѣлъ земли заставляетъ ихъ искать средствъ къ жизни на сторонѣ. Павловцы по большей части каменьщики и по части этой живутъ въ разныхъ городахъ Россіи и по преимуществу въ десятникахъ,—хлѣбопашество поэтому лишь только поддерживается.

Священникъ *Павелъ Ильинскій*.

Памяти священника І. П. Сергіевскаго.

(*Некрологъ*).

16 февраля въ 5 час. и 45 м. по полудни въ Меленковскомъ уѣздѣ, въ селѣ Унжѣ-Архангель послѣ весьма непродолжительной болѣзни на 48 году своей жизни скончался настоятель мѣстной церкви Архистратига Божія Михаила,—священникъ Іоаннъ Петровичъ Сергіевскій. Вѣсть о неожиданной кончинѣ почившаго поразила собою, какъ громомъ, прежде всего все село, за тѣмъ—весь «приходъ», а особенно родныхъ и знакомыхъ. Никто не могъ повѣрить, чтобы эта вѣсть говорила о дѣйствительномъ фактѣ; такъ неожиданна была кончина почившаго! Покойный былъ еще такъ молодъ, такъ энергиченъ въ своей жизни и дѣятельности, что никто и подумать не могъ объ его скорой кончинѣ. Да и самъ почившій еще не думалъ о смерти; какъ до своей предсмертной болѣзни (продолжавшейся только одну недѣлю), такъ даже и во время болѣзни: не смотря на то,

что онъ былъ одинокъ и во время своей болѣзни, очевидно, нуждался въ уходѣ со стороны другихъ (при немъ была одна только старушка—прислуга, которая по своей старости и неопытности не могла удовлетворить всѣхъ нуждъ больного), онъ, надѣясь на помощь Божию и на свои собственные силы, не желалъ извѣщать своихъ родныхъ о своей болѣзни, чтобы напрасно ихъ не потревожить. «Я, говорилъ больной, не буду здѣсь лежать долго: немного оправлюсь и самъ поѣду во Владиміръ—къ дѣтямъ, тамъ и полежу»... Но не опредѣлилъ Господь исполниться желанію почившаго: правда не долго онъ болѣлъ, но концомъ его болѣзни была не жизнь, а смерть.

Почившій былъ сынъ священника той же церкви, при которой и самъ былъ настоятелемъ. Родился онъ въ 1835 году 25 октября. Первоначальное свое воспитаніе онъ получилъ въ домѣ своихъ родителей; затѣмъ онъ былъ опредѣленъ въ Муромское духовное Училище; въ 1850 году онъ поступилъ во Владимірскую духовную Семинарію, въ которой и окончилъ полный курсъ въ 1856 году 21 іюля въ высшемъ третьемъ отдѣленіи первымъ воспитанникомъ со степенью студента. Отъ природы одаренный богатыми способностями, онъ всегда, въ теченіи всего времени своего обученія, какъ въ Училищѣ, такъ и въ Семинаріи былъ однимъ изъ лучшихъ и примѣрныхъ воспитанниковъ. Въ аттестатѣ, полученномъ имъ изъ Семинарскаго Правленія за № 609, значится: «при способностяхъ—весьма хорошихъ, прилежаніи—весьма ревностномъ, поведеніи—отлично-хорошемъ обучался» по всѣмъ предметамъ, безъ всякихъ исключеній, «отлично хорошо и весьма хорошо».—

Какъ первый воспитанникъ Семинаріи, онъ долженъ былъ быть назначенъ для поступленія въ духовную Академію. И Семинарское Правленіе предлагало ему это назначеніе, а Преосвященный Густинъ, предлагая это назначеніе, усиленно увѣщевалъ его идти въ духовную Академію. Но, не смотря на всѣ предложенія и увѣщанія, покойный отказался идти въ Академію — отчасти по слабости своего здоровья (особенно по слабости своего зрѣнія), отчасти же потому, что мѣсто священника на его родинѣ послѣ смерти его отца было свободно и оставлено за сиротами—умершаго, изъ которыхъ онъ—почившій прежде другихъ и могъ его занять, какъ вскорѣ и дѣйствительно занялъ.

Въ 1857 г. 27 іюля онъ былъ рукоположенъ во священника Преосвященнымъ Іустиномъ, Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ къ церкви Архистратига Божія Михаила въ село Унжу-Архангель, гдѣ онъ и служилъ священникомъ до самой смерти въ продолженіи 25 лѣтъ, 6 мѣсяцевъ и 21 дня. Въ теченіи всего этого времени покойный показалъ себя истиннымъ и ревностнымъ служителемъ алтаря Господня, добрымъ пастыремъ своихъ пасомыхъ и любвеобильнымъ отцемъ семейства.

Какъ истинный служитель алтаря Господня, онъ, по особенной любви и призванію избравшій себѣ священническое служеніе, съ особенною, даже чрезвычайною ревностію проходилъ его до самой смерти; это выражалось въ той любви, въ томъ благоговѣніи, съ какими онъ самъ покойный всегда совершалъ богослуженіе и къ участию въ которыхъ онъ всегда призывалъ другихъ. Къ проявленію особенной ревности почившаго къ богослуженію относятся его старанія о благолѣпномъ украшеніи мѣстныхъ храмовъ Божіихъ *).

Много онъ заботился объ этомъ,—не мало онъ положилъ своихъ силъ для возможнаго содѣйствія этому доброму дѣлу; многого онъ и достигъ въ этомъ дѣлѣ: его трудами превосходно украшены живописнымъ росписаніемъ оба мѣстные храма. Въ храмѣ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня стѣны всего храма и куполь украшены священными изображеніями событій по прсимушеству Евангельской Исторіи, что наглядно представляетъ собою величественное изображеніе земной жизни Господа нашего Іисуса Христа; въ храмѣ Архистратига Божія Михаила стѣны и куполь украшены изображеніями Св. Троицы, Св. безплотныхъ Силъ небесныхъ и другими св. картинами. Украшеніе этого послѣдняго храма только что окончено въ прошедшее лѣто. Въ нынѣшнее лѣто покойный предполагалъ и еще заняться окончательнымъ благоустройствомъ этого храма: за недѣлю предъ своею смертію, 8 февраля онъ ѣздилъ въ свой уѣздный городъ (Меленки) съ спеціальною цѣлію переговорить и условиться съ подрядчикомъ о перемѣнѣ церковнаго пола будущимъ

*) Въ селѣ Унжѣ-Архангель два храма и оба каменные: одинъ во имя собора Архистратига Божія Михаила, построенный неизвѣстно кѣмъ и когда, и другой во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, построенный въ 1833 г. усердіемъ Муромскаго купца Первова на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде стоялъ деревянный храмъ, сгорѣвшій въ 1658 году.

лѣтомъ, но на дорогѣ простудился, получилъ воспаленіе легкихъ и преждевременная смерть не позволила ему осуществить своихъ желаній.

Какъ добрый пастырь вѣреннаго ему стада духовнаго, онъ дѣятельно и неустанно заботился о его спасеніи. Онъ поучалъ, наставлялъ своихъ пасомыхъ вездѣ и всегда; въ храмѣ Божіемъ съ церковной кафедрой онъ раскрывалъ догматическія и нравственныя истины христіанской религіи всегда въ глубоко-прочувствованныхъ словахъ и всегда производилъ глубокое впечатлѣніе на своихъ слушателей. Въ частныхъ, домашнихъ бесѣдахъ съ своими прихожанами онъ всегда былъ истиннымъ и добрымъ наставникомъ, руководителемъ и отцемъ: къ нему обращались всѣ и за всѣмъ, и онъ всѣхъ и всегда принималъ, всѣхъ наставлялъ, всѣмъ помогалъ и не словомъ только, но и дѣломъ; онъ отечески заботился о всѣхъ, особенно же о бѣдныхъ, помогая имъ постоянно.—Къ той же цѣли своего пастырскаго служенія—духовнаго просвѣщенія своихъ пасомыхъ покойный неутомимо стремился путемъ просвѣщенія малолѣтнихъ дѣтей въ мѣстной народной школѣ: съ 1858 г. до 18 декабря 1859 г. онъ безмездно проходилъ должность наставника по всѣмъ предметамъ въ обученіи крестьянскихъ мальчиковъ по указу Владимірской духовной Консисторіи, съ 18 декабря 1859 года до 16 сентября 1878 г. ту же должность онъ проходилъ въ Архангельскомъ народномъ училищѣ съ утвержденія Его Преосвященства; съ 16 сентября 1878 г. онъ продолжалъ должность законоучителя въ томъ же училищѣ. Въ должности законоучителя покойный оставался до самой смерти, получая за это въ видѣ нѣкоторой благодарности отъ мѣстнаго (Меленковскаго) земства отъ 15 до 25 рублей въ годъ. И эта скромная цифра благодарности за годовое преподаваніе Закона Божія не ослабляла ревности занятій покойнаго: онъ, какъ вездѣ, такъ по преимуществу въ школѣ,—трудился не для себя, не для какихъ-либо своихъ корыстныхъ расчетовъ (какъ и вообще въ своей жизни онъ чуждъ былъ этихъ расчетовъ); онъ трудился для пользы, для нравственнаго благосостоянія своей паствы, трудился по мѣрѣ своихъ силъ, считая этотъ трудъ однимъ изъ любимѣйшихъ своихъ занятій.—

Въ началѣ своего учительства въ народной школѣ, пока еще не было особеннаго помѣщенія для школы, онъ безмездно уступалъ для школы помѣщеніе въ своемъ собственномъ домѣ. Затѣмъ все свое стараніе употребилъ на то, чтобы выстроить особое зданіе для шко-

лы и послѣ весьма продолжительныхъ хлопотъ и усилій, благодаря содѣйствию многихъ прихожанъ, дѣйствительно было поставлено каменное зданіе, въ которомъ и помѣщается народная школа въ селѣ Унжѣ-Архангель до сего времени.

Кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей по отношенію къ своей паствѣ, съ 1865 г. покойный состоялъ сотрудиномъ Владимірскаго духовнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; въ теченіи 9 лѣтъ онъ былъ уполномоченнымъ на съѣздѣ духовенства Муромскаго духовно-училищнаго округа; нѣсколько разъ былъ избираемъ уполномоченнымъ на съѣздѣ Епархіальный; въ теченіи 3-хъ лѣтъ (съ 1870 г. 26 іюня) съ утвержденія Его Высокопреосвященства Антонія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго проходилъ должность члена Муромскаго духовно-училищнаго Правленія. Съ 1868 г. 11 октября до августа мѣсяца 1871 года по указу Владимірскаго духовной Консисторіи онъ проходилъ должность помощника благочиннаго. Съ 1871 года до самой смерти онъ былъ членомъ Меленковскаго Уѣзднаго Цензурнаго Комитета; съ 1879 г. до смерти же состоялъ членомъ благочинническаго Совѣта отъ духовенства.

За ревностное прохожденіе всѣхъ возложенныхъ на него должностей покойный въ 1862 г. 29 сентября Преосвященнымъ Іустиномъ, Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ—награжденъ былъ набедренникомъ; въ 1869 г. удостоенъ благословенія Св. Синода; въ 1872 г. по представленію Св. Синода вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства Антонія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго Всемилостивѣйше награжденъ скуфьею, а въ 1877 году — камилавкою.—

И такимъ полезнымъ общественнымъ дѣятелемъ покойный оставался до самой своей смерти, не смотря на тяжелыя обстоятельства въ своей семейной жизни. Не много и не долго покойный пользовался семейнымъ счастьемъ; изъ 25 лѣтъ его супружеской жизни лишь только первые 10 лѣтъ были для него свѣтлыми днями его жизни, а затѣмъ его семейное счастье разстроилось: жена покойнаго послѣ родильной горячки получила душевную болѣзнь, которая періодически и стала повторяться каждый мѣсяць. Не смотря на все содѣйствіе медицины, эта страшная, мучительная болѣзнь не оставляла жену покойнаго до самой ея смерти. Какъ ни тяжело было положеніе покойнаго при такой страшно-мучительной и безпокойной болѣз-

ни его жены, онъ въ теченіи 15 лѣтъ — до самой смерти больной имѣлъ ее въ своемъ собственномъ домѣ, не отправляя ее, какъ неисцѣлимо-больную, въ больницу душевно-больныхъ, самъ непосредственно ходилъ за нею по указанію и совѣту, какъ мѣстнаго (Меленковскаго), такъ и многихъ другихъ врачей. Наконецъ, въ 1882 г. 1 сентября скончалась его больная, и покойный остался одинокимъ, имѣя единственную, уже замужнюю дочь, живущую въ г.г. Владимірѣ. Какъ ни утѣшалъ себя покойный послѣ смерти своей жены мыслию о томъ, что смерть его больной жены была облегченіемъ, какъ для самой больной *), такъ и для него, ему тяжело было переносить свое одиночество, и онъ сильно желалъ перейти на службу въ г.г. Владимірѣ, гдѣ бы онъ могъ жить въ семействѣ своей дочери и зятя, но преждевременная смерть не дала ему этого утѣшенія въ жизни: 16 февраля онъ скончался.

20 февраля, въ воскресенье въ домѣ умершаго и кругомъ дома собралась громадная толпа народа, желавшая отдать послѣдній долгъ почившему. Въ 8½ час. утра послѣ панихиды и литіи совершенно былъ выносъ тѣла покойнаго. Прихожане, выражая особенную любовь къ своему доброму и любимому пастырю, вынесли тѣло его на головахъ. — Тотчасъ послѣ выноса началась заупокойная литургія, совершенная мѣстнымъ Благочиннымъ о. Петромъ Дмитревскимъ въ сослуженіи съ тремя другими священниками. Предъ началомъ отпѣванія мѣстнымъ священникомъ, сослуживцемъ покойнаго, о. Преображенскимъ была произнесена надгробная рѣчь, въ которой проповѣдникъ указалъ главныя черты жизни умершаго и его заслуги. Во время отпѣванія (послѣ чтенія послѣдняго Евангелія) была произнесена и еще надгробная рѣчь священникомъ о. Михаиломъ Синадскимъ, въ которой проповѣдникъ отказался подробно изчислять многочисленныя заслуги покойнаго для его паствы и, указавъ на нихъ коротко, просилъ молитвъ о спасеніи почившаго.

*) По случаю смерти своей жены покойный въ своемъ дневникѣ говоритъ:

«Земная жизнь твоя полна была великой скорби и страданья;

Мало свѣтлыхъ дней и радостныхъ минутъ

Имѣла ты, долголѣтняя страдалица моя!

Но тамъ, въ странѣ загробной, гдѣ радости одни живутъ

Для душъ прошедшихъ здѣсь, въ юдоли плача и стенанья

Тернистый путь, указанный Христомъ,

Тамъ найдешь себѣ отраду и успокоенье,

Въ мѣстѣ свѣтлѣ, злочиѣ и покойнѣ!..

Въ погребенію умершаго собрались не только всѣ прихожане, но многіе и изъ уѣзднаго города (Меленокъ, отстоящаго отъ села Унжи-Архангель въ 12 верстахъ), и изъ сосѣднихъ сель. Церковь не могла вмѣстить всѣхъ прибывшихъ отдать послѣдній долгъ почившему; весьма многіе стояли во время литургіи и отпѣванія внѣ церкви—подъ открытымъ небомъ.

Доброе имя почившаго пастыря на долго останется въ сердцахъ его пасомыхъ, и да не угаснетъ ихъ горячая молитва о спасеніи его души!.. Навѣрно, не оставятъ своими молитвами покойнаго и всѣ знавшіе его!.. «Упокой, Господи, душу раба твоего со Святыми, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но — жизнь безконечная»!..

N. N.

МОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

Воставъ иду ко отцу моему и реку: Отче! согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарещися сынъ Твой: сотвори мя яко единаго отъ наемникъ Твоихъ (Лук. XV, 17—19).

Согрѣшилъ я предъ Тобою, Всеблагій Господи, — заповѣди Твои спасительныя преступилъ и не слушалъ Твоихъ велѣній!—Откуда начну плакати окаяннаго моего житія дѣяній?!

Правда, самолюбіе мое и духовная гордыня моя закрываютъ отъ меня нечистоту мою и глубину паденія и беззаконій моихъ. Правда, самолюбіе непрестанно внушаетъ мнѣ: вѣдь это слабость, свойственная и неизбѣжная человѣку, — вѣдь это ошибка не очень важная, — вѣдь, живши въ обществѣ, необходимо сообразоваться, почти невольно, съ его обычаями, правилами, настроеніемъ и направленіемъ. Правда, духовная гордыня громко кричитъ во мнѣ: я нѣсмь якоже прочіи человѣцы, я все-таки гораздо лучше и почище другихъ. Но что же изъ этого? Не приложеніе ли это къ гнойной ранѣ новаго струпа? То и опасно, то и страшно, что, будучи всецѣло пораженъ,

изъявленъ, боленъ,—я кричу и завѣряю себя и готовъ завѣрять и другихъ, даже самого Бога,—что я вполне здоровъ. Въ такомъ-то положеніи и состояніи и нѣтъ надежды на выздоровленіе, даже быть его не можетъ.—Больной, который такъ привыкъ къ своей болѣзни, и котораго болѣзнь до того притупила, что онъ слабо, или даже вовсе не чувствуетъ ея, не смотря на то, что болѣзнь глубоко укоренилась и грозитъ всецѣлымъ пораженіемъ, такой больной станетъ ли обращаться къ врачу—и желать, и искать себѣ изцѣленія? Но и возможно ли назвать его здоровымъ? Умирающій, при близости смерти, всегда завѣряетъ, что у него ничто не болитъ, что ему лучше,—но вѣдь это признакъ совершеннаго разложенія и омертвенія. Увы! не то ли же и со мною?

Посмотрю же я на себя внимательно и безпристрастно. *Ноги мои никогда не текли проліяти кровь ближняго моего.* Но не обижалъ ли я его? Не оскорблялъ ли и, даже иногда понапрасну, единственно по гордынѣ моей, или по злости сердца моего,—не оскорблялъ ли его до кровавой боли сердца, до кровавыхъ слезъ въ душѣ его и на очахъ? Не чернилъ ли его,—не порицалъ-ли, и даже иногда незаслуженно, невѣрно, только по одному слуху, или единственно вслѣдствіе какого нибудь раздраженія моего, или по злой зависти моей? Очернивъ его нравственность и достоинство, не убилъ ли авторитетъ его, уваженіе, довѣріе, коими онъ до того времени пользовался, и не довелъ ли его до горькаго и опаснаго положенія, до отчаянія погибельнаго?. Такимъ образомъ не душегубецъ ли я, тяжело отвѣтственный предъ Богомъ, предъ ближними, предъ своею совѣстію? А если ноги мои, даже и въ дни праздниковъ христіанскихъ, вмѣсто св. Храма, который потому мало мнѣ знакомъ, всегда быстрее и охотнѣе направлялись на зрѣлища, на шумныя улицы, въ корчемницы и въ мѣста непотребныя,—то не злой ли я врагъ собственной души моей, врагъ ужасающій—на всю вѣчность самого себя не щадящій?—*Руки моей не простиралъ я на грабленіе...* Но если удержана плата наемнику, если неправедны вѣсь, мѣра и цѣны мои, если зависть къ благополучію ближняго глохнетъ и съѣдаетъ сердце мое, если злорадовался я паденію и несчастью другаго, если я отказываю полумертвому бѣдняку въ крайней и безвыходной его нуждѣ, если око мое лукаво и ненасытно,—то могу ли я смѣло и честно сказать: что я нѣсмь якоже прочіи человекъцы—сребролюбцы, лихоимцы, сластолюбцы...

Увы! какъ я грѣшенъ и еще хуже—грѣхолюбивъ!... Что же остается мнѣ дѣлать? Возставъ—искренно сознавъ себя, иду, припаду къ Тебѣ, къ Тебѣ, Отецъ мой прещедрый, Боже небесный,—къ Тебѣ обращаюся и постаню!..

Колико наемникомъ Отца моего избывають хлѣбы, азъ же гладомъ гиблю?—Вижу я разбойника со креста—съ Тобою въ раи; помню блудницу и жену, въ прелюбодѣяннн ятую, у ногъ Твоихъ пріавшими прощеніе и помилованіе... Молитвенно призову въ помощь отвергшагося Тебя, первоверховнаго Апостола, ставшаго камнемъ вѣры; благоугодившихъ Тебѣ—Моисея Мурина, Марію Египетскую, Целагію, Таисію... Таковой и толикій имѣя сонмъ образовъ и взыскупа ходатайства ихъ къ милосердію Твоему, иду къ Тебѣ, Отецъ мой: Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою!—Согрѣшилъ я предъ святыми Твоими, предъ Ангелами Твоими, наипаче же предъ неизреченнымъ милосердіемъ и человѣколюбіемъ Твоимъ,—и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ Твой. Отче благій! прости меня, помилуй и сотвори, якоже единого отъ наемникъ Твоихъ. Я знаю, что обители у Тебя мнози и ихъ не лишены грѣшники, истинно кающіеся. Да будетъ же тамъ мѣсто и для меня, по щедротамъ Твоимъ. Чувствую, что я немощенъ, я весь и пустъ, и падшій, и нѣтъ во мнѣ силъ встать и подняться. Самъ, Самъ Ты, по благости Твоей, по безпредѣльной любви Твоей, взыщи мя, подыми, уврачуй, спаси мя кающагося. И всѣхъ спаси, Господи, заблуждающихся и увлекающихся: о, если уже поздно поймутъ они, что лучше быть соромъ у порога св. Дома Твоего, въ жилищи Твоемъ, нежели жити въ шатрахъ и чертогахъ нечестія.—Аминь.

Протоіерей Александръ Орфановъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

1-го МАРТА вышла и разослана подписчикамъ III-я, МАРТОВСКАЯ, книга историческаго журнала:

„РУССКАЯ СТАРИНА“

Содержаніе: I. Коронаціи русскихъ императоровъ и императрицъ 1724—1856 гг. Главы I—VII.—II. Записки Якова Ивановича де-Санглена, 1776—1831 гг.—III. Записки Сенатора Я. А. Соловьева о крестьянскомъ дѣлѣ, 1859—1860 гг.—IV. Осужденные и наказанные за участіе въ смутѣ 1863—1865 гг. Замѣтки къ «Запискамъ гр. М. Н. Муравьева».—V. Послѣдняя Польская смута 1861—1862 гг.—VI. Константинъ Николаевичъ Батюшковъ, 1787—1855 гг. въ письмахъ къ Н. И. Глѣдичу, 1810—1811 гг.—VII. Василій Андреевичъ Жуковскій въ его письмахъ, 1814—1815 гг.—VIII. В. А. Жуковскій въ Павловскѣ, 1820 г.—IX. Двадцать восьмое

іюня 1726 г. въ Петербургѣ.---X. Событіе въ лейбъ-гвардіи Семеновскомъ полку въ 1820 г. Очеркъ генер.-лейт. П. П. Карцова.---XI. Имп. Военная академія въ 1834--1848 гг. Воспоминанія кн. Н. С. Голицына. Окончаніе.---XII. Яковъ Петровичъ Баклановъ, 1809--1873 гг.---XIII. Русскій костюмированный балъ въ Москвѣ, 1849 г.--XIV. Айгунскій трактатъ въ 1858 г. Сообщ. М. Н. Галкинъ-Враскій.---XV. Императоръ Николай въ городѣ Чембарѣ въ 1836 г.---XVI. Библиографическій листокъ.

Приложенія: 1. Портретъ войска Донскаго генераль-лейтенанта Якова Петрова Бакланова. Рисун. съ натуры профес. М. О. Микѣшина, гравиров. И. И. Матюшинъ.---II. Видъ памятника въ честь Айгунскаго трактата на Амурѣ. Гравироваль А. Даугель.

Продолжается подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“, изд. 1883 г.

Четырнадцатый годъ изданія, 12 книгъ въ 4-хъ томахъ, цѣна съ пересылкою **ДЕВЯТЬ** руб.

Городскіе подписчики въ С.-Петербургѣ и Москвѣ благоволятъ подписываться въ книжныхъ магазинахъ **Мамонтова**.

Иногородные исключительно обращаются въ редакцію „РУССКОЙ СТАРИНЫ“, въ С.-Петербургѣ, Большая Подъяческая, домъ № 7.

Имѣется еще и можно получить изд.: „РУССКАЯ СТАРИНА“ изд. 1882 года. (Осталось 89 экзмп.).

Цѣна **ДЕВЯТЬ** руб. 12 книгъ съ 12-ю портретами, съ пересылкою.

Книга „ЦАРИЦА ПРАСКОВЬЯ“, съ ея портретомъ, уже отпечатаннымъ красками, печатаніемъ еще не окончена. О выходѣ ея въ свѣтъ будетъ въ свое время объявлено.

Въ редакціи „Русской Старины“ можно получить прежніе годы сего изд., именно: 1870 г. (третье изд.); 1876 г. (второе изд.); 1877—1879 гг.; 1880 г. (второе изд.); 1881 и 1882 гг. Цѣна за годъ по **ВОСЬМИ** руб. съ пересылкою.

Изд.-ред. «Русской Старины» **М. И. Семевскій**.

СОДЕРЖАНІЕ.

Слова въ недѣлю Мясопустную и Сыропустную произнесенныя Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ.—Рѣчь при гробѣ жены священника Е. И. Остроумовой.—Пчелка (изъ народныхъ чтеній въ городѣ Шуѣ).—Село Павловское, суздальскаго уѣзда, Владимірской губерніи.—Памяти священника І. П. Сергіевскаго (некрологъ).—Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ.—Объявленіе.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи **В. Орловъ**.

Печатать дозволяется: цензоръ, инспекторъ Семинаріи **Федоръ Павлинскій**. Владиміръ, Марта 14-го дня, 1883 года.

Печатано въ типографіи П. Θ. Новгородскаго. Марта 14-го дня 1883 г.