



ОМСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ХІІ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ХІІ г. изд.

1 октября № 19. 1909 года.

Отъ Омской Духовной Консистоіи.

Въ Омскую Духовную Консистоію одинъ изъ о.о. благо-
чинныхъ обратился за разъясненіемъ, подлежатъ ли оплатѣ
гербовымъ сборомъ отпускные билеты, выдаваемые о.о. благо-
чинными, и если подлежатъ, то какого достоинства марками.

На основаніи Уст. о герб. сборѣ ст. 14 п. 1 и ст. 75
п. 3 и разъясн. Дец. окл. сб., отъ 12 октября 1905 года
за № 10077, отпускные билеты монашествующему и бѣлому
духовенству гербовымъ сборомъ не оплачиваются, самыя же
прошенія объ отпускѣ подлежатъ оплатѣ герб. сборомъ въ
размѣрѣ 75 к.

Членъ Консистоіи, Протоіерей *А. Правдинъ.*

Секретарь *М. Богоявленскій.*

Столоначальникъ *П. Парёновъ.*

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе жертвователямъ на храмъ въ селеніи Блюдчанскомъ, Кавинскаго уѣзда.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты крестьянину Фомѣ Царику за труды его по сбору на храмъ въ с. Покровскомъ, Кавинскаго уѣзда.

И. д. псаломщика пос. Алексѣевского, Кокчетавскаго уѣзда, Александръ Никольскій уволенъ отъ должности 8 сентября 1909 г.

Утверждены въ должностяхъ и. д. псаломщиковъ: 1) церкви Слободы Абатской, Ишимскаго уѣзда, Андрей Тоболкинъ, 2) той же церкви Евгений Ѳедюшинъ и 3) село-Шаблыкинской церкви, того же уѣзда, Леонидъ Птицынъ.

Священникъ пос. Москаленскаго, Омскаго уѣзда, Михайлъ Фоминскій переведенъ 7 сентября къ церкви станицы Урлютюнской, Павлодарскаго уѣзда.

Епархіальный Миссіонеръ Димитрій Несмѣяновъ опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ къ церкви пос. Курганъ-Куль, Павлодарскаго уѣзда, 11 сентября 1909 года.

Діаконъ—псаломщикъ село—Сладковской церкви, Ишимскаго уѣзда, Іоаннъ Венгерскій переведенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Усовскаго, Ишимскаго уѣзда.

И. д. псаломщика село—Авякской церкви, Тарскаго уѣзда, Сергій Поповъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности 16 сентября с. г.

Псаломщикъ село—Карповской церкви, Семишлатинскаго уѣзда, Евгений Лебедевъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности 16 сентября с. г.

Діаконъ Владикавказской епархіи Николай Ляпидевскій принять на службу въ Омскую епархію и рукоположенъ во священника къ село—Коновской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, 6 сентября с. г.

Священникъ церкви ст. Прѣсногорьковской, Петропавловскаго уѣзда, Сергій Бисеровъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста 26 августа с. г., за переходомъ на службу въ Туркестанскую епархію.

Утверждены въ должностяхъ членовъ благочинническаго Совѣта священники: село — Низовской церкви, Тарскаго уѣзда, Филитеръ Инфантьевъ, село — Артынской церкви, того же уѣзда, Николай Сиротинъ, священникъ село Степнинской церкви, Омскаго уѣзда, Сергій Миролюбовъ.

Утвержденъ духовнымъ слѣдователемъ священникъ на ст. „Исиль-Куль“, сиб. ж. д. Василій Селяниновъ.

Псаломщикъ село—Покровской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, Павелъ Назаровъ рукоположенъ 6 сентября с. г. во діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

Псаломщикъ село—Украинской церкви, Омскаго уѣзда, Гавріиль Карювъ рукоположенъ 14 сентября с. г. во діакона на штатное діаконское мѣсто къ г.-Ишимской Николаевской церкви.

Учитель Николай Вилесовъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ село—Украинской церкви, Омскаго уѣзда, 15 сентября с. г.

Вр. допущенный къ исправленію обязанностей псаломщика въ пос. Савенковскій, Атбасарскаго уѣзда, Гавріиль Богословскій переведенъ 17 сентября с. г. въ пос. Знаменскій, того же уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Константинъ Глядинскій опредѣленъ псаломщикомъ въ пос. Степановскій, Омскаго уѣзда, 15 сентября с. г.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты Омскій мѣщанинъ Юаннъ Бурловъ къ гр.-Омской Павловской церкви, приписной къ Каѳедральному собору.

Штатный протоіерей гр.-Петропавловскаго Вознесенскаго собора Викторъ Калугинъ переведенъ на штатное мѣсто протоіерея къ гр.-Ишимскому Богоявленскому собору, а на мѣсто штатнаго протоіерея гр.-Петропавловскаго Вознесенскаго собора опредѣленъ ключарь Омскаго Каѳедрального собора Димитрій Александровъ, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, 18 сентября с. г.

И. д. псаломщика ст. Лобановской, Кокчетавскаго уѣзда, Григорій Карцевъ утвержденъ въ должности и принять въ духовное званіе 12 сентября с. г.

Окончившій курсъ въ Тобольской Духовной Семинаріи Викторъ Барановъ рукоположенъ во священника къ церкви пос. Казанскаго, Ишимскаго уѣзда, 13 сентября с. г.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Еланскаго 1-е.
Петропавловскаго уѣзда. При ц. пос. Кабаньевскаго.
" " При ц. с. Покровскаго.
" " При ц. ст. Прѣсногорьковской.
Кокчетавскаго уѣзда. При ц. с. Никольскаго.
Устькаменогорскаго уѣзда. При ц. с. Тараханскаго.
Тарскаго уѣзда. При ц. Слободы Бергамаской.
Атбасарскаго уѣзда. При Атбасарскомъ миссіонерскомъ станѣ Киргизской миссіи.

Діаконскія:

- Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Пановскаго.
Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Оконишниковскаго.

Псаломщическія:

- Ишимскаго уѣзда. При гр.-Ишимскомъ Богоявленскомъ соборѣ.
Ишимскаго уѣзда. При ц. с. Сладковскаго 2-е.
Змѣиногорскаго уѣзда. При Стефановской церкви с. Красноярскаго.
-

Отъ Комитета кассъ взаимной помощи, похоронной и на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія.

Комитетъ кассъ взаимной помощи, похоронной и на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія покорнѣйше просить духовенство Омской епархіи всякую корреспонденцію—денежную, заказную, простую и казенную—адресовывать такъ: „Омскъ—Духовная Консисторія, въ Комитетъ кассы взаимной помощи.“

Уставъ Похоронной Кассы духовенства Омской епархіи, выработанный VI-мъ Общеепархіальнымъ Съездомъ депутатовъ и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Гавріиломъ 17 августа 1909 года № 4447.

§ 1.

Похоронная Касса приходитъ на помощь осиротѣвшимъ семействамъ духовенства Омской епархіи немедленно послѣ смерти главы семейства.

§ 2.

Капиталъ Похоронной Кассы составляется изъ единовременныхъ взносовъ всѣхъ священно-церковно-служителей штатныхъ и нештатныхъ (заштатные дѣлаютъ взносы по желанію) и всѣхъ церквей епархіи въ пользу оставшихся сиротъ или наслѣдниковъ. Всѣ штатные протоіереи, священники, священники на діаконскихъ и псаломщическихъ вакансіяхъ, дѣлаютъ установленный взносъ въ пользу сиротъ священника, а всѣ штатные діаконы, діаконы на псаломщической вакансіи, псаломщики и и. д. псаломщика дѣлаютъ установленный взносъ въ пользу сиротъ діакона и псаломщика.

Примѣчаніе 1-е. Взносы дѣлаются въ пользу сиротъ умершихъ штатныхъ и нештатныхъ членовъ причта, въ пользу же сиротъ заштатныхъ членовъ причта только тогда дѣлаются взносы, если послѣдніе при своей жизни

сами были участниками Похоронной Кассы и непрерывно дѣлали установленные взносы.

Примѣчаніе 2-е. Вольнонаемные псаломщики (церковники) въ Похоронной Кассѣ не участвуютъ.

Примѣчаніе 3-е. Отъ взносовъ въ Похоронную Кассу освобождаются домовыя церкви при учебныхъ заведеніяхъ.

§ 3.

Въ Похоронной Кассѣ обязательно участвуютъ всѣ штатные и нештатные священно-церковно-служители (заштатные по желанію), состоящіе на епархіальной службѣ въ Омской епархіи, не исключая миссіонеровъ немонашествующихъ, а также наблюдатели церковныхъ школъ епархіи, законоучители и причты при домовыхъ церквахъ учебныхъ заведеній.

Примѣчаніе 1-е. Если кто либо изъ членовъ причта упорствуетъ въ представленіи взносовъ въ Похоронную Кассу, то мѣстный благочинный удерживаетъ таковыя взносы изъ братскихъ доходовъ или изъ жалованья упорствующаго, а въ случаѣ неуспѣшности этой мѣры долгъ взыскать чрезъ Омскую Духовную Консисторію.

§ 4.

Члены причтовъ Омской епархіи, вышедшіе изъ духовнаго званія или перешедшіе въ другую епархію послѣ учрежденія Кассы, если они прослужили въ епархіи не менѣе 10 лѣтъ и если изъявляютъ желаніе продолжать свое участіе въ Кассѣ, должны присылать Комитету Кассы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ взносы изъ своихъ личныхъ средствъ не только за себя, но и за церковь.

§ 5.

Размѣръ взносовъ опредѣляется слѣдующій: протоіерей, священникъ штатный или на діаконской или псаломщической вакансіяхъ взносятъ 2 руб; діаконъ штатный и на псаломщической вакансіи, а также штатные псаломщики и и. д. псаломщика взносятъ по 50 коп. Всѣ церкви епархіи (кромѣ до-

мовыхъ) вносятъ въ пользу сиротъ каждаго умершаго члена причта, независимо отъ его сана по 50 коп.

§ 6.

Пособіе изъ Похоронной Кассы, въ соотвѣтствіе взносамъ, выдается: а) *священническое*: семействамъ и наслѣдникамъ умершихъ: протоіереевъ, священниковъ штатныхъ, священниковъ на діаконской или псаломщической вакансіяхъ, и б) *псаломщическое*: семействамъ и наслѣдникамъ умершихъ діаконовъ штатныхъ и на псаломщической вакансіи, псаломщикамъ и и. д. псаломщика.

§ 7.

Размѣръ пособій для выдачи осиротѣвшимъ семействамъ умершихъ членовъ причта и ихъ наслѣдникамъ, долженъ быть опредѣленнымъ, по установленію Общеархіальнаго Сѣзда духовенства, при чемъ священническое пособіе не менѣе 900 руб. и псаломщическое не менѣе 400 руб., и пособіе это не можетъ уменьшаться послѣдующими сѣздами духовенства.

Примѣчаніе 1-е. Если при выдачѣ такой нормы пособія получится въ Похоронной Кассѣ нѣкоторый остатокъ суммъ, то присоединять его къ особому запасному фонду Похоронной Кассы, о которомъ говорится ниже въ § 12 сего устава.

§ 8.

Установленная норма пособія изъ Похоронной Кассы выдается семейству умершаго члена причта или его наслѣдникамъ вся полностью, для чего заимствуется сумма изъ Кассы взаимной помощи за удержаніемъ 4% годовыхъ въ пользу Кассы взаимной помощи.

§ 9.

Семейство и наслѣдники умершаго члена причта подаютъ чрезъ мѣстнаго Благочиннаго прошеніе въ Комитетъ Кассы о выдачѣ пособія, при чемъ Благочинный дѣлаетъ на этомъ прошеніи: а) точную отмѣтку о днѣ смерти члена причта; б) о томъ, что умершій былъ аккуратнымъ участникомъ Похорон-

ной Кассы и в) сообщать Комитету одновременно о составѣ осиротѣвшаго семейства, а также объ имѣющемся духовномъ завѣщаніи.

§ 10.

Прямыми наслѣдниками умершихъ членовъ причта считаются: его жена (если жена проживала все время при мужѣ) и дѣти несовершеннолѣтніе до 21 года, а совершеннолѣтніе — неспособные къ труду, вслѣдствіе болѣзненного состоянія, и обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, впродолженіе до окончанія курса въ таковыхъ, а лица женскаго пола, невышедшія замужъ и несостоящія на какой либо службѣ. Если таковыхъ наслѣдниковъ не останется, то пособіе получаютъ другіе наслѣдники, по утвержденіи въ правахъ наслѣдства или по духовному завѣщанію, утвержденному въ законномъ порядкѣ.

Примѣчаніе. Если послѣ умершаго члена причта останутся одни малолѣтнія дѣти — сироты, то пособіе выдается ихъ опекуну.

§ 11.

Пособіе изъ Похоронной Кассы можетъ быть выдано оставшимся сиротамъ и помимо жены умершаго участника Кассы, если эта воля умершаго выражена въ духовномъ завѣщаніи.

§ 12.

Если послѣ смерти участника Похоронной Кассы не останется никого изъ наслѣдниковъ, имѣющихъ право на полученіе пособія по § 10 сего устава, то взносы отъ причтовъ церквей производятся на образованіе особаго запаснаго фонда Похоронной Кассы, который назначается для выдачи пособій въ случаѣ усиленной смертности среди духовенства, когда представленіе взносов встрѣтитъ серьезное затрудненіе.

Примѣчаніе. Изъ собранной, согласно § 12, суммы уплачиваются расходы по погребенію умершаго участника Кассы, если на это представлены будутъ надлежаще засвидѣтельствованные оправдательные документы и счета.

§ 13.

О выданныхъ пособіяхъ семействамъ умершихъ и ихъ наслѣдникамъ пополугодно печатается въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей.

§ 14.

О.о. Благочинные, по полученіи изъ Комитета Похоронной Кассы извѣстія о смерти того или другого члена причта, семейство коего имѣетъ право на полученіе пособія изъ Кассы, пополугодно представляютъ въ Комитетъ взносы отъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ и церквей, съ точнымъ поименованіемъ: отъ какой церкви, отъ какихъ членовъ причта (поименно) и сколько представляется взносовъ и въ пользу какихъ именно осиротѣвшихъ семействъ умершаго участника Кассы.

§ 15.

Дѣлами Похоронной Кассы и суммами ея вѣдаетъ Комитетъ Кассы взаимной помощи, состоящій изъ Предсѣдателя, Казначея и Дѣлопроизводителя. Комитетъ ведетъ по Кассѣ особія приходо-расходныя книги, составляетъ ежемѣсячныя вѣдомости о движеніи суммъ Кассы, а по окончаніи года составляетъ годичный отчетъ по Кассѣ, который и печатаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Комитетъ Кассы является отвѣтственнымъ за всѣ операціи по Кассѣ.

§ 16.

О всякой выдачѣ пособія осиротѣвшимъ семействамъ и наслѣдникамъ умершихъ участниковъ Кассы, Комитетъ каждый разъ составляетъ особый журналъ, не представляя его на утвержденіе Его Преосвященства.

§ 17.

Общепархіальному Съѣзду духовенства Омской епархіи принадлежитъ право ревизіи Похоронной Кассы, измѣнять и дополнять статьи сего устава, не уменьшая нормы пособія.

§ 18.

Мѣстные епархіальныя административныя учрежденія оказываютъ законное содѣйствіе Похоронной Кассѣ.

§ 19.

Въ случаяхъ, непредусмотрѣнныхъ §§ настоящаго устава предоставляется право Комитету Кассы руководствоваться указаниями опыта, состояніемъ суммъ Кассы, докладывая о всѣхъ этихъ недоумѣнныхъ случаяхъ Епархіальному Съѣзду.

§ 20.

Уставъ Похоронной Кассы печатается отдѣльными оттисками и разсылается всѣмъ участникамъ Кассы, съ которыхъ и взывается стоимость брошюры.

Уставъ Кассы на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія Омской епархіи, выработанный VI-мъ Общеeparхіальнымъ Съѣздомъ депутатовъ и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Гаврииломъ 17 августа 1909 года за № 4446.

§ 1.

Цѣль и назначеніе Кассы, какъ показываетъ названіе ея, состоитъ въ выдачѣ пособій на леченіе бѣднымъ членамъ духовенства Омской епархіи.

§ 2.

Средства Кассы состояются: 1) изъ 2% сбора съ кошелековыхъ и тарелочныхъ суммъ и 2) изъ личныхъ взносовъ духовенства, при чемъ каждый протоіерей, священникъ штатный и на діаконской или псаломщической вакансіяхъ вноситъ 1 руб.; діаконъ штатный и на псаломщической вакансіи 50 коп. и псаломщикъ и и. д. псаломщика 25 коп.

Примѣчаніе: Отъ 2% сбора освобождаются домовья церкви при учебныхъ заведеніяхъ.

§ 3.

Личные взносы отъ духовенства въ Кассу на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія считаются обязательными для всѣхъ священно-церковно-служителей Омской епархіи, штатныхъ и нештатныхъ, состоящихъ на службѣ въ Омской епархіи, не исключая наблюдателей церковныхъ школъ, законоучителей мѣстныхъ учебныхъ заведеній, миссіонеровъ немонашествующихъ и вообще причтовъ домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ.

Примѣчаніе: Вольнонаемные псаломщики (церковники) въ Кассѣ не участвуютъ.

§ 4.

Пособіе выдается на леченіе не только больныхъ членовъ причта, но и въ случаѣ болѣзни ихъ женъ и дѣтей.

§ 5.

Пособіе изъ Кассы выдается въ случаѣ тяжелой или требующей расходовъ на леченіе болѣзни и лишь дѣйствительно бѣднымъ лицамъ. Желаящіе получить пособіе подаютъ о томъ прошеніе въ Комитетъ Кассы, съ приложеніемъ докторскаго свидѣтельства о болѣзни и удостовѣренія мѣстнаго Благочинническаго Совѣта или даже, въ сѣбшнихъ случаяхъ, Благочиннаго о бѣдности просителя. Въ случаѣ внезапной болѣзни, Комитету предоставляется право выдать просителю, по удостовѣреніи его личности, пособіе только на основаніи свидѣтельства врача, съ обязательствомъ представить впослѣдствіи удостовѣреніе отъ Благочинническаго Совѣта, который опредѣляетъ: должно ли пособіе считаться заимообразнымъ. Размѣръ пособія не долженъ превышать 100 руб. одному лицу. Срокъ, на который выдается заимообразное пособіе, для священниковъ опредѣленъ въ полгода, для діаконовъ и псаломщиковъ въ одинъ годъ.

§ 6.

Дѣлами и суммами Кассы завѣдуетъ Комитетъ Кассы взаимной помощи, откуда не разрѣшается брать заимообразно

суммъ на выдачу пособій на леченіе. По Кассѣ ведутся свои приходо-расходныя книги и составляются ежемѣсячныя вѣдомости о движеніи суммъ въ Кассѣ.

§ 7.

О выдачѣ пособія изъ Кассы Комитетъ составляетъ журналъ. Пособіе выдается согласно постановленію Комитета безъ утвержденія Его Преосвященства. Всѣ дѣла и приходо-расходныя книги Кассы представляются для ревизіи Епархіальному Съезду духовенства.

§ 8.

О всѣхъ выданныхъ пособіяхъ изъ Кассы Комитетъ по-полугодно печатаетъ въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

§ 9.

Мѣстныя епархіальныя административныя учрежденія оказываютъ Кассѣ законное содѣйствіе.

Всѣ недоумѣнные случаи, могущіе встрѣтиться на практикѣ при примѣненіи сего устава и непредусмотрѣнные изложенными §§, предоставляется Комитету рѣшать по своему усмотрѣнію, согласно указанію опыта и состоянію суммъ Кассы, съ утвержденія Его Преосвященства.

Отъ Омскаго Епархіальнаго Братства.

Въ складѣ Братства имѣются всѣ богослужебныя книги, а также библіи на русскомъ языкѣ, съ параллельными мѣстами, новаго изданія, малаго формата (карманныя), цѣною отъ 1 руб. 50 коп.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 октября

№ 19.

1909 года.

Обращеніе къ патріотамъ Земли Русской.

Часть 5-я.

„Никакая страна неспособна жить безъ крѣпкой власти, а Россія менѣе, чѣмъ какая либо другая. У насъ нѣтъ другого источника крѣпкой власти, кромѣ царскаго Самодержавія. Невозможно ожидать прочнаго спокойствія страны, необходимаго для успѣховъ ея мирнаго труда, пока будутъ существовать малѣйшіе слѣды борьбы за власть, порожденной временами такъ называемой „революціи“, поразившей своей антинаціональностію Русскую страну. Между тѣмъ союзъ Церкви съ государствомъ не терпѣть подрыва твердыхъ устоевъ нашей государственности тою же революціей. Поэтому не безинтересно сказать, что послѣдняя сессія Государственной Думы оставила осеннему законодательству тягчайшее наслѣдство въ видѣ своихъ вѣроисповѣдныхъ законопроектвъ, подрывающихъ въ корнѣ союзъ государства съ церковію. Нужно надѣяться, что задачи, Высочайше указанныя народному представительству, быть можетъ, побудятъ прійти къ соглашенію Церковь и правительство. Мы знаемъ, что безошибочное опредѣленіе вѣроисповѣдныхъ отношеній въ государствѣ недостижимо безъ дружественнаго совѣщанія съ церковію, возможнаго только при созывѣ Помѣстнаго Собора.

Не такъ думаютъ кадетскіе лидеры—Маклаковы, Милюковы, Ковалевскіе, заявляя: „что даже Россія—устарѣлое названіе, которое нужно бы уничтожить. Она всякую попытку разширенія русскаго вліянія внутри и внѣ страны систематически клеймятъ именемъ варварства, или авантюризма (См. Моск. Вѣд. № 164, 18 іюля 1909 г.). Партія такихъ учите-

лей считаетъ первой аксіомой безошадное самоосмѣяніе и самоуниженіе и неуваженіе къ родному прошлому, выражая это въ популярныхъ историческихъ сочиненіяхъ, въ трудахъ своихъ публицистовъ и въ спеціальныхъ сочиненіяхъ. Не дай Богъ, чтобы эта и другія социалистическія партіи взяли перевѣсъ надъ основами Русскаго патріотизма, воздвигли походъ противъ церкви и царской власти. Уже въ наше время (См. Свѣтъ № 19, 1909 г.) плоды революціоннаго похода видны намъ воочию. Напр. въ Испаніи, странѣ крѣпкой въ основахъ католицизма, еврейскіе социалисты упорно начали продолжать свою разрушительную работу особенно среди податливаго къ революціонной пропагандѣ рабочаго населенія мѣстныхъ фабрикъ. А нафанатизированная и раззоженная вдохновителями чернь можетъ дойти до чудовищной жестокости, до крайняго кроваваго изступленія. Нерадостно можетъ проявляться походъ противъ коренныхъ устоевъ нашего отечества отъ полчищъ дикаго, непросвѣщеннаго плохонькой школой, озлобленнаго долгодѣтней пропагандой пролетаріата. Отъ такихъ освободителей патріотамъ нечего ждать хорошаго. Среди такого движенія противъ православной вѣры и Церкви, среди надругательства надъ ними и кровавыхъ расправъ, воскрешающихъ картину средневѣковыхъ ужасовъ, нужно возвысить знамя патріотизма, чтобы не сдѣлаться окончательно жертвою анархистовъ—этихъ разрушителей народной вѣры и народныхъ идеаловъ, не подпасть подъ власть враговъ христіанства—масоновъ, евреевъ и социалистовъ. При этомъ не забудемъ, что „сила церкви проявляется для насъ, какъ выразитель и показатель въ далекомъ прошломъ, нежели въ ближайшемъ къ намъ времени, заслоняемомъ другими культурными факторами, просвѣщеніемъ, развитіемъ государственности и пр., что основной, всепроникающій, возвышающій духъ всѣхъ культурныхъ начиній и проявленій новаго времени заложенъ ученіемъ церкви; ни наука, ни что либо иное не даютъ тѣхъ идеаловъ и побужденій къ ихъ достиженію, какими одушевляется и проникается современная жизнь. Мы знаемъ, что народное міровоззрѣніе и духовный укладъ опредѣляются христіанскою вѣрой, а свободомыслящіе изъ числа интеллигентовъ съ социаль-демо-

кратическимъ пошибомъ желаютъ разрушить народную религію, разложить народную душу и чрезъ это сдвинуть ее съ ея незыблемыхъ вѣковыхъ основаній и вмѣсто этого навѣять отсутствіе дисциплины, послѣдовательности даже во внѣшнемъ быту. Отсюда недалекъ шагъ до пагубныхъ наклонностей: праздности, неряшливости, неаккуратности въ личной жизни, грязи и хаоса въ брачныхъ и вообще половыхъ отношеніяхъ, недобросовѣстности въ работѣ, необузданной склонности въ общественныхъ дѣлахъ къ деспотизму и совершеннаго неуваженія къ чужой собственности. Оппозиціонная партія любитъ нападать на правительство съ тою цѣлю, чтобы захватить кормило правленія въ свои руки, а вовсе не для исполненія обѣщаній, данныхъ ими своимъ избирателямъ. Захвативъ бразды правленія, они не станутъ считаться съ проповѣдуемымъ ими ученіемъ и отступятъ ради личныхъ интересовъ отъ своихъ программъ. Послѣ этого они начнутъ дѣйствовать вопреки свободѣ, равенству и братству. Они легко отступаютъ отъ обязанности быть выразителями и представителями коренныхъ русскихъ началъ — православной вѣры, Самодержавія и русской народности. Для осуществленія своихъ заднихъ цѣлей имъ хочется ввести въ государственную жизнь парламентское самоуправленіе. Но полезна ли эта, повидимому, увлекающая форма правленія? Примѣромъ тому можетъ служить свобододолюбивая Франція, гдѣ народъ въ большинствѣ религіозный, и онъ въ большинствѣ возмущается депутатами и правительствомъ, воздвигшими гоненіе на религію и на церковь. Онъ, по своей религіозности, не прочь уничтожить нынѣшній составъ парламента, не раздѣляя многихъ воззрѣній своихъ представителей и не одобряя большинства дѣйствій своего парламента. Но, къ его несчастію, въ настоящее время дѣйствительнымъ правительствомъ во Франціи являются евреи и масоны, основная цѣль которыхъ — уничтоженіе католической религіи во Франціи. Во главѣ его стоитъ Бріанъ, предсѣдатель министровъ, открытый сторонникъ государственнаго атеизма и преслѣдованія католичества, антимилиитаристъ и революціонеръ, который еще недавно проповѣдывалъ мрачный анархизмъ. Не лучше и другой министръ Вивіани, отъявленный врагъ религіи и вообще

всякаго вѣрованія, хвастливо называющей себя „гасителемъ звѣздъ“. Эти и другія лица поставляютъ тамъ цѣлю смѣшивать съ грязью духовенство и произносятъ всякаго рода клевету на него. Вотъ до чего могутъ дойти ругатели всякой правды и истины! Избави Богъ наше отечество отъ такихъ освободителей и правителей. Кромѣ церковныхъ устоевъ наши освободители считаютъ (См. газ. Свѣтъ № 205, 5 авг. 1909 г.) первымъ долгомъ бранить и осуждать и правительство. Милюковымъ, Муромцевымъ, Винаверамъ, Грузенбергамъ и друг. не нравится правительственное мѣропріятіе, направленное на устройство крестьянскаго быта. Они желаютъ убѣдить общество, что все у насъ идетъ плохо до тѣхъ поръ, пока у кормила правленія не станутъ вышепоименованные лидеры. Имъ—лѣвымъ въ Государственной Думѣ, не нравится законъ 9-го ноября, какъ выгодный для крестьянства. Этотъ законъ вносить въ русскую деревню культуру, полагаетъ прочный фундаментъ крестьянскому благосостоянію—и это выводитъ изъ себя кадета и лѣвыхъ. Крестьяне, по ихъ плану, должны прозябать въ нищетѣ и невѣжествѣ. Только вѣдь тогда ими можно пользоваться, какъ орудіемъ, для величскихъ бунтовъ и революцій“. Законъ о переселенческомъ движеніи въ Сибирь, поощряемомъ правительствомъ, лѣвымъ лидерамъ не на руку. Волна переселенцевъ въ Сибирь, какъ бы создающая черезъ широкое переселеніе Новую Русь, по ихъ желанію, должна пріостановиться, чтобы дать мѣсто свободному землевладѣнію тамошнимъ инородцамъ. Они желали бы, чтобы крестьяне тѣснились на своихъ скудныхъ надѣлахъ. Тогда имъ можно будетъ по прежнему натравливать ихъ на землевладѣльцевъ. Отсюда первая и 2-я Думы, состоявшія изъ революціонеровъ, требовали пріостановки переселенія.

Далѣе, разсматривая въ подробности посулы освободителей, льстящая слуху человѣка мечты о грядущемъ золотомъ вѣкѣ, который будто бы принесетъ всему человѣчеству вѣчное счастье и блаженство, мы должны предупредить легкомысленныхъ слушателей, нашихъ братій по вѣрѣ и крови, отъ открытой борьбы съ верховною властію съ цѣлю сверженія существующаго „насилъственнаго строя“ (См. брошюры А. Толстого, книжки Шишко, подъ заглавіемъ: рассказы

изъ Русской исторіи, книги Бирюкова, Петрищева и многія другія, во множествѣ присылаемыя даромъ въ деревню революціонерами). Ихъ гибельныя вѣянія направляются на недостаточные классы общества и, въ особенности, на крестьянство, по причинѣ его матеріальной заинтересованности въ современномъ движеніи и умственной неразвитости, зная, что если поколеблется заколенная трудомъ и терпѣніемъ натура русскаго крестьянства, тогда среди него воспламенится со всею силою необузданность, алчность, безпощадная жестокость. И не нужно забывать, что проповѣди о политической свободѣ и борьбѣ за права народа принесла уже немало достойныхъ плодовъ. Посредствомъ прокламацій, призывающихъ къ осуществленію идеала экономическаго и соціального равенства, посредствомъ листовъ и иныхъ способовъ рекомендовались вооруженное возстаніе, мятежь и бунтъ. Все это мы имѣли несчастіе переживать и видѣть входы и плоды этой пропаганды. Тогда лжедрузья свободы направили свой порывистый потокъ пропаганды въ деревню, чтобы прорвать берега зыбкіе и неукрѣпленные и вывести изъ береговъ своихъ спокойную жизнь и дѣятельность крестьянина. Не оттого ли жизнь въ деревнѣ стала ненормальною, проявляясь въ тунеядствѣ, лѣни и пьянствѣ? Внутренняя жизнь деревни могла бы возвыситься и постепенно благоустроиться, если бы она подчинилась искреннимъ и полновластнымъ руководителямъ, твердо стоявшимъ на почвѣ дарованныхъ правительствомъ узаконеній. Но вотъ что пишется: въ деревнѣ за отсутствіемъ твердой руководящей власти (земскихъ начальниковъ съ установленнымъ цензомъ образованія) въ волостныхъ судахъ только и слышится, что берутъ взятки чѣмъ угодно—водкой, деньгами, чаемъ и чѣмъ поцало, а въ волостныхъ правленіяхъ полновластными лицами являются волостные писаря, выгнанные изъ какихъ либо учреждений за негодность. Даже и въ своихъ пастыряхъ крестьянинъ видитъ нѣкоторыя колебанія при разъясненіи волнующихъ вопросовъ. Такъ, по его разумѣнію, въ Церкви священникъ проповѣдуетъ одно, а съ высоты трибуны въ Государственной Думѣ внушается противоположное; ибо кощунственная рѣчь думскаго оратора, распространяемая лѣвыми газетами, сбиваетъ крестьянина съ толку, и онъ недоумѣваетъ, гдѣ обѣщанное бла-

го его житія и кто доставитъ ему это благо.

Еврейско-интеллигентные руководители народа стремятся къ тому, чтобы ослабить власть, изолировать ее отъ преданнаго ей народа, а тамъ можно будетъ нанести ей и смертельный ударъ и ударъ русскому, какъ выражено въ „Новой Руси“, патриотическому чувству, и такимъ образомъ доказать во очію всему русскому народу, что та власть, которую онъ защищалъ и защищаетъ противъ революціонеровъ, не на его, народа, сторонѣ, а на сторонѣ ихъ революціонеровъ. Ясно, что для еврейско-интеллигентныхъ руководителей народа Православная Церковь и ея представители мѣшаютъ реформѣ социаль-политическихъ убѣжденій. Поэтому, еще во французской революціи—атеисты Давро и Вольтеръ привѣтствовали съ дикимъ восторгомъ освободительныя начала, свободу, покоящуюся на естественныхъ правахъ разума, и не желали подчиненія свободы человѣка правдѣ Божіей и основанной на ней церковной дисциплинѣ. Отсюда не далекъ былъ шагъ къ отдѣленію Церкви отъ государства, при установленіи либеральнаго режима, отрицающаго необходимость церковной дисциплины. Отсюда можетъ возникнуть серьезность положенія церковныхъ вопросовъ и въ нашемъ православномъ отечествѣ, тѣмъ болѣе, что большая часть интеллигентнаго русскаго общества представляетъ себѣ и истолковываетъ религіозный идеалъ въ духѣ западно-еврейской противоцерковности и нападаетъ на православное духовенство съ самыми жестокими инсинуаціями и беспощадными доносами. Свободомыслящіе, кромѣ повседнежнаго поведенія духовенства, поставляютъ ему на видъ, что оно ложно воодушевлено, мало знаетъ и еще меньше понимаетъ всю значительность мистической и пророчесвенной стороны христіанства, а это будто бы и мѣшаетъ ему быть „ловцами человѣкъ“, разверзать по вѣрѣ небеса и низводить Святаго Духа. У духовенства, продолжаютъ они, все смутно, шатко, не облечено авторитетомъ опредѣленныхъ, возвышенныхъ ученій, а потому оно и неспособно къ установленію на землѣ новаго порядка и какъ бы новой, обновленной земли. Далѣе, ни для кого не новость, что, по аттестаціи лѣвыхъ свободомыслящихъ, будто бы духовныя лица—обманщики, предатели

и грабители народа“. Они, будучи противниками освободительнаго движенія, проповѣдуютъ угнетеніе народа правящими классами. Сидя на его шеѣ, духовные, изъ личныхъ выгодъ и интересовъ, держатъ народъ во тьмѣ, прислуживаясь сильнымъ міра сего, и состоятъ на посылкахъ у правительства. Вотъ что проповѣдуютъ представители лѣвыхъ партій, стремясь обезпѣнить историческія заслуги духовенства и настоящую его миссію среди народа. Такіе цѣнители заслугъ духовенства, „люди душевные“ (1 Кор. 2, 14), никогда не примутъ того, что отъ Духа Божія, потому что они почитаютъ это безуміемъ, и не могутъ уразумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно. Такіе люди, исполненные лицемѣрія и всякаго беззаконія, и въ рѣчахъ своихъ и въ самыхъ манерахъ желаютъ показать свою полную независимость не только отъ дисциплинарныхъ, но и отъ чисто нравственныхъ требованій святой вѣры. Они при развитіи самолюбія не только грѣшатъ, но и говорятъ и ведутъ себя такъ, чтобы показать другому, что грѣха своего я не стыжусь (См. Рук. для сельск. пастыр. № 31 — 32 1909 г. стр. 333), но его похваляю, горжусь имъ. Душа этихъ отступниковъ отъ исповѣданія высокихъ истинъ Церкви суха и черства, *яко земля безводная* (Пс. 142, 6). Сихъ отпадшихъ (Евр. 6, 6) невозможно, по словамъ Апостола, *опять обновлять покаяніемъ*, когда они снова распинаютъ въ себѣ Сына Божія и ругаются Ему. Но православные пастыри Церкви *да искусни въ борьбѣ со зломъ явлени будутъ* (1 Кор. 11, 19). Твердостію и рѣшимостію никогда не измѣняя своей вѣрѣ, они въ трудахъ своихъ взыщутъ благословеніе Божіе, какія бы ни слышны были нападки и нареканія со стороны враговъ Церкви. Вѣдь религіозныя отпаденія и соблазны предудказаны Спасителемъ (Мѡ. 24, 5; 1 Тим. 1, 4), а потому духовенству и не должно приходиться отъ нихъ въ смущеніе, но продолжать добросовѣстно и съ полною любовію дѣло Божіе, съ мужествомъ и терпѣніемъ побѣждая всѣ невзгоды жизни. Отсюда можно будетъ понять, что несправедливы упреки развязныхъ свободомыслителей и тенденціозныхъ авторовъ еврейской буржуазіи съ одураченнымъ народничествомъ и сбитой рабочей социаль-демократіей въ томъ, что духовенство, будто бы, выжимаетъ послѣдніе соки изъ народа,

„сидя на его шеѣ“. Въ этомъ обвиненіи духовенства заключается явная ложь политиканства, въ интересахъ котораго всѣ средства хороши. Ложь, какъ неизбежный спутникъ испорченной человѣческой природы, для нихъ является подходящимъ оружіемъ вредить христіанской миссіи духовенства; развязные освободители не терпятъ того, чтобы духовные раскрывали человѣчеству, въ чемъ состоитъ домостройство тайны, сокрывающейся отъ вѣчности въ Богѣ, *создавшемъ все Іисусомъ Христомъ*, въ чемъ состоитъ сущность папскаго дѣланія, забота папства какъ о внѣшнемъ благосостояніи своихъ пасомыхъ, такъ и о воздѣйствіи вновь изобрѣтаемыми, цѣлесообразными средствами на нравственную сторону людей, а потомъ и на улучшеніе и внѣшнихъ отношеній между ними. Короче сказать, освободителямъ хочется противодѣйствовать церковному вліянію, создающему самую основу нравственности народа. Между тѣмъ имъ слѣдовало бы не унижать Церковь, не отнимать у нея правъ, не преграждать ей пути въ народъ, не отдавать ее на растерзаніе врагамъ,—а дать ей всѣ необходимые способы для авторитетнаго воздѣйствія на общество и народъ, какъ силъ культурной въ народной массѣ, сердцемъ которой оно пока одно мощно владѣетъ, ибо въ народную жизнь въ настоящее время неудержимою волной проникаютъ невѣжество, развращенность и преступленія, препятствующія благоустройству народной жизни. Для чего нынѣ годятся напримѣръ полужнайки? Не правда ли, что ихъ дѣятельность и вождедѣнія годятся не для умной государственной политики, не для технического труда, но для смуть, преступленій и революціи. Не пародія ли была въ современной жизни, когда въ обществѣ возвеличивали убійць, убійць —предателей засыпали цвѣтами, и когда они слѣдовали въ ссылку, то способствовали и радовались ихъ побѣгу. Кровь лилась рѣкою, а такъ называемые передовые люди, наши прогрессисты въ газетахъ, рѣчахъ, въ бесѣдахъ не находили въ себѣ мужества и рѣшимости осудить кровавую преступность. И такое самоубѣжденіе самоувѣренныхъ полуобразованныхъ освободителей не говоритъ ли намъ о глубинѣ нравственнаго растлѣнія и о безшабашномъ хуленіи православной Церкви?

Справедливо, можно сказать, что люди, невидавшіе и сердцем непонимающіе ничего, кромѣ политическихъ интригъ и скандаловъ, борьбы мелкихъ самолюбіи и всякаго шарлатанства, думаютъ, что и въ Церкви тѣ же мелкія, пустыя дѣлишки. Намъ вѣрится, что тотъ только можетъ изрыгать свои обвиненія на православное духовенство, какъ представителей церковной жизни, кто не понимаетъ красоты церковной жизни, прельщаясь однимъ блескомъ мірской жизни, блескомъ гнилушки во мракѣ. Еще при Святомъ Князѣ Владимірѣ Митрополитъ Иларіонъ обучалъ своихъ послушныхъ сыновъ греко-восточной церкви, что „понеже бо благовѣріе должно быть съ властію сопряжено“ (См. Церк. Вѣдом. 1909 г. № 36). И это благовѣріе съ властію сдѣлалось отъ временъ свят. Владиміра принципомъ государственнаго строительства въ Землѣ Русской, при всѣхъ перемѣнахъ въ организациі этой власти. Насажденіе, укрѣпленіе и огражденіе благовѣрія т. е. православной вѣры и согласованіе съ ней народной жизни давало въ Землѣ Русской направленіе всей созидательной государственной дѣятельности. Съ того времени православная вѣра окончательно сдѣлалась движущимъ идеальнымъ началомъ, лежащимъ въ основѣ нашей Русской государственности и составляющимъ верховную святыню народа, сознающаго, что онъ въ своемъ сознаніи и подвигѣ идетъ за Христомъ. Только заблуждающіеся и отступающіе отъ Христа, какими являются современные освободители, являютъ себя лицами, „изступленными умомъ, отпадшими и заблуждающимися по слабости своего сознанія, и потому они должны быть отдаваемы подъ надзоръ и въ опеку“ водительства православной Церкви, но никакъ не должны быть предоставляемы своимъ собственнымъ силамъ, вопреки докладамъ (1909 г. 22, 23 и 24, 26 мая) въ Думской Комиссіи по вѣроисповѣднымъ вопросамъ, признававшимъ право отступничества отъ вѣры или безбожія (См. рѣчь члена Думы Маркова 2-го). Поэтому патриоту не слѣдуетъ терпѣть, чтобы имъ управлялъ холопъ общественнаго мнѣнія и случайный избранникъ большинства. Очевидно, въ вопросахъ государственнаго строя, въ судьбахъ Россіи и въ частности каждаго патриота Верховнымъ рѣшителемъ долженъ быть ни кто иной, какъ Помазанникъ Божій, Само-

держець Російской Земли, повинуваться волѣ Котораго нужно, даже если бы грозили каждому смерть. Какъ бы въ напоминаніе намъ о нашей обязанности стоять за идеи патріотизма, въ дни Полтавскихъ торжествъ (1909 г. 27 іюня) высказано было Царское слово: „Я вѣрю, говорилъ Государь, что отнынѣ Россія вступитъ на путь развитія и благоденствія, и что будущимъ поколѣніямъ легче будетъ жить и служить своей родинѣ. Но для этого нужно, чтобы всѣ вѣрные Мои подданные помогали своему Государю, нужна вѣра въ силу своего отечества, любовь къ нему и любовь къ своей старинѣ“. Дѣйствительно, только истинно-русскіе люди, любящіе старину и какъ развитые умственно и нравственно, на основаніи прошлаго, могутъ обосновывать будущее, покажутъ какъ легче жить и служить своей родинѣ. Только, какъ злые и непокорные дѣти, отвергающіе старину могутъ проявлять въ своемъ свободомыслиемъ стремленіи глупыя выходки, въ родѣ бунтовъ и забастовокъ, еще болѣе ухудшающихъ настоящее общее положеніе. Истинные же патріоты изъ любви къ идеямъ своей отчизны любятъ прошлое, чтобы устроить благонадежный путь свѣтлаго будущаго, согласно словамъ Священнаго Писанія, вспоминая дни древнія и размышляя о нихъ и поучаясь въ нихъ. (Пс. 76, 6; 142, 5). Пророкъ Исаія, указывая путь спасенія гибнувшему народу, говоритъ: вспоминая дни древніе и иди за вѣтами старины (Ис. 63, 11). Слѣдовательно, кто любитъ прошлое, тотъ достоинъ и свѣтлаго будущаго. Сознательные и бессознательные реферматоры соціалъ-демократической партіи не видятъ поразительной жизненности религиозно-нравственныхъ началъ, хранимыхъ въ сознаніи патріотовъ, а идутъ подъ вліяніемъ западныхъ идей къ развалу государственнаго православнаго строя.

Омскій Епископъ Гавріиль.

Р Ъ Ч Ъ

Предсѣдателя Омскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа имени Михаила Архангела, кафедральнаго протоіеря Александра Голосова, сказанная въ общемъ собраніи членовъ Союза, 14 сентября 1909 г.

(Славная страница Русской исторіи) По поводу 200-лѣтія Полтавской побѣды 1709—1909.

„А о Петрѣ вѣдайте, что ему жизнь не дорога, жила-бы только Россіи во славу и благоденствіи, для счастья вашего“ (Изъ приказа Императора Петра Великаго, отданнаго по арміи передъ Полтавской битвой).

Памятнымъ долженъ быть для русской арміи и для всего великаго русскаго народа день 27-го іюня 1709 г. Этотъ знаменательный день былъ началомъ новой жизни для Московскаго царства. Понялъ русскій народъ, что не къ гибели, а къ славу и благоденствію ведетъ страну Великій царь.

27-го іюня 1909 г. исполнилось ровно 200 лѣтъ послѣ того, какъ гулъ Полтавской побѣды, раскатистымъ эхомъ пронесшись по необъятной шире Русской земли, возвѣстилъ всему міру о Россіи, какъ Имперіи великой и могучей. Озираясь къ этому давнему прошлому, невольно вспоминаются славныя слова одного поэта—

„Была та смутная пора,
Когда Россія молодая,
Въ бореньяхъ силы напругая,
Мужала съ гениемъ Петра“ (А. Пушкинъ., Полтава“).

Царь Петръ, принявши въ свои руки власть надъ обширнымъ Московскимъ царствомъ, бодро пошелъ по пути тѣхъ странъ, гдѣ, подъ вліяніемъ просвѣщенія, подымалось народное благосостояніе, гдѣ процвѣтали торговля и промышленность, развивались науки и искусства.

Обладая дарованными Божественнымъ Промысломъ блестящими способностями и рѣдкими качествами христіанской души, Царь Петръ создавалъ извѣстные планы, направленные къ поднятію благосостоянія своего государства. Видя, что народъ его отчужденъ отъ просвѣщенныхъ государствъ, Царь рѣшаетъ вырвать народъ

изъ окружающѣй тьмы и направить его къ свѣту. Государственная мудрость подсказываетъ Петру, что его Державѣ, для общенія съ просвѣщенной Европой, необходимо пробиться къ открытому морю Балтійскому. Но на пути къ этому морю стоитъ могучій грозный сосѣдь — шведы. Молодой и храбрый шведскій король Карль XII имѣлъ прекрасно обученное войско и одинъ изъ могущественныхъ флотъ. И съ такимъ-то врагомъ пришлось Петру вступить въ борьбу, чтобы выполнить свои планы на пользу Родины. Во всю величину развергивается его всеобъемлющее творчество. Царь создаетъ организованную на новыхъ началахъ вооруженную силу. Закипѣла въ странѣ созидательная работа, появились фабрики, заводы, поднялась торговля и промышленность. Вездѣ и всюду царь Петръ. Историкъ говоритъ о немъ слѣдующее: „никогда не было человѣка дѣятельнѣе его; онъ считалъ не дни свои, а минуты, и не было ни одной, о потерѣ бы которой онъ жалѣть былъ долженъ“. Недаромъ, показывая свои руки Неплюеву, Царь говорилъ: „трудиться надобно,—Я Царь вашъ, а у меня мозоли съ рукъ не сходятъ“; недаромъ также нашъ великій поэтъ Пушкинъ сказалъ о Царѣ Петрѣ:

„То академикъ, то герой,

То мореплаватель, то плотникъ,

Онъ всеобъемлющей душой

На тронѣ вѣчный былъ работникъ“....

Но вотъ подготовительный періодъ кончился. Петру пришлось черезъ неравную борьбу со шведами отстаивать искони принадлежавшія намъ земли по берегу Финскаго залива. Первый опытъ былъ неудаченъ: армія разбита подъ Нарвой въ 1700 г. Но Петръ не унывалъ и говорилъ: „господа Шведы побьютъ насъ, быть можетъ, еще не разъ, *но у нихъ мы научимся побъждать ихъ самихъ*“.... Слова Царя пророчество оправдались.

Карль XII, надѣясь на помощь казаковъ, предводительствуемыхъ измѣнникомъ Мазепой, шелъ въ Малороссію, чтобы, побѣдивъ Петра, двинуться съ юга на Москву. Но здѣсь счастье измѣняетъ шведскому хищнику. Въ то время какъ Карль XII, подступая къ Полтавѣ и рано утромъ 27-го іюня 1709 г. начиная бой, хвастливо заявлялъ приближеннымъ: „мы будемъ сегодня обѣдать у Царя Московскаго. Онъ много приготовилъ намъ кушанья“... Царь Петръ вдумчиво и серьезно готовился къ предстоящему событію.— „*На начинающаго Бога*“, промолвилъ спокойно Царь,

когда узналъ, что шведы предполагают атаковать русскую армию вместо 29-го июня 27 числа того-же мѣсяца.

На предстоящій бой Петръ смотрѣлъ какъ на „зѣло опасное дѣло“, какъ на рѣшительное, неизбежное средство, къ которому нужно прибѣгнуть для достиженія желанной цѣли—величія Руси.

Какъ великій сердцеувѣдецъ, зналъ Царь Петръ, что духъ выше плоти, и онъ принимаетъ всё мѣры къ тому, чтобы поднять духъ своей армии. Съ этою цѣлью онъ 26 июня отдаетъ по армии слѣдующій приказъ: „Войны! вотъ пришелъ часъ, который рѣшить судьбу отечества. Итакъ, не думайте, что готовитесь сражаться за Петра: вы идете сражаться *за государство*, Петру врученное, за родъ свой, *за отечество*, за православную нашу вѣру и церковь. Не должна васъ приводить въ смущеніе слава немобѣдности неприятеля. Имѣйте въ сраженіи передъ очами вашими правду и Бога, поборающаго за васъ; на Того Единого уповайте; *а о Петръ въдайте, что ему жизнь его не дорога, только бы жила Россія*, благочестіе, слава и благосостояніе ея“.

Было 9 час. утра, 27-го июня. Наши войска и неприятели сошлись на разстояніи ружейнаго выстрѣла.

„И грянулъ бой, Полтавскій бой!“

Зоркій, опытный глазъ и твердая воля Царя не покидаетъ армию: онъ все видитъ, всюду поспѣваетъ, и вотъ... равнину оглашая,

Далече грянуло ура:

Полки увидѣли Петра*.

Жестокій и упорный бой продолжался больше часу. Тамъ на равнинѣ неистовствовали шведы, — здѣсь — у русскихъ — къ небу подымались молитвы. Передъ фронтомъ священнослужители пѣли молебень о дарованіи побѣды, обходили полки съ чудотворной иконой Каплуновской Божіей Матери и кропили войска святой водой. Петръ, выслушавъ молебень и сѣвъ на коня, ...промчался предъ войсками,

Могучъ и радостень, какъ бой,

въ то время, какъ передъ рядами шведовъ на носилкахъ проносили раенаго ихъ короля. — Гдѣ опасность — тамъ и вдохновенный полководецъ — царь. Дрогнули новгородцы въ 1-й линіи, разорвали боевой фронтъ, но уже 2-я линія, подъ начальствомъ Царя,

вбивается въ 1-ю, заполняя промежутокъ. *„Въ семь нужномъ случаѣ за людей и Отечество, не щадя своей особы, поступаю, какъ доброму поководцу надлежитъ“*, мчался Царь на встрѣчу смертельной опасности. Но Господь Богъ хранилъ своего Помазанника. Трижды подвергался Царь смертной опасности. Одна пуля пробила его шляпу, чуть не убивъ Царя; вторая засѣла въ арчакъ царева сѣдла, а о третьей поэтъ говоритъ:

„прямо въ грудь она летѣла
И ударила, какъ громъ!
Диво дивное совершилось
Въ этотъ мигъ—Царь усидѣлъ,—
*На груди его высокой
Чудотворный крестъ висѣлъ!*
Съ визгомъ пуля отскочила
Отъ широкаго креста,
И спасенный побѣдитель
Славилъ Господа Христа.
Было дѣло подѣ Полтавой;
Сотни лѣтъ еще пройдутъ,
Эти царскія три пули
Въ сердцѣ русскомъ не умрутъ“

(Градуевъ „Три пули“).

Не въ моготу было шведамъ гибнуть подѣ русскими ядрами. Уже замѣтно изнемогають они отѣ напряженнаго рукопашнаго боя. Смутилось сердце гордаго короля шведскаго. Пытается король воодушевить своихъ воиновъ. Но, вотъ, ядро разбиваетъ носилки короля и онъ падаетъ на землю. И подорвались силы шведскихъ полковъ, смущеніе овладѣло сердцами воиновъ. Разстроенные толпы шведовъ, потерявъ всякій порядокъ, какъ испуганное стадо, бросились къ Будищенскому лѣсу... „Шведы! Шведы! зывалъ король къ своимъ воинамъ, но его крикъ не могъ остановить бѣгущей толпы. Подобно яростному урагану понеслась русская конница вслѣдъ за бѣжавшей шведской арміей и до самаго лѣса рубила и брала въ плѣнъ бѣжавшихъ. Побѣда русскихъ была полная.

— Окончился кровавый бой. Толпа сподвижниковъ Петра тѣснымъ кольцомъ окружила своего Повелителя. Преклонивъ мечъ, Царь благодарилъ своихъ воиновъ.

„Здравствуйте, сыны отечества, чада мои возлюбленныя! По-

томъ трудовъ моихъ создалъ Я васъ; безъ васъ государству, какъ тѣлу безъ души, жить невозможно. Вы, имѣя любовь къ Богу, къ вѣрѣ православной, къ отечеству, славу и ко Мнѣ, не щадили живота своего и на тысячу смертей устремлялись необязанно. *Храбрыя дѣла ваши никогда не будутъ забвены у потомства*“.

На другой день состоялось погребеніе павшихъ въ бою воиновъ. Печальные похоронные наѣвы прерывались рыданіями Государя. А на вершинѣ свѣжаго могильнаго холма Царь Петръ собственноручно водрузилъ крестъ съ надписью: „воины благочестивые, за благочестіе кровію вѣнчавшіеся, лѣто отъ воплощенія Бога—Слова 1709, іюня 27 дня“.

Два вѣка отдѣляютъ насъ отъ славнаго дня Полтавской битвы. Сколько всего пережито за это время. Смотрите, на чемъ покоились слава и величіе дорогой родины. Вѣра въ Бога, глубокая христіанская нравственность и соблюденіе церковныхъ велѣній—вотъ корень благосостоянія русской земли. Но то ли теперь?

Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ!...

Блудъ, кровь, безуміе веселья и пьянство—вотъ обычные неразлучные другъ отъ друга спутники. Приведите себѣ на память недавнее прошлое.

Кровавое помѣшательство охватило всѣхъ. Убивали всѣхъ и всякаго, кто мѣшалъ идти къ намѣченной цѣли. Юноши, молодые дѣвушки стрѣляли, говоритъ одинъ современный проповѣдникъ, бросали бомбы, взрывали поѣзда, убивали десятки и сотни жертвъ. Газеты восхваляли преступленія. Учителя, сѣдые профессора и даже священники призывали къ бунтамъ и крови. Въ обществѣ возвеличивали убійцъ и издѣвались надъ убитыми жертвами. Самыхъ гнусныхъ убійцъ, убійцъ—предателей засыпали цвѣтами, когда они слѣдовали въ ссылку, способствовали и радовались ихъ побѣгу. Падали убитыми случайныя жертвы, отъ взрывовъ гибли дѣти, младенцы, случайно проѣзжавшія женщины, старики, больные, случайные просители у того или другого обреченнаго на смерть сановника, его прислуга, кучера, которые его везли; ради такъ называемыхъ экспропріацій убивали тысячами артельщиковъ, казначеевъ, сборщиковъ, городовыхъ, солдатъ, почтальоновъ. Кровь лилась рѣкою, а такъ называемые передовые люди, наши прогрес-

систы въ газетахъ, въ рѣчахъ, въ бесѣдахъ не находили въ себѣ мужества и рѣшимости осудить кровавую преступность.

Рядомъ съ кровавыми ужасами, мы видѣли и видимъ помѣшательство блуда. Почти всѣ убійцы были распутниками. Общественная жизнь вся пропитана развратомъ. Отвратительными рисунками, порнографіей заполненъ весь книжный рынокъ; картинъ уже больше нельзя показывать дѣтямъ; литературныя произведенія изображаютъ съ наслажденіемъ и похвалами самый голый и отвратительный развратъ; стихотворцы, даже женщины, изъ прогрессистовъ воспѣваютъ блудную страсть, страшно сказать, — къ животнымъ, рисуютъ блудныя связи между ближайшими родственниками; молодежь въ лѣтахъ отрочества и первой юности образуетъ кружки самаго грубаго разврата, въ которыхъ не разъ судъ открывалъ убійства; политическіе преступники и преступницы, оказывается, жили и живутъ въ порокъ и распутствѣ; нечистыя связи считаются ни во что, разводовъ стало чуть ли не больше, чѣмъ браковъ; раздается безстыдная проповѣдь, что прелюбодѣяніе уже не грѣхъ, а въ Государственной Думѣ готовится гражданскій бракъ объявить добродѣтелю и ставить выше церковнаго; число незаконныхъ дѣтей становится какъ разъ пополамъ, въ равной долѣ съ законными. Жизнь, обращенная въ бойню, обратилась вмѣстѣ съ тѣмъ и въ обширный блудилищный домъ....

И потомъ, въ послѣдніе пережитые годы эта жизнь была и сплошнымъ кабакомъ. Никогда не пили столько водки; никогда не проиждали столько добра. Среди рабочихъ была нужда отъ безработицы; у крестьянъ не было урожая; раздавали казенный хлѣбъ: въ это именно время, къ ужасу сказать, количество выпиваемой водки возросло до небывалой высоты. Одна изъ сосѣднихъ съ Москвою губерній два года назадъ получила на прокормленіе голодныхъ миллионъ рублей отъ Царской казны, и пропала въ это же время два миллиона рублей! На улицѣ стало невозможно проходить отъ пьяныхъ и нищихъ; послѣдніе въ большинствѣ попали въ нищю черезъ пьянство и продолжаютъ быть пьяницами за счетъ благотворителей. Нужно ли говорить, сколько среди нихъ разврата и убійствъ?

И сими тремя бѣсами одержимо наше ужасное время.

Посмотрите, далѣе, какъ ненавидитъ оно обличителей. Заговорите противъ нашихъ прогрессистовъ и передовыхъ газетъ,

запятнанныхъ кровью: и вамъ не найдется спокойнаго дня, спокойнаго мѣста отъ преслѣдованій. Заговорите противъ блуда и блудниковъ: и вамъ даже негдѣ будетъ и напечатать ваше обличеніе; мало того: вы прослывете человѣкомъ совсѣмъ невѣжественнымъ и отсталымъ. О пьянствѣ же развѣ пишутъ и говорятъ наши передовые дѣятели, писатели и незванные учителя народа? Они будутъ говорить, о чемъ угодно, стануть будить въ народѣ всѣ низкія страсти — злобу, зависть, лѣнь, тунеядство, непокорность, но никогда слова не скажутъ о пьянствѣ, объ его преступности и пагубѣ.

Вообще же, если вы идете противъ духа времени, противъ кровавыхъ и блудныхъ его наклонностей, васъ ожидаютъ всякія преслѣдованія и клеветы, месть и даже смерть ¹⁾.

Но какъ бы не стремились враги нашей Родины поколебать ея устои, какъ бы они не выбивались изъ силъ обезвѣрить нашу православную Русь, имъ не поколебать нашей славы и величія ни извнѣ, ни изнутри, ибо мы сильны и велики преданіями предковъ нашихъ и тою вѣрою въ Бога, которая всегда и вездѣ спасала Россію.

Вспоминая славное событіе Полтавской побѣды, мы смѣло можемъ повторить слова поэта:

„Память вѣчная вамъ, братья,
Русь младая къ вамъ объятая
Простираетъ въ глубь земли:
Нашу Русь вы нами спасли!
Въ свой чередъ мы грудью станемъ,
Въ свой чередъ мы васъ помянемъ,
Если Царь велитъ отдать
Жизнь за общую намъ Мать!“

Вспомнимъ и славнаго Царя Петра, громогласные слова котораго о ревности имени Божіаго слышны до сего времени. „Уповайте на правду и на Бога, Защитника вашего“, увѣщевалъ своихъ воиновъ Петръ Великій за день до Полтавской баталіи. Запомнимъ, какъ руководство въ жизни, эти наставленія великаго генія, Царя — христіанина.

Сотворимъ крестное знаменіе, православные, помянемъ Царя

¹⁾ Москов. Вѣдом. № 201, 1909 г. стр. 2.

Петра и сподвижниковъ Его въ сей великой брани, возвеличившей наше Отечество и сотворимъ молитву Творцу ¹⁾).

Боже, храни Царя, нашего любвеобильнаго Монарха, Императора Николая Александровича.

О законоучительскомъ Сьѣздѣ.

(Продолженіе).

При сужденіяхъ о наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія не было обойдено молчаніемъ и мнѣніе „Московского кружка ищущихъ христіанскаго просвѣщенія“, выразившаго свои пожеланія въ особой брошюрѣ „о преподаваніи Закона Божія и въ частности Ветхаго Завѣта въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ“ М. 1909. Тамъ относительно преподаванія священной исторіи Ветхаго Завѣта указывалось, — что

— 1) при нынѣшней постановкѣ курса священной исторіи Ветхаго Завѣта ученики могутъ вынести изъ него въ лучшемъ случаѣ лишь самыя общія свѣдѣнія по внѣшней исторіи израильскаго народа и нѣкоторое понятіе о прообразовательномъ значеніи отдѣльныхъ явленій и событій ветхозавѣтной исторіи, внутренній же религіозный смыслъ этой исторіи въ большинствѣ случаевъ остается для нихъ не выясненнымъ. Отсюда отсутствіе интереса къ предмету и стремленіе самихъ преподавателей по возможности сокращать курсъ Ветхаго Завѣта.

— 2) Между тѣмъ ветхозавѣтное откровеніе находится въ неразрывной связи съ евангельскимъ ученіемъ, а потому

¹⁾ По окончаніи рѣчи протоіерея А. Голосова, провозглашено было многолѣтствіе Государю Императору и пропѣта всѣмъ собраніемъ молитва за Царя — „Спаси, Господи, люди твоя, „а присутствовавшій Владыка — Архипастырь, Преосвященнѣйшій Гавріилъ предложилъ всему собранію пропѣть „вѣчную память“ воинамъ, душу свою положившимъ за Родину и Царя во время Полтавскаго боя, что и исполнено было всѣми присутствующими.

изученіе Вѣтхаго Завѣта является и въ настоящее время существенно необходимымъ элементомъ христіанскаго религіознаго образованія. Нужно только сосредоточивать вниманіе не на внѣшней сторонѣ жизни израильскаго народа, а на тѣхъ религіозныхъ истинахъ, которыя были ему повѣданы, не на формахъ ветхозавѣтной религіозной жизни, имѣвшихъ временное и мѣстное значеніе, а на внутреннемъ и непреходящемъ ихъ смыслѣ, которымъ они одухотворялись и отъ котораго получали свое содержаніе, цѣнное не только для іудеевъ, но и для эллиновъ.

— 3) Изученіе Вѣтхаго Завѣта въ средней школѣ должно быть направленно къ усвоенію учениками основнаго содержанія ветхозавѣтнаго откровенія, т. е. слѣдующихъ религіозныхъ идей:

— а) вѣра въ Бога Единого, Творца міра и человѣка, Вседержителя, Святаго и Праведнаго;

— в) сознаніе, что человѣкъ, какъ созданный по образу и подобию Божію и получившій отъ Бога дыханіе жизни, не чуждъ Божеству по природѣ своей, и потому способенъ познавать Бога, ему Открывающагося, и долженъ уподобляться Богу, какъ Безусловному Нравственному Существо, чтобы стать воистину тѣмъ, къ чему онъ предназначенъ изначала— сыномъ Божіимъ;

— е) сознаніе грѣховности человѣка, безусловной справедливости неизбѣжной кары за грѣхъ и надежда на Бога— Помощника, Покровителя и Спасителя, и

— д) вѣра въ промыслительное дѣйствіе Божіе, направленное къ борьбѣ со зломъ и къ освященію рода человѣческаго путемъ особаго воздѣйствія на избранныхъ людей и на избранный Богомъ народъ, который долженъ былъ служить хранителемъ повѣданной человѣчеству истины и изъ котораго долженъ былъ произойти особый, чрезвычайный Посланникъ Божій, имѣвшій осуществить обѣтованія Божія во всей ихъ полнотѣ.

4) Кругомъ религіозныхъ идей, составляющихъ содержаніе ветхозавѣтнаго откровенія, опредѣляется и выборъ матеріала для занятій по Вѣтхому Завѣту. Внѣшняя исторія изра-

ильскаго народа должна отойти на второй планъ, а преимущественное вниманіе слѣдуетъ обращать на тѣ событія и явленія, въ коихъ особенно ярко выразился внутренній религиозный смыслъ ветхозавѣтной исторіи.

5) Занятія Ветхимъ Завѣтомъ должны быть распредѣлены на весь курсъ средняго учебнаго заведенія; въ теченіе перваго года ученія желательно дать лишь общее представленіе о главнѣйшихъ моментахъ религиозной жизни ветхозавѣтнаго человѣчества и израильскаго народа приблизительно по слѣдующей программѣ:

- a) Сотвореніе міра и человѣка.
- b) Грѣхопаденіе и обѣтованіе спасенія.
- c) Потошъ.
- d) Призваніе Авраама.
- e) Иосифъ и переселеніе евреевъ въ Египеть.
- f) Призваніе Моисея и откровеніе, ему данное; выходъ евреевъ изъ Египта.

g) Откровеніе, данное Богомъ чрезъ Моисея при Синаѣ; законъ нравственный и законъ обрядовый.

h) Нарушеніе закона израильянами въ пустынѣ (поклоненіе тельцу) и кары Божіи, посланныя на израильскій народъ за отступничество и непослушаніе.

i) Періодъ Судей, уклоненія израильянъ отъ вѣры (первосвященникъ Илій и Самуилъ).

j) Религиозная жизнь Изравля въ эпоху царей (Давидъ, Соломонъ), раздѣленіе царствъ, обличительная проповѣдь пророковъ, паденіе царства израильскаго и царства іудейскаго.

к) Духовное возрожденіе евреевъ въ Вавилонскомъ плѣну. Законники и книжники: односторонній характеръ новаго іудейскаго благочестія.

l) Пророчество о Мессіи и прообразованія.

Въ результатъ сужденій по вопросу о преподаваніи ветхозавѣтной священной исторіи *пришли къ необходимости*

- 1) *значительно сократить періодъ царей послѣ раздѣленія царства еврейскаго на а) іудейское и б) израильское;*
- 2) *не обременять подробностями учащихся при прохожденіи періода Судей;*
- 3) *не уснащать головы учащихся ненужнымъ перечисленіемъ послѣдовательныхъ*

казней египетскихъ 4) возможно меньше останавливать вниманіе учащихся на историческихъ разсказахъ, идѣ слышится мсть одного народа по отношенію къ другому и т. п. 5) въ періодъ плъченій лишь обращать серьезное вниманіе на тѣ моменты, которые рельефно отображаютъ въ себѣ мессіанско-прообразовательныя идеи.

Не менѣе животренищущимъ почитался въ комиссіи вопросъ о богослуженіи Православной Церкви. На постановленный въ программѣ запросъ: „въ какомъ объемѣ проходить курсъ богослуженія?“ общее мнѣніе большинства склонилось къ тому, чтобы не заставлятъ учащихся заучивать наизусть разнаго рода молитвословія и пѣснопѣнія второстепеннаго характера, какъ то: кондаки праздниковъ, и т. п., не стремиться къ механическому заучиванію порядка различныхъ богослуженій, а также не разсматривать въ деталяхъ повременныя службы и требы.

На вопросъ, когда изучать исторію церкви—ранѣе или послѣ катихизиса—общимъ голосомъ было положительное рѣшеніе оставить по существующимъ программамъ. Наиболеѣ всего въ пользу такого рѣшенія слышались доводы чисто практическаго характера: нѣкоторые изъ учащихся не проходятъ всего курса по разнымъ обстоятельствамъ. Преподаваніе катихизиса ранѣе церковной исторіи даетъ возможность дѣтямъ ознакомиться съ основами христіанскаго вѣроученія.

Рубрики программы подѣ цифрами 6, 7, 8 и 9 не получили, къ сожалѣнію, за недостаткомъ времени, надлежащаго освѣщенія. Относительно курса Закона Божія въ VII и VIII классахъ мужскихъ и женскихъ гимназій, а также VII клас. реальныхъ училищъ и военныхъ училищъ вопросъ остался почти открытымъ. Признано возможнымъ держаться существующихъ программъ, не ослабляя, правда, въ соответствующемъ и необходимомъ преподаваніи или, по крайней мѣрѣ, въ усиленіи апологетическаго элемента.

Всѣ приведенные вопросы, разработанные въ первой комиссіи, доложены были предсѣдателемъ секціи на общихъ собраніяхъ, гдѣ послѣдовало единогласное утвержденіе постановленій Комиссіи.

Вторая комиссія подъ предѣдательствомъ Никандра, епископа Нарвскаго, касалась вопросовъ методическаго характера. Наибольше всего въ этой комиссіи обращалось вниманіе на анализъ существующихъ методовъ преподаванія предмета Закона Божія. По планамъ и намѣреніямъ комиссіи законоучителямъ отводилась замѣтная доля самостоятельнаго веденія преподаванія своего предмета, безъ особыхъ указокъ, но съ соблюденіемъ рационально—педагогическихъ требованій. Въ частности комиссіей признано желательнымъ возстановленіе преподаванія славянскаго языка во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ въ предѣлахъ прежней программы, какъ необходимаго средства для успѣшнаго усвоенія Закона Божія.

Въ кругъ вѣдѣнія 2-й комиссіи вошелъ 17 п. программы: отношенія законоучителя къ ученикамъ. Классная дисциплина. Оцѣнка ученическихъ знаній баллами сравнительно съ оцѣнкою по другимъ предметамъ.

По вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ законоучителя къ ученикамъ выражено общее пожеланіе, чтобы эти отношенія покоились исключительно на идеѣ пастыря—отца.

Въ представленіи учащихся „батюшка“ долженъ быть не карающій чужихъ дѣтей „отчимъ“, а родной отецъ, заботящійся о религіозно-нравственномъ развитіи своихъ дѣтей.

— Часто уроки Закона Божія въ отношеніи дисциплины носятъ характеръ несоответствующій важности предмета. Долгъ каждаго преподавателя столь важнаго предмета, какъ Законъ Божій, уяснить въ сознаніи учащихся, что Законъ Божій, по самому свойству своего содержанія, обнимаетъ и полноту и всесторонность воздѣйствія на духовную природу человѣка, а съ другой стороны—даетъ учащимся здоровое, нормальное общее направленіе, общій складъ цѣлой духовной жизни. А потому и уроки по Закону Божію должны носить характеръ особаго таинственнаго дѣйствія, и служить цѣлямъ выполненія сердечной бесѣды отца съ дѣтьми по вопросамъ морали. Чувство благоговѣнія должно наполнять душу ребенка при священно-историческихъ разказахъ о жизни Спасителя, а также и при анализѣ другихъ предметовъ Закона Божія. Вообще вліяніе уроковъ Закона Божія должно быть настолько велико, что въ результатѣ обученія изъ средней школы долж-

ны выходить не духовные паралитики— безразсудные атеисты и сухіе ригористы, а правильно убѣжденные, христіански настроенные мыслители съ высокими нравственными чувствами и правильнымъ міросозерцаніемъ въ области чести и общественнаго долга.

Въ связи съ постановкой преподаванія Закона Божія коммиссія рѣшила и вопросъ объ отмѣткахъ. Исходя изъ положенія, что Законъ Божій есть учебный предметъ, знанія коего должны быть въ результатѣ отмѣчены извѣстнымъ образомъ, Съѣздъ пришелъ по большинству голосовъ къ рѣшенію, что необходимо сохранить оцѣнку ученическихъ отвѣтовъ баллами по существующимъ въ учебныхъ заведеніяхъ системамъ. Несогласное по данному вопросу меньшинство осталось при особомъ мнѣніи.

Постановленія коммиссіи, безъ особаго спора, были утверждены на общихъ собраніяхъ Съѣзда.

* *

Предсѣдателемъ третьей Коммиссіи былъ избранъ заслуж. профессоръ— протоіерей Д. Н. Бѣликовъ— Предсѣд. Учебн. Комитета при Св. Синодѣ.

Почти половина вопросовъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ, досталась въ удѣлъ этой коммиссіи. Всѣ они, благодаря умѣлой постановкѣ о. предсѣдателя, представляли изъ себя цѣлый рядъ сужденій по опредѣленному строго обдуманному плану.

Первымъ вопросомъ, подлежащимъ разсмотрѣнію коммиссіи, былъ п. 16: „ежедневная общая молитва. Ея составъ. Участіе законоучителя“.

Признавая безусловно полезнымъ участіе законоучителя въ молитвѣ, коммиссія приняла во вниманіе заявленіе одного изъ участниковъ (прот. Голосова) объ установленіи минимальнаго порядка ученическихъ утреннихъ молитвъ, примѣняющагося, по сообщенію докладчика, въ Рижскомъ учебномъ округѣ. Порядокъ молитвъ слѣдующій:

— I) „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ (съ осѣненіемъ, въ моментъ произнесенія этого славословія, крестнымъ знаменіемъ).

— II) Слава Тебѣ, Боже Нашъ, (а гдѣ существуетъ — „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“.

— III) „Царю Небесный“ (поютъ).

— IV) Трисвятос.

— V) Слава Отцу... Пресвятая Троице... Господи, помилуй (З). Слава и нынѣ и „Отче нашъ“ (поютъ, гдѣ возможно, по составу учащихся).

— VI) Чтеніе Евангелія (дневное или по указанію законоучителя).

— VII) Утренняя молитва (читается — „Къ Тебѣ, Владыко“ или другая какая).

— VIII) „Спаси Господи“ (поютъ) и заканчиваютъ „Достойно есть“... „Слава Отцу“ и Господи, помилуй (З).

При молитвахъ Комиссія признала необходимымъ присутствіе законоучителя, который въ извѣстное время читалъ бы св. Евангеліе. Большинство въ своемъ мнѣніи относительно содержанія евангельскихъ чтеній склонилось къ порядку чтеній евангелія въ постепенномъ изображеніи земной жизни Христа Спасителя.

Принимая во вниманіе, что учебныхъ дней въ году приходится 192—200, признано распределить весь матеріалъ евангельскихъ чтеній на утреннихъ молитвахъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ такъ:

1) Иоан. I гл. 1—14 ст. О предвѣчномъ рожденіи и воплощеніи Сына Божія.

2) Лук. I гл. 5—25 ст. Предсказаніе Архангела о рожденіи св. Иоанна Предтечи.

3) Лук. I гл. 26—38 ст. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.

4) Лук. I гл. 39—56 ст. Свиданіе Пресвятой Дѣвы Маріи съ Елизаветою.

5) Лук. I гл. 57—66 ст. Рождество Иоанна Предтечи.

6) Мѣ. I гл. 18—25 ст. Открытіе Іосифу тайны воплощенія.

7) Лук. II гл. 1—7 ст. Рождество Христово.

8) Лук. II гл. 8—21 ст. Поклоненіе пастырей.

9) Лук. II гл. 22—39 ст. Срѣтеніе Господне.

10) Мѣ. II гл. 1—12 ст. Поклоненіе волхвовъ.

11) Мѣ. II гл. 13—23 ст. Бѣгство св. семейства въ Египеть.

- 12) Лук. II гл. 40—52 ст. Отрокъ Иисусъ во храмѣ.
- 13) Мѣ. III гл. 1—12 ст. Проновѣдь Иоанна Предтечи въ пустынь.
- 14) Мѣ. III гл. 13—17 ст. Крещеніе Иисуса Христа.
- 15) Мѣ. IV гл. 1—11 ст. Искушеніе І. Хр. діаволомъ въ пустынь.
- 16) Иоан. I гл. 19—34 ст. Свидѣтельство Иоанна Предтечи о себѣ и объ Иисусѣ Христѣ.
- 17) Иоан. I гл. 35—51 ст. Первые послѣдователи (ученики) І. Христа.
- 18) Иоан. II гл. 1—12 ст. Первое чудо І. Христа на бракѣ въ г. Канѣ.
- 19) Иоан. II гл. 13—22 ст. Изгнаніе І. Христомъ торгующихъ изъ храма.
- 20) Иоан. II гл. 23—III гл. 1—16 ст. Бесѣда І. Христа съ Никодимомъ о возрожденіи и искупленіи.
- 21) Иоан. III гл. 22—36 ст. Послѣднее свидѣтельство Иоанна Предтечи объ Иисусѣ Христѣ.
- 22) Иоан. IV гл. 5—18 ст. Бесѣда І. Христа съ Самарянкою (начало, о водѣ живой).
- 23) Иоан. IV гл. 19—30 ст. Продолженіе бесѣды І. Хр. съ Самарянкою (о поклоненіи Богу).
- 24) Иоан. IV гл. 31—42 ст. Бесѣда І. Хр. съ учениками о нищѣ и жатвѣ духовной. Вѣра самарянъ.
- 25) Иоан. IV гл. 43—54 ст. 2-е чудо въ Канѣ: исцѣленіе сына Капернаумскаго царедворца.
- 26) Лук. IV гл. 16—30 ст. Проновѣдь І. Христа въ Назаретской синагогѣ.
- 27) Лук. V гл. 1—11 ст. Чудесный ловъ рыбы на Галилейскомъ озерѣ.
- 28) Лук. V гл. 12—16 ст. Исцѣленіе прокаженнаго.
- 29) Лук. V гл. 17—26 ст. Исцѣленіе расслабленнаго въ Капернаумѣ.
- 30) Лук. V гл. 27—39 ст. Призваніе къ апостольству мытаря Матѳея. Ученіе о постѣ.
- 31) Иоан. V гл. 1—16 ст. Исцѣленіе расслабленнаго при овчей купальнѣ въ Іерусалимѣ.
- 32) Иоан. V гл. 17—30 ст. Ученіе І. Христа о своемъ равенствѣ съ Богомъ Отцемъ.

33) Иоан. V гл. 31—47 ст. Свидѣтельство о Божественномъ достоинствѣ и власти Христовой.

34) Лук. VI гл. 1—11 ст. Ученіе І. Хр. о субботнемъ покоѣ. Исцѣленіе сухорукаго.

35) Лук. VI гл. 12—16 ст. Избраніе 12-ти апостоловъ.

36) Мѣ. IV гл. 23—V гл., 1—12 ст. Проповѣдь І. Христа въ Галилеѣ. Нагорная проповѣдь—заповѣди блаженства.

37) Мѣ. V гл. 13—20 ст. Нагорная проповѣдь (продолженіе) О высококомъ званіи апостоловъ.

38) Мѣ. V гл. 21—26 ст. (27—32). О томъ, какъ должно исполнять 5 (и 7) заповѣдь.

39) Мѣ. V гл. 33—42 ст.—О духѣ и силѣ 3-ей заповѣди. О прощеніи обидѣ.

40) Мѣ. V гл. 43—48 ст.—О любви къ ближнему. Идеаль христіанина—Богоуподобленіе.

41) Мѣ. VI гл. 1—18 ст.—О дѣлахъ благочестія: милостины, молитвъ и постѣ.

42) Мѣ. VI гл. 19—34 ст.—Объ истинномъ сокровищѣ; о чистомъ взглядѣ на вещи; объ избѣжаніи суетной заботливости.

43) Мѣ. VII гл. 1—12 ст.—О неосужденіи ближняго. Обь охраненіи святыни. Общее правило обращенія съ ближними.

44) Мѣ. VII гл. 13—20 ст.—Объ узкомъ пути въ царствіе небесное. Распознаваніе лжеучителей.

45) Мѣ. VII 21—29 ст.—О необходимости исполнять волю Божию.

46) Мѣ. XI гл. 20—30 ст. Обличеніе нечестивыхъ городовъ. Призваніе труждающихся и обремененныхъ.

47) Лук. VII гл. 1—10 ст. Исцѣленіе слуги сотника въ Капернаумѣ.

48) Лук. VII гл. 11—17 ст. Воскрешеніе сына Навинской вдовы.

49) Лук. VII гл. 18—28 ст. Посольство отъ Іоанна къ І. Христу.

50) Лук. VII гл. 36—50 ст. Прощеніе Христомъ кающейся грѣшницы.

51) Мрк. IV гл. 1—20 ст. Притча о сѣятелѣ и сѣмени.

52) Мѡ. XIII гл. 24—35 ст. Объясненіе Христомъ притчи о пшеницѣ и плевелахъ.

53) Мѡ. XIII гл. 44—58 ст. Притчи: о сокровищѣ, о жемчужинѣ, о неводѣ. Проповѣдь въ синагогѣ Назаретской.

54) Мрк. IV гл. 35—41 ст. Чудесное укрощеніе бури.

55) Мрк. V гл. 1—20 ст. Исцѣленіе гадаринскаго бѣсноватаго.

56) Мрк. V гл. 21—34 ст. Исцѣленіе кровооточивой женщины.

57) Мрк. V гл. 35—43 ст. Воскрешеніе дочери Іаира.

58) Мрк. VI гл. 7—13 ст. Отправленіе двѣнадцати апостоловъ на проповѣдь.

59) Мрк. VI гл. 14—29 ст. Мученическая кончина Іоанна Предтечи.

60) Мрк. VI гл. 30—46 ст. Чудесное насыщеніе 5000 человекъ пятью хлѣбами.

61) Мрк. VI гл. 47—56 ст. Хожденіе Іисуса Христа по водамъ.

62) Іоан. VI гл. 59—71 ст. Отпаденіе (послѣ бесѣды І. Христа о причащеніи) многихъ учениковъ и постоянство вѣры апостоловъ.

63) Мрк. VII гл. 1—13 ст. Бесѣда Іисуса Христа объ отеческихъ преданіяхъ.

64) Мрк. VII гл. 14—23 ст. Ученіе Іисуса Христа о томъ, что не входящее въ уста, а исходящее изъ устъ оскверняетъ человекъ (Нужно объясненіе законоучителя).

65) Мѡ. XV гл. 21—28 ст. Исцѣленіе бѣсноватой дочери Хаананейки.

66) Мѡ. XV гл. 32—39 ст. Насыщеніе семью хлѣбами 4000 человекъ.

67) Мрк. VII гл. 31—37 ст. Исцѣленіе глухого-косноязычнаго.

68) Мрк. VIII гл. 22—26 ст. Исцѣленіе слѣпного въ Вивсаидѣ.

69) Мрк. VIII гл. 27—38 ст. Исповѣданіе апостола Петра. Ученіе Іисуса Христа о крестѣ.

- 75) Мрк. IX гл. 2—13 ст. Преображеніе Госнода Исуса Христа.
- 76) Мрк. IX гл. 14—32 ст. Исцѣленіе бѣсноватаго глухонѣмаго отрока.
- 77) Мѣ. XVIII гл. 1—14 ст. Ученіе Исуса Христа о смиреніи, о соблазнахъ. Притча объ овцѣ пропавшей.
- 78) Мѣ. XVIII гл. 15—20 ст. Ученіе Исуса Христа о судѣ церковномъ.
- 79) Мѣ. XVIII гл. 21—35 ст. Притча о милосердномъ царѣ и безжалостномъ займодавцѣ.
- 80) Лук. IX гл. 51—62 ст. Отказъ самарянъ пустить Исуса Христа въ свое селеніе.
- 81) Лук. X гл. 1—16 ст. Посольство семидесяти учениковъ на проповѣдь.
- 82) Лук. X гл. 17—24 ст. Возвращеніе съ проповѣди семидесяти учениковъ.
- 83) Лук. X гл. 25—37 ст. Притча о милосердномъ Самарянинѣ.
- 84) Лук. X гл. 38—42 ст. Посѣщеніе Марѣы и Маріи Господомъ Исусомъ.
- 85) Лук. XI гл. 1—13 ст. Дарованіе Господомъ молитвы ученикамъ.
- 86) Иоан. VII гл. 1—10 ст. Отшествіе Исуса Христа изъ Галилеи въ Іерусалимъ.
- 87) Иоан. VII гл. 11—24 ст. Проповѣдь Исуса Христа въ праздникъ кущей.
- 88) Иоан. VII гл. 25—36 ст. Различныя толки объ Исусѣ Христѣ въ народѣ.
- 89) Иоан. VII гл. 37—53 ст. Проповѣдь Исуса Христа въ послѣдній день праздника кущей.
- 90) Иоан. VIII гл. 1—11 ст. Прощеніе Исусомъ Христомъ женщины, приведенной фарисеями.
- 91) Иоан. VIII гл. 12—20 ст. Проповѣдь Исуса Христа во храмѣ Іерусалимскомъ.
- 92) Иоан. VIII гл. 21—27 ст. Проповѣдь Исуса Христа во храмѣ Іерусалимскомъ (продолженіе).
- 93) Иоан. VIII гл. 28—45 ст. Проповѣдь Исуса Христа во храмѣ Іерусалимскомъ (продолженіе).

94) Иоан. VIII гл. 45—59 ст. Проповѣдь Иисуса Христа во храмѣ Иерусалимскомъ (продолженіе и окончаніе).

95) Иоан. IX гл. 1—12 ст. Исцѣленіе слѣпорожденнаго.

96) Иоан. IX гл. 13—23 ст. Исцѣленіе слѣпорожденнаго (продолженіе).

97) Иоан. IX и 24—38 ст. Исцѣленіе слѣпорожденнаго (окончаніе).

98) Иоан. X гл. 1—10 ст. Притча о добромъ пастырѣ.

99) Иоан. X гл. 11—21 ст. Притча о добромъ пастырѣ (окончаніе).

100) Иоан. X гл. 22—30 ст. Ученіе І. Христа о Себѣ въ праздникъ обновленія.

101) Иоан. X гл. 31—42 ст. Ярость Іудеевъ противъ І. Христа.

102) Лук. XII гл. 1—12 ст. Ученіе І. Христа о закваскѣ фарисейской; о промыслѣ Божіемъ; о хулѣ на Духа Святаго.

103) Лук. XII гл. 13—21 ст. Ученіе І. Христа о любостыжательномъ богачѣ.

104) Лук. XII гл. 22—31 ст. Ученіе І. Христа о промыслѣ Божіемъ.

105) Лук. XII гл. 32—40 ст. Увѣщаніе къ бодрствованію.

106) Лук. XII гл. 41—48 ст. Притча о вѣрномъ домоправителѣ и зломъ рабѣ.

107) Лук. XIII гл. 1—9 ст. Побужденіе къ покаянію.

108) Лук. XIII гл. 10—17 ст. Исцѣленіе І. Христомъ скорченой женщины.

109) Лук. XIV гл. 1—11 ст. Исцѣленіе больнаго водяною. Ученіе о смиреніи.

110) Лук. XIV гл. 12—24 ст. Притча о званныхъ на вечерю.

111) Лук. XV гл. 1—10 ст. Притча объ овцѣ пропавшей и о драхмѣ потерянной.

112) Лук. XV гл. 11—24 ст. Притча о блудномъ сынѣ.

113) Лук. XV гл. 25—32 ст. Притча о блудномъ сынѣ (окончаніе).

114) Лук. XVI гл. 19—31 ст. Притча о богачѣ и Лазарѣ.

115) Лук. XVII гл. 1—10 ст. О пагубной участи соблазнительей; о терѣбнѣи обидѣ; о силѣ вѣры. Притча о работникѣ, пришедшемъ съ поля.

116) Лук. XVII гл. 11—19 ст. Исцѣленіе десяти прокаженныхъ.

117) Лук. XVII гл. 20—37 ст. Внезапность втораго пришествія Христова.

118) Лук. XVIII гл. 1—8 ст. Притча о неправедномъ судѣ.

119) Лук. XVIII гл. 9—14 ст. Притча о мытарѣ и фарисеѣ.

120) Лук. XVIII гл. 15—27 ст. Благословеніе дѣтей. Совѣтъ богатому юношѣ.

121) Лук. XVIII гл. 28—30 ст. О воздаяніи въ будущей жизни.

122) Мѣ. XX гл. 1—16 ст. Притча о равной платѣ работникамъ въ виноградникѣ.

123) Иоан. XI гл. 1—17 ст. Извѣщеніе Иисуса Христа о болѣзни Лазаря.

124) Иоан. XI гл. 18—31 ст. Воскрешеніе Лазаря.

125) Иоан. XI гл. 32—46 ст. Воскрешеніе Лазаря—(окончаніе).

126) Иоан. XI гл. 47—47—57 ст. Опредѣленіе Синедріона противъ І. Христа.

127) Мрк. X гл. 32—45 ст. Предсказаніе І. Христа о своей смерти. Просьба сыновъ Заведеевыхъ.

128) Мрк. X гл. 46—52 ст. Исцѣленіе въ Герихонѣ слѣпого Вартимея. Обращеніе Закхея.

129) Иоан. XII гл. 1—11 ст. Помазаніе ногъ І. Христа муромъ на вечери въ Виваніи.

130) Мѣ. XXI гл. 1—17 ст. Торжественный входъ І. Христа въ Иерусалимъ.

131) Иоан. XII гл. 20—36 ст. Желаніе Еллиновъ видѣть Иисуса Христа.

132) Иоан. XII гл. 37—50 ст. Рѣчь І. Христа по поводу желанія Еллиновъ видѣть Его.

- 133) Мѣ. XXI гл. 12—17 ст. Изгнаніе торгующихъ изъ храма.
- 134) Мѣ. XXI гл. 17—22 ст. Проклятiе смоковницы.
- 135) Мѣ. XXI гл. 23—27 ст. Рѣшеніе Христомъ вопроса первосвященниковъ.
- 136) Мѣ. XXI гл. 28—32 ст. Притча о непослушномъ сынѣ и раскаявшемся.
- 137) Мѣ. XXI гл. 33—46 ст. Притча о злыхъ виноградаряхъ.
- 138) Мѣ. XXII гл. 1—14 ст. Притча о брачномъ пирѣ для царскаго сына.
- 139) Мѣ. XXII гл. 15—22 ст. Рѣшеніе Христомъ вопроса фарисеевъ о дани кесарю.
- 140) Мѣ. XXII гл. 23—33 ст. Рѣшеніе вопроса саддукеевъ—о воскресеніи мертвыхъ.
- 141) Мѣ. XXII гл. 34—40 ст. Рѣшеніе вопроса законника—о наибольшей заповѣди въ законѣ.
- 142) Мѣ. XXII гл. 41—46 ст. Вопросъ фарисеевъ: чей сынъ Христосъ?
- 143) Мѣ. XXIII гл. 1—12 ст. } Последнее обличеніе
- 144) Мѣ. XXIII гл. 13—24 ст. } I. Христомъ (фари-
- 145) Мѣ. XXIII гл. 25—39 ст. } сеевъ.
- 146) Мѣ. XXIV гл. 1—14 ст. } Предсказаніе I Хри-
- 147) Мѣ. XXIV гл. 15—24 ст. } ста о разрушеніи
- 148) Мѣ. XXIV гл. 25—31 ст. } храма и Иерусалима
- 149) Мѣ. XXIV гл. 32—41 ст. } и о кончинѣ міра.
- 150) Мѣ. XXIV гл. 42—51 ст. Увѣщаніе къ бодрствованію: притчи—а) о хозяйнѣ, ждущемъ вора и б) о вѣрномъ и злыхъ рабахъ, ждущихъ господина.
- 151) Мѣ. XXV гл. 1—13 ст. Притча I. Христа о десяти дѣвахъ.
- 152) Мѣ. XXV гл. 14—30 ст. } Притча о талантахъ.
- 153) Мѣ. XXV гл. 31—40 ст. } Изображеніе страшнаго
- 154) Мѣ. XXV гл. 41—46 ст. } суда.
- 155) Мѣ. XXVI гл. 1—13 ст. Заговоръ Сиснедріона.
- Вечера въ домѣ Симона прокаженнаго.
- 156) Мѣ. XXVI гл. 14—16 ст. Предательство Иуды.

157) Иоан. XIII гл. 1—11 ст. Умовеніе ногъ учениковъ на тайной вечери.

158) Иоан. XIII гл. 12—30 ст. Указаніе І. Христомъ предателя.

159) Мѣ. XXVI гл. 26—30 ст. Совершеніе таинства Причащенія.

160) Иоан. XIII гл. 31—38 ст.

161) Иоан. XIV гл. 1—11 ст.

162) Иоан. XIV гл. 12—20 ст.

163) Иоан. XIV гл. 21—26 ст.

164) Иоан. XIV гл. 27—31 ст.

165) Иоан. XV гл. 1—11 ст.

166) Иоан. XV гл. 12—17 ст.

167) Иоан. XV гл. 18—27 ст.

168) Иоан. XVI гл. 1—16 ст.

169) Иоан. XVI гл. 17—33 ст.

Прощальная бесѣда І. Христа съ учениками.

170) Иоан. XVII гл. 1—26 ст. Первосвященническая молитва І. Христа къ Богу Отцу.

171) Мрк. XIV гл. 27—31 ст. Предсказаніе Спасителя объ отреченіи ап. Петра.

172) Мрк. XIV гл. 32—42 ст. Молитва І. Христа въ саду Геосиманскомъ.

173) Мрк. XIV гл. 42—52 ст. Взятіе Иисуса Христа воинами.

174) Иоан. XVIII гл. 12, 13, 19—24 ст. Иисусъ Христосъ на судѣ у первосвященника Анны.

175) Мѣ. XXVI гл. 57—68 ст. І. Христосъ на судѣ у первосвященника Каиафы.

176) Мѣ. XXVI гл. 69—75 ст. Отреченіе и раскаяніе ап. Петра.

177) Мѣ. XXVII гл. 1—10 ст. Погибель Іуды.

178) Мѣ. XXVII гл. 12—26 ст. І. Христосъ на судѣ у Пилата.

179) Мѣ. XXVII гл. 27—38 ст. Распятіе І. Христа.

180) Лук. XXIII гл. 39—43 ст. Хула на І. Христа одного изъ разбойниковъ и покаяніе другого.

181) Мѣ. XXVII гл. 39—45 ст. Поруганіе надъ распятымъ Спасителемъ.

- 182) Мѣ. XXVII гл. 46—54 ст. Крестная смерть І. Христа.
- 183) Іоан. XIX гл. 31—37 ст. Перебитіе голеней у распятыхъ.
- 184) Мѣ. XXVII гл. 55—61 ст. Погребеніе І. Христа.
- 185) Мѣ. XXVII гл. 62—66 ст. Приставленіе стражи ко гробу І. Христа.
- 186) Мѣ. XXVIII гл. 1—15 ст. Воскресеніе І. Христа.
- 187) Мѣ. XXVIII гл. 16—20 ст. 1-е утр. воскр. ев.
- 188) Мрк. XVI гл. 1—8 ст. 2-е утр. воскр. ев.
- 189) Мрк. XVI гл. 9—20 ст. 3-е утр. воскр. ев.
- 190) Лук. XXIV гл. 1—12 ст. 4-е
- 191) Лук. XXIV гл. 12—35 ст. 5-е } Явленія І. Хр.
- 192) Лук. XXIV гл. 36—53 ст. 6-е }
- 193) Іоан. XX гл. 1—10 ст. 7-е
- 194) Іоан. XX гл. 11—18 ст. 8-е } по Воскресеніи
- 195) Іоан. XX гл. 19—31 ст. 9-е }
- 196) Іоан. XXI гл. 1—14 ст. 10-е }
- 197) Іоан. XXI гл. 15—25 ст. 11-е }

Съ особенною серьезностію Комиссія отнеслась къ вырѣшенію вопроса о томъ: „нужно-ли стремиться къ тому, чтобы законоучитель былъ духовнымъ отцомъ всѣхъ своихъ учениковъ, и какія мѣры онъ долженъ предпринимать къ тому, чтобы они исполняли долгъ исповѣди и Святаго причащенія?“

Послѣ долгаго обсужденія даннаго положенія, было высказано общее пожеланіе, чтобы учащіеся добросовѣстно относились къ столь высокому христіанскому долгу и законоучитель, располагая своихъ питомцевъ къ искреннему покаянiю, не стѣснвалъ бы учащихся открыть свою совѣсть и приходскимъ духовникамъ (не законоучителямъ), въ особенности, если учащіеся исполняютъ этотъ христіанскій долгъ вмѣстѣ съ своими родителями или родственниками. При этомъ контролированіе дѣйствій учащагося въ исполненіи обязанности исповѣди, примѣняющееся теперь чрезъ опросъ особыхъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, признано не совсѣмъ желательнымъ. Наилучшимъ способомъ признано сношеніе по дан-

ному вопросу о.о. законоучителей съ настоятелями церкви, помимо участія въ семь дѣлѣ самихъ учащихся, или же чрезъ родителей учениковъ, кои бы сами востребовали надлежащія свѣдѣнія для представленія ихъ училищному начальству.

Протоіерей *А. Голосовъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Начало учебнаго года въ Омскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Учебныя занятія въ наступившемъ учебномъ году начались 1 сентября въ новомъ собственномъ училищномъ зданіи—по Баронской улицѣ. Наканунѣ, 31 августа было совершено освященіе училища. Начало молебствія было назначено въ 12 ч. дня, но уже съ 10 ч. родители воспитанницъ собираются въ училищѣ и въ ожиданіи начала службы небольшими группами прогуливаются по свѣтлымъ и просторнымъ помѣщеніямъ училищнаго зданія. Вотъ одна изъ такихъ группъ, оживленно дѣлаясь своими впечатлѣніями, осматриваетъ классныя комнаты и училищный храмъ. Высказывается сожалѣніе, что въ такомъ огромномъ зданіи не нашлось достаточнаго мѣста для рекреационнаго зала и для храма отведено сравнительно небольшое помѣщеніе, которое къ тому же на будущій годъ должно еще уменьшиться, такъ какъ комната, непосредственно примыкающая къ храму, должна отойти подъ помѣщеніе 6 класса. Другая группа—съ участіемъ вѣсколькихъ о.о. депутатовъ Епархіальнаго съѣзда (родителей ученицъ) прогуливается по столовой, перебирая въ разговорѣ различныя эпизоды изъ постройки училища. Не безъ горечи толкуютъ, наконецъ, и о тѣхъ затрудненіяхъ, какія приходится пока испытывать Совѣту училища и Строительной Комиссіи. Впрочемъ, никто не сомнѣвается, что всѣ эти затрудненія неизбѣжны въ новомъ дѣлѣ.

Къ половинѣ 12-го воспитанницы, выстроившись по-парно, стали занимать мѣста въ церкви. Ровно въ 12 ч. въ училище прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріиль. Встрѣ-

ченный въ вестюбилѣ администраціей училища, духовенствомъ и хоромъ воспитанницъ, Владыка прослѣдовалъ въ училищный храмъ, гдѣ и совершилъ въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея, о. ключаря, о. предсѣдателя Совѣта училища и членовъ строительной Комиссіи молебствіе. Въ положенное время всѣ училищныя помѣщенія были окроплены св. водой. Въ концѣ молебствія Пресвищенный обратился къ предстоящимъ со словомъ назиданія. „Поздравляю, говорилъ, между прочимъ, Владыка, духовенство, начальствующихъ, учащихся и учащихъ съ освященіемъ столь величественно устроеннаго зданія, съ наилучшими приспособленіями, какія могло дать современное строительное искусство. Въѣсть съ тѣмъ и выражаю свое пожеланіе всѣмъ лицамъ, причастнымъ къ дѣлу обученія и воспитанія, съ полнымъ успѣхомъ выполнять и здѣсь въ новомъ зданіи училища свое назначеніе и достигать высокой степени процвѣтанія въ учебной и воспитательной частяхъ. Вы, воспитанницы, съ своей стороны, должны усугубить свою ревность въ усвоеніи преподаваемаго Вамъ ученія. Мы надѣемся, что Вы будете выходить изъ этого зданія окрѣпшими духомъ и тѣломъ, какъ невѣсты, украшенныя цвѣтами знанія, скромности и цѣломудрія. Здѣсь есть всѣ условія для этихъ украшеній. Для упражненія въ нравственныхъ добродѣтеляхъ и благочестіи будетъ, Богъ дастъ, скоро освященъ Вашъ училищный храмъ. Такими своими добрыми успѣхами и поведеніемъ Вы утѣшите всѣхъ насъ—своихъ родителей и все духовенство Омской епархіи, подъявшихъ немалые труды по устроенію этого храма науки и затратившихъ крупныя денежныя средства на новое учебное заведеніе. Затѣмъ, Владыка говорилъ ученицамъ о страхѣ Божиемъ, какъ началѣ премудрости, говорилъ имъ и о необходимости повиновенія своему начальству, воспитательницамъ и учащимъ, чтобы добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей стяжать себѣ милость и похвалу у Господа. —Всѣмъ присутствовавшимъ на торжествѣ освященія училища былъ предложенъ чай, послѣ чего Владыка, благословивъ начать занятія, уѣхалъ изъ училища. Духовенство-же, преимущественно пріѣзжее (родители ученицъ), еще долго оставалось въ училищѣ, расположившись въ одной изъ свободныхъ комнатъ и мирно бесѣдуя „про хлѣба, про покосъ, про старинушку“... 1 сентября начались занятія, а чрезъ недѣлю, въ день Рождества Пресв. Богородицы, училище справляло свой храмовой праздникъ.

Хотя храмъ еще не устроенъ совсѣмъ (въ немъ нѣтъ ни иконостаса, ни утвари), но Владыка пожелалъ отслужить въ немъ торжественное всенощное бдѣніе. Церковь была украшена зеленью, по стѣнамъ развѣсили нѣсколько иконъ; храмовая икона, написанная для училища бывшимъ преподавателемъ діакономъ П. Пармоновымъ, была убрана цвѣтами. Въ 6 ч. началась служба. Пѣли сами воспитанницы подъ управленіемъ своего учителя пѣнія. Послѣ каѳизмы было произнесено приличествующее случаю слово предсѣдателемъ Совѣта свящ. о. М. Орловымъ. Въ концѣ всенощнаго бдѣнія Владыка, поздравивъ всѣхъ, присутствовавшихъ за богослуженіемъ въ храмѣ, съ праздникомъ, направилъ мысли слушателей къ внутреннему храму—душѣ христіанской, внутреннимъ благодатнымъ переживаніямъ ея подъ спасительнымъ дѣйствіемъ богослуженія церковнаго. Закончилъ свое слово Владыка обращеннымъ къ воспитанницамъ благожеланіемъ, чтобы возносимыя ими въ этомъ храмѣ молитвы ниспослали ихъ сердцамъ благодатныя озаренія и минуты высокой, духовной радости. Литургію на другой день совершилъ въ училищномъ храмѣ на переносномъ алтарнѣ о. М. Орловъ.

С. П.

Народныя изданія по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Борьба съ алкоголизмомъ, разлагающимъ народный организмъ во всемъ его составѣ, къ счастью, снова загорается. На этотъ разъ раздались голоса съ трибуны Государственной Думы. Ясно: народъ, изнемогая отъ застарѣлаго недуга, начинаетъ сознавать необходимость выздоровленія, самъ ищетъ спасенія отъ него.

Идя на встрѣчу этому свѣтлому сознанию, я выпустилъ въ свѣтъ новыя изданія, направленные противъ алкоголизма. Въ нихъ, какъ и во всѣхъ прежнихъ, рисуются съ разныхъ сторонъ вредныя послѣдствія пьянства, и вмѣстѣ съ тѣмъ подается надежда, что самый потерянный человѣкъ можетъ сдѣлаться опять полезнымъ членомъ общества, если вступить

въ рѣшительную борьбу со своею пагубною страстью. Тутъ, по мѣрѣ моихъ силъ и долгаго опыта, намѣчены самые средства и способы веденія борьбы.

Хочется вѣрить, что всякій, кому дорого народное благосостояніе, удѣлитъ хоть каплю своихъ заботъ и попеченій о ближнемъ въ той или другой формѣ.

Въ этой увѣренности, я и беру на себя смѣлость обратиться съ просьбою ко всѣмъ общественнымъ дѣятелямъ, пользующимся вліяніемъ на народъ: къ *духовенству*, радѣющему о доброй нравственности паствы; къ *военнымъ командирамъ*, на попеченіи которыхъ остаются сотни тысячъ нижнихъ чиновъ, наравнѣ съ другими несвободныхъ отъ всеобщей слабости; къ *учителямъ и наставникамъ*, во главѣ съ ихъ *начальствующими*, на обязанности которыхъ лежитъ забота предохранить своихъ неопытныхъ питомцевъ отъ ужасной заразы,—словомъ ко всѣмъ, кто хоть немного любитъ свою изстрадавшуюся Родину,—оказать свое содѣйствіе къ распространенію вновь вышедшихъ моихъ изданій.

Пусть мои *книжки, альбомъ и свѣтотыя картины*, признанныя и правительственными учрежденіями полезными въ дѣлѣ борьбы съ губельнымъ порокомъ *), проникнуть въ среду людей, утопающихъ въ страшныхъ волнахъ разрушительнаго алкоголя. Можетъ-быть и моя трудовая лепта хоть одному изъ тысячи несчастныхъ принесетъ пользу.

Д. Булаковскій.

*) Главное Управленіе Неокладныхъ Сборовъ и казенной продажи питей, признавъ весьма желательнымъ снабженіе моими изданіями всѣхъ учреждений Попечительства о народной трезвости, рекомендовало *альбомъ* всѣмъ Губернскимъ Комитетами о народной трезвости циркулярнымъ предложеніемъ, отъ 25 мая 1908 г., за № 1043—1103 и *брошюры со свѣтотыя картинами* циркуляромъ отъ 25 іюня 1908 г. за № 1733.

Объявленія.

Вышли въ свѣтъ новыя изданія

Д. Г. Булгаковского.

А. Брошюры.

1. Терзаніе одно Спб. 1909 г. Ц. 6 к.
2. Жалость взяла. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
3. Безъ поры — безъ времени. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
4. Позднее раскаяніе. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
5. Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 10 к.
6. На крестинахъ. Спб. 1909 г. Ц. 3 к.
7. Рушилась семья. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
8. Горькая правда о пьянствѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
9. Что говорить и думаетъ народъ о винѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
10. Какъ привыкають къ вину. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
11. Водка сильна, но сильнѣе воля своя. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
12. Дружескій совѣтъ: какъ отстать отъ окаяннаго пьянства и проклятаго запойства. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
13. Разными дорогами Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
14. Какъ отстать отъ спиртныхъ напитковъ. Спб. 1909 г. Ц. 15 к.
15. Горе-злосчастіе, альбомъ (3-е изданіе) въ 18-ти картинахъ. Продолженіе альбома „ЭХО“. Спб. 1909 г. Ц. 50 к., съ перес. 75 к.

Въ альбомѣ всѣ картины, взятыя изъ жизни людей, преданныхъ пьянству, исполнены по моему спеціальному заказу. Тутъ рисуется пьянство со всеми его ужаснѣйшими послѣдствіями. Каждая бытовая сцена сопровождается подробнымъ объясненіемъ. Цѣль изданія альбома та же, что бро-

шюръ и свѣтовыхъ картинъ—однимъ помочь выбраться изъ бѣды, а другихъ предостеречь отъ несчастья.

Б. Свѣтовья картины:

1. Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два (9 картинъ).
2. Водка сильна, но сильнѣе воля своя (15 картинъ).

Цѣна каждой картины 1 р. 25 к.

В. У того же автора-издателя имѣются въ продажѣ свѣтовья картины:

1. Что такое пьянство (17 картинъ).
 2. До чего доводитъ пьянство (9 картинъ).
 3. Съ хмелемъ спознаться—съ честью разстаться (12 карт.)
 4. Первые учителя винопитія (7 картинъ).
 5. Вино пить—бѣдѣ быть (10 картинъ).
 6. Двѣ доли (11 картинъ) Цѣна каждой картины 1 р. 25 к.
- Всѣ эти картины, раскрашенные на стеклѣ, отличаются мягкостью тоновъ и прочностью красокъ.

Картины эти, взятая исключительно изъ русской жизни, пользуются большимъ успѣхомъ при публичныхъ чтеніяхъ въ разныхъ С.-Петербургскихъ аудиторіяхъ, и въ печати о нихъ неоднократно были одобрительные отзывы. На Парижской Всемирной Выставкѣ, 1900 г., по Отдѣлу Соціальной Экономіи, авторъ-издатель удостоенъ за нихъ *серебряной медали*. Требованія на эти картины поступали даже изъ-за границы. Публичные чтенія къ нимъ одобрены Мин. Народн. Просвѣщ. и рекомендованы Главн. Упр. Неокладн. Сборовъ и казенной продажи питей.

Право производства и продажи свѣтовыхъ картинъ къ вышеупомянутымъ народнымъ чтеніямъ принадлежитъ исключительно автору-издателю.

Требованія адресовать: С.-Петербургъ, Кирилловская, 14.

Д. Г. Булаковскому.

1 октября с. г. вышелъ въ свѣтъ № 1-ый *патріотической*, еженедѣльной, политической, общественной и литературной газеты — „Голосъ Сибири“.

Подписная цѣна до 1910 года *одинъ* (1) рубль. Подписка принимается въ Редакціи (г. Омскъ, Главноуправленская 6) и у Предсѣдателя Омскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа, Каѳедрального протоіерей Александра Голосова.

Архитекторъ—Художникъ Г. С. Бартковскій, построившій въ Тобольской епархіи около 30 церквей, принимаетъ заказы по составленію проэктвъ церквей во всевозможныхъ стиляхъ и по преимуществу въ древне-русскомъ и византійскомъ. Условія письменно. Адресъ: Омскъ, Артиллерійская ул. домъ Мясникова.

Содержаніе: Часть официальная.—Отъ Омской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Комитета кассъ взаимной помощи, похоронной и на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія.—Уставъ Похоронной Кассы духовенства Омской епархіи, выработанный VI-мъ Общеепархіальнымъ Съездомъ депутатовъ и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Гавріиломъ 17 августа 1909 года № 4447.—Уставъ Кассы на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія Омской епархіи, выработанный VI-мъ Общеепархіальнымъ Съездомъ депутатовъ и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Гавріиломъ 17 августа 1909 года за № 4446.—Отъ Омскаго Епархіальнаго Братства.

Часть неофициальная.—Обращеніе къ патріотамъ Земли Русской.—Рѣчь Предсѣдателя Омскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа имени Михаила Архангела, каѳедрального протоіерей Александра Голосова, сказанная въ общемъ собраніи членовъ Союза, 14 сентября 1909 г.—О законоучительскомъ Съездѣ.—Начало учебнаго года въ Омскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Народныя изданія по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ.—Объявленія

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го октября, 1909 г.

Цензоръ, протоіерей *Геодорг Канарскій*.

г. Омскъ. Тип. К. И. Демизовой.