

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя **Вѣдомости.**
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложений до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,
въ зданіи духовной семинаріи.

№ 47-й. 18-го ноября 1912 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

I.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 6 ноября 1912 года
за № 6112, Ставропольской Духовной Консисторіи.

Въ виду послѣдовавшей 2-го сего ноября кончины
Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Пе-
тербургскаго и Ладожскаго, предлагаю духовенству епар-
хіи, по полученіи распоряженія сего, совершить въ пер-
вый воскресный или праздничный день панихиду о упокое-
ніи души усопшаго Владыки и затѣмъ въ теченіи года
совершать за богослуженіями поминовеніе почившаго въ
установленное для сего время.

Консисторія сдѣлаеть по сему должное распоряженіе.

Диаодоръ, Архіепископъ Ставропольскій.

Письмо Предсѣдателя Правленія Ставропольскаго Отдѣла общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 5 ноября 1912 г., за № 446, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырѣ.

Общее собраніе членовъ Ставропольскаго Отдѣла Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, желая воздать дасть уваженія къ памяти доблестныхъ сыновъ роины, уроженцевъ Ставропольской губерніи, сложившихъ свои головы въ войну съ Японіей, — въ заведеніи 31 минувшаго октября постановило изготovitъ на средства Отдѣла поминальныя доски по образцу, одобренному Святѣйшимъ Синодомъ и утвержденному ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Великимъ Княземъ МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ, для занесенія на нихъ именъ убитыхъ, безъ вѣсти пропавшихъ и умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ означенную войну воинскихъ чиновъ и установленія затѣмъ сихъ досокъ на стѣнахъ притворовъ приходскихъ церквей, согласно разрѣшенію Святѣйшаго Синода, изложенному въ прилагаемой копіи отношенія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Синода отъ 13 августа 1909 года за № 6628 на имя Центрального Правленія Общества.

Сообщая объ этомъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать въ распоряженіи о безпрепятственномъ установленіи на стѣнахъ приходскихъ церквей поминальныхъ досокъ, по полученіи ихъ на мѣстахъ.

Списокъ мѣстностей, въ которыхъ предположено установить поминальныя доски, при семъ препровождаю.

О послѣдующемъ благоволите меня увѣдомить.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, прошу принять увѣреніе въ чувствахъ отличнаго къ Вамъ уваженія и глубокой преданности *Вашего покорнѣйшаго слуги*

Бр. Янушевичъ.

СПИСОКЪ

мѣстностей, въ которыхъ предположено установить поминальныя доски по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

1) Городъ Ставрополь.

СТАВРОПОЛЬСКІЙ УѢЗДЪ.

2) Селеніе Пелагіадское; 3) селеніе Безопасное; 4) сел. Бешпагирское; 5) сел. Московское; 6) сел. Кугультинское; 7) сел. Михайловское; 8) сел. Тищенское; 9) сел. Донское; 10) сел. Надеждинское; 11) сел. Штиченское; 12) сел. Терновское.

МЕДВѢЖЕНСКІЙ УѢЗДЪ.

13) Сел. Радыковское, 14) сел. Разсыпанское; 15) сел. Сандатовское; 16) сел. Березовское, 17) сел. Краснополянское; 18) сел. Кулешовское; 19) сел. Песчанокопское; 20) сел. Лѣтницкое; 21) сел. Бараниковское; 22) сел. Бѣлоглинское; 23) сел. Дмитріевское; 24) сел. Ново-Михайловское; 25) сел. Преградненское; 26) сел. Привольное; 27) сел. Горькобалковское; 28) сел. Ладовско-Балковское; 29) сел. Николаевское; 30) сел. Воронцово-Николаевское.

БЛАГОДАРИНСКІЙ УѢЗДЪ.

31) Сел. Воздвиженское; 32) сел. Лиманское; 33) сел. Дербетовское; 34) сел. Сотниковское; 35) сел. Медвѣдское; 36) сел. Мало-Джалгинское; 37) сел. Арзгирское; 38) сел. Александровское.

СВЯТОКРЕСТОВСКІЙ УѢЗДЪ.

39) Сел. Орловское; 40) сел. Покойное; 41) сел. Солдатско-Александровское, 42) сел. Нинское.

АЛЕКСАНДРОВСІЙ УЪЗДЪ.

43) Сел. Александровское; 44) сел. Круглолѣское;
45) сел. Саблинское; 46) сел. Сергіевское; 47) сел. Крым-
гиреевское; 48) сел. Султанское, 49) сел. Ногутское;
50) сел. Казинское; 51) сел. Калиновское.

Отъ Ставропольскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Ставропольскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая вошелъ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, съ представленіемъ слѣдующаго содержанія:

„Ставропольскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство преподать Ваше Архипастырское благословеніе, съ выдачею на сіе грамотъ, нижеслѣдующимъ лицамъ, особо потрудившимся въ сборѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и представившимъ въ Комитетъ значительныя суммы таковыхъ пожертвованій: священнику стан. Ильской Петру Пособило, представившему 262 р., священнику стан. Петропавловской Петру Золотову, представившему 473 р., священнику стан. Невинномысской Григорію Добровольскому, представившему 208 р., священнику стан. Новощербиновской Алексѣю Меліоранскому, представившему 270 р. 42 к., священнику стан. Старощербиновской Стефану Янкову, представившему 256 р., псаломщику стан. Архангельской Тимоѳею Хацину, собравшему 106 р. 62 к., и д. псаломщика ст. Незамаевской Николаю Иларіонову, собравшему 62 р., діакону села Новодимитріевскаго Василию

Иванько, собравшему 78 р., учительницѣ ст. Устьлабинской Бутровой-Чиркиной, собравшей 50 р. 85 к., и благочинному священнику Михаилу Остроумову, предоставившему сбора по селу Медвѣжьему—226 рублей“.

На представленіи семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 октября с. г. за № 5404, таковая: „*преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею на сіе грамоты означеннымъ въ представленіи лицамъ*“.

По вниманію къ представленію Ставропольскаго Епархіального Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, 4-го октября с. г., *выражена Архипастырская благодарность съ разрѣшеніемъ занести таковую въ формулярные списки, нижеслѣдующимъ лицамъ, особенно потрудившимся въ сборѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и представившимъ въ Комитетъ значительныя суммы собранныхъ ими пежертвованій (болѣе ста рублей):*

| | |
|---|--------------|
| священнику церкви ст. Новотроицкой Митрофану Ѳедорову, представившему въ Комитетъ собранные имъ | 101 р. 20 к. |
| священнику с. Новодимитріевскаго Іоанну Клушину, представившему | 116 р. 20 к |
| свящ. того же села Іоанну Иванову представив | 120 р. 96 к. |
| „ села Кевсалы Николаю Богданову „ | 164 р. — к. |
| „ с. Песчанокопскаго Ювеналію Сокольскому | 172 р. 44 к. |
| „ ст. Абинской Павлу Иванову, представ. | 177 р. 80 к. |
| священнику ст. Наволокинской Николаю Воскобойникову, представившему | 113 р. 37 к. |
| священнику с. Новоселицъ Іакову Гаевскому, представившему | 154 р. 70 к. |
| священнику села Бурукшунскаго Александрю Извольскому, представившему | 149 р. 35 к. |

| | |
|---|--------------|
| священнику ст. Константиновской Григорію Войнову, представившему . | 154 р. 71 к. |
| свящ. хут. Фельдмаршальскаго Григорію Ефремову, представившему . | 171 р. 86 к. |
| свящ. Скорб. ц. г. Екатеринодара Ѳедору Неговѣлову, представившему . | 101 р. 05 к. |
| свящ. с. Сѣвернаго Василию Гарнагѣ . | 115 р. 79 к. |
| „ ст. Выселки Николаю Михайлову . | 180 р. — к. |
| „ ст. Зассовской Іоакиму Бовдаренко . | 158 р. — к. |
| „ ст. Урупской Павлу Садовскому . | 119 р. 40 к. |
| „ ст. Новотитаровской Михаилу Лекторскому | 130 р. — к. |
| „ ст. Хадыжинской Павлу Промовендову | 109 р. — к. |
| „ с. Новоселиць Стефану Иванову-Попову | 107 р. 5 к. |
| „ ст. Петропавловской Николаю Рудневу | 100 р. — к. |
| „ ст. Полтавской Алексѣю Воздвиженскому | 127 р. — к. |
| „ ст. Старовеличковской Влад. Орлинскому | 136 р. 6 к. |
| протоіерею ст. Лабинской Карпу Руденко | 178 р. — к. |
| свящ. ст. Новоминской Симону Лаванову | 168 р. 66 к. |
| „ ст. Григориполисской Виталію Ѳедорову | 122 р. 84 к. |
| „ с. Песчанокопскаго Владиміру Покровскому | 173 р. 50 к. |
| „ с. Средняго-Егорлыка Евграфу Стефанову | 161 р. — к. |
| священнику ст. Приморско-Ахтарской Нико- лаю Ивановскому, . . . | 143 р. — р. |
| священнику ст. Успенской Аеанасію Кондра- тову и Александру Садовскому . | 211 р. — к. |

Вмѣстѣ съ симъ выражена *Архипастырская благодарность* и ниже слѣдующимъ причтамъ церкви Ставропольской епархіи, также усердно потрудившимся въ сборѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и представившимъ въ Комитетъ значительныя суммы и потрудившимся въ сборѣ благочиннымъ епархіи, именно: причту церкви Ставропольской мужской гимназіи, съ діакономъ (нынѣ священникомъ) Димитріемъ Смирновымъ, представившему 156 р. 98¹/₂ к., причту ц. ст. Новоминской, причту ц. села Константиновскаго, причту Покровской ц. с. Песчанокопскаго, причту Трехсвятительской

ц. села Среднегорлыкского и причту Николаевской ц. ст. Григориополисской, и благочиннымъ: 5 округа Ставропольской губ. Іоанну Любимову, представившему сбора отъ церквей округа 392 р. и 21 округа Кубанской обл., Александру Самоварову, представившему отъ церквей 339 рублей.

Ставропольскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, заслушавъ въ засѣданіи своемъ подъ предѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, сообщенія вѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ о лицахъ, потрудившихся въ сборѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая деньгами и зерновымъ хлѣбомъ, постановилъ: выразить глубокую благодарность отъ имени Комитета за особые труды по сбору хлѣба и другихъ пожертвованій нижеслѣдующимъ лицамъ: прихожанамъ Покровской церкви станицы Ильинской И. Ѳ. Ѳедосову, В. К. Шаверневу, И. Д. Лазовскому, Д. Маслову, членамъ приходскаго совѣта села Большой-Джалги Н. Колгану и И. Москаленко, прихожанамъ Николаевской церкви ст. Лабинской Гордію Ободенко и Агапію Харьковекому, довѣренному Майкопскаго товарищества Пол. Як. Чередину, прихожанамъ церкви станицы Димитріевской И. Довсищенко, С. Ушакову, П. Куликову, хут. Фельдмаршальскаго учителю Григорію Дьячкову и женѣ священника Аннѣ Ефремовой, прихожанамъ церкви ст. Урупской С. Орлову, Нест. Соколову, Я. Волокитину и Н. Черноусову, прихожанамъ церкви ст. Камышеватской Д. Колеснику, Д. Барзаневой, М. Новаковой и Вл. Куйда, прихожанамъ ц. ст. Петропавловской А. Бѣлевцову, Р. Безпалову, Н. Кузьмичеву, В. Дюкареву, А. Карамышеву, Г. Кравцову, И. Михайлову, Д. Лукашеву, И. Рѣшоткѣ, Л. Куцынѣ, М. Демиденко, прихожанамъ села Новозаведеннаго Безгинову и Ѳедорову; ст. Темиргоевской станичному атама-

ну С. Ф. Тупикову и сборщикамъ Ѳ. Нищенко, К. Максиму, А. Тугубицыну; ст. Успенской церк. старостѣ А. Птухину и прихожанамъ: Ив. Никитину, Серг. Тарасову, Ѳеод. Алфимову, Ив. Алфимову, Ник. Коннову, Ник. Домову и Ник. Рудакову.

Комитетъ также приноситъ глубокую свою благодарность за особое сочувствіе къ нуждамъ пострадавшаго отъ неурожая населенія Россійской Имперіи всему населенію приходоѡ, отозвавшихся на призывы Комитета и своихъ приходскихъ пастырей и доставившихъ въ Комитетъ значительныя жертвы, а именно: прихожанамъ Трехсвятительской ц. ст. Новотроицкой, церкви села Никольскаго, Ставропольской губ., прихожанамъ ц. стан. Ильинской, Михаило-Архангельской ц. села Архангельскаго, Ставроп. губ., ст. Переясловской, ст. Камышеватской, ст. Петропавловской, ст. Новолабинской, села Ново-заведеннаго, ст. Темиргоевской, ст. Гагивской, ст. Ново-щербиновской, ст. Старощербиновской, ст. Димитріевской, ст. Успенской (Покровской церкви), ст. Невинномысской, ст. Новолокинской, Майкопскаго товарищества, села Новодимитріевскаго, хутора Фельдмаршальскаго, а также нижеслѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ: Песчанокопскому обществу попеченія о дѣтяхъ, ученикамъ Ставропольской мужской гимназіи, учащимъ 2-хкласнаго и однокласнаго женскаго училищъ ст. Старощербиновской, любителямъ драматическаго искусства въ ст. Старощербиновской, Старощербиновскому ссудо-сберегательному товариществу, жителю села Архангельскаго, пожертвовавшему 50 р., волостному старшинѣ села Медвѣжьяго Ѳеодоту Букову и всѣмъ другимъ жертвователямъ и лицамъ потрудившимся въ сборѣ пожертвованій на вужду пострадавшихъ отъ неурожая.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ церкви села Лѣвокумскаго діаконъ села Развильнаго Тимофей Ромащенко, 15 ноября.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви села Алексѣевскаго діаконъ церкви села Константиновскаго Владиміръ Элпидинскій, 5 ноября;

сверхштатнымъ священникомъ къ Трехсвятительской церкви ст. Уманской уѣздный миссіонеръ 4 округа, Кубанской области, священникъ Іоаннъ Шеманюкъ, 10 ноября.

III.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ и Преосвященнѣйшій Епископъ Мяхаиль совершали Божественную литургію и по литургіи молебень Архистратигу Михаилу, 8-го ноября с. г., въ Михаило-Архангельской церкви при Ставропольской мужской гимназіи. За литургіей были рукоположены Архіепископомъ Агаѳодоромъ: въ санъ священника діаконъ Георгія Николайшвили, опредѣленный къ Николаевской церкви села Вознесенскаго, и въ санъ діакона—учитель Андрей Стеблинъ, опредѣленный къ Рождество-Боговолицкой церкви села Березовскаго, Ставроп. губ. Проповѣдь произнесъ законоучитель Ставропольской мужской гимназіи, священникъ Николай Прозоровскій.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 11 ноября с. г. совершалъ Божественную литургію и освящалъ Антиминсы въ Крестово-Воздвиженской церкви; рукоположилъ въ санъ священника діакона Петра Любомудрова, опредѣленнаго въ ст. Запорожскую, Куб. обл. Проповѣдь произнесъ Епископъ Михаилъ.

О присоединеніи къ православію.

Законоучителемъ Екатеринодарской 2-й мужской гимназіи священникомъ Григоріемъ Ломако присоединенъ къ православію, изъ іудейства, сынъ купца Александръ Сокольскій, 19 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Священникомъ станицы Дондуковской, Куб. обл., Николаемъ Лебедевымъ присоединенъ къ православію, изъ магометанства, горець Тугушъ Асланиревичъ Хануриновъ — 19 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Николай.

Уѣзднымъ миссіонеромъ священникомъ Николаемъ Розановымъ присоединены къ православію: изъ адвентизма Марія Гордіенко—36 лѣтъ, изъ секты новыи—израиль Ефремъ Васюхно—37 лѣтъ и дѣти его Наталія—2 лѣтъ и Раиса 2 недѣль и изъ католичества Петръ Марцынкевичъ—31 года.

Священникомъ станицы Вознесенской, Куб. обл., Митрофаномъ Коробецкимъ присоединенъ къ православію изъ старообрядчества урядникъ Іеремія Турковъ—26 лѣтъ.

Причтомъ единовѣрческой церкви ст. Кавказской, Куб. обл., присоединенъ къ православію, изъ армяно-григоріанскаго исповѣданія, Тевось Вартановъ—27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Тарасій.

Священникомъ ст. Приморско-Ахтарской, Куб. обл., Николаемъ Ивановскимъ присоединенъ къ православію, изъ раскола австрійскаго толка, Василій Ельниковъ — 32 лѣтъ.

Священникомъ хутора Балковского, Куб. обл., Павломъ Нарыжнякъ присоединена къ православію, изъ іудей-

ства, дѣвица Лея Тарнопольская—40 лѣтъ, съ нарече-
ніемъ имени Любовь.

Священникомъ села Обильнаго, Ставроп. губ., Васи-
ліемъ Рюминымъ присоединена къ православію, изъ бап-
тизма, дѣвица Евдокія Тунина—18 лѣтъ.

Священникомъ станицы Старонижестеблевской, Куб.
обл., Іоанномъ Миловидовымъ присоединены къ право-
славію, изъ адвентизма, урядникъ Парамонъ Козьменко—
31 года; жена его Марѳа 27 лѣтъ и дѣти ихъ: Анастасія
—1½ года и Сумеонъ ½ года.

Противобуддѣйскимъ миссіонеромъ сеященникомъ Іоан-
номъ Савичевымъ присоединенъ, изъ ламаизма, калмыкъ
Манджикъ (Лидже) Санджіевъ, съ нареченіемъ ему имени
Іоаннъ.

Причтомъ ст. Ханской, Куб. обл., присоединены къ
православію, изъ секты новыи-израиль: Елисавета Тка-
чева, съ дѣтьми: Василиемъ 19 л., Варварой 16 л. и
Іоанномъ 12 лѣтъ; Марія Кулишкина 19 лѣтъ; Маркъ
Каратушкинъ—53 лѣтъ, Василій Ищенко—38 лѣтъ, жена
его Матрона—32 лѣтъ, Константинъ Комовъ—52 лѣтъ и
Марѳа Гамаюкова—46 лѣтъ.

Отъ Кавказскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта.

Кавказское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіаль-
наго Училищнаго Совѣта, согласно постановленія своего
по ст. 7-й журнала, отъ 11 іюня с. г. за № 6-мъ, утвер-
жденнаго Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвя-
щеннѣйшимъ Агафодромъ, Архіепископомъ Ставрополь-
скимъ и Екатеринодарскимъ, отъ 19 октября за № 3187,
выражаетъ свою благодарность попечителю церковно-
приходской школы ст. Сенигилеевской г. Саламатину за
пожертвованія въ школу, попечителю школы п. Гулькевичи
г. Николенко за пожертвованія и доброе отношеніе къ
церковнымъ школамъ, учительницѣ ст. Некрасовской
Пелагии Стеблиной за отличное преподаваніе рукодѣлія.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Николаевской ц. ст. Расшеватской,—причтъ трехчленный, населенія 4347 д. об. п., дворовъ 564, казеннаго жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ (свѣдѣній въ клировыхъ вѣд. нѣтъ).

2) при Александро-Невской церкви гор. Темрюка, причтъ трехчленный, населенія 3650 д. об. п., дворовъ 570, жалованья причтъ ниоткуда не получаетъ, земли въ пользованіе причта не отводится, квартирами причтъ не пользуется ни отъ церкви, ни отъ общества, (съ 17 авг.).

3) при церкви с. Казинскаго.

4) при Покровской церкви ст. Копанской, Куб. обл., причтъ 5-членный, населенія 4753 д. об. п., дворовъ 752, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта находится 169 дес., квартирою церковною или общественною причтъ не пользуется. (съ 25 октября).

5) при церкви с. Ивановскаго, Ставропольской губ., причтъ пятичленный, населенія 6495 д. об. п., священникъ второго штата казеннаго жалованья не получаетъ, земли при церкви состоитъ 1200 кв. саж., квартиры у причта церковныя.

6) при церкви хут. Мокробалковскаго,—причтъ двухчленный, населенія 571 д. об. п., дворовъ 81, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, свѣдѣній о земельномъ довольствіи причта въ клировыхъ нѣтъ, квартирою церковною или общественною священникъ не пользуется, (съ 27 октября).

б) *Діаконскія*: *) 1) при Николаевской ц. г. Ейска

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школъ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

(съ 15 іюня),—причтъ семичленный, населенія 5170 д. об. п., дворовъ 664, казеннаго жалованья причту не положено, земли при церкви для пользованія причта не имѣется, квартиръ у причта ни общественныхъ, ни церковныхъ нѣтъ.

2) при ц. х. Братскаго,—причтъ 3-членный, населенія 1838 д. об. п., дворовъ 243, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ (прочихъ свѣдѣній въ клировыхъ нѣтъ).

3) при церкви села Журавскаго,—причтъ пятичленный, населенія 5982 д. об. п., дворовъ 869, казеннаго жалованья причтъ перваго шт. получаетъ 180 р. въ годъ, земли при церкви состоитъ 100 дес. 1600 кв. саж., квартиры у причта общественныя, (съ 6 сентября).

4) при Пантелеимоновской ц. г. Ейска,—причтъ пятичленный, населенія 4764 д. об. п., дворовъ 595, (свѣдѣній о казенномъ содержаніи причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ, а также не имѣется свѣдѣній въ клировыхъ вѣдомостяхъ и о квартирѣ діакона), земли въ пользованіи причта нѣтъ, (съ 6 сентября).

5) при церкви стан. Псебайской.

6) при Троицкой ц. г. Майкопа.

7) при церкви ст. Новониколаевской, причтъ трехчленный, населенія 2084 д. об. п., дворовъ 460, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, свѣдѣній о земельномъ довольствіи причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ, квартирою церковною или общественною діаконъ не пользуется, (съ 23 октября).

8) при церкви с. Александріи.

9) при Успенской ц. с. Ново-Димитріевскаго, причтъ 3-членный, населенія 3174 д. об. п., дворовъ 403, казеннаго жалованья діакону не положено, земли при церкви состоитъ 1500 кв. саж., квартирою діаконъ пользуется отъ общества (съ 29 октября).

10) при церкви села Константиновскаго,—причтъ пятичленный, населенія 10830 д. об. п., дворовъ 1159, казеннаго жалованья діаконъ получаетъ 52 р. 92 к. въ

годъ, земли въ пользованіи причта вѣтъ, квартирою діаконъ не пользуется ни церковною, ни общественною, (съ 5 ноября).

11) при церкви чела Развильяго, — причтъ трехчленный, населенія 4010 д. об. п., дворовъ 456, діакону казеннаго жалованья не положено, земли при церкви состоитъ 66 дес., квартиры у причта общественныя, (съ 29 октября).

в) *Псаломщическія*: при церкви слоб. Григорьевской; при Николаевской церкви села Армавира; при церкви села Богородицкаго, Ставроп. губ.

† Некрологъ: умеръ 27 октября с. г. священникъ ц. хутора Мокробалковскаго, Куб. обл., Михайль Семилуцній, 76 лѣтъ.

умеръ 23 октября псаломщикъ церкви села Богородицкаго Василій Иноковъ, 29 лѣтъ.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходяхъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), Ново-Андреевскомъ (Магадынь—Сла); 5 окр. въ поселкѣ Добровольномъ; 6 окр. въ селѣ Воздвиженскомъ, селѣ Кіевскомъ, селѣ Яшалта; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ; 8 окр. въ сел. Петропавловскомъ, Владимірескомъ; 9 окр. с. Серафимовскомъ, пос. Просянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіапкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ, при ц. села Мало-Ягурскаго.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

По Кубанской области:

4 окр. въ хуторѣ Александровскомъ, хут. Придорожномъ;
6 окр. ст. Холерекской, Обильномъ; 7 окр. ст. Ново-
Ивановской; 9 окр. ст. Георгіевской, пос. Темнолѣс-
скомъ; 11 окр. въ ст. Усть-Джегутинской, сел. Ма-
рухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ х. Алексан-
дровскомъ, Зубовѣ; 13 окр. ст. Олважной, Ахметовской,
х. Еременскомъ; 14 окр. ст. Андрюковской, Ваговской,
Баракаевской, Хамкетинской, хут. Черномъ, ст. Псебай-
ской; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской,
Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской,
х. Михайловскомъ; 17 окр. сел. Шабано-Тхамахинскомъ, сел.
Григорьевской, пос. Фавлгорійскомъ, ст. Георгіе-Афипской;
18 окр. въ ст. Эриванской, Дербентской (б. х. Ильскій),
Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. ст. Запорожской, хут.
Голубицкомъ, х. Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут.
Кеслеровскомъ; въ сел. Михайловскомъ; 22 окр. въ хут.
Балковскомъ; 23 окр. въ хуторѣ Ладожскомъ; 24 окр. въ
х. Повотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Маломинскомъ;
26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской,
Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел.
Гунайскомъ, х. Каменномостскомъ; 27 окр. въ ст. Благо-
вѣшенской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.

I.

Памяти

Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія († 2-го ноября 1912 года).

Кончина Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и первенствующаго члена Святѣйшаго Синода Антонія болѣзненно и горестно отзовется на всѣхъ нелицемѣрныхъ членахъ русской церкви и общества; онъ былъ достойнымъ главою и представителемъ нашей церкви въ трудные года управленія ею (1898—1912 г.). Да позволено будетъ сказать о немъ нѣсколько словъ при молитвенномъ воспоминаніи о почившемъ святителѣ.

Митрополитъ Антоній скончался послѣ продолжительной (2½ года) и тяжкой болѣзни, 67-ми лѣтъ (въ мірѣ, т. е. до монашества, Александръ Васильевичъ Вадковскій, уроженецъ Тамбовской губерніи).

Служебная дѣятельность Митрополита Антонія раздѣляется по времени и характеру на два неравныхъ періода (15+27=42)-учебно-учено-литературной (1870-1885) и учебно-административной (1886—1912).

Въ теченіе 15 лѣтъ Митрополитъ Антоній былъ профессоромъ Казанской духовной Академіи, по кафедрѣ гомилетики, т. е. науки проповѣдничества и его исторіи,— проповѣдничества святоотеческаго и русскаго. Эта наука не пользовалась тогда, какъ и теперь, симпатіями со стороны студентовъ; однако молодому профессору уда-

лось заинтересовать своихъ слушателей и любителей (изъ др. отдѣленій) своимъ предметомъ настолько, что его аудиторія была полна студентами. Бывшіе студенты, выслушавшіе полный курсъ лекцій по гомилетикѣ, съ восхищеніемъ и благодарностію отзываются о преподавателѣ ихъ; ему ставятъ въ заслугу и достоинство умѣнье художественно, т. е. съ глубокимъ чувствомъ, выразительностью, всодушевленіемъ, — словомъ *ораторски* произносить образцы проповѣдей какъ своихъ, такъ и другихъ проповѣдниковъ — святоотеческихъ — церковныхъ, русскихъ и инославныхъ; этимъ качествомъ онъ благотворно и неотразимо вліялъ на слушателей. Плодомъ его лекцій и ученыхъ по своей специальности печатныхъ статей составилъ обширный учебный сборникъ, доставившій Митрополиту Антонію впоследствии высшую учебную степень доктора церковной исторіи; ему же принадлежитъ большой сборникъ „Словъ, бесѣдъ и рѣчей“, выдержавшій нѣсколько изданій; проповѣди его отличаются современнымъ интересомъ, назидательностію и простотою изложенія.

Въ 1883 году 37-ми лѣтъ, Митрополитъ Антоній, послѣ тяжкаго семейнаго испытанія (лишенія въ одну недѣлю дѣтей и жены) принялъ монашество. Съ этого времени онъ пошелъ быстрыми шагами къ повышенію по служебной лѣстницѣ. Послѣ незначительнаго пребыванія сначала въ должности Инспектора Казанской и С.-Петербургской Академій (1884—87 г.), Митрополитъ Антоній назначается Ректоромъ С.-Петербургской Академіи съ возведеніемъ въ санъ Епископа Выборгскаго, викарія С.-Петербургской митрополіи (1887 г.). Прослужа 9 лѣтъ (1892—1898 г.) архіепископомъ Финляндскимъ, онъ назначается Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и членомъ Святѣйшаго Синода; а съ 1900 г. первенствующимъ членомъ Его.

Митрополитъ Антоній, въ качествѣ епархіальнаго администратора, всюду вноситъ законность, порядокъ, спра-

ведливость и оживленіе; въ отношеніи къ подчиненнымъ отличается доступностью и простотою; внимательно выслушиваетъ просителейъ, провѣряетъ ихъ заявленія и жалобы; не обращаетъ вниманія на мелочи; въ будни ежедневно пріемъ продолжалъ непрерывно отъ 9 ч. до 12 и болѣе; хотя у Митрополита было три викарія, но онъ до болѣзни всегда самъ принималъ посѣтителей по дѣламъ въ рѣшеніи вопросовъ, даже неважныхъ, крайне былъ остороженъ; онъ любилъ совершать богослуженіе, помимо Лавры, въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ, хотя это сопровождалось большимъ напряженіемъ силъ и утомленіемъ, при обширности и переполненности приходскихъ храмовъ, равно какъ и при слабости голосовыхъ средствъ у Митрополита.

Въ качествѣ Предсѣдателя Святѣйшаго Синода, какъ и епархіальнаго Архіерея, Митрополитъ Антоній отличался, по отзыву всѣхъ, самостоятельную дѣятельностью, оригинальностью во взглядахъ на подлежавшіе разсмотрѣнію вопросы; съ уваженіемъ относился къ мнѣніямъ другихъ.

На долю Митрополита Антонія выпали тяжелые годы управленія въ Святѣйшемъ Синодѣ 1905—1906 г., когда, послѣ неудачной русско-японской войны, многіе съ угрозою и озлобленіемъ напали на высшее русское правитель-ство и церковное, усматривая въ немъ причину всяческаго нестроенія и тормазъ къ улучшенію и врачеванію общественныхъ золъ. Немногіе знаютъ то, чего стоило Митрополиту Антонію выдержать обидныя и ожесточенныя напад-ки на его личность и дѣятельность со стороны социаль-демократовъ, хотѣвшихъ наскоро, путемъ насилія и угрозъ, произвести переворотъ въ государственномъ управленіи съ благословенія, сочувствія и одобренія церкви.

Не чуждый преобозовательныхъ стремленій въ церковной сферѣ тамъ, гдѣ нужно и можно, но вообще осторожный, Митрополитъ Антоній доказалъ это явственно

созывомъ въ 1906—7 г. такъ называемаго „предсоборнаго присутствія“ для предварительнаго обсужденія вопросовъ и недоумѣній административнаго и дисциплинарнаго свойства, подлежащихъ уясненію и окончательному рѣшенію на помѣстномъ соборѣ, до открытія и участія въ которомъ онъ немного не дожилъ (соборъ имѣеть быть въ самомъ непродолжительномъ времени). Митрополиту Антоцію принадлежитъ инициатива разработки (въ общихъ чертахъ) и направленія предсоборнаго присутствія; онъ умѣло и безпристрастно находилъ себѣ помощниковъ въ затруднительныхъ вопросахъ.

Въ заслугу Митрополиту Антоцію нужно поставить и признаніе выбранныхъ дѣтей законными съ правами по рожденію и наслѣдству; ему же принадлежитъ постановленіе о вступленіи въ бракъ виновной стороны (послѣ нѣкотораго искуса, эпитиміи и непродолжительнаго времени) по расторженіи супруговъ, за что онъ потерпѣлъ много нареканій и порицаній со стороны строгихъ судей; есть и другія важныя распоряженія и проекты, какъ, напр., о вѣротерпимости, свободѣ вѣроисповѣданія, участіи духовенства въ государственныхъ учрежденіяхъ и т. п., обязанные своимъ возникновеніемъ его заботамъ и усмотрѣнію, но неумѣстно здѣсь о нихъ говорить.

Болезнь остановила полезную дѣятельность Митрополита Антонія въ епархіальномъ и синодальномъ управленіи; но и среди болезни онъ не только интересовался всеми дѣлами, подлежащими его вѣдѣнію, но и принималъ посильное въ нихъ участіе. Не смотря на свою слабость, не задолго до смерти, онъ участвовалъ въ октябрѣ (въ послѣдній разъ) въ засѣданіи Святѣйшаго Синода; бездѣятельностью онъ оч. тяготился.

Вообще нужно сказать о Митрополитѣ Антоіи то, что на всѣхъ мѣстахъ своего продолжительнаго служенія, онъ оставлялъ послѣ себя добрую память своимъ христіанскимъ смиреніемъ, серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу, благожелательностью ко всемъ, благородствомъ

и ровностью характера. Онъ вполне достоинъ того дѣвѣрія, уваженія, расположенія и извѣстности, которыми пользовался покойный среди многочисленныхъ почитателей.

Миръ душѣ его. Да упокоитъ его Господь и воздастъ ему по дѣламъ его и заслугамъ!..

А. А.—нъ.

II.

Проповѣдь

миссіонера-священника Николая Розанова, принесенная имъ у Креста-Голговы на Екатерининской площади города Екатеринодара Кубанской области, 14 сентября 1912 года.

О страданіяхъ человѣческихъ.

„Господь не презрѣлъ и не пренебрегъ скорби страждущаго, не скрылъ отъ него лица Своего, но услышалъ его, когда сей возвалъ къ Нему“. (Псалм. 21, 25).

Стоитъ-ли, братія, говорить о томъ, что многіе изъ людей переносятъ многоразличныя страданія, живя здѣсь, на землѣ, которая въ общежитіи и называется не иначе, какъ юдолюю скорби и плача?! Стоитъ-ли упоминать о томъ, что въ нашей земной жизни больше, скорбей чѣмъ радостей, больше слезъ, чѣмъ веселья?! Объ этомъ, и безъ нашихъ напоминаній, знаетъ каждый житель земли. Для насъ гораздо важнѣе разрѣшить другой вопросъ, а именно—какая цѣль человѣческихъ страданій. Кому нужны эти слезы скорбящихъ?! Для кого необходимы эти непрестанные стоны и вопли страдальцевъ?! Неужели въ

нихъ пуждается самъ Господь?! Это нѣкоторые и пытаются засвидѣтельствовать. Мы охотно останавливаемся на этомъ вопросѣ и попытаемся разрѣшить его на основаніи Слова Божія. Впрочемъ, приведу и жизненный примѣръ, наглядно разъясняющій поставленный вопросъ о страданіяхъ человѣческихъ. Неужели-же можно согласиться съ тѣми, которые такъ легкомысленно увѣряютъ, что страданія и скорби людскія необходимы Господу?! О, нѣтъ, друзья, не Богу нужны страданія людей, а самимъ людямъ. Вамъ не приходилось-ли видѣть, какъ страшный огонь доменной печи легко переплавляетъ драгоцѣнный металлъ — золото и серебро. Огонь уничтожаетъ все лишнее, приставшее къ дорогому металлу и изъ доменной печи золото и серебро льются по желобамъ такими яркоблестящими ручейками. Такъ и въ печи жизненныхъ страданій очищается отъ грѣховной накипи сердце человѣка. Но не для того только, чтобы очистить сердца человѣческія, посылаются страданія. Вспомните праведнаго Іова. Покинутый всѣми, истерзаный тѣлесно и духовно, лишившійся всѣхъ земныхъ благъ, сидѣлъ великій страдалецъ вдали отъ людского жилья. Сколько горькихъ думъ окутывало его сердце, сколько горячихъ слезъ лилось изъ его отяготѣвшихъ отъ безысходнаго горя и тоски очей.

Оставалось ему только одно—исполнить совѣтъ своей жены и похулить имя Божіе. А тамъ наступила бы желанная смерть и прекратила бы нечеловѣческія страданія.

Но нѣтъ! Сквозь туманъ слезъ смотритъ праведный Іовъ въ далекую синеву ласкающаго восточнаго неба. Онъ видитъ дивную гармонію небесную міровъ. Онъ слышитъ таинственный чудный зовъ Небеснаго Отца. Онъ знаетъ, что не забылъ его, послѣдняго страдальца земли, Господь... И запекшимися отъ жажды, воспаленными устами, больной, пораженный страшной губительной болѣзью, праведный Іовъ страстно шепчетъ священныя слова дѣтски—довѣрчивой молитвы:

„Господь далъ, Господь взялъ.

Да будетъ Его Святая воля. „Буди Имя Господне благословенно отнынь и до вѣка“. Іовъ выдерживаетъ грозное испытаніе своей вѣры и получаетъ снова всѣ земныя блага въ изобиліи.

Какой примѣръ для тѣхъ христіанъ, которые при видѣ маленькаго облачка страданій торопятся исторгнуть изъ своего сердца потокъ неразумныхъ роптаній на Господа. Какъ жалки бываемъ мы, не умѣя страданіями испытывать свою вѣру въ Бога, очищать сердца отъ грѣховъ и закалять свою душу въ борьбѣ съ мірскимъ зломъ. Какъ далеки мы бываемъ отъ тѣхъ прекрасныхъ библейскихъ примѣровъ, которые научаютъ насъ лучше всякихъ словъ кроткому и терпѣливому перенесенію земныхъ горестей и несчастій. Да и когда-же глубокая искренняя вѣра въ Господа обходилась безъ страданій?! Вѣдь чтобы исповѣдать имя Божіе, необходимо пострадать за него. Какъ однако, братія, люди не охотно соглашаются съ тѣмъ, что страданія не только неизбѣжны, но даже и необходимы для людей. А между тѣмъ, это такъ вѣрно и такъ справедливо. И, по моему мнѣнію, это легко доказывается тѣмъ, что поиски истины всегда сопровождаются страданіями. Страданія не только родятъ истину, они очищаютъ ее отъ ненужныхъ наслоеній, они питаютъ ее, они придають ей высшій смыслъ и содержаніе. Можно сказать еще смѣлѣе: истина приобрѣтается цѣною глубокихъ и тягостныхъ страданій. Истина научая, истина религіозная, истина житейская—всѣ онѣ должны, пройти черезъ огонь испытанія. Возьмите, на примѣръ, истину научную. За нее не только страдали, но даже и умирали люди науки. Въ настоящее время человѣчество стремится покорить законамъ науки воздухъ и сдѣлать его такой-же послушной человѣку стихіей, какъ огонь и вода. И сколько-же людей гибнетъ въ этой борьбѣ съ воздухомъ, сколько этихъ несчастныхъ летчиковъ разбивается на смерть о землю. За что-же гибнуть, за что-же стра-

даютъ, за что умираютъ они?! Умираютъ беззавѣтно, отвѣдно съ готовностью. Что заставляетъ ихъ такъ тягостно страдать, терпя нечеловѣческія муки?! Только одно: утвердить научную истину авіаціи (воздухо-плаванія) и сдѣлать ее достояніемъ всего человѣчества. А развѣ не приходилось многимъ изъ насъ читать и слышать о томъ, какъ многіе ученые, желая изслѣдовать извѣстную болѣзнь, прививали ее къ своему организму и, испытывая печеловѣческія муки, оставляли этотъ міръ, и переселялись туда, гдѣ блещетъ солнце вѣчной жизни. Чѣмъ, можно объяснить ихъ нечеловѣческіе подвиги, какъ не стремленіемъ къ научной истинѣ. И если страданія такъ неизбѣжны и такъ необходимы для достиженія научной истины, тѣмъ болѣе онѣ необходимы тамъ, гдѣ люди жаждутъ, ищутъ и стремятся къ истинѣ вѣчной, абсолютной, истинѣ религіозной. Здѣсь безъ тягостнаго труда, безъ горькихъ испытаній, безъ нечеловѣческихъ страданій обойтись совершенно невозможно. Поэтому, говорю смѣло, въ области религіи страданія усугубляются. Вотъ почему святые мужи не только страдали и терпѣливо несли жизненный крестъ, они отдавали свою жизнь за Божью правду. Они не только до дна выпивали горькія чаши жизненныхъ испытаній, они умирали мужественно, безропотно, съ огнемъ Божественной любви въ сердцахъ.

Мы знаемъ цѣлый сонмъ святыхъ людей, этихъ великихъ страдальцевъ за имя Божіе, за вѣчную Божественную истину. Они-ли не засвидѣтельствовали предъ цѣлымъ міромъ свою вѣру, любовь и надежду горькими жизненными испытаніями?! Св. Пророка Исаію за правду Божію распилили деревянной пилой, пророковъ Іеремію и Іоанна Крестителя усѣкли мечемъ, апостола Іакова сбросили на землю съ вершины Іерусалимскаго храма, апостоль Павелъ умираетъ мученически отъ меча воина въ мрачныхъ застѣнкахъ Римской темницы. Да развѣ можно перечестъ тѣ муки, тѣ страданія, которыя за истину Божію съ молитвой на устахъ и неземной радостью въ сердцѣ пере-

несли друзья Божіи, святые люди. Намъ-ли жаловаться на наши страданія, когда теперь никто не влечетъ насъ ни на костеръ, ни въ темницу, ни на сѣдѣніе звѣрятъ, какъ влекли христіанъ первенствующей Церкви во времена языческихъ римскихъ Императоровъ—Нерона Діоклітіана и др. Намъ-ли роптать на милосердіе Божіе, посылающее испытанія сердцамъ для ихъ-же исправленія. Не лучше-ли мысленно пойти вослѣдъ за Тѣмъ, который, какъ говоритъ псалмопѣвецъ, „не презрѣлъ и не пренебрегъ скорби страдающаго, не скрылъ отъ него лица своего, но услышалъ его, когда сей воззвалъ къ Нему“ (Псал. 21, 25).

И тамъ, на голгоѣѣ, въ странѣ Господнихъ страданій, мы поймемъ, насколько ничтожны всѣ человѣческія страданія въ сравненіи съ страданіями Спасителя.

Всмотритесь, братья! Вы видите—вотъ передъ Вашимъ умственнымъ взоромъ поднимается мрачная голгоѣа. Посреди нея три креста. Смотрите на средній большой Крестъ. Видите, на немъ пригвожденъ Господь. Это Тотъ, Который не имѣлъ въ Своемъ сердцѣ ни одного грѣховнаго пятна, Которого ни въ чемъ грѣховномъ и скверномъ не могли обвинить даже Его заклятые враги—фарисеи... Пойдемте ближе ко Кресту. Вотъ уже видны разсѣченныя громадными гвоздями руки и ноги Невиннаго Страдальца, видно чело, покрытое терновымъ вѣнцомъ, видны капли крови, текущія по святому лицу Богочѣловѣка. Загляните, братья въ святые очи Спасителя. Сколько въ нихъ невыразимой муки, ужасной тоски, тягостнаго страданія! Жутко на голгоѣѣ. Приближается темная, скорбная ночь міровой печали, Скоро—скоро закроются эти ясныя скорбныя очи. Скоро опустится на страдальческую грудь измощенное горемъ лицо. Скоро раздастся послѣдній тяжкій вздохъ Невиннаго Страдальца и святая душа, оставивши святое тѣло, сойдетъ въ адъ благовѣствовать Евангеліе Царствія непокорникамъ.

Боже, сколько здѣсь скорби, сколько мукъ, страдація. О, эта дивная, святая, вѣчно—таинственная Божія голгофа. О, этотъ великій Невинный Страдалецъ Господь, переносящій страшныя горести и скорби за человѣческую неправду и чужіе грѣхи. Сколько здѣсь глубокаго смысла, сколько таинственной, непостижимой прелести! Подъ градъ насмѣшекъ дикой толпы, истерзанной, опозоренной, по съ всепрощеніемъ на устахъ умираетъ Страдалецъ Господь. Умираетъ для того, чтобы искупить беззаконныхъ отъ вѣчнаго грѣховнаго рабства. Умираетъ. И его святая смерть всеѣмъ скорбящимъ, всеѣмъ угнетеннымъ въ этой земной жизни, всеѣмъ страдающимъ, всеѣмъ несчастнымъ является истиннымъ и всегдашнимъ утѣшеніемъ. Господь умираетъ и даетъ намъ примѣръ кроткаго, терпѣливаго и безропотнаго перенесенія не только страданій земныхъ, но даже и самой смерти. О, неизмѣримая глубина Божественной любви и кротости. Ты, Господи, умираешь въ страшныхъ мукахъ за насъ, недостойныхъ грѣшниковъ и грѣшницъ. Ты страдаешь на голгофскомъ Крестѣ, чтобы спасти насъ отъ вѣчной грѣховной смерти. Ты кротко переносишь все великія горести, чтобы дать намъ примѣръ мужественнаго стоянія въ борьбѣ за жизнь Твоего великаго ученія, Твоей Святѣйшей Церкви, Твоего славнаго имени. О, утѣштесь несчастные страдальцы земли! Отрите слезы все плачущія подъ гнетомъ жизненныхъ скорбей! Умирите стоны все обремененные, угнетенные, оскорбленные, загнанные людскою неправдою! Вспомните стоны, скорби и муки святыхъ людей. Вспомните ихъ ужасныя страдація... Вспомните, наконецъ, Сына Божія и Святую Голгофу. Вспомните Его слезы и страдальческій ликъ и вы поймете, что страдація неизбежны тамъ, гдѣ должна восторжествовать вѣчная истина. Что они даже необходимы тамъ, гдѣ сердца ищутъ небесной святости и высокой духовной чистоты, гдѣ люди желаютъ приблизиться къ вѣчнымъ, блаженнымъ обителямъ неба. Господи, Ты не призрѣлъ и не пренебрегъ скорби стра-

ждушаго, не скрылъ отъ него лица Своего, но услышалъ его, когда онъ возвалъ къ Тебѣ (псал. 21, 25).

Не отвергни—же, Милосердый, и нашихъ скорбей, не забудь, Владыка неба и земли, и нашихъ, горестей и воздыханій.

Внемли, Любвеобильнѣйшій, стонамъ нашей несчастной, грѣшной земли, не забудь нашихъ горькихъ слезъ. Вѣдь Ты, О, Благостнѣйшій Господи, наша единственная радость, наше вѣчное утѣшеніе, наше не--меркнущее счастье. Съ тобою, О Спаситель нашъ, мы готовы итти не только въ небесныя обители блаженнаго рая, но и на святую вѣчно скорбную голгоѳу. Аминь.

Миссіонеръ-свящ. Николай Розановъ.

III.

Современное положеніе церкви Сербскаго королевства.

По закону о среднихъ школахъ 1898 г., пересмотрѣнному въ 1902 году, законоучители должны имѣть священническое званіе (чл. 61, ср. 3 с. вл. чл. 19, § 15). Свѣтскіе законоучители, если и допускаются, то не въ качествѣ полноправныхъ преподавателей (профессоровъ), а временныхъ замѣстителей (суплентовъ). Повидимому, вскорѣ будетъ дозволено быть законоучителями и свѣтскимъ лицамъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Эта реформа, конечно, не противорѣчитъ ни древней церковной практикѣ, ни канонамъ. Какъ выяснено проф. Павловымъ, православная церковь всегда позволяла обучать вѣрѣ и свѣтскимъ лицамъ и установила различіе между свѣтскими и духовными лицами только въ сферѣ общественнаго богослуженія. Не противорѣчитъ эта реформа и церковной экономіи. Она даетъ возможность замѣщать

законоучительскія мѣста въ средней школѣ лицами съ высшимъ образованіемъ, а въ наше время ожесточенной борьбы невѣрія противъ основныхъ истинъ христіанства это весьма важно. Не встрѣчается затрудненій и внѣшняго характера, такъ какъ домовыхъ церквей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Сербіи нѣтъ. Только въ низшихъ основныхъ школахъ Законъ Божій преподаютъ учителя безъ спеціальнаго богословскаго образованія, и нужно бы, если не предоставить эти уроки священникамъ, то хотя бы дать священникамъ право контроля надъ преподаваніемъ Закона Божія, что существуетъ, напримѣръ, въ Германіи.

Итакъ, паства въ сербской церкви остается тверда въ вѣрѣ своихъ отцовъ, а обычаи и законы даютъ въ руки пастырейъ нужныя средства для того, чтобы охранять свою паству. Хорошо ли пользуются этими средствами пастыри и каковы эти пастыри?

По закону о церковныхъ властяхъ, приходскими священниками, капелланами и дьяконами должны быть лица, окончившія богословскія науки, хорошаго поведенія и должны имѣть все, предписываемыя канонами, качества. Приходскимъ священникомъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть рукоположенъ тотъ, кто имѣетъ менѣе 25-ти лѣтъ (гл. 37). Какъ же соблюдаютъ эти предписанія закона на практикѣ?

Первая семинарія (богословія) въ Бѣлградѣ близъ собора и зданія митрополіи была открыта 1-го сентября 1836 года при князѣ Милошѣ и митрополитѣ Петрѣ. Сначала семинарія имѣла два класса, потомъ четыре, и для поступленія въ нее требовалось окончаніе четырехъ классовъ гимназій, а потомъ и шести. Въ такомъ видѣ семинарія просуществовала до 1900 года. Но такъ какъ практика показала, что гимназій не даютъ семинаріи учениковъ достаточно устойчивыхъ въ нравственномъ отношеніи, то рѣшено было присоединить къ спеціально бого-

словескому курсу и общеобразовательный. Выработанъ былъ новый законъ о „богословіи“ (11 января 1896 г.), по которому „богословія“ сдѣлалась девятикласснымъ учебнымъ заведеніемъ. Низшіе классы были посвящены гимназическимъ предметамъ, высшіе—богословскимъ. Для поступленія требуется окончаніе четырехгодичнаго основнаго училища. Наставники по своимъ правамъ сравнены съ наставниками гимназій. Они презодаютъ сначала въ качествѣ суплентовъ и получаютъ 1500 фр. въ годъ. Затѣмъ, выдержавъ, такъ называемый, профессорскій экзаменъ, получаютъ званіе профессоровъ и окладъ въ 2400 фр. съ шестью пятилѣтними прибавками въ 600 фран., такъ что чрезъ 30 лѣтъ получаютъ 6000 фр. (около 2400 руб.) въ годъ, а, по выходѣ въ отставку, такую же пенсію. Семинарія содержится исключительно на счетъ государства. Всѣ ученики живутъ въ общежитіи. Семинарія состоитъ подъ управленіемъ епископскаго собора и подъ верховнымъ попеченіемъ и надзоромъ министра просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ. Когда соборъ не собранъ, его замѣняетъ митрополитъ. Было нанято для семинаріи новое помѣщеніе (на Ворачарѣ, юго-восточной части Бѣлграда), и семинарія (богословія св. Савы) открыта была на новыхъ основаніяхъ въ 1900 году.

Помѣщеніе семинаріи маловато для трехсотъ ея обитателей, такъ что часть учениковъ живетъ въ другихъ зданіяхъ, но теперь поднятъ вопросъ о постройкѣ новаго зданія на обширной площади около Бѣлграда, подаренной сербской церкви какимъ-то англичаниномъ. Здѣсь думаютъ выстроить и новый соборъ и митрополию.

Въ истекшемъ учебномъ году въ семинаріи было 343 ученика и 25 наставниковъ.

Самый существенный недостатокъ богословія въ томъ, что она совершенно не удовлетворяетъ своему назначенію — готовить пастырей церкви.

Въ богословію не принимаютъ старше 12-ти лѣтъ и курсъ оканчиваютъ къ 20—22 годамъ, а между тѣмъ до 25 лѣтъ нельзя посвящать въ священники, и вотъ въ эти 3—5 лѣтъ почти все окончившіе богословію избираютъ себѣ другой жизненный путь, тѣмъ болѣе, что они получаютъ аттестаты зрѣлости и все права окончившихъ гимназію. Напр., въ 1908 году богословію окончило 14 учениковъ. Изъ нихъ 5 человекъ поступили въ русскіе и швейцарскіе университеты, трое въ учителя, трое на государственную службу, трое не нашли себѣ мѣсть, только одинъ поступилъ въ русскую духовную академію, а въ священники не пошелъ никто. Чтобы хотя нѣсколько помочь дѣлу, архіерейскій соборъ рѣшилъ ввести практику русской церкви и обратился недавно къ министру просвѣщенія съ предложеніемъ отмѣнить для окончившихъ богословію 37-ой членъ закона о церковныхъ властяхъ, запрещающій рукополагать до 25 лѣтъ.

Не имѣя кандидатовъ изъ своей богословіи, сербскіе епископы вынуждены рукополагать кандидатовъ изъ соседнихъ странъ, изъ богословіи въ Старой Сербіи, въ Босніи, но и этихъ кандидатовъ не хватаетъ и не мало приходоу остаются безъ пастырей.

Нравственный цензъ такого сборнаго духовенства, конечно, не можетъ быть очень высокъ. Основной его порокъ—это недостатокъ дисциплины, сказывающійся на каждомъ шагѣ. Недисциплинированность, политиканство и заносчивость духовенства возбуждаетъ неудовольствіе даже среди мірянъ. Въ этомъ отношеніи замѣчательна статья члена государственнаго совѣта и бывшаго министра просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ Живаповича: „Пашъ церковный вопросъ“. Обширная статья эта была напечатана сначала въ двѣнадцати №№ „Трговинска Гласника“ (съ 23-го іюня по 11 іюля 1911 г.), а затѣмъ перепечатана почти во всехъ духовныхъ журналахъ и привлекла общее вниманіе. Ояъ сурово осуждаетъ поведеніе священниковъ, необоснованные запросы объ епископахъ въ скуштинѣ

(въ Сербіи священники могутъ быть членами парламента, въ Болгаріи нѣтъ), дерзкія предложенія на скупщинахъ, называемыхъ „священническими“, неприличную газетную полемику, отрицаніе епископскаго авторитета. „*Пропастъ твоя отъ тебе, Израилю!*“! Заканчиваетъ онъ свою статью. Недоволенъ авторъ и сербами, получившими образованіе въ русскихъ духовныхъ академіяхъ и, нужно добавить, что недовольство это раздѣляютъ многіе. какъ въ Сербіи, такъ и въ Болгаріи. Находятъ, что русскіе воспитанники въ большинствѣ уклоняются отъ священства и монашества и слишкомъ критически относятся къ мѣстнымъ церковнымъ порядкамъ, тогда какъ уровень знаній ихъ самихъ часто бываетъ довольно не высокъ, и винятъ въ излишней снисходительности къ славянамъ наши духовныя академіи.

Духовенство близко къ народу, но, влѣдствіе своего не особенно высокаго умственнаго и нравственнаго уровня, не оказываетъ на него должнаго вліянія, проповѣдничество поставлено плохо и вообще, подводя итоги, можно сказать, что, хотя законодательство даетъ духовенству полную возможность руководить народомъ, духовенство въ большинствѣ случаевъ этою возможностью не пользуется въ полной мѣрѣ.

Въ заключеніе сообщаемъ статистическія данныя о церкви сербскаго королевства. При 48303 кв. километрахъ площади и 2.735.147 жителей Сербія имѣла въ 1905 году пять епархій, 651 церквей, 71 капеллу и 54 монастыря и 887 приходовъ. Одна церковь приходилась на 61,8 километровъ и 3442 жителей. Духовенства въ этомъ году было: 78 протопресвитеровъ, 224 священника, 733 діаконъ—всего бѣлаго духовенства 1.035; монашествующихъ было: 20 архимандритовъ, 22 игумена, 54 іеромонаха и 11 монаховъ—всего 107, а вмѣстѣ съ бѣлымъ духовенствомъ—1142. Подъ судомъ находилось—239 духовныхъ лицъ, осуждено—44, оправдано—74. Монастыри имѣли 18.716,06 гектаровъ (гектаръ равняется 2.196 кв.

саженямъ т. е. около десятины) земли, церкви—5.030,00 гектаровъ, а всего 23.746,06 гектаровъ. Имущество церквей и монастырей оцѣнивалось: движимое—5.723.887 фр., недвижимое—15.507.521 фр., а всего 21.231.408 фр. Изъ этой суммы на долю церквей приходилось 13.226.114 фр., монастырей—8.005.294 фр. Доходы церквей были—627.898 фр., монастырей—183.459, а всего—811.357, расходы церквей—557.232, монастырей—174.578, а всего—731.860. У церквей остатокъ былъ—70.616, у монастырей—8.881 фр. Въ православіе въ этомъ году перешло 209 душъ.

Отъ государства по бюджету 1910 г. церковь получаетъ: на содежаніе церковнаго управленія 171775 фр., на содержаніе семинаріи св. Саввы 532.694 фр., а всего только 704.449 франковъ, т. е. почти въ четыре раза меньше, чѣмъ въ Болгаріи, что объясняется тѣмъ, что въ Сербіи духовенство не получаетъ пока жалованія отъ государства. Иновѣрцевъ въ Сербіи въ 1905 году было: 10.423 католиковъ, 1.399 протестантовъ, 5729 евреевъ и 14745 мусульманъ. Но и этимъ немногимъ иновѣрцамъ пропаганда запрещена согласно § 17 конституціи, по которому „запрещаются акты, могущіе причинить ущербъ государственной религіи“. Католики Сербіи подчинены епископу Дьяковскому въ Славоніи, и все попытки основать католическую епархію въ Сербіи остаются безуспѣшными. Не имѣетъ успѣха здѣсь и католическая пропаганда. На инославныя исповѣданія государство даетъ всего около 16 тысячъ франковъ.

К о н о ц ъ .

Вячеславъ Гофманъ.

IV.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

существуетъ около 50 лѣтъ

Иконостасно-Позолотная Мастерская
А. В. Солнцева.

Новочеркасскъ С.-Петербургскій пр. соб. домъ.

Приемъ, исполн. новыхъ, ремонтъ и позолота старыхъ иконостасовъ, кіотовъ и проч. Художественная и обыкновенная живопись иконъ.

Работы исполняются не дорого, на разныя цѣны, своевременно и съ разсрочкой.

Разстояніемъ не стѣсняется.

Прошу указывать точный адресъ и разстояніе отъ ст. ж. дор.
19—20

СО Д Е Р Ж А Н І Е . Отдѣлъ *официальный*. I. Предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 6 ноября 1912 г. за № 6112, Ставропольской Духовной Консисторіи. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ *неофициальный*. I. Памяти Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія († 2-го ноября 1912 года). II. Проповѣдь миссіонера-священника Николая Розанова, произнесенная имъ у Креста-Голгоубы на Екатерининской площади города Екатеринодара Кубанской области, 14 сентября 1912 года. III. Современное положеніе церкви Сербскаго королевства. IV. Объявленія.

И о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Гипо-Литографія Т. Тимоѳеева, уг. Театральной и Александровской

1 9 1 2 .



Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 47-й. 18-го ноября 1912 года.

Миссіонерская дѣятельность

епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, протоіерея Сумеона Никольскаго, въ приходахъ селеній Просянскаго и Высоцкаго, Ставропольской губерніи, 12—25 октября 1912 года.

(По записи въ „Миссіонерскомъ журналѣ“ церкви).

(Окончаніе).

Сектантъ: Вотъ какая намъ свобода дана, а тутъ-то насъ и притѣсняютъ; приводимъ вѣнчать дѣтей, а съ насъ требуютъ подписки—проклясть секту родителей, а съ кѣмъ же они будутъ жить, какъ не съ родителями. Мы-то хлысты, но дѣти-то вѣдь наши не хлысты. У Гревцова есть сынъ Василій, а онъ вѣдь не вписалъ; его падо вѣнчать безъ всякаго притѣсненія.

Миссіонеръ: Гревцовъ сектантъ, просящій съ семействомъ регистраціи въ „старый израиль“, помѣтилъ въ своемъ посемейномъ спискѣ всѣхъ дѣтей, изъ которыхъ одному 12 л., другому 10, третьему 8, четвертому—годъ, а сына 17-ти лѣтъ не записалъ. Позвольте спросить васъ, господа сектанты, сколько времени вы состоитевъ хлыстовствѣ?

Сектантъ: да лѣтъ 30—35.

Миссіонеръ: значитъ, и этотъ Василій, сынъ Гревцова до 14 лѣтъ былъ одной вѣры съ отцомъ и матерью—

хлыстомъ. Какже священнику—причту церковному вѣнчать еретика, не очистивши его отъ ереси молитвами церкви, иначе сказать безъ присоединенія къ православію. Вотъ эта подписка, которую требуютъ священники предъ совершеніемъ брака надъ сектантами такой смыслъ и имѣеть, а присоединеніе совершается такимъ образомъ: берется подписка, что человекъ, заблудшій въ вѣрѣ, отрекается отъ заблужденія; высказываетъ желаніе присоединиться къ православію и обязывается быть вѣрнымъ церкви до смерти: это—на бумагѣ; а въ церкви совершается присоединеніе такимъ образомъ: заблудшій человекъ отрекается отъ ереси, секты или раскола; читаетъ исповѣданіе святой вѣры и обѣщаніе вѣрности св. церкви и только. Отлученіе еретиковъ установлено церковью; она въ недѣлю православія возглашаетъ отлученіе отвергающимъ бытіе Божіе—„анаѰема“. Такъ иначе и быть не можетъ. Оппадающіе отъ церкви уже сами собою отсѣкаются отъ тѣла церкви. Церковь только объявляетъ, что такіе-то еретики отнынѣ не будутъ имѣть съ ней ничего общаго, по слову апостола: „кто не любитъ Господа Иисуса Христа,—анаѰема, маран—аѰа (да будетъ отлученъ до пришествія Господа), по славянски—„да будетъ проклятъ“, по это слово „проклятъ“, значитъ отлученъ. А книжка ваша, какъ изданіе частнаго лица не имѣеть силы закона и въ значительной долѣ своей представляетъ мнѣніе частныхъ лицъ. Издатель снабжаетъ изданіе закона своимъ толкованіемъ: стр. 40—рѣчь идетъ о наставникахъ старообрядческихъ, а онъ помѣчаетъ также сектантовъ. Манифестъ Петра Великаго касается иповѣрцевъ и ипославныхъ христіанъ, а онъ приводитъ его въ отношеніи сектантовъ. Вообще замѣтно стремленіе издателя позорить церковь православную,—стр. 114, 116.

Съ 4 часовъ вечера священникомъ Шеманюкомъ съ діакономъ Крыжановскимъ было совершено всеношное бдѣніе. На литію и на величаніе выходили: протоіерей Никольскій и мѣстный священникъ Чмутовъ съ служа-

шими свящопослужителями. Предъ пѣніемъ антифона: „отъ юности моя“, *протоіерей Никольскій* сказалъ слово объ основахъ въ словѣ Божіемъ ученія о почитаніи Богоматери и св. иконъ Ея. По окончаніи всенощной онъ же сказалъ слово о благолѣпнн служенія въ здѣшнемъ храмѣ, объ учительствѣ іереевъ, разумномъ чтеніи клириковъ, о умилительномъ пѣніи хора, какъ условіи способномъ удерживать православныхъ людей стоять непоколебимо въ св. вѣрѣ, пожелавъ участія во всецерковномъ пѣніи.

22-е октября. Понедѣльникъ. Праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Божественную литургію совершали тѣ-же священнослужители, что и вчера. Послѣ чтенія Евангелія священникъ Чмутовъ сказалъ поученіе на тему: какая вѣра спасетъ насъ и о необходимости соблюденія въ церкви православной внѣшнихъ знаковъ причащенія, въ опроверженіе отрицательнаго лжеученія сектантовъ по этому вопросу. Послѣ „Херувимской пѣсни“, священникъ Шеманюкъ произнесъ поученіе на апостольское чтеніе дня: Филип. 2, 6—11, собственно на 5 ст. „ибо въ васъ должны быть тѣ же чувстваванія, какія и во Христъ Іисусъ“, какъ свидѣтельство пребыванія во Христв, въ противовѣсъ сектанской гордости о святости ихъ жизни. По заамвонной молитвѣ, *протоіерей Никольскій* сказалъ слово: „о царствѣ любви Христовой въ церкви Божіей, обязующей возносить молитвы о заблудшихъ“.

Въ часъ дня открыта публичная бесѣда, продолжавшаяся до 4^{1/2} ч. вечера.

Священникъ Чмутовъ въ началѣ бесѣды сказалъ слово на Евангеліе отъ Маттея гл. 20 ст. 20—23 въ огражденіе православія отъ баптистовъ и другихъ еродныхъ съ ними сектантовъ, присвоившихъ себѣ царство небесное; при чемъ привелъ нѣсколько примѣровъ о святости изъ жизни святыхъ.

Послѣ сего *протоіерей Никольскій* говорилъ о признакахъ истинной вѣры и различіяхъ святой вѣры отъ „упованій“ сектанскихъ—еретическихъ. „Православная

Христова вѣра всюду едина: кто бывалъ во святой землѣ—Иерусалимѣ, тотъ видѣлъ, что и тамъ богослуженіе совершается такъ же, какъ и у насъ. Среди же еретиковъ замѣчается масса раздѣленій; намъ приходилось видѣть одно семейство (въ отселкѣ Просьянскомъ), гдѣ отецъ сектантъ—хлысть, сынъ его—молокавинъ; эти и имъ подобныя раздѣленія служатъ доказательствомъ того, что самое исповѣдуемое ими лжеученіе беспочвенно, безъосновательно, неправо и является уклопеніемъ отъ истины. Святая церковь Божія, православная, исповѣдуетъ вѣру въ Трїедиаго Бога, въ церковь, въ таинства, въ воскресеніе и жизнь будущаго вѣка. Кто уклоняется отъ церкви, тотъ уклоняется отъ истины; а эти уклоненія бываютъ различны: баптистъ вѣруетъ въ св. Троицу, но не вѣруетъ въ церковь и таинства, имѣетъ смутныя уже мысли о воскресеніи мертвыхъ и будущей жизни; субботникъ—жидовствующій вѣруетъ лишь только въ Едиаго Бога; а хлысты уже оставили истиннаго Бога и человѣка поставили на мѣсто Бога. Хлысты называютъ себя оди „старымъ израилемъ“, другіе „новымъ израилемъ“. Слово „израиль“ (Богоборецъ) почтенно, имъ названъ патріархъ Іаковъ послѣ борьбы съ Богомъ. Израиль это имя иногда означаетъ: самого патріарха Іакова; его дѣтей и потомковъ, весь народъ израильскій, землю израильскую и города израильскіе; „духовный“ израиль, означаетъ лицъ истинно вѣрующихъ, ведущихъ чистую и святую жизнь. *Новый израиль*—христіане; а теперь оказывается „старый и новый израиль“—еретики, богохульно присвоившіе себѣ священное библейское имя.

Священникъ Шеманюкъ словомъ увѣщанія призывалъ вчерашнихъ собесѣдниковъ, просящихъ регистраціи, не удаляться отъ спасительности Христовой церкви и ея ученія. Спасеніе можно обрѣсти только въ церкви, только здѣсь указывается единственный пастоящій, подлинный, дѣйствительный путь, ведущій въ царство Небесное; всѣ иные пути ведутъ „на страну далече“, въ погибель. При

этомъ объ опредѣленіи церкви и ея устроеній прочиталь: Еф. 1, 22—23; 2, 20—22; объяснилъ прочитанное и обращаясь къ хлысту Даніилову сказалъ: позвольте спросить васъ, Семень Софроповичъ, какъ вы понимаете церковь и что подъ ней разумѣете?

Сектантъ: церковь это—когда двое или трое соберутся во имя Христова, то и Онъ среди нихъ. (Очевидно разум.) Мѡ. 18, 19.

Свящ. Шеманюкъ: прочиталь Евангеліе Матѡея гл. 18, 15—20.

Протоіерей Никольскій обращаетъ вниманіе на выраженіе Евангелія „собраны“ и во имя *Его* (Господне),— Мѡ. 18, 19, 20.

Свящ. Шеманюкъ: что скажете? Это истина?

Сектантъ: да, все это истина!

Свящ. Шеманюкъ: представляетъ преступность сектанскихъ собраній, вспоминая богомерзкое пѣніе прося нашихъ сектантовъ.

Сектантъ: у насъ этого не бываетъ.

Свящ. Чмутовъ говоритъ объ одинаковости пѣнія вездѣ въ храмахъ церкви Христовой, сопоставляя различіи у сектантовъ по „кораблямъ“—сборищамъ еретиковъ.

Сектантъ: да я говорю, что этого у насъ нѣтъ.

Супруга священника Ольга Тимофеевна Чмутова: „да что тутъ скрываться?! Все знаютъ, какіе вы стихи поете“,—и, обращаясь къ женщинамъ: „кто знаетъ, рассказывайте“!

Старушка: поютъ батюшка, поютъ, сама слыхала: „растворились небеса, покатались колеса“.

Протоіерей Никольскій, обращаясь къ сектанту: вы „старый израиль“ и въ Просянкѣ—„старый израиль“,—значить: одно и то же.

Свящ. Шеманюкъ говоритъ о способахъ искаженія сектантами псалмовъ и слова Божія въ своихъ духовныхъ пѣсняхъ.

Миссіонеръ представляетъ образцы священныхъ пѣсней, употребляемыхъ въ православной церкви: пѣснь Моисея (Исх. 15), пѣснь Ангельская (Ис. 6 гл.), пѣснь

Богородицы (Луки 1, 41—45, 46—50), пѣснь Сумеона Богопріимца (Лук. 2, 29—32), доказывая ихъ святѣю.

Сектантъ: вѣдь и мы поемъ церковныя пѣсни: Царю небесный, Заступница Усердная, Воскресеніе Христово видѣвши.

Миссіонеръ: а „гласъ Господень на водахъ“... поете?

Сектантъ: поемъ.

Миссіонеръ: почему именно эту пѣснь, употребляемую церковью однажды въ годъ вы поете, а не другую: „выпѣ паста время всѣхъ освящающее“, часто упогребляемую въ церкви при освященіи воды.

Сектантъ: да просимъ разума, премудрости...

Миссіонеръ: и только? И рассказываетъ значеніе этой священной пѣсни „Гласъ Господень на водахъ“, для хлыстовъ, какъ величальной пѣсни для ихъ лжехриста.

Народу было много. Народъ благодарилъ за бесѣду и просилъ послужить у нихъ и побесѣдовать подольше.

Въ 4^{1/2} часа началось вечернее богослуженіе, соединенное съ утреннимъ, которое совершилъ протоіерей Никольскій.

23-е октября. Вторникъ. Утро. Совершены: божественная литургія и молебенъ съ водоосвященіемъ, предъ иконой Казанской Божіей Матери. Богослуженіе совершалъ протоіерей Никольскій. Пѣлъ хоръ любителей. Молилось значительное количество народа и „чернички“ — православныя дѣвицы, остающіеся въ дѣвствѣ, приобщались св. таинъ. По причастномъ стихѣ, священникъ Шеманюкъ сказалъ проповѣдь на апостольское чтеніе дня 1 Фесс. 3, 9—13, собственно на текстъ: „а всѣ Господь да исполнитъ и преисполнитъ любовью другъ къ другу и ко всѣмъ“... 12 ст.: о значеніи любви въ религіозно-правственной жизни христіанъ, какъ основы богоугодной жизни и условія привлеченія сектантовъ въ лоно православной церкви.

Б е с т ѣ д а

православнаго миссіонера при увѣщаніи переходящему изъ православія въ баптизмъ: остаться въ св. церкви.

26-го октября 1912 года, въ квартирѣ протоіерея Сумеоиа Никольскаго, енархіальнаго миссіонера-проповѣдника, въ г. г. Ставрополѣ, — Митрофаніевскій переулочъ, д. № 5-й, — въ присутствіи священника Софійской церкви г. г. Ставрополя Іоанна Шеманюка, происходила частная, продолжительная (съ 5-ти до 8 ч. в.), бесѣда съ переходящимъ изъ православія въ баптизмъ, явившимся въ дѣлахъ выслушать увѣщанія остаться въ св. церкви.

Енархіальный миссіонеръ: что васъ побудило оставить православіе и уклониться въ баптизмъ?

Сектантъ: я нашель, что все у баптистовъ дѣлается по писанію, а у васъ этого нѣтъ.

Миссіонеръ: что же у насъ дѣлается не по писанію?

Сектантъ: да вотъ, напримѣръ, откуда вы взяли почитаніе иконъ, причащеніе, почитаніе вещественныхъ храмовъ и многое другое?

Миссіонеръ: что-же вы, напримѣръ, нашли несогласнаго съ св. Писаніемъ въ иконопочитаніи?

Сектантъ досталь изъ кармана Евангеліе и прочиталь изъ 12 гл. 1 посл. къ Кор. 2 ст. „Знаете, что когда вы были язычниками, то ходили къ безгласнымъ идоламъ—такъ какъ-бы вели васъ“.

Миссіонеръ: идолы ничто (1 Кор. 8, 4); они „не говорятъ, ихъ носятъ“ (Іер. 10, 2—5). Такъ?

Сектантъ: да.

Миссіонеръ: теперь посмотримъ, что говоритъ Господь относительно дѣлаемыхъ нами священныхъ изображеній, и прочиталь изъ кн. Исх. 25 гл. съ 18 ст.—22. Видите: тамъ идолы, а здѣсь священные изображенія, которыя повелѣваетъ сдѣлать Самъ Господь; и смотрите какое дѣйствіе оказываль па идоловъ Ковчегъ Завѣта, на крышкѣ котораго были священные изображенія и прочиталь сектанту со 2—4 ст. 5 гл. 1 кв. Цар.

Сектантъ, немного помолчавъ, сказалъ: вотъ вы почитаете вещественный храмъ, а Христось про него сказалъ: храмъ вашъ оставляется пустъ; апостоль Павелъ уразднилъ храмъ, — и прочиталь (Евр. 9 гл. 5 ст.

Миссіонеръ: за беззаконія евреевъ храмъ Соломоновъ разрушенъ, но этотъ храмъ освятилъ Самъ Господь, и прочиталь 3 кн. Царств. 9, 3; за беззаконія евреевъ разрушенъ Иерусалимскій храмъ, но самый вещественный храмъ вообще не упраздненъ; прочитанныя вами слова изъ 9 гл. Послан. къ Евреямъ имѣють не тотъ смыслъ, который вы имъ придаете. Посланіе писано къ евреямъ, а евреи подробно знали устроеніе скинии, послужившей образцомъ нашихъ вещественныхъ храмовъ, при этомъ миссіонеръ подробно раскрылъ эту послѣднюю мысль.

Сектантъ молчалъ.

Свящ. Шеманюкъ: видите, вотъ вамъ и доказана законность и необходимость вещественныхъ храмовъ и иконопочитанія. Если же вамъ этихъ доказательствъ мало, то относительно изображенія Христа на крестѣ читайте Гал. 3, 1 ст.; указаль сектанту еще на историко-археологическія доказательства и привелъ основанія въ пользу иконопочитанія изъ св. преданія.

Сектантъ: преданіе намъ не надобно; мы признаемъ только писаніе.

Свящ. Шеманюкъ: св. писаніе повелѣваетъ *хранить преданіе*, — и прочиталь 1 Тим. 6, 20; 3 Іоан. 1, 9, 13—14; Еванг. Іоан. 20, 30; 21, 25.

Затѣмъ *миссіонеръ* и *свящ. Шеманюкъ* указали сектанту на то, что хотя баптисты и отвергають священныя изображенія, но сами, въ журналѣ „Баптистъ“, дѣлають изображеніе событій изъ жизни Спасителя, напр. изображеніе Крещенія Христа.

Миссіонеръ просилъ сектанта подумать о томъ, чего онъ лишается съ уходомъ изъ православія и о неправотѣ лжеученія баптистовъ.

Сектантъ, попрощавшись съ миссіонеромъ, вышелъ съ *свящ. Шеманюкомъ*. Послѣдній въ пути уговаривалъ сектанта остаться въ церкви Христовой; но къ сожалѣнію, сектантъ отнесся къ этому убѣжденію отрицательно.

Содержаніе: 1) Миссіонерская дѣятельность епархіального миссіонера-проповѣдника, протоіерея Сумеона Никольскаго, въ приходѣ селеній Просьянскаго и Высоцкаго, Ставропольской губерніи, 12—25 октября 1912 года. Бесѣда православнаго миссіонера при увѣщаніи переходящему изъ православія въ баптизмъ.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Сумеонъ Никольскій.