

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта № 6. 1880 года.

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ АДРЕСЪ

Государю Императору отъ Св. Правит. Синода въ высокаторжественный день двадцатипятилѣтія достославнаго царствованія Его Императорскаго Величества, 19 февраля 1880 г.

Благочестивѣйшій Государь.

„Вознесши нынѣ, въ день совершившагося двадцатипятилѣтія Твоего достославнаго царствованія, усердныя молитвы о Тебѣ къ Царю царствующихъ, вмѣстѣ со всею своею многомилліонною паствою, Святѣйшій Синодъ признаетъ своимъ священнѣйшимъ долгомъ повергнуть предъ Тобою, Помазанникъ Божій, выраженіе одушевляющихъ его чувствъ безпредѣльной признательности за всѣ тѣ высокія милости и щедроты, какія изліялъ уже Ты въ свое благословенное царствованіе на святую православную церковь и ея пастырей.

Церковь отечественная навсегда сохранитъ благодарное воспоминаніе о великихъ дѣлахъ и благихъ начинаніяхъ Твоихъ, на пользу ея совершенныхъ. При Твоемъ отеческомъ попеченіи о духовномъ благѣ Богомъ ввѣреннаго Тебѣ народа предпринято и благоуспѣшно окончено переложеніе священныхъ книгъ на русскій языкъ, чѣмъ православной русской паствѣ открылась возможность обильнѣйшаго пользованія сокровищемъ Слова Божія. По Твоей Державной волѣ открыто въ отечественной церкви нѣсколько новыхъ епархій и значительно увеличено число викарныхъ архіереевъ, въ помощь старѣйшимъ архипастырямъ, управляющимъ епархіями, и тѣмъ дарована имъ возможность болѣе обширнаго и плодотвернаго дѣйство-

ванія на религиозное воспитаніе русскаго народа. Подъ Твоимъ Царственнымъ покровительствомъ, въ Литвѣ и Бѣлоруссіи многія тысячи вѣроподданныхъ Твоихъ обратились отъ несроднаго имъ латинства къ православію; въ холмской Руси совершилось возсоединеніе съ православною церковію древнихъ чадъ ея, нѣкогда насиліемъ отторгнутыхъ въ унию, но чрезъ цѣлыя вѣка сохранившихъ живую память о вѣрѣ своихъ предковъ. Въ Прибалтійскомъ краѣ и многихъ другихъ мѣстахъ благопотребно умножено число св. храмовъ, на средства государственныя и благочестивыя жертвы православнаго народа, находившаго въ семъ святомъ дѣлѣ высокій для себя примѣръ въ щедрыхъ приношеніяхъ Твоихъ и всего Царствующаго Дома. Въ иныхъ мѣстностяхъ отечества среди искони православнаго его населенія возникли, возрасли и расширились многоразличныя церковныя учрежденія, на пользу вѣры и благочестія служащія. Съ Твоего благоизволенія получили начало: въ Грузіи—общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и въ первопрестольной столицѣ—православное миссіонерское общество, а на отдаленныхъ окраинахъ Имперіи, въ Сибири и Камчаткѣ, усилены апостольскіе труды проповѣдниковъ православія и многія тысячи блуждавшихъ во тьмѣ языческаго ажеврїя приведены къ свѣту вѣры Христовой. Да и за предѣлами Твоей обширной Державы, на крайнемъ Востокѣ, въ странѣ языческой, священнослужителями нашей православной церкви посѣяно уже сѣмя евангельскаго ученія и собрано юное стадо Христово изъ среды туземцевъ, и на берегахъ двухъ океановъ слышится наше православное богослуженіе, привлекая къ себѣ взоры и сердца иновѣрныхъ обитателей Новаго Свѣта.

Служители церкви отечественной никогда не престанутъ благословлять Августѣйшее Имя Твое, Всемилостивѣйшій Государь. Твое Царственное вниманіе къ ихъ нуждамъ благотѣльно ознаменовано учрежденіемъ особаго присутствія для изысканія способовъ къ лучшему обезпеченію быта православнаго русскаго духовенства, назначеніемъ новыхъ щедрыхъ окладовъ содержанія церковнымъ причтамъ въ привислинскомъ и прибалтійскомъ краяхъ, возвышеніемъ окладовъ ихъ содержанія въ западномъ краѣ

и при нашихъ церквахъ заграничныхъ; Ты благоволилъ усилить способы призрѣнія престарѣлыхъ священно-служителей и сирыхъ семействъ ихъ установленіемъ пенсій за службу епархіальную; Тобою дарованы и дѣтямъ православнаго духовенства новыя гражданскія права, открывающія имъ путь къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ общественной дѣятельности.

Благословенно и пезабвенно пребудеть Царствованіе Твое, Великій Монархъ, для питомниковъ духовнаго просвѣщенія въ отечествѣ, Державною волею Твоею возрожденныхъ къ новой лучшей жизни. Всемиловѣйше дарованнымъ постояннымъ воспособленіемъ имъ изъ общихъ средствъ Государственныхъ они выведены изъ прежняго скуднаго и все болѣе оскудѣвавшаго положенія; Высочайше утвержденными для нихъ новыми уставами имъ дарованы всѣ способы къ воспитанію достойнѣйшихъ служителей алтара Господня, возвышены преимущества и трудящихся на высокомъ поприщѣ духовнаго образованія. Царственнаго вниманія Твоего удостоены и училища для дочерей духовенства, истинно материнскими попеченіями и благосердымъ покровительствомъ Ея Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы возвращенныя, прежде малыя въ числѣ и объемѣ, а нынѣ учрежденныя почти по всѣмъ епархіямъ и все болѣе благоустрояемыя согласно дарованному имъ уставу.

Отечественная церковь чтить и будетъ чтить въ Тебѣ Царя, ее возвеличившаго и служителямъ ея благодарившаго. Она и купно съ нею вся церковь православная съ признательностію внесетъ на страницы своей лѣтописи минувшее двадцатипятилѣтіе Царственнаго служенія Твоего и передастъ грядущимъ поколѣніямъ, вмѣстѣ съ благоговѣйнымъ воспоминаніемъ о Твоей священной ревности къ ней, отрадную вѣсть о высокохристіанскихъ подвигахъ Твоихъ, начатыхъ освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости милліоновъ русскаго народа и увѣнчанныхъ освобожденіемъ милліоновъ присныхъ намъ по вѣрѣ и крови христіанъ Балканскаго полуострова отъ пятивѣковаго ига мусульманскаго.

Благочестивѣйшій Государь! Да благословитъ Тебя Господь за все, доннынѣ Тобою сдѣланное во благо Его св.

церкви и вѣреннаго Имъ Тебѣ народа. Да сохраняетъ и впродъ, яко зѣницу ока, Твою драгоценную жизнь, которую уже столько разъ и такъ чудесно спасалъ Онъ отъ всякаго зла. Да наставляетъ и подкрѣпляетъ Онъ Тебя Своею благодатію во всѣхъ Твоихъ Царственныхъ подвигахъ и да продолжить Твое благодѣтельное Царствованіе еще на много и много лѣтъ для счастья отечественной церкви и всей Россіи.“

На всеподданнѣйшей запискѣ оберъ-прокурора Св. Синода, при которой былъ представленъ на Высочайшее воззрѣніе означенный адресъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ тотъ же 19-й день февраля Собвенноручно начертать:

„Благодарю искренно. Да не оставитъ насъ Богъ въ теперешнихъ трудныхъ обстоятельствахъ. На Него возлагаю, какъ всегда, всю Мою надежду! Да будетъ воля Его!“

Ж У Р Н А Л Ъ

чрезвычайнаго собранія Государственнаго Совѣта 19 февраля 1880 г.

„Государственный Совѣтъ, въ чрезвычайномъ собраніи 19-го февраля 1880 года, въ торжественный день совершившагося двадцатилѣтія со дня востшествія Государя Императора на Прародительскій Престоль, слѣдуя сердечному влеченію, призналъ священнымъ долгомъ принести къ подножію Престола Его Императорскаго Величества вѣрноподданническое поздравленіе вмѣстѣ съ выраженіемъ одушевляющихъ Совѣтъ благоговѣйныхъ чувствъ признательности и преданности.“

Государственный Совѣтъ, какъ ближайшій участникъ въ осуществленіи предначертаній Государя по законодательству и высшему управленію, былъ постояннымъ свидѣтелемъ трудовъ Монарха по главнымъ отраслямъ Державнаго Его дѣла. Совершившіяся въ настоящее Царствованіе преобразования и усовершенствованія въ зако-

нахъ, обновившія весь строй Государства, являются плодами неисчерпаемой любви Его Императорскаго Величества къ Россіи и неусыпной заботливости Его по благѣ вѣреннаго Ему Богомъ народа. Совѣтъ имѣлъ высокое счастье быть призваннымъ къ обсужденію и окончательной разработкѣ законодательныхъ мѣропріятій, память о которыхъ останется неизгладимою въ лѣтописяхъ нашего отечества.

Наиболѣе важное изъ нихъ — освобожденіе крестьянъ — возымѣло начало отъ лица Самого Государя, развивалось и созрѣло подъ непосредственнымъ благотворнымъ руководствомъ Его Императорскаго Величества и исполнено успѣшно силою Державной воли Его, встрѣченной единодушнымъ сочувствіемъ дворянства, при спокойствіи и довѣрїи сельскаго населенія.

Великое, святое дѣло совершилось. Никому не знать и не счесть, сколько крестныхъ знаменій положено за него милліонами освобожденныхъ людей, сколько теплыхъ молитвъ вознесено къ Богу, сколько горячихъ, радостныхъ слезъ оросило русскую землю. Наименованіе Освободителя, въ благодарной памяти народной неразрывно связанное съ Именемъ Александра II, будетъ навсегда краснорѣчиво-простымъ свидѣтельствомъ того, что прочувствовано русскими сердцами.

Дарованіе крестьянамъ правъ свободныхъ гражданъ и введеніе затѣмъ суда гласнаго, устнаго и равнаго для всѣхъ подданныхъ, въ связи съ дѣльмъ рядомъ другихъ, по всѣмъ отраслямъ управленія, узаконеній и улучшеній, указанныхъ отеческою заботливостью Монарха, дали странѣ новую жизнь. Россія возмужала и развилась.

Не легокъ былъ путь, пройденный Царственнымъ труженникомъ; не мало разнообразныхъ препонъ дано было Ему побороть. Провидѣнію не угодно было умалить славу Его дѣяній удаленіемъ отъ Него той тяготы, которая по неисповѣдимымъ путямъ Промысла бываетъ неразлучна съ трудомъ созиданія, которая величавѣе проявляетъ духъ избранниковъ Бога и сильнѣе привязываетъ къ нимъ сердца людей. На ряду съ успѣхами и радостями представлялись трудности и ниспосылались печали. Но онѣ не смущали Его сердца, не ослабляли и не останавливали воли, благодѣющей Россіи.

Гордое Вѣнценоснымъ своимъ Вождемъ, отечество съ молитвою торжествуетъ нынѣ двадцатипятилѣтіе Его Царствования. Стекающіяся изъ всѣхъ концовъ обширной Имперіи отъ всѣхъ сословій и обществъ горячія заявленія о неизмѣнной преданности и благодарности Его Императорскому Величеству, сопровождаемая щедрыми пожертвованіями на богоугодныя дѣла, свидѣлствуютъ о безпредѣльной любви къ Монарху Его вѣрноподданныхъ, желающихъ добрыми дѣлами привлечь на Его главу новыя благословія. Учрежденіе училищъ, облегченіе обремененныхъ и неимущихъ и призрѣніе страждущихъ — вполнѣ достойное чествованіе Царя-Освободителя!

Богъ Всемогушій да сохранитъ Его на многіе годы!

Исполненный сего упованія, Государственный Совѣтъ *положилъ*: Представиться Государю Императору въ полномъ составѣ Совѣта, для принесенія Его Императорскому Величеству, въ настоящій торжественный и радостный для отечества день, вѣрноподданническаго поздравленія и для выраженія чувствъ, одушевляющихъ членовъ Государственного Совѣта.

Вслѣдъ за подписаніемъ сего журнала, Государственный Совѣтъ торжественно отправился въ пріемныя покои Его Императорскаго Величества.

По выходѣ Государя Императора, изложенный выше журналъ чрезвычайнаго собранія прочтенъ былъ предсѣдателемъ Государственного Совѣта Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ великимъ княземъ Константиномъ Николаевичемъ.

По выслушаніи журнала, Его Императорское Величество изволилъ произнести:

„Благодарю васъ, господа, за выраженіе вашихъ чувствъ. Благодарю васъ также за ваши труды. Къ прискорбію Моему, нѣтъ уже въ живыхъ многихъ изъ тѣхъ, которые участвовали въ главныхъ законодательныхъ работахъ Моего Царствования.

Благодарю всѣхъ ближайшихъ Моихъ сотрудниковъ,“ Затѣмъ, обратясь къ Августѣйшему Предсѣдателю Государственного Совѣта и поцѣловавъ Его, Государь Императоръ изволилъ продолжать: „начиная съ Тебя,

перваго Моего помощника въ крестьянскомъ дѣлѣ, а также всѣхъ Министровъ, бывшихъ и нынѣшнихъ, и въ особенности Государственнаго Канцлера.

Надѣюсь, что Совѣтъ будетъ по прежнему помогать Мнѣ въ предстоящихъ еще трудахъ.

Уповаю, что Богъ насъ не оставитъ. Молитесь вмѣстѣ со Мною, и Господь выведетъ насъ изъ того тягостнаго положенія, въ которомъ мы теперь находимся. Богъ да хранитъ всѣхъ васъ!“

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 25 янв. — 18 февраля. — 0 Высочайшемъ соизволеніи на назначеніе съ 1-го января 1880 г. пенсій діаконамъ и ихъ семействамъ.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. оберъ-прокурора Св. Синода (по хозяйственному управленію), отъ 18 января сего года, о воспослѣдовавшемъ въ 11-й день того же января мѣсяца Высочайшемъ соизволеніи на утвержденіе опредѣленія Св. Синода, отъ 17 октября 1879 г., о назначеніи съ 1 января сего года, на счетъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, за 35 лѣтнюю епархіальную священнослужительскую службу пенсій — діаконамъ по 65 р. и вдовамъ таковыхъ діаконѣвъ, имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ — по 50 р., а бездѣтными по 40 р. въ годъ, и о перенесеніи съ текущаго же года, производящагося по Высочайшему повелѣнію 8-го апрѣля 1861 г. преосвященному имеретинскому изъ означеннаго кредита, ежегоднаго пособія по 1000 р., по принадлежности на суммы имеретинскаго церковнаго казначейства. Приказали: объ означенномъ Высочайшемъ соизволеніи, относительно назначенія

пенсіи діаконамъ и ихъ семействамъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать епархіальнымъ начальствамъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», а относительно производства ежегоднаго пособія преосвящ. Гавріилу изъ имеретинскаго церковнаго казначейства увѣдомить указомъ грузино-имеретинскую синодальную контору, въ хозяйственное же управленіе при Св. Синодѣ передать изъ настоящаго опредѣленія выписку.

Отъ 23 янв. — 15 февр. О содѣйствіи духовенства къ пожертвованіямъ на нужды Россійскаго общества Краснаго Креста.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 11 января 1880 года, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 30-й день ноября минувшаго 1879 года Высочайше соизволилъ на открытіе, при органахъ общества Краснаго Креста, добровольной подписки и приѣма пожертвованій на снаряженіе врачебно-санитарныхъ отрядовъ въ помощь земскимъ и правительственнымъ учрежденіямъ, для принятія мѣръ къ предупрежденію развитія и къ прекращенію эпидемической дифтеріи, и что на семъ основаніи и въ виду столь ужаснаго бѣдствія, которымъ угрожаетъ государству дифтеритъ, вырывающій молодое населеніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, предсѣдатель русскаго общества Краснаго Креста, 22 декабря минувшаго года, обратился къ г. синодальному оберъ-прокурору съ просьбою, не будетъ-ли признано возможнымъ обратитъ вниманіе надлежащихъ лицъ, чтобы за сборомъ пожертвованій въ церквахъ въ пользу общества Краснаго Креста имѣлось неослабное наблюденіе и чтобы къ участию въ пожертвованіяхъ на этотъ предметъ ду-

ховенство дѣлало, при удобныхъ случаяхъ, приглашенія. Приказали: признавая изъясненную просьбу предсѣдателя россійскаго общ. Крас. Креста заслуживающею полнаго вниманія, Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать чрезъ «Церковный Вѣстникъ» московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы подвѣдомое имъ духовенство имѣло неослабное наблюденіе за сборомъ въ церквахъ пожертвованій въ пользу россійскаго общ. Кр. Креста и чтобы соответственными поученіями при богослуженіяхъ и вообще при удобныхъ случаяхъ располагало православный русскій народъ къ пожертвованіямъ на нужды сказаннаго общества.

Отъ 30 янв. — 18 февраля. — О внесеніи въ формулярные списки служащихъ по духовному вѣдомству лицъ полученія ими лицами знака Краснаго Креста.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 13 января 1880 г., въ коемъ изъяснено: въ главное управленіе россійскаго общества Краснаго Креста поступаютъ заявленія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, о томъ, что нѣкоторыя правительственныя учрежденія затрудняются внесеніемъ въ формулярные ихъ списки полученіе знаковъ Краснаго Креста. Въ виду сего предсѣдатель упомянутаго общества, генераль-адъютантъ Баумгартенъ, препроводивъ копію съ указа министру Императорскаго двора и съ Высочайше утвержденныхъ 13 марта 1879 года правилъ о знакѣ Краснаго Креста, проситъ о надлежащемъ по изложенному обстоятельству распоряженіи въ отношеніи служащихъ по духовному вѣдомству. И по справкѣ Приказали: дать знать по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ»,

что о полученіи служащими по сему вѣдомству лицами знака Краснаго Креста должно быть обозначено въ формулярныхъ спискахъ этихъ лицъ; для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

ПРЕДЛОЖЕНІЯ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА ТУЛЬСКОЙ ДУХ. КОНСИСТОРІИ.

(15 марта 1880 года).

1.

На основаніи 1 и 2 пун. правилъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 18/23 октября 1865 года, объ учрежденіи временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ для повѣрки отчетовъ по доходу и расходу суммъ духовно-учебнаго вѣдомства, — въ составъ временнаго ревизіоннаго комитета для повѣрки отчетности по содержанію тул. дух. семинаріи и тул. дух. училища на 1880 г. назначаются: Протоіерей Староникитской г. Тулы ц., преподаватель семинаріи *Георгій Пановъ* и тульскихъ градскихъ церквей священники: — Успенской, что въ дѣвичьемъ монастырѣ, *Доримедонтъ Прилуцкій* и Владимірской, что за валомъ, *Александръ Мерцаловъ*.

Вслѣдствіе сего предлагается консисторіи объявить по надлежащему вышеозначеннымъ лицамъ о назначеніи ихъ въ составъ временнаго ревизіоннаго комитета.

2.

Для повѣрки отчета консисторіи о приходѣ и расходѣ суммъ, переходящихъ и не подлежащихъ ревизіи государственнаго контроля — въ составъ временнаго ревизіоннаго комитета на 1880 годъ назначаются: Протоіерей Староникитской г. Тулы ц. *Георгій Пановъ* и тульскихъ град. церквей священники: — Успенской, что въ дѣвичьемъ монастырѣ, *Доримедонтъ Прилуцкій* и Владимірской, за валомъ, *Александръ Мерцаловъ*.

Вслѣдствіе сего предлагается консисторіи объявить вышеозначеннымъ лицамъ о назначеніи ихъ въ составъ временно-ревизіоннаго комитета.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Пожертвованія.

По духовному завѣщанію тул. почет. гражданина *Дмитрія Александр. Маликова*, который между прочимъ завѣщаль 500 р. въ ц. с. Городенець венев. у., чтобы сдѣлать ограду около церкви, которая, какъ онъ видѣлъ пришла въ ветхость, если до смерти его не будетъ исправлена, и употребить на нее 350 р., если же она будетъ исправлена, то оную сумму употребить на переливку большого колокола, остальную сумму 150 р. употребить на предѣлы во имя Николая Чудотворца—сдѣлать его теплымъ. Еще 200 р. въ ц. св. Флора и Лавра въ г. Тулѣ. Еще 100 р. отослать на Аѳонскую гору въ монастырь св. муч. Понтелеимона на поминъ его души. Еще 200 р. с. Городенець священнику Ильѣ Никанор. Краснофѣвцеву. Душеприкащикъ по сему завѣщанію коллеж. регистраторъ Владиміръ Иванов. Звѣгинцевъ, жительство имѣеть въ г. Тулѣ на Новопавшинской улицѣ въ своемъ домѣ.

б) Разныя извѣстія по епархіи.

По резолюціяхъ Его Высокопреосвященства, утверждены законоучителями священники: 1) тул. у. с. Рудакова *Михаилъ Архангельскій* басовскаго начальнаго училища, 2) тул. у. с. Венева монастыря *Іоаннъ Успенскій* богоявленскаго начальнаго училища и 3) священникъ г. Черни *Михаилъ Пятницкій* частной школы г. Фонь-Удомъ.

—По резолюціи Его Высокопреосвященства, утверждень духовникомъ по 3 крапивенскому благочинническому округу священникъ с. Крутиць *Іоаннъ Глаголевъ*.

—Опредѣленіями консисторіи, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, по дѣламъ, объ увольненіи нѣко-

торыхъ монахинь бѣлев. Крестовоздвиженскаго жен. монастыря заштатъ и о постриженіи нѣкоторыхъ послушницъ того же монастыря въ монашество на мѣсто тѣхъ уволенныхъ, между прочимъ, заключено: 1) сверхштатную монахиню *Минодору Силехову*, согласно соб. ея прошенію и ходатайству настоятельницы, уволить, по болѣзненному состоянію, заштатъ; постриженіе же въ монашество на ея мѣсто послушницы *Анны Θεодор. Шмидтъ*, изъ дворянъ дѣвицы, можетъ послѣдовать въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года; 2) сверхштатную монахиню *Евтихію Бурцеву*, согласно соб. ея прошенію и ходатайству настоятельницы, уволить, по преклонности лѣтъ и слабому здоровью, заштатъ; что касается постриженія въ монашество на ея мѣсто послушницы *Наташи Никиф. Зайцевой* изъ купеч. сословія дѣвицы, консисторія не находитъ съ своей стороны къ тому препятствій; 3) штатную монахиню *Графиру Щелову*, согласно соб. ея прошенію и ходатайству настоятельницы, уволить, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, заштатъ, что же касается до постриженія въ монашество на ея мѣсто послушницы *Екатерины Епифановой* взъ крестьянокъ дѣвицы, то консисторія не находитъ съ своей стороны къ тому препятствій.

— По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлены въ число послушницъ тул. Успенскаго дѣвичьяго монастыря, согласно ходатайству настоятельницы сего монастыря игуменіи Агнии и ихъ собств. прошеніямъ нижеслѣдующія лица: 1) дочь надвор. совѣтн. дѣвица *Надежда Михайлов. Иванская*, 2) дочь дьячка с. Мартемьянова кашир. у. дѣвица *Анна Црокоп. Знаменская*, 3) дочь богородиц. куп. дѣвица *Александра Стеф. Долова*, 4) дочь тул. мѣщ. дѣвица *Варвара Яковлев. Петрова*, 5) дочь ефремов. мѣщ. дѣвица *Матрена Иван. Насонова*, 6) дочь быв. тул. оруженника дѣвица *Марья Артем. Карасева*, 7) дочь государ. кр. дер. Крутой крап. у. дѣвица *Дарья Владимір. Буколова*, 8) дочь госуд. кр. дер. Венюковой лебедян. у. дѣвица *Анастасія Минаева Уколова*, 9) дочь госуд. кр. с. Кличина ефр. у. дѣвица *Матрена Иван Коробанова*, 10) дочь государ. кр. дер. Каменки алексин. у. дѣвица *Анна Андр. Гихонова*, 11) дочь государ. кр. дер. Телѣ-

жинки крапив. у. дѣвица *Аграфена Никол. Ваздирова*, 12) кр. дер. Сѣчиной того же у. дѣвица *Елизавета Галактіон. Харлампіева*, 13) дочь тул. цеховаго дѣвица *Наталія Филип. Кузнецова*, 14) дочь тул. мѣщ. дѣвица *Серафима Андр. Титова*, 15) дочь тул. мѣщ. дѣвица *Александра Иван. Глаголева*. 16) дочь быв. тул. оружейника дѣвица *Марья Александр. Водопьянова* и 17) дочь госуд. кр. дер. Кирѣевки богород. у. дѣвица *Параскева Пимен. Коренева*.

—Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, вслѣдствіе произведеннаго дознанія благоч. священ. Андреемъ Казанскимъ о неспособности членовъ причта с. Спасскаго, что въ Верховьи Черни, чер. у. діакона *Теодора Птицина* 73 л. и пономаря *Ивана Протасова* 72 л. къ дальнѣйшему прохожденію ими своихъ обязанностей, какъ по церкви, такъ и приходу, по причинѣ преклонности лѣтъ и слабости здоровья, — между прочимъ заключено: 1) согласно пункта б статьи VI Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія сино дѣламъ православ. духовенства, діакона *Теодора Птицина* и пономаря *Ивана Протасова* отъ занимаемыхъ ими должностей уволить и 2) штатное псаломщицкое въ с. Спасскомъ мѣсто объявить чрезъ Епарх. Вѣд. вакантнымъ.

Умерли: 1) Схи—іеромонахъ тул. богородичнаго-общественнаго, что въ Щегловѣ, монастыря *Геронимъ*, 2) священникъ новосил. у. с. Судьбищъ *Александръ Рождественскій*, 3) діаконъ одоев. у. с. Анухтина *Андрей Рудневъ* и 4) пономарь бѣлев. у. с. Сороколѣтова *Петръ Ильинскій*.

—По резолюціи Его Высокопреосвященства, священникъ епифан. у. с. Молоденюкъ *Іаковъ Сахаровъ*, согласно соб. прошенію, уволенъ заштатъ по преклонности его лѣтъ и слабому здоровью.

—По резолюціямъ Его Высокопреосвященства перемѣщены: 1) на праздное штатное свящ. мѣсто въ с. Черкасскомъ—Воронье ефр. у., согласно соб. прошенію, свящ. новосил. у. с. Нововоскресенскаго *Николай Благосклонскій*, при чемъ второе штатное свящ. мѣсто въ соединенномъ Покровско-Нововоскресенскомъ приходѣ объявляется вакантнымъ, и 2) священникъ *Рафаилъ Синявинъ* изъ Ко-

стромской въ тул. епархію, съ опредѣленіемъ его на праздное штатное свящ. мѣсто въ с. Подосинкахъ венев. у.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, избранные уполномоченными по училищнымъ дѣламъ священники утверждены въ семь званіи на предстоящее трехлѣтіе: по 1-му тул. благочин. округу—сель: Слободки—Петръ Глаголевъ и Ируднаго—Василій Покровский, 2) по 2-му тул. благоч. округу—сель: Руднева на Коломенской дорогѣ—Александръ Бурцевъ и Бирево—Евгеній Любуцкій, 3) по 1-му бѣлев. благоч. округу—сель: Погорѣлаго—Александръ Филомафитскій и Пронина—Александръ Безсоновъ, 4) по 2-му бѣлев. благочин. округу—сель: Комарева—Алексѣй Безсоновъ и Чернаго Верха—Михаилъ Злобинъ, 5) по г. Ефремову—с. Новокрасиваго ефрем. у.—Георгій Нечаевъ, 6) по 2-му кашир. благоч. округу сель: Русалкина—Михаилъ Архангельскій и Одинцова—Петръ Рождественскій, 7) по 2-му алексин. благоч. округу—сель: Лаптева—Іоаннъ Остриковъ и Ненашева—Григорій Воскресенскій, 8) по г. Одоеву—Соборный—Александръ Щегловъ, 9) по 1-му одоев. благочин. округу—сель: Спасскаго—Павель Фаворскій и Сомова—Симеонъ Георгіевскій, 10) по 1-му одоев. благоч. округу—сель: Рождествина—Іоаннъ Ключаревъ и Жемчужникова—Іоаннъ Глаголевъ, 11) по 3-му одоев. благочин. округу—сель: Павловскаго—Мелитонъ Богоявленскій и Протасова—Петръ Сахаровъ, 12) по 1-му черн. благоч. округу—сель: Бабурина—Алексѣй Маклецкій, Одинцова—Теодоръ Говоровъ и Альховецъ—Дмитрій Спасскій, 13) по 2-му черн. благоч. округу—сель: Черноусова—Іоаннъ Архангельскій и Гладкаго—Димитрій Рекордатовъ, и 14) по 3-му черн. благочин. округу—сель: Гунькова—Іоаннъ Богоявленскій и Ползикова—Алексѣй Вознесенскій.

—Благочинный новосил. у. с. Суровъ свящ. Илья Нечаевъ, въ рапортѣ своемъ, отъ 22 февраля, за № 63-мъ, на имя Его Высокопреосвященства прописалъ: „Долгомъ поставлю донести Вашему Высокопреосвященству, что дни послѣ страшнаго 5 февраля и Высочоторжественный день 25 лѣтія царствованія Богомъ хранимаго нашего возлюбленнаго Монарха въ нашихъ мирныхъ весяхъ простымъ народонаселеніемъ проведены нево внѣшнихъ обнаруженіяхъ веселія, а въ молитвахъ о спасеніи Его. Во

многихъ приходахъ 3 новосил. округа крестьяне, движимые собственнымъ чувствомъ преданности къ Государю, отдѣльными обществами заказывали особья литургіи, такъ что недѣля до 19 февраля проведена священниками въ служеніи, крестьянами—въ благодарныхъ молитвахъ; на Высочайшее 19 число, вслѣдствіе и моихъ напоминаній нѣкоторымъ старшинамъ волостнымъ и приходскимъ священникамъ о приглашеніи народа къ богослуженію на этотъ день, церкви были наполнены молящимися, какъ на свѣтлый день; священники воспользовались такимъ благопріятнымъ случаемъ выступить предъ народомъ съ словами патріотическаго содержанія, образцомъ для которыхъ послужили большею частію произведенія с.-петербургской и московской каедръ, помѣщенные въ нѣкоторыхъ журналахъ; прихожанами же с. Суровъ положено соорудить икону св. благовѣр. князя Александра Невскаго, въ особой киотѣ и съ подсвѣчникомъ, для помѣщенія на видномъ мѣстѣ въ храмѣ“.

III. ПРОТОКОЛЫ

общаго собранія уполномоченныхъ по дѣламъ кассы духовенства тульской епархіи, бывшаго въ январѣ 1879 г.

№ 1.

1879 г. января 25 д., съ благословенія Его Высокопреосвященства, уполномоченные по дѣламъ собственной кассы духовенства тульской епархіи, открывъ первое свое засѣданіе, приступили къ выбору предсѣдателя общаго собранія уполномоченныхъ и большинствомъ голосовъ избрали въ это званіе свящ. города Каширы Александра Вележева, вслѣдствіе чего и постановили: избраніе въ предсѣдатели свящ. Вележева представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

№ 2.

1879 г. января 25 дня, общее собраніе уполномоченныхъ по дѣламъ собственной кассы духовенства тульской епархіи, по утверженіи Его Высокопреосвященствомъ про-

токола объ избраніи предсѣдателемъ собранія свящ. А. Вележева, приступило къ своимъ занятіямъ и занималось слѣдующимъ:

1. Слушанъ былъ докладъ правленія кассы, при коемъ препровожденъ подлинный журналъ правленія, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, о созваніи настоящаго собранія, и читанъ самый журналъ. По выслушаніи доклада и журнала, собраніе постановило: въ настоящее собраніе заняться тѣми предметами, которые указаны въ журналѣ правленія кассы.

2. На основаніи п. 3, § 107 и § 111, собраніе приступило къ избранію трехъ членовъ ревизіоннаго комитета и двухъ къ нимъ кандидатовъ и по порядку большинства голосовъ избрало въ это званіе слѣдующихъ участниковъ кассы: 1) свящ. г. Тулы Митрофана Сахарова, 2) свящ. г. Тулы Алексѣя Зеленецкаго, 3) свящ. г. Тулы Іоанна Ивановскаго, 4) свящ. г. Тулы Петра Виноградова и 5) свящ. с. Мяснова Николая Докторова; вслѣдствіе чего и постановлено: считать первыхъ трехъ священниковъ избранными въ званіе членовъ ревизіоннаго комитета, а двухъ послѣднихъ кандидатами къ нимъ и избраніе ихъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

3. Были разсматриваемы отчеты правленія кассы за 1877 и 1878 годъ. Принимая во вниманіе, что отчеты за 1877 годъ и 1 половину 1878 года были уже разсмотрѣны и утверждены Его Высокопреосвященствомъ, а послѣ того напечатаны въ Тул. Еп. Вѣд. къ свѣдѣнію всѣхъ участниковъ кассы, а отчетъ за 2 половину 1878 года будетъ подробно провѣренъ ревизіонною комиссіею, собраніе постановило: отчеты признать удовлетворительными и принять къ свѣдѣнію.

4. Усматривая изъ отчета за 2 половину 1878 года, что всей свободной суммы въ кассѣ имѣется 307 р. 62 к., собраніе постановило: на выдачу единовременныхъ пособій изъ этой суммы отчислить до 200 р.

5. Разсмотрѣна была книга состоящихъ на попеченіи кассы семействъ бывшихъ участниковъ кассы. Припимал во вниманіе семейное положеніе и имущественное состояніе получающихъ вознагражденія за взносы въ кассу, собраніе признало нужнымъ 11 семействамъ выдать доба-

вочныя вознагражденія въ видѣ пособія на 1879 годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) свящ. вдовѣ Татьянѣ Успенской (№ 1) съ дѣтьми 20 р., 2) діаконской вдовѣ Аннѣ Архангельской (№ 2) 10 р., 3) заштатному діакону Григорию Кириллову (№ 3) 10 р., 4) свящ. вдовѣ Олимпіадѣ Сахаровой (№ 4) 10 р., 5) свящ. вдовѣ Марьѣ Розановой (№ 7) съ дѣтьми 20 р., 6) пономарской вдовѣ Натальѣ Говоровой (№ 8) съ дѣтьми 15 р., 7) свящ. вдовѣ Ольгѣ Покровской (№ 9) 10 руб., 8) дьячковской вдовѣ Θεодосіи Юдиной (№ 10) 10 р., 9) пономарской вдовѣ Дарьѣ Алферьевой (№ 11) съ дѣтьми 15 руб., 10) свящ. вдовѣ Параскевѣ Нарышкиной (№ 12) съ дѣтьми 25 р., и 11) пономарскимъ дѣтямъ веневскаго уѣзда села Шишлова Глаголевымъ (№ 13) 10 р.; всего на сумму 155 р., вслѣдствіе чего и постановлено: просить правленіе кассы означеннымъ лицамъ выдать добавочныя пособія на 1879 годъ въ указанномъ собраніемъ размѣрѣ.

6. Слушано было прошеніе причетника каширскаго уѣзда села Рунова Ильи Θεодорова Ильинскаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія по случаю пожара. По выслушаніи сего прошенія собраніе постановило: просить правленіе кассы выдать просителю 25 рублей.

7. Собраніе разсуждало о томъ, на какихъ условіяхъ могутъ быть приняты въ число участниковъ кассы: а) священно-церковно-служители безприходныхъ и кладбищенскихъ церквей, не платящіе 1 к. сбора съ метрическихъ записей, б) учителя народныхъ школъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, и в) вдовы дух. званія, желающія своимъ дѣтямъ, въ случаѣ ихъ круглаго сиротства, доставить вознагражденіе отъ кассы. Послѣ непродолжительныхъ преній по сему предмету собраніе постановило: учителей народныхъ школъ принимать на основаніи § 26, а прочихъ на общемъ основаніи, съ тѣмъ однако, чтобы причты безприходныхъ церквей, не платящіе 1 к. сбора съ метрическихъ записей, въ замѣнъ этого сбора платили въ кассу по 1 р. 50 к. въ годъ съ каждаго причта.

8. Собраніе слушало 1-й докладъ предсѣдателя правленія кассы, по предмету выдачи пособій при выходѣ въ замужество всѣмъ вообще дѣвкамъ-дочерямъ участниковъ кассы. По выслушаніи этого доклада и по надлежащемъ

обсужденіи вопроса о выдачѣ пособій при выходѣ въ замужество, собраніе, соглашаясь вполне съ мнѣніемъ предсѣдателя правленія кассы, постановило: а) „Положенія“ о кассѣ дополнить слѣдующими §§: 1) дочери участниковъ кассы, по достиженіи ими 16 лѣтняго возраста, если того пожелаютъ ихъ родители, получаютъ отъ правленія кассы на свое имя квитанцію на право полученія пособия при выходѣ въ замужество, въ размѣрѣ по 1 разряду отъ 100 до 450 р., смотря потому, въ какой платный годъ отца каждая дѣвица достигнетъ 16-ти лѣтнаго возраста, если между 2 и 5 годами, то 100 руб., между 6 и 10 годами 150 руб., между 11 и 15 г. 200 р., между 16 и 18 г. 250 р., между 19 и 21 г. 300 руб., между 22 и 23 г. 350 р., въ 24 г. 400 р., а въ 25 г. 450 р.; по 2 разряду въ размѣрѣ 85⁰/₀ означеннаго по 1-му разряду пособия, по 3-му 70⁰/₀, по 4-му 55⁰/₀, по 5-му 40⁰/₀, а по 6-му 30⁰/₀; 2) за каждую дочь, получившую отъ кассы пособие при выходѣ въ замужество изъ счета его платныхъ лѣтъ у отца вычитается 2 года; 3) сумма, отчисленная на каждую дѣвицу, по достиженіи ею 16 лѣтъ, хранится въ кассѣ и при выходѣ въ замужество выдается ей съ ⁰/₀ и ⁰/₀ на ⁰/₀ до того года, въ какой она выходитъ за мужъ; 4) въ случаѣ смерти дѣвицы, получившей на свое имя квитанцію, до 25 л. возраста, квитанція можетъ быть передана ея сестрѣ, недостигшей 16 лѣтняго возраста, а если таковой нѣтъ, то отцу причитается снова 2 платныхъ года“; б) для выдачи пособия тѣмъ дѣвицамъ, которыя теперь уже достигли свыше 16 лѣтняго возраста составить взаимно-вспомогательный капиталъ изъ пожертвованій отъ получающихъ награды по духовному вѣдомству и благотворителей.

9. Собраніе слушало 2-й докладъ предсѣдателя правленія кассы о принятіи мѣръ къ выдачѣ пособій дѣвицамъ, не вышедшимъ замужъ, между 25—40 л. ихъ жизни, когда онѣ по § 77 „Положеній“ о кассѣ ничего отъ кассы не получаютъ. По выслушаніи этого доклада и надлежащемъ обсужденіи предложеннаго вопроса, собраніе, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ о. предсѣдателя правленія кассы, постановило: „Положенія“ о кассѣ въ § 77 дополнить слѣдующимъ образомъ: невышедшія замужъ дѣвицы-сироты между 25 и 40 г. своей жизни пользуются отъ кассы по-

собиемъ на счетъ суммы, записанной на имя каждой изъ нихъ въ пособіе при выходѣ въ замужество въ слѣдующемъ размѣрѣ: на сумму отчисленнаго пособія отъ 30 до 100 р. по 18 р. въ годъ, отъ 100 до 250 р. въ размѣрѣ 9⁰/₀ съ этой суммы со всеми причитающимися на нее ⁰/₀ и ⁰/₀ на ⁰/₀ до 25 лѣтняго возраста дѣвицы, отъ 250 до 450 р. въ размѣрѣ 8⁰/₀ со всей суммы съ ⁰/₀ и ⁰/₀ на ⁰/₀ до 25 лѣтняго возраста.

№ 3.

1879 года января 26 дня, собраніе уполномоченныхъ во второмъ своемъ засѣданіи, по прочтеніи и подписаніи протокола предшествовавшаго засѣданія, занималось слѣдующимъ:

1. Слушанъ былъ докладъ предсѣдателя правленія кассы относительно измѣненія расчетовъ кассы съ ея участниками съ 15 года ея дѣйствій по § 52—56. По выслушаніи этого доклада и наглядномъ представленіи движенія суммъ по представленной вниманію собранія таблицъ расчетовъ кассы, собраніе постановило: §§ 52—56 измѣнить такъ: съ 3 по 15 годъ за каждый лишній годъ участники кассы получаютъ лишнихъ по 5 р. на 1 разрядъ, съ 16 по 22 годъ по 10 р., за 23 и 24 по 15 р.; на прочіе же разряды по расчету.

2. По непоступленію въ собраніе никакихъ жалобъ на дѣйствія правленія кассы и замѣчаній на отчеты правленія, собраніе постановило: записать объ этомъ въ протоколъ.

3. По заявленію нѣкоторыхъ уполномоченныхъ собраніе разсуждало о дополненіи въ § 88 и постановило: § 88 дополнить въ концѣ слѣдующимъ образомъ: „а если онъ вдовъ и бездѣтенъ, то возвращается ему внесенная сумма безъ ⁰/₀“.

4. По заявленію свящ. П. Ив. Гольскаго, собраніе разсуждало о томъ, не слѣдуетъ ли кассѣ приобрести 5⁰/₀ билетъ съ выигрышами, и по разсужденіи объ этомъ постановило: просить правленіе кассы приобрести одинъ 5⁰/₀ билетъ съ выигрышами на остатки свободныхъ суммъ кассы, всякій разъ застраховывать отъ тиража погашенія и имѣть на храненіи въ одномъ изъ тульскихъ банковъ по квитанціи на имя правленія кассы.

5. Имѣя въ виду, что рѣшеніе вопросовъ настоящимъ собраніемъ интересуеть всѣхъ участниковъ кассы, собраніе постановило: просить дозволенія Его Высокопреосвященства протоколы настоящаго собранія со всѣми къ нимъ приложеніями напечатать въ Тул. Еп. Вѣдомостяхъ.

6. По прочтеніи этого протокола, собраніе, имѣя въ виду, что никакихъ вопросовъ для рѣшенія настоящаго собранія ни кѣмъ болѣе не предложено, постановило: настоящее засѣданіе собранія закрыть.

Приложеніе къ протоколамъ.

Извлеченіе изъ докладовъ предсѣдателя правленія кассы свящ. Михаила Бурцева.

Изъ 1-го доклада.

Источникъ для пособія дѣвцамъ сиротамъ при выходѣ ихъ въ замужество указанъ въ „Положеніяхъ о собственной кассѣ“ нашей, именно въ §§ 77, 78 и 93. Но этого, какъ справедливо замѣтили многіе изъ участниковъ кассы, еще недостаточно: нужно болѣе надежное и болѣе определенное пособіе для сиротъ; нужно прискаты источникъ пособія и для не сиротъ. Въ виду особой важности этого вопроса, правленіе кассы нашло нужнымъ теперь же предложить его собранію уполномоченныхъ на обсужденіе и разрѣшеніе. Отъ собранія, конечно, будетъ зависѣть не только рѣшить его такъ или иначе, но и принять или не принять его теперь же къ обсужденію. Тѣмъ не менѣе считаю своимъ долгомъ заявить настоящему собранію, что такъ какъ въ настоящее время нѣтъ особыхъ источниковъ дохода, изъ коихъ можно было бы значительную часть отдѣлять на пособіе всѣмъ дѣвцамъ при выходѣ ихъ въ замужество, то слѣдуетъ пока обратиться къ самому главному источнику средствъ кассы, т. е. къ взносамъ по разрядамъ. По сдѣланнымъ мною вычисленіямъ оказывается, что, если у участника кассы по 1 разряду впослѣдствіи времени вычестъ изъ счета лѣтъ взноса два года, или что тоже полное число его платныхъ лѣтъ продлить на два года, то дочери его, по достиженіи 16 лѣтъ, можно вы-

дать пособія для выхода въ замужество отъ 100 до 450 р., смотря потому, когда она достигнетъ 16 лѣтъ: если между 2 и 5 годами, то 100 р., если между 6 и 10 г., то 150 р., между 11 и 15 г. 200 р., между 16—18 г. 250 р., между 19—21 г. 300 р., между 22—23 г. 350 р., въ 24 годъ 400 р., а въ 25 годъ 450 р. Итакъ, стоитъ только поставить за правило, чтобы у каждаго участника кассы, имѣющаго дочерей, изъ общаго счета лѣтъ платныхъ за каждую его дочь, которая получить пособіе отъ кассы, при опредѣленіи правъ на полученіе вознагражденія отъ кассы за взносы въ нее, вычиталось два года, и тогда у насъ каждая дѣвица, какъ только ей исполнится 16 лѣтъ, можетъ получать на свое имя опредѣленную сумму пособія, которое ежегодно до выхода ея за мужъ будетъ еще увеличиваться $0/0$, и пособіе это можетъ быть опредѣлено на 1-й разрядъ по вышеуказанному отъ 100 до 450 р., по 2 разряду въ размѣрѣ $85^0/0$ этого пособія, по 3 разряду $70^0/0$, по 4-му $55^0/0$, по 5-му $40^0/0$, а по 6 $30^0/0$. Полагаю, что и для участниковъ кассы будетъ пріятнѣе и спокойнѣе, если каждая ихъ дочь будетъ имѣть право на полученіе отъ кассы опредѣленнаго, и заранѣе ему извѣстнаго, пособія при выходѣ въ замужество, и для самой кассы будетъ выгоднѣе тѣмъ, что она меньше будетъ имѣть на своемъ попеченіи сиротъ — дѣвицъ и меньше будетъ на нихъ тратить своихъ средствъ. Но этотъ способъ пособія еще большее имѣетъ значеніе въ настоящее время въ томъ отношеніи, что, какъ я буду имѣть честь объяснить собранію во 2-мъ своемъ докладѣ, въ немъ же собраніе найдетъ источникъ средствъ для обезпеченія тѣхъ дѣвицъ, которыя, по достиженіи 25 лѣтъ, остаются безъ куска хлѣба, не получая отъ кассы пособія въ вознагражденіе за взносы ихъ родителей въ теченіе 15 лѣтняго періода отъ 25 до 40 лѣтъ. Я полагалъ бы, что настоящему собранію уполномоченныхъ слѣдуетъ не откладывать вопроса объ этомъ до слѣдующаго собранія, такъ чтобы тѣ дѣвицы, которыя будутъ достигать 16 лѣтняго возраста, съ нынѣшняго года уже получали на свое имя опредѣленную сумму, записанную за ними по книгамъ кассы. Что же касается до тѣхъ дѣвицъ, которымъ теперь уже минуло 16 лѣтъ, то для выдачи имъ пособій я полагалъ

возможнымъ составить особый взаимно-вспомогательный капиталъ изъ пожертвованій отъ награждаемыхъ и благодѣлителей. Есть возможность и изъ суммъ кассы дать имъ отъ 30 до 100 р., если родители ихъ согласятся на вычетъ у нихъ двухъ лѣтъ ихъ взноса въ кассу.

Изъ 2-го доклада.

Сумма, которая будетъ кассою отчислена на пособіе той или другой дѣвицѣ, въ случаѣ не выхода ея замужъ до 25 лѣтняго возраста, оставшись въ кассѣ безъ употребленія по назначенію, можетъ быть употреблена на выдачу ежегоднаго опредѣленнаго пособія таковой дѣвицѣ въ промежутокъ времени между 25 и 40 годами, когда она, по § 77 „Положеній“, ничего не получаетъ отъ кассы. По сдѣланному мною вычисленію оказывается, что сумма, въ 16-й годъ, отчисленная кассою на пособіе той или другой дѣвицѣ, въ теченіе 9 лѣтъ, съ 17 и до 25 года, увеличиваясь съ года на годъ $\frac{0}{100}$ и $\frac{0}{100}$ на $\frac{0}{100}$, возрастетъ почти вдвое: изъ 100 р. составитъ 184 р. 30 к., изъ 450 р. — 829 р. 35 к. Если эту сумму употребить всю сполна на выдачу дѣвицѣ ежегодныхъ пособій, то, какъ оказывается по вычисленіямъ, ея достанетъ по 10 $\frac{0}{100}$ именно на 15 лѣтъ, между 25 и 40 годами. Въ такомъ случаѣ дѣвицамъ будетъ причитаться къ выдачѣ ежегоднаго пособія отъ 5 $\frac{1}{2}$ р. до 83 р. Само собою понятно, что размѣры низшіе 5 $\frac{1}{2}$ р. 8 $\frac{1}{4}$ р. и 11 р. очень незначительны; но они могутъ быть увеличены по крайней мѣрѣ до 12 р. въ годъ вслѣдствіе того, что не всѣ же дѣвицы могутъ проживать весь 15 лѣтній періодъ времени, многія могутъ умирать и недобранныя ими суммы могутъ быть именно обращаемы въ общую пользу на получающихъ низшіе размѣры пособій. Разумѣется и 12 р. не Богъ-вѣсть какое пособіе; однако же лучше каждой бѣдной дѣвицѣ имѣть 12 р., чѣмъ вовсе ничего. Часто и эти 12 р. пособія многихъ могутъ удерживать отъ скитальчества по домамъ въ качествѣ прислуги, служа подспорьемъ къ тѣмъ средствамъ, какія онѣ могутъ собственнымъ трудомъ добывать на мѣстѣ своего кореннаго жительства, занимаясь рукодѣліемъ. Въ виду однако же оказанія большей помощи нуждающимся дѣвицамъ,

родители коихъ платили не много лѣтъ и по низшимъ разрядамъ, собраніе въ правѣ будетъ поступить и такъ: на разряды низшіе отъ 55 р. (30 р. по 6 разряду пособия съ 0/0 за 9 лѣтъ) и до 182 р. 30 к. (100 р. разрядъ пособия съ 0/0 за то же время) назначить по 18 р. въ годъ, отъ 182 р. 30 к. до 274 р. по 9⁰/0 суммы, значащейся въ счетѣ той или другой сироты, а отъ 275 до 450 р. по 8⁰/0. Въ такомъ случаѣ наши дочери въ промежутокъ времени между 25 и 40 годами будутъ получать отъ 18 р. до 66 р. въ годъ. Такое пособіе во всякомъ случаѣ очень-очень многихъ избавитъ отъ скитальчества по чужимъ угламъ и состоянія рабства, на что теперь обречены наши дочери, благодаря переходному времени реформъ въ нашемъ бытѣ и необезпеченности нашего состоянія. Мнѣ кажется, что въ виду такого блага для нашихъ дочерей, настоящему собранію нечего и задумываться долго надъ рѣшеніемъ столь важнаго вопроса, а слѣдуетъ провѣрить сдѣланныя мною вычисленія и опредѣлить 10⁰/0 ли размѣръ ежегоднаго пособия съ суммы, значащейся въ счетѣ сироты въ 26-й годъ ея жизни, или же отъ 18 р. и до 66 р., какъ мною предложено выше, для тѣхъ дѣвицъ, которыя теперь еще не достигли 16 лѣтнаго возраста и могутъ получить на ихъ имя имѣющую отчисляться сумму, и занятыя рѣшеніемъ вопроса о выдачѣ опредѣленныхъ пособій тѣмъ дѣвицамъ, дочерямъ участниковъ кассы, коимъ 16 лѣтъ уже минуло, хотя бы въ размѣрѣ отъ 10 до 24 р. въ годъ, когда онѣ достигнутъ 25 лѣтъ и лишатся отцевъ, или уже лишились отцовъ и теперь состоятъ на попеченіи кассы. Тутъ можетъ быть, по моему мнѣнію, примѣненъ тотъ же способъ выдачи къ тѣмъ суммамъ, какія на долю каждой изъ таковыхъ дѣвицъ достанутся изъ взаимно-вспомогательнаго капитала.

Изъ 3-го доклада.

При составленіи „Положеній о кассѣ“ я не принималъ во вниманіе теченія 0/0 на вновь поступающія въ каждомъ году суммы, а равно и на тѣ, которыя касса съ 16 года своихъ дѣйствій будетъ выдавать изъ 0/0 съ основнаго капитала, потому что мнѣ тогда еще неизвѣстно бы-

ло то обстоятельство, что кредитныя учрежденія, въ коихъ будутъ обращаться суммы кассы, могутъ выдавать 0% по полугодіямъ, а тѣ $3\frac{1}{2}0\%$, которые самими участниками кассы по § 37 платятся на суммы, представляемыя ими во второмъ полугодіи, предполагалось обращать въ свободный капиталъ кассы. Между тѣмъ опытъ показалъ, что теченіе 0% на вновь поступающія суммы начинается въ томъ же году такъ, что 0% эти на всѣ суммы могутъ быть получены чрезъ полгода, потому что кредитныя учрежденія выдаютъ 0% по полугодіямъ, а въ причисленіи 0% на суммы, поступающія въ октябрѣ, къ свободнымъ суммамъ кассы никакой нужды не настоятъ. При томъ же самыя вознагражденія мною прежде отчислялись только лишь на полныя платныя годы, между тѣмъ какъ опытъ опять показалъ, что многіе участники кассы могутъ выходить на ея о нихъ попеченіе до истеченія платнаго года послѣ того, какъ они сдѣлаютъ взносъ въ первой половинѣ года, за одно ли только полугодіе или за цѣлый годъ, и справедливость требуетъ, чтобы послѣдній, сдѣланный ими, взносъ не оставался безъ оплаты его соотвѣтствующимъ вознагражденіемъ, но былъ оплачиваемъ прибавленіемъ полугода къ прослуженнымъ полнымъ лѣтамъ, такъ чтобы вмѣсто 40 р. выдавалось $42\frac{1}{2}$ р., вмѣсто 45 р. — $47\frac{1}{2}$ р. и т. д. Съ перваго раза можетъ многимъ показаться, что такое добавленіе можетъ быть допущено не иначе, какъ съ ущербомъ для самой кассы, но это не вѣрно. Добавленіе это будетъ сдѣлано на счетъ 0% съ той суммы, какую участнику кассы слѣдовало бы выдать въ томъ случаѣ, если бы онъ въ 1-е же полугодіе получилъ вознагражденіе за оплаченные и прослуженные годы, и со вновь внесенной имъ въ 1-мъ полугодіи. Но нужно еще обратить вниманіе и на то, что дѣйствія кассы у насъ начались съ октября мѣсяца съ оплатою за весь 1877 годъ. Это обстоятельство дало возможность кассѣ къ апрѣлю 1878 года назначить вознагражденіе всего только на $\frac{2}{5}$ полной части взноса (принимая за таковую 35 р. взноса по 1 разряду и 5 р. добавочныхъ къ нему изъ 1 к. сбора) вмѣсто 5 частей, какъ слѣдовало бы по расчету, соотвѣтственно общей суммѣ взносовъ за 1877 годъ съ добавленіемъ изъ 1 к. сбора по 5 р. на каждыя 35 р. взноса

по разрядамъ. Наконецъ, отъ полученія неполныхъ частей вознагражденія нѣкоторыми семействами бывшихъ участниковъ кассы, вышедшими на попеченіе кассы въ 1878 году, въ кассѣ ежегодно будетъ оставаться не выданными 50 р., отчисленныхъ по таблицѣ къ выдачѣ. Если произвести расчетъ, принявши во вниманіе а) теченіе 0%, какъ оно есть, б) выходъ участниковъ кассы по полугодіямъ и в) ежегодный остатокъ 50 р. въ кассѣ отъ полученія неполныхъ частей при теперешнемъ числѣ участниковъ кассы; то въ результатѣ окажется слѣдующее: касса 66% своихъ участниковъ можетъ увеличить выдачу вознагражденій за взносы, въ размѣрѣ отъ 2 1/2 р. и до 35 р. на полную часть противъ того, что общано по § 52—56, смотря потому, кто когда выйдетъ на ее попеченіе о немъ, и все-таки не быть въ убыткѣ. Такъ если бы таблицу № 1, приложенную къ объяснительной запискѣ проекта, составить, принявши все это во вниманіе, оказалось бы тогда, что касса, увеличивши 66% своихъ участниковъ вознагражденіе, въ 26 годъ своихъ дѣйствій имѣла бы въ основаніи капиталъ 91962 р. лишняго противъ того, что въ ней показано теперь, и ежегодно раздавала бы 7280 р. лишняго вознагражденія за взносы. Результатъ этотъ слишкомъ великъ для того, чтобы на него теперь же не обратить намъ своего вниманія. Положимъ, что такія почтенныя цифры излишка получаются въ результатѣ при предположенномъ по таблицѣ № 1 поступленіи въ кассу годичныхъ взносовъ съ 1 к. сборомъ 32000 р.; но развѣ отъ этой, взятой для примѣра, цифры поступленія измѣняется самая суть дѣла? Развѣ на самомъ дѣлѣ касса не то же самое будетъ выдавать своимъ участникамъ, если она вмѣсто 800 полныхъ частей будетъ имѣть только 100, вмѣсто 32000 р. поступленія будетъ имѣть только 4000 р. въ годъ. Таблица есть только примѣръ движенія суммъ при извѣстныхъ основаніяхъ расчета, представленный мною для нагляднаго убѣжденія въ возможности предположеннаго расчета кассы съ ея участниками по извѣстному плану. Имѣя таблицу на 32000 р., мы легко можемъ по ней сразу вычислить движеніе суммъ кассы за тотъ или другой годъ на какую угодно сумму, напр., на 3200, на 4000 р., на 8000 р., на 16000 р., стоитъ только для этого

взять $\frac{1}{10}$, или $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ часть показанныхъ въ ней чиселъ. Для доказательства, что я отнюдь не рассчитывалъ на ежегодное получение 32000 р. и что цифра поступления отнюдь не имѣетъ здѣсь вліянія на расчетъ кассы, лишь бы всегда было соблюдаемо извѣстное отношеніе суммы поступления взносовъ по разрядамъ къ той суммѣ, какая по § 48 зачисляется въ основной капиталъ изъ постороннихъ источниковъ кассы,—я составилъ теперь таблицу новаго расчета всего только на 4000 р. (3500 р. взносовъ по разрядамъ и 500 р. взносовъ по 1 к. съ метрическихъ записей). Такъ какъ въ § 17 „Положеній“ о кассѣ сказано, что „всякое измѣненіе въ расчетахъ кассы не иначе принимается духовенствомъ, какъ по предварительному тщательному просмотру новыхъ расчетовъ“; то, представляя въ настоящее время на разсмотрѣніе собранія вопросъ объ увеличеніи выдачи вознагражденій за взносы съ 16 года дѣйствій кассы вдвое противъ того, что прежде положено было за каждый лишній платный годъ, я покорнѣйше прошу собраніе провѣрить вновь составленную мною таблицу для того, чтобы каждый членъ собранія могъ убѣдиться въ полной возможности произведенія увеличенныхъ вознагражденій, а съ другой стороны и ознакомиться съ самымъ способомъ составленія таблицы. Себя же я считаю обязаннымъ не только разъяснить эту таблицу, но и наглядно въ собраніи произвести по ней движеніе всѣхъ суммъ и расчетовъ кассы. Пусть никто не скажетъ, что собраніе на слово мнѣ повѣрило и увеличило выдачи вознагражденій, не провѣривши новаго расчета! Если есть возможность увеличить размѣръ вознагражденій за нѣкоторые годы, увеличимъ его сознательно и на столько, на сколько дѣйствительно окажется возможнымъ.

Т а б л и ц а

примѣрнаго движенія эмеритальнаго фонда собственной кассы духовенства тульской епархіи, сообразно съ дѣйствительнымъ обращеніемъ ея суммъ въ теченіе первыхъ 26 лѣтъ ея дѣйствій.

Г о д ы .	Основной капи-		°/о на основной		Годичные взно-		Отчислено къ		Причислено ос-		Размѣръ воз-	
	талъ кассы.		капиталь кассы		сы съ °/о на		выдачѣ возна-		татка °/ои взно-		награжденія	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	—	—	—	—	4140	—	—	—	4140	—	—	—
2	4140	—	144	90	2030	83	40	—	2135	73	40	—
	6275	73	219	62	2100	83	82	50	2237	95	42	50
3	8513	68	297	95	2030	83	127	50	2201	28	45	—
	10714	96	374	99	2100	83	175	—	2300	82	47	50
4	13015	78	455	52	2030	83	225	—	2261	35	50	—
	15277	13	534	69	2100	83	277	50	2358	2	52	50
5	17635	15	617	22	2030	83	332	50	2315	55	55	—
	19950	70	698	25	2100	83	390	—	2409	8	57	50
6	22359	78	782	56	2030	83	450	—	2363	39	60	—
	24723	17	865	30	2100	83	512	50	2453	63	62	50

7	27176	80	951	16	2030	83	577	50	2404	49	65	—
	29581	29	1035	33	2100	83	445	—	2491	16	67	50
8	32072	45	1122	52	2030	83	715	—	2438	35	70	—
	34510	80	1207	85	2100	83	787	50	2521	18	72	50
9	37031	98	1296	8	2030	83	862	50	2464	41	75	—
	39496	39	1382	36	2100	83	940	—	2543	19	77	50
10	42039	58	1471	36	2030	83	1020	—	2482	19	80	—
	44521	77	1558	23	2100	83	1102	50	2556	56	82	50
11	47078	33	1647	73	2030	83	1187	50	2491	6	85	—
	49569	39	1734	91	2100	83	1275	—	2560	74	87	50
12	52130	13	1824	55	2030	83	1365	—	2490	38	90	—
	54620	51	1911	70	2100	83	1457	50	2555	3	92	50
13	57175	54	2001	12	2030	83	1552	50	2479	45	95	—
	59654	99	2087	89	2100	83	1650	—	2538	72	97	50
14	62193	71	2176	75	2030	83	1750	—	2457	58	100	—
	64651	29	2262	78	2100	83	1852	50	2511	11	102	50
15	67162	40	2350	67	2030	83	1957	50	2424	—	105	—
	69586	40	2435	51	2100	83	2065	—	2471	34	107	50
16	72057	74	2521	99	2030	83	2175	—	2377	82	110	—
	74435	56	2605	22	2100	83	2290	—	2416	5	115	—

17	76851	61	2689	78	2030	83	2410	--	2310	61	120	--
	79162	22	2770	67	2100	83	2535	--	2336	50	125	--
18	81498	72	2852	43	2030	83	2665	--	2218	26	130	--
	83716	98	2930	6	2100	83	2800	--	2230	89	135	--
19	85947	87	3008	14	2030	83	2940	--	2098	97	140	--
	88046	84	3081	61	2100	83	3085	--	2097	44	145	--
20	90144	28	3155	4	2030	83	3235	--	1950	87	150	--
	92095	15	3223	32	2100	83	3390	--	1934	15	155	--
21	94029	30	3291	1	2030	83	3350	--	1771	84	160	--
	95801	14	3353	3	2100	83	3715	--	1738	86	165	--
22	97540	--	3413	90	2030	83	3885	--	1559	73	170	--
	99099	73	3468	46	2100	83	4060	--	1509	29	175	--
23	100609	2	3521	31	2030	83	4240	--	1312	14	180	--
	101921	16	3567	23	2100	83	4427	50	1240	56	187	50
24	103161	72	3610	63	2030	83	4622	50	1018	96	195	--
	104180	68	3646	30	2100	83	4825	--	922	13	202	50
25	105102	81	3678	57	2030	83	5035	--	674	40	210	--
	105777	21	3702	19	2100	83	5265	--	538	2	230	--
26	106315	23	7442	5	4131	66	11530	--	43	71	250	--

Подробное объясненіе таблицы новаго разчета собственной кассы духовенства тульской епархіи съ ея участниками за взносы въ нее по избраннымъ разрядамъ.

Первому общему собранію уполномоченныхъ по дѣламъ собственной кассы духовенства тульской епархіи, состоявшемуся 25 января текущаго 1879 года, мною представленъ былъ докладъ по вопросу объ увеличеніи вознагражденій за взносы въ кассу по разрядамъ между 16 и 24 годами не по 5 р. за каждый лишній годъ взноса по 1 разряду, какъ предположено по §§ 52 - 56, а по 10 р., такъ какъ при первоначальномъ разчетѣ движенія суммъ кассы мною не было принято во вниманіе теченіе 0/0 какъ на суммы вновь поступающія въ кассу, такъ и на тѣ, которыя съ 16 года дѣйствій кассы будутъ получаться съ суммъ, выдаваемыхъ въ вознагражденіе изъ 0/0 съ основнаго капитала, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ на вновь поступающія суммы касса въ томъ же году получаетъ около 40/0, а на тѣ суммы, какія она будетъ выдавать изъ 0/0 съ основнаго капитала съ 16 года, она будетъ получать—на выдаваемыя въ 1-е полугодіе по 2¹/₃0/0, а во 2-е полугодіе по 60/0. При этомъ докладѣ, для доказательства вѣрности новыхъ разчетовъ кассы, мною приложена была таблица примѣрнаго движенія суммъ кассы, сообразно съ дѣйствительнымъ обращеніемъ ея суммъ при вновь предположенномъ разчетѣ кассы съ ея участниками. Такъ какъ эта, вновь составленная, таблица не столь проста, какъ прежнія примѣрныя таблицы, то я тогда же предложилъ собранію наглядно произвести примѣрное движеніе суммъ кассы по этой, довольно сложной, таблицѣ, что и сдѣлалъ тогда же. Но вѣдь въ новомъ разчетѣ заинтересованы не одни отцы уполномоченные бывшаго собранія, а и всѣ участники кассы; поэтому я счелъ своимъ долгомъ предложить вниманію всѣхъ участниковъ кассы и даже всего нашего духовенства подобное объясненіе этой таблицы, о чемъ и заявилъ тогда же собранію и сдѣлалъ особое примѣчаніе подъ самою таблицею. Само собою понятно, что прежде напечатанія въ Тул. Еп. Вѣд. самой таблицы и объясненіе ея было бы неумѣстно на страницахъ Еп. Вѣд. Теперь же, когда протоколы собра-

нія утверждены резолюцію Его Высокопреосвященства, сданы къ исполненію и препровождены въ редакцію Тул. Еп. Вѣд. для напечатанія къ свѣдѣнію участниковъ кассы и всего духовенства, я нахожу благовременнымъ предложить вниманію духовенства и подробное объясненіе движенія суммъ по новой таблицѣ.

1. Считаю долгомъ заявить, что таблица эта не представляетъ собою того плана, которому движеніе суммъ неуклонно должно слѣдовать, такъ, чтобы въ каждый годъ движеніе капитала и $\%$, а также и выдачей и остатка было ни больше, ни меньше, какъ именно то, какое показано по таблицѣ. Нѣкоторые, не понимая сути дѣла, хотятъ именно видѣть въ таблицѣ примѣрнаго исчисленія такой именно планъ, отъ котораго бы движеніе суммъ въ дѣйствительности не отступило ни на 1 копѣйку, а потому въ малѣйшей перемѣнѣ цифръ дѣйствительнаго движенія хотятъ видѣть несостоятельность самой кассы, невѣрность ея расчетовъ и неправильность или непримѣнимость къ дѣлу таблицы. Но это явная ошибка и непониманіе дѣла. Таблица приблизительнаго, примѣрнаго расчета кассы съ ея участниками есть то же самое, что смѣта доходовъ и расходовъ кассы при извѣстныхъ условіяхъ, на основаніи коихъ она составлена, и какъ при исполненіи каждой смѣты въ дѣйствительности по одной статьѣ получается излишекъ поступленія, а по другой недоборъ, и недостатокъ по одной статьѣ покрывается остатками по другой, такъ точно и при дѣйствительномъ движеніи суммъ кассы цифры могутъ измѣниться, потому что въ этомъ движеніи будетъ отражаться самое движеніе жизни участниковъ кассы: въ одинъ годъ ихъ можетъ выдти на попеченіе кассы больше, въ другой меньше, чѣмъ предположено, а въ иной и совсѣмъ ни одного вновь не выйдетъ; одинъ будетъ пользоваться попеченіемъ кассы о немъ 10 или 20 лѣтъ, а другой только 1 годъ или 2 года. Цифры могутъ постоянно мѣняться, но суть дѣла должна оставаться одна и таже, а суть эта заключается въ томъ, чтобы касса имѣла возможность со всѣми своими бывшими участниками разсчитаться, какъ слѣдуетъ, по своимъ правиламъ. Вотъ для того-то, чтобы доказать, что при извѣстныхъ условіяхъ касса разочтется со всѣми бывшими

своими участниками, пужна таблица примѣрнаго ея расчета со всѣми при этихъ условіяхъ. Мы взяли извѣстные условія и показали возможность расчета, вывели цифры такія, какія должны быть, если касса дѣйствительно будетъ находиться въ этихъ условіяхъ. Измѣните условія, тогда измѣнятся цифры, и если ваши новыя условія стремятся къ тому же, чтобы всѣхъ и каждого удовлетворить за взносы, то суть дѣла выйдетъ одна и таже, если самыя условія ваши были правдоподобны и расчетъ произведенъ по правиламъ кассы: касса всѣхъ и каждого удовлетворить. Мы, напримѣръ, предположили, что изъ 100 полныхъ частей, ежегодно будетъ выходить, такъ сказать, въ тиражъ по 4 части и при томъ такъ, что въ 1-е полугодіе 2 части и во 2-е столько же, а вы предположите, что хоть въ 5-й годъ выйдетъ всего только 1 часть, а 10 или 20 вмѣсто 4 заразъ 7 частей; цифры очень измѣнятся, но результатъ выйдетъ одинъ и тотъ же: касса разочтается со всѣми по своимъ правиламъ, т. е. выдастъ за 1 г. взноса по 40 р., за 1½ г. по 42½ р., за 2 г. по 45 р., за 2½ г. по 47½ р., за 3 г. по 50 р. и т. д., а за 25 лѣтъ по 250 р. Если что здѣсь особенно важно, такъ это именно то, чтобы суммы основнаго капитала, изъ котораго производится выдачи вознагражденій за взносы, обращались въ общей сложности изъ 7%. На возможность уменьшенія этихъ % или недобора по этой статьѣ самому же собранію указывалъ одинъ изъ членовъ собранія и такъ какъ у насъ нѣкоторыя суммы обращаются только изъ 6½%, то и настаивалъ на томъ, что принимать новую таблицу не слѣдовало бы. Но этотъ членъ собранія или забылъ или вовсе не знаетъ того, что въ Положеніяхъ о кассѣ есть на этотъ случай недобор % на основной капиталъ § 41, который обязываетъ правленіе кассы „недостающее количество % до 7 причислять къ капиталу изъ свободныхъ суммъ кассы“, а на случай недостаточности этихъ послѣднихъ суммъ въ Положеніяхъ есть п. 2-й § 107. При томъ, онъ забылъ еще то, что мы % по билетамъ получаемъ по полугодіямъ, а это даетъ намъ возможность на полученные за 1-е полугодіе % получать новыя % въ теченіе 2-го полугодія.

Окончаніе въ слѣд. №).

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Марта № 6. 1880 года.

П О У Ч Е Н І Е

къ сельскимъ прихожанамъ 19 февраля 1880 г.

Нынѣ, братіе, исполнилось 25 лѣтъ царствованія Благочестивѣйшаго нашего Государя Императора Александра Николаевича, и 19 лѣтъ освобожденія вашего отъ рабства. Сколько милліоновъ душъ, нынѣшній день возносятъ благодарственныя молитвы Господу Богу за Царя-Освободителя! Вспомните, бр., кто вы были, и что было съ вами 19 лѣтъ назадъ? Не только тѣло ваше было въ рабствѣ и невольѣ, словомъ было не ваше; но и душа то была какъ бы чужою собственностію. И вотъ теперъ вы видите себя свободными. Думали ли вы когда нибудь, какъ велика милость, оказанная вамъ Государемъ дарованіемъ свободы, въ чемъ должна состоять ваша свобода, и какъ вы пользуетесь своею свободою, т. е. во благо ли употребляете свою свободу, или во зло?

Въ прежнее время ваши господа обременяли васъ непосильными работами, могли васъ наказывать иной разъ безъ всякаго разбора, сколько имъ угодно, могли отдавать кого вздумалось въ военную службу, на поселеніе и проч. Но нынѣ этого болѣе нѣтъ. Благочестивѣйшій Государь нашъ уничтожилъ вашу крѣпостную рабскую неволю. По истинѣ велика Его милость къ вамъ!

Но даруя вамъ свободу, Освободитель заповѣдалъ пользоваться ею благоразумно и по закону Божию. Въ св. писаніи сказано, что только одна истина дѣлаетъ человѣка свободнымъ (Іоан. 8, 32). Слѣдовательно ваша свобода должна состоять въ томъ, чтобы каждый свободно—безъ

принужденія, съ яснымъ сознаніемъ, отъ чистой души, отъ искренняго сердца, творилъ истину, т. е. дѣлалъ святое и угодное Богу, полезное для себя и доброе людямъ. Но такъ ли освобожденный народъ пользуется своею свободою, въ томъ числѣ и вы, бр.? Что вы со времени свободы сдѣлали угоднаго Богу? Усерднѣли стали къ молитвѣ? Прилежнѣ ли къ церкви Божіей? Я служу у васъ со времени начала вашей свободы, и замѣчаю, что годъ отъ года, молитвы, прошенія, и благодаренія ваши, какъ частныя, такъ и общественныя, все слабѣютъ, число присутствующихъ въ церкви—сокращается. Что со времени полученія свободы сдѣлали вы полезнаго для себя и добраго для людей?

Имѣя больше времени трудиться для себя, улучшили ли свое состояніе? Знаю, что на это у всѣхъ одна отговорка: время стало не то, года стали плохи, не урожайны. Отъ чего же года плохи? Или въ самомъ дѣлѣ свѣтъ перемѣнился? Но одинъ св. мужъ сказалъ: нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ, тѣ же небеса, та же земля, то же солнце, та же луна, что есть, то было прежде, и то же будетъ, что было. Лучше и вѣрнѣе сказать, что мы то не такіе, каковы наши дѣды и прадѣды. Исправили ли вы свое поведеніе? Сдѣлались ли честнѣе, благопристойнѣе, трезвѣе? Сколько я могъ замѣтить и сколько слышалъ, въ прежнее еще недалекое время, люди держали себя благочиннѣе и трезвѣе, воздавали глубокое почтеніе и уваженіе не только родителямъ, но и старшимъ себя. Но нынѣ что видили? Но всюду вражду и несогласіе; особенно молодые люди держать себя дурно: старшихъ себя не уважаютъ, родителей не почитаютъ и даже обижаютъ; ни за что считаютъ напиться пьяными, ругаться и безчинствовать. Мало этого, женщины, и тѣ не отстаютъ во всемъ отъ мужчинъ. Отъ чего все это происходитъ? Отъ того, что мы неправильно понимаемъ свою свободу, и не какъ должно ею пользуемся; а поэтому мы не свободные еще, а рабы, хотя не прежнихъ господъ, а рабы грѣха, ибо въ писаніи сказано: всякій творящій грѣхъ, рабъ есть грѣха; а изъ всего этого выходитъ, хотъ и не желалось бы сказать, что мы благодарны своему освободителю. Примите, бр., все сказанное

вамъ не за укоризну, но за доброжелательное увѣщаніе, и постарайтесь исправиться; тогда будете истинными чадами Господа Бога и Его св. церкви, вѣрными и благодарными сынами Царя Освободителя и честными гражданами. Аминь.

Свящ. Петръ Турбинъ.

П О У Ч Е Н І Я

Къ городскимъ прихожанамъ.

1. Въ великій понедѣльникъ.

Съядящу Иисусу на горѣ Елеонстѣй, приступиша къ Нему ученицы наединѣ, глаголюще: рцы намъ, когда сія будутъ, и что есть знаменіе Твоего пришествія и кончина вѣка? Мат. 24, 3.

Господь въ послѣдніе дни Своей жизни на землѣ много говорилъ ученикамъ Своимъ и о послѣднихъ дняхъ Иерусалима и о послѣднихъ дняхъ всего міра. Судъ долженъ былъ совершиться прежде надъ Иерусалимомъ за Богоубійство, и судъ совершился: спустя 36 лѣтъ послѣ страданій Христовыхъ не стало Иерусалима, камня на камнѣ не осталось отъ его святаго храма, по предсказанію Спасителя. Но Онъ предсказалъ вмѣстѣ и о кончинѣ міра. Если одно предсказаніе исполнилось въ точности, о послѣдней судьбѣ Иерусалима и храма іудейскаго; то исполнится и другое рано или поздно. Почти 19 столѣтій прошло, а еще не открылось второе пришествіе Господа на землю, не настала кончина вѣка. Люди забыли бы, что это когда нибудь будетъ, если бы Господь, предсказывая о Своемъ второмъ пришествіи, не соединилъ съ этимъ предсказаніемъ еще другое предсказаніе—о разрушеніи Иерусалима и храма, которое уже сбылось. Невольно думается: если одна половина предсказанія сбылась, то сбудется также и другая, если совершился судъ надъ Богоубійственнымъ Иерусалимомъ, совершится судъ и надъ міромъ. Господь, повидимому, медлитъ Своимъ послѣднимъ судомъ надъ міромъ; но Онъ не медлитъ, а долготерпитъ по безмѣр-

ному милосердію Своему, ожидаетъ обращенія и покаянія тѣхъ, которые хотя и погибаютъ во грѣхахъ своихъ, но не безъ надежды. Быть можетъ, зло и невѣріе еще не настолько созрѣло въ людяхъ, чтобы превышало мѣру долготерпѣнія Божія. Признаки втораго пришествія Господня давно уже на лицо. И повсемѣстныя войны, и междоусобныя брани, и оскуденіе любви между людьми, между самими христіанами, и умноженіе разнаго рода беззаконій, и явленіе лжеучителей, лжепророковъ и лжехристовъ, и увлеченіе многихъ проповѣдію этихъ лжеучителей, прельщеніе иногда даже и избранныхъ, и всякаго рода бѣдствія стихійныя и народныя: все это давно было и есть, а втораго пришествія нѣтъ. По этимъ признакамъ едва ли не съ первыхъ временъ христіанской церкви, со временъ апостольскихъ ожидается второе пришествіе Господа. Что же это за признаки, по которымъ нельзя навѣрно узнать указываемое ими время? Да эти признаки не съ тѣмъ показаны, чтобы по нимъ узнать день и часъ, *въ онъже Сынъ человѣческій придетъ*. Эти страшные день и часъ сокрыты отъ насъ для того, чтобы мы не предались беспечности, зная, когда ударитъ этотъ часъ. Господь сказалъ: *бодрствуйте, яко не вѣсте ни дне ни часа, въ онъже Сынъ человѣческій придетъ*. А для того чтобы замедленіе этого часа на нѣсколько столѣтій не притупило ожиданія, не произвело забвенія о немъ, Господь показалъ такіе признаки, которые по временамъ напоминаютъ людямъ о страшномъ часѣ всемірнаго суда. И слова Господни не пройдутъ мимо. *Небо и земля мимо идутъ, словеса же Моя не мимо идутъ* (Мат. 24, 35), сказалъ Господь. Аминь.

2. Въ великій вторникъ.

Полнощю вопль бысть: се женихъ грядетъ, исходите въ срътеніе Его. Мат. 25, 6.

Сегодня, какъ и вчера, въ Евангеліи Самъ Господь благовѣствуетъ намъ о Своемъ второмъ пришествіи на землю и о Своемъ страшномъ судѣ.

Страшна даже мысль о послѣднемъ всемірномъ судѣ Господнемъ; какъ же долженъ быть страшенъ самый судъ!

Но Господь изображаетъ его, этотъ страшный судъ Свой, въ такомъ видѣ, который долженъ бы не утрапять, а внести радость въ сердце каждаго: женихъ идетъ, *исходите въ срътвеніе Ею*. Что для невѣсты прибытіе жениха, то для души, обрученной Христу, будетъ Его второе пришествіе. Какая радость: небесный женихъ идетъ, вотъ Онъ входитъ въ Свой свѣтлый чертогъ, зоветъ съ Собою войти чистыя души, съ вѣрою и любовію ожидавшія Его пришествія. Но не для всѣхъ эта радость. Небесный Женихъ является грознымъ Судіею для тѣхъ, у которыхъ свѣтильникъ вѣры и любви угасъ, какъ безъелейный. Двери небеснаго чертога для нихъ затворены, слышится послѣднее къ нимъ слово Жениха: *не вѣтъ васъ*. О, каковъ страхъ тогда, какое отчаяніе осужденныхъ на вѣчныя мучы! Двери чертога были такъ близки, и вмѣсто того—адъ съ его вѣчнымъ огнемъ. Ужасно и подумать, что это можетъ сбыться съ кѣмъ либо изъ насъ! Пусть этотъ спасительный страхъ удержитъ насъ отъ грѣха, пусть вызоветъ на глаза наши съ трудомъ и такъ рѣдко вызываемыя слезы умиленія и покаянія. *Страхъ нѣтъ въ любви*, говоритъ возлюбленный ученикъ Христовъ. Но страхъ огня геенскаго иногда бываетъ лучшимъ средствомъ, чтобы зажечь въ сердцѣ огонь Божественной любви. Преподобный Ефремъ Сиринъ, молитву котораго: „Господи и Владыко живота моего“... такъ часто повторяетъ св. церковь во дни великаго поста, каждый часъ, каждую минуту старался возбуждать и умѣлъ возбуждать у себя слезы покаянія. Ему довольно было вспомнить и вообразить страшный судъ Господень и нескончаемое огненное мученіе, чтобы вызвать на глаза обильныя слезы покаянія. Какъ было бы полезно и намъ почаще вспоминать о страшномъ судѣ Христовомъ и объ огнѣ геенскомъ, чтобы этимъ страшнымъ воспоминаніемъ отгонять отъ себя грѣховныя помышленія, отводить себя отъ грѣшныхъ дѣлъ, пробуждать чувство молитвеннаго умиленія, вызывать очистительныя слезы покаянія, хотя одну каплю слезъ или хотя капли часть нѣбую. Аминь.

Прот. А. Ивановъ.

ОБОЗРѢНІЕ ВАЖНѢЙШИХЪ РЕФОРМЪ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ЦАРСТВОВАНІЕ(*).

Третья реформа настоящаго царствованія, стоящая въ ближайшей связи съ вопросомъ объ улучшеніи быта духовенства и вызванная этимъ вопросомъ—учрежденіе церковно-приходскихъ попечительствъ, учрежденіе, отъ котораго можно ожидать много полезнаго въ будущемъ. Мысль объ учрежденіи церковно-приходскихъ попечительствъ съ естественною логичностію вытекала изъ той постановки, какую получила разработка вопроса объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства. Въ виду невозможности обезпечить духовенство казеннымъ жалованьемъ, къ чему склонялись всѣ симпатіи духовенства, правительство намѣтило иной путь къ обезпеченію духовенства. Не отказываясь отъ участія въ дѣлѣ улучшенія быта духовенства пособіями вспомогательнаго и добавочнаго свойства, имѣющими расширяться постепенно и приспособительно къ мѣстнымъ потребностямъ и средствамъ, правительство вмѣстѣ съ тѣмъ высказало, что дѣло обезпеченія церкви и духовенства есть дѣло общественное, въ которомъ участіе прихожанъ столько же необходимо, сколько и участіе самаго правительства. Если во многихъ приходяхъ средства прихожанъ недостаточны, то есть другіе приходы, гдѣ подобнаго недостатка не должно обнаружиться. Надлежало бы только, сказано въ запискѣ министра внутреннихъ дѣлъ 1863 г., возбудить и поощрить самостоятельность приходскихъ общинъ и здѣсь-то учрежденіе приходскихъ совѣтовъ, или попечительствъ могло бы принести особую пользу (извлеч. изъ зап. мин. внутр. д. Пр. Обозр. 1863 сент.). По такой мысли выработаны были присутвіемъ по дѣламъ православнаго духовенства проектъ, подъ названіемъ „Положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ, который и удостоился Высочайшаго утвержденія 22 авгус. 1864 г. Что же это за учрежденіе?

(*) Окончаніе—См. № 5.

Какой его смысл, какая цѣль и чего можно ожидать отъ него въ будущемъ?

Церковно-приходскія попечительства составляютъ извѣстный кругъ лицъ, которыя въ качествѣ представителей цѣлаго прихода дѣйствуютъ по избранію и довѣрію своего прихода; въ задачу ихъ дѣятельности входитъ цѣлая совокупность дѣлъ церковныхъ, или религіозно-общественныхъ, касающихся своего прихода. Этотъ кругъ опредѣляется слѣдующими вопросами: 1) попеченіе о благоустройствѣ приходской церкви; 2) попеченіе о благосостояніи приходскаго причта; 3) о приходскихъ школахъ и приходской благотворительности. Развиваясь въ кругу указанныхъ задачъ, поставленная въ строго-каноническія отношенія къ церкви, дѣятельность попечительства должна по самой идеѣ учрежденія сосредоточиться въ изысканіи новыхъ средствъ для своей цѣли, не пользуясь существующими уже церковными доходами.

Учрежденіе попечительствъ имѣетъ въ высшей степени знаменательное значеніе; въ основѣ этого учрежденія лежитъ глубокой исторической смыслъ. Вводя членовъ извѣстнаго прихода въ живое участіе въ извѣстномъ кругѣ дѣлъ своей церкви, правительство тѣмъ самымъ пролагаетъ путь къ тому живому отношенію вѣрующихъ, прихожанъ къ своей церкви, которымъ отличалась и которымъ сильна была церковь первенствующая, устанавливаетъ такія отношенія прихожанъ къ церкви, на почвѣ которыхъ въ первенствующей церкви развилась въ самыхъ широкихъ размѣрахъ общественная благотворительность, воплотившаяся и отлившаяся въ разныя формы благотворительныхъ заведеній. Всѣ эти птохотрофіи — богадѣлни, геронтокоміи — пріюты для престарѣлыхъ, ксенодохи — страннопріимныя дома, носокоміи — больницы, орфанотрофіи — пріюты для сиротъ и воспитательныя дома для грудныхъ дѣтей — всѣ эти и подобныя учрежденія, составляющія душистый цвѣтъ древней церкви, возникли и развились на почвѣ этихъ живыхъ отношеній членовъ паствы къ своей церкви. При живой связи вѣрующихъ съ своею церковію община принимала самое горячее участіе въ интересахъ своей церкви; въ пору гоненій вся община принимала живѣйшее участіе въ защитѣ собратій, давая утѣшеніе,

помощь и убожище гонимымъ, посѣщая страдальцевъ въ тюрьмахъ и ободряя ихъ на мѣстѣ казни; въ пору появленія лжеученій, сектъ и ересей вся община заботилась объ охранѣ чистоты своей вѣры и исповѣданія; для прекращенія споровъ и несогласій нерѣдко устраивались общенародныя собесѣдованія; охраненіе нравственной чистоты своихъ членовъ, нравственное воспитаніе своей среды и наконецъ забота объ устройствѣ своихъ церквей и содержаніе своего духовенства составляли также живой интересъ и прямое дѣло христіанскихъ общинъ. Такое живое участіе въ дѣлахъ своей церкви, присущее христіанскому обществу по самому духу христ. церкви, какъ общества, состоящаго изъ живыхъ членовъ, присуще было русскому народу. Въ церковно-исторической жизни русскаго народа оно обнаружилось въ различныхъ формахъ. Древнерусскія братчины и церковныя братства, развившіяся въ юго-западной руси, были выраженіемъ живаго участія, какое русскій народъ принималъ въ интересахъ своей мѣстной церкви. Это живое, непосредственное участіе русскаго народа въ интересахъ своей церкви выражалось въ многоразличныхъ формахъ: постройка и содержаніе церквей, выборъ себѣ пастырей, обезпеченіе ихъ содержаніемъ, устройство богадѣленъ, которыя существовали почти повсюду какъ въ юго-западной, такъ и сѣверо-восточной руси, иногда воспитаніе на общинный счетъ сиротъ, и выдача замужъ сиротъ дѣвицъ, наконецъ забота о нравственномъ состояніи своихъ членовъ, забота, выразившаяся въ такъ называемыхъ заповѣдяхъ или приговорахъ о соблюденіи праздничныхъ дней, о хожденіи въ церковь, о прекращеніи пьяныхъ и буйныхъ сборищъ—вотъ самыя выпуклыя формы этого живаго отношенія древне-русскаго народа къ интересамъ своей церкви. Плодотворные результаты этого участія слишкомъ очевидны, они не нуждаются въ доказательствахъ. Слишкомъ хорошо извѣстно, какую великую услугу оказало это участіе русской церкви и народу. Въ тяжкую годину борьбы юго-западной церкви съ латинопольскою и униатскою пропагандою юго-западные братства служили надежнымъ оплотомъ и опорой церкви и православія. Съ исторіею братствъ связаны лучшія явленія въ исторіи образованія старой руси и ре-

лигіозно-общественнаго развитія элементовъ ея. Но съ конца XVII в. по разнымъ историческимъ причинамъ начинается ослабленіе общественно-религіозной жизни нашихъ приходовъ и устраненіе ихъ отъ участія въ церковныхъ дѣлахъ; это ослабленіе кончилось забвеніемъ древнихъ братчинъ и братствъ. вмѣстѣ съ паденіемъ этихъ прекрасныхъ учрежденій упало и то чувство единенія, которое связывало пастырей съ пасомыми общими интересами и заботами о дѣлахъ церкви, утратилась та близость отношеній, которая могла обезпечить пастырямъ широкое и благотворное вліяніе на свою паству. Общіе интересы смѣняются частными, можно сказать, эгоистическими; живое участіе паствы въ дѣлахъ своей церкви уступаетъ свое мѣсто бездушнымъ, формальнымъ обрядовымъ отношеніямъ къ ней; пастырь превращается въ требоисправителя и всѣ его сношенія съ паствою и паствы съ нимъ ограничиваются категорією тѣхъ неизбѣжныхъ обязанностей, какія лежатъ на немъ, какъ на лицѣ священномъ и на прихожанахъ, какъ членахъ христіанской общины или церкви.

Учрежденіе попечительства должно положить конецъ этому недугу; оно должно оживить то отношеніе вѣрующихъ къ дѣламъ церкви, которое такъ присуще было членамъ первенствующей церкви и не чуждо было духу русскаго народа въ его прошлой исторической жизни; на мѣстѣ сухихъ формальныхъ отношеній членовъ къ церкви оно должно создать живыя отношенія. Общіе интересы, устанавливаемые этимъ учрежденіемъ между духовенствомъ и приходами, должны сблизить разстояніе, образовавшееся между пастырями и паствою. Поставленное наконецъ въ ближайшее отношеніе къ епархіальнымъ архіереямъ это учрежденіе можетъ служить органомъ непосредственныхъ сношеній епархіальныхъ архипастырей съ многочисленными христіанскими общинами ихъ епархіальной паствы; этимъ учрежденіемъ пролагается путь, вырабатывается почва для развитія тѣхъ близкихъ, тѣхъ жизненныхъ отношеній паствъ къ своимъ архипастырямъ, той общности духовныхъ интересовъ, откликъ которой мы находимъ въ древнемъ изреченіи! „Церковь въ епископѣ и епископъ въ церкви.“

Разсматриваемыя же съ частной стороны благотворительности церковно-приходскія попечительства подають ту надежду, что они могутъ дать христіанской благотворительности болѣе разумное направленіе и цѣлесообразное приложеніе. Крайняя бѣдность, нищенство, попрошайство — всѣ эти грустныя явленія, къ сожалѣнію, весьма частыя въ жизни нашего русскаго народа, при широкомъ развитіи этого учрежденія должны бы покончить свое существованіе, и тѣ свѣтлыя времена христіанскаго общества, времена давно минушія, когда въ христіанскихъ общинахъ, по выраженію дѣян. ап., не было ни одного нищаго, могли бы повториться и спустя XIX вѣковъ, могли бы повториться, говоримъ, потому, что въ дѣлѣ искорененія этого зла новое учрежденіе можетъ находить себѣ поддержку и опору въ первобытныхъ религіозно-общественныхъ воззрѣніяхъ русскаго народа на бѣдность, какъ общественное зло.

Соглашаемся, что проводя подобныя соображенія мы стоимъ, такъ сказать, на почвѣ идеальныхъ желаній; соглашаемся, что въ области жизни практической церковно-приходскія попечительства не развились до тѣхъ желанныхъ результатовъ, при которыхъ сѣмя, лежащее въ ихъ основѣ, облеклось бы въ соотвѣтствующій ему плодъ. Но великое дерево требуетъ и продолжительнаго времени для своего роста. Долгая разобщенность паствы отъ интересовъ своей церкви, сложившаяся въ форму равнодушнаго отношенія къ ея интересамъ, одностороннее и неправильное пониманіе задачъ новаго учрежденія, вѣковая замкнутость духовенства—все это и многое другое мѣшало и мѣшаетъ правильному развитію этого учрежденія, сокращаетъ тѣ плоды, какихъ можно ожидать отъ него. Но придетъ время, а оно должно придти—сгладятся сословныя предразсудки, установится болѣе близкое отношеніе духовенства къ лицамъ другихъ сословій и къ своей паствѣ и міръ будетъ свидѣтелемъ тѣхъ грандіозныхъ результатовъ этого учрежденія, о какихъ можетъ гадать только современное поколѣніе! Предсказывая будущую судьбу этого прекраснаго учрежденія, я опираюсь далеко не на теоретическія соображенія, не на полеты своей фантазіи, а на рядъ фактовъ изъ исторіи этого учрежденія. Въ недолгій сравнительно періодъ своего существованія попе-

чительства появились почти во всѣхъ епархіяхъ, считаясь въ большей части ихъ сотнями, и въ этотъ недолгій періодъ своего существованія, когда это учрежденіе можно сказать, только что прививалось къ русской почвѣ, оно успѣло уже привести благотворные плоды. Изъ копѣчныхъ сборовъ попечительствъ слагались очень почтенныя цифры. Практическое приложеніе этихъ сборовъ составляетъ для насъ новое доказательство всей плодотворности этого учрежденія. Опредѣляемый частіе кругъ приложенія этихъ сборовъ сводился къ такимъ предметамъ: вспоможенію существующимъ школамъ, устройству домовъ для нихъ и квартиръ для учителей, заведенію и положенію училищныхъ библіотекъ, побужденію крестьянъ отправлять дѣтей своихъ въ школу для обученія, устройству богадѣленъ, больницъ и малыхъ аптекъ, призрѣнію сиротъ, и больныхъ безпріютныхъ старцевъ и старухъ, единовременнымъ пособіямъ пострадавшимъ отъ разныхъ несчастій. Наконецъ въ кругъ интересовъ попечительствъ входили и мѣры нравственно-религіознаго воспитанія народа; это: преслѣдованіе народныхъ суевѣрій и суевѣрныхъ обычаевъ въ приходѣ, буйныхъ игрищъ и разгульных сборищъ, не безопасныхъ для нравственности, преслѣдованіе пьянства и жестокаго обращенія сильныхъ членовъ семьи съ слабыми, наблюденіе за хожденіемъ въ церковь и исполненіемъ другихъ христ. обязанностей и проч. и проч. Широкое развитіе этого учрежденія и должное выполненіе его программы обѣщаетъ въ будущемъ блестящіе результаты; въ его идеѣ лежитъ зародышъ возможности произвести коренное обновленіе нравственно-религіознаго строя нашихъ обществъ.

Таковы возможные плоды этого учрежденія въ будущемъ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ настоящемъ это учрежденіе еще далеко, далеко отъ такихъ результатовъ, но великая мысль нашего монарха является чрезъ это еще болѣе величественною. Она стоитъ выше ур-чя нашей жизни, складъ нашей жизни въ настоящее время еще не таковъ, чтобы воплотить есю полноту идеи, положенной въ основу попечительства, наша почва еще не такъ подготовлена, чтобы воспринять глубоко корни этого учрежденія и дать имъ дѣйствительную влагу, результатъ которой будетъ здоровый ростъ учрежденія и прекрасные плоды!

Послѣдняя изъ капитальныхъ реформъ по духовному вѣдомству, отмѣчающая истекшее 25-ти лѣтіе царствованія Государя Императора, реформа духовно-учебныхъ заведеній. Чтобы уяснить вполнѣ значеніе этой реформы считаю нужнымъ бросить бѣглый взглядъ на состояніе духовной школы въ ея историческомъ прошломъ. Вызванная на свѣтъ Божій реформами Петра В., духовная школа получила свою спеціальную задачу готовить молодыхъ людей въ надежду священства. Поставленная внѣ всякой централизаціи духовная школа стояла всецѣло въ вѣдѣніи епархіальныхъ архіереевъ. Епархіальный владыка назначалъ ей курсъ, опредѣлялъ ея направленіе, давалъ ей и на содержаніе. Безъ поддержки матеріальной со стороны правительства, при зависимости отъ личныхъ соображеній разныхъ мѣстныхъ начальствъ духовная школа не могла отличаться однообразіемъ своего матеріальнаго быта и своей учебно-воспитательной системы; не могъ быть высокъ въ ней и уровень преподаванія.

Постоянные оклады, назначенные при Екатеринѣ II, на духовныя школы, сообщили имъ нѣкоторое однообразіе во внѣшнемъ бытѣ, но ничтожность этихъ окладовъ далеко не могла обезпечить ихъ внѣшняго быта, вслѣдствіе этого духовная школа все еще оставалась школою архіерейскою и составляла предметъ тяжкихъ заботъ и пожертвованій для нашихъ архипастырей. Лучшая пора для духовныхъ школъ наступила со времени Александра I. Результатомъ работъ Высочайше утвержденного комитета 1807 была лучшая во всѣхъ отношеніяхъ организація духовныхъ школъ. Духовныя школы получаютъ общецерковный и общегосударственный характеръ и, какъ такіа, сводятся въ административномъ отношеніи къ одному центральному учрежденію—комиссіи духовныхъ училищъ; во взаимныхъ отношеніяхъ низшія школы ставятся въ административную зависимость, отъ высшихъ, училища отъ семинарій, послѣднія отъ академій. Въмѣстѣ съ единствомъ управленія духовныя школы получаютъ больше единства въ организаціи своей учебной и воспитательной части. Учебная часть получила лучшую постановку чрезъ расширеніе общеобразовательныхъ наукъ. Не забыта была и внѣшняя матеріальная сторона духовныхъ школъ. Кромѣ

небольшихъ субсидій со стороны правительства комитетъ въ монополизированной въ пользу церкви продажѣ восковыхъ свѣчъ указалъ неизсякаемый источникъ для духовныхъ школъ. По мыслямъ предначертаній этого комитета съ двухгодичными курсами наши духовныя школы и жили потомъ до послѣдняго періода, который открывається для нихъ новою духовно-учебною реформою.

Было много перемѣнъ въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ и послѣ реформы ихъ 1808 г., но эти перемѣны имѣли какой-то отрывочный, случайный характеръ, мало приспособленный къ общей системѣ духовнаго образ., вносили въ эту систему часто только путаницу и искаженія. И одною изъ такихъ неудачныхъ перемѣнъ была замѣна комиссіи духовныхъ училищъ - учрежденія учено-административнаго, совершенно правильно понимавшаго учебное дѣло, духовно-учебнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ, открытымъ въ 1839 г. и дѣйствовавшимъ до 1867 г., учрежденіемъ чисто чиновничьимъ бюрократическаго характера, державшагося исключительно юридическихъ воззрѣній на учебное дѣло и сильно стѣснявшее это вѣчно живое, вѣчно незаконченное въ своемъ развитіи дѣло внѣшнюю сухою регламентаціей. Случайныя предложенія разныхъ высокопоставленныхъ лицъ относительно тѣхъ или другихъ перемѣнъ въ учебномъ строѣ приводились въ дѣйствіе указами учебнаго управленія. Учебные курсы загромождались массой новыхъ знаній, случайно признававшихся полезными для пастыря; въ составѣ учебныхъ курсовъ появилось и сельское хозяйство, съемка и черченіе плановъ, медицина и прививаніе оспы и т. д. и т. п.

Съ такимъ учебнымъ типомъ наши семинаріи и существовали до послѣдняго времени. Плохо обезпеченныя въ матеріальномъ отношеніи наши духовныя школы весьма дурно были поставлены въ гигиеническомъ отношеніи; вопросъ объ этихъ требованіяхъ здоровой педагогики менѣе всего входилъ въ соображенія тѣхъ лицъ, кому приходилось вѣдать учебное дѣло. Въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ, съ душной атмосферой въ лѣтнее и зимнее время, должно было воспитываться молодое поколѣніе; въ холодныхъ, рѣдко отапливаемыхъ, классахъ должно было оно поучаться разнообразной и нужной и не нужной семинарской му-

дрости. Вся воспитательная часть основана была на началах одной суровой начальственной дисциплины, не знавшей никаких других мѣръ, кромѣ карательныхъ. Не очерчивая подробно характера старой школы, скажу только, что она могла дать и дѣйствительно дала много матеріала для пресловутой бурсы Помяловскаго, образъ которой извѣстенъ всѣмъ и каждому.

Но съ 14-го мая 1867 г. старая духовная школа окончила свое существованіе: въ этотъ знаменательный день послѣ сложныхъ комитетскихъ работъ съ 1860—1866 по вопросу объ улучшеніи духовно-учебныхъ заведеній, къ разрѣшенію котораго были призваны всѣ лучшія силы гражданскаго и духовнаго общества, новый уставъ духовно-учебныхъ заведеній утвержденъ былъ Высочайшею рукою и нашимъ заведеніямъ указанъ ровный и лучшій путь развитія въ будущемъ. Отличаясь необыкновенною шириною плана, обнимая собою всѣ стороны учебно-воспитательнаго дѣла, новая реформа существенно измѣняетъ прежній строй духовно-учебныхъ заведеній. Она уничтожаетъ тотъ сословный характеръ, какимъ отличались духовныя школы до послѣдняго времени, открывая къ нимъ доступъ для всѣхъ сословій. Она вноситъ новый и лучшій порядокъ въ учебную организацію сообщеніемъ лучшей постановки учебныхъ предметовъ, выдѣленіемъ ненужныхъ наукъ изъ семинарскаго курса и лучшимъ опредѣленіемъ времени для учебныхъ курсовъ. вмѣсто прежняго непомерно сложнаго курса учебныхъ предметовъ, вводившихся иногда въ семинарію по побужденіямъ чисто случайнымъ и чуждымъ интересамъ духовной науки и сообщавшихъ всему семинарскому образованію безхарактерность и поверхностность, дана новая программа, обеспечивающая семинаріямъ основательное какъ общее, такъ и богословское развитіе разумною постановкою обще-образовательныхъ предметовъ. Двух-годовые курсы замѣнены одностепенными. Эта замѣна — одна изъ благодѣтельныхъ сторонъ реформы. Длиннота прежнихъ учебныхъ курсовъ производила вялость и утомленіе въ воспитанникахъ и ослабляла ихъ энергію къ учебному дѣлу. Сопровождалась она и иными практическими неудобствами. Оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по молодости, по

болѣзни или по неуспѣшности, напрасно теряли цѣлый годъ молодой жизни и нерѣдко вслѣдствіе этого получали отвращеніе къ школѣ и наукѣ. Наконецъ поставленіемъ въ параллель съ гражданскими гимназіями первыхъ IV классовъ семинаріи новая реформа, являясь прекраснымъ восполненіемъ реформы касательно гражданскихъ правъ дѣтей духовнаго званія, даетъ большій просторъ личнымъ склонностямъ учащихса. Молодые люди съ симпатіями и стремленіями къ иного рода дѣятельности и жизни чѣмъ та, къ какой готовить ихъ семинарія, могутъ свободно оставлять семинарію, закончивъ ея общеобразовательный курсъ, и выбирать себѣ болѣе подходящій родъ дѣятельности. Напротивъ, окончивающіе полный курсъ богословскихъ наукъ, не пользующіеся предоставленными имъ правами общаго семинарскаго образованія, и посвящающіе свою дѣятельность церкви, даютъ послѣдней право видѣть въ нихъ людей съ призваніемъ, съ духовно-нравственными симпатіями къ этому святому дѣлу.

Лучшую организацію получили духовно-учебныя заведенія и въ административномъ отношеніи. Духовно-учебное управленіе, какъ не соотвѣтствовавшее по своему исключительно бюрократическому составу характеру духовно-учебныхъ заведеній, покончило свое существованіе одновременно съ старой школой, уступивъ свое мѣсто учебному комитету, учрежденію по своему учено-административному характеру болѣе компетентному въ направленіи учебно-воспитательнаго дѣла. Зависимость семинарій отъ академическихъ правленій также отошла въ область прошлаго; вмѣсто ея духовно-учебныя заведенія поставлены въ ближайшее, чѣмъ прежде, завѣдываніе епархіальнаго архіерея, каковое право по самому существу дѣла должно принадлежать ему, какъ блюстителю интересовъ духовнаго просвѣщенія въ предѣлахъ своей епархіи. Но еще болѣе плодотворныхъ перемѣнъ внесла новая реформа во внутреннюю администрацію нашихъ заведеній. Введеніемъ выборнаго начала и коллегіальнаго управленія новая реформа положила конецъ многимъ ошибкамъ и злоупотребленіямъ, имѣвшимъ мѣсто въ старой школѣ. При выборномъ началѣ есть надежда видѣть во главѣ учебныхъ заведеній людей со всѣми качествами, нужными для того,

чтобы опытною рукою руководить ихъ въ соответствующемъ направленіи. Коллегіальное управленіе, существовавшее прежде только по буквѣ закона и смѣнившееся въ практикѣ единоличнымъ, получило свою полную силу только съ дѣйствіемъ новыхъ уставовъ. Теперь лучше обеспечено стройное цѣлесообразное развитіе духовно-учебныхъ заведеній, безпрепятственное и самостоятельное проявленіе ихъ жизненныхъ силъ, правильное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла. Духовно-учебныя заведенія изъ учреждений механическихъ, получавшихъ извнѣ возбужденіе и направленіе своей дѣятельности, превращаются въ живой, саморазвивающійся организмъ. Расширена наконецъ и воспитательная сторона новымъ уставомъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: въ сферу воспитательнаго вліянія, ограничивавшуюся прежде только развитіемъ добрыхъ качествъ воспитанниковъ, введены и гигиеническія условія ихъ быта, развитіе и укрѣпленіе ихъ физическихъ силъ, что такъ мало цѣнилось и на что меяѣ всего обращалось вниманія въ старой школѣ.

Но особенно выпуклую сторону новой реформы духовно-учебныхъ заведеній составляетъ улучшеніе ихъ матеріальнаго быта. Великій Государь обратилъ свой милостивый взглядъ на нищенскую постановку нашихъ духовныхъ школъ, и 1^{1/2} милліона руб., по Его Высочайшему повелѣнію, отпускается ежегодно изъ суммъ казначейства для улучшенія ихъ быта. Благодаря этому милостивому назначенію, матеріальная сторона ихъ быта возрасла: явилась возможность дать духовнымъ заведеніямъ ту внѣшнюю, во всѣхъ отношеніяхъ удобную, постановку, какую они имѣютъ теперь, то сообразное съ правилами разумной гигиены устройство, какимъ отличаются теперь; явилась возможность дать учебному персоналу заведеній большую устойчивость повышеніемъ окладовъ жалованья. Крайне скудные средства содержанія учащихся въ духовныхъ заведеніяхъ прежде заставляли ихъ невольно смотрѣть на свою должность, какъ на переходную инстанцію къ другой болѣе выгодной. Явилась наконецъ возможность расширить штатъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ и увеличить окладъ ихъ содержанія почти въ три раза (съ 33 р. до 90 р.). Этимъ

облегчена участь многихъ сиротъ, а внѣшнему типу семинариста приданъ хотя не роскошный, но приличный видъ. Таковы благотворные плоды новой реформы духовно-учебнаго быта! И если наши духовныя заведенія при своей крайне скудной обстановкѣ и крайне стѣснительныхъ регламентаціяхъ для ихъ питомцевъ въ прошломъ выпускали многихъ полезныхъ дѣятелей для церкви, государства и общества, то теперь поставленные въ лучшія условія и на болѣе надежный путь своего развитія, есть надежда, дадутъ обществу и государству еще болѣе такихъ дѣятелей.

Въ заключеніе нашего обзора болѣе крупныхъ реформъ по духовному вѣдомству, сдѣлаемъ еще нѣсколько общихъ замѣчаній. Присматриваясь къ реформамъ въ ихъ цѣлой совокупности нельзя не удивляться той стройной органической связи, какой отличаются они, и тому широкому всеобъемлющему взгляду нашего Монарха, за который говоритъ эта внутренняя связь реформъ. Улучшеніе быта духовенства требовало возбужденія интереса къ его быту приходскихъ общинъ и освобожденія духовенства отъ лишняго балласта его же членовъ; учрежденіе церковно-приходскихъ попечительствъ и разширеніе гражданскихъ правъ дѣтей духовнаго званія отвѣчаютъ эгимъ требованіямъ. Разширеніе же гражданскихъ правъ дѣтей духовенства требовало отъ нихъ соотвѣтственной степени образовательной зрѣлости; реформа духовно-учебныхъ заведеній удовлетворяетъ и этой сторонѣ дѣла. Присматриваясь наконецъ къ самому процессу развитія реформъ, мы не можемъ не отмѣтить весьма знаменательной черты, характеризующей реформы настоящаго царствованія. Всѣ реформы по духовному вѣдомству были не дѣломъ одноличной, искусственной, кабинетной работы; къ обсужденію плановъ правительства привлекались всѣ органы русской жизни—общественные и литературные, духовные и свѣтскіе. Призвавъ на участіе въ своихъ мѣропріятіяхъ всѣ общественныя силы, правительство старалось возбудить самостоятельность народныхъ силъ, пробудить въ обществѣ живой интересъ къ вопросамъ, имѣющимъ къ нему же ближайшее отношеніе и тѣмъ самымъ намѣтить плодотворную фазу новаго сознательнаго и широкаго развитія

народныхъ силъ и мысли. Съ этой стороны реформы по духовному вѣдомству имѣли и имѣютъ весьма важное значеніе для нашего духовенства. Въ эту среду застоя и пассивнаго отношенія къ распоряженіямъ всякаго рода новыя реформы внесли сильное оживленіе и возбужденіе мысли. Такого общаго оживленія, какое стало замѣтно въ духовенствѣ, особенно со времени духовно-учебной реформы, никогда еще не было въ этомъ сословіи. Это доброе знаменіе въ исторіи нашего духовенства.

II. Малицкій.

П О У Ч Е Н І Е

О ПОСТѢ, МОЛИТВѢ И ПОКАЯНІИ.

Древніе христіане проводили время поста въ воздержаніи отъ всѣхъ излишествъ, особенно же въ молитвѣ и покаяніи. Подвиги воздержанія полагаемы были ими въ основаніи всей нравственной ихъ жизни; ибо знали они, что сластолюбіе и неумѣренность въ пищѣ и питіи влекутъ за собою много пагубныхъ послѣдствій. И для тѣла: прісещевіемъ мнози умроша, справедливо замѣтилъ премудрый сынъ Сираховъ (37, 34); и еще больше для души: сластолюбіе и невоздержанность въ пищѣ и питіи поражаютъ въ ней нечистые помыслы, возжигаютъ похоти и страсти, обременяютъ умъ множествомъ низкихъ и недостойныхъ христіанина заботъ; побуждаютъ убивать драгоценное время въ суетѣ, и сердце дѣлаютъ грубымъ и неспособнымъ къ духовнымъ стремленіямъ. Потому-то ап. Певель и называетъ тѣхъ, кои провождаютъ жизнь въ невоздержаніи и сластолюбіи, заживо умершими, упомянувъ объ одной вдовицѣ, которая, бывъ сластолюбива, *питающаяся пространно, жива умерла* (1 Тим. 5, 6). Такъ и св. церковь всегда внушаетъ своимъ чадамъ воздержаніе, а тѣмъ больше во дни великаго поста. Первенствующіе христіане вполнѣ были послушны гласу ея, какъ матери своей. Они исключали въ эти дни изъ стола своего всѣ яства, могущія утучнять и волновать плоть, а питались пищею самою простою, растительною, безъ прихоти при-

готовленной, и при томъ въ мѣру, не для пресыщенія, а для необходимаго только насыщенія. Напротивъ многіе изъ нынѣшнихъ христіанъ вполне уподобляются древнимъ израильтянамъ, скущавшимъ въ пустынѣ манною, и подобно имъ вопіють: *кто ны напитаетъ мясы? нынѣ душа наша изсохла, ничтоже точію манна предъ очима нашими.* (Числ. 11, 6). Не хорошо въ такіе дни слишкомъ много заботиться о чревѣ, когда Самъ Подвигположникъ Господь І. Христосъ постился за насъ грѣшныхъ, а въ послѣдніе дни Своей земной жизни томился смертельною жаждою и вкушалъ желчь и оцеть. А между тѣмъ многіе изъ нынѣшнихъ христіанъ не только скущаютъ постомъ, ропщутъ и нехотятъ сократить и упростить своего стола, но даже съ презорствомъ говорятъ, что не въ этомъ постъ состоитъ, а въ добрыхъ дѣлахъ. А смиреніе и послушаніе уставамъ св. церкви они уже и не считаютъ за добродѣтель! Нѣтъ бр., безъ смиренія и послушанія Богу и Его св. церкви совершенно нельзя спастись. Добрая дѣла безъ смиренія не имѣютъ цѣны предъ очами Божіями.

Древніе христіане, воздерживаясь отъ сластолюбія излишества въ пищѣ и питіи по заповѣди церкви, отказывали себѣ и въ другихъ удовольствіяхъ. Они не ходили на зрѣлища и другія шумныя собранія, не предавались играмъ и забавамъ, и не искали никакихъ развлеченій, а пребывали въ безмолвіи и уединеніи, чтобы въ тиши сердечной служить Богу. Нынѣ же многіе въ небреженіи о спасеніи души своей скущаютъ проводить лишнее время дома, а ищутъ развлеченій внѣ, считаютъ невиннымъ удовольствіемъ посѣщать шумныя общества и веселыя собранія и тамъ убивать время, назначенное для покаянія, въ разныхъ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ. Судите же, что это за невинныя удовольствія, когда губится и время, въ которомъ мы нѣкогда дадимъ отчетъ Богу, и силы души, и здоровье, а иногда разстроивается и все семейное состояніе. Можно ли въ подобныхъ обществахъ соблюсти чистоту души и сердца и удержать языкъ отъ празднословія, злорѣчія, пересудъ, клеветы, а можетъ быть, и кощупства? Судите, что же это за невинное удовольствіе, когда умъ, привыкнувъ къ развѣянности, долго, очень

долго послѣ сего не можетъ заниматься богомыслиемъ; ибо толпа суетныхъ, мірскихъ впечатлѣній окончательно вытѣсняетъ изъ него все святое и богоугодное, и долго, очень долго онъ не можетъ придти въ благочестивое настроеніе! Сердце дѣлается сухо, холодно и безчувственно ко спасенію души. Вспомни, христіанинъ, какую жизнь проводилъ сладчайшій Господь Іисусъ, насъ ради обнищавшій и пострадавшій. Обходя съ чудодѣйственною своею проповѣдью грады и веси, Онъ не имѣлъ, гдѣ главы подклонить; а въ послѣдніе дни своей жизни какія терпѣлъ Онъ мученія за насъ. Потерпи же, христіанинъ, ради Спасителя, за тебя пострадавшаго. Ободришь и, взирая на крестъ Его, въ уединеніи и безмолвіи поста содѣлывай спасеніе твое.

Древніе христіане время поста проводили въ молитвѣ. Они чаще въ эти дни ходили въ храмы, вознося тамъ умъ и сердце къ Богу, а тѣломъ повергаясь долу, склоняя чело до земли и преклоняя колѣна. Конечно, и дома усугубляли они свои молитвы. Они знали и чувствовали, что молитва есть пища для души, есть ея какъ бы стихія, въ которой она живетъ, безъ нея душа наша умираетъ, какъ рыба безъ воды. По сей то необходимости св. церковь во дни поста и заповѣдала намъ усиленную молитву—и общественную въ храмахъ, и частную въ домахъ. Учащай же, христіанинъ, въ храмы Господни, если хочешь возбудить въ себѣ духъ молитвы, и тамъ съ благоговѣніемъ повторяй умиленную и слезную молитву св. Ефрема Сиріанина: „Господи и Владыко живота моего, духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія неждаждь ми“, чтобы съ духомъ сокрушенія видѣть тебѣ свои прегрѣшенія, и не осуждать ближняго своего, но съ смиреніемъ мытаря взывать: „Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному“! Наконецъ древніе христіане, по заповѣди церкви, проводили время поста въ покаяніи. Они говѣли, безпрестанно размышляли о своихъ грѣхахъ, съ сокрушеніемъ каились въ нихъ и наединѣ предъ Богомъ и предъ о. духовнымъ; не преставали и послѣ бодрствовать надъ собою. Вся жизнь ихъ, была такъ сказать, безпрерывнымъ покаяніемъ. Такъ и ты, христіанинъ, подражай подвигамъ древнихъ христіанъ. Освятилъ ли ты себя таинствами покаянія и причащенія; продолжай ходить въ храмъ и молиться, чтобы это освященіе долго, долго въ тебѣ пребывало. Непріоб-

щился еще? Молись и кайся, чтобы Господь сподобилъ тебя этого дара обновленія и освященія. Не подражай тѣмъ неродивымъ христіанамъ, которые не хотятъ заглянуть въ глубину души своей, чтобы невидѣть тамъ всей пустоты и безобразія ея, но взывай чаще съ псалмопѣвцемъ: *неуклони, Господи, сердце мое въ словеса лукавствія не щевати вины о грѣсѣхъ*. Обличай себя и говори съ тѣмъ же псалмопѣвцемъ: *возмердѣша и согниша раны моя отъ лица безумія моего*. Тяжело намъ сознаваться и каяться во грѣхахъ своихъ! Не любимъ мы заглядывать въ душу свою, оставаться съ нею на единѣ; оттого и ищемъ внѣ себя развлеченія и самозабвенія. Но сколько намъ не бѣгать отъ себя самихъ,—отъ сознанія своихъ грѣховъ, а надобно, пока есть время, дѣлать надъ собою усиліе, чтобы произошла въ насъ спасительная переменѣна, та *печаль, яже по Бозъ*, которая одна только можетъ содѣлать покаяніе наше не раскаяннымъ, неизмѣннымъ во спасеніе. А безъ этой спасительной печали, безъ покаянія какъ страшно будетъ умирать! О, христіане, *страшно есть впасти грѣшнику въ руки Бога живаго!* (Евр. 10, 31). По сему-то св. церковь всегда зоветъ насъ къ покаянію, особенно же во дни поста. Она обязываетъ всѣхъ чадъ своихъ непременно покаяніемъ *очиститъ совѣсть свою отъ мертвыхъ дѣлъ, во еже служити намъ Богу живу и истинну* (Евр. 9, 14). Братіе, христіане! Будемъ подражать благочестивой ревности древнихъ христіанъ, подвизавшихся въ подвигахъ покаянія, поста и молитвы; не будемъ слѣдовать внушеніямъ тѣхъ, которые отвергають постъ во имя свободы, а будемъ помнить слова ап. Павла: „вы, братіе призваны къ свободѣ, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти“. (Гал. 5, 13). Будемъ съ смиреніемъ подчиняться уставамъ св. церкви, какъ члены единой главы Господа Іисуса, какъ дѣти единой матери, будемъ во всемъ соблюдать единеніе. Ибо великій грѣхъ есть преслушаніе св. церкви. Самъ Господь сказалъ: преслушавшій церковь становится какъ язычникъ и мытарь. Но постясь, бр., тѣлеснѣ, будемъ поститься и духовнѣ. Будемъ распинать плоть свою съ ея страстьми и похотьми, чтобы содѣлаться намъ побѣдителями грѣха и не осужденно достигнути поклонитися св. воскресенію. Аминь.

Свящ. П. Любомудровъ.

СОВРЕМЕННОЕ СЕКТАНТСТВО ВЪ РОССИИ И ЕГО ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

Неоспоримо, что современное сектантство въ Россіи все болѣе и болѣе увеличивается и распространяется съ прогрессомъ, достойнымъ лучшаго дѣла. Однихъ старообрядцевъ насчитываютъ теперь цѣлые милліоны. А сколько всѣхъ другихъ сектантовъ? имя имъ легіонъ.

Гдѣ причины столь ужасающаго распространенія сектантства въ Россіи? Не скрываются ли глубокіе корни его въ той части самаго православнаго общества, которая занимаетъ самый низшій слой и погрязаетъ въ грубости и невѣжествѣ относительно самыхъ элементарныхъ знаній христіанства? Или зачатки порчи, начала растлѣнія и жи лежатъ въ болѣе высшихъ классахъ общества, содѣйствующихъ успѣхамъ сектанства своею безпечностію съ одной стороны и нетерпимостію съ другой? Или не слѣдуетъ ли искать причины зла, какъ ищутъ „Современныя Извѣстія“ (№ 63) въ отсутствіи церковной проповѣди вообще? „Удивительны ли послѣ того, восклицаютъ они, безчисленныя, ежедневныя отпаденія отъ церкви, явныя и тайныя? Не вполне ли понятно, что съ умственнымъ развитіемъ у насъ рядомъ преуспѣваетъ, и именно имъ обусловливаясь, невѣріе?“ Или не нужно ли искать причинъ зла въ излишней заботливости духовенства объ улучшеніи своего быта, заслонившей у духовенства другія помышленія, какъ думаютъ иные въ тѣхъ же „Современныхъ Извѣстіяхъ.“ „Когда служитель истины, говорятъ они, торгуется, когда пастырь душъ оправдываетъ свою холодность къ внутреннимъ обязанностямъ сана недостаточностію матеріальныхъ средствъ, онъ подписываетъ себѣ ужасный приговоръ; это есть таже проповѣдь невѣрія, но произнесенная самимъ служителемъ вѣры; воскуреніе той же мамонѣ, противъ которой онъ призванъ бороться словомъ Евангелія. Слышались ли когда такія рѣчи отъ католическихъ патеровъ? Обезпеченностію ли состоянія вдохновляется и беретъ надъ поселянами силу проповѣдникъ штундизма? Наконецъ эти кровью пропитанные проповѣдники атеистической анархіи, въ матеріальныхъ ли сред-

ствахъ почерпають свою настойчивую дерзость, свое само-забвеніе, не отступающее даже предъ позорною смертію? Они, атеисты, жертвуютъ для идеи, даже ложной, жизнью, а служитель идеи истинной признаетъ для себя возможнымъ одушевленіе только подъ условіемъ мзды! Нѣтъ, въ борьбѣ съ пропагандою зла, для его энергіи, чтобы предохранить отъ паденія народную нравственность для служителя истины нужна не мзда, а свобода церкви, свобода вѣры, безъ которыхъ неизбѣжно продолженіе прежней безопасности, машинальности, неуваженія къ храму, къ своимъ обязанностямъ и самое отсутствіе проповѣди.“ Или не нужно ли искать причинъ зла въ коммерческой операціи по существу, въ чемъ обвиняетъ духовенство авторъ статьи „Новаго Времени“ о „церковно-свѣчной операціи“? „Прибѣгнуть ли, говоритъ авторъ, епархіальные операторы къ посредству полицейской власти, начнутъ ли судебныя преслѣдованія (противъ нарушителей ихъ монополіи)? Но противъ кого? Противъ церковныхъ старостъ? Старосты, какъ довѣренные представители общества не отвѣтственны за данныя имъ приказанія. Противъ всего общества? Но окажется ли это удобнымъ и даже возможнымъ? А если калязинское общество, какъ ржевское гражданство, раскланяется съ церковію православною — тутъ что?“ Вотъ дочего договорилось лице духовное, поднявшее вопросъ объ улучшеніи быта духовенства!

Какъ судить обо всѣхъ этихъ причинахъ пропаганды сектанства въ Россіи? Во всѣхъ нихъ есть доля истины, но больше односторонности. Что причиною появленія и распространенія сектанства служить вообще наша безопасность, это такъ, но слагать въ томъ всю отвѣтственность на отсутствіе поученій, на бытъ духовенства едва ли согласно съ идеей безпристрастія. Кто же не знаетъ, что церковь наша никогда не отдѣлялась ни отъ народа, ни отъ государства, что церковь наша народная, что жизнь ея соединена съ жизнью народа нераздѣльно, а потому исходною точкою въ улучшеніи положенія духовенства должно быть сельское духовенство, чтобы оно имѣло лучшее и большее вліяніе на народъ. Возставая противъ улучшенія быта духовенства, нельзя не опасаться, какъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ не возстать противъ религіи, которой слу-

жить оно проповѣдникомъ, противъ чувства, составляющаго источникъ всякаго человѣческаго прогресса. Нѣтъ, намъ кажется, что въ исчисленіи причинъ быстрого распространенія сектантства въ Россіи забыта одна и самая главная - это фантастическая дѣятельность сектантовъ, въ которой они не уступаютъ самымъ ревностнымъ проповѣдникамъ истины и добра.

Для доказательства нашей мысли достаточно слѣдить за извѣстіями современныхъ газетъ и мы найдемъ въ нихъ столько матеріала, что въ немъ не легко сразу разобраться.

Начнемъ хоть съ того, что какъ истинная ревность къ церкви обнаруживается въ устройствѣ и благолѣпнн храмовъ Божіихъ, такъ и мнимые ревнители „древле отеческаго благочестія“ то и дѣло строятъ молебни, не смотря на запрещеніе закона. Въ „Русскія Вѣдомости“ (№ 41) пишутъ изъ бронницкаго уѣзда, моск. губ., что „крест. дер. Харловой, Усмерской волости, Никифоръ Хлыщовъ, принадлежащій къ расколу, построилъ въ прошломъ году изъ стараго сарая молебню, въ которой мѣстные старообрядцы совершали богослуженіе. Полиція, узнавъ объ этомъ, опечатала молебню, за устройство которой Хлыщовъ привлеченъ былъ къ отвѣтственности. Московскій окружной судъ приговорилъ недавно Хлыщова за это къ двухмѣсячному тюремному заключенію, при чемъ молебню рѣшено сломать, а внутреннія ея принадлежности предоставить въ распоряженіе московской духовной консисторіи.“ О такомъ же событіи пишутъ въ „Современныя Извѣстія“ (№ 73) изъ Нижняго Новгорода. „Недавно, говорится здѣсь, по постановленію тамошней духовной консисторіи, возбуждено уголовное преслѣдованіе противъ старообрядцевъ за перестройку молитвеннаго дома. Всѣхъ подсудимыхъ тридцать шесть, всѣ крестьяне деревни Кошелева, семеновскаго уѣзда. Дѣло, по словамъ Голоса, заключается въ слѣдующемъ: съ давняго уже времени, говорятъ, даже ранѣе 1818 г. въ деревнѣ Кошелевѣ существовала старообрядческая часовня австрійской секты(?) По отзыву мѣстнаго православнаго священника, секта эта вреднаго вліянія на православныхъ не производитъ и случаевъ обращенія изъ православія въ австрійскую секту не было. Въ началѣ 1876 г., торговья дѣла Шляпникова, при домѣ

котораго помѣщалась часовня, пришли въ упадокъ, и домъ его былъ назначенъ къ продажѣ съ аукціона. Крестьяне деревни Кошелевой, хранившіе въ этой часовнѣ свои старинныя иконы, которыми, какъ извѣстно, старообрядцы очень дорожатъ, опасаясь, чтобы, вмѣстѣ съ домомъ Шляпникова, не были проданы и иконы, рѣшили всѣмъ обществомъ перенести часовню въ другое мѣсто. Для этого, весной того же года, они выстроили новую часовню изъ матеріала, оставшагося послѣ упраздненія существовавшего въ этихъ мѣстахъ старообрядческаго женскаго скита. Вновь построенная часовня помѣщалась въ отдѣльномъ зданіи, близъ деревни Кошелева. Снаружи зданія часовня не имѣетъ никакихъ отличительныхъ признаковъ молитвеннаго дома. Въ часовню ведутъ крытыя сѣни, изъ которыхъ дверь ведетъ прямо въ трапезу, довольно обширную и устроенную совершенно такъ же, какъ и во всѣхъ православныхъ храмахъ, за трапезой находится алтарь, отдѣленный иконостасомъ съ царскими вратами. Сверхъ того устроенъ амвонъ къ царскимъ вратамъ, и по обѣ стороны иконостаса находятся клиросы съ поставленными около нихъ хоругвями. Въ алтарь устроены престолъ и жертвенникъ. Дѣло это будетъ разсматриваться въ окружномъ судѣ безъ участія присяжныхъ засѣдателей.

Очевидно, въ томъ и другомъ случаѣ возбуждено уголовное преслѣдованіе по закону, допускающему единственное ограниченіе, которое положено въ интересахъ церкви и заключается воспрещеніе пропаганды раскольниковъ толка. Но это запрещеніе чрезвычайно не правится издателю „Современныхъ Извѣстій“ (№ 82). Онъ сочувствуетъ только мысли, что расколъ во всей Россіи будетъ скоро пользоваться тѣмъ же, чѣмъ въ присоединенной части Бессарабіи, т. е. что іерархія его будетъ признана и допущено будетъ всенародное оказательство сектантскаго богослуженія. Но ему не правится, что реформа въ положеніи раскольниковъ должна быть проведена съ соблюденіемъ интересовъ господствующей церкви и, критикуя право ея оберегать свое положеніе къ приравненію съ нею того, что она считаетъ заблужденіемъ, отпаденіемъ отъ своихъ учреждений и вѣроученій, онъ находитъ епископовъ господствующей церкви лишеннымъ права свобод-

наго голоса, стоящими въ этомъ отношеніи будго бы ниже, нежели старообрядческіе епископы, которые избираются будго бы церковію, т. е. вѣрующею паствою (такъ онъ называетъ раскольниковъ); въ самомъ названіи господствующей церкви онъ видитъ безсмыслицу, въ примѣненіи къ существующему положенію отзывающеюся насмѣшкою и оскорбленіемъ. Въ виду всего этого газета на первомъ планѣ поставляетъ вопросъ о свободѣ совѣсти, вѣры и церкви.

То, что здѣсь выражено не столько въ интересахъ церкви, сколько въ интересахъ раскола, съ большою определенностію выражаетъ газета „Страна“. Возбужденіе общаго вопроса о полной вѣротерпимости по отношенію къ русскимъ иновѣрцамъ, говорится въ ней, могло бы исходить отъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Оно могло бы прямо возбудить вопросъ о томъ: можетъ ли представляться нужда въ мѣрахъ преслѣдованія, или стѣсненія богослуженія старообрядцевъ и не слѣдуетъ ли теперь признать такія мѣры скорѣе вредными и отмѣнить ихъ по возможности безотлагательно?.. „Уравненіе старообрядцевъ въ правахъ, говорится въ другомъ мѣстѣ той же газеты, прежде всего будетъ само актомъ справедливости по отношенію къ 11 милліонамъ гражданъ... Предоставленіе имъ свободы богослуженія и уравненіе ихъ въ правахъ послужитъ важнѣйшимъ шагомъ къ водворенію въ Россіи полной вѣротерпимости и къ уничтоженію наиболее характеристичной изъ всѣхъ граней, отдѣлявшихъ доселѣ нашъ бытъ отъ быта остальныхъ образованныхъ обществъ всего міра.“

Въ согласіе съ такими заявленіями газеты „Страны“ о льготахъ старообрядцевъ новая газета „Берегъ“ сообщаетъ, что сообщеніе раскольничьяго вопроса не заставитъ себя долго ждать: полное осуществленіе программы, продиктованное Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 18 октября 1858 г., завершится въ самомъ непродолжительномъ времени. Вопросъ поставленъ цѣликомъ въ возможной полнотѣ, выясненъ со всѣхъ пунктовъ, обставленъ всѣми нужными разъясненіями и справками и только еще не освѣщенъ съ юридической стороны заключеніемъ со стороны министерства юстиціи.“

Въ виду столь настоятельныхъ извѣстій о стѣсненіяхъ, будто бы претерпѣваемыхъ старообрядцами и ольготахъ, ихъ ожидающихъ, можно подуматъ, что они дѣйствительно стѣснены въ богослуженіи и льготахъ. Но уже „Современныя Извѣстія“ проговорились, что ихъ епископы болѣе свободны именно въ дѣлѣ религіи, чѣмъ православные. А вотъ и въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ (№ 41) мы читаемъ, что 10 февраля въ покровскомъ старообрядческомъ молитвенномъ домѣ архіепископомъ Антоніемъ, въ сослуженіи съ прочимъ старообрядческимъ духовенствомъ отслужена была литургія и затѣмъ благодарственное молебствіе за спасеніе жизни Государя Императора. По окончаніи молебна священникомъ Григоріемъ сказано было слово, по поводу событія 5 февраля. Въ тѣже вѣдомости пишутъ изъ Гуслиць, богородскаго уѣзда, моск. губер., что въ торжественный день 19 февраля, въ многолюдномъ селѣ Слободищахъ, въ старообрядческомъ молитвенномъ домѣ, построенномъ на средства извѣстныхъ капиталистовъ Рахмановыхъ, мѣстнымъ старообрядческимъ священникомъ о. Александромъ отслужена была литургія и затѣмъ благодарственный молебенъ, при огромномъ стеченіи народа. При этомъ о. Александръ произнесъ ответственное празднеству слово. Мѣстные старообрядцы, никогда не слыхавшіе до сего времени проповѣдей отъ своихъ пастырей, что причисляется расколоучителями къ „ніконіанскимъ новшествамъ“, были очень поражены живымъ словомъ о. Александра, который, замѣтивъ, что его охотно слушаютъ, распространилъ свою рѣчь и о другихъ явленіяхъ современной жизни. Нужно замѣтить, что этотъ старообрядческій священнослужитель владѣетъ замѣчательнымъ даромъ слова, чѣмъ выдается изъ всѣхъ гуслицкихъ старообрядческихъ пастырей.“

Послѣ чего естественно спросить: чего же недостаетъ для свободы богослуженія старообрядцевъ? Кромѣ постройки новыхъ молебенъ, они имѣютъ такую же свободу богослуженія и церковной проповѣди, какъ и православные. Даже обстановка старообрядческаго богослуженія малымъ чѣмъ разнится отъ обстановки богослуженія нашего. Въ старообрядческомъ напр. приходѣ, на нѣмецкомъ рынкѣ, въ день празднованія 25 лѣтія царствованія Государя

Императора, происходило торжественное богослужение, при громадномъ стеченіи старообрядцевъ. Литургію совершалъ преосвященный Антоній, въ сослуженіи протоіерея Петра, мѣстнаго приходскаго старообрядческаго священника о. Григорія Виноградова, и двухъ діаконовъ. Послѣ литургіи отслужено благодарственное молебствіе за здравіе и благоденствіе Государя Императора, при чемъ пѣлъ нарочно выписанный изъ г. Богородска, славящійся среди старообрядцевъ, превосходный хоръ пѣвчихъ, организованный фабрикантомъ А. И. Морозовымъ. При концѣ молебствія, провозглашено было многолѣтіе Царю Освободителю и всему Царствующему Дому. Въ заключеніе хоръ г. Морозова исполнилъ народный гимнь: „Боже Царя храни.“ На молебствіи присутствовало до 2000 старообрядцевъ.“ (Рус. Вѣд. №№ 54 и 52).

Это ли еще не гласное, торжественное богослужение? Эта ли еще не открытая пропаганда старообрядчества? И о какихъ еще льготахъ толкуютъ радѣтели мнимо древле отеческаго православія? Не стѣсняется ли свобода раскольническихъ миссіонеровъ, апостоловъ раскола? Да, старообрядцы, во многихъ мѣстахъ, уклоняются отъ разглагольствій подѣ этимъ предлогомъ и говорятъ: „дайте намъ свободу, не стѣсните насъ, тогда мы побесѣдуемъ съ вами“ (тамъ же). Но вѣдь это одинъ предлогъ, плохо скрывающій ихъ безсиліе въ разглагольствованіи съ православными миссіонерами. На самомъ же дѣлѣ ни изъ чего не видно, чтобы первые стѣснялись къмъ либо въ дѣлѣ собесѣдованій съ послѣдними.

При совершенной свободѣ собесѣдованій, случается, что успѣхъ остается на сторонѣ православныхъ, но далеко не всегда. Въ „Русскія Вѣдомости“ (№ 29) пишутъ изъ Ставропольской губерніи, что тамошній край, населенный старообрядцами, посѣщаетъ время отъ времени извѣстный миссіонеръ о. Павелъ прусскій, бывший старообрядческій наставникъ. Благодаря разглагольствіямъ его, въ послѣднее время присоединилось около 50 человекъ къ православію, на правилахъ единовѣрія. Въ числѣ присоединившихся находятся вліятельныя въ старообрядческой средѣ лица, пришедшія къ убѣжденію, что раскольническія вѣрованія не правы. Существующее въ Ставрополѣ братство

св. Андрея Первозваннаго также дѣятельно заботится объ искорененіи раскола, распространяя въ старообрядческой средѣ разныя брошюры религіознаго содержанія и противораскольническія сочиненія, которыя охотно читаются послѣдователями раскола.“ Но дѣятельность православныхъ миссіонеровъ не вездѣ такъ успѣшна, какъ здѣсь. Напротивъ, въ послѣднее время даже въ Москвѣ ослабѣла, особенно же въ другихъ мѣстахъ, вслѣдствіе отпора со стороны раскольническихъ начетчиковъ. Такъ, по извѣстіямъ тѣхъ „Вѣдомостей“ (№ 52) извѣстный кремлевскій проповѣдникъ, бывший раскольническій іерархъ о. Пафнуцій, ведшій постоянно въ Кремлѣ бесѣды съ простонародьемъ, придерживающимся раскола, разглагольствія свои въ настоящее время совсѣмъ прекратилъ... Свящ. Виноградовъ, прежде постоянно бесѣдовавшій со старообрядцами въ Пятницкой церкви, въ Охотномъ ряду, въ настоящее время весьма рѣдко обращается съ словомъ къ заблуждающимся раскольникамъ“... Причина тому заключается въ бесплодности разглагольствій. Въ послѣднее время и о. Павелъ встрѣтилъ сильный отпоръ со стороны раскольническихъ начетчиковъ между донскими и владимірскими старообрядцами. Оба они въ послѣднее время почти безвыѣздно живутъ въ Москвѣ. По видимому, они убѣдились въ безнадежности своихъ путешествій.“

Очевидно, успѣхъ миссіонерской проповѣди между православными и старообрядцами колеблется то на ту, то на другую сторону, а это колебаніе возможно только при свободѣ разглагольствій и неутомимой дѣятельности сектантовъ.

Продолженіе въ слѣд. №).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. 2 марта.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ, на литургіи проповѣдь произнесъ Успенской монастырской церкви священникъ І. Д. Ивановскій.

—5 и 7.—Въ среду и пятокъ 1-й седмицы вел. поста Его Высокопреосвященство совершалъ въ Николочасовенской ц. литургіи преждеосвященныхъ св. даровъ.

—8.—Его Высокопреосвященство предъ началомъ литургіи совершилъ панихиду по всѣмъ усопшимъ тул. архіереямъ, а за симъ божественную литургію въ крестовой домово́й ц.

—9.—Въ недѣлю православія. Въ Богоявленскомъ соборѣ Его Высокопреосвященство совершилъ литургію, а по окончаніи оной совершилъ положенное на этотъ день молебное пѣніе по особому чину о торжествѣ православія въ собраніи всего городского духовенства. На литургіи проповѣдь произнесъ свящ. Казанской ц. А. П. Зеленецкій.

С. Куракина Богород. у. 9 марта. Преосвященный Тихонъ епискомъ саратовскій служилъ заупокойную литургію, а по окончаніи оной погребеніе въ с. Куракинѣ богородиц. у. по умершей родной своей сестрѣ вдовѣ священника того села Евдокіѣ Павловой Смирновой.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1) Отъ совѣта тульского епархіального женскаго училища.

Совѣтъ тульского епархіального женскаго училища, въ соотвѣтствіе объявленію своему, напечатанному въ официальной части №-ра 4-го Тул. Епар. Вѣд. за настоящій годъ (стран. 96), считаетъ нужнымъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что слѣдующіе священники алексинскаго 3-го округа доселѣ не представили подписныхъ листовъ съ пожертвованіями на содержаніе училища и на призрѣніе обучающихся въ немъ сиротъ духовенства на основаніи примѣчанія въ § 14-му и 5 пун. § 24 Высочайше утвержденного Устава епархіальныхъ жен. училищъ, а именно: 1) с. Старога-Яковлева Леонидъ Сахаровъ, 2) с. Лысцева Михаилъ Воскресенскій, 3) Никифоръ Виноградовъ, 4) с. Скняги Михаилъ Воскресенскій, 5) с. Бѣхова Стефанъ Поярковъ, 6) с. Страхова Викторъ Щегловъ, 7) с. Узекъ Андрей Воскресенскій, 8) с. Домнина Василій Сидоровъ, 9) с. Тулеина Василій Троицкій, 10) с. Русятина Василій Никольскій, 11) с. Ченцова Иванъ Успенскій, 12) с. Азаровки Петръ Ильинскій и 13) с. Бернинъ Алексѣй Протасовъ.

Объявленіе это печатается въ видахъ напоминанія означеннымъ священникамъ о скорѣйшемъ исполненіи лежащей на нихъ обязанности представить своему благочинному означенные листы съ пожертвованіями.

2) Въ московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

(Начало этого объявленія см. въ пред. №-рѣ).

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.:

59. а) томъ I, на велен. бум., въ пер. бум. 1 р. 40 к (перес. за 5 ф.). На бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.).

60. б) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

61. в) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1. руб. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 коп. (перес. за 3 ф.),

62. г) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 коп. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 руб. 20 коп. (перес. за 4 ф.).

Сборникъ памятниковъ относящихся до книгопечатанія въ Россіи:

63. а) на картинной бум., безъ переплета, 10 р. (перес. за 15 ф.).

64. б) на обыкновенной бум., безъ переплета, 7 руб. (перес. за 11 ф.).

65. *Описание славянскихъ рукописей синодальной библиотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д, на бѣл. бум., въ V частяхъ, цѣна за всѣ пять частей въ (пер. кож. 10 р. 75 к., въ кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), въ бум. 9 р. перес. за 18 ф.).*

Св. Тихона Епископа Воронежскаго:

66. а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, церк. печ., въ 12 д. на бѣл. бум., въ пер.

кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 коп. (перес. за 2 ф.), безъ пер. 20 к. (перес. за 2 ф.).

67. б) граж. печ., въ 12 д. на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 коп., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.).

68. Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн. гр. печ., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 руб. 95 коп. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.).

Каталогъ книгамъ синодальныхъ изданій желающимъ — высылается бесплатно.

Въ непродолжительномъ времени поступятъ въ продажу: Минея-четья, въ листъ, въ 4-хъ книгахъ, и Библія на слав. языкъ, въ 8-ю д., компактное изданіе.

3) Издѣліе изображеній св. иконъ

Хромолитографическаго и конгревного заведенія

В. Тиль и К^о въ Одессѣ

на Троицкой ул. въ собств. домѣ, № 15.

Заведеніе прививаетъ заказы на изготовленія изображеній всякаго рода, черныхъ, раскрашенныхъ и золототисненныхъ, на планы, виды, письменные бланки съ видами и пр.

Имѣется постоянный складъ *кипариса* и слѣдующихъ картинъ:

2 ¹ / ₄ :2 ³ / ₄	верш.	по 2 к.	на бумагу,	по 5 к.	на кипарисъ
2 ¹ / ₄ :3 ¹ / ₄	—	—	2 ¹ / ₂	—	— 7 —
3:4	—	—	3 ¹ / ₂	—	— 10 —
5:6	—	—	5 ¹ / ₂	—	— 17 —
5:6	верш.	золот.	по 5 коп.	на бумагу	
7 ¹ / ₂ :9 ³ / ₄	—	—	—	12 ¹ / ₂ к.	
7 ¹ / ₂ :9 ³ / ₄	—	краш.	—	10	
10:15	—	—	—	16	

Подробный каталогъ которыхъ высылается по желанію.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 13 Марта 1880 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.