

XXXIII годъ изданія.

XXXIII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

9 февраля 1909 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

по понедѣльникамъ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 6.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Алексію, Архіепископу Тверскому и Башинскому, о прекращеніи установленнаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 24 Ноября 1906 г., положеніемъ Совѣта Министровъ обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6⁰/₁₀ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Ноября 1908 года за № 28365, въ коемъ изъяснено: Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препроводилъ копію съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 23 Сентября 1908 года, о прекращеніи установленнаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 24 Ноября 1906 г., положеніемъ Совѣта Министровъ обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6⁰/₁₀ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, слѣдующаго содержанія: Установленное, въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго, 24 Ноября 1906 года, положенія Совѣта Министровъ, обращеніе не менѣ половины свободной наличности пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 6⁰/₁₀ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка ограничено было ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 30 Декабря 1907 года, положеніемъ Совѣта Министровъ, начиная съ 1 Января 1908 года, тѣми сдѣлками по покупкѣ земли крестьянами отъ вла-

дѣльцевъ и Банкомъ за свой счетъ, въ которыхъ покупная цѣна не превышаетъ 50.000 руб. При этомъ Совѣтомъ Министровъ выражено было пожеланіе, чтобы Министръ Финансовъ озаботился внесеніемъ въ Совѣтъ своихъ предположеній о полной отмѣнѣ сей мѣры. Во исполненіе этого указанія, Министръ Финансовъ вошелъ нынѣ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ, въ которомъ объясняетъ, что воспособленіе, оказываемое продавцамъ земель, путемъ помѣщенія причитающихся имъ 6⁰/₀ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ спеціальныя средства, имѣло особое значеніе въ то время, когда курсъ означенныхъ обязательствъ, при размѣщеніи ихъ посредствомъ частныхъ лицъ, держался на низкомъ уровнѣ. Между тѣмъ, въ настоящее время, благодаря общему улучшенію условій денежнаго рынка, курсъ 6⁰/₀ обязательствъ въ частныхъ сдѣлкахъ поднялся до 95¹/₂ р. за сто, и продавцы земли, при продажѣ свидѣтельствъ въ частныя руки, несутъ потерю всего въ 4¹/₂ руб. на каждую сотню. При такихъ условіяхъ, возможность помѣщенія части 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ въ спеціальныя средства теряетъ для продавцевъ существенное значеніе, и они все менѣе и менѣе пользуются предоставленнымъ имъ въ этомъ отношеніи правомъ. вмѣстѣ съ симъ, кассы имѣютъ возможность пріобрѣтать по болѣе низкому курсу другія государственныя процентныя бумаги, и ущербъ, принимаемый на себя кассами при покупкѣ обязательствъ Крестьянскаго Банка, не находитъ болѣе оправданій въ положеніи продавцевъ земли, потери коихъ при продажѣ 6⁰/₀ обязательствъ уже не могутъ считаться особенно тягостными. Въ виду изложеннаго, Статсъ-Секретарь Коковцевъ признаетъ нынѣ своевременнымъ прекратить обязательное обращеніе части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на пріобрѣтеніе 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Разсмотрѣвъ настоящее

представленіе и вполнѣ раздѣляя приведенныя въ немъ соображенія Министра Финансовъ, Совѣтъ Министровъ полагалъ; ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное, 24 Ноября 1906 г., положеніе Совѣта Министровъ объ обязательномъ обращеніи части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка—отмѣнить. На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Собственноручно начертать: „Согласенъ“. Въ Петергофѣ 14 Октября 1908 г. **Приказали:** Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ, 14 Октября 1908 года, особомъ журналѣ Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. Января 10 дня 1909 года.

Преодано Божіе благословеніе, съ выраженіемъ благодарности: 1) неизвѣстному жертвователю за пожертвованіе имъ въ церковь погоста Ботова хоругвей, стоимостью въ 450 руб.; 2) священнику погоста Сергіевой пустыни, Бѣжецкаго уѣзда, *Теодору Лавровскому* за его пожертвованіе въ мѣстную приходскую церковь мѣдно-позлащенной ризы на запрестольную икону Господа Вседержителя, стоимостью въ 120 руб.; 3) прихожанину села Борисовскаго, Бѣжецкаго уѣзда, крестьянину *Димитрію Бонбину* за пожертвованіе имъ на ремонтъ приходскаго храма билета С.-Петербуркскаго Городскаго Банка въ 500 руб.; 4) церковному старостѣ погоста Песочни, Осташковскаго уѣзда, купцу *Сергію Троицкому* за пожертвованіе на устройство новаго иконостаса въ главномъ придѣлѣ 3000 руб.; 5) мѣщанину *Сергію Андрееву* за пожер-

твованіе позлащенной даросушительницы въ церковь того же погоста, стоимостію около 50 руб., и 6) крестьянину дер. Толочина *Василію Максимову* за пожертвованіе въ пользу причта той же церкви ста руб., на вѣчное поминовеніе родителей.

Рукоположенъ во священника къ церкви села Никольскаго Понточина, Кашинскаго уѣзда, законоучитель и учитель Рождественской церковно-приходской школы, Кашинскаго уѣзда *Николай Сусловъ*, 28 января.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Ивановскаго Журавлева, Зубцовскаго уѣзда, состоящій въ должности эконома Тверской духовной Семинаріи діаконъ *Алексій Троицкій*, 26 января.

Перемѣщены: на священническое мѣсто—къ Николаевскому собору гор. Калязина священникъ Христорожественской церкви гор. Калязина *Алексій Обудовскій*, согласно прошенію, 4 февраля; **на псаломщическое мѣсто:** къ Богородицерожественской церкви гор. Старицы псаломщикъ церкви погоста Залѣсья, Новоторжскаго уѣзда, *Алексій Комаровъ*, 3 февраля; къ церкви погоста Залѣсья, Новоторжскаго уѣзда, псаломщикъ Богородицерожественской церкви г. Старицы *Петръ Борисоглыбскій*, 3-го февраля; и. д. псаломщика села Вознесенскаго, Кашинскаго уѣзда, *Михаилъ Троицкій*, къ церкви села Лощемли, Вышневолоцкаго уѣзда, 3 февраля.

Допущены къ исправленію псаломщическихъ обязанностей: къ церкви погоста Луги, Осташковскаго уѣзда, окончившій курсъ Краснохолмскаго духовнаго училища *Николай Калининъ*, 27 января; къ церкви села Старога-Березуя, Зубцовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 3 кл. Старицкаго духовнаго училища *Леонидъ Синевъ*, 29 января.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: священникъ села Ивановскаго-Журавлева, Зубцовскаго уѣзда, *Іоаннъ Доброхотовъ*, 26 января; псаломщикъ села Лощемли,

Вышневолоцкаго уѣзда, *Иванъ Христовъ*, 3 февраля; псаломщикъ села Старога-Березуя, Зубцовскаго уѣзда, *Петръ Казанскій*, 29 января.

Исключается изъ списковъ *за смертію*— протоіерей Калязинскаго Николаевскаго собора *Аристархъ Святославовъ* († 1 февраля).

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ дѣлъ, разсматриваемыхъ и окончательно рѣшаемыхъ Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ, Епископомъ Стариц- кимъ.

По 1-му столу

Тверской Духовной Консистоіи.

1. О выдачѣ Св. Мура.
2. О разрѣшеніи добровольныхъ пожертвованій на постройку церквей по сборнымъ книжкамъ.
3. Дѣла объ исправленіи часовень, молитвенныхъ домовъ и оградъ вокругъ церквей.
4. О церковныхъ кладбищахъ, о надлежащемъ содержаніи ихъ и благоустройствѣ.
5. Объ отсылкѣ и выдачѣ денежныхъ суммъ, переходящихъ по назначенію другихъ Присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ (по всѣмъ столамъ).
6. О взысканіи денегъ въ пользу церквей и причтовъ по прошеніямъ и духовнымъ завѣщаніямъ.
7. О церковныхъ поправкахъ и починкахъ какъ внѣшнихъ, такъ и внутреннихъ, исключая алтарныхъ, на сумму не свыше 500 руб.
8. О повѣркѣ границъ церковныхъ и монастырскихъ земель и о выдачѣ на оныя плановъ.

По 2-му столу:

9. О назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи по просьбамъ отъ службы псаломщиковъ, кромѣ г. Твери.

10. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ, кромѣ г. Твери, и объ увольненіи ихъ отъ должности (по разнымъ причинамъ).

11. Объ опредѣленіи на просфорническія мѣста при сельскихъ церквахъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

12. Дѣла о зачисленіи въ число указныхъ послушниковъ и послушницъ и облеченіи ихъ „въ рясофоръ“ по всемъ монастырямъ, кромѣ Архіерейскаго дома.

13. Объ избраніи, утвержденіи и увольненіи представителей отъ прихожанъ для свидѣтельствования церковныхъ суммъ.

14. О преданіи церковному покаянію разныхъ лицъ по приговорамъ и сообщеніямъ Присутственныхъ мѣстъ.

15. О назначеніи катехизаторовъ по уѣзднымъ городамъ Тверской епархіи.

16. Цензура проповѣдей, составляемыхъ согласно распisanію, священнослужителями г. Твери и назначеніе произнесенія проповѣдей въ Кафедральномъ Соборѣ или по своимъ приходскимъ церквамъ.

17. Разсмотрѣніе и утвержденіе ежегодно представляемыхъ благочинными распisanій проповѣдей, произносимыхъ въ приходскихъ церквахъ епархіи.

18. Вѣдомости духовниковъ объ исповѣди лицъ духовнаго вѣдомства, а также и вѣдомости о мірянахъ, уклоняющихся отъ исполненія христіанскаго долга—исповѣди и причастія св. Таинъ.

19. О выдачѣ отпусковъ діаконамъ и псаломщикамъ на отлучку въ разныя мѣста.

20. О дозволеніи псаломщикамъ епархіи вступать въ бракъ.

21. О посвященіи въ стихарь псаломщиковъ и послушниковъ.

22. О спорахъ между лицами духовнаго званія, возникающихъ изъ пользованія движимою или недвижимою собственностію и о расчетахъ въ землѣ.

По 3-му столу:

23. Объ утвержденіи законоучителей и священниковъ въ земскихъ народныхъ и министерскихъ училищахъ.

24. О назначеніи священниковъ въ разныя присутственныя мѣста (кроме г. Твери)—судебныя и правительственныя для привода къ присягѣ.

25. О выпискѣ и разсылкѣ вѣнчиковъ, разрѣшительныхъ молитвъ, метрическихъ и исповѣдныхъ листовъ, приходо-расходныхъ и обыскныхъ книгъ въ церкви.

26. О вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ сельскихъ приходскихъ церквахъ епархіи.

27. Объ избраніи, утвержденіи и увольненіи членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ въ сельскихъ церквахъ.

28. Дѣла о присоединеніи иновѣрцевъ къ православной церкви, о крещеніи евреевъ и язычниковъ.

29. Дѣла о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и исправленіи метрическихъ записей, когда нѣтъ виновныхъ лицъ или когда запись исправляется безъ производства слѣдствія по маловажности ошибокъ и проч.

По 4-му столу.

30. О разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ лицамъ въ тѣхъ степеняхъ родства, въ которыхъ предоставлено разрѣшать (по опред. Св. Синода 1810 г. и др.) и въ тѣхъ случаяхъ, когда желающимъ вступить въ бракъ не достаетъ полугода до совершеннолѣтія.

31. Предварительное разсмотрѣніе журналовъ и протоколовъ Консисторіи (особенно по слѣдственнымъ дѣламъ) по всѣмъ столамъ.

32. Экономическія дѣла какъ семинарскаго общежитія, такъ и общежитій, имѣющихся при нѣкоторыхъ духовныхъ мужскихъ училищахъ Тверской епархіи.

33. Ежемѣсячныя представленія Правленій духовныхъ училищъ о выдачѣ жалованья служащимъ въ духовныхъ училищахъ и пенсій служившимъ въ оныхъ, а также вѣдомости о состояніи училищныхъ денежныхъ суммъ.

34. Дѣла объ опекѣ надъ малолѣтними сиротами духовнаго званія и по Епархіальному Попечительству.

35. Дѣла о кражахъ изъ церквей.

36. Журналы объ увѣщаніи супруговъ, ищущихъ расторженія браковъ.

37. Дѣла о взысканіи съ священно-церковно-служителей денегъ по исполнительнымъ листамъ судебныхъ мѣстъ.

Преосвященному Викарію, какъ Предсѣдателю Братства Св. Благовѣрнаго Вел. Князя Михаила Ярославича Тверскаго, подлежатъ разсмотрѣнію все дѣла, поступающія въ означенное Братство и относящіяся къ дѣятельности Братства. Журналы по означеннымъ дѣламъ должны представляться на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея.

ПРОТОКОЛЫ

бывшаго 10—12 декабря 1908 года съѣзда духовенства Тверскаго духовно-училищнаго округа.

(Продолженіе).

№ 24-й. 1908 года декабря 12 дня. Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ разсматривалъ представленную ему Правленіемъ училища смѣту расходовъ мѣстнаго училища на 1909 годъ. По надлежащемъ и подробномъ обсужденіи означенной смѣты и сообразуясь съ дѣйствительными потребностями училища, съѣздъ духовенства постановилъ ассигновать: по § 1-му смѣты—на содержаніе учителей и надзирателей: а) на жалованье учителю приготовительнаго класса—420 р.; б) двумъ надзира-

телямъ по 330 р. каждому—660 р.; в) учителю гимнастики—20 руб.; г) лицу, имѣющему руководить общимъ пѣніемъ учениковъ въ церкви—60 руб. По § 2-му смѣты: а) на мѣлъ, губки, чернила и чернильницы для всѣхъ учениковъ—18 руб.; б) на выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ—2700 р. По § 3-му смѣты: на содержаніе училищнаго дома: а) на застрахованіе стараго училищнаго дома въ суммѣ 32510 руб.; новаго дома въ суммѣ 29000 руб. и училищнаго имущества въ суммѣ 4200 р.—129 р. 85 к.; б) opravку штукатурки, побѣлку и покраску въ училищныхъ зданіяхъ и ремонтировку классной мебели—200 руб.; в) окраску крыши и стѣнъ училищнаго зданія—387 р. 50 к.; г) наемъ 3 служителей—450 руб.; д) наемъ уличнаго ночного сторожа—14 р. 40 коп.; е) отопленіе училищныхъ зданій—850 руб.; ж) освѣщеніе зданій, ремонтировку и покупку лампъ, стеколъ, фитиля и проч.—35 р.; з) очистку трубъ и мелкую opravку печей—25 руб.; и) очистку сортировъ и помойной ямы—75 руб.; i) вывозку снѣга и мусора со двора и набивку льдомъ погребовъ—15 руб.; к) мытье половъ, рамъ и дверей въ училищныхъ зданіяхъ—20 руб.; л) вставку стеколъ и зимнихъ рамъ—25 руб.; м) покупку гвоздей, замковъ, ручекъ, колець, петель, половыхъ щетокъ, швабръ, лопатъ, веревокъ, рогожъ, опилокъ и т. п.—20 руб. По § 4-му смѣты: на содержаніе училищной церкви: а) на вознагражденіе священника за совершеніе богослуженія—200 руб.; б) пособие въ дополненіе къ вырученнымъ въ ней суммамъ—80 р. По § 5-му смѣты: на содержаніе а) училищныхъ библиотекъ: фундаментальной, ученической, учебной, переплетъ книгъ и на покупку ихъ для наградъ ученикамъ—200 р.; б) за завѣдываніе библиотечками—60 руб. По § 6-му смѣты на содержаніе канцеляріи: а) на вознагражденіе дѣлопроизводителя—120 р.; б) наемъ писца—240 руб.; в) канцелярскія потребности—50 руб. По § 7-му смѣты: на содержаніе училищной больницы: а) на приобрѣтеніе медикаментовъ и необходимѣйшихъ инструментовъ—50 руб.;

б) на годовое жалованіе врачу— 50 руб.; в) на жалованіе годовому фельдшеру— 120 руб.; г) дантисту Горашенко за 1907—8 и 1908—9 учебн. годы— 60 руб. По § 8-му смѣты: на мелочные расходы 35 руб. По § 9-му смѣты: на вознагражденіе училищнаго начальства и преподавателей за обучающихся сверхъ нормы 6 учениковъ за 1908—9 учебный годъ— 150 руб. По § 10-му смѣты на устройство ватеръ-клозетовъ и вентиляціонныхъ трубъ въ печахъ— 625 руб. Всего— 8164 р. 75 коп.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 декабря 1908 года, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 25 й. 1908 года декабря 12 дня. Тверской духовно-училищный съѣздъ, по рассмотрѣніи и назначеніи смѣты расходовъ по содержанію училища на слѣдующій 1909 годъ, приступилъ къ изысканію средствъ на покрытіе означенныхъ расходовъ. По мнѣнію съѣзда, на этотъ предметъ имѣеть поступить въ 1909 году, во-первыхъ: по раскладкѣ 1909 года, отъ церквей и причтовъ мѣстнаго училищнаго округа 6302 рубля 80 коп.; во-вторыхъ, отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ 680 руб. 19 коп.; въ-третьихъ, процентовъ, по принадлежащимъ училищу капиталамъ, 76 рублей; въ-четвертыхъ, арендной платы за участокъ земли 10 рублей; въ-пятыхъ, за обученіе инословныхъ учениковъ 331 руб. 65 коп.; въ-шестыхъ, отъ продажи инвентаря бывшаго общежитія 481 руб. 37 коп. Итого, по всѣмъ вышеупомянутымъ статьямъ, ожидается къ поступленію въ 1909 году на покрытіе расходовъ по содержанію училища 7882 рубля 1 коп., а расходовъ по смѣтѣ предназначено 8164 руб. 75 коп.; слѣдовательно на покрытіе предназначенныхъ по смѣтѣ расходовъ не достаетъ 282 руб. 74 коп., каковую сумму съѣздъ и разрѣшаетъ употребить изъ остаточнаго училищнаго капитала.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 декабря 1908 года, послѣдовала таковая: „Читаль“.

№ 26-й. 1908 года декабря 12 дня. Тверской духовно-училищный съездъ слушалъ отношеніе Тверского уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго совѣта, отъ 10-го декабря 1908 года за № 300, съ просьбой объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе канцелярскихъ нуждъ Уѣзднаго отдѣленія, для чего предлагаетъ съѣзду установить увеличенную норму взносовъ съ церковей округа, а именно: вмѣсто 2 руб. вносить 3 руб. 50 коп. съ церкви одноклирной и вмѣсто 4 рублей—7 рублей съ церкви двухклирной. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что въ нѣкоторыхъ округахъ о.о. благочинные прежніе сборы вимали не съ церковей, а съ причтовъ. Съѣздъ находитъ необходимымъ напомнить, что съѣздъ Тверского училищнаго округа въ 1892 году установилъ сборы на нужды Уѣзднаго отдѣленія въ количествѣ 1 рубля съ одноклирной церкви и 2 рублей съ церкви двухклирной. Затѣмъ съѣздъ 1897 года увеличилъ первый сборъ до 2-хъ рублей, а второй до 4-хъ рублей. Отношеніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 11 августа 1908 г. № 6161, отказано Уѣздному отдѣленію въ субсидіи изъ казенныхъ средствъ. Принимая вышеизложенное во вниманіе, съѣздъ постановилъ признать дѣломъ справедливости, чтобы причты, уплатившіе отъ себя взносы на нужды Уѣзднаго отдѣленія вмѣсто церкви, получили отъ церкви обратно свои взносы, хотя-бы съ разсрочкой, дабы церкви не испытывали матеріальныхъ затрудненій и дабы охранить причты отъ нареканій. Что же касается увеличенія нормы взносовъ по проекту Уѣзднаго отдѣленія, то съѣздъ находитъ такое увеличеніе безусловно неприемлемымъ въ виду пониженія общихъ церковныхъ доходовъ за послѣдніе годы и въ виду отрицательнаго отношенія населенія и особенно церковныхъ старостъ къ увеличенію сборовъ. Для покрытія же нуждъ отдѣленія съѣздъ признаетъ необходимымъ взыскать недоимки съ тѣхъ церковей, которыя до сихъ поръ не уплатили взносовъ на нужды отдѣленія, установленныхъ

въ 1897 году. Кромѣ того, съѣздъ признаетъ необходимымъ предложить Уѣздному отдѣленію, чтобы оно, съ своей стороны, сдѣлало предложеніе благочинническимъ совѣтамъ произвести обложение на нужды отдѣленія штатныхъ о.о. дьяконовъ, не занимающихся въ церковныхъ школахъ, опредѣленными сборами, соотвѣтственно степени матеріальнаго обезпеченія каждаго изъ нихъ, такъ какъ опредѣленіе Св. Синода, отъ 29 іюля—26 августа 1892 года за № 1966, о вычетѣ изъ доходовъ дьяконовъ, не занимающихся обученіемъ въ церковныхъ школахъ, остается безъ исполненія.— На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 декабря 1908 года, послѣдовала такая: „Постановленіе Съѣзда рекомендуется практиковать во всей епархіи. Отцу Предсѣдателю Съѣзда поручается взять справку къ сему протоколу въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, какую напечатать съ симъ протоколомъ“.

№ 27-й. 1908 года декабря 12 дня. Тверской духовно-училищный съѣздъ слушалъ сообщеніе Правленія училища о состояніи капитала въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ Тверскаго духовнаго училища. Къ 1 декабря сего 1908 года этого капитала состояло на лицо 1308 р. 95 к. Проценты съ него употреблены на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и книгъ для бѣдныхъ учениковъ училища и на мелкіе расходы по экипировкѣ ихъ. Съѣздъ постановилъ принять сообщеніе Правленія о капиталѣ къ свѣдѣнію и благодарить лицъ, которые внесли въ него свои лепты.— На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 декабря 1908 года, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 28-й. 1908 года декабря 12 дня. Тверской духовно-училищный съѣздъ слушалъ отношеніе Правленія Тверскаго духовнаго училища, въ коемъ оно сообщаетъ, что взносы отъ о.о. благочинныхъ на содержаніе училища поступаютъ не вполне своевременно. По 1-е декабря текущаго года не выслано—2032 руб. 52 коп. Для покрытія

нуждѣ училища Правленіе вынуждено было въ маѣ текущего года взять въ отдѣленіи Государственнаго Банка подъ залогъ процентныхъ бумагъ ссуду въ 1520 руб., за что и уплатило процентовъ и другихъ расходовъ—44 р. 49 коп. Остаются также непокрытыми недоимки за 1906 годъ—207 р. 98 коп. и за 1907 годъ—456 р. 63 коп.

Настоящій съѣздъ считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе о.о. благочинныхъ, причтовъ и старостъ церквей на создавшіяся матеріальныя затрудненія въ жизни училища и просить о.о. благочинныхъ принять мѣры къ своевременной доставкѣ взносовъ на училищныя нужды и къ уплатѣ недоимокъ прошлыхъ лѣтъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 декабря 1908 года, послѣдовала такая: „Утверждается. Рекомендую Правленію не запускать взысканія долговъ и не накапливать недоимокъ, а энергичнѣе дѣйствовать“.

№ 29-й. 1908 года декабря 12 дня. Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ, подробно рассмотрѣвъ и обсудивъ все подлежащее его рѣшенію вопросы и завершивъ свои занятія молитвою, постановилъ: выразить благодарность о. председателю съѣзда священнику Михаилу Павловичу Любскому и дѣлопроизводителю о. Константину Михайловичу Ветлину за труды, понесенные ими во время засѣданій съѣзда, занятія настоящаго съѣзда считать законченными и съѣздъ закрытымъ, а все протоколы съѣзда съ относящимися къ нимъ письменными документами чрезъ о. председателя представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 декабря 1908 года, послѣдовала такая: „Читаль. Долгомъ считаю выразить удовольствіе Съѣзду, за его единодушное и доброе отношеніе къ дѣлу“.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Комитета по управленію
Епархіальнымъ домомъ

за 1908 годъ.

	Налич- ными.		% бума- гами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
І. Приходъ.				
Въ остаткѣ на 1-е января 1908 г. было:				
а) наличными	140	34	—	—
б) % бумагами	—	—	не бы ло	

Въ отчетномъ году поступило:				
а) наличными	2638	94	—	—
б) % бумагами	—	—	не бы ло	

А всего съ остаткомъ	2779	28	—	—
Сумма прихода за 1908 г. составила:				
а) изъ % на капиталъ, хранящійся по книжкѣ	11	85	—	—
б) пожертвованій отъ остававлива- ющихся въ домѣ	770	49	—	—
в) поступленій отъ учреждений, по- мѣщающихся въ домѣ	1850	—	—	—
г) пожертвованныхъ на ремонтъ и содержаніе дома	6	60	—	—

	2638	94	—	—

	Наличными.		0/0 бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
II. Р а с х о д ь.				
Въ расходѣ въ отчетномъ году было:				
а) наличными	2649	16	—	—
б) 0/0 бумагами	—	—	не было	
Расходъ распался на слѣдующія статьи:				
а) уплачено въ Контору О-ва Тверскаго водопровода за пользов. водой	108	—	—	—
б) выдано управляющему домомъ на мелочные расходы	125	37	—	—
в) на жалованье швейцару и дворнику	360	—	—	—
г) на керосинъ (45 п. 25 ф.)	65	26	—	—
д) на покупку дровъ	502	—	—	—
е) на очистку ретирадъ, выгребныхъ ямъ, мусора и снѣга со двора и улицы	109	15	—	—
ж) на страхованіе дома и имущества, находящагося въ немъ, Агентству Русск. Страх. О-ва	55	85	—	—
з) на работы по ремонту нижняго, зала, вставку рамъ и починку ихъ, починку водосточныхъ трубъ и флюгарокъ, устройство асфальтоваго тротуара, починку мостовой	186	25	—	—
и) за десять штукъ матрацевъ въ магазинѣ Н. Н. Лебедевскаго	27	50	—	—

	Налич- ными.		%о бума- гами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
и) за приходо-расходную книгу . . .	1	50	—	—
к) уплачено Епархіальному Попечи- тельству въ возмѣщеніе %о по займу за 1908-й годъ	1108	28	—	—
	2649	16	—	—
Въ остаткѣ на 1-е января 1909 года имѣется:				
а) наличными	130	12	—	—
б) %о бумагами	—	—	не было	
	2779	28	—	—

Примѣчаніе 1. Авансовыхъ суммъ у Управляющаго домомъ на 1-е января 1908 г. оставалось 1 р. 43 к., въ 1908 году выдано 125 р. 37 к., а всего было 126 р. 80 к., каковая сумма полностью безъ остатка поступила въ расходъ въ 1908 году, что и свидѣтельствуется мѣсячными вѣдомостями Г. Управляющаго; 2) какъ частные, такъ и общіе итоги суммъ прихода и расхода, указанные въ настоящей вѣдомости, съ шнуровой приходо-расходной книгой согласны.

Предсѣдатель Комитета свящ. *Н. Флеровъ.*

Члены: Священникъ *Николай Лебедевъ.*

Казначей свящ. *Николай Колачевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Отъ Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старость епархіи.

Изъ донесеній, поступающихъ въ послѣднее время въ Комитетъ завода, видно, что во многихъ мѣстахъ епархіи организуется противозаконная частная продажа церковныхъ свѣчей, и что частные продавцы стараются завѣрить церковныхъ старость, будто чѣмъ больше они будутъ выбирать свѣчь съ епархіальнаго завода, тѣмъ большими налогами будутъ обложены церкви. Комитетъ завода, не имѣя возможности отвѣчать на каждое частное съ такимъ содержаніемъ письмо, проситъ духовенство епархіи объяснить церковнымъ старостамъ, что а) слухи, распускаемые частными продавцами церковныхъ свѣчь объ усиленныхъ обложеніяхъ церковей за выборку всего количества свѣчь съ епархіальнаго завода, не имѣютъ никакихъ основаній; что б) Епархіальный съѣздъ духовенства разрѣшилъ церковнымъ старостамъ брать свѣчи изъ епархіальныхъ складовъ въ количествѣ болѣе 20 ф., какъ на частное лицо, и по обыкновенной, не повышеной цѣнѣ. Дѣлая такое постановленіе, съѣздъ духовенства думалъ предупредить распространеніе ложныхъ слуховъ о повышеніи обложенія церковей, выбирающихъ большее количество церковныхъ свѣчь епархіаль-

наго производства, и далъ возможность церковнымъ старостамъ покупать свѣчи для церквей безъ записи ихъ въ заборныя книжки.

Отъ Правленія Тверской духовной семинаріи.

Въ Тверской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность эконома съ жалованьемъ 441 р. въ годъ при казенной квартирѣ съ отопленіемъ. Прошенія объ опредѣленіи на означенную должность, оплаченныя установленнымъ гербовымъ сборомъ и съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, должны быть поданы въ Семинарское Правленіе въ возможно непродолжительномъ времени.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

При церкви села Романцева, Калязинскаго уѣзда; при церкви села Бѣлей-Архіерейскихъ, Тверскаго уѣзда; при церкви погоста Знаменскаго-Смердынскаго, Весьегонскаго уѣзда; при церкви села Лучникова, Вышневолоцкаго уѣзда; при церкви села Бакланова, Ржевскаго уѣзда; при Христорожественской церкви гор. Калязина.

Псаломщическія:

При Покровской тюремной города Бѣжецка церкви; при церкви села Вознесенскаго, Кашинскаго уѣзда; при

церкви погоста Хвошни, Осташковского уезда; при церкви села Синевои-Дубровки, Бѣжецкаго уезда.

Содержаніе части официальной: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Распредѣленіе дѣлъ, разсматриваемыхъ и окончательно рѣшаемыхъ Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ, Епископомъ Старицкимъ.—Протоколы сѣзда духовенства духовно-училищнаго округа (продолженіе).—Вѣдомость по содержанію Епархіальнаго дома.—Объявленія.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать дозволяется. 9 Февраля 1909 года. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *А. Надежгинъ.*

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

9 февраля 1909 года.

№ 6.

Годъ тридцать третій.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Памяти Кронштадтскаго Пастыря.

(28 января 1909 года).

Онъ умеръ,—съ нами его нѣтъ,—
Почилъ отъ жизни многотрудной;
Но не померкъ небесный свѣтъ,
Но не погасъ свѣтильникъ чудный!

* *
*

Какъ солнце Божіе вездѣ
И все живить не уставая,
Онъ жилъ въ молитвѣ и трудѣ,
Ни сна, ни отдыха не зная.

* *
*

Со всѣхъ концовъ родной земли,
Утомлены житейской битвой,
Екъ нему толпы народа шли
За утѣшеньемъ и молитвой.

* *
*

Онъ щедро всѣмъ благотворилъ,
Любвеобильный, благодушный;
Онъ и враговъ своихъ любилъ,
Глаголу Божьему послушный.

* *

*

Онъ даромъ чуднымъ исцѣлений
Былъ свѣше щедро одаренъ,—
И благодатныхъ утѣшеній
Для всѣхъ источникомъ былъ онъ.

Ему и въ горѣ, и печали
И добродѣтель, и порокъ
Глубоко душу открывали,—
Онъ былъ Судья:—онъ былъ Пророкъ.

* *

*

Когда онъ мощно призывалъ
Людей на подвигъ покаянья,
Весь храмъ, казалось, дрожалъ
Отъ тяжкихъ стоновъ и рыданья.

* *

*

Людскимъ паденьемъ удрученный,
Онъ, пастырь добрый, какъ Христось,
Вѣнцомъ терновымъ уязвленный,
Стоялъ сдержать не въ силахъ слезъ.

* *

*

И плакалъ горькими слезами
За грѣшный мѣръ Творца моля...
И каждый зналъ, что Небесами
Не забыта еще земля,

* *

*

Что, слыша съ горняго престола
Нашъ каждый вопль и каждый вздохъ,
Съ высотъ небесъ низходитъ долу
Къ намъ милосердьемъ щедрый Богъ.

* *

*

Но что-жь?... Гдѣ свѣтъ, тамъ рѣзче тѣни,—
Свѣтъ вѣчный — недругъ темноты!..
Не избѣжалъ онъ осужденій,
Безстыдной, гнусной клеветы.

* *
*

Враги ползли за нимъ, какъ змѣи,
Его стараясь уязвить,—
Но вамъ-ли, дерзкіе пигмеи,
Великій обликъ очернить,—

* *
*

Стереть зарю средь небосвода,
Дыханьемъ солнце погасить?!
Онъ жилъ всегда въ сердцахъ народа,
Онъ живъ и вѣчно будетъ жить!

* *
*

Великій вѣрой и смиреньемъ,
Молясь, врачуя и уча,
Горѣлъ онъ радостнымъ горѣньемъ
За всѣхъ предъ Богомъ, какъ свѣча.

* *
*

И свѣточъ вѣры благодатной
Во мглѣ коварныхъ нашихъ дней
По всей Россіи необъятной
Все разгорается сильнѣй.

* *
*

И никакая въ мірѣ сила
Его сіянье не затмитъ,
Его безмолвная могила
Къ себѣ зоветъ, къ себѣ манитъ.

* *
*

И той могилы не забудетъ
Нашъ вѣрный Господу народъ,
Пока на небѣ солнце будетъ,—
Туда тропа не заростетъ!

Свящ. Ал. Ушаковъ.

О. Іоаннъ Кронштадтскій.

Почти восемьдесятъ лѣтъ тому назадъ (19 Октября 1829 г.), тамъ—далеко на сѣверѣ, въ 500 верстахъ отъ Бѣлаго моря, въ убогой хижинѣ одного изъ захудалыхъ уголковъ всюду темнаго и бѣднаго Пинежскаго края, у псаломщика с. Суры Ильи Сергіева родился сынъ, названный въ св. крещеніи Іоанномъ.

Врядъ-ли самое пылкое воображеніе могло представить будущее Іоанна.

Слабый при рожденіи, ¹⁾ болѣзненный въ младенчествѣ, при слабыхъ физическихъ силахъ прошедшій всѣ три образовательныя и воспитательныя школы, ²⁾ Іоаннъ дожилъ до крайняго, по слову псалмопѣвца, предѣла жизни человѣка; съ трудомъ учившійся грамотѣ достигъ высшей ученой степени, сталъ руководителемъ въ нравственной жизни людей науки, полунищій имѣлъ возможность распоряжаться ежегодно миллиономъ, ³⁾ предъ сыномъ низшаго члена клира благоговѣли и предстоятели церкви и сильные міра, уроженецъ малоизвѣстнаго края становится извѣстнымъ не только по всей Руси великой, отъ избушки бѣдняка до царскихъ чертоговъ, но и далеко за ея предѣлами, во всѣхъ странахъ (почти) Стараго и Новаго Свѣта.

Такъ-же, какъ и жизнь, дивна и дѣятельность о. Іоанна.

Если въ настоящее время пастырямъ, по остроумному замѣчанію одного изъ архипастырей, приходится на четвернѣ догонять своихъ пасомыхъ, и то безъ надежды на успѣхъ, то о. Іоанну приходилось убѣгать иной разъ отъ своей паствы, чтобы попасть въ храмъ, или навѣстить опасно больныхъ... Нынѣ часто пастырю приходится жаловаться на то, что къ нему мало обращаются за со-

¹⁾ І. Михайль, О. Іоаннъ, СПб., 1904 г. стр. 11.

²⁾ Рѣчь о. Іоанна въ 70-ую его годовщину. В. М. Дневникъ студента (Два дня въ Кронштадтѣ). Изд. 2-е, стр. 383—6.

³⁾ В. М. Цит. сочин., стр. 157, 160—1.

вѣтомъ и руководствомъ,— у о. Іоанна ежегодно въ Кронштадтѣ бывало около 80000 человѣкъ со всѣхъ уголковъ Россіи, а почта ежедневно доставляла до 500 писемъ и телеграммъ ⁴⁾. Его паства состояла не изъ однихъ православныхъ, но и инославныхъ христіанъ и иновѣрцевъ. Если пастырь въ настоящее время не въ особенномъ почетѣ, чтобы не сказать болѣе, то предъ о. Іоанномъ преклонялись всѣ, не различая ни національностей, ни вѣроисповѣданія, ни социальнаго-экономическаго положенія... Обычное явленіе—наши храмы къ концу продолжительнаго богослуженія бывають почти пусты, а Кронштадтскій Андреевскій соборъ, вмѣщающій около 7000 человѣкъ, въ дни служенія о. Іоанномъ бывалъ всегда полонъ, и народъ оставался въ храмѣ до отъѣзда любимаго пастыря, не смотря на то, что богослуженіе продолжалось съ 5 ч. утра до 12, ⁵⁾ а иногда и до 2½ ч. дня ⁶⁾.

Такъ дивно пастырство о. Іоанна.

Среди вопросовъ, поднятыхъ въ настоящее время, довольно видное мѣсто занялъ вопросъ о пастырствѣ. Не только духовная журналистика, но и извѣстная часть свѣтской печати, занимается рѣшеніемъ даннаго вопроса. Много мы находимъ проектовъ относительно улучшенія состава пастырей, много приводится мыслей объ условіяхъ болѣе сильнаго вліянія пастырей на народъ. И вотъ, предъ нами пастырь, который достигъ всего того, что мы ищемъ... Было бы непростительно пройти мимо этой величины, не попытавшись, вмѣсто безплодныхъ теоретическихъ построеній, въ жизни о. Іоанна найти секретъ пастырскаго вліянія. Не въ интересахъ только пастырей разрѣшеніе этого вопроса, но и пасомыхъ: всѣ мы члены Тѣла Христова—Церкви, обязанные заботиться о томъ, чтобы слово Христово всеялось въ насъ обильно, а это стоитъ въ тѣсной связи съ указаннымъ вопросомъ.

⁴⁾ В. М. Цит. сочин., стр. 277.

⁵⁾ В. М. Цитир. соч., стр. 75.

⁶⁾ Русскій Паломникъ, 1900, № 35, стр. 587.

И такъ въ чемъ секретъ пастырскаго вліянія о. Іоанна? Только что поставленный вопросъ не новъ въ нашей литературѣ, я только напомню Вамъ то, что Вы въ свое время, можетъ быть, читали или слышали⁷⁾.

Разные даются отвѣты на данный вопросъ.

Говорятъ, что причина успѣха о. Іоанна кроется въ томъ, что онъ сумѣлъ приспособиться къ понятіямъ общества, угадалъ духъ стремленій своихъ современниковъ, попалъ въ тонъ... Такъ ли это? Тотъ, кто смѣло обличалъ всѣ уклоненія современнаго общества отъ идеаловъ Христа, кто смѣло возставалъ противъ тѣхъ, въ комъ всѣ привыкли видѣть если не своихъ руководителей, то во всякомъ случаѣ людей, достойныхъ уваженія и почтенія (см. 4-й т. Дневника о. Іоанна, особенно стр. 207 и др.),⁸⁾ кто въ вѣкъ преимущественно практическаго направленія, большого увлеченія плотью въ ущербъ духу говорилъ: „должно христіанину распинать плоть со страстями и похотьми“ (4, III сн. 147), кто во время всеобщаго почти увлеченія „новыми“ политическими взглядами и новою политическою жизнью съ настойчивостью призывалъ къ старымъ русскимъ началамъ жизни, кто, повторяю, дѣлалъ все это, тотъ не можетъ быть названъ человѣкомъ, заигрывающимъ съ обществомъ и въ поискахъ славы потворствующимъ всѣмъ его привычкамъ, взглядамъ и пр. Пусть не говорятъ въ подтвержденіе даннаго взгляда, что въ послѣднее время, съ измѣненіемъ идеаловъ русскаго общества, пало и вліяніе о. Іоанна. О паденіи вліянія не можетъ быть и рѣчи. Правда, газеты стали меньше писать про о. Іоанна, а если писали, то далеко не къ его прославленію (недаромъ говорятъ, что въ послѣднее время о. Іоанну приходилось испытывать подвигъ испо-

7) Авторъ главнымъ образомъ разумѣетъ цитированный трудъ В. М. и въ своемъ дальнѣйшемъ изложеніи преимущественно пользуется указаннымъ трудомъ.

8) Въ дальнѣйшемъ изложеніи, когда придется цитировать Дневникъ о. Іоанна, авторъ просто будетъ отмѣчать цифрами томъ и страницу по изданію журнала Православно-Русское Слово (СПБ. 1905 г.).

вѣдничества), но отсюда еще нельзя дѣлать вывода о паденіи вліянія о. Іоанна. Вспомните, что одного имени о. Іоанна, которымъ прикрывались ловкіе обманщики, достаточно было для того, чтобы въ народной массѣ получила распространеніе цѣлая секта. Вспомните похороны о. Іоанна, на которыхъ принимали участіе цѣлыя тысячи. Развѣ и то, и другое не служитъ рѣшительнымъ опроверженіемъ мнѣнія о паденіи вліянія о. Іоанна.

По мнѣнію другихъ, фактъ поразительнѣйшаго вліянія о. Іоанна на народныя массы нужно объяснять его нервною. Посмотрите, говорили, когда онъ находится вмѣстѣ съ народомъ. Глаза его какъ то особенно горятъ. Каждая черта лица его напряжена. Неудивительно, что онъ своимъ нервнымъ настроеніемъ заражалъ и другихъ. Этимъ же хотятъ объяснить и тѣ поразительныя исцѣленія, какія совершалъ о. Іоаннъ. Я не буду подробно останавливаться на данномъ объясненіи, — напомнимъ только то, что вынесъ изъ наблюденія надъ толпой во время пребыванія въ Кіевѣ о. Іоанна проф. Сикорскій. „Наблюденія, говоритъ онъ, какія намъ удалось сдѣлать относительно массъ, показали совершенно противоположное (указанному мною взгляду). Мы нигдѣ не видѣли проявленія истеріи, не было шума; наблюдалось необычайное самообладаніе. Увлеченіе массъ о. Іоанномъ имѣетъ свойство бодрого психическаго оживленія. Очевидно, и не здѣсь нужно искать причины глубочайшаго вліянія о. Іоанна“.

Нѣкоторые думаютъ, что главный факторъ вліянія этой великой исторической личности на народъ — факторъ историческій. О. Іоаннъ представляетъ собою воплощеніе созданнаго самимъ народомъ въ теченіе всей его многовѣковой многострадальной исторіи идеала православнаго пастыря. Увидя въ о. Іоаннѣ воплощеніе своего идеала, народъ съ неудержимой, можно сказать, съ стихійной силой устремился къ нему. Конечно, есть нѣчто спра-

ведливое въ этомъ взглядѣ, но вполне согласиться съ нимъ нельзя. Онъ не обнимаетъ собою всей дѣятельности о. Іоанна.

При этомъ взглядѣ нельзя объяснить, почему о. Іоаннъ влияетъ на иностранцевъ, на иновѣрцевъ. Съ другой стороны, и среди современныхъ русскихъ пастырей, если не чрезвычайно многіе, то нѣкоторые являются носителями истинными и выразителями историческихъ основъ своего народа. Однако, всѣмъ намъ извѣстно, какъ мало среди нихъ людей, которые были бы подобны о. Іоанну по своему влиянію на столь различные, до полной противоположности, слои общества.

Другіе утверждаютъ, что поразительно широкая благотворительность влекла къ о. Іоанну сердца всѣхъ. Но къ о. Іоанну обращались за нравственнымъ утѣшеніемъ богачи-милліонеры, интеллигентные люди въ поискахъ разрѣшенія своихъ жгучихъ вопросовъ. Къ нему приходили собратья-пастыри, желающіе научиться здѣсь болѣе успѣшно трудиться на нивѣ Христовой. Очевидно, и не въ благотворительности только о. Іоанна нужно искать секрета его жизни.

Нѣтъ не въ этихъ внѣшнихъ условіяхъ секретъ влияния о. Іоанна, а въ величій его нравственной личности. „Трудно, говоритъ одинъ изъ современныхъ намъ пастырей (о. прот. І. Восторговъ) найти такую простую и дѣтскую вѣру, ясность мысли, чистоту сердца, трудно найти такую непоколебимую убѣжденность въ истинѣ, такую преданность Церкви и всему церковному“. Взгляните на портреты о. Іоанна, — что въ нихъ болѣе всего поразитъ Васъ, что прежде всего бросалось въ глаза всѣмъ при жизни о. Іоанна? — это его глаза, въ которыхъ яркимъ пламенемъ горѣли вѣра и любовь, это двѣ высочайшія христіанскія добродѣтели, одна другую обуславливающія, одна безъ другой немислимыя. Вѣра это крас-

*) Душеполезное Чтеніе 1901, 12, 543.

угольный камень... Вѣра живая, дѣйственная, обхватывающая всего человѣка... Іоаннъ вѣрилъ не такъ, какъ мы... Онъ могъ сказать съ ап. Павломъ: живу не я, но живетъ во мнѣ Христосъ... Прочтите его дневникъ,—Вы на каждой страницѣ почти увидите, какъ вѣра всецѣло поглотила Іоанна. Его личное индивидуальное бытіе исчезло, и остался только Христосъ. „Жизнь моя—Господь, говоритъ онъ, я весь погруженъ въ этой жизни. Я всегда предъ лицомъ Божиимъ, я всегда въ Богѣ и Онъ во мнѣ (2,348 сн. 1,234 и особ. 157). Въ его жизни не стало ни одной минуты, тогда можно было бы служить, кому либо другому, кромѣ Христа (2,43, 1,42). Вся его жизнь проходитъ предъ лицомъ Бога. Каждую свою мысль, каждое свое желаніе о. Іоаннъ старается освѣтить свѣтомъ небеснымъ.

Господь для Іоанна не премірное только существо, который изъ недовѣдомой дали смотритъ на міръ. „Смотрите, смотрите, всѣ смотрите... Вотъ Онъ, Христосъ, Онъ здѣсь, среди насъ и мы вокругъ Его, какъ Апостолы (ер. Михаилъ, стр. 99, сн. 3, 32, 134, 163). Отсюда вытекаетъ его постоянная молитва къ Богу и самый характеръ этой молитвы, проникнутой глубокимъ сознаниемъ близости Бога; въ молитвѣ онъ бесѣдуетъ съ Богомъ (3, 123, 141, 16, 122, 225, сн. 254, 260, 268, 284, 303—4), поэтому и богослуженіе совершаемое имъ не было мертвымъ... Въ этой же вѣрѣ въ Бога нужно искать и причину постоянного жизнерадостнаго настроенія о. Іоанна (1, 131, 138), и хрустальной чистоты его сердца, которая проявлялась у него на каждомъ шагу. Здѣсь же и причина того своеобразнаго, съ обычной мірской точки зрѣнія, отношенія о. Іоанна и къ богатству, и къ славѣ, и къ почестямъ, въ которыхъ онъ, какъ дитя, не видѣлъ ничего привлекательнаго, почитая все это за тлѣнъ и уметы. (1, 132); только изъ вѣры можно объяснить и то

*) Московскія Вѣдомости, 1909 г., № 7.

глубокое уваженіе о. Іоанна къ Церкви, какъ тѣлу Христову, и ко всѣмъ ея установленіямъ, и ту горячую защиту отъ нападокъ на нее съ стороны нѣкоторыхъ, и необыкновенную убѣжденность въ ея необходимости, какая слышится и въ его поученіяхъ и Дневникѣ. Эта же вѣра подкрѣпляла и его физическія силы.

Вѣра въ Бога влечетъ за собою любовь къ людямъ. Любовь-такая же родная стихія Іоаннова... Она заставляла его терпѣливо переносить отъ людей всѣ неприятности, прощать врагамъ, даже молиться за нихъ. Эта любовь доходитъ въ немъ до самопожертвованія. Онъ все время удѣлялъ людямъ, не имѣя буквально почти не одного часа въ своемъ личномъ распоряженіи. Эта любовь побуждала его и къ широкой благотворительности, доходившей до забвенія собственныхъ потребностей.

Словомъ, вѣра въ Бога возвела о. Іоанна отъ земли къ небесному, уничтоживъ въ немъ все плотское. Онъ возвращается исключительно въ сферѣ духа. Все чистое, прекрасное, все духовное невольно влечетъ къ себѣ cadaго; не даромъ древній апологетъ сказалъ, что душа наша по природѣ христіанка. Человѣкъ всегда преклоняется предъ величіемъ духа; отсюда пастыри, возвысившіеся надъ землей къ горнему, имѣютъ такое громадное вліяніе на пасомыхъ, вотъ почему и о. Іоаннъ имѣлъ такую силу.

Преподаватель Тверской Дух. Семинаріи

Н. Буравицевъ.

О. Іоаннъ Кронштадтскій.

Когда душа больна отъ горя и печали,
Когда темно вокругъ, нѣтъ солнца впереди,
Его молитвы кроткія звучали,
Шептали намъ: „терпи, молись и жди“!

* *
*

Отвергнетъ ли Христосъ того, кто здѣсь страдаетъ?

Кто вѣритъ истинѣ, добру и красотѣ?

Того, кто за грѣхи прощенья умоляетъ,

Отвергнетъ ли Распятый на крестѣ?

*
*
*

И властью этихъ словъ сомнѣнья исчезали,

Хотѣлось снова вѣрить и любить,

И, какъ училъ Христосъ, враговъ своихъ прощали,

Готовы были все простить, все позабыть...

*
*
*

Теперь его ужъ нѣтъ, но яркій слѣдъ

Онъ за собой оставилъ, умирая,

И всѣмъ, кто по немъ пойдетъ, Небесный Свѣтъ

Къ престолу Вышняго откроетъ двери рая...

Воспитанница VII кл. Тверского

Епарх. училища *Никольская*.

Евангеліе индивидуально по своему существу, или социальное?

(Продолженіе).

Мы, далѣе, согласны допустить и допускаемъ, что идеаль выше жизни и дѣйствительность не представляетъ совпаденія съ нимъ, однако дѣлаемые отсюда выводы считаемъ новыми и оригинальными. Идеаль и нельзя низводить до уровня дѣйствительности, потому что стремленіе къ совершенству должно быть безконечно, какъ безконеченъ Самъ Богъ. Человѣкъ умеръ бы, еслибъ достигъ идеала, такъ какъ для него не оставалось бы уже—зачѣмъ жить и для чего жить. Нужно, слѣдовательно, возвышать жизнь, доводить ее до возможнаго осуществленія въ ней Христова идеала, такъ какъ даже исторически несомнѣнно, что хотя онъ и выше жизни, но не чуждъ ей.

А что касается тѣхъ возраженій, что это можетъ повести къ многимъ чрезвычайно труднымъ недоумѣніямъ, что „для Божьяго дѣла христіанину пришлось бы тогда возненавидѣть все свое, бросить мать и отца, жену и дѣтей, презрѣть всякое мірское благо“, то они основаны, позволительно думать, не на духъ Евангелія, а на буквѣ его. Любовь христіанина, обязательная для него даже по отношенію ко врагамъ (Мѣ. 5,44; Ср. Лук. 6, 27, 35) черезъ самоотреченіе вовсе не переходитъ въ ненависть, къ чему она приравливается въ приведенныхъ выше словахъ. Наоборотъ, въ самоотреченіи она получаетъ и самоутвержденіе. Это въ сущности не парадоксъ и не простое богословское предположеніе, а и свидѣтельство логической мысли. Всякая любовь и сильная и слабая есть прежде всего любовь къ кому либо, или чему либо, т. е. необходимо предполагаетъ объектъ. Но любовь, направленная на извѣстный объектъ, есть уже любовь исключительная. Такова и любовь къ Богу. Она также должна носить исключительный характеръ, — наполнять все наше сердце, проникать всю нашу душу и все разумѣніе (Мѣ. 22, 37; Марк. 12, 30; Лук. 10, 27). Ради ея мы можемъ, или, лучше, должны пожертвовать плотскою любовью ко всему, что насъ окружаетъ и что намъ даже весьма дорого. Но утрачиваетъ ли что оттого объемъ, сфера любви? Суживаются ли оттого ея границы, коль скоро она становится отраженіемъ, подобіемъ любви небесной? Нимало. Богъ есть полнота любви и любить Его значитъ любить и все, что Онъ любитъ. Такъ, мы соприкасаемся съ любовью ко всему человѣчеству, служенію всему міру (Ев. Іоан. 3,16). Послѣ этого, мы уже не будемъ приводить извѣстныхъ словъ изъ 1-го посл. Іоанна Богослова: кто любитъ Бога, а брата своего не навидитъ лжець (гл. 3, 10--21), потому что это прямое слѣдствіе, вытекающее само собой. Итакъ, отрекаясь отъ любви къ землѣ, мы, въ сущности, отрекаемся для того, чтобы

возвратиться къ ней же опять, той же любви, но только болѣе полной, преображенной и о духотворенной въ источникъ всякой любви—Богѣ. Эта новая любовь дастъ намъ во сто разъ болѣе отцовъ, братьевъ, матерей и сестеръ (Мѡ. 19, 29—30; Марк. 10, 29—30), въ силу того, что это естественный законъ, или реакція христіанской души, какъ мы видѣли выше, и конечно — не отрицаемъ — божественная тайна любви.

Евангеліе даже не предъявляетъ безусловно какихъ-либо страшныхъ (въ смыслѣ суровыхъ, жестокихъ) требованій къ земной жизни. Аскетическіе подвиги, въ узкомъ смыслѣ этого слова, обязательны только тогда, „когда человѣкъ по индивидуальнымъ свойствамъ своей природы не можетъ внѣ ихъ достигъ дарованія духовнаго“¹⁾, и когда, допустимъ, на пути къ спасенію человека становятся, именно, „враги домашніе его“, по священной терминологіи.

О Евангеліи прямо нельзя также сказать, что оно непримѣнимо къ жизни народа, несоизмѣримо съ его жизнью. Вѣдь справедливо говоритъ Спенсеръ, что „нѣтъ политической алхиміи, благодаря которой можно бы изъ свинцовыхъ побужденій получить золотое теченіе жизни“. Да, и для объективнаго наблюдателя очевидно, что социальный строй не есть продуктъ необходимыхъ безсознательныхъ причинъ, продуктъ механизма, но личныхъ вліяній. А когда послѣднія носятъ на себѣ отраженіе, именно, христіанскаго настроенія, то направленіе общественной жизни въ христіанскомъ смыслѣ становится дѣломъ сколько естественнымъ, столько же и неизбѣжнымъ. Притча о „горчичномъ зернѣ“, ставшемъ „больше всѣхъ злакъ“ и возросшемъ потомъ до громаднаго дерева, укрывающаго въ своихъ вѣтвяхъ птицъ (Мѡ. 13, 31—32), наглядно рисуешь предъ нами процессъ преобразующаго значенія Евангелія „изнутри“—ко внѣ. И „современное

¹⁾ Цитуемъ по кн. Пибоди „Христіанство и соц. вопросъ“.

сознаніе устами исповѣдуетъ тоже, что и христіанство, когда оно учитъ о единствѣ существенныхъ интересовъ всѣхъ людей и всѣхъ народовъ, указывая источникъ такого единства въ высшемъ Отецествѣ, куда направляются стопы всего человѣчества¹⁾.

Но какъ возможна христіанская жизнь и христіанская общественность или государство (построенныя хотя бы и непрямо на Евангеліи, такъ какъ Евангеліе никакого опредѣленнаго строя или соціальной программы не начертываетъ, а при свѣтѣ его), такъ возможна и христіанская культура, наука и искусство, чего не допускаетъ и что считаетъ невѣроятнымъ проф. Тарѣевъ. „Высшая телеологія“, высшій духъ, ведущій личность къ истинному богопознанію въ нихъ можетъ быть и долженъ быть, потому что личность не отрѣшена отъ нихъ²⁾, и не въ противорѣчій съ ними. Она вноситъ „гуманизирующее вліяніе“ и вовсе не мирится съ „атеизмомъ“, чтобы его можно было принять „за признакъ научной свободы“³⁾. Все, что есть въ культурѣ высокаго, святаго—это есть тотъ же „источникъ, который долженъ оживить бесплодную землю и источить потоки воды живой“⁴⁾.

Намъ остается еще замѣтить, что исторія не имѣетъ какихъ либо отличительныхъ отъ личности цѣлей. Все въ мірѣ направлено къ откровенію Царства Божія. „Введеніе божественнаго элемента въ плоть и кровь“, говоритъ богословъ и философъ Соловьевъ, „есть цѣль всей міровой дѣятельности“. И по ученію Св. Писанія, жизнь небесная и земная—это одна жизнь вѣчная, начинающаяся сферой земной для того, чтобы получить свое полное завершеніе въ царствѣ абсолютной полноты и совершенства. А когда все устремляется, тяготеетъ къ

1) В. Экземплярскій. Ор. cit. стр. 34.

2) Д. И. Богдашевскій. Ор. cit. стр. 17.

3) Онъ же.

4) Адольфъ Гарнакъ.

одной предназначенной Богомъ цѣли, гдѣ же и въ чемъ тогда противорѣчіе личности съ абсолютнымъ значеніемъ въ исторіи?

Но, если проф. Тарѣевъ такъ обособляетъ Евангеліе отъ жизни, утверждая, что „идеи абсолютнаго неба“ по его образному выраженію, раздѣлены абсолютною гранью отъ „царства цѣломудренной природы“, ¹⁾ что между ними возможна лишь „связь полярной смѣны, чередованіе ночи и дня, но не сочетаніе“, за то довольно смѣлую и тоже необычайную въ своемъ родѣ попытку сближенія Евангелія съ жизнью сдѣлалъ, какъ извѣстно, много писавшій, по этому поводу, и пользующійся громадною популярностью графъ Л. Н. Толстой. Евангеліе получаетъ въ глазахъ его цѣну лишь по его возвышенному этическому элементу и по возможности признать за нимъ жизненно практическое значеніе. Сущность Евангелія, именно, въ морали, въ служеніи которой и кроется залогъ личнаго и общественнаго благоденствія; такъ разсуждаетъ Толстой и съ этой исключительно точки зрѣнія дѣлаетъ разсмотрѣніе св. Четвероевангелія ²⁾. „Изъ Ветхаго и новаго завѣта“, пишетъ Толстой о своихъ послѣдователяхъ духоборахъ, они берутъ себѣ „только полезное“, большею

¹⁾ „Духъ и плоть“, Богосл. Вѣстн., 1905 г., Мартъ, стр. 452.

²⁾ Примѣч. Хринологію и весь догматическій элементъ онъ отрицаетъ, построивъ свое міросозерцаніе чисто пантеистически. „Я, говоритъ онъ, видѣлъ явленія жизни, не думая, откуда эти явленія и почему вижу ихъ. Потомъ понялъ, что все, что я вижу, происходитъ отъ свѣта, который есть разумѣніе, и я такъ обрадовался, что свель къ одному, что совершенно удовлетворился познаніемъ одного разумѣнія началомъ всего... Можетъ быть, это и есть то, что другіе зовутъ живымъ Богомъ; если это-это, то я не виноватъ предъ ними, когда оспаривалъ ихъ“ (Сочин. Толст. „Критич. философск. Этюдъ. Мысли о Богѣ“). И надо замѣтить, что „разумѣніе“—разумъ Толстой признаетъ исходнымъ пунктомъ въ построении своей гносеологии (См. его „Христ. ученіе“, „Критика Догматич. богосл.“ и др.). О христіанской же метафизикѣ даются у него такіе рѣзкіе и оскорбительно легкомысленные отзывы, какъ въ родѣ слѣдующаго: „догматъ Троицы и др. прямо противорѣчатъ разуму“ (См. „Мысли о восп. и обуч.“, стр. 22), или что: „Весь Никейскій символъ есть стремленіе неразумныхъ и фантастическихъ утвержденій, которыя могли возникнуть только у людей, которые признавали себя непогрѣшимыми, и могли распространяться только насиліемъ“ („о вѣротерпимости“, 8 стр.; ср. „Мысли о восп.“, стр. 29—30).

частью, учение нравственное. Все, что въ св. Писаніи не подходит подъ ихъ образъ мыслей, они отвергаютъ ¹⁾. Самъ въ одномъ мѣстѣ замѣчаетъ о себѣ, что онъ училъ въ школѣ, обращая преимущественное вниманіе въ Евангеліи на „нравственное учение“, а на вопросы учениковъ о чудесахъ его искренно отвѣчалъ, что не вѣрю въ нихъ“ ²⁾. — Уже эти тирады уясняютъ, въ чемъ собственно Толстой полагаетъ положительное значеніе вѣчной книги—Евангелія, его центръ и конечное благо. Надо исполнять вѣчный законъ Бога для того, чтобы „мы всѣ были счастливы“, ³⁾ чтобы началась правильная жизнь ⁴⁾. Это единственный смыслъ и единственное средство избавленія людей отъ страданій: „оно даетъ не нѣкоторымъ только, но всѣмъ людямъ наибольшее возможное въ общественной жизни благо“ ⁵⁾.

Но ставши исключительно на эту точку зрѣнія, что Евангеліе, этотъ „простой, ясный и всѣмъ доступный законъ Бога“ можетъ освободить людей отъ „униженій и страданій“, ¹⁾ Толстой не остановился на этомъ. „Какъ въ разгораніи костра наступаетъ время, говоритъ онъ, когда огонь послѣ того, какъ онъ долго работалъ внутри и только изрѣдка вспыхиваніемъ и дымомъ показывалъ свое присутствіе—пробивается наконецъ со всѣхъ сторонъ, и становитея уже невозможнымъ остановить горѣніе, такъ точно и въ борьбѣ христіанскаго духа съ языческими законами и учрежденіями наступаетъ то время, когда этотъ христіанскій духъ порывается всюду, уже не можетъ быть подавленъ и ежеминутно угрожаетъ разруше-

¹⁾ Л. Толстой. „Гоненіе на христіанъ въ Россіи“, СПБ. Издан. „Всемирн. Вѣстн.“, 1906 г., стр. 8.

²⁾ Л. Толстой. „Мысли о восп. и обуч.“, стр. 29, ср. 27.

³⁾ Ibid. стр. 29.

⁴⁾ Ibid. стр. 19.

⁵⁾ Л. Толстой „единственное средство“, СПБ. Изд. „Всемирн. Вѣстн.“, 1906 г., стр. 9; ср. „Царство Божіе“, ч. 2, стр. 233.

⁶⁾ Л. Толстой. „Единств. средство“, стр. 17.

ніемъ тѣмъ учрежденіямъ, которыя были нагромождены на него“ ¹⁾. Такъ, государство уже не можетъ выдержать его напора; оно держится на „насиліи“, „грубомъ насиліи“, ²⁾ и въ этомъ „ужасный трагизмъ отношенія христіанства къ правительству“ ³⁾ „Истинная христіанская религія“ отрицаетъ различіе сословій (Толстой говоритъ о равенствѣ) ⁴⁾ суды, войны, ⁵⁾ накопленіе богатствъ т. е. частную собственность, ⁶⁾ „потому что это все держится на возможности или на угрозѣ убійства“, ⁷⁾ иначе на принужденіи, противленіи злу силой. И такъ, очевидно, почему государство и всѣ его функціи осуждаются?—потому что они противорѣчатъ принципу: не противься злу насиліемъ, тогда какъ онъ главный, какъ онъ главный, какъ увѣряетъ Толстой, законъ Христовъ и основное нравственное начало ⁸⁾.

Даже въ наукѣ, по его мнѣнію, можетъ быть признано лишь то знаніе, которое одинаково обязательно для всѣхъ. „А то я буду говорить ученику, что не надо въ жизни насилія, и надъ нимъ буду совершать самое тяжелое умственное насиліе“ ⁹⁾ Поэтому, нѣкоторыя изъ наукъ, какъ и культура считаются имъ „за одно изъ величайшихъ насильственныхъ золъ“ ¹⁰⁾.

¹⁾ Ibid. стр. 7.

²⁾ Л. Толстой. „Гоненіе на христіанъ“, стр. 26—27; ср. „Царство Божіе“ ч. 1, стр. 246—248.

³⁾ Ibid. стр. 27, ср. „Царство Бож.“ ч. 1, стр. 244—245.

⁴⁾ Л. Толстой. „О вѣротерп.“, СПБ., изд. „Всемир. Вѣстн.“, 1906 г., стр. 10.

⁵⁾ Онъ же „гонен. на христ.“, стр. 9.

⁶⁾ Онъ же „единств. средство“, стр. 8; ср. „краткое изложн. Еванг.“, стр. 54, 56, 57...

⁷⁾ Ibid., стр. 8.

⁸⁾ Онъ же „гоненіе на христ.“, стр. 25, 26.

⁹⁾ Онъ же „мысли о восп. и обуч.“, стр. 12—13.

¹⁰⁾ Онъ же „прогрессъ и опредѣл. образованія“, 1899 г., Москва, стр. 188, 189—189.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Боровичи.	Ростовъ-Донъ.	Карлсбадъ.	Карлсбадъ.	Москва.
Серебр. мед.	Золот. мед.	Печат. кр.	Золот. мед.	Золот. мед.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

БРАТЬЕВЪ:

НИКОЛАЯ и ЯКОВА УСАЧЕВЫХЪ.

Старѣйшій въ гор. Валдаѣ, Новгород. губ.; просимъ не смѣшивать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамильцами, запросы дѣлать по возможности заказными письмами по нижеуказанному адресу.

Заводъ награжденъ за границей и въ Россіи за гармоничные, сильные звономъ, съ отличною отдѣлкою, колокола и за чертежи разработанной колокольной гаммы, высшими наградами.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10000 пуд., а въ экстренныхъ случаяхъ 15000 пуд.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности, не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную, сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 50 пуд. въ шугъ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копии съ каковыхъ отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургъ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ, звонъ 300 пуд., въ Царское Село, въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд., село Архангель, Ярослав. губ., 509 пуд., станица Новождермевка Кубанск. обл., звонъ 735 пуд., с. Борисовка, Курск. губ., 316 пуд., с. Лукино, Москов. губ., 125 пуд., с. Ново-Самоевка, Пензен. губ., 200 пуд., с. Стрѣльцы, Вологод. губ., 309 пуд., с. Маковицы, Тверск. губ., 206 пуд., с. Пѣны, Курск. губ., 246 пуд., станица Новонижестебленская, Куб. обл., 230 пуд., с. Фелисово, Вологод. губ., звонъ 311 пуд., Сѣверскій заводъ, Перм. губ., 341 пуд., въ с. Рубановку, Тавричск. губ., 300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петерб. губ., 800 п., въ с. Велико-Михайловку, Курск. губ., 300 п., въ С.-Петербургъ Пюхтицкое подворье, 507 пуд., по заказу Рижской дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., въ г. Грайворонъ, Курск. губ., 2 колокола 600 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ., 320 пуд., въ г. Красноводскъ, Закасп. области, 100 пуд., въ г. Гродно, въ Борисоглѣбскій монастырь, 210 пуд., с. Хонѣво, Тверск. губ., 200 пуд., въ г. Карачевъ, Орловск. губ., 100 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ., 200 пуд., въ гор. Якутскъ 50 п., въ с. Николаевское, Пермск. губ., 115 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ., 100 пуд., въ с. Величавое, Ставроп. губ., 130 пуд., въ с. Ужуръ, Енисейск. губ., 125 пуд., въ с. Благовѣщенское, Тверск. губ., 200 пуд., въ с. Володятино, Владимірк. губ., 400 пуд., станиц. Некрасовская, Кубан. обл., 308 пуд., с. Устье, Вологодск. губ., 202 пуд., с. Леждомъ, Вологодск. губ., 146 пуд., с. Колюбаки Псков. губ., 146 п., погост. Великія Пустыни. Псков. губ., 235 пуд., с. Некоузъ, Ярославской губ., 450 пуд. и множество другихъ.

Заводъ находится въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ станціи Валдай, Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дор.

Съ заказами и справками обращаться въ г. Валдай, Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Съ заказами обращаться по возможности заказн. письмами по адр.: Г. Валдай, Новгород. губ., колоколо-литейный заводъ бр. Усачевыхъ.

ПРОСИМЪ НЕ СМѢШИВАТЬ НАШУ ФИРМУ СЪ ДРУГИМИ ВАЛДАЙСКИМИ НАШИМИ ОДНОФАМИЛЬЦАМИ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“
въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и
чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ СЪ С-МИ

(ПРАВЛЕНИЕ ВЪ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ Кюрдмирѣ и Эривани
(Кавказъ) и въ Кишеневѣ (Безсарabia)

*обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ
размѣрахъ*

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляет Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ Поставщиками Епархій: Московской, Архангельской, Вологодской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой,

Смоленской и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Резолюція Высокопреосвященнаго Алексія, отъ 12 сентября 1906 года за № 5026:

„Предоставляется фирмѣ Т-ва Н. Л. Шустовъ съ С-ми входить въ сношеніе непосредственно съ свѣчнымъ заводомъ или лавками Тверской Епархіи. Въ Закавказьѣ я зналъ эту фирму и слыхалъ о добрыхъ качествахъ Эриванскихъ винъ“. А. А.

4-2

Содержаніе части неоффициальной: Памяти Кронштадтскаго Пастыря.—О. Іоаннъ Кронштадтскій.—Евангеліе индивидуально по своему существу или социальнo? (продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 9 Февраля 1909 года. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.

Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.