

Годъ XLIV-й.

19-го января 1908 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 3-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ селѣ: Калмани, Юрьевского уѣзда.

**Діаконскія:** въ селахъ: Павловскомъ, что въ Пустошахъ, Александровскаго уѣзда; Георгіевскомъ, Быстрицахъ, Гороховецкаго уѣзда; слободѣ Метерѣ Рыль, Вязниковскаго уѣзда; Аванасьевскомъ, Шуйскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** въ г. Муромѣ при Крестовоздвиженской церкви; въ селахъ: Воскресенскомъ 2, Ковровскаго уѣзда; Бектышевѣ, Переславскаго уѣзда; Крапивѣ, Суздальскаго уѣзда, и Шиморскомъ, Меленковскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Николай Покровскій, 9 января, опредѣленъ на должность псаломщика въ село Ельцыно, Покровскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Кибергина, Суздальскаго уѣзда, Павелъ Поспѣловъ, 8 января, уволенъ заштатъ.

Допущенный къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Крапивье Иванъ Марьюшкинъ, 10 января, перемѣщенъ въ село Кибергино, Суздальскаго уѣзда.

Діаконъ села Рыла, Вязниковскаго уѣзда, Александръ Орловъ, 10 января, опредѣленъ во священника въ село Лычево, Юрьевского уѣзда.

Протоіерей погоста Борисоглѣбскаго, что въ Багачевѣ, Владимірскаго уѣзда, Іоаннъ Недешевъ, 10 января, уволенъ заштатъ.

Студентъ семинаріи Александръ Орловъ, 10 января, опредѣленъ на старшую священническую вакансію въ погостъ Борисоглѣбскій, что въ Багачевѣ, Владимірскаго уѣзда.

Діаконъ погоста Быстриць, Гороховецкаго уѣзда, Феодоръ Ставровскій, 10 января, перемѣщенъ въ Суздальскій Ризположенскій монастырь.

Псаломщикъ села Шиморскаго, Меленковскаго уѣзда, Иванъ Алексинскій, 11 января, перемѣщенъ въ Меленковскій соборъ.

### Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

Обсужденію очереднаго сѣзда о.о. депутатовъ Переславскаго округа подлежатъ слѣдующіе предметы:

1, разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода на 1908 годъ по содержанию училища;

2, о замѣщеніи вакансіи священника при училищной церкви;

3, объ увеличеніи платы за содержаніе своекоштныхъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи, вслѣдствіе быстрого и значительнаго поднятія цѣнъ на жизненные припасы;

4, о выработкѣ правилъ, которыми бы Правленіе училища во избѣжаніе недоразумѣній съ родителями учениковъ, руководствовалось бы при назначеніи епархіальнаго денежнаго пособія дѣтямъ священниковъ, діаконѣвъ и псаломщиковъ и, главнымъ образомъ, относительно того, — при сколькихъ обучающихся братьяхъ имѣеть право на полученіе денежнаго пособія сынъ священника, діакѣна и псаломщика, при томъ слѣдуетъ ли при назначеніи пособія ученикамъ училища принимать во вниманіе сестеръ учениковъ, обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ, гимназіяхъ и имъ подобныхъ учебныхъ заведеніяхъ;

5, объ ассигновкѣ денежной суммы на устройство дровянаго сарая или же навѣса для складки дровъ;

6, о покраскѣ зданія училища и частичной штукатуркѣ лицевой части училищнаго зданія;

7, объ увеличеніи жалованья надзирателямъ училища, по выслугѣ ими двухъ лѣтъ при училищѣ, съ 20 на 25 рублей и писмоводителю съ 10 на 15 рублей;

8, о необходимости болѣе просторнаго помѣщенія для училищной больницы и объ устройствѣ теплаго отхожаго мѣста при училищной больницѣ, согласно докладу училищнаго врача;

9, о приобрѣтеніи для училища волшебнаго фонаря, экрана и картинъ, необходимыхъ при преподаваніи природовѣдѣнія, исторіи, географіи и русскаго языка;

10, объ ассигнованіи денежной суммы на приобрѣтеніе десятичныхъ вѣсовъ.

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

19-го января

№ 3.

1908 года.

### ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Прибытіе въ городъ Муромъ Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Муромскаго, и первые дни его пребыванія тамъ.

Наступленіе новаго 1908 года въ городѣ Муромѣ было ознаменовано выдающимся для мѣстной жизни событіемъ. 31-го декабря сюда прибылъ вновь назначенный вторымъ Викаріемъ Владимірской епархіи, Епископъ Евгеній, которому опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше утвержденнымъ, отъ 23 ноября 1907 года, здѣсь назначено и постоянное мѣстопробываніе въ Спасскомъ монастырѣ. Преосвященный Епископъ Евгеній прибылъ въ г. Муромъ съ утреннимъ поѣздомъ 31 декабря въ 10 часовъ. Для встрѣчи его на вокзалѣ явились: Благочинный города Муромъ, протоіерей Алексѣй А. Бобровъ, Архимандритъ Благовѣщенскаго монастыря Иннокентій, смотритель духовнаго училища К. А. Вознесенскій, помощникъ смотрителя того же училища Н. П. Травчетовъ, чины полиціи во главѣ съ исправникомъ г. Шишко и городской голова И. П. Мяздриковъ съ членами городской управы. Когда Владыка вступилъ въ залу вокзала, ему, по обычаю русскаго гостепримства, отъ гражданъ г. Муромъ поднесена была городскимъ головой хлѣбъ-соль, при чемъ послѣдній сказалъ Владыкѣ нѣсколько привѣтственныхъ словъ. Владыка, пріявши хлѣбъ-соль и поблагодаривши за привѣтствіе, прослѣдовалъ при обычномъ въ такихъ случаяхъ звонѣ веѣхъ городскихъ церквей въ Богородицкій соборъ. Какъ только Владыка вошелъ въ притворъ и облачился въ мантию, настоятель собора, протоіерей А. Бобровъ, держа на блюдѣ св. крестъ, обратился къ прибывшему съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Настоящій соборный храмъ Рождества Богородицы, въ которомъ угодно Тебѣ положить, такъ сказать, первый молитвенный началъ на прохожденіе въ нашемъ градѣ Святительскаго служенія, принадлежитъ къ числу древ-

нѣйшихъ христіанскихъ памятниковъ въ нашемъ отечествѣ. Но кромѣ своего церковно-историческаго значенія храмъ этотъ есть какъ бы нѣкій священный ковчегъ, гдѣ отъ лѣтъ древнихъ, на протяженіи почти семи вѣковъ, хранится достопокланяемая святыня града Муромъ—нетлѣнные мощи Благовѣрныхъ—князя Петра и супруги его княгини Февроніи, бывшихъ нѣкогда правителей града Муромъ и его области. Въ исторіи христіанства нашего края этимъ святымъ отводится первое мѣсто въ ряду особыхъ избранниковъ Божіихъ, которые полностью воплотили въ себѣ высокій идеалъ христіанина, по духу Евангелія. Живя въ обычныхъ условіяхъ мірской и супружеской жизни, не мало обремененные при этомъ трудами удѣльнаго княжескаго управленія, эта святая двоица въ то же время не переставала быть свѣточами христіанства въ его истинномъ жизнепониманіи не только для своихъ современниковъ, но и дальнѣйшихъ поколѣній... Съ отрадой въ сердцѣ можно сказать, что не угасъ этотъ же духъ христіанскаго благочестія и въ современныхъ обитателяхъ города Муромъ. Здѣсь еще такъ крѣпки устои православія, по крайней мѣрѣ въ старшемъ и коренномъ поколѣніи, гдѣ не охлаждена тлетворнымъ дыханіемъ времени любовь къ церковной и домашней молитвѣ и другимъ благочестивымъ упражненіямъ, въ духѣ древняго православія; не оскудѣло усердіе къ благоукрашенію храмовъ Божіихъ; есть христіанская ревность по завѣту Евангельской любви къ посильному обезпеченію и призрѣнію бѣдныхъ путемъ не только частной, но и общественной благотворительности. Все это говорю въ той увѣренности, что ты, Владыка святой, какъ воспріявшій назначеніе быть среди насъ высшимъ руководителемъ духовной жизни, несомнѣнно обрѣтешь здѣсь вполне благоприятную почву для своего духовнаго дѣланія.

Благослови же градъ сей и люди своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ—пребывать и усовершенаться намъ въ послушаніи Христовой вѣры и дѣланіи благихъ дѣлъ. Мы же еще при первомъ извѣстіи о Твоемъ Архипастырскомъ назначеніи къ намъ, съ радостію изрекли въ своихъ сердцахъ священное привѣтствіе въ срѣтеніе Тебя: „благословенъ грядый во имя Господне“!

На эту рѣчь Владыка отвѣтилъ краткой соотвѣтствующей рѣчью, приложился къ кресту и при исполненіи соборнымъ хоромъ входнаго „Достойно“ вошелъ въ алтарь и приложился къ престолу, а выйдя изъ алтаря, сначала приложился къ мѣстнымъ иконамъ, а потомъ къ особо-чтимой Муромскими гражданами иконѣ Муромской Божіей Матери и Святымъ мощамъ Благовѣрныхъ князя Петра и княгини Февроніи. Когда Владыка возвратился на амвонъ, діаконъ произнесъ обычную, краткую эктению, которую закончилъ возгласомъ Самъ Владыка. Послѣ двухъ многолѣтій Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній третіе о здравіи и благоденствіи гражданъ города Муромъ и всѣхъ жителей его области произнесъ самъ. Послѣ сего Предсѣдателемъ мѣстнаго общества хоругвеносцевъ г. Дѣвымъ была поднесена Владыкѣ нарочито сооруженная на средства общества цѣнная икона Муромскихъ чудотворцевъ, при чемъ г. Дѣвъ сказалъ нѣсколько словъ, въ которыхъ между прочимъ выразилъ желаніе и просьбу принять Муромское общество хоругвеносцевъ

подъ свое Архипастырское покровительство. Съ благоговѣніемъ приложившись къ св. иконѣ и поблагодаривъ общество за это приношеніе, Владыка далъ свое согласіе быть покровителемъ общества. Соборъ едва вмѣстилъ собравшихся для встрѣчи своего новаго Архипастыря. Видимо, тронутый такой радушной встрѣчей со стороны мѣстнаго общества, Владыка, несмотря на утомленіе отъ проведенной въ пути безсонной ночи, не пожелалъ оставить собравшихся для его встрѣчи безъ пастырскаго назиданія и произнесъ свое первое Архипастырское слово. Въ началѣ своей рѣчи, указавъ на тѣ мотивы, которыми побуждался Святитель Владимірской епархіи, Архіепископъ Николай при испрашиваніи у Высшей церковной власти въ помощь себѣ второго Викарія, Владыка высказалъ свою душевную радость, что вступленіе его въ городъ Муромъ, такъ единодушно привѣтствуемое всѣми, подаетъ ему добрыя надежды на мирное и плодотворное прохожденіе здѣсь его святительскаго служенія. Въ заключеніе слова отечески приглашалъ предстоящихъ къ взаимообщенію в молитвахъ и дѣятельной любви, къ благоуспѣшному достиженію главной цѣли нашей временной жизни—водвореніе на землѣ царствія Божія и правды его.—Рѣчь владыки была выслушана всѣми присутствующими въ соборѣ съ глубокимъ вниманіемъ. По окончаніи слова, Преосвященный прошелъ на облачальный амвонъ, гдѣ преподавалъ свое Архипастырское благословеніе каждому изъ подходящихъ по очереди къ нему лицъ городского духовенства. Здѣсь же принимали благословеніе отъ Владыки и многіе церковные старосты и почетныя лица города Мурома. Архипастырское благословеніе было закончено на солеѣ, гдѣ получилъ его каждый изъ присутствующихъ въ храмѣ, на что потребовалось не менѣе получаса времени. Изъ собора Владыка прослѣдовалъ въ Благовѣщенскій мужской монастырь и, приложившись къ святымъ мощамъ, тамъ почивающимъ, отправился въ свои покои—въ Спасскій монастырь.

На другой день 1-го января Владыка служилъ въ Богородицкомъ соборѣ Божественную литургію съ участіемъ въ служеніи ея архимандрита Благовѣщенскаго монастыря Иннокентія, настоятеля собора протоіерея Боброва и священниковъ того же собора Л. Бѣлоцвѣтова и А. Алякринскаго. Обязанности протоіакона на этотъ разъ исполнялъ о. діаконъ г. Мурома Вознесенской церкви І. Погостовскій. Торжественное богослуженіе новаго Архипастыря привлекло въ соборъ массу молящихся. Не мало придадо торжественности богослуженію и прекрасное пѣніе соборныхъ пѣвчихъ. Они, несмотря на то, что въ Муромѣ до настоящаго времени архіерейскаго богослуженія не совершалось, оказались настолько подготовленными къ исполненію всѣхъ пѣснопѣній, отличающихъ архіерейское богослуженіе отъ обыкновеннаго, что всѣ молящіеся были пріятно удивлены такой подготовкой, и Владыка ихъ пѣніемъ остался очень доволенъ. Въ половинѣ литургіи прибыло все городское духовенство для участія въ служеніи положеннаго въ новый годъ молебна. По окончаніи литургіи Владыка, вошедши на облачальный амвонъ, прежде чѣмъ начать молебенъ, обратился къ Муромскимъ гражданамъ съ рѣчью. Поздравивъ всѣхъ предстоящихъ съ новымъ годомъ, онъ сказалъ, что съ новымъ годомъ привѣтствіемъ у насъ обыкновенно

принято высказать привѣтствуемъ и пожеланіе новаго счастья. Но такъ какъ многими счастье понимается различно, то предстоятелю церкви необходимо установить правильный взглядъ на это понятіе о счастья, а именно въ томъ истинномъ смыслѣ, какъ понимаетъ его святая церковь. Развитие этой главной темы и было предметомъ его слова. По окончаніи молебна, Владыка, преподавши, какъ и наканунѣ, всѣмъ желавшимъ свое Архипастырское благословеніе, со всѣми принимавшими съ нимъ участіе въ совершеніи Божественной литургіи, а также и городскимъ головой, навѣтилъ настоятеля собора, протоіерея Боброва, гдѣ и былъ предложенъ гостямъ чай. Въ три часа дня, по предварительному приглашенію городского головы, Владыка прибылъ въ его домъ для праздничной трапезы. Сюда же были приглашены и всѣ лица, бывшія въ домѣ протоіерея Боброва, а также и настоятель Муромскаго Вознесенскаго храма, протоіерей І. С. Любимовъ, прихожаниномъ котораго состоитъ городской голова. Здѣсь же церковнымъ старостой того же Вознесенскаго храма П. А. Мяздриковымъ было испрошено милостивое согласіе Владыки на совершеніе имъ въ слѣдующій день, 2-го января, Божественной литургіи въ указанномъ храмѣ, гдѣ на средства вышеупомянутаго Мяздрикова сооружена дорогая икона Преподобнаго Серафима, а въ недалекомъ будущемъ имѣеть быть въ честь этого же святого сооруженъ и придѣлъ, на что уже испрошено разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства и собрана порядочная сумма.

2-го января Владыка прибылъ въ Вознесенскій храмъ для совершенія литургіи ровно въ 9 часовъ, гдѣ уже ожидали его имѣющіе принять съ нимъ участіе въ богослуженіи: протоіерей Бобровъ, мѣстный протоіерей Любимовъ и іеромонахъ Спасскаго монастыря Геронтій. Во время причастнаго соборнымъ священникомъ А. Алякринскимъ было сказано приличное случаю поученіе. Несмотря на это, Владыка не оставилъ молящихся въ храмѣ и безъ своего Архипастырскаго назиданія, сказавъ предъ началомъ молебна Преподобному Серафиму съ облачальнаго амвона слово въ похвалу чтимаго въ этотъ день означеннаго святого, а въ концѣ слова пригласивъ молящихся къ посильной денежной помощи на имѣющій быть сооруженнымъ въ этомъ храмѣ придѣлъ въ честь того же святого. По окончаніи богослуженія Преосвященный посѣтилъ протоіерея Любимова, а отъ него съ сослужившимъ ему духовенствомъ по приглашенію церковнаго старосты Мяздрикова прибылъ въ домъ послѣдняго и кушалъ у него чай.

5-го числа января мѣсяца Владыка прибылъ въ соборъ къ началу всенощнаго бдѣнія, во время котораго выходилъ на литію и величаніе съ сослужащимъ соборнымъ духовенствомъ. А на утро въ 8<sup>1/2</sup> часовъ прибылъ въ соборъ для совершенія Божественной литургіи. Молящихся въ этотъ день было такъ много, что довольно обширный соборный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ принять участіе въ молитвѣ, а поэтому очень многіе стояли внѣ храма. Во время причастнаго говорилъ поученіе, предварительно просмотрѣнное и одобренное Его Преосвященствомъ, соборный священникъ А. Алякринскій— объ истинномъ просвѣщеніи. По заамвонной молитвѣ Владыка во главѣ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, прибывшимъ въ соборъ

къ концу литургіи, при торжественномъ звонѣ, окруженный членами общества хоругвеносцевъ, одѣтыми въ парадныя форменныя одежды, несшими очень много дорогихъ иконъ и хоругвей, сопровождаемый многотысячной толпой народа, вышелъ изъ храма и прослѣдовалъ на рѣку. Оку для совершенія великаго освященія воды, откуда въ томъ же порядкѣ возвратился въ соборъ. По окончаніи литургіи Владыка благословилъ каждо желавшаго получить отъ него Архипастырское благословіе и прослѣдовалъ въ свои покои. Въ этотъ же день вечеромъ онъ въ своемъ монастырѣ совершилъ положенное по уставу богослуженіе, а на утро 7-го января литургію въ сослуженіи съ братією монастыря. Въ слѣдующій же день 8 числа Владыка съ утреннимъ поѣздомъ отбылъ во Владимиръ.

Соборный свящ. *А. Алякринскій.*

### **Нравственное воспитаніе прихожанъ—одно изъ важнѣйшихъ средствъ нашей борьбы съ сектантствомъ.**

Нравственная жизнь простого народа страдаетъ отъ многихъ недостатковъ и пороковъ, навлекающихъ подозрѣніе на всю православную церковь. Становясь въ прямое противорѣчіе съ основною цѣлью и задачею христіанства, пороки простого народа, естественно, многихъ заставляютъ искать выхода изъ духовнаго мрака. Но, къ сожалѣнію, этотъ выходъ совершается темной массой народа, обыкновенно, по пути ложному, губельному, приводящему въ сектантство, гдѣ нравственная жизнь „вѣрующихъ“ отличается вышнимъ благоприличіемъ.

Нравственная грязь просачивается разными путями въ среду нашего темнаго люда. Фабрики, заводы, куда безземелье и бѣдность гонитъ теперь наше крестьянство, городскіе трактиры, шинки—вотъ тѣ центры, откуда исходитъ безнравственность, а вмѣстѣ съ нею и безрелигіозность въ народѣ. Заводскій, фабричный людъ—народъ разнузданный, свободный, пропитанный грубымъ матеріализмомъ и сухимъ практицизмомъ, обыкновенно, чуждый высокихъ религіозныхъ интересовъ и нравственныхъ побужденій; для этого люда храмъ Божій, священникъ православный часто нужны лишь на предметъ выписи метрической. Среди него царитъ полное религіозное равнодушіе и нравственная порча. За послѣднее время пьянство, сквернословіе, развратъ настолько развиты въ простомъ народѣ, что разрушительное вліяніе ихъ сказывается даже на дѣтяхъ. Стоитъ лишь обратить вниманіе на праздничный разгулъ молодежи, прислушаться къ пѣнію тѣхъ пѣсень, которыми развлекаются они нынѣ... Пьянство—общій недугъ, всѣхъ сословій общества, но въ простомъ народѣ развито оно во всей своей силѣ. Между тѣмъ много неопытныхъ слабыхъ душъ изъ православныхъ соблазняются именно пьянствомъ своихъ собратьевъ и увлекаются трезвостью сектантовъ (въ сектантскихъ, особенно въ штундобаптистическихъ общинахъ воспрещается даже умѣренное употребленіе водки; ни водки, ни пива не

бываетъ у нихъ даже при бракахъ) и часто въ числѣ побужденій, заставляющихъ ихъ переходить въ сектантство, указываютъ на нетрезвость и пьянство членовъ православной церкви. Обвиненіе въ этомъ пороцѣ православныхъ служить ядовитымъ жаломъ въ рукахъ штундобаптистовъ, чтобы доказать, что они, отступая отъ православной церкви, дѣлаютъ якобы богоугодное дѣло: возвращаются на истинно-христіанскій путь, по примѣру первыхъ христіанъ, отступившихъ отъ язычества. „Когда мы были въ православіи, часто говорятъ намъ штундисты, мы были—пьяницы, сквернословы, гармонщики, слова Божьяго не знали, теперь же отъ прежнихъ сквернъ мы свободны, мы въ рукахъ Господа, мы святы,—возвратиться въ православіе, по нашему, все равно, что вымытому въ грязь лѣзть“. Или вотъ фактъ. Являюсь я какъ то въ Меленкахъ къ фабричному рабочему В—кову, только что уклонившемуся въ сектантство, увѣщаваю его оставить заблужденіе и воссоединиться съ православной церковью. Что же В—ковъ? На мою бесѣду онъ отвѣчаетъ мнѣ горькимъ упрекомъ: „когда я былъ съ вами (т. е. въ православной церкви) и когда въ пьяномъ видѣ буйствовалъ, жену, дѣтей въ лютые морозы съ квартиры выгонялъ, вы не знали меня, а какъ на Слово Божіе нашибаться сталъ (т. е. въ штундѣ), вы пришли ко мнѣ“... Въ то же время жена В—ва, православная, начинаетъ меня, буквально, умолять—„батьюшка, ради Бога, оставьте вы Ивана-то въ покоѣ, пусть въ своей штундовой вѣрѣ остается, вѣдь, если къ намъ возвратится онъ, такъ мнѣ житья отъ него не будетъ, опять пить начнетъ да надо мной издѣваться“. И такіе факты въ нашей миссіонерской практикѣ не рѣдки.

Корень пьянства, справедливо, можетъ быть названъ матерью всѣхъ другихъ пороковъ, гнѣздящихся въ жизни нашего народа и, повторяемъ, одной изъ главныхъ причинъ развитія сектантства. Поэтому православные пастыри должны обратить самое серьезное вниманіе на искорененіе этого зла, спасти своихъ чадъ духовныхъ отъ этого вреда, какой оно имъ причиняетъ. Урокамъ трезвенной и благочестивой жизни пастырь долженъ учить вездѣ и всегда. Апостольскій завѣтъ: „проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ (2 Тм. 4, 2)“ не можетъ быть исполненъ, если пастырь только за богослуженіемъ говорить, а въ другое время молчить. На всякомъ мѣстѣ пастырскаго служенія, во всякое время—представляется ему возможность сказать слово назиданія, обличенія.—Въ школахъ съ дѣтьми, при исполненіи частныхъ требъ въ домахъ прихожанъ, въ общей бесѣдѣ съ тѣми же прихожанами въ свободное виѣбогослужебное время—какое обширное поле для пастырскаго воздѣйствія на нравственность народную. Скажетъ ли онъ два три слова отъ души въ частномъ случаѣ—благовременное напоминаніе о паденіи грѣшника стоитъ иной проповѣди. Говоритъ ли онъ два—три часа на собесѣдованіи съ „иными овцами“—тутъ же слушаютъ его и нравственно-болящіе. Однимъ словомъ, вездѣ и всегда добрый пастырь найдетъ готовыхъ слушать его слово и внимать наставленіямъ. Не потеряли мы еще почвы къ нравственному исправленію паствы нашей, было бы только искреннее желаніе наше съять въ народѣ разумное доброе сѣмя...



Такъ называемыя „общества трезвости“ также относятся къ числу дѣйствительныхъ средствъ для борьбы съ пьянствомъ и нравственной распущенностью. Но, къ сожалѣнію, въ нашей епархіи эти полезныя общества—явленіе рѣдкое; желательно широкое распространеніе ихъ, въ особенности по приходамъ, зараженнымъ сектантствомъ. Молодое Орѣховское общество трезвости, около десяти лѣтъ организованное и нынѣ успѣшно развивающееся, благодаря энергичной дѣятельности неутомимаго и до самоотверженія преданнаго дѣлу служенія ближнимъ о. протоіерея В. М. Рождественскаго, по своимъ плодамъ умноженія правой вѣры и благочестія среди фабричнаго люда, можетъ служить прекраснѣйшимъ образцомъ для приходскихъ пастырей, друзей трезвости и радѣтелей блага народнаго. Нужда въ организациі подобнаго общества или кружка, думается намъ, чувствуется каждымъ изъ добрыхъ пастырей. Вотъ кается на исповѣди чловѣкъ нерѣдко „запивающій“ и чувствующій себя безсильнымъ въ борьбѣ съ порокомъ; просить онъ совѣта и поддержки—какъ это удобнѣе всего сдѣлать пастырю церкви? Вотъ къ батюшкѣ приходитъ женщина, нерѣдко въ слезахъ, жалуясь на мужа, пропивающаго послѣднія крохи заработка,—въ голодѣ и холодѣ дѣти малыя,—какъ пастырю церкви помочь въ ея горѣ? Вотъ жалуется чловѣкъ на дурную компанію, отъ которой ему не отстать, съ которой погибнуть ему въ пьянствѣ и развратѣ—кого ему для поддержки въ товарищи дать? Вотъ, наконецъ, отсталъ иной отъ пьянства и желаетъ бороться противъ этого недуга, поддерживая немощныхъ, поднимая падшихъ—какъ ему полезнѣе приложить къ дѣлу силы свои? Конечно, всего этого легче и лучше достичь черезъ общество или союзъ трезвенниковъ.

Вопросъ о мѣрахъ противъ развитія среди православныхъ сектантства находится въ тѣсной связи съ вопросомъ о причинахъ распространенія сектантства; рѣшеніе его невозможно безъ рѣшенія этого (второго) вопроса.

„Указать причины возникновенія сектантства, писать извѣстн. историкъ штундизма о. Рождественскій, значить намѣтить въ то же время и средство для борьбы съ нимъ“ Итакъ, если причины распространенія штунды и молканства среди православныхъ и сила ихъ живучести лежатъ въ недостаткахъ нравственной жизни нашихъ пасомыхъ, то, къ устраненію этихъ недостатковъ, каждый пастырь долженъ приложить попеченіе неослабное, помня наставленіе Ап. Павла: *„во всемъ показывай въ себѣ образецъ добрыхъ дѣлъ, въ учительствѣ чистоту, степенность, неповрежденность, слово здравое, неукоризненное, чтобы противникъ былъ посрамленъ, не имѣя ничего сказать о насъ худого“*

(Тм. 2,7). Но пока сектанты указываютъ на жизнь православныхъ, погибающихъ отъ нравственной порчи, указываютъ на *теплохладность* нашу въ дѣлѣ врачеванія нравственныхъ болѣзней нашихъ пасомыхъ, наши пастыре-миссіонерскія усилія оградить православныхъ отъ увлеченій сектантствомъ и возвратить отпадающихъ въ лоно православія церкви не могутъ быть многоплодны.

Епарх. миссіонеръ *святи. Г. Орфеевъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 8-го января Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Муромскій, поставленный во главѣ православной миссіи нашей Епархіи, пріѣхалъ изъ Мурома во Владимірѣ. Къ нему являлись оба наши Епархіальные о.о. миссіонеры и четверо изъ ихъ помощниковъ Пайковъ, Вальковъ, Сорокинъ и о. А. Суриновъ. Преосвященный имѣлъ съ ними довольно продолжительную бесѣду, выслушалъ словесныя заявленія о нуждахъ миссіи, принялъ письменные доклады и общалъ съ своей стороны всяческое содѣйствіе къ успѣшному веденію миссіонерскаго дѣла.

— Въ воскресенье 13 января, въ сороковой день кончины В. Ив. Трапицына, къ мѣсту его упокоенія, въ Боголюбовъ монастырь ѣздили преподаватели Епарх. женскаго училища, а также шесть воспитательницъ во главѣ съ и. д. начальницы А. Н. Вознесенской. Здѣсь въ главномъ храмѣ монастыря позднюю литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Александръ, который затѣмъ, послѣ литургіи, отслужилъ и большую панихиду, а также краткую литію на могилѣ своего почившаго брата. Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ тотъ же день 13-го послѣ поздней литургіи, въ присутствіи всѣхъ ученицъ была отслужена большая панихида по скончавшемся о. председателѣ совѣта училища, протоіереѣ І. П. Красовскомъ, сороковой день котораго случился наканунѣ въ учебное время.

— Въ № 50 „Влад. Епарх. Вѣд.“ упоминалось о возникновеніи прошлымъ годомъ въ одномъ изъ приходоу Муромскаго уѣзда т. н. іоаннитской секты, которая, какъ извѣстно, съ преступнымъ упорствомъ старается связать свою мрачную дѣятельность съ именемъ глубокоуважаемаго въ Россіи Кронштадтскаго пастыря. Нѣкоторыя села Меленковскаго уѣзда стали наводняться іоаннитской литературой, въ видѣ разныхъ листковъ изъ т. н. „Кронштадтскаго Маяка“. Одинъ крестьянинъ этого уѣзда с. Верхозерья нѣкій Б—новъ покинулъ свой домъ и семью и скрывается, какъ слышно, въ іоаннитскихъ притонахъ. Отмѣтимъ однако и отрадное явленіе: подъ вліяніемъ миссіонерскихъ воздѣйствій два крестьянина С—ны изъ штундизма возвратились въ лоно православной церкви и заявляютъ себя усердными и ревностными сынами ея, не смотря на то, что одному изъ нихъ бѣднѣйшему штундисты обѣщаютъ за возвращеніе къ нимъ построить новый домъ.

Н. У.

— 13 января Высокопреосвященнѣйшій Николай совершалъ литургію въ церкви Архіерейскаго дома, Преосвященнѣйшій Александръ въ Боголюбовѣ монастырѣ и Преосвященнѣйшій Евгеній въ Кафедральномъ соборѣ.

— Изъ суммъ, пожертвованныхъ взаимнѣе новогоднихъ визитовъ въ пользу благотворительныхъ заведеній, Г. Владимірскимъ Губернаторомъ И. Н. Сазоновымъ передано въ Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи и училища 40 рублей.

## Некрологъ.

Третьяго декабря 1907 года, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался Благочинный П. Судогодскаго округа, священникъ Тимофеевскаго погоста, о. Алексѣй Григорьевичъ Панфиловъ. Покойный былъ сыномъ діакона села Мергусова, Переяславскаго уѣзда. Образование получилъ во Владимірской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ ученія со званіемъ студента въ 1879 году.

Семидесятые годы прошлаго столѣтія были еще живымъ отголоскомъ шестидесятыхъ, когда въ наиболѣе идеальныхъ юношахъ духовнаго званія во всей силѣ еще господствовали идеи народничества. Безъ сомнѣнія, и на пылкой душѣ студента Панфилова онѣ положили свой отпечатокъ, побудили его для своей дѣятельности избрать не сравнительно спокойный путь пастырства, а другой путь учительства въ народной школѣ. Цѣлыхъ пятнадцать лѣтъ А. Г., часто „голодный и холодный“, по его словамъ, сѣялъ „разумное и вѣчное“ въ глухомъ уголкѣ одного изъ уѣздовъ Московской губерніи, и неблагодарный учительскій трудъ не далъ ему ничего, кромѣ хроническаго катарра горла и общаго разстройства здоровья. Правда, признательное къ плодотворнымъ трудамъ учителя, школьное начальство не одинъ разъ выражало ему свою благодарность и нѣсколько разъ помогало ему матеріально (наградами въ 50, 60 и болѣе рублей), но все это, конечно, было почти ничто въ сравненіи съ тѣмъ, что онъ отдалъ школѣ.

Больной тѣломъ, съ разбитой душой, но еще не потухшими идеалами, А. Г. перешелъ, затѣмъ, на другой путь служенія народу въ должности сельскаго священника въ одномъ изъ небольшихъ приходовъ Судогодскаго уѣзда, погостѣ Тимофеевскомъ. Тяжела и безпросвѣтна была и здѣсь доля стараго учителя! Кто изъ культурныхъ людей побывалъ въ мѣстахъ Судогодскаго захолустья, тотъ знаетъ, каково здѣсь живется порой человѣку съ пытливымъ умомъ, съ идеальными запросами души. Онъ здѣсь часто почти одинокъ съ своими свѣтлыми думами: одинокъ въ тихихъ духовныхъ радостяхъ, одинокъ въ разладѣ съ душой, одинокъ въ бурныхъ порывахъ мятушагося отъ зла и неправды добраго сердца.....и некому здѣсь понять его,—глушь и дичь кругомъ!... И только „твердые душой“ изъ нихъ здѣсь сохранять до старости и юношескую свѣжесть силъ, и бодрость духа, не растерявъ ихъ по мелочамъ, или что хуже того,—не утопивъ ихъ навѣки въ бездонномъ морѣ „всероссійскаго горя“. Такимъ твердымъ душою былъ и умершій и вотъ что спасло его отъ духовнаго разложенія, сохранило до смерти цѣльнымъ идеальнымъ обликъ умершаго, это:—горячая любовь къ тому дѣлу, коему онъ отдалъ пятнадцать лучшихъ лѣтъ своей жизни, вѣра въ просвѣтительное дѣло и въ Бога. Двадцать лѣтъ и здѣсь онъ работалъ на нивѣ просвѣщенія, какъ законоучитель приходскаго училища, и работалъ.....не такъ, какъ работаемъ мы, большинство законоучителей,—онъ находилъ, „время и возможность“ „сухія и отвлеченныя истины“ Закона Божія преподавать дѣтямъ въ формѣ живой и дѣйственной,—въ такой формѣ, что онѣ прошли не въ

умы только юнаго, а теперь подрастающаго поколѣнія, но главнымъ образомъ,—въ душу, въ сердце ихъ,—Законъ Божій онъ сдѣлалъ закономъ жизни для своихъ питомцевъ. Эту характерную черту преподаванія прекрасно знавало уѣздное училищное начальство, нѣсколько разъ выражая преподавателю свою признательность и благодарность чрезъ Епарх. Начальство.

Послѣднее десятилѣтіе своего пастырскаго служенія почившему пришлось, сверхъ всякихъ ожиданій съ его стороны, провести на начальственныхъ ступеняхъ іерархической лѣстницы. Онъ девять лѣтъ былъ окружнымъ Благочиннымъ. И здѣсь, служа „окомъ и ухомъ“ высшей духовной власти, онъ былъ и остался прежнимъ идеалистомъ—шестидесятникомъ. Исходя изъ чисто христіанскаго принципа, что „не всё и все для насъ“, а что „мы должны быть всёми все“,—онъ въ своихъ отношеніяхъ къ подчиненнымъ не былъ начальникомъ, въ обыденномъ значеніи этого слова, а былъ только старшимъ предупредительнымъ товарищемъ и добрымъ совѣтникомъ. Предупредительность и обязательность почившаго были извѣстны всёми, кто имѣлъ къ нему, какъ начальнику дѣло. Миролюбіе, незлобіе, братство—были отличительными чертами его отношеній ко всёми подчиненнымъ. Обладая такимъ цѣннымъ сокровищемъ духа, онъ, конечно, не любилъ и не допускалъ и въ своихъ отношеніяхъ къ духовенству и въ отношеніяхъ духовенства къ себѣ самому, къ приходу, ссоръ и вражды, никогда не давалъ имъ разойтись, развиваться до предѣловъ, когда борьба съ озлобленными сторонами уже невозможна, когда изъ за мелкихъ, пустыхъ счетовъ забывается и топчется въ грязь и авторитетъ духовенства, и великая идея пастырства. Доношеній по начальству отъ него въ такихъ случаяхъ почти никогда не поступало, такъ какъ дѣло обыкновенно кончалось перемѣною настроенія враждующихъ и все это,—благодаря самой личности миролюбиво настроеннаго судьи, благодаря его немногимъ, но отъ кроткаго сердца сказаннымъ словамъ, гдѣ онъ напоминалъ враждующимъ о человѣческомъ достоинствѣ ихъ личности и о великихъ завѣтахъ любви и всепрощенія христіанскаго.

Такимъ былъ въ общахъ чертахъ почившій, какъ начальникъ, такимъ же былъ и какъ человѣкъ вообще, и какъ пастырь прихода. Горячія и искреннія слезы его пасомыхъ, въ очень большомъ количествѣ собравшихся отдать послѣдній долгъ умершему, были самымъ цѣннымъ доказательствомъ существованія тѣсной духовной связи почившаго со своимъ приходомъ.

Погребеніе было совершено 7 декабря соборомъ изъ 8 священниковъ и 2 діаконъ, кои, не считаясь со служебными обязанностями и другими затрудненіями, напримѣръ,—отдаленностію и неудобствами путей сообщенія отъ непогоды, явились, какъ бы отъ лица цѣлаго округа, выразить почившему свои братскія чувства и пожеланія блаженнаго упокоенія душѣ его. Трогательныя и задушевыя рѣчи были сказаны надъ гробомъ священниками Орловымъ и Нарбековымъ.

Да будетъ миръ праху твоему и душѣ твоей вѣчная память, добрый товарищъ-начальникъ!

Священникъ *Іоаннъ Гиларевскій.*

## Епархіальные сѣзды и пастырскія собранія.

— Послѣдній Олонецкій сѣздъ епархіальнаго духовенства представилъ синоду слѣдующую резолюцію о совершеніи браковъ:

1) ходатайствовать передъ Св. Синодомъ о предоставленіи священникамъ права вѣнчать въ тѣхъ родственныхъ отношеніяхъ, въ коихъ совершеніе браковъ разрѣшаетъ епископъ;

2) устранить лишнія формальности предбрачнаго обыска и

3) снять съ духовенства всякую отвѣтственность за несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей, возложивъ таковую на брачущихся и ихъ поручителей.

Св. Синодъ призналъ это ходатайство „заслуживающимъ удовлетворенія изданіемъ соответствующаго узаконенія“, о чемъ особымъ циркуляромъ и сообщилъ олонецкому епархіальному начальству. („Свѣтъ“, № 9).

— *Первый сѣздъ преподавателей мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи.* Съ 24 по 28 августа 1907 года въ помѣщеніи мѣстной духовной семинаріи происходили засѣданія перваго сѣзда преподавателей мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній полтавской епархіи, разрѣшеннаго Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ, по ходатайству правленія семинаріи.

Правленіе семинаріи избрало изъ своей среды комиссію, которая работала положеніе о сѣздахъ, опредѣленіе ихъ задачъ и вопросовъ, которые разрѣшаются на нихъ. По этому положенію, въ сѣздѣ участвуютъ уполномоченные отъ всѣхъ четырехъ духовныхъ училищъ епархіи и правленіе семинаріи въ полномъ его составѣ. Число уполномоченныхъ опредѣляется правленіемъ каждаго училища, при чемъ это число не должно быть менѣе трехъ. Кромѣ уполномоченныхъ, въ сѣздѣ имѣютъ право участвовать и остальные преподаватели означенныхъ заведеній съ правомъ рѣшающаго голоса.

Первыя два засѣданія посвящены были вопросу о замѣчаемомъ въ послѣднее время пониженіи уровня умственнаго развитія учениковъ какъ духовныхъ училищъ, такъ и семинаріи, о причинахъ такого пониженія и о мѣрахъ къ его поднятію. Послѣ оживленныхъ и продолжительныхъ преній сѣздомъ были установлены слѣдующія причины: низкій уровень требованій, предъявляемыхъ къ поступающимъ въ духовно-учебныя заведенія вообще и въ первый классъ духовныхъ училищъ въ частности; недостаточная домашняя подготовка, не удовлетворяющая даже и такимъ требованіямъ, отливъ болѣе способныхъ и болѣе развитыхъ дѣтей интеллигентнаго и состоятельнаго духовенства въ свѣтскія учебныя заведенія; процентное ограниченіе для свѣтскихъ дѣтей, поступающихъ въ духовно-учебныя заведенія, и отсутствіе конкуренціи.

Въ числѣ причинъ была указана и еще одна—это та, что ученики вообще мало читаютъ и, если читаютъ, то не такъ, какъ слѣдуетъ читать, поэтому, поступаая, напр. въ семинарію, они являются не только малограмотными, но иной разъ даже не умѣютъ связать пары русскихъ словъ.

Съѣздомъ были выработаны четыре мѣры къ поднятію умственного уровня учащихся, сообразно съ указанными причинами его упадка. Прежде всего, рѣшено повысить общій уровень требованій отъ поступающихъ въ 1-й классъ духовныхъ училищъ, доведя его до того уровня, какой требуется для поступления въ 1-й классъ гимназии. Черезъ это само собою должны повыситься требованія какъ отъ переходящихъ въ слѣдующіе классы, такъ и отъ поступающихъ въ семинарію. Рѣшено также сохранить приготовительные классы, въ которыхъ такъ нуждаются дѣти бѣдныхъ родителей и сироты. Противъ отлива болѣе способныхъ и болѣе развитыхъ дѣтей духовенства постановили просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ центральнымъ управленіемъ о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь реформы духовно-учебныхъ заведеній и уравниеніи программы общеобразовательныхъ классовъ этихъ заведеній съ программами свѣтскихъ школъ. Наконецъ, въ видѣ четвертой мѣры, постановлено: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о полной отмѣнѣ процентнаго ограниченія для свѣтскихъ лицъ, поступающихъ какъ въ духовныя училища, такъ и въ семинарію. Приѣмъ въ эти заведенія, по мнѣнію съѣзда, долженъ производиться по конкурсно-му испытанію, одинаковому для дѣтей всѣхъ сословій, о чемъ и слѣдуетъ оповѣстить населеніе епархіи. Затѣмъ, были подвергнуты разсмотрѣнію программы; довольно важное дополненіе сдѣлано въ училищныхъ программахъ, гдѣ введенъ нѣмецкій языкъ въ качествѣ обязательнаго предмета. Для поднятія развитія учениковъ предположено усилить внѣклассное чтеніе съ назначеніемъ особыхъ руководителей. Кромѣ внѣкласснаго чтенія, для развитія учениковъ съѣздъ призналъ весьма полезнымъ: устройство литературныхъ вечеровъ, чтеній съ преподавателями, чтеній съ туманными картинками и устройство прогулокъ, на подобіе прежнихъ рекреаций. Сценическія же представленія, особенно съ переодѣваніемъ мальчиковъ въ дѣвочекъ, признаны не только нецѣлесообразными, но и вредными. Въ сужденіяхъ о нравственномъ уровнѣ учащихся были высказаны мнѣнія о вредѣ общежитій, что уровень нравственнаго развитія понизился съ того времени, когда появилась скученность въ общежитіяхъ. Было постановлено принять рядъ мѣръ какъ къ поднятію нравственнаго уровня, такъ и къ развитію религиозной настроенности среди питомцевъ духовной школы.

Такіе съѣзды имѣютъ быть въ Полтавѣ періодическими, при чемъ относительно организациа ихъ въ будущемъ настоящей съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: 1) правленія духовныхъ училищъ, въ теченіе года, не позже мѣсяца, представляютъ въ правленіе семинаріи назрѣвшіе вопросы по учебно-воспитательному дѣлу; 2) правленіе семинаріи, вмѣстѣ съ правленіемъ Полтавскаго духовнаго училища, какъ ближайшаго, въ общемъ за сѣданіи обсуждаетъ поступившіе вопросы и, въ случаѣ надобности въ съѣздѣ, назначаетъ для него время и выработываетъ его программу; 3) программа

эта, по утверждени епархіальнымъ Преосвященнымъ, разсылается, не позже 1-го мая, въ правленія остальныхъ духовныхъ училищъ, и 4) по обсужденіи программы на мѣстахъ правленія училищъ избирають изъ училищной корпораціи не менѣе трехъ уполномоченныхъ на съѣздъ, который собирается въ г. Полтавѣ, во второй половинѣ августа мѣсяца. Семинарская корпорація, по прежнему въ полномъ ея составѣ, участвуетъ въ засѣданіяхъ съѣзда. Желательно приглашеніе въ засѣданія съѣзда и членовъ корпораціи епархіальнаго женскаго училища. Постановленія съѣзда, утвержденныя Преосвященнымъ, имѣють обязательную силу для всѣхъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи. Изъ вопросовъ, освѣщенныхъ съѣздомъ, интересенъ вопросъ—о деморализующемъ вліяніи съѣздовъ духовенства на воспитанниковъ, въ смыслѣ неповиновенія послѣднихъ своимъ воспитателямъ и т. п. Въ послѣднее время съѣзды духовенства стали вторгаться въ непринадлежащую имъ область учебно-воспитательнаго дѣла. Критикуя преподавателей и воспитателей, они посвящаютъ въ эту критику и своихъ дѣтей, у которыхъ чрезъ это вырабатывается, напр., такой взглядъ: стоитъ только пожаловаться отцу на преподавателя—и тогда плохо достанется послѣднему. Въ виду этого, съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: въ общихъ интересахъ духовенства и учебныхъ корпорацій было бы желательно присутствіе въ общепархіальномъ и окружныхъ съѣздахъ представителей отъ духовно-учебныхъ заведеній, въ первомъ отъ семинаріи, а въ послѣднихъ—отъ окружнаго духовнаго училища (въ лицѣ правленія училища и одного изъ преподавателей—по выбору послѣднихъ). Вообще нужно уничтожить тотъ антагонизмъ, который, по мнѣнію съѣзда, существуетъ между родителями учащихся, т. е. духовенствомъ, и воспитателями. Большую услугу въ этомъ отношеніи могли бы оказать представители отъ духовенства, избираемые имъ въ члены семинарскаго и училищныхъ правленій. При помощи ихъ, духовенство можетъ знать истинную жизнь духовно-учебныхъ заведеній и видѣть ее въ настоящемъ свѣтѣ. („Полт. Епарх. Вѣд.“, № 32).

— Казанскій Епархіальный съѣздъ обсуждалъ вопросъ объ открытіи при Епарх. женскомъ училищѣ 7-го класса и постановилъ: 1) Открытіе 7 класса при епархіальномъ училищѣ признать желательнымъ. 2) 7-й классъ открыть съ 15 августа 1908 г., при чемъ расходы по содержанію этого класса въ надлежащемъ размѣрѣ, по усмотрѣнію Совѣта училища, покрыть увеличеніемъ платы за содержаніе обучающихся въ этомъ классѣ воспитанницъ и 3) вопросъ о платѣ за содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ, поступающихъ изъ 6 класса въ 7, считать открытымъ до разсмотрѣнія смѣты Епархіальнаго училища. („Каз. Еп. Вѣд.“, № 2).

— О.о. депутаты Нижегородскаго училищ. окр. слушали заявленіе одного изъ членовъ настоящаго съѣзда о томъ, что желательно было бы, въ видахъ улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла училища, дать духовенству нѣсколько большій доступъ во внутреннюю жизнь училища. Справка. До 1887 г. члены правленія отъ духовенства пользовались правомъ посѣщать классныя занятія. Въ прошломъ году съѣздомъ было возбуждено подоб-

ное ходатайство, и резолюція Его Преосвященства по этому вопросу была такая: „Не могу согласиться (...) за отсутствіемъ какихъ-либо указаній въ уставѣ училищъ“ (см. журн. № 23 отъ 24 авг. 1906 г.). Въ настоящее время члены правленія имѣютъ право присутствовать на экзаменахъ и, слѣдов., могутъ входить въ оцѣнку познаній учениковъ. Съѣздъ не видитъ причинъ, почему-бы имъ не посѣщать и классныя занятія. Постановили: просить Его Преосвященство войти въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о расширеніи правъ членовъ правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ въ томъ смыслѣ, чтобы члены правленія могли посѣщать классныя занятія, а кандидаты къ членамъ правленія имѣли бы право присутствовать на педагогическихъ собраніяхъ училища съ правомъ совѣщательнаго голоса.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „26 авг. 1907. Въ справкѣ резолюція моя отъ 7 сент. 1906 г. приведена съ большимъ пропускомъ. Если журналъ этотъ предназначенъ къ напечатанію, то правленіе возстановитъ ее, а затѣмъ, чтобы считать вопросъ о расширеніи правъ членовъ правленія отъ духовенства законченнымъ, напечатать велѣдъ за симъ журналомъ, къ свѣдѣнію депутатовъ, опредѣленіе Св. Синода 24 мар.—17 апр. 1887 г. за № 558 (Церк. Вѣст. 1887 г. № 17)“.

Резолюція Его Преосвященства на журн. № 23 съѣзда о.о. депутатовъ Ниж. учил. округа 1906 г. послѣдовала такая: „По опредѣленію Св. Синода члены правленія отъ духовенства не имѣютъ права посѣщать уроки преподавателей. До 1887 г. члены отъ духовенства пользовались этимъ правомъ, но, къ сожалѣнію, по своей винѣ, скоро утратили его. Не будучи увѣренъ, что теперь не повторилось-бы того, что вызвало отмѣну означеннаго права духовенства 20 лѣтъ тому назадъ, я не рѣшаюсь исполнить просьбу о.о. депутатовъ, выраженную въ первой части сего журнала. Не могу согласиться и на вторую его половину за отсутствіемъ какихъ-либо указаній въ уставѣ училищъ. Е. Н.“ („Ниж. Ц. О. Вѣст.“, № 1).

### *Изъ газетъ и журналовъ.*

— Въ „Волынскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ помѣщено слѣдующее **извѣщеніе** **Высокопреосв. Антонія**: „Духовенство епархіи симъ извѣщается, что отнынѣ по перенесеніи редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Житомиръ (раньше была въ Кременцѣ), свѣдѣнія о священническихъ вакансіяхъ будутъ мною сообщаться непосредственно въ редакцію и замѣщаться черезъ двѣ недѣли по выходѣ книжки, исключая тѣ случаи, когда кандидатъ будетъ мною предусмотрѣнъ заранѣе, напр., изъ родичей умершаго. По сему всѣ священники, окончившіе семинаристы или выдержавшіе экзамены на священника, не исключая тѣхъ, коихъ прошенія у меня уже имѣются (около 100 прошеній), пусть подадутъ прошенія на объявленныя вакансіи, если считаютъ оныя для себя подходящими, а себя подходящими для сихъ вакансій.“ („Вол. Еп. Вѣд.“ № 1).

— По поводу исполнившагося 21 дек. 1907 г. **50-лѣтія со дня кончины Кіевского митрополита Филарета** во многихъ духовныхъ органахъ появились **воспоминанія о почившемъ святителѣ**. Въ первомъ № Кіевскихъ Вѣдомостей за текущій годъ читаемъ слѣдующія строки:



„Вся Россія православная, отъ низшихъ до высшихъ, знала, и лично, и по слухамъ, Филарета милостиваго и богомольца, митрополита Кіевскаго. Каждый богомолецъ о его милости къ бѣднымъ зналъ, слышалъ о добротѣ его и о подвигахъ его, а каждый богомолецъ, возвратившійся изъ Кіева, что-либо рассказывалъ о митрополитѣ Филаретѣ. Какъ, напримѣръ, будетъ ли боголюбецъ о такомъ случаѣ вниманія къ простымъ богомольцамъ молчать: однажды владыка пришелъ въ теплую церковь подъ покойми митрополита, во имя святителя Михаила, перваго митрополита Кіевскаго, служить божественную литургію и, вставъ на амвонъ для облаченія его, видитъ полицейскаго надзирателя тутъ же стоящаго и толкающаго богомолку старуху, отгоняя ее отъ амвона; владыка не вытерпѣлъ грубаго обращенія съ богомолкою, вслухъ всѣхъ говоритъ надзирателю: „Ты что толкаешь старуху, ты не знаешь, что она пришла въ Кіевъ, быть можетъ, за четыре тысячи веретъ помолиться угодникамъ святымъ Печерскимъ и посмотреть на митрополита, а ты ее гонишь, толкаешь; поди самъ прочь отсюда и не нарушай благочинія и благоговѣнія молящихся“.

Въ „Москов. Церк. Вѣд.“ передается трогательный разсказъ отца святителя Филарета свящ. с. Высокова, Орлов. губ., относящійся къ тому времени, когда святитель Филаретъ былъ еще епископомъ Калужскимъ:

— „Ну вотъ и меня сподобилъ Господь увидѣть сына моего... Боюсь уже назвать его Ѳеденькой, какъ прежде называлъ его вамъ... Я видѣлъ преосвященнаго архипастыря Филарета. Вотъ какъ это было. Собрался я послѣ ярового посѣва въ Калугу; запрягли мнѣ пару въ простую телѣжку; взялъ я съ собою мальчика деревенскаго и поѣхалъ. Дорогой, конечно, самъ и запрягалъ лошадей, самъ и подмазывалъ повозку; мальчикъ-то былъ малъ. Въѣзжаю я въ Калугу, взялъ самъ возжи и правлю лошадей. Это было часу въ первомъ по полудни. Погода была прекрасная. Должно быть какой-нибудь тогда былъ небольшой праздникъ: идетъ народъ изъ церкви, и я разспрашиваю у проходящихъ: гдѣ архіерейскій домъ? Вдругъ слышу позади меня кричить фореиторъ: правѣй съ дороги!—Я тотчасъ поворотилъ въ сторону, и мимо меня проѣхала карета четверней въ растяжку, съ фореиторомъ. Не успѣлъ я опять повернуть моихъ лошадокъ на дорогу, какъ вижу, карета остановилась впереди: отворяютъ дверцы, и изъ нея выходятъ архіереи. Я не зналъ, что и дѣлать; такъ испугался чего-то, что бросилъ возжи изъ рукъ, схватилъ съ себя шляпу и сталъ на вытяжку въ своемъ изношенномъ и запачканномъ подрясникѣ. А это былъ мой сынокъ, что я называлъ Ѳеденькой. Онъ увидѣлъ меня изъ кареты, тотчасъ же велѣлъ кучеру остановиться и вышелъ ко мнѣ. Народъ, проходившій по улицѣ, увидѣвъ, что архіереи среди города зачѣмъ-то вышелъ изъ кареты, сбѣжался посмотреть, зачѣмъ онъ вышелъ. А онъ, мой драгоцѣнный“...

— Старецъ Божій не могъ говорить при этомъ,—заплакалъ; потомъ продолжалъ: „а онъ обнялъ меня запачканнаго и запыленнаго и крѣпко сталъ цѣловать меня; мало этого—схватилъ было мою руку и хотѣлъ поцѣловать ее, но я вырвалъ у него свою руку и, бросивъ шляпу на землю, протянулъ къ нему обѣ руки свои и говорю: благослови преосвященнѣйшій владыко!—Онъ благословилъ меня, и когда я сталъ цѣловать его руку, онъ и самъ ухватилъ мою и поцѣловалъ ее. Слезы полились у меня градомъ. Такое смиреніе! такая любовь сыновняя!—Потомъ онъ взялъ меня подъ руку и ведетъ къ своей каретѣ, чтобы посадить въ нее. А я упираюсь и говорю: владыка! что ты? Мнѣ ли деревенщина съ тобой въ карету! Я поѣду на своей телѣжкѣ.—„Нѣтъ! нѣтъ! говорить, ни за что не сяду теперь одинъ“.—Такъ таки силою посадилъ меня съ собой; приказалъ мальчику ѣхать за нами, и мы отправились въ архіерейскій домъ. Повѣрите ли, я не могъ ничего ѣсть въ тотъ день. Онъ меня подчууетъ и тѣмъ, и тѣмъ, а я и рта не раскрою, чтобъ проглотить кусокъ; такъ былъ радъ и такъ смущенъ, что усердный сынокъ мой безпрестанно спрашивалъ меня: „да чѣмъ же мнѣ Васъ, батюшка, подчивать? да чѣмъ мнѣ угостить Васъ?“—О Боже! какое счастье имѣть такого сына! Прожилъ я у него въ архіерей-

скихъ покояхъ два мѣсяца: и времени не видалъ—словно въ раю пожилъ. Мнѣ кажется, ни одна мать не лелѣетъ такъ единственнаго своего сына, какъ онъ заботился о мнѣ. Бывало, прїѣдутъ къ нему важные гости—князья и графы: я уйду въ свою комнату, чтобы скрыться отъ нихъ; а онъ какъ будто занятъ однимъ мною, начнетъ всякому рассказывать: „а ко мнѣ мой родитель прїѣхалъ; ужъ какъ я радъ ему!“—Пойдетъ и приведетъ, бывало, меня къ нимъ; да еще станетъ при нихъ благодарить меня за воспитаніе. А я скажу ему: какое же мою воспитаніе, владыко? Не я грѣшный, простакъ, а Господь милосердный воспиталъ тебя и теперь призвалъ на величайшую степень архіерейства.

— **Засѣданіе Св. Синода.** 9 января состоялось первое въ наступающемъ году засѣданіе Св. Синода, на которомъ присутствовало 8 членовъ: высокопреосвященные митрополиты Владиміръ Московскій, Флавіанъ Кіевскій; преосвященные: Серафимъ Орловскій, Митрофанъ Пензенскій, Никонъ Вологодскій и Гермогенъ Саратовскій, и протопресвитеры И. Л. Янышевъ и А. А. Желобовскій. Первенствующій членъ Св. Синода высокопреосвященный митрополитъ Антоній отсутствовалъ по случаю болѣзни. Что же касается до протоіерея Іоанна Сергіева Кронштадтскаго, призваннаго для присутствованія въ Св. Синодѣ, то онъ продолжаетъ еще хворать и, по общему мнѣнію, въ открывшуюся сессію Св. Синода врядъ-ли сможетъ посѣщать засѣданія. („Колоколь“, № 571).

— **Симпатичное поставовленіе съѣзда.** Войдя въ положеніе бѣдныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, о.о. депутаты кишиневской епархіи ассигновали на содержаніе бѣднѣйшихъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи столомъ 2.500 р., на покрытіе недоимокъ, числящихся за бѣднѣйшими воспитанниками кишиневскаго духовнаго мужского училища, 1.000 р. и потребную сумму денегъ на добавочные уроки въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. („Колоколь“, № 570).

— Въ виду участившихся случаевъ ограбленія церкви, министерство внутреннихъ дѣлъ входитъ съ Св. Синодомъ въ соглашеніе объ организаціи правильной вооруженной охраны церкви, которая выразится въ увеличеніи количества сторожей, вооруженіи ихъ и обученіи стрѣльбѣ изъ ружей. („Слово“, № 351).

— **Сообщеніе Хоз. упр. при Св. Синодѣ.** Въ одной изъ статей журнала „Московскій Еженедѣльникъ“ (№ 51—52) указывается, что духовное вѣдомство относится вообще индифферентно къ матеріальному положенію служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; въ частности въ статьѣ указывается, что, вводя съ 1906 г. новое учебное росписаніе и новые оклады для педагогическаго персонала въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, духовное вѣдомство якобы „сумѣло нажить на этой операціи недурные барыши“.

По поводу этой статьи, Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ считаетъ необходимымъ сообщить нижеслѣдующее. Духовное вѣдомство, начиная съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія, всегда стремилось къ улучшенію матеріальнаго положенія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, стараясь сравнить оклады ихъ содержанія съ окладами, установленными въ учебныхъ заведеніяхъ мини стерства народнаго просвѣщенія, и въ самое послѣднее время, въ 1906 г., несмотря на крайнюю ограниченность своихъ средствъ на духовно-учебную часть и не ожидая пособія изъ казны, ввело прибавки къ жалованію преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ и помощникамъ инспекторовъ семинарій, на что потребовалось дополнительнаго, сравнительно со смѣтою предшествующаго времени, расхода болѣе 170.000 р. въ годъ. Сверхъ того, введеніе новаго учебнаго росписанія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ томъ же 1906 г. вызвало также необходимость дополнительнаго расхода въ годъ около 48.000 рублей. Оба эти расхода поставили средства духовнаго вѣдомства въ такое тяжелое положеніе, что въ прошломъ и настоящемъ смѣтныхъ годахъ пришлось до крайности сократить кредиты по другимъ статьямъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній и особливо на строительныя надобности. На этотъ предметъ пришлось

назначить кредитъ въ значительно меньшемъ противъ дѣйствительной надобности размѣрѣ, а на ремонтъ всѣхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній назначено было въ 1907 году только 10.000 руб. и въ текущемъ году всего 9.500 рублей. (Колоколь“, № 572).

— Одинъ изъ о. диаконовъ Вятской епархіи поданной Епархіальному Начальству докладной запиской обвинилъ сослуживца своего—псаломщика въ опущеніяхъ по должности и неблагонадежномъ поведеніи въ политическомъ отношеніи. По произведенному, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, дознанію жалоба о. діакона оказалась неправдоподобной, несомнительной и бездоказательной. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что псаломщикъ, по обвиненію его въ политической неблагонадежности, приговоромъ Казанской Судебной Палаты, отъ 7—8 сентября 1907 года, признанъ по суду оправданнымъ, Епархіальное Начальство 17—20 декабря 1907 года, опредѣлило: псаломщика признать свободнымъ отъ ответственности, а діакона, на основаніи 155 ст. уст. дух. Конс., въ административномъ порядкѣ подвергнуть двухнедѣльной эпитиміи въ монастырѣ. („Вят. Еп. Вѣд.“, № 2).

— Принимая во вниманіе: а) что второклассныя школы имѣютъ задачей приготовленіе учащихся для школъ грамоты, б) что число школъ грамоты за послѣдніе годы замѣтно уменьшается, вслѣдствіе чего многіе изъ оканчивающихъ курсы второклассныхъ школъ не могутъ получать учительскихъ мѣстъ въ школахъ грамоты и в) что по мѣрѣ проведенія въ жизнь правительственнаго проекта всеобщаго начального обученія путемъ открытія сѣти школъ съ курсами не ниже курса одноклассной церковно-приходской школы, число школъ грамоты должно будетъ постепенно еще болѣе уменьшаться, и признавая, въ виду сего, благовременнымъ подвергнуть тщательному обсужденію вопросъ о необходимости измѣненій въ положеніи, штатѣ и курсѣ второклассныхъ школъ, въ цѣляхъ возможнаго приспособленія оныхъ къ измѣнившимся условіямъ жизни, Святейшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ училищнаго при немъ совѣта, опредѣляетъ: для предварительнаго обсужденія вышеуказаннаго вопроса, а вмѣстѣ съ тѣмъ для выработки правилъ по вопросамъ преподаванія, воспитанія, завѣдыванія и управленія второклассными школами назначить на время съ 6 по 15 февраля 1908 года въ С.-Петербургѣ, подъ предѣтельствомъ предѣдательствующаго въ училищномъ совѣтѣ при Святейшемъ Синодѣ, особое совѣщаніе. („Колоколь“, № 569).

— **Къ реформѣ духовныхъ училищъ.** На дняхъ въ засѣданіи учебнаго комитета Синода было заслушано мнѣніе оберъ-прокурора Извольскаго по вопросу о реформѣ духовныхъ училищъ и семинарій. Учебный комитетъ согласился съ нимъ, что въ настоящее время введеніе какихъ-либо реформъ и преобразованій несвоевременно. Большинство рѣшено вопросъ этотъ не возбуждать до окончанія учебнаго 1907—1908 года. („Колоколь“, № 569).

— По поводу предпринятыхъ однимъ изъ псаломщиковъ, отрѣшеннымъ по суду отъ занимаемой имъ должности, обманныхъ и обходныхъ комбинацій по устройству на занимаемое имъ мѣсто лица, состоявшаго на должности псаломщика въ другомъ приходѣ и пожелавшаго вступить въ бракъ съ его дочерью, въ тѣхъ видахъ, чтобы самому въслѣдствіи получить другое мѣсто, резолюціею Преосвященнаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 12 ноября 1907 года предписано: чтобы впредь подобные искатели и покупатели мѣстъ и лукавые творцы обманныхъ обходныхъ комбинацій не могли такъ легко и такъ скоро достигать своихъ цѣлей, установить за правило, что никто изъ клириковъ не можетъ проситься на другое мѣсто ранѣ истеченія трехъ лѣтъ со дня дѣйствительнаго вступленія на мѣсто, ему данное, но и по истеченіи этихъ трехъ лѣтъ можетъ проситься только по весьма серьезнымъ семейнымъ, служебнымъ или гигиеническимъ причинамъ, а не по простому желанію перемѣститься. Только въ исключительныхъ случаяхъ можетъ быть допущено изъятіе изъ этого правила, но такое изъятіе должно принадлежать всецѣло и исключительно рѣшенію Епархіальнаго Преосвященнаго. („Ряз. Еп. Вѣд.“, № 24).

— На журналѣ Попечительства о воспитанникахъ Тульской дух. семинаріи, отъ 10 апрѣля с. г., по статьѣ объ уплатѣ за молоко, выданное больному во время Рождественскаго и Великаго поста, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Расходъ на молоко въ посты признаю незаконнымъ. Попечительство не для того учреждено, чтобы нарушать посты“. („Тул. Еп. Вѣд.“ № 48).

— **Лишеніе сана священника Петрова.** 12 ноября Св. Синодь разсмотрѣлъ докладъ С.-Петербургскаго митрополита Антонія по дѣлу о заштатномъ священникѣ Григоріи Петровѣ, представившемъ митрополиту письменное изложеніе своихъ религіозныхъ и политическихъ воззрѣній, которое онъ, вопреки данной подпискѣ, безъ разрѣшенія епархіальной власти напечаталъ отдѣльной брошюрой, въ видѣ письма митрополиту Антонію, для широкаго распространенія ея въ народъ. Разсмотрѣвъ эту брошюру, Св. Синодь нашелъ, что она содержитъ въ себѣ поношеніе православной російской церкви и отреченіе отъ нея и вообще воззрѣнія, совершенно противныя православной церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отрицаніе существующей власти и поруганіе существующаго государственнаго строя Россіи. Принимая во вниманіе такой противочерковный и революціонный характеръ этой брошюры, Св. Синодь опредѣлилъ: лишить священника Григорія Петрова сана, какъ недостойнаго носить оный, и исключить изъ духовнаго званія, а о поруганіи существующаго государственнаго строя Россіи и отрицанія имъ существующихъ властей предоставить оберъ-прокурору сообщить подлежащей власти, („Нов. Время“, № 11436).

Редакторъ **Н. Малицій.**

---

## Объявленія.

### Отъ Редакціи.

*Редакція Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорно проситъ лицъ, не получившихъ какого-нибудь №, уведомлять объ этомъ Редакцію непосредственно по полученіи слѣдующаго №.*

---

**Въ Редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія книги:**

**Н. В. Малицій.** Исторія Суздальской духовной семинаріи (1723—88 г.г.). Владиміръ. 1905. 8°. 226 стр. Ц. 1 руб., съ пересылкою 1 р. 20 к.

**Н. В. Малицій.** Изъ прошлаго Владимірской епархіи. Вып. 1-й. 1905. 8°. 98 стр. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

— Изъ прошлаго Владимірской епархіи. Вып. 2-й. Владиміръ. 1907 г. 8°. 156+II стр. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

---

5% съ валового дохода—въ пользу круглых сиротъ духовнаго званія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „ЛУЧЬ СВѢТА“

Въ теченіе 1908 года редакция дастъ гг. подписчикамъ:

52 №№ еженедѣльнаго церк.-обществ. журнала, въ обычномъ для еженед. большомъ форматѣ подъ заглавіемъ: „**Лучь Свѣта**“.

12 книгъ ежемѣсячнаго духовно-литературнаго сборника, подъ заглавіемъ: „**ОТДЫХЪ**“.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго церковно-общественнаго сборника, подъ заглавіемъ: „**Церковная Реформа**“,

въ кот. будутъ помѣщаться все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ свѣтской прессѣ по вопросамъ церковной реформы и церк.-обществ. жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяцъ) „**Библіотека церковнаго Реформатора**“,

въ кот. будутъ помѣщаться отдѣльныя сочиненія и капитальныя статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редакция дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.):

1) очень интересную книгу *Сергія Волгина*: въ **семинаріи** (очерки современной бурсы).

2) Серію романовъ извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью современнаго инословнаго духовенства—католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также дух-ва правосл. восточныхъ странъ.

3) Для годовыхъ подписчиковъ—разу, а для подписчиковъ въ разсрочку—по внесеніи ими послѣдняго взноса—ГРОМАДНЫЙ ТРУДЪ *Прот. Х. А. Бялкова*: **синаксари**, или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣчаніями.

Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редакция наша возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица, приславшіе сразу полную годовую плату (8 р.), получаютъ НЕМЕДЛЕННО (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ—полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библіотекъ—книгъ на сумму три рубля (3 р.) **СОВЕРШЕННО БЕСПЛАТНО**.

Въ журналъ принимаютъ участіе лучшія научныя и литературныя силы, въ чемъ, какъ и въ аккуратности журнала, подписчики убѣдятся сами.

*Условія подписки*: на годъ—8 рублей съ дост. и пер., на полгода—4 рубля. Допуск. и разсрочка (при подпискѣ 3 рубля). При выпискѣ 5-ти экз.—6-й бесплатно

50% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ КАЖДОЙ ЕПАРХІИ будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія ТОЙ ЖЕ ЕПАРХІИ на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналѣ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: С.-Петербургъ. Въ редакцію церковно-общественнаго журнала „ЛУЧЬ СВѢТА“. Спасская ул., д. 12.

Съ 1-го января 1908 г. въ Москвѣ издается большой еженедѣльный журналъ

## „Церковно-Общественная Мысль“

При участіи извѣстнѣйшихъ ученыхъ богослововъ всего свѣта, выдающихся лицъ православнаго духовенства и профессоровъ духовныхъ академій. Журналъ будетъ **религіозный**, въ сторого христіанскомъ духѣ. Онъ будетъ давать повѣсти и легкое чтеніе изъ церковно-историческаго быта и свято-отеческой литературы. Онъ будетъ **научный**. Вопросы богословско-философскіе и научно-религіозныя въ немъ будутъ

обсуждаться и всё модныя теории и противныя Христовой церкви вѣянія безжалостно критиковаться. Онъ будетъ **соціально-политическій**. Все, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ, всё политическія событія, внутренняя и взаимная жизнь народовъ будетъ разсматриваться съ точки зрѣнія Христова ученія; и раньше всего будетъ обращено вниманіе на ближайшія и наиболѣе интересующія насъ событія и жизнь нашей **отечественной церкви** въ связи съ вопросами общественными. Поэтому особое преимущество будутъ имѣть вопросы, касающіеся предстоящаго

### **ВСЕРОССИЙСКАГО ЦЕРКОВНАГО СОБОРА,**

а также результаты комиссій **Государственной Думы,**  
церковной и вѣроисповѣдной.

Въ силу этого въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Передовыя статьи. 2) Статьи и по церковно-общественнымъ вопросамъ. 3) Богословскій и философскій отдѣлы. 4) Церковно-историческій и церковно-научный. 5) Повѣсти и рассказы изъ церковнаго быта. Церковныя преданія и сказанія. 6) Духовно-нравственныя стихотворенія. 7) Хроника мѣстной и иностранной жизни. Корреспонденціи изъ епархій, монастырей, миссій и святыхъ мѣсть. 8) Библиографія, обзоръ церковной печати и критика антицерковной. 9) Вопросы и отвѣты по каноническому праву и церковной практикѣ. 10) Извѣстія и замѣтки. Практич. свѣдѣнія изъ церковной статистики. Объявленія будутъ печататься внутри обложки.

**Подписная цѣна:** годъ—6 р., <sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3 р., 50 к., мѣсяць—1 р. Отдѣльный № 25 к. съ пересылкой и доставкой въ Россіи и за границей.

Подписка принимается въ конторѣ Печковской и магазинахъ: „Русскаго Слова“, „Новаго Времени“ и Вольфа, а также въ редакціи и **главной конторѣ:** Москва, Остоженка, домъ Грязнова.

Издатель **Василій Ивановичъ Грязновъ.** Редакторъ **Николай Алексѣевичъ Толстой.**

XIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

XIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

## **ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ**

на ежедневную **БОЛЬШУЮ** политическую, общественную и литературную газету.

# **РУССКОЕ СЛОВО**

Программа газеты и составъ сотрудниковъ тѣ же.

**СПЕЦІАЛЬНЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ** собственныхъ корреспондентовъ.

Собственные корреспонденты во всѣхъ крупныхъ европейскихъ и мировыхъ центрахъ и **во всѣхъ рѣшительно русскихъ городахъ.**

Постоянное **ТЕЛЕФОННОЕ СООБЩЕНІЕ** съ **ПЕТЕРБУРГОМЪ.**

Подробные отчеты о засѣданіяхъ

**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ** и Государственнаго Совѣта.

По вопросамъ государственной важности **СТАТИ СПЕЦІАЛИСТОВЪ.** Фельетоны, политическіе памфлеты.

**Въ 1908 г. большое ПУТЕШЕСТВІЕ ВАС. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО.**

Русская Манчжурія послѣ войны. Цицикаръ, Харбинъ, Гиринъ. Полоса до Куанченцзы.

Что сдѣлано японцами въ отошедшей къ нимъ части Манчжуріи. Отъ Куанченцзы черезъ Телинъ, Мукденъ, Ляоянъ, Инкоу въ Портъ-Артуръ и Дальній. Поля недавнихъ битвъ. Промышленный прогрессъ. Отношенія народовъ.

Корея подъ японскимъ протекторатомъ. Японія послѣ войны. Отъ Нагасаки до

Хакодате и отъ Сасебо до Июкагамы черезъ всю страну Восходящаго солнца.

Возможный театръ будущей войны—Филиппинскіе острова.

Воскресающій Китай. Приготовленія его къ великой борьбѣ съ Западомъ. Новая армія. Новые люди. Соперничество націй. Европейскія концессіи. Оборона съвера. Китайское Запорожье—хунхузы, ихъ новая роль. Панмонголизмъ.

Конституціонная Персія.

**В. М. Дорошевича: ИНДІЯ.**

При газетѣ „Русское Слово“ еженедѣльный иллюстрированный, художественный и юмористическій журналъ.

# „ИСКРЫ“

Иллюстраціи.—Портреты. Снимки событій.—Политическія карикатуры. Собет. корресп.-фотографы.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ **на годъ 7 р.** на 6 м. **4 р.**, на 3 м. **2 р. 25 к.**, на 1 м. **80 к.**

Газ. „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“ (при совмѣстн. под.) съ пер. город. и иногор.: **на годъ 9 р.** на 6 м. **5 р.**, на 3 м. **3 р.**, на 1 м. **1 р. 10 к.**

Для гг. ГОДОВЫХЪ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ **3 р.**, къ 1-му апрѣля **2 р.** и къ 1-му іюля **2 р.** Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ вносятъ при подпискѣ **4 р.**, къ 1-му апрѣля **3 р.** и къ 1-му іюля **2 р.** Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемесячно, но не менѣе **1 р.** въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Издатель Т-во И. Д. СЫТИНА. Адресъ конторы: Москва, Тверская, д. № 48. Редакторъ **Ө. И. БЛАГОВЪ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

12 книжекъ 2 приложен.

# ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ

12 книжекъ 2 приложен.

НА ТРЕХЪ ЯЗЫКАХЪ.

Подписная цѣна въ годъ **12-ти книжекъ и**

**1 РУБ.**

съ доставкой и пересыл. **двухъ приложеній.**

„Журналъ для дѣтей“ даетъ три текста на русскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ, чѣмъ, какъ и общедоступностью своей, отличается отъ всѣхъ прочихъ дѣтскихъ изданій.

Въ журналѣ помѣщаются стихи и рассказы извѣстныхъ писателей для дѣтей, рисунки, игры, забавы и загадочныя картинки.

Подписавшіеся до 15-го января получать бесплатно книжку „Сборникъ похвалительныхъ стихотвореній“ и портретъ **Е. И. В. В. К. Наслѣдника Цесаревича АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА** отпечатанный на мѣловой бумагѣ. Первый № выйдет 1-го Января 1908 г.

На велевой бумагѣ подписная цѣна „Журнала для дѣтей“ **3 руб.** въ годъ.

Контора Журнала: Спб., Караванная 7, при типографіи **К. А. Четверикова.**

## ДОКТОРЪ

# М. Л. Ю д е л е в и ч ъ

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ

ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня и отъ 4-хъ до 8 час. вечера.

**Дворянская у., д. Бузина, противъ женской гимназіи.**

# ПОЛЫ

ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ

## КОНТОРА

*Леонида Александровича Остроумова*

ПРЕЕМНИЦА

**Марія Николаевна Остроумова**

рекомендуетъ и предлагаетъ для устройства половъ настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 15 рубл. и дороже за квадратную сажень, съ доставкой на станцію желѣзнодорожной дороги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

*Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣна по согласію.*

**Гор. Цваново-Вознесенскъ.**

Телефонъ 64.

