

# РЯЗАНСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб. безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 Іюля 1885 г.

№ 13.

Подписка принимает- ся въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

---

**Содержаніе** Отдѣлъ официальный.—Постановленія и распоряженія Правительства.—Высочайшія награды.—Высочайше утвержденные доклады св. Синода.—Опредѣленіе св. Синода.—Отъ хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Уставъ православныхъ духовныхъ училищъ.—Епархіяльная хроника.—Объявленія.

---

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Высочайшія награды.

*Всемилоостивѣйше сопричислены, въ 3 день февраля сего 1885 г., къ ордену св. Анны 3-ей ст. священники: села Бусаева, рязанскаго уѣзда, Николай Петропавловъ и Еропкина, донковскаго уѣзда, Дмитрій Чельцовъ, за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго.*

*Всемилоостивѣйше пожалованъ, въ 3 день февраля се-  
го 1885 г., орденомъ св. Анны 3-ей ст. егорьевскій град-  
скій голова, егорьевскій 2-й гильдіи купецъ Никифоръ  
Бардыгинъ, за построение при кладбищъ г. Егорьевска но-  
вой каменной церкви.*

## Высочайше утвержденные доклады св. Синода.

Государь Императоръ, въ 7-й день іюня, сего 1885 г., Вы-  
сочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ  
св. Синода объ увольненіи архіепископа вятскаго и сло-  
бодскаго **Аполлоса**, согласно просьбѣ его, по разстроен-  
ному здоровью, отъ управленія вѣренною ему епархією,  
и о бытіи преосвященному нижегородскому **Макарію** епи-  
скопомъ вятскимъ и слободскимъ, а преосвященному люб-  
линскому, викарію холмско-варшавской епархіи, **Модесту**  
епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ.

Государь Императоръ, въ 7-й день іюня, сего 1885 г., Вы-  
сочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ  
св. Синода о бытіи первому викарію литовской епархіи,  
преосвященному ковенскому **Сергію**, епископомъ могилев-  
скимъ и метиславскимъ.

Государь Императоръ, въ 11-й день мая сего 1885 года,  
Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій док-  
ладъ св. Синода о бытіи ректору благовѣщенской духов-  
ной семинаріи, архимандриту **Гурію**, епископомъ камчат-  
скимъ, курильскимъ и благовѣщенскимъ, съ тѣмъ, чтобы  
нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ, произ-  
ведено было въ г. Иркутскѣ.

## Определение св. Синода.

Отъ 10—26 мая 1885 года, за № 963, объ учрежденіи владикавказской самостоятельной епархіи, со штатомъ епархіального управления.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10 мая 1885 года за № 6059, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе его, синодальнаго оберъ-прокурора, о преобразованіи владикавказскаго викариатства въ самостоятельную епархію, *мнѣніемъ положила*: 1) взамѣнъ существующаго владикавказскаго викариатства учредить въ городѣ Владикавказѣ самостоятельную епархію, со включеніемъ въ составъ оной терской области и сѣверной Осетии и съ подчиненіемъ сей епархіи грузиноимеретинской синодальной конторѣ на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими епархіями экзархата; 2) образовать при владикавказской епархіи канцелярію, съ предоставленіемъ чиновникамъ ея какъ общимъ, такъ и особенныхъ, по мѣсту службы, правъ и преимуществъ; 3) проектъ штата владикавказскаго епархіальнаго управления представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе; 4) вносить, начиная съ будущаго 1886 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты вѣдомства св. Синода на содержаніе учреждаемой епархіи по *двѣнадцати тысячѣ десяти шестидесяти рублей* въ годъ, съ зачетомъ въ то число 5,000 рублей, отпускаемыхъ нынѣ отъ казны на содержаніе владикавказскаго викариатства, и 5) на расходы по содержанію сей епархіи, въ текущемъ году, обратить тѣ источники, которыми покрывались, до 1 января 1885 года, расходы по содержанію владикавказскаго викариатства, а именно: а) 5,000 р. отпускаемыхъ изъ казны; б) 1,000 р. отъ владикавказскаго Преображенскаго собора, и в) 2,100 р.

изъ суммъ владикавказскаго городского общественнаго управления. Означенное мнѣніе государственнаго Совѣта и уломинаемый въ немъ штатъ 23 апрѣля 1885 года Высочайше утверждены. И, по справкѣ, *приказали*: 0 Высочайше утвержденныхъ 23 апрѣля 1885 года) мнѣніи государственнаго Совѣта объ учрежденіи владикавказской самостоятельной епархіи взамѣнъ владикавказскаго викариатства и б) штатъ владикавказскаго епархіальнаго управления, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», съ приложеніемъ копии съ Высочайше утвержденнаго 23 апрѣля 1885 года штата владикавказскаго епархіальнаго управления.

На подлинномъ рукою Его Императорскаго Величества написано:  
*«Быть по сему».*

Въ Гатчинѣ,  
 23 апрѣля 1885 г.

## ШТАТЪ

владикавказскаго епархіальнаго управления.

### А. Содержаніе архіерейскаго дома.

На жалованье архіерею . . . . .	3,000 р.
» » » эконому архіерейскаго дома . . . . .	200 »
» » » наемъ 4-хъ человѣкъ прислуги съ до- вольствіемъ ихъ пищею . . . . .	720 »

На ремонтъ дома и мебели, отопленіе, освѣщеніе, водоснабженіе, содержаніе экипажа и лошадей и прочіе хозяйственные расходы . . . . .

1,200 »

---

Итого . . . . . 5,120 р.

**В. Содержаніе епархіальной канцеляріи.**

	Число лицъ,	Содержаніе Классы и разряды въ годъ.				
		Одно-Руб. ли.	Всего Руб. ли.	По долж-ности.	По штату на мув.-диръ.	По пенсиямъ.
Секретарь канцеляріи.	1	970	970	VIII	VII	VI
Помощникъ секретаря (онъ же казначей)	1	720	720	IX	IX	VIII
На плату писцамъ.	—	—	360	—	—	—
На отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе и хозяйственные расходы и наемъ сторожа.	—	—	450	—	—	—
<b>Итого</b>			<b>2,500</b>			

*Примчаніе 1)* На основаніи Высочайше утвержденнаго, 26 мая 1881 г., мнѣнія государственнаго Совѣта (п. 1), изъ общей суммы содержанія секретаря и его помощника должны считаться одна четвертая часть квартирными деньгами, а изъ остальныхъ трехъ четвертей — одна половина жалованьемъ, а другая столовыми деньгами.

2) Секретарь опредѣляется къ должности и увольняется отъ нея экзархомъ Грузіи, по представленію епископа владикавказскаго, по предварительномъ сношеніи съ оберъ-прокуроромъ св. Синода. Помощникъ секретаря опредѣляется и увольняется экзархомъ Грузіи также по представленію епископа владикавказскаго. Писцы опредѣляются епископомъ.

**В. Содержаніе кафедральнаго собора.**

	Содержаніе въ годъ.		
	Число лицъ.	Одному Руб. ли.	Всѣмъ Руб. ли.
Протоіерею	1	600	600
Ключарю	1	500	500

Священникамъ . . . . .	2	400	800
Протодіакону . . . . .	1	400	400
Діакону . . . . .	1	350	350
Иподіаконамъ . . . . .	2	300	600
Псаломщикамъ . . . . .	3	150	450
На наемъ церковной прислуги . . . . .	—	—	240
На сдержаніе пѣвчихъ . . . . .	—	—	700
<hr/>			
Итого . . . . .	—	—	4,640
<hr/>			
А всего . . . . .	—	—	12,260

*Примѣчаніе.* Опредѣленіе числа церковной прислуги и пѣвчихъ и назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта «МИХАИЛЬ»

### Отъ хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ.

Въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ неоднократно поступали заявленія отъ правленій нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній о возвратѣ выданныхъ ими изъ епархіальныхъ суммъ прогонныхъ денегъ лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства, перемѣщаемымъ на службу изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое; при чемъ замѣчено, что часто прогонныя деньги выдаются перемѣщаемымъ лицамъ на всякое разстояніе, вопреки 230 ст. т. III Св. зак. 1875 г. Уст. о служб. прав.

Вслѣдствіе сего, хозяйственное управленіе при св. Синодѣ, съ разрѣшенія г. оберъ-прокурора св. Синода, признало необходимымъ сообщить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, что, на основаніи вышеприведенной 230 ст. т. III Св. зак. изд. 1876 г., прогонныя деньги лицамъ, перемѣщаемымъ на службу изъ одного духовно-



учебнаго заведенія въ другое, могутъ быть выдаваемы въ томъ только случаѣ, когда предстоящее имъ къ проѣзду разстояніе будетъ не менѣе тысячи пятисотъ верстъ.

По распоряженію г. оберъ-прокурора св. Синода, изъ хозяйственнаго управленія высылаются въ духовныя мужскія училища, для училищныхъ бібліотекъ, по одному экземпляру книги: «Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ», сост. Ильминскимъ.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

*Почислены при мѣстныхъ церквахъ: а) штатными священниками священники селъ: Старолѣтова, зарайскаго уѣзда, — Симоновъ Смирновъ; Кидусали, спасскаго уѣзда, — Θεодоръ Процеровъ; Истобнаго, раненбургскаго уѣзда, — Θεодоръ Морозовъ, и Заболотнаго донковского уѣзда, — Димитрій Рудинскій; б) штатными діаконами состоящие на вакансіяхъ псаломщиковъ и сверхштатные діаконы селъ: Полищъ, косимовскаго уѣзда, — Аванасій Грацинскій; Верхняго Бѣлоомута, зарайскаго уѣзда, — Павелъ Смирновъ; Нижняго Бѣлоомута, тогожъ уѣзда, — Павелъ Ершовъ; Истобнаго, раненб. уѣзда, — Григорій Синайскій; Озерковъ, ряжезаго уѣзда, — Димитрій Архангельскій; Аграфениной Пустыни, рязанскаго уѣзда, — Іоаннъ Окаемовъ; Раменокъ, егорьевскаго уѣзда, — Андрей Бѣлоозерскій; Субботина, михайловскаго уѣзда, — сверхшт. Іоаннъ Субботинъ; Самодуровки, сапожковскаго уѣзда, — Стефанъ Орловъ; Чуриковъ, скопинскаго уѣзда, — Михаилъ Покровскій; Большаго Коровина, михайловскаго уѣзда, — Іаковъ Спасскій; Карповскаго, проккаго уѣзда, — сверхшт. Іоаннъ Бѣляевъ; Захаровки, михайловскаго уѣзда, — сверхшт. Петръ Смирновъ; Высокаго, тогожъ уѣзда, — Алексій Лебедевъ; Новопанскаго, тогожъ уѣзда, — Алексій Ароматовъ; Зенкина, ранен-*

бургскаго уѣзда, — Александръ *Оаваровъ*; Телепнева, донковскаго уѣзда, — Теодоръ *Дмитріевъ*; Константинова, спасскаго уѣзда, — Яковъ *Примогеновъ*; Хрущева, донковскаго уѣзда, — Іоаннъ *Озерскій*; Катагощи, михайловскаго уѣзда, — Василій *Благодаровъ*; Григорьевскаго, зарайскаго уѣзда, — Григорій *Соколовъ*; Шеина, егорьевскаго, уѣзда, — Григорій *Добромысловъ*; Круговъ, егорьевскаго уѣзда, — Іоаннъ *Донебинъ*; Кремлева, скопинскаго уѣзда, — Александръ *Голуцинъ*; Полянь, рязанскаго уѣзда, Николай *Урбанскій*; Вышелъса, егорьевскаго уѣзда, — Іаковъ *Строевъ*; Власовскаго, тогожъ уѣзда, — Василій *Строевъ*; Никиткина, тогожъ уѣзда, — Василій *Триодинъ*; Каровки, раненбургскаго уѣзда, — Стефанъ *Глѣбовъ*, и Вигильдина, донковскаго уѣзда, — Іосифъ *Доброхотовъ*; и при градскихъ церквахъ: Покровской г. Скопина — Іоаннъ Поповъ; Вознесенской г. Раненбурга — Евѣимій Виноградовъ и Никольской г. Сапожка — сверхшт. Іоаннъ Любомудровъ; в) штатными псаломщиками исправлявшие псаломщическую должность и сверхшт. причетники при церквахъ сель: Полищъ, касимовскаго уѣзда, — Егоръ *Баландинъ*, Иванъ Кормиловъ и Михаилъ *Богдановъ*; Верхняго Вѣлоомута, зарайскаго уѣзда, — Константинъ *Бѣловодскій* и прич. Теодоръ *Постниковъ*; Старолѣтова, зарайскаго уѣзда, — прич. Василій *Рябовъ*; Гаретова, тогожъ уѣзда, — Петръ *Иссоповъ* и пр. Михаилъ *Постниковъ*; Глѣбовъ, рязанскаго уѣзда, — Василій *Успенскій*; Нижняго Вѣлоомута, зарайскаго уѣзда, — Севастьянъ *Утѣшинскій* и пр. Александръ *Мадестовъ*; Кидусали, спасскаго уѣзда, — Василій *Смирновъ*; Истобнаго раненбургскаго уѣзда, — Егоръ *Миловзоровъ* и пр. Евменій *Никольскій*, Озерковъ, рязскаго уѣзда, — Иванъ *Пальминъ*; Аграфинной Пустыни, рязанскаго уѣзда, — Дмитрій *Зарницинъ*; Раменокъ, егорьевскаго уѣзда, — Иванъ *Урусовъ* и пр. Иванъ *Хавскій*; Стрѣлецкихъ Выселокъ, михайловскаго уѣзда, — пр. Иванъ *Ушморовъ*; Субботина, михайловскаго уѣзда, — Алексѣй *Покровскій*; Чуриковъ, скопинскаго уѣзда, — Алексѣй *Урусовъ*; Большаго Коровина, михайловскаго уѣзда, — пр. Иванъ *Маковскій*; Карповскаго, пронскаго



го уѣзда, — пр. Андрей *Малининъ*; Захаровки, михайловскаго уѣзда. — Иванъ *Ставровъ*; Высокаго, тогожь уѣзда, — Алексѣй *Смирновъ* и пр. Алексѣй *Волынецовъ*; Новопанскаго, тогожь уѣзда, — Алексѣй *Дампадинъ*; Зенкина, раненбургскаго уѣзда, — Алексѣй *Талтыковъ*; Телешнева, донковскаго уѣзда, — Иосифъ *Звѣревъ*; Катагощи, михайловскаго уѣзда, — Иванъ *Любовскій*; Немѣрова, скопинскаго уѣзда, — Петръ *Архангельскій*; Григорьевскаго, зарайскаго уѣзда, — Семень *Нешумовъ* и пр. Михайль *Рождественъ*; Нагольнаго, сапожковскаго уѣзда, — Михайль *Веселовъ* и пр. Петръ *Муравлянскій*; Круговъ, егорьевскаго уѣзда, — пр. Стефанъ *Базилевъ*; Кремлева, скопинскаго уѣзда, — Иванъ *Индиктовъ*; Заболотнаго, донковскаго уѣзда, — Егоръ *Милозоровъ*; Полянъ, рязанскаго уѣзда, — Павелъ *Голубинскій*; Вышелъса, егорьевскаго уѣзда, — пр. Иванъ *Постниковъ*; Вагильдина, донковскаго уѣзда, — Михайль *Кочуровъ* и Гавриль *Кудринъ*; и при церквахъ городскихъ: Покровской г. Скопина — Петръ *Масловъ* и пр. Феопемитъ *Чудотворцевъ*, Вознесенской г. Раненбурга — Иванъ *Цытковъ*, и Николаевской г. Сапожка — Иванъ *Барковъ*.

*Опредѣлены: на діаконскія вакансіи: въ село Глѣбово, рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ рязанской духовной семинаріи Фесдоръ Дылинъ; въ село Кидусаль, спасскаго уѣзда, псаломщикъ сего села Иванъ Русановъ, и въ село Рубецкое, касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Александръ Смирновъ и на вакансіи псаломщиковъ: въ село Новопанское, михайловскаго уѣзда, студентъ семинаріи Николай Машковъ, и въ село Колыбельское, раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ раненбургскомъ духовномъ училищѣ Михайль Быстровъ; — все по ихъ прошеніямъ.*

*Утверждены церковными старостами: въ селѣ Еремьячкѣ, рязскаго уѣзда, дворянинъ Николай Шмаровъ; при скопинской соборной церкви скопинскій купеческій сынъ Николай Сычиковъ, и въ селѣ Полотебнѣ, скопинскаго уѣзда, отставной фельдфебель Семень Михайловъ.*

Принятъ на службу въ казанскую епархію священникъ села Краснаго Угла, сапожковского уѣзда, Георгій Сапожковъ.

Опредѣленъ въ число послушниковъ Спасской пронской пустыни отставной рядовой дерезни Замоилихи, середниковской волости, егорьевскаго уѣзда. Степанъ Михайловъ.

Пожертвована въ ряжскій соборъ женою ряжскаго купца Еленою Ушаковою икона Спасителя въ кіотѣ, стоящая 300 р.

Открытъ благочинническій попечительный совѣтъ во II ряжскомъ благочинническомъ округѣ.

Исключены изъ списковъ за смертію: священники—села Гостилова, рязанскаго уѣзда, Теодоръ Кисвянскій, села Тривцкихъ Борокъ, зарайскаго уѣзда, Стефанъ Вигилевъ; зашт. діаконъ села Ушмора, рязанскаго уѣзда, Василій Соколовъ и вдова діакона села Долгиня, рязанскаго уѣзда, пансіонерка, Пелагѣя Миловзорова.

Состоятъ праздными діаконскія мѣста; въ селѣ Старолѣтовѣ, зарайскаго уѣзда; въ селѣ Стрѣлецкихъ Выселкахъ, михайловскаго уѣзда; въ селѣ Немѣровѣ, скопинскаго уѣзда, и 2-я псаломщическая вакансія въ селѣ Катагощѣ, михайловскаго уѣзда.

## УСТАВЫ И ШТАТЫ

### ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И УЧИЛИЩЪ.

(Продолженіе \*).

#### Уставъ православныхъ духовныхъ училищъ.

#### Гл. I.—Общія положенія.

§ 1. Духовныя училища суть учебно-воспитательныя заведенія для первоначальнаго образованія и подготовленія дѣтей къ служенію православной Церкви.

\*) См. № 6—7 Ряз. епарх. вѣд. 1885 г.

§ 2. Духовныя училища содержатся, при пособіяхъ изъ суммъ св. Синода, на средства, изыскиваемая духовенствомъ каждой епархіи.

§ 3. Духовныя училища въ каждой епархіи, подъ главнымъ управленіемъ св. Синода, находятся въ вѣдѣніи епархіальнаго архіерея и ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства.

§ 4. По учебно-воспитательной части духовныя училища состоятъ подъ руководствомъ мѣстныхъ семинарскихъ правленій.

§ 5. При училищѣ полагается правленіе для дѣлъ по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ.

§ 6. При училищѣ состоятъ: смотритель, помощникъ его, учителя и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 7. Число училищъ въ каждой епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ училищѣ опредѣляются средствами къ содержанию училищъ и потребностями мѣстнаго духовенства.

§ 8. Въ училища принимаются дѣти православнаго духовенства бесплатно и изъ другихъ сословій съ платою за обученіе.

§ 9. Въ училищѣ полагается четыре класса съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ.

*Примѣчаніе.* По желанію мѣстнаго духовенства, при училищахъ могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, приготовительные классы.

Гл. II.—О власти епархіальнаго архіерея въ отношеніи къ училищамъ.

§ 10. Епархіальный архіерей, какъ главный начальникъ духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи, имѣя высшее наблюденіе надъ училищами, посѣщаетъ ихъ во всякое время, когда найдетъ нужнымъ и возможнымъ, входитъ въ подробности управленія и удостовѣряется въ степени ихъ благоустройства.

§ 11. О всѣхъ мѣрахъ къ устраненію замѣчаемыхъ недостатковъ, или къ улучшенію той или другой части училищнаго устройства преосвященный даетъ правленію училища предписанія.

§ 12. Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнныя неисправности по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ правленію училища предписаніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обследованіи вины законнымъ порядкомъ—дѣлаетъ соответственное распоряженіе.

§ 13. Епархіальный архіерей, по окончаніи каждаго учебнаго года, представляетъ св. Синоду отчетъ о состояніи училищъ въ учебномъ и нравственномъ отношеніи.

§ 14. Епархіальный архіерей увольняетъ въ отпуска смотрителя и его помощника; отъ него же зависитъ отпускъ и учителя въ учебное время на срокъ болѣе восьми дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ.

§ 15. Епархіальный архіерей награждаетъ въ пределахъ собственной власти или ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ училища.

§ 16. По ходатайству духовенства епархіальный преосвященный разрѣшаетъ открытіе параллельныхъ отдѣленій въ существующихъ училищахъ и представляетъ св. Синоду объ открытіи новыхъ училищъ въ епархіи.

### Гл. III. — Объ отношеніи епархіальнаго духовенства къ училищамъ.

§ 17. Каждая епархіа, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на участки, именуемые *училищными округами*, коихъ границы опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

§ 18. Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа.

§ 19. Епархіальный архіерей, по усмотрѣнію нужды, дѣлаетъ распоряженіе о собраніи съездовъ изъ священнослужителей училищнаго округа. Число священнослу-

жителей для составленія сѣздовъ и способы избранія ихъ опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 20. На сѣздѣ обязаны присутствовать члены училищнаго правленія, избранныя отъ духовенства (§ 31), которые съ одной стороны доставляютъ сѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.

§ 21. Сѣздъ избираетъ изъ среды себя предсѣдателя, который даетъ совѣщаніямъ сѣзда надлежащее направленіе, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи предлагаемыхъ вопросовъ, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ совѣщаній, отбираетъ голоса и объявляетъ сѣзду принятыя большинствомъ рѣшенія.

§ 22. Предметомъ занятій сѣзда могутъ служить:

1) Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлю, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

2) Опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихъ въ училищѣ изъ другихъ сословій.

3) Избраніе членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей и другіе вопросы, по указанію преосвященнаго.

§ 23. Принятія на сѣздѣ рѣшенія предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею, который дѣлаетъ по онымъ соответственныя распоряженія, по своему усмотрѣнію.

Гл. IV.—Объ отношеніи семинарскаго правленія къ училищамъ.

§ 24. Правленіе семинаріи содѣйствуетъ правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ семинарію епархіи.



§ 25. На правленіе семинаріи возлагается обсужденіе программъ преподаваемыхъ въ училищахъ предметовъ и изысканіе учебныхъ руководствъ, если таковыя не назначены св. Синодомъ.

§ 26. Правленіе семинаріи изыскиваетъ для училищъ лучшія учебныя пособія, кѣкъ-то словари, географическія карты, книги для дѣтскаго чтенія и т. п.

§ 27. Оно разсматриваетъ представленія училищныхъ правленій по предметамъ, относящимся къ учебной и воспитательной частямъ и дѣлаетъ по онымъ свои заключенія.

§ 28. Правленіе семинаріи разсматриваетъ отчеты по учебно-воспитательной части, ежегодно составляемые смотрителями училищъ, и отчеты ревизоровъ и съ своими заключеніями представляетъ епархіальному архіерею.

§ 29. По предложенію архіерея, правленіе семинаріи избираетъ ревизоровъ для обозрѣнія училищъ и доносить ему о послѣдствіяхъ ревизій.

§ 30. Всѣ заключенія и опредѣленія семинарскаго правленія, касающіяся учебной и воспитательной части въ училищахъ, приводятся въ исполненіе по утвержденіи оныхъ епархіальнымъ архіереемъ, кромѣ заключеній по предметамъ, упоминаемымъ въ § 25, которыя епархіальный архіерей представляетъ на утвержденіе св. Синода.

## Гл. V. Объ училищномъ правленіи.

§ 31. Училищное правленіе, подъ пресѣдательствомъ смотрителя, составляютъ помощникъ его, одинъ изъ учителей, по назначенію пресвященнаго, и два члена изъ священнослужителей училищнаго округа, избираемые, по 3 пункту § 22, срокомъ на три года и утверждаемые въ семь званіи епархіальнымъ архіереемъ.

§ 32. При обсужденіи болѣе важныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной части, въ засѣданія правленія приглашаются всѣ училищные наставники, съ совѣтательнымъ голосимъ.



§ 33. Собранія училищнаго правленія бываютъ по мѣрѣ надобности, впрочемъ не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, и должны происходить въ свободное отъ преподаванія время.

§ 34. Каждый членъ имѣетъ право представлять на разсмотрѣнiе правленія предложенiя объ улучшенiяхъ по той или другой части училищнаго управленiя.

§ 35. Предложенiя сии представляются письменно, за нѣсколько дней до собранiя, председателю правленiя.

§ 36. Дѣла въ правленiи рѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашенiемъ; въ случаѣ же разногласiя, отдѣльныя мнѣнiя подаются письменно и представляются на усмотрѣнiе преосвященнаго.

§ 37. Училищное правленiе имѣетъ предметомъ своихъ занятiй:

1) Дѣла о приѣмѣ учениковъ въ училище, переводѣ ихъ изъ класса въ классъ или оставленiи въ томъ же классѣ.

2) Разсмотрѣнiе ежемѣсячно представляемыхъ учителями вѣдомостей объ успѣхахъ и поведенiи учениковъ.

3) Составленiе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ.

4) Дѣла о содержанiи и помѣщенiи учениковъ.

5) Назначенiе лучшимъ ученикамъ наградъ и исключенiе дурныхъ учениковъ.

6) Изысканiе и обсужденiе какъ общихъ мѣръ къ охраненiю и утвержденiю доброй нравственности между учениками, такъ и частныхъ мѣръ по отдѣльнымъ случаямъ.

7) Распоряженiя о приобрѣтенiи, въ достаточномъ количествѣ, книгъ для училищной библиотекы, также руководствъ и пособiй для учителей и учениковъ.

8) Составленiе правилъ о порядкѣ храненiя и выдачи книгъ и учебныхъ пособiй.

9) Составленiе росписанiя ежедневныхъ уроковъ по классамъ, согласно утвержденной программѣ.

10) Разсмотрѣнiе годичнаго отчета смотрителя по учебной и нравственной частямъ.

11) Составленiе годовой смѣты на содержанiе училища.

12) Завѣдываніе всѣми частями училищнаго хозяйства, равно какъ имуществомъ и зданіями училища.

13) Производство торговъ по подрядамъ и поставкамъ для училища и заключеніе, на законномъ основаніи, контрактовъ и условій на оныя, или же распоряженіе о заготовленіи припасовъ и матеріаловъ, а также о производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ.

14) Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ и расходваніе сообразно съ головою смѣтою и отдѣльными предписаніями.

15) Храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ училища на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

16) Составленіе годичнаго отчета по экономической части.

17) Веденіе формулярныхъ списковъ всѣхъ должностныхъ лицъ училища, кромѣ членовъ правленія отъ духовенства.

*Примѣчаніе.* Упоминаемый въ 16 пунктѣ настоящаго § отчетъ публикуется въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или, за неимѣніемъ ихъ, особою брошюрою, которая высылается духовенству училищнаго округа.

§ 38. По всѣмъ дѣламъ правленія предсѣдатель представляетъ епархіальному архіерею подлинныя журналы на утвержденіе. Если же преосвященный найдетъ сіе по чему-либо неудобнымъ, то даетъ правленію предписаніе, которымъ опредѣляетъ, какія дѣла должны быть представляемы правленіемъ на его утвержденіе.

§ 39. Во всѣхъ случаяхъ сомнѣній и недоумѣній по дѣламъ, относящимся къ учебно-воспитательной части, правленіе училища испрашиваетъ указанія семинарскаго правленія.

§ 40. Всѣ бумаги, входящія на имя правленія, поступаютъ къ предсѣдателю онаго и имъ съ помѣтами сдаются въ правленіе. Исходящія изъ правленія бумаги подписываются или предсѣдателемъ, или, съ его вѣдома, помощникомъ смотрителя.

§ 41. Дѣлопроизводствомъ по правленію завѣдываетъ членъ правленія изъ учителей.

§ 42. Для писмоводства по дѣламъ правленія предсѣдателемъ онаго нанимаются писцы.

*Примѣчаніе.* Воспитывающіеся въ училищѣ къ занятію писмоводствомъ допускаемы быть не могутъ.

## Епархальная хроника.

Мая 19-го—въ недѣлю *всѣхъ святыхъ*, въ рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Іустинъ, Епископъ Михайловскій, съ монастырскою братією.

Имъ же, Преосвященнымъ Іустиномъ, въ сослуженіи монастырской братіи, совершена была божественная литургія въ томъ же монастырѣ и мая 26-го—въ 2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, іюня 2-го—въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ и іюня 9-го—въ 4-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. Мая 26-го имъ рукоположенъ во *діакона* къ церкви села Верхняго Явямца, раненбургскаго уѣзда, *псаломщикъ* оной церкви Михайль Лебедевъ, а іюня 9-го рукоположены: во *іеромонаха іеродіаконъ* Богословскаго монастыря Зосима и во *іеродіакона монахъ* тогоже монастыря Агапитъ.

Вечеромъ тогоже дня, на кануны празднованія св. *Василію рязанскому*, Преосвященнымъ Іустиномъ въ каѳ. соборѣ совершено было всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ *акзаяста св. Василію*. Сослужащими были: законоучитель гимназіи, протоіерей І. Любимовъ, соборный священникъ І. Леоновъ, казначей раз. Спасскаго монастыря—іеромонахъ Серапіонъ, соборный ключарь—священникъ Ѳ. Скрижалинъ, крестовый іеромонахъ Палладій и соборный священникъ М. Поповицкій.

Іюня 10-го—въ *понедѣльникъ*, день празднованія св. *Василію*, епископу рязанскому, въ каѳ. соборѣ, послѣ

встрѣчи крестнаго хода изъ Борисоглѣбскаго собора въ кафедральный, съ иконами, отъ всѣхъ градскихъ церквей, божественную литургію совершалъ Преосвященный Іустинъ, въ сослуженіи: законоучителя гимназій, протоіерея І. Любимова, протоіерея староямской Николаевской церкви В. Правдолюбова, соборнаго священника І. Леонова, казначея Спасскаго монастыря—іеромонаха Серапіона, ключаря—соборнаго священника Ѳ. Скрижалина, крестоваго іеромонаха Палладія, іеромонаха Спасскаго монастыря Іоанна и соборнаго священника М. Поповицкаго. Послѣ литургіи совершень былъ, при участіи градскаго духовенства и многочисленномъ стеченіи народа, молебень святителю Василию, епископу рязанскому, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многоглаголюющему Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Θεоктисту, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому, съ богохранимою его паствою, Преосвященному Іустину, Епископу Михайловскому, благодѣлителямъ и украсителямъ соборнаго храма и членамъ братства св. Василія рязанскаго.

Юля 16-го—6ъ 5-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Θεоктистъ, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій, съ соборною братією. Во время литургіи слово произнесено было священникомъ новоямской Николаевской церкви Герасимомъ *Славнымъ*.

По обзрѣніи Николо-Радовицкаго монастыря, \*) 29 мая Высокопреосвященнымъ Θεоктистомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, обзрѣны были слѣдующія села и находящіяся въ нихъ церкви и причты церковныя:

## Егорьевскаго уѣзда:

Никиткино, Круги, Лелечи, и Починки. Въ Кругахъ и Починкахъ ученики земскихъ школъ были испытываемы Владыкою въ церквахъ по закону Божию.

*30 мая* Высокопреосвященный Архіепископъ Θεоктистъ обозрѣлъ церкви въ селахъ Шараповѣ, Жабкѣ, Владычнѣ, Князовѣ, Воронцовѣ, Юрьевѣ, Сергіевскомъ Погостѣ, Крутинахъ, Спасѣ-Леоновщинѣ, Рыжевѣ и во Власовскомъ.

Въ Жабкѣ посѣщена была Архипастыремъ церковно-приходская школа, въ которой были спрошены ученики изъ свѣщ. исторіи, молитвъ и русскаго языка, а также осмотрѣны были и письменныя упражненія учениковъ; въ Воронцовѣ при посѣщеніи церковноприходской школы испытывались Его Высокопреосвященствомъ ученики въ церковно-славянскомъ чтеніи по книгѣ и въ изустномъ чтеніи молитвъ и объясненіи ихъ. Въ с. Юрьевѣ ученики земской школы и ученицы - дѣвочки были испытываемы въ знаніи праздниковъ Господнихъ и Богородичныхъ и изъ катихизиса въ знаніи изъясненія Символа вѣры. Въ с. Спасѣ-Леоновщинѣ спрашиваемы были ученики земской школы изъ свѣщ. исторіи и изъ ученія о богослуженіи.

*31 мая*, отправившись изъ Власовскаго ранѣе 6-ти часовъ утра, Его Высокопреосвященство продолжалъ обозрѣвать егорьевскій уѣздъ и посѣтилъ села: Пырково, Шатурь, Знаменское, Красное, Васютино, Новопокровское и Преображенскій Погостъ. Въ Шатурѣ, испытавъ учениковъ церковноприходской школы по закону Божию, русскому языку, по церковнославянскому чтенію и ариѳметикѣ, внимательно осмотрѣлъ общежитіе церковно-приходскихъ учениковъ.

*1 июня* Его Высокопреосвященство продолжалъ, не взирая на трудныя путевыя препятствія, обозрѣвать дальнѣйшія селенія егорьевскаго уѣзда: Кривандино, Туголѣсь, Дуброву, Вышелѣсь, Островъ и Дмитріевскій Погостъ. Въ селѣ Дубровѣ осмотрѣно было обширное



двухъ-этажное зданіе, совсѣмъ уже отстроеное и предназначенное для церковноприходской, двуклассной школы съ общежитіемъ.

2-го июня Высокопреосвященнымъ Θεоктистомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, въ селѣ Дмитріевскомъ Погостѣ совершена была божественная литургія. Сослужащими были: игумень Радовицкаго монастыря Несторъ, мѣстный протоіерей Василій Никитинъ, благочинный села Спаса-Леоновщины священникъ Михаилъ Чельцовъ, священникъ Іона Солнцевъ, іеромонахъ Ириней, мѣстные священники: Василій Смирновъ и Дмитрій Лебедевъ и села Починокъ священникъ Дмитрій Смирновъ. Во время литургіи награждены были набедренниками священники Дмитрій Смирновъ и Дмитрій Лебедевъ; посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Острова Высотскій. Предъ окончаніемъ литургіи произнесено было слово мѣстнымъ священникомъ Василіемъ Смирновымъ.

По выходѣ изъ церкви, масса простаго народа, собравшагося тысячами изъ деревень и изъ сосѣднихъ селъ видѣть любимаго Архипастыря и принять отъ него святительское благословеніе, болѣе часа задерживала Его Высокопреосвященство на пути къ дому мѣстнаго протоіерея Никитина. Посѣтивъ домъ протоіерея, Его Высокопреосвященство отправился въ скоромъ времени въ путь, для дальнѣйшаго обозрѣнія егорьевскаго уѣзда, и въ тотъ же день обозрѣлъ села: Середниково, Ильманы, Радушкино, Архангельское и Шейно. Въ Ильмянахъ собраны были въ храмѣ ученики трехъ школъ: одной земской и двухъ церковноприходскихъ. По испытаніи учениковъ въ храмѣ изъ ученія о таинствахъ и о богослуженіи, Его Высокопреосвященство заставилъ учениковъ всѣхъ трехъ школъ пропѣть молитву за Царя и достойно есть. Въ Шейнѣ Его Высокопреосвященство, сиросивъ учениковъ и ученицъ церковноприходской школы по закону Божию, требовалъ отъ учениковъ и ученицъ, чтобы совмѣстно пропѣли нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія.

Обозрѣвая вышеозначенныя селенія, церкви и школы,



Его Высокопреосвященство очень часто говорилъ слова, поученія и бесѣды; объ истинности и божественности православной церкви, святости и спасительности ея установленій, между прочимъ внушалъ родителямъ воспитывать своихъ дѣтей въ страхѣ Божиѣмъ, не опустительно посѣщать храмы Божии въ праздничные дни, и не только самимъ заботиться о сохраненіи истинной вѣры въ себѣ, но и тѣхъ, которые уклоняются отъ православной вѣры (раскольниковъ), доброю и благочестивою жизнію возвращать въ лоно Церкви, а въ школахъ дѣтямъ внушалъ почтеніе къ родителямъ и уваженіе ко властямъ.

3 іюня Высокопреосвященнымъ Θεоктистомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, съобзрѣны были церкви и причты сель (егорьевскаго уѣзда): Тельмы и Ялмонти, и церкви и причты сель:

*Рязанскаго уѣзда:*

Ушмора, Стружанъ, Подлицокъ, Ершова и Спаса-Клепиковъ.

Въ Телемѣ и Ялмонти Его Высокопреосвященствомъ посѣщены были церковноприходскія школы, въ которыхъ были испытываемы ученики по закону Божию и другимъ предметамъ, съ обращеніемъ вниманія на методы преподаванія и на состояніе училищныхъ бібліотекъ и ученикамъ, хорошо отвѣчавшимъ, подарены были книги. Въ с. Ушморѣ ученики земской школы были испытываемы въ храмѣ по закону Божию и по церковному пѣнію.

4-го іюня, Его Высокопреосвященствомъ совершена была божественная литургія въ с. Спасѣ-Клепикахъ. Сослужащими были: протоіерей села Дмитріевскаго Погоста Василій Никитинъ, благочинный, села Бусаева священникъ Николай Петропавловъ, села Спаса-Клепиковъ священникъ Василій Динаріевъ, города Рязани священникъ Іона Солнцева, села Стружанъ священникъ Іоаннъ Скворцовъ, іером. Ириней, села Ялмонти священникъ Іоаннъ Зеленцовъ, села Спаса-Клепиковъ священникъ Алексій Асписовъ. Слово произносилъ священникъ села

Спаса-Клепиковъ Василій Динаріевъ. По окончаніи божественной литургіи, Его Высокопреосвященство отправился въ путь для дальнѣйшаго обозрѣнія церквей рязанскаго уѣзда и, посѣтивъ ихъ въ селахъ Вереѣ и Бусаевѣ, обозрѣлъ за тѣмъ причты сель:

*Касимовскаго уѣзда:*

Барснева, Черкасова, Давидова и Николаевской Тумы. Въ Барсневѣ ученики церковноприходской школы испытываемы были по программѣ сихъ школъ.

5-го *юня* Его Высокопреосвященствомъ, Оеоктистомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, совершена была божественная литургія въ храмѣ села Николаевской Тумы. Сослужащими были священники: Николаевской Тумы Евменій Доброхотовъ, села Полищъ Василій Куракинъ, г. Рязани Іона Солнцевъ, с. Барснева Петръ Тихоміровъ, села Вѣшура Степанъ Архангельскій, села Тумы Александръ Сперантовъ, священникъ Михаилъ Вѣляевъ и іеромонахъ Ириней. По окончаніи литургіи обревизованы церкви и причты въ селахъ Елкинѣ и Великодворьѣ.

6-го *юня* обревизованы были церкви и причты касимовскаго же уѣзда въ селахъ: Вѣшурѣ, Былинѣ, Лѣсуновѣ, Шеянкахъ, Малаховѣ, Ибердусѣ, Гиблицахъ, Гусевскомъ Погостѣ и Даньковѣ. Въ селахъ Былинѣ, Лѣсуновѣ, Малаховѣ и Гиблицахъ Его Высокопреосвященство испытывалъ учениковъ и провѣрялъ методъ преподаванія законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ. Они въ присутствіи его занимались обученіемъ учениковъ и какъ бы дѣлали пробные уроки.

7-го *юня* произведена была дальнѣйшая ревизія церквей и причтовъ въ селахъ касимовскаго уѣзда: Маккавеевѣ, Митинѣ, Синулицахъ, Даневѣ и Дмитріевѣ. Въ с. Митинѣ посѣщена была церковноприходская школа и произведено испытаніе учениковъ. Къ вечеру сего числа Высокопреосвященный прибылъ въ городъ Касимовъ и посѣтилъ городскій касимовскій соборъ.

на 8-ю июль Его Высокопреосвященствомъ совершена была божественная литургія въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ г. Касимова. Сослужащими были: рязанскаго Троицкаго монастыря о. архимандритъ Владиміръ, рязанскаго каедр. собора прот. Х. Романскій, г. Касимова свящ. Евдокимъ Смирновъ, свящ. Іона Солнцевъ, благочинный — свящ. Іоаннъ Бобровъ и іеромонахъ Ириней. Слово произносилъ свящ. Евдокимъ Смирновъ. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященство посѣтилъ Успенскую церковь г. Касимова и касимоское дух. училище, во веѣхъ классахъ котораго слушалъ преподаваніе учителей и отвѣты учениковъ, ревизовалъ классныя вѣдомости, журналы и ученическія упражненія, правленское дѣлопроизводство, фундаментальную и ученическую библіотеку, внимательно осматривалъ спальныя комнаты учениковъ, умывальню, надворныя училищныя строенія и присутствовалъ въ столовой во время ученическаго обѣда. Въ 5 час. вечера того же дня Его Высокопреосвященство отправился въ с. Карамышево, находящееся въ пяти верст. отъ города, гдѣ имѣется миссіонерское противомусульманское училище, устроенное и содержимое на средства рязанскаго миссіонерскаго комитета. Спросивъ многихъ учениковъ по закону Божию и русскому языку, Владыка внимательно осмотрѣлъ школу съ ея принадлежностями, ученическое общежитіе и хозяйство надворное и, посѣтивъ домъ приходскаго священника, возвратился въ г. Касимовъ подъ сильнымъ проливнымъ дождемъ, котораго уже нѣсколько недѣль до-толѣ не было въ Касимовѣ и его окрестностяхъ.

на 9-ю июль Высокопреосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, въ соборномъ храмѣ г. Касимова совершена была божественная литургія. Сослужащими были: архим. Владиміръ, каедр. прот. Х. Романскій, смотр. касим. дух. училища, соборный прот. Н. Глѣбовъ, соборн. свящ. М. Ермонскій, благочинный Іоаннъ Бобровъ, свящ. Іона Солнцевъ, благоч. свящ. с.в. Митина В., Филоновъ Н. іером. Ириней. Слово говорилъ прот. Н. Глѣбовъ. По окончаніи литургіи

Его Высокопреосвященствомъ обзрѣны были церкви и причты въ селѣ казимовскаго уѣзда: Бабенкахъ, Токаревъ, Домъ и Перяхъ. Въ Токаревѣ посѣщена была церковно-приходская школа, въ которой Его Высокопреосвященство слушалъ, какъ преподаетъ законоучитель, а затѣмъ самъ спрашивалъ учениковъ изъ сваящ. исторіи и изъ молитвъ.

**10-го іюня** Его Высокопреосвященствомъ обзрѣваемы были причты и церкви въ слѣдующихъ селахъ (кас. у.): Бѣтинѣ, Шостѣ, Ерахтурѣ, Нармушаді, Мыщѣ, Увезѣ, Заниныхъ, Починкахъ, Салаурѣ, Боркахъ, Колоновѣ. Въ Бѣтинѣ и Боркахъ испытываемы были ученики церковно-приходскихъ школъ по закону Божию въ церкви и въ школѣ. За тѣмъ,

**Спасскаго уѣзда:** въ селѣ Ижевскомъ, **11-го іюня**, Высокопреосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Забайскимъ, въ Казанской церкви означеннаго села совершена была божественная литургія. Сослужащими были: благочинный, м. с. Городковичъ протоіерей Іоаннъ Молчановъ, священники с. Ижевскаго — Іоаннъ Луиинскій, Евгений Остроумовъ, Поликарпъ Добромысловъ, Георгій Виноградовъ и Θεодоръ Покровский, г. Рязани сваящ. Іона Солитевъ и іером. Ириней. *Слова произнесъ мѣстный сваящ. Евгений Остроумовъ.*

Того же числа послѣ литургіи обзрѣваемы были церкви и причты селъ: Городковичъ, Лакашь, Зыкъева, Стариковани Деревенскаго. Въ Зыкъевѣ посѣщена была церковно-приходская школа, недавно открывшаяся.

**12-го іюня** обзрѣваемы были слѣдующія села съ церквами и причтами: Выпелѣсь, Юшпа, Санское, Θεодосѣва Пустынь, Дегтяное, Новый Киструсь, Старый Киструсь, Городецъ, Селезеново и Гавриловское. Въ 8 ч. ве-

вчера Его Высокопреосвященство прибылъ въ г. Спасскъ и посѣтилъ его соборный храмъ.

13-го *юня* Высокопреосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, совершена была въ спасскомъ соборѣ божественная литургія. Сослужащими были прот. г. Спасска *Яковъ Сахаровъ*, с. Городковичъ прот. *Іоаннъ Молчановъ*, г. Спасска, свящ. *Евѣимій Олеговъ*, свящ. с. *Федотьева Іоаннъ Требеневъ*, свящ. *Іона Солнцевъ*, іером. *Иринея* и благочинные—*А. Лосевъ* и *Θ. Процеровъ*. Слово произнесено было свящ. г. Спасска *Петромъ Цвѣтасвымъ*. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященство отбылъ въ с. Старую Рязань и Старорязанское Городище, гдѣ, обревизовавъ церкви и причты, осматривалъ въ Городищѣ то мѣсто, гдѣ производятся раскопки древностей рязанской губ. Внимательно осмотрѣвъ мѣсто раскопокъ и преподавъ трудящимся и прихожанамъ благословеніе, Его Высокопреосвященство переправился чрезъ р. Оку на паромѣ, и отправился въ дальнѣйшій путь для обозрѣнія церквей и причтовъ въ селеніяхъ спасскаго уѣзда: *Паниныхъ Прудахъ*, *Петровичахъ* и *Федотьевѣ*.

14-го *юня* обозрѣваемы были причты и храмы селъ: *Ярустова* и *Новиковъ*. Въ *Новикахъ* Его Высокопреосвященство посѣтилъ новоустроенное членомъ государственнаго Совѣта, д. т. сов. *Владиміромъ Павловичемъ Титовымъ*, каменное зданіе, предназначенное для образцовой школы, съ квартирою для учителя. Того же числа посѣщены были Высокопреосвященнымъ церкви и обозрѣваемы причты въ слѣдующихъ селеніяхъ:

*Рязанскаго уѣзда:*

*Казари*, *Мурминѣ*, *Алекановѣ*, *Дубровичахъ* и наконецъ въ селѣ *Шумоши*, откуда, послѣ двадцати трехдневнаго безостановочнаго странствованія по епархіи, съ цѣлю благоустроенія ея, въ 5 час. по полудни, благополучно возвратился въ богохранимый городъ *Рязань*.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ) въ зданіи св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Толкованіе на 12 пророческихъ книгъ, соч. руб. коп.

Иринея, архіеписк. псковскаго, въ 7 частяхъ, ц. п., въ 4 д., на сѣр. бум.

Часть I, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Осіи. М. 1821 г. въ пер. кож. 1 50  
кор. 1 20  
бум. 1 5

Часть II, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Іоіля. Спб. 1805 г., въ пер. кож. 1 35  
кор. — 90  
бум. — 70

Часть III, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Амоса. Спб 1805 г., въ пер. кож. 1 70  
кор. 1 24  
бум. 1 5

Часть IV, содержащая въ себѣ толкованіе на книги трехъ пророковъ: Авдія, Іоны и Михея. Сиб. 1806 г., въ пер. кож. 1 70  
кор. 1 25  
бум. 1 5



Часть V, содержащая въ себѣ толкованіе на книги четырехъ пророковъ: **Наума, Аввакума, Софоніи и Аггея.** Спб 1807 г., въ пер. кож. 1 70  
 кор. 1 25  
 бум. 1 5

Часть VI, содержащая въ себѣ толкованіе на книги двухъ пророковъ: **Захаріи и Малахіи.** Спб. 1809 г., въ пер. кож. 1 85  
 кор. 1 50  
 бум. 1 30

**НОВЫЯ КНИГИ:**

**Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ, равноапост. Меодію и Кириллу, учителемъ словенскимъ,** на дни 14 февраля, 6 апрѣля и 11 мая и житіе ихъ (изданы ко дню тысячелѣтія кончины препод. Меодія). пер. печ., въ бумаж. — 20

**Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ,** соч. Амфитеатрова, гр. печ., въ бум. — 50

Означенное изданіе покойнаго профессора кievской духовной академіи Я. К. Амфитеатрова нынѣ выходитъ пятымъ изданіемъ и воспроизведено съ перваго изданія, вышедшаго при жизни автора, съ присовокупленіемъ 10 проповѣдей автора (изъ 4-го изданія) и надгробнаго слова, произнесеннаго при его погребеніи бывшимъ ректоромъ кievской духовной академіи, а впоследствии архіепископомъ херсонскимъ Димитріемъ. Книга эта въ первыхъ изданіяхъ имѣла большой успѣхъ среди русскаго православнаго общества. «Бесѣды» Амфитеатрова касаются разныхъ потребъ и случаевъ въ жизни христіанина, изложенныхъ главнымъ образомъ въ Требникѣ.

ВЕСЬМА ПОДРОБНАЯ  
**КАРТА АФГАНИСТАНА**

и оазисовъ: Мервскаго, Серахскаго и Ахаль-Тэнинскаго, а также Индо-Британскихъ владѣній. Сост. Н. И. Зуевымъ. Спб. 1885 г.

(Масштабъ карты весьма большой; она заключаетъ до 4,000 надписей, величина ея 14 вершк. въ длину и 11 въ ширину).

Цѣна 60 к. а съ пересылкою во всѣ города 66 к.

Деньги для удобства можно высылать почтовыми марками въ заказныхъ и даже простыхъ письмахъ на имя Н. И. Зуева, въ С. Петербургъ, по 4 улицѣ Песковъ, д. № 20, кв. 7.

Въ непродолжительномъ времени послѣ этой карты выйдетъ такой же величины, изящно гравированная на мѣди

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА АЗИАТСКОЙ РОССИИ.**

Цѣна 50 коп., а съ пересылкою во всѣ города 56 коп.

---

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи Рязан. губерн. правленія.

# ПРИВЪВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 13.

Поученіе въ день празднованія тысячелѣтія блаженной кончины св. Меодія, архіепископа моравскаго. \*)

*Благословенъ Господь Богъ израилевъ,  
яко посѣти и сотвори избавленіе людемъ  
своимъ (Лк. I, 68).*

Ширѣ у насъ, бр. хр., на всемъ пространствѣ широко раскинувшейся земли русской великій и нарочитый праздникъ. Впрочемъ онъ есть только часть торжества, которое совершается въ нынѣшній годъ всѣми славянскими народами. Предметъ праздника—тысячелѣтняя память со дня кончины св. Меодія, одного изъ славныхъ, великихъ, приснопамятныхъ просвѣтителей славянскихъ племенъ евангельскимъ ученіемъ. Ему и его младшему брату, св. Кириллу, принадлежитъ, бр. хр., высокая честь въ потомствахъ нашихъ именоваться „апостолами славянскими“, ибо просвѣщеніе славянъ свѣтомъ евангельскаго ученія—вотъ главный подвигъ, на который при-

\*) Сказано 6 апр. 1885 г. въ церкви раз. дух. семинаріи.

звалъ ихъ Господь Богъ и въ жизни ихъ постепенно подготавливалъ къ тому, чтобы быть сѣятелями слова Божія у славянъ на сѣверѣ, западѣ и югѣ. Поистинѣ достойно и праведно чтить память тѣхъ св. труженниковъ — апостоловъ, которые, повинуясь велѣнію Церкви и внутреннему призванію С. Духа, пошли въ невѣдомыя языческія страны и *«любовію Христовою распаляеми и Духомъ истины посвящаеми, слово Евангелія усты и письмены древнему роду нашему благовѣстивша»*.

Собственно объ апостольской и просвѣтительной дѣятельности св. братьевъ лѣтописецъ нашъ, преп. Несторъ, вотъ что пишетъ: *„сима (т. е. Меѳодію и Кириллу) пришедшема (въ Моравію и Паннонію) начаста составляти писмена азбуковныя словенски и преложиста Апостолъ и Евангеліе; ради быша словени, яко слышаша величія Божія своимъ языкомъ; посемъ же преложиста Псалтирь и Октоихъ и прочая книги»*. — *«Сима пришедшема, ради быша словени, яко слышаша величія Божія своимъ языкомъ»*. Остановимся бр. хр., на этой мысли лѣтописца и обсудимъ, почему западные славяне особенно были рады, когда пришли къ нимъ проповѣдники вѣры въ востока. Чѣмъ порадовали св. братья ихъ и за что они и мы, русскіе, такъ торжественно ублажаемъ и высоко чествуемъ св. Меѳодія и его брата Кирилла?

Въ именахъ свв. равноапостольныхъ просвѣтителей, слышится, бр. хр., что-то особенно приятное нашему слуху и чувствуется родное и кровное нашему сердцу. Что же это такое? И въ чемъ находить себѣ пищу это особенное сочувствіе наше къ этимъ св. лицамъ? — Въ томъ, что эти св. лица сами питали сочувствіе къ намъ особенное, похожее на родственное и горѣли высокою самоотверженною любовію къ намъ, готовою на всѣ возможные труды и жертвы, лишь бы только принести намъ чистое ученіе христіанское и открыть истинный путь ко спасенію. Эта то самоотверженная любовь, это то безкорыстное сочувствіе и возбудило въ нихъ пламенное желаніе возвѣстить юго-западнымъ славянамъ христіанскую

православную вѣру, преподавать ее имъ на ихъ родномъ нарѣчїи, а для этого предпринять труды по разработкѣ самаго языка.

Не трудно, бр., хр., и понять такое особенное сочувствіе свв. братьевъ къ славянамъ: они сами были славяне. Живя въ Солуни, главномъ городѣ Македонїи, населенной славянами, они были слишкомъ хорошо знакомы съ умственнымъ и нравственнымъ состояніемъ своихъ единоплеменниковъ. Оно было оч. не отрадно. «Славяне, передаетъ одинъ изъ историковъ (черноризецъ Храбръ), близкихъ ко времени Меѳодїя и Кирилла, прежде не имѣли книгъ, а читали по чертамъ и рѣзамъ и занимались гаданіемъ, какъ язычники, а въ случаѣ крещенїя должны были читать и писать по-гречески и римски, потому что славянская рѣчь была неустроена». Последнее обстоятельство было причиною того, что югозападные славяне, съ древнихъ временъ, живя у самыхъ воротъ столицы христіанства—Константинополя, съ трудомъ знакомилась съ евангельскимъ ученіемъ и продолжали жить въ языческихъ суевѣріяхъ. Св. Кирилль жалѣлъ о своихъ соплеменникахъ; какъ человѣкъ высокаго образованїя, онъ чувствовалъ въ себѣ силы помочь имъ и рѣшился на великіе апостольскіе труды и подвиги. Но съ другой стороны онъ вполнѣ понималъ, что нельзя просвѣтить славянъ иначе, какъ преподавъ имъ слово Божїе и священныя книги на родномъ ихъ языкѣ, ибо чужой языкъ, чужая грамота не могутъ вполнѣ передать смысла родной рѣчи, чужой языкъ, хотя бы и понятный, не говоритъ такъ близко сердцу, какъ родное слово. А чтобы проповѣдь была вполнѣ спасительною и плодотворною не для одного только поколѣнїя настоящаго, а и для всего послѣдующаго потомства, чтобы она свободна была на будущее время отъ извращенїя и клеветы со стороны людей злонамѣренныхъ, необходимо требовалось заключить ее въ письмена. Но у славянъ не было своей письменности; не было даже азбуки, а думать безъ помощи письменнаго языка, по выраженїю св. Кирилла, то же, что писать бесѣду на водѣ. И, вотъ, пригласивъ къ уча-

стію въ своемъ трудѣ брата Меѳодія, бывшаго сначала начальникомъ въ области Славини, а потомъ подвижникомъ и игуменомъ въ Полихроніевомъ монастырѣ, онъ занялся вмѣстѣ съ нимъ составленіемъ славянской азбуки и грамотности и предпринялъ великій трудъ-перевести на славянскую рѣчь книги священныя и богослужебныя. Призванный къ высокому апостольскому труду св. Меѳодій оказалъ брату своему великую помощь и подвизался на этомъ поприщѣ долѣе своего единокровнаго сотрудника. Предпринятые св. братьями труды весьма велики и обширны, но какіе труды могли утрашить тѣхъ, которые горѣли пламеннымъ желаніемъ посвятить всю свою жизнь единоплеменной братіи? Благодать же божественная, немощныхъ врачующая и слабыхъ подкрѣпляющая, умудрила свв. Кирилла и Меѳодія составить славянскую грамоту, чтобы передать славянамъ слово Божіе на ихъ родномъ языкѣ. Изобрѣтши азбуку, свв. братья приступили къ переводу священныхъ и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ. Первые слова, переведенныя ими были—величественныя слова Евангелія Іоанна Богослова: *«искони бѣ Слово и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово»* (I, I). Съ этимъ переводомъ начался для всѣхъ славянскихъ племенъ какъ бы день воззванія, воскресенія къ новой жизни, день духовнаго просвѣщенія. *«И отверзошася, съ восторгомъ говоритъ жизнеписатель свв. Кирилла и Меѳодія, по пророческому слову, уши глухихъ услышати книжныя словеса и языкъ ясенъ бысть гугнивымъ: Богъ же возвеселися о семъ вельми и диаволъ постыдися.»* Теперь, по прошествіи 1000 лѣтъ, празднуя день кончины св. Меѳодія, мы, пр. хр., ясно видимъ, какое великое благодѣяніе свв. братья оказали славянамъ и почему послѣдніе особенно были рады ихъ пришествію.

Воздадимъ должную честь свв. моравскимъ братьямъ, но особенно возблагодаримъ всеблагій промыслъ Божій, воздвигшій великихъ первоучителей славянства! Велика милость Божія явлена роду славянскому: и въ домѣ и въ церкви онъ славить Бога истиннаго своею собственною родною рѣчью! Воздадимъ же хвалу Богу нашему:



«благословенъ Господь Богъ израилевъ, яко отоспсти и сотвори избавленіе людемъ своимъ» и т. д. и т. д. и т. д.

Но первоучители оставили намъ, прѣхрѣствѣ наслѣдіе не одинъ языкъ письменный и переводъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ. Безконечно болѣе важное оставили они намъ — это св. христіанскую струю и притому грековосточнаго исповѣданія. Къ сему великому дѣлу апостольскаго служенія славянамъ Господь Богъ приготавливалъ свв. братьевъ въ теченіи всей ихъ предшествовавшей жизни, ибо обстоятельства жизни великихъ мужей слагаются не случайно; они связываются между собою такъ, что постепенно готовятъ ихъ къ выполнению того назначенія, на которое предопредѣлили ихъ Всевѣдущій. — Такъ, вызовъ ихъ къ сродному славянамъ племени казарскому послужилъ для нихъ только случаемъ усовершенствоваться въ дѣлѣ евангельской проповѣди. Чрезвычайный успѣхъ ея тамъ и потомъ у славянъ Болгарія послужилъ побужденіемъ для греческаго императора и патріарха послать св. бр. для той же цѣли въ Моравію, Повнонію и др. области, входившія въ составъ римскаго патріархата. Тутъ уже предстояли имъ не одни труды, а и многочисленные неприятности, ибо они должны были противостать латинск. проповѣдникамъ, ранѣе ихъ пришедшимъ во славянскія области. Но народъ не любилъ римскихъ священниковъ за то, что они совершали богослуженіе и проповѣдывали слово Божіе на непонятномъ для нихъ латинскомъ языкѣ. Сверхъ того, вмѣстѣ съ распространеніемъ своей вѣры они хотѣли закрѣпить надъ славянами власть нѣмецкихъ князей и папъ. Такой порядокъ вещей для славянъ былъ весьма тяжелъ; между ними родилось желаніе свергнуть съ себя оковы двойнаго гнета — гражданскаго и церковнаго, угрожавшаго имъ еще большимъ зломъ въ будущемъ. Поэтому моравскій князь Ростиславъ, первый понявшій весь вредъ отъ подчиненія власти папѣ въ церковномъ отношеніи, минуя Римъ, обратился въ Константинополь къ греч. императору Михайлу и просилъ его прислать ему учителей христіанской вѣры, знакомыхъ съ славян-

скою рѣчью. Греч. императоръ посылаетъ ему свв. солунскихъ братьевъ и они, воспламененные горячею любовью, презрѣвши страхъ, явились въ Моравію и проповѣдывали евангеліе царствія Божія на славянскомъ языкѣ. Св. православная проповѣдуемая родною рѣчью вѣра, богослуженіе, совершаемое на понятномъ языкѣ—все это такъ сильно дѣйствовало на умы и сердца славянъ и производило въ нихъ такое высоко-радостное чувство и глубокое впечатлѣніе, что они оставляли латинскіе храмы, латинскихъ священниковъ, не принимали ихъ въ свои дома и, преклонивъ слухъ свой къ ученію свв. братьевъ, сотнями и тысячами крестились отъ нихъ. Самъ князь и весь народъ крестились и *ради быша словени*, замѣчаетъ прец. нашъ лѣтописецъ, *яко слышаша величія Божія своимъ языкомъ.* Но на грѣшной землѣ, благоч. хр., добро всегда борется со зломъ. Въ лицѣ латинскихъ священниковъ свв. братья нашли себѣ непримиримыхъ враговъ и сильную борьбу должны были выдержать съ ними, чтобы не погубить плодовъ своей дѣятельности. Начались преслѣдованія, интриги и доносы на свв. братьевъ, которыя продолжались до конца ихъ жизни. Впрочемъ, благоразуміе заставляло самихъ папъ снисходительно смотрѣть на дѣйствія свв. проповѣдниковъ, согласныя съ духомъ латинства, и даже дозволить имъ совершать литургію среди славянъ на ихъ родномъ нарѣчій.—Такъ восторжествовала вѣра христіанская и именно православная надъ латинствомъ. Эта то побѣда православія, вѣкогда доставившая славянамъ высокую радость, и въ настоящее время также составляетъ предметъ особеннаго торжества славянскихъ племенъ, ибо православіе такъ пришлось имъ по душѣ, какъ ни одно изъ другихъ вѣроисповѣданій и послужило залогомъ ихъ политической самостоятельности. Сердечно принятая славянск. народомъ отъ свв. первоучителей православная вѣра, какъ вполне сродная ихъ національному духу и характеру, проникла до глубины внутренняго челоуѣка, проникла въ самую жизнь народа и сдѣлалась вѣрою въ полномъ смыслѣ народною, не-

отдѣлимою и какъ бы прирожденною духу славянства. Неизмѣнная вѣрность отеческимъ преданіямъ въ дѣлахъ вѣры составляетъ исключительное свойство славянскаго народа, такъ что онъ является народомъ по преимуществу христіански православнымъ. Многіе изъ западныхъ славянъ какъ были, такъ и теперь остаются православными, не смотря на тысящелѣтнюю упорную борьбу съ насиліями всякаго рода то со стороны латинянъ, то со стороны турокъ. Были и есть между ними такіе великіе подвижники вѣры, которые чистотою и твердостью своего исповѣданія могутъ напоминать христіанъ въ самомъ цвѣтущемъ состояніи Церкви Христовой. Кто же эти православные и единоплеменные намъ славяне? — Остатокъ Церкви, насажденной Кирилломъ и Меодіемъ. Не было въ мірѣ славянскомъ тѣхъ языческихъ страстей и грубыхъ пороковъ всякаго рода, обиліе которыхъ представляетъ намъ исторія въ западной Церкви. Общее нравственное направленіе жизни юго-западныхъ славянъ во всѣ времена было чисто христіанское. Что же спасло славянъ отъ гибельнаго увлеченія западнымъ исповѣданіемъ вѣры и западными нравами? — Ихъ преданность православной вѣрѣ, возвышенной свв. братьями Кирилломъ и Меодіемъ и ихъ вѣрность преданію отцевъ, сохранившемуся отъ временъ тѣхъ же братьевъ.... Такимъ образомъ, собравшись сегодня, бл. хр., для торжественнаго празднованія тысящелѣтней памяти св. Меодія со дня его кончины, мы должны помнить, что этотъ праздникъ славянскихъ племенъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и торжество славянскаго восточнаго православія, которое безъ проповѣди свв. братьевъ поггло бы на вѣки подъ напоромъ латинства.

Итакъ вотъ какія великія благодѣянія получилъ родъ славянскій отъ свв. братьевъ Кирилла и Меодія! Вотъ какія драгоценныя и нетлѣнныя сокровища, которыхъ ни тля тлитъ и татіе не подкапываютъ, ни крадутъ (Мѡ. VI, 20), принесены св. братьями! *Благословенъ Господь Богъ израилевъ, яко послати и сотвори избавленіе людемъ своимъ!* О, да будетъ благословенъ Господь Богъ

нашъ, основавъ въ духѣ народномъ чрезъ Кирилла и Меодія св. православную Церковь, которая научила славянъ устами, умомъ и сердцемъ исповѣдывать единого истиннаго Бога, во св. Троицѣ славимаго.

Многіе изъ васъ, бр. хр., можетъ быть уже не разъ мысляли въ умѣ своемъ о томъ, какое же благотворное вліяніе имѣли труды и подвиги равноапост. Кирилла и Меодія на религиозно-нравственную жизнь собственно русскаго народа, — за что сегодня такъ торжественно русская Церковь ублажаетъ память св. Меодія?

Обширна, могущественна и богата, бр. хр., внутреннею жизнью и силами наша православная Россія. Она давно уже имѣетъ то, къ чему другія славянскія племена только еще стремятся. Изъ всѣхъ славянскихъ народовъ одинъ только русскій успѣлъ образовать великое государственное тѣло. Многими пожертвованіями на алтарь отечества достигъ онъ своего величія и не дорожилъ своими правами, своими преимуществами, не дорожилъ своею собственностію, своею кровію для того, чтобы образовать изъ себя великое единство. И вотъ теперь онъ представляетъ изъ себя могущественное многомилліонное и большею частію единоплеменное и единовѣрное государство. Но кому и чему Россія обязана всѣмъ тѣмъ, что имѣетъ величественнаго и славнаго? — Обязана послѣ Господа Бога православной Греціи, а главнымъ и существеннымъ образомъ свв. равноапост. Кириллу и Меодию. Учебныхъ заведеній въ ней в. долго не было, за чужею помощію на западъ до новѣйшаго времени не обращалась, даже какъ то, и не безъ основанія, боялась иноземщины. Кто же училъ ее? — Православные, родные по вѣрѣ, греки. Но могли ли они имѣть дѣйствительное вліяніе на русскій народъ, будучи сами не знакомы ни съ обычаями и нравами, ни съ языкомъ его? Учили Русь св. божественныя книги, переведенныя свв. Кирилломъ и Меодиємъ и ученіе это отъ божественнаго источника, бр. хр., возвеличило и утвердило славу русскую. Греки помогли въ этомъ дѣлѣ тѣмъ, что позаботились своевременно доставить нашимъ предкамъ тотъ божественный

источникъ, изъ котораго они черпали и просвѣщеніе и правила для жизни своей. Даже въ томъ дѣлѣ, которое безспорно принадлежитъ Греціи, именно просвѣщеніе народа русскаго христіанскимъ ученіемъ, не участвовали свв. Кирилль и Меодій? Но крайней мѣрѣ они значительно подготовили это великое дѣло. Извѣстно, что первое крещеніе руссовъ въ Кіевѣ было при Оскольдѣ и Дирѣ и оно имѣетъ прямую связь съ проповѣдію свв. Кирилла и Меодія въ странахъ черноморскихъ, во владѣніяхъ казарскихъ, бывшею нѣсколькими годами ранѣе крещенія Оскольда. У нашихъ предковъ мысль принять христіанство явилась не вдругъ какъ нибудь случайно послѣ неудачнаго похода на Константинополь и крещеніе было не мимолетною прихотію правителя, а плодомъ предварительнаго знакомства южно-русскихъ славянъ съ христіанствомъ, плодомъ путешествія апостоловъ славянскихъ въ казарскую страну, гдѣ они по словамъ житія ихъ обратили 200 человекъ въ христіанство и выхлопотали у кагана свободу христіанскаго вѣроисповѣданія въ его областяхъ. Способствуя начинанію дѣла обращенія руссовъ ко Христу Спасителю, свв. Кирилль и Меодій помогли и продолженію его до временъ св. Владиміра, послѣдующему утвержденію при немъ и окончательному образованію русской Церкви. Но какимъ книгамъ совершалось богослуженіе для кіевскихъ христіанъ? По славянскимъ книгамъ Кирилла и Меодія. Кто совершалъ богослуженіе? Пастыри изъ славянъ болгаръ, просвѣщенныхъ тѣми же равноапостольными братьями. Что было причиною быстрого, почти безпримѣрнаго въ исторіи Церкви, распространенія христіанства въ нашемъ отечествѣ при св. Владимірѣ и послѣ него? Между другими причинами и та, что истина Христова была возбѣщаема, слово Божіе проповѣдуемо, богослуженіе совершаемо на родномъ языкѣ. Возможность же такой доступной народу русскому и благотворной христіанской проповѣди подготовлена была трудами свв. Кирилла и Меодія.

Христіанская вѣра православная въ высшей степени



благотворно подѣйствовала на жизнь нашихъ предковъ. Такъ, она возбудила во многихъ ревность къ просвѣщенію народа; явились училища, ученые мужи, положившіе твердое основаніе русскому слову и русск. мысли. народъ русскій, начиная съ князя до послѣдняго бѣдняка, проникся искреннимъ благочестіемъ. Русская Церковь украшается многочисленнымъ сонмомъ великихъ праведниковъ и высокихъ подвижниковъ, отличавшихся равноангельскою жизнію, — украшалась и украшается тысячами храмовъ Божіихъ и св. обителями, разсадниками благочестія и духовнаго просвѣщенія. По всему видно, духъ вѣры Христовой и истиннаго благочестія глубоко проникъ въ жизнь русскаго общества. Входя въ духъ народа, становясь главнымъ началомъ его жизни, вѣра православная сдѣлалась его существенною и отличительною чертою. Промыслъ Божій судилъ славянскимъ племенамъ отличаться отъ другихъ племенъ Европы между прочимъ православіемъ. Если бы было доказано, что въ исторіи одному народу предѣляется выражать собою то, другому другое, то славянамъ выпалъ, повидимому счастливый жребій — чтить и выражать собою православіе. Всегда и вездѣ у нихъ замѣчалось желаніе уклоняться отъ Рима и сближаться въ дѣлахъ вѣры съ Константинополемъ, средоточнымъ пунктомъ православія. Что же способствовало такому благотворному дѣйствию вѣры Христовой на жизнь нашихъ предковъ? Безспорно переведенныя свв. Меодіемъ и Кирилломъ божеств. и богослужебн. книги, которыя какъ доступныя для народа, возбудили въ нашихъ предкахъ жажду духовнаго вѣдѣнія и послужили для нихъ источникомъ воды живой для утоленія этой жажды. Крѣпко полюбили славянскую грамоту нашъ русскій народъ; русскіе люди старались учить своихъ дѣтей такъ, какъ училъ св. Меодій: сперва букварю, потомъ часослову и псалтири. Однимъ словомъ народное образованіе, книжное ученіе и въ школахъ и дома приняло характеръ религіозный, проникнуто было благочестіемъ христіанскимъ. Если отдавали дѣтя въ наученіе книжное, то сперва вели его въ церковь; тамъ священ-

никъ читаль особо положенныя на сей предметъ молитвы и св. евангеліе, прося Бога о ниспосланіи тому дитяти премудрости и благочестія, а потомъ отводили его изъ церкви прямо къ учителю. Начинали дѣло наученія книжнаго съ благословеніемъ Божиимъ и съ молитвою, чтобы оно было на пользу душѣ и въ просвѣщеніе разуму, а не для одной только потребности и выгоды житейской. Любили наши предки божественныя книги: списывали и переписывали ихъ князья и простые люди, духовные и миряне. По нимъ они молились Богу въ церкви и дома, по нимъ учились въ училищахъ и читали и изучали въ кругу семейномъ. Такъ образомъ чисто религіозно нравственнаго характера книжное ученіе содѣйствовало тому, что православная вѣра содѣлалась могучею силою, заправляющею жизнію русскаго народа до сего дня и поставившею государство на современную высоту славы, величія и могущества... Нужно ли указывать на виновниковъ такого плодотворнаго вліянія религіознаго и книжнаго ученія? Виновники всего этого были свв. и равноапостольные братья Кирилль и Меѳодій.

Благотворное вліяніе грамоты, божествен. книгъ, сего драгоценнаго наслѣдія свв. Кирилла и Меѳодія, на жизнь русскаго народа не разъ, бр. хр., сказывалось и сказывается въ нашей исторіи. Такъ, спустя 250 лѣтъ по введеніи у насъ христіанства, русскіе подпали игу монгольскому и были въ порабощеніи у невѣрныхъ и звѣронравныхъ татаръ болѣе 200 лѣтъ. Въ это тяжкое для нашихъ предковъ время погибли, бр. хр., все цвѣтушіе города и села, народъ тысячами умиралъ отъ меча, огня и тяжелаго плѣна; разрушены были благолѣпно украшенные храмы Божіи и св. обители, земля пришла въ запустѣніе, — по видимому насталь конецъ св. Руси! Нѣтъ, благодареніе Господу Богу, ее спасли вѣра православная и тѣ книги, которыя уцѣлѣли отъ всеобщаго разгрома и тѣ, которыя получила она отъ единовѣрныхъ ей болгаръ и сербовъ прямо и чрезъ Авонъ. Эти книги, вкупѣ съ многочисленными горькими опытами предшествующей жизни раскрыли русскимъ князьямъ всю силу словъ

Христа Спасителя „вслю царство раздѣльшися на ся не станетъ“ (Мѡ. XII, 25), научили ихъ хранить братскую любовь между собою, утвердили въ нихъ мысль о русскомъ единодержавіи и окончательно скрѣпили святой союзъ русскаго государства съ Церковію. Вдохновенныя слова „за вѣру, за Царя, за Русь святую“ сдѣлались съ этихъ поръ однимъ нераздѣльнымъ, могучимъ и даже какимъ-то магическимъ словомъ для всѣхъ и каждого въ Россіи, значеніе и силу котораго одна она только и понимаетъ. Еще примѣръ — страшенъ быль для Россіи XVII вѣкъ, вѣкъ самозванцевъ, различныхъ происковъ и интригъ поляковъ, шведовъ, грозившій и государству, и Церкви конечною гибелью. Что спасло св. Русь? — Преданность вѣрѣ православной, вѣрность отеческому преданію и книги св. Кирилла и Меодія. — Двадцать народовъ одновременно устремились на ея разрушеніе. Трады и веси ея огнемъ соотрошася, сынове и дщери ея мечемъ падоша, но Церковь православная и народъ, тѣсно соединенный одною вѣрою и одними отеческими преданіями, спасли ее и будутъ всегда спасать, пока она свято станетъ хранить заветъ, завѣщанный ей св. братьями Кирилломъ и Меодиємъ.

Вся вѣрная Богу и Царю Русь православная, единодушно востававшая на спасеніе Церкви и отечества, знала, бр. хр., только книги божественныя, святоотеческія и богослужебныя, привязанность о рускаго народа къ Кирилло-меодіевскимъ книгамъ, сознание того, что только отъ нихъ онъ получил истинно полезное наученіе, ясно высказались въ то время, какъ въ послѣдней половинѣ XVII вѣ. стали заводиться въ Москвѣ училища и стали приглашать учителей изъ иностранной Россіи. Народъ отнесся къ этимъ училищамъ безъ всякаго сочувствія, слышенъ былъ ропотъ и шумъ въ средѣ его. Долго боялись иностранной науки люди русскіе и въ ту пору, какъ въ нашу землю стало проникать со временъ императора Петра Великаго западно-европейское просвѣщеніе. Простой народъ и до сихъ поръ никакъ не можетъ и не хочетъ оставить

священную для него кирилловскую азбуку, неизменно желает учиться чтению по часослову и псалтири, вмѣсто всякихъ въ обилии издаваемыхъ и предлагаемыхъ ему для чтенія книгъ—сборниковъ, христоматій и проч., а научившись хорошо грамотѣ, жаждетъ читать Притчи соломоновы, Премудрость Иисуса сына Сирахова, Новый заветъ, Четы мѣсяца, Прологи и т. п., книги при помощи которыхъ онъ хорошо понимаетъ свой внутренний мѣръ, свою грѣшную душу и внѣшнюю природу. Не указываетъ ли этимъ самъ народъ нашъ, какого желать онъ образованія, чтобы ему легче было при свѣтѣ его выполнить свое земное назначеніе. По истинѣ народъ этимъ ясно указываетъ то отклоненіе, которое, конечно ненамѣренно, а больше по увлеченію, допущено было въ наше время, — отклоненіе отъ преданія, по которому ученіе книжное должно идти нераздѣльно съ образованіемъ религиозно-нравственнымъ, какъ то было у всѣхъ славянскихъ народовъ вообще, у русскаго въ частности и какъ то пошло отъ свв. Кирилла и Меодія. Въ правѣ ли мы отказывать ему въ исполненіи законнаго желанія? Едва ли, вѣдь его нельзя объяснить невѣжествомъ, грубостью и отсталостію нашего народа. Нѣтъ, въ этомъ только высказывается его вѣрность отеческому преданію, живо-сохранившему благоговѣнное уваженіе къ церковнымъ книгамъ, какъ единственно вѣрнымъ и спасительнымъ проводникамъ истиннаго просвѣщенія. Такое настроеніе народа нашего объясняется всею прошлою его исторіею; насильственно распространять его не безопасно, что и показалъ недавній горькій и тяжелый опытъ для всего нашего отечества... Намъ, бр. сослуживцы, руководителямъ духовнаго и религіознаго просвѣщенія и вамъ, юноши—брат., будущимъ сѣятелямъ слова Божія, слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на то, что и какъ сѣялось въ народъ нашъ съ самой первой поры бытія его, какъ это сѣмя принималось въ немъ и затѣмъ, если это сѣмя доброе и пришлось по почвѣ, не подавлять его несроднымъ ему ученіемъ, хотя бы въ себѣ самомъ и полезнымъ, а продолжать начатое, облегчая народу усвоеніе

его. Народъ нашъ религіозенъ и желаетъ религіозно-нравственнаго обученія въ школахъ и въ Церкви, на насъ лежитъ долгъ удовлетворить его жизненнымъ запросамъ. Народъ хочетъ учиться церковно-славянской грамотѣ, пойдемте, юноши бр., на встрѣчу его желанію, удовлетворимъ его духовной жаднѣ и тѣмъ самымъ, насколько достаесть силъ и умѣнья, поддержимъ и продолжимъ начатое 1000 лѣтъ тому назадъ свв. Кирилломъ и Меѳодіемъ религіозно-нравственное просвѣщеніе народа. Подъ сѣнію великаго радѣтеля народныхъ благъ, Благочестивѣйшаго Государя Александра III намъ въ настоящее время легче чѣмъ когда либо исполнить свое назначеніе; ибо Онъ Высочайше утвержденнымъ уставомъ объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ даетъ къ тому полную возможность и возлагаетъ на насъ свои надежды въ дѣлѣ народнаго образованія.

Вотъ, бр. хр., благодѣянія, вотъ плоды трудовъ и подвиговъ свв. равноапостоловъ, которые они съ самоотверженною любовію и высокимъ терпѣніемъ несли на своихъ раменахъ въ продолженіи всей своей земной жизни. Особенно это должно сказать о св. Меѳодіѣ, нынѣ нами ублажаемомъ; ради своего дѣла онъ подвергался темничному заключенію, узамъ, ранамъ, и даже смерти. Конечно такіе плодотворные и самоотверженные подвиги свв. братьевъ заслуживаютъ со стороны всѣхъ насъ, славянъ, самой глубокой и непритворной благодарности. И вотъ мы, славяне, всѣ нынѣ соединяемся, какъ и одна семья, чтобы почтить память своего благодѣтеля, св. Меѳодія. Что же заставило въ нынѣшній годъ всѣхъ славянъ соединиться въ одинъ ликъ. Несомнѣнно то, что къ настоящему времени мы, славяне, живѣе, чѣмъ когда либо сознали тѣ благодѣянія, которыя онъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ оказалъ намъ.

Ублажимъ же похвалами память равноапостольныхъ просвѣтителей нашихъ въ годину тысячелѣтія со дня кончины св. Меѳодія, ублажимъ за то, что эту литургію,



которую мы слушаемъ вынѣ въ этомъ св. храмѣ, принесли къ намъ Кирилль и Меѳодій, за то что это величественное совершеніе таинства и обрядовъ нашей Церкви, дышащее столь возвышенными чувствами, принесли къ намъ съ востока Кирилль и Меѳодій, — за то, что эти письма, передающія намъ слово Божіе и впечатлѣвающія наши глубокія національныя и задушевныя думы, принесли къ намъ они же, — за то, что они положили начало нашей духовной, гражданской и политической жизни, нашей историч. будущности, нашей силы противостоятъ искушеніямъ и напору враговъ. — Помолитесь же, бр. хр., свв. Кириллу и Меѳодію. — Благословите насъ, св. наставники, и научите, чтобы мы твердо и неуклонно слѣдовали путемъ, указаннымъ вами, чтобы присно держали въ памяти благотворные подвиги и труды ваши. Паче же всѣхъ воздадимъ славу Единому, премудрому и преблагому, въ Троицѣ славимому Богу — „Слава тебѣ, Богу, благодѣтелю нашему во вѣки вѣковъ! Аминь.“

**Преподав. семинаріи А. Веселовъ.**

2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

**СПИСОКЪ**

лицъ, сдѣлавшихъ пожертванія въ пользу православнаго палестинскаго общества, съ показаніемъ суммъ, ими пожертвованныхъ.

	Р.	К.		Р.	К.
Уѣздъ спасскій.			Прихожане.	2	—
			Кр. Як. Востряковъ.	—	20
Приходъ с. Добро- ста.			Кр. дер. Позневой.	2	45
			Приходъ с. Бардакова.		
Свящ. Н. Арбековъ.	1	—	Причтъ.	—	60
Жена его Марья ар- бекова . . . . .	—	20	Ц. стар., двор. Ни- кита Флоровъ . . . . .	—	50
Дьячекъ Иванъ Гиа- цинтовъ . . . . .	—	10	Доброхотн. датели . . . . .	—	40
И. д. псал. М. Игу- меновъ . . . . .	—	30	Приходъ с. Оббачкова.		
Ц. староста Гр. Ма- каровъ . . . . .	—	15	Причтъ Ц. . . . .	2	—
Доброхотн. датели . . . . .	—	35	Церк. староста и при- хожане . . . . .	3	—
Приходъ с. Перкина.			Приходъ с. Губкина.		
Причтъ . . . . .	—	50	Причтъ . . . . .	1	50
Ц. староста Ив. Ки- рилловъ . . . . .	—	30	Ц. староста и при- хожане . . . . .	1	50
Доброхотн. датели . . . . .	—	40	Приходъ с. Полов- скаго.		
Приходъ с. Степанов- скаго.			Причтъ и прихожане.	2	—
Свящ. А. Орловъ . . . . .	1	—	Прих. с. Троицы— Иеленицы.		
Ц. староста Феодоръ Савиновъ . . . . .	—	20	Св. Мих. Селезневъ и діак. Петръ Волковъ.	2	80
Кол. регистраторъ В. Громовъ . . . . .	2	30			

Пономарь Соколовъ . . . . .	20	Причть . . . . .	50
Прихожане:		Церковный староста . . . . .	20
Карпъ Ивановъ . . . . .	1		
Гавриилъ Чикинъ . . . . .	1	<i>Приходъ с. Перевальса . . . . .</i>	
Савелій Офицеровъ . . . . .	1		
Разныя лица . . . . .	33	Ц. староста . . . . .	2
<b>Г. Спасскъ.</b>		Ив. Арт. Соколовъ . . . . .	60
Собрано отъ прихожанъ города . . . . .	25	Петръ Мѣдниковъ . . . . .	50
<b>Уѣздъ пронскій.</b>		Иванъ Васильевъ . . . . .	1
<i>Приходъ с. Кисовы.</i>		Феодоръ Петровъ . . . . .	1
Отъ причта . . . . .	40	Василій Евдокимовъ . . . . .	1
<i>Приходъ с. Лугинска.</i>		Андрей Евдокимовъ . . . . .	50
Крестьянка Ксенія Иванова . . . . .	20	Василій и Глафира . . . . .	1
Дер. Аристовой кр. Фекла Егорова . . . . .	30	Макс. Вавиловъ . . . . .	1
Д. Шамаркиной кр. Ст. Артемьевъ . . . . .	25	Яковъ Титовъ . . . . .	1
Д. Мелекшиной кр. Евдокимъ Петровъ . . . . .	20	Пронскій купецъ Павелъ Вавиловъ . . . . .	1
Д. Татариновой кр. дѣв. Евдокія Иванова . . . . .	20	Чебарскій . . . . .	50
Собрано отъ другихъ прихожанъ . . . . .	120	Ф. Дим. Амариновъ . . . . .	50
Причть . . . . .	15	Причть . . . . .	1
<i>Приходъ с. Столбцевъ.</i>		<i>Приходъ с. Соболевага.</i>	
Собрано въ кружку . . . . .	30	Причть . . . . .	75
		Собрано при богослуженіи . . . . .	35
		<i>Приходъ с. Полянокъ.</i>	
		Собрано въ храмъ . . . . .	110
		Причть . . . . .	50
		Собрано отъ добротныхъ дателей . . . . .	60
		Дворянка Солнцева . . . . .	15

<i>Приходъ с. Суйска.</i>		<i>Приходъ с. Молвиной Слободы.</i>	
Причть. . . . .	— 75	Алексѣй Егор. Ларинъ . . . . .	2 —
Ц. староста . . . . .	— 10	Собрано. . . . .	1 —
Чернышева . . . . .	— 15		
<i>Приходъ с. Овсянникова.</i>		<i>Приходъ с. Безстужева.</i>	
Причть, и цер. староста. . . . .	— 70	Причть . . . . .	— 50
Прихожане. . . . .	— 30	Ц. староста Иванъ Θεодоровъ . . . . .	— 50
<i>Приходъ с. Колмнеуъ.</i>		<i>Приходъ с. Панкина.</i>	
Прихожане . . . . .	— 1	Причть . . . . .	— 30
<i>Приходъ с. Никитина.</i>		Ц. староста Аѳ. Анисимовъ . . . . .	— 20
Причть. . . . .	— 50	Уѣздъ раненбургскій.	
Кроминъ . . . . .	— 20	<i>Приходъ с. Зимарова.</i>	
Е. Терехинъ . . . . .	— 10	Собрано отъ прихож. . . . .	2 —
С. Евтѣевъ . . . . .	— 10	Причть. . . . .	1 —
Ив. Саморуковъ . . . . .	— 10	<i>Приходъ с. Солнцева.</i>	
В. Агафоновъ . . . . .	— 10	Причть . . . . .	1 —
И. Быковъ . . . . .	— 50	Прихожане. . . . .	1 —
С. Курбатовъ . . . . .	— 20	<i>Приходъ с. Большаго Сильжетка.</i>	
<i>Приходъ с. Ухори.</i>		Собрано по приходу. . . . .	1 75
Причть. . . . .	1 50	Причть и ц. староста. . . . .	1 25
Собрано . . . . .	— 50		
<i>Приходъ с. Филатова.</i>			
Причть . . . . .	— 50		
Ц. староста Василий Уткинъ . . . . .	— 50		

<i>Приходъ с. Кленскаго</i> <i>— Знаменскаго.</i>		<i>Уѣздъ ряжскій.</i>	
Причтъ . . . . .	1 —	<i>Приходъ с. Ухолова.</i>	
Евтихій Дванковъ . . .	— 5	Причтъ . . . . .	— 80
Филиппъ Абрамовъ . . .	— 5	Прихожане . . . . .	— 60
Лаврент. Сафоновъ . . .	— 3	<i>Приходъ с. Кобыльни.</i>	
Семень Стефановъ . . .	— 5	Собрано въ церкви . . .	1 5
Димитрій Сазоновъ . . .	— 7	<i>Приходъ с. Покров-</i>	
Флоръ Мещеряковъ . . .	— 5	<i>скаго.</i>	
Тимоей Брыксинъ . . .	— 5	Причтъ . . . . .	— 50
Василій Рогачевъ . . .	— 5	Прихожане . . . . .	— 50
Димитрій Качигинъ . . .	— 5	<i>Приходъ с. Курба-</i>	
<i>Приходъ с. Лычнаго.</i>		<i>това.</i>	
Причтъ . . . . .	1 —	Собрано отъ прихож. . . .	1 20
<i>Приходъ с. Верхняю</i> <i>Екимца.</i>		<i>Уѣздъ егорьевскій.</i>	
Купецъ Саморуковъ . . .	— 10	<i>Приходъ с. Кри-</i>	
Купецъ Рыбниковъ . . .	— 10	<i>вандина.</i>	
Неизвѣстный . . . . .	— 5	Собр. отъ прихожанъ . . .	3 60
Неизвѣстный . . . . .	— 5	<i>Приходъ с. Туголтса.</i>	
Мартыновъ . . . . .	— 7	Собрано отъ прихож. . . .	7 75
Рамадинъ . . . . .	— 3	<i>Приходъ с. Вышелтса</i>	
Собрано по приходу . . .	— 70	<i>Прихож., д. Малоко-</i>	
Неизвѣстный . . . . .	— 10	<i>ской кр. С. Васильевъ.</i>	1 —
<i>Приходъ с. Старо-</i> <i>кленскаго.</i>		Собрано по приходу . . .	5 —
Прихожане . . . . .	3 —		
Церковь . . . . .	2 —		



<i>Приходъ с. Васютинъ.</i>		<i>Приходъ с. Краснаго.</i>	
Собрано по приходу.	1 50	Собрано по приходу.	1 50
<i>Приходъ с. Ново-покровскаго.</i>		Отъ и. д. начальни-	
Собрано по приходу.	2 —	вицы Сергіевской жен-	
<i>Приходъ с. Погоста Преображенскаго.</i>		ской общины, сапож-	
Собрано по приходу.	1 60	ковскаго узда, Мат-	
		роны Твериной, съ	
		сестрами	2 —
		Итого	143 77

**СОДЕРЖАНІЕ:** Поученіе въ день празднованія тысячелѣтія блаженной вѣнчани съ. Меводія. — Слѣсокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу православнаго палестинскаго общества, съ показаніемъ суммъ, ими пожертвованныхъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.  
 Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.  
 Въ типографіи разан. губери. правленія.

1885 г.

ПЕРВОЕ

РОССИЙСКОЕ СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВО,  
УЧРЕЖДЕННОЕ ВЪ 1827 ГОДУ.

Основной капиталъ 4.000.000 руб. сер.

Агентство въ Рязани, на Почтовой улицѣ, въ домѣ Сливкова, во второмъ этажѣ.

ПРИНИМАЕТЪ НА СТРАХЪ ОТЪ ОГНЯ КАКЪ СТРОЕНІЯ, ТАКЪ И ДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО, А ИМЕННО: ДОМАШНЕЕ, ТОВАРЪ, ЗЕМЛЕ-  
ДѢЛЬЧЕСКІЯ ОРУДІЯ И МАШИНЫ, СКОТЬ, ХЛѢБЪ И ПРОЧ.

АПРѢЛЬ 1884 ГОДА ПРЕМИ НА БОЛЬШИНСТВО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ (УСАДЕБНЫХЪ) СТРОЕНІЙ СИЛЬНО ПОНИЖЕНЫ.

УСЛОВІЯ СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ПРОДУКТОВЪ.

Первое Россійское Страхование отъ огня Общество, учрежденное въ 1827 году, кромѣ страхования отъ огня построекъ,  
принимаетъ также на страхъ хлѣбъ въ скирдахъ и въ строеніяхъ, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Хлѣбъ еще не обмолоченный, по желанію страхователей, принимается Обществомъ на страхъ съ тѣмъ, чтобы считал-  
ся застрахованнымъ и въ случаѣ перемѣщенія, какъ до молотбы, такъ на время молотбы и послѣ оной (т. е. уже обмоло-  
ваго зерна), на другое мѣсто или въ другія строенія. Для этого, однако, необходимо, чтобы о томъ было сказано въ са-  
мъ объявленіи страхователя и подробно обозначены постройки, въ которыя будетъ перемѣщаться хлѣбъ: какое ихъ назначе-  
нъ, изъ чего выстроены, чѣмъ крыты (1-й вопросный пунктъ прилагаемаго бланка объявленія, для продуктовъ въ солодѣ).

2) Хлѣбъ можетъ быть принятъ на страхъ только въ такомъ случаѣ, если отъ того строенія, въ которомъ онъ помѣ-  
щенъ или въ которое онъ будетъ въ продолженіи застрахованія перемѣщенъ, или отъ скирдовъ, въ которые онъ сло-  
женъ, до ближайшей сельской (крестьянской) постройки не менѣе 40 сажень, ничѣмъ не застроенныхъ; поэтому, на первой  
страницѣ объявленія необходимо прописать, на сколькихъ саженьяхъ отъ сельскихъ построекъ находятся предлагаемые на  
страхъ продукты.

3) Нѣсколько скирдовъ хлѣба (или стоговъ сѣна), составленныхъ вмѣстѣ, съ небольшими промежутками, называются  
однимъ рискомъ потому, что въ случаѣ, если загорится одинъ изъ скирдовъ, будетъ и для всѣхъ остальныхъ большая опа-  
сность (рискъ) сгорѣть. Такіе составленные вмѣстѣ скирды (или даже одинъ скирдъ) считаются отдѣльнымъ рискомъ, если  
другихъ скирдовъ (стоговъ, обметовъ), отъ другихъ рисковъ, они отдѣлены пустымъ промежуткомъ не менѣе 30 са-  
женъ. Если же промежутокъ менѣе 30 сажень, то отдѣльнымъ рискомъ считаются уже всѣ скирды вмѣстѣ, притомъ безраз-  
лично, страхуются ли они въ одномъ или нѣсколькихъ обществахъ. Обстоятельство это имѣетъ существенное значеніе потому,  
что чѣмъ больше сумма, въ какой страхуется отдѣльный рискъ, тѣмъ относительно больше и премія за страхование хлѣба,  
по наглядно видно изъ помѣщенной ниже таблицы премій и примѣра разчета.

4) Застрахованіе сельско-хозяйственныхъ продуктовъ за послѣдніе годы дало результаты неблагоприятныя, вслѣдствіе  
чего оказалось необходимымъ принимать сельско-хозяйственные продукты не въ полной ихъ стоимости, а такъ, чтобы часть  
той стоимости, не менѣе одной пятой, оставалась на страхъ самихъ страхователей. Исключеніе изъ этого можетъ быть  
сдѣлаемо только для тѣхъ гг. землевладѣльцевъ, которые постоянно застраховываютъ въ Обществѣ и разныя другія иму-  
щества (всѣ усадебныя строенія и притомъ такія, въ которыхъ преобладаютъ хорошія, менѣе опасныя въ пожарномъ  
отношеніи постройки и т. п.). Поэтому, обращается особое вниманіе гг. страхователей на 5-й вопросный пунктъ объявле-  
нія. Отвѣчать на этотъ пунктъ слѣдуетъ словами: «На это условіе согласенъ».

5) Сельско-хозяйственные продукты, какъ и всякое другое движимое имущество, не принимаются на страхъ, если строенія  
тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ находятся эти продукты, застрахованы въ земствѣ. Исключеніе изъ сего правила допускается только  
въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ: а) когда землевладѣльцы письменно обяжутся, по истеченіи въ земствѣ сроковъ застрахо-  
ванія строеній, эти застрахованія въ земствѣ не возобновлять, а перевести въ Общество, или б) когда находящіеся въ  
имѣніяхъ сельско-хозяйственные продукты застраховываются арендаторами, строенія же въ этихъ имѣніяхъ отдаются на  
страхъ земства самими землевладѣльцами.

6) Для заключенія застрахованія нужно доставить въ Агентство (что можно сдѣлать и почтою или чрезъ посланнаго) объ-  
явленіе, написанное на прилагаемомъ присемѣ бланкѣ, прописавъ въ немъ подробно отвѣты на вопросные пункты, а так-  
же, по графамъ, всѣ свѣдѣнія, обозначенныя въ заголовкѣ; вмѣстѣ съ объявленіемъ вносятся и премія, казенная пошлина,  
гербовый сборъ и портовые, согласно нижеизложенному разчету. Если-бы высланныхъ денегъ оказалось болѣе, чѣмъ сколь-  
ко нужно для заключенія застрахованія, то излишекъ возвращается одновременно съ высылкою полиса. Если отъ страхо-  
вателей нѣтъ указаній, куда высылать полисъ (заказнымъ письмомъ), то онъ высылается чрезъ ту почтовую станцію,  
чрезъ которую высланы въ Агентство деньги для заключенія застрахованія. Если въ объявленіи страхователя не прописаны  
подробно отвѣты на всѣ вопросные пункты и свѣдѣнія, указанныя въ заголовкѣ на 2 и 3-й страницѣ, а равно не указано разстояніе  
отъ ближайшихъ сельскихъ построекъ, то застрахованіе не можетъ быть заключено, о чемъ лица, приславшія объявленія, не-  
медленно извѣщаются.

7) Если молотба хлѣба будетъ производиться посредствомъ локобиля, то для заключенія застрахованія необходимо подписать особое обязательство о соблюденіи нѣкоторыхъ мѣръ предосторожности. Бланкъ обязательства высылается по бованію, равно какъ и Уставъ Общества.

8) Премія для застрахованія сноповаго хлѣба разсчитывается по слѣдующей таблицѣ:

Если на отдѣльный рискъ приходится страховой суммы:

свыше 10.000 руб.,	но не свыше 10.000 руб.	не свыше 10.000 руб.
> 20.000 >	> > > 20.000 >	> > > 20.000 >
> 30.000 >	> > > 30.000 >	> > > 30.000 >
> 40.000 >	> > > 40.000 >	> > > 40.000 >

Съ 1.000 рублей застрахованной суммы слѣдуетъ премій.				
КОГДА ЗАСТРАХОВАНИЕ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ				
1 или 2 мѣсяца.	3 мѣсяца.	4 мѣсяца.	5 мѣсяцевъ.	6 мѣсяцевъ.
12 р. — к.	16 р. — к.	20 р. — к.	23 р. 30 к.	26 р. 70 к.
15 р. — к.	20 р. — к.	25 р. — к.	29 р. 20 к.	33 р. 30 к.
18 р. — к.	24 р. — к.	30 р. — к.	35 р. — к.	40 р. — к.
21 р. — к.	28 р. — к.	35 р. — к.	40 р. 80 к.	46 р. 70 к.
24 р. — к.	32 р. — к.	40 р. — к.	46 р. 60 к.	53 р. 40 к.

9) Назенная пошлина разсчитывается по 75 к. съ 1.000 р. застрахованной суммы, при страхованіи на годъ, и соответственно тому при застрахованіяхъ на сроки менѣе года.

10) Гербовый сборъ: 10 к., если уплачиваемая премія не болѣе 15 р., и 60 к., если она 15 и болѣе рублей.

11) Портовые: 50 коп., если уплачиваемая премія не болѣе 15 рублей; 1 руб., если она 15 и болѣе рублей, но не болѣе 100 рублей, и 2 руб., если она болѣе 100 рублей.

12) Планъ на четвертой страницѣ объявленія можетъ быть сдѣланъ отъ руки и безъ масштаба.

Примѣчаніе. Во всѣхъ страховых обществахъ безъ исключенія установлены одинаковыя приведенныя здѣсь преміи.

### ПРИМѢРЪ РАЗСЧЕТА ПРЕМІИ.

Предполагается застраховать на 5 мѣсяцевъ 7.200 копейъ ржи, стоящія 50.000 руб. На страхъ Общества предполагается отдать ихъ не въ полной стоимости, а только въ четырехъ пятыхъ частяхъ, т. е. въ 40.000 рублѣхъ. Эти 40.000 копейъ предполагается сложить въ 120 скирдахъ, по 60 копейъ въ каждомъ.

а) По таблицѣ, съ 40.000 руб., въ одномъ рискѣ, при застрахованіи на 5 мѣсяцевъ, приходится по 40 руб. 80 к. съ 1.000 руб., слѣдовательно всего придется заплатить:

премій . . . . .	1.632 руб. — коп.
казенной пошлины . . . . .	7 > 73 >
гербоваго сбора . . . . .	— > 60 >
портовыхъ . . . . .	2 > — >

Итого . . . . 1.642 руб. 33 коп.

б) Если же эти 120 скирдовъ поставить не все вмѣстѣ, а разбить хотя и на томъ же гумнѣ, но на четыре отдѣльныя партіи, по 30 скирдовъ, и оставить между этими 4 партіями скирдовъ свободныя промежутки шириною не менѣе сажень, то, вмѣсто одного большаго риска, образуется четыре отдѣльныхъ риска, изъ которыхъ каждый будетъ представлять меньшую страховую сумму, а потому и премія будетъ ниже. Такъ какъ въ 30 скирдахъ находится ржи на сумму 12.500 руб., страхуется же она въ четырехъ пятыхъ, т. е. въ 10.000 р., слѣдовательно на каждый отдѣльный рискъ приходится не свыше 10.000 р., то премія будетъ уже не 40 р. 80 к., а 23 р. 30 к. съ 1.000 руб., а со всѣхъ 40.000 руб. будетъ:

премій . . . . .	932 руб. — коп.
казенной пошлины . . . . .	7 > 73 >
гербоваго сбора . . . . .	— > 60 >
портовыхъ . . . . .	2 > — >

Итого . . . . 942 руб. 33 коп.

Агентство въ Рязани Россійскаго Страховаго отъ огня Общества, учрежденнаго въ 1827 году, особою довѣренностью Правленія уполномочено выдавать при заключеніи застрахованій не только предварительныя свидѣтельства, но и страховыя полисы, совершенно замѣняющіе полисы, выдаваемые Правленіемъ: это особенно удобно для лицъ, живущихъ въ деревнѣ, такъ какъ они прямо получаютъ окончательный страховой документъ (полисъ), который уже не требуется представлять въ Агентство, какъ то дѣлается съ предварительными свидѣтельствами. Право выдачи полисовъ имѣть въ Рязани только одно Агентство Россійскаго Страховаго Общества 1827 года.

Агентство помѣщается въ г. Рязани, на Почтовой ул., въ д. Сливкова, во второмъ этажѣ.

Агентъ А. Дворжакъ.