

XI —1914 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 14.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

4 апрѣля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Совѣта Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества.

По имѣющимся свѣдѣніямъ духовенство епархіи и церковные старосты, несмотря на сдѣланное Совѣтомъ въ іюнѣ 1913 года (Епарх. Вѣдомости № 24) предупрежденіе, продолжаютъ или продавать предметы церковной старины разнаго рода скупщикамъ,

или отдавать иконы въ реставрацію безъ всякаго разрѣшенія со стороны Епархіальнаго Начальства. Въ предупрежденіе такого рода самовольныхъ и незаконныхъ распоряженій со стороны духовенства и старость, Совѣтъ Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества признаетъ необходимымъ еще разъ напомнить духовенству епархіи, что не только продажа предметовъ церковной старины въ частныя руки, но и отдача ихъ хотя бы только для реставраціи или для замѣны, нѣ въ какомъ случаѣ не можетъ быть допускаема безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и Церковно-Археологическаго Общества, что о каждомъ подобномъ случаѣ духовенство обязано сообщить Консисторіи или Совѣту Общества и что виновные въ неисполненіи этого требованія будутъ подвергаться строгой отвѣтственности.

Отъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

За труды на пользу Общества по приказанію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія,

а) представляются къ награжденію: званіемъ пожизненнаго дѣйствительнаго члена Общества дѣлопроизводитель Отдѣла В. Финиковъ и званіемъ пожизненнаго члена-сотрудника Общества казначей Отдѣла Н. В. Алексѣевъ.

За труды на пользу Общества въ 1913—1914 г.

б) *предоается Архипастырское Ею Высокопреосвященства благословеніе:*

1) Преподавателю Духовной Семинаріи Н. В. Громцеву.

2) Воспитанникамъ IV класса 1 отдѣленія Духовной Семинаріи, принимавшимъ участіе въ разсылкѣ изданій Общества по Епархіи въ мартѣ 1914 года.

3) Священнику Троицкой церкви г. Старой Руссы Александру Пылаеву.

4) Пожизненному члену-сотруднику Общества Настоятелю Тихвинскаго собора Протоіерею Василю Волотовскому.

5) Благочинному 1 Демянскаго округа священнику Василю Охотину.

в) *выражается благодарность Отдѣла:*

1) Священнику с. Передокъ Боровичскаго уѣзда Павлу Демянскому.

2) Священнику Сосницкой церкви Демянскаго уѣзда Николаю Весскому.

3) Священнику Кирилловскаго собора Павлу Лѣсничному.

4) Благочинному 4 Тихвинскаго округа священнику Іоанну Троицкому.

5) Благочинному 2 Тихвинскаго округа священнику Стефану Соболеву.

6) Священнику Благовѣщенской ц. г. Устюжны Константину Спасскому.

7) Священнику Долоцкой церкви Устюжнаго у. Модесту Яковцевскому.

8) Мало-Вишерскому купцу Василю Осиповичу Парушкину.

9) Протоіерею Бологовской церкви Александру Скородумову.

10) Священнику Черницкой ц. Новгородскаго уѣзда Віонору Троицкому.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Спасской Коломской церкви, Старорусскаго у., Александръ Вѣлевскій перемѣщенъ къ Борковской церкви того же уѣзда 27 сего марта.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Лохотской—Череповецкаго уѣзда, Крутецкой—Боровичскаго у., Введенской г. Валдая, Сабельской цер., Новгородскаго уѣзда, Любанской церкви того же уѣзда, Агафоновской церкви, Боровичскаго уѣзда, Подгосской—Старорусскаго уѣзда, Демянскомъ соборѣ, Кіуйской—Кирилловскаго у., Шарьинской—Тихвинскаго у., Городенской—Кирилловскаго у.. Знаменской ц. г. Тихвина, Климентовской—Новгородскаго уѣзда.

Діаконскія: Шиженской—Тихвинскаго у., Троицкой—Талицкой Кирилловскаго у., Полянкой—Новгородскаго у., Морочкой—Череповецкаго у., Богословской церкви—Череповецкаго у., Едровской—Валдайскаго у., Печенгской—Кирилловскаго уѣзда, Спасо-Слезкинской—Устюжнаго уѣзда, Сабельской и Марьинской—Новгородскаго у., Великопорожской и Устрѣвской—Боровичскаго уѣзда, Рукинской и Николаевской Волокословинской—Кирилловскаго у., Воскресенской Становской—Череповецкаго уѣзда, Бо-

роивановской, Кирилловскаго у., Шугободской—Череповецкаго уѣзда, Менюшской—Новгородскаго уѣзда, Кемецкой—Валдайскаго уѣзда.

Городскія псаломщическія вакансіи: Богородице-Рождественская гор. Бѣлозерска, Спасская—г. Боровичъ, Бѣлозерскомъ соборѣ, Вознесенская г. Кириллова, Никольскомъ соборѣ г. Новгорода, Валдайскомъ соборѣ, Свято-Духовской г. Старой Руссы, Пароеновская женская община, Череповскаго уѣзда, Черноезерскомъ монастырѣ и Сырковѣ женскомъ монастырѣ.

Псаломщическія при сельскихъ церквахъ: Боровичскаго уѣзда: Опоченской, Шапкинской и Молодиленской; Бѣлозерскаго уѣзда: Мааковской; Валдайскаго у. Городеиной, Зимогорской; Демянскаго уѣзда: Черноручской; Крестецкаго уѣзда: Чижевской, Бургинской и Мало-Вишерской; Кирилловскаго уѣзда: Параскевинской Нилободовской, Дружинской, Ковжеской, Боросвидской, Ухтомской, Христо-Рождественской Вѣщезерской, Слободской, Николаевской Волоколловинской, Архангельской Лупсареккой и Звозской; Новгородскаго уѣзда: Кривинской; Старорусскаго уѣзда: Пенъковской, Дретенской, Перевъздовской единовѣрческой, Спасской Коломской; Тихвинскаго уѣзда: Пашеозерской; Устюжскаго уѣзда: Соболевской и Моловновской.

Умершіе.

Священникъ Климентовской церкви, Новгородскаго уѣзда, Алексѣй Доброхотовъ, Знаменской г. Тихвина церкви священникъ Михаилъ Нечаевъ и Городецкой церкви, Кирилловскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ Подобѣдовъ.

Поступленія въ пользу Церковно-Археологическаго Общества.

- | | |
|--|------|
| 1) Настоятельницы Ригодицкаго ж. мон. Игуменіи | |
| Оеофаніи | 3 р. |
| 2) Настоятеля Филиппо-Иранской пустыни іеромонаха | |
| Леонида | 3 „ |
| 3) Настоятеля Реконской пустыни Игумена Иннокентія | 3 „ |

- 4) Священника Александра Пылаева 3 р.
5) Преподавателя Старорусского Духовнаго Училища
В. Пылаева 3 „

Списокъ иконъ, книгъ, рукописей и разныхъ церковныхъ предметовъ, поступившихъ въ Новгородское церковно-археологическое древлехранилище.

17) Двѣ лжицы: одна маленькая съ крестомъ на ручкѣ, а другая средняя съ шарикомъ. Изъ Никольской церкви Тихвинскаго уѣзда.

18) Потиръ оловянный; на немъ изображенъ Спаситель съ предстоящими; по верхнему краю выгравировано: пійте отъ нея вси... а по поддону надпись: дала сій потиръ вдова Оетинья Филатьева дочь К. Николая; по верху еще надпись: чудотворцу... при строителе... Конца 17 в. Изъ Клопскаго монастыря.

19) Деревянная дарохранительница. На передней части изображено положеніе Господа Иисуса Христа во гробъ. Отъ причта Сабельской церкви, Новгородскаго уѣзда.

20) Двѣ дароносицы оловяння, одна съ изображеніемъ распятія литого, а другая такого же изображенія чеканнаго. Изъ Прутской церкви, Старорусскаго уѣзда.

21) Кадило круглое серебропозлащенное, 1631 года, древней чеканной работы; устроено на подобіе одноглаваго храма, съ прорѣзнымъ верхомъ и чешуйчатою главкою. Надпись на верхней части его двустрочною крупною вязью въ шести клеймахъ: „лѣта 7139 году октября въ 1 день дѣлано сіе кадило при царѣ и великомъ князѣ Михаилѣ Феодоровичѣ всея Руси и при великомъ“; на нижней чашкѣ также въ шести клеймахъ вязью: „Государѣ Святѣйшемъ Филаретѣ патриархѣ Московскомъ всея Руси, при Преосвященномъ Митрополитѣ Варлаамѣ Ростовскомъ и Ярославскомъ“. Подъ этими 6 клеймами надпись полууставомъ: „и то кадило Преосвященный Варлаамъ Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій далъ въ домъ Рождества Пречистые Богородицы въ дѣвичь монастырь Михалицкой на Молотковѣ по душѣ отца своего священноіерея Карпа и по матери своей по иноку Евемію схимницѣ“. На поддонѣ въ четырехъ клеймахъ надпись

двустрочною вязью: „Духъ Святый найдетъ на тя и сила Вышняго осѣн...“. При кадилѣ кольчатая цѣпочка серебряная. Изъ Духова монастыря гор. Новгорода.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: № 1241. „1914 года, марта 8. Утверждается. А почему до сихъ поръ не заслушано донесеніе благочиннаго Троицкаго съ пожертвованіями духовенства округа? Или оно уже заслушано? А. А.“.

№ 2.

Журналь Новгородскаго Церковно—Археологическаго Общества

24 февраля 1914 г.

Прибыли на засѣданіе: Преосвященный Алексій, Епископъ Тихвинскій, предсѣдатель Совѣта протоіерей А. Конкординъ, товарищъ предсѣдателя А. Гедевскій, члены: протоіерей І. Семеновскій, протоіерей Н. Стяговъ, Д. Андреевъ, Е. Лебедевъ, казначей Общества священникъ А. Кушниковъ, редакторъ изданій Общества В. Финиковъ, замѣститель секретаря С. Гришковъ, хранитель музея А. Никифоровскій, на засѣданіи присутствовалъ экономъ Архіерейскаго дома архимандритъ Анастасій.

Слушали:

1) письмо на имя Его Высокопреосвященства М. А. Евреиновой съ предложеніемъ купить у наслѣдниковъ стариннаго купеческаго рода города Пскова—Новинскихъ двадцать старинныхъ иконъ XVI и XVII вѣка въ богатыхъ серебрянныхъ ризахъ чеканной работы.

Постановили: предварительно поручить предсѣдателю Совѣта протоіерею А. Конкордину снестись съ Предсѣдателемъ Псковскаго Церковно—Археологическаго Общества и чрезъ него дознать, заслуживаютъ ли вниманія по своей археологической цѣнности предлагаемыя г-жею Евреиновою иконы.

2) сообщеніе Императорской Археологической Коммиссіи о древностяхъ, сохранившихся въ Папоротской церкви, Новгородскаго уѣзда. По докладу члена Императорской Археологической Коммиссіи, академика—архитектуры П. П. Покрышкина, осмо-

трѣвшаго Папоротскую церковь 19 сентября минувшаго года, въ числѣ древностей этой церкви особеннаго вниманія заслуживаютъ: колоколь 1526 года, икона Св. Николая въ главномъ иконостасѣ и икона того же святого 10×12 вершковъ, стоящая въ придѣлѣ, столярство иконостаса и деревянные подсвѣчники этого придѣла, люстра въ главномъ придѣлѣ, столярство иконостаса въ немъ же, иконы на полотнѣ въ притворѣ, на верхней площадѣ лѣстницы, заслуживаютъ также сохраненія древнѣе деревянные кресты на кладбищѣ вокругъ церкви.

Постановили: такъ какъ иконы на полотнѣ находятся въ притворѣ Папоротской церкви и могутъ подвергнуться порчѣ, а деревянные подсвѣчники очевидно не имѣютъ церковнаго употребленія, то просить причтъ и старосту означенной церкви пожертвовать ихъ въ церковное древлехранилище, гдѣ они будутъ имѣть лучшую сохранность и вмѣстѣ съ тѣмъ просить сообщить и о томъ, какого вѣса колоколь 1526 года, употребляется ли онъ при звонѣ и гдѣ точно находится придѣльная икона Св. Николая, въ иконостасѣ или на стѣнахъ придѣла.

3) прошеніе сына штабсъ-капитана Николая Александровича Дьяконова, на имя Его Высокопреосвященства, о разрѣшеніи ему собрать свѣдѣнія о Спасо-Шужгорской Преображенской церкви въ архивѣ этой церкви и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ окажутся историческія данныя о Спасо-Шужгорскомъ (упраздненномъ) монастырѣ, которому эта церковь нѣкогда принадлежала, и о зачисленіи его постояннымъ членомъ-сотрудникомъ Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества.

Постановили: по 11 § устава Общества избраніе членовъ Общества производится по рекомендаціи членовъ и г. Дьяконовъ никому изъ членовъ Совѣта неизвѣстенъ, предоставленіе же лицу неизвѣстному права осмотра церковныхъ архивовъ Совѣтъ признаетъ неудобнымъ, а потому и просьбу г. Дьяконова о зачисленіи его въ члены—сотрудники для изслѣдованій церковныхъ архивовъ Совѣтъ полагалъ бы отклонить, о чемъ и увѣдомить его.

4) прошеніе священника Васильевской-Романовской церкви, Череновецкаго уѣзда, Алексѣя Бѣлоликова о возвращеніи принадлежащей этой церкви иконы Святителя Николая Чудотворца въ житіяхъ, отправленной на выставку Археологическаго Съѣзда, такъ какъ она была уступлена временно и такъ какъ утрата ея можетъ вызвать противъ священника и старосты озлобленіе со стороны прихожанъ.

Постановили: сообщить священнику Вълочикову, что икона Святителя Николая, принадлежащая Васильевской-Романовской церкви и находящаяся нынѣ въ церковномъ древлехра­нилищѣ, уже реставрирована, что въ древлехра­нилищѣ она будетъ имѣть несомнѣнно лучшую сохранность, а отсутствіе ея въ церкви не должно вызвать какихъ либо не­пріятностей у причта съ при­ходомъ, такъ какъ эта икона взята съ разрѣшенія Епархіаль­наго Начальства, почему въ виду изложеннаго Совѣтъ не нахо­дитъ возможнымъ возвратитъ упомянутую икону въ церковь.

5) предложеніе г-жи З. Слезкинской издать иллюстрирован­ное историческое описаніе существующихъ окрестныхъ Новгород­скихъ монастырей въ популярномъ изложеніи, предоставивъ ей литературную работу сего изданія.

Постановили: въ виду предстоящихъ значительныхъ ма­теріальныхъ затратъ по изданію 1-го выдуска трудовъ Общества и по неимѣнію свободныхъ средствъ просьбу г-жи Слезкинской объ изданіи фотографическихъ видовъ нѣкоторыхъ монастырей съ описаніемъ ихъ Совѣтъ полагае­тъ пока отклонить.

6) письмо П. Д. Гусева на имя Его Высокопреосвященства съ просьбою выписать изъ Петербурга или Москвы опытнаго фотографа для произведенія фотографическихъ снимковъ съ иконъ Кочановской церкви, которые явились бы наглядной иллюстраціей къ статьѣ г-на Гусева объ этихъ иконахъ въ одномъ изъ сбор­никовъ Общества. Причемъ съ своей стороны г. Гусевъ предла­гаетъ Петербургскаго фотографа г. Кордовскаго или Московскаго — Лядова, дѣлавшаго отличные снимки для открытокъ Новгород­скаго Общества любителей древности.

Постановили: такъ какъ изъ всѣхъ фотографическихъ снимковъ двухъ Николокочановскихъ иконъ, находящихся въ церковномъ древлехра­нилищѣ, лучшими оказались послѣдніе снимки Московскаго фотографа, командированнаго Графиней Уваровой и находившагося въ распоряженіи члена Совѣта г. Анисимова, то просить послѣдняго достать теперь хотя бы пока одинъ экзем­пляръ фотографическихъ снимковъ упомянутыхъ иконъ и по по­лученіи отослать г. Гусеву для указанной послѣднимъ цѣли.

7) списокъ старинныхъ книгъ, хранящихся въ библиотекѣ настоятельницы игуменіи Таисіи и списокъ старинныхъ книгъ, хранящихся въ Иоанно-Предтеченскомъ Деушинскомъ перво­клас­номъ монастырѣ. Списки при семъ прилагаются.

Постановили: просить игуменію Таисію пожертвовать въ церковное древлехра­нилище слѣдующія имѣющіяся у ней книги:

а) Октоихъ, б) Лимонарь (цвѣтникъ духовный), в) Канонникъ православнаго исповѣданія, г) Канонникъ, д) Духовный регламентъ Петра I, е) Владимиръ возрожденный. Эпическая поэма, ж) Творенія Св. Блаженнаго Августина 5 кн., з) Вошь истины, и) Страданія Господа.

8) предложеніе предсѣдателя Совѣта протоіерея А. И. Конкордина о приобрѣтеніи для канцеляріи Совѣта пишущей машины.

Постановили: машину приобрѣсти, предварительно поручивъ о. предсѣдателю войти въ переговоры объ условіяхъ ея приобрѣтенія съ фирмой американскихъ пишущихъ машинъ „Ундервудъ“.

9) отношеніе Новгородской Духовной Консисторіи съ препровожденіемъ доклада Преосвященнаго Іоаннікія, Епископа Кирилловскаго, о необходимости ремонта старинныхъ построекъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря.

Постановили: имѣя въ виду, что затронутый Преосвященнымъ Іоаннікіемъ вопросъ находится на разсмотрѣніи Консисторіи, Совѣтъ съ своей стороны признаетъ необходимость ремонта разрушающихся строеній Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, по предварительномъ сношеніи съ Императорской Археологической Комиссіей, и вмѣстѣ съ тѣмъ полагаеъ бы обратитъ вниманіе монастырскаго начальства имѣть особое попеченіе объ охранѣ древнихъ монастырскихъ построекъ, а Консисторію просить не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ объ отпускѣ суммъ, потребныхъ на ремонтъ строеній Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, имѣющихъ историческую цѣнность.

10) словесное предложеніе предсѣдателя Совѣта о томъ, что Правленіе свѣчнаго епархіальнаго завода не можетъ въ этомъ году выдать на нужды Церковно-Археологическаго Общества, по примѣру прошлаго года, 300 рублей, такъ какъ свободныхъ суммъ въ настоящее время при заводѣ не имѣется.

Постановили: просить очередной епархіальный съѣздъ духовенства Новгородской епархіи ежегодно отпускатъ изъ средствъ свѣчнаго завода на нужды Церковно-Археологическаго Общества 300 рублей, такъ какъ это Общество имѣетъ общепархіальное значеніе.

11) предложеніе предсѣдателя Совѣта сдѣлать мѣдную доску (вывѣску) на дверь при входѣ въ церковное древлехранилище.

Постановили: поручить о. предсѣдателю заказать доску съ надписью: церковное древлехранилище.

12) рапортъ настоятеля Сковородскаго монастыря на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія: изъ Новгородской Колмовской церкви по распоряженію Епархіальнаго Начальства въ минувшемъ времени взять „Посохъ“, принадлежавшій Св. Моисею, въ Новгородскій музей, гдѣ находится и по настоящее время, посохъ оный, какъ принадлежность Святителя, почивающаго святыми мощами въ Сковородскомъ монастырѣ, открыто въ благоустроенной серебрянной ракѣ, гдѣ-бы и приличествовало по примѣру другихъ святителей быть оному посоху у Св. раки Св. Моисея, а потому о. настоятель просить, — взять упомянутый посохъ изъ музея и вручить его во вѣренный ему монастырь для предстоянія у раки Святителя Моисея.

С Постановили: такъ какъ нахожденіе посоха при мощахъ святителя несомнѣнно послужить къ постепенной уtratѣ деревянныхъ частей посоха, который молящіеся будутъ постоянно брать въ руки и откалывать куски дерева, и такъ какъ въ церковномъ двелехранилищѣ посохъ будетъ въ лучшей сохранности, то въ виду сего и въ силу состоявшагося постановленія о возвращеніи посоха въ древлехранилище, просьбу игумена Митрофана отклонить.

13) рапортъ хранителя древлехранилища о поступившихъ пожертвованіяхъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ*).

Постановили: пожертвованія записать въ каталоги, а жертвователямъ выразить благодарность.

ОТЧЕТЪ

по учебно-воспитательной части дополнительнаго къ курсу второклассныхъ школъ двухгодичнаго курса при Лебедской второкл. школѣ, временно открытаго въ гор. Новгородѣ при Архіерейскомъ Домѣ,

за 1912—13 учебный годъ.

Минувшій 1912—13 учебный годъ это второй годъ существованія дополнительнаго курса и вмѣстѣ годъ перваго выпуска воспитанниковъ, окончившихъ курсъ и получившихъ права на за-

*) Списокъ этотъ будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ № Епарх. Вѣд.

нтія псаломщическихъ должностей и быть помощниками священникамъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ. Дополнительные курсы во второмъ году ихъ существованія продолжали пользоваться заботливымъ и попечительнымъ вниманіемъ учредителя ихъ, Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архієпископа Новгородскаго, и развивали свою дѣятельность, нынѣ уже при 2-хъ классахъ, въ согласіи съ предначертаніями Его Высокопреосвященства.

Составъ учащихся и ихъ обязанности.

Въ составѣ учащихся въ отчетномъ году измѣненій не произошло. Завѣдывающимъ курсами состоялъ священникъ Николай Поповъ, а учителями—Николай Фруктовскій и Николай Лебедевъ—всѣ трое окончившіе курсъ Новгородской дух. семинаріи. Распредѣленіе обязанностей между наличнымъ составомъ учащихся, согласно инструкціи, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, сдѣлано было такое. Завѣдывающій курсами имѣлъ общее наблюденіе на курсахъ, велъ приходо-расходныя книги и отчетность, предсѣдательствовалъ въ Совѣтѣ курсовъ, руководилъ пѣніемъ и чтеніемъ воспитанниковъ при ежедневномъ отправленіи всѣхъ церковныхъ службъ, совершалъ службы при одиночномъ отправленіи учениками старшаго класса церковныхъ богослуженій, руководилъ практическими занятіями воспитанниковъ въ образцовой школѣ по Закону Божію и преподавалъ предметы: Церковное пѣніе, Церковный уставъ и методику Закона Божія, всего 22 урока въ недѣлю. Учитель Николай Фруктовскій непосредственно руководилъ школьнымъ хозяйствомъ, съ ежедневной выдачей провизіи для ученическаго стола, велъ письменоводство и преподавалъ предметы: Священное Писаніе, Практическое руководство для священно-церковно-служителей, теорію пѣнія и методику предметовъ курса начальной школы—всего 15 уроковъ. Учитель Николай Лебедевъ завѣдывалъ библіотекой и преподавалъ предметы: Церковную Исторію, Ученіе о христіанствѣ, какъ богооткровенной религіи, Исторію русской литературы и церковную Географію—всего 15 уроковъ. Дежурство на курсахъ оба учителя несли по очереди.

Составъ учащихся.

Къ началу учебнаго года въ старшемъ (2-мъ) классѣ было 22 ученика. Для поступленія въ I классъ явилось 42 человека, изъ которыхъ было принято 26 учениковъ, двое были зачислены

кандидатами, на случай выбытія кого либо изъ принятыхъ на курсы въ теченіи первыхъ 2-хъ мѣсяцевъ, и одинъ ученикъ былъ оставленъ въ I-мъ классѣ на второй годъ, а всего въ обоихъ классахъ къ началу учебнаго года было 49 учениковъ. Въ теченіи учебнаго года изъ обоихъ классовъ выбыло восемь учениковъ по слѣдующимъ причинамъ: одинъ уволенъ за упорство и непослушаніе, двое за невзность платы за содержаніе, одинъ былъ призванъ на военную службу, одинъ выбылъ по домашнимъ обстоятельствамъ и трое уволены за неблагоповеденіе. Къ концу учебнаго года въ старшемъ классѣ было 20 учениковъ и въ младшемъ 21. Вновь принятые воспитанники (26) по возрасту распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

16 лѣтъ—8 учениковъ, 17 лѣтъ—6 учениковъ, 18 лѣтъ—4 ученика, 19 лѣтъ—3 ученика, 20 лѣтъ—2 ученика, 21 г.—2 ученика, 26 лѣтъ—1 ученикъ.

По образованію:

1) Окончили второклассныя школы 13 учениковъ, 2) Окончили духовное училище (въ томъ числѣ одинъ изъ духовной семинаріи) 9 учениковъ, 3) Учились, но не окончили духовнаго училища 2 ученика, 4) Окончилъ 2-хъ классную школу 1 ученикъ, 5) Окончилъ начальную школу 1 ученикъ.

По сословіямъ:

1) Духовнаго званія 12 учениковъ, 2) Крестьянскихъ дѣтей 11 учениковъ, 3) Мѣщанскаго сословія 3 ученика.

Учебные предметы, преподававшіеся на курсахъ.

Учебные предметы, преподававшіеся на курсахъ, имѣли болѣе широкую постановку, чѣмъ въ первый годъ. Преподаваніе катихизиса нынѣ было оставлено, въ виду достаточной подготовки по этому предмету вновь принятыхъ учениковъ, и вмѣсто катихизиса, какъ то слѣдуетъ и по правиламъ курсовъ, изучались предметы основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, объединенные въ одномъ предметѣ—Ученія о христіанствѣ, какъ богооткровенной религіи. Новымъ предметомъ въ этомъ году явилось и преподаваніе методики Закона Божія и методики общеобразовательныхъ предметовъ. Такимъ образомъ въ этомъ году на курсахъ преподавались слѣдующіе учебные предметы: 1) Священное Писаніе, 2) Церковное пѣніе, 3) теорія пѣнія, 4) Церковный Уставъ, 5) Церковная исторія, 6) Ученіе о христіанствѣ, какъ богооткро-

венной религіи, 7) Методика Закона Божія, 8) Методика учебныхъ предметовъ курса начальной школы, 9) Исторія русской литературы, 10) Практическое руководство для священно-церковно-служителей, 11) Церковная географія и 12) сочиненіе. Всѣ названные предметы проходились примѣнительно къ программамъ, выработаннымъ Синодальнымъ Уч. Совѣтомъ, съ тою лишь разницею, что на нашихъ курсахъ нѣсколько шире была постановка предметовъ Церковнаго пѣнія и Церковнаго Устава, въ виду большого числа уроковъ по этимъ предметамъ въ сравненіи съ программами Синодальнаго Училищнаго Совѣта.

Учебниками и учебными пособиями были приняты книги, указанные въ программахъ Синодальнаго Уч. Совѣта, а по Церковному пѣнію руководствовались указаніями бывшаго лѣтомъ 1911 года съѣзда учителей пѣнія духовно-учебныхъ заведеній Новгородской епархіи.

Практическая дѣятельность учащихся.

Практическая дѣятельность учащихся на курсахъ направлена была на достиженіе двухъ главныхъ цѣлей обученія, а именно, на умѣніе отправлять богослуженіе и на веденіе уроковъ въ начальной школѣ по Закону Божію. Для отправленія Богослуженій всѣ учащіеся, обоихъ классовъ, раздѣлялись на группы, приблизительно по 8 человекъ. Болѣе серьезныя и отвѣтственныя обязанности въ очередной группѣ исполнялись учениками старшаго класса; такъ одинъ изъ нихъ исполнял обязанности псаломщика и головщика въ хорѣ, который имѣлъ главную заботу о тщательной подготовкѣ къ богослуженію въ отношеніи соблюденія церковнаго Устава, чтенія и пѣнія съ устройствомъ для очередной группы, подъ наблюденіемъ и руководствомъ завѣдывающаго курсами, свѣвокъ; другой ученикъ готовился къ чтенію за литургіею поученія, большею частью житія воспоминаемаго въ этотъ день святого, и наконецъ, третій ученикъ прислуживалъ въ алтарѣ, ученики же младшаго класса были чтецами и пѣвцами. Кромѣ отправленія общихъ, по группамъ, богослуженій, учениками старшаго класса отправлялись одиночныя богослуженія. На одиночныхъ богослуженіяхъ, при совершеніи службы завѣдывающимъ, одинъ ученикъ исполнял обязанности псаломщика, другой прислуживалъ въ алтарѣ, а третій былъ свѣчникомъ. Одиночно отправленное богослуженіе, послѣ на урокахъ церковнаго пѣнія, разбиралось, при чемъ обращалось вниманіе на соблюденіе очереднымъ псаломщикомъ устава данной церковной службы, на

правильное исполненіе мелодій церковныхъ пѣснопѣній, на выдержанность тона и согласіе по тону съ священнослужащимъ, на правильность и выразительность чтенія и пѣнія.

Практическіе уроки по Закону Божію давались во Флоровской школѣ. Первоначально въ теченіи двухъ недѣль воспитанники слушали уроки законоучителя, протоіерея о. Николая Ростова, а затѣмъ, послѣ нѣсколькихъ уроковъ, проведенныхъ завѣдывающимъ курсами, приступили къ самостоятельному веденію уроковъ. Для каждаго практическаго урока очереднымъ практикантомъ долженъ былъ писаться конспектъ для всѣхъ 3 отдѣленій школы. Урокъ, данный практикантомъ, разбирался на урокъ методики Закона Божія. Практическіе уроки проведены были въ теченіи всего учебнаго года, что дало вполне законченную и основательную подготовку воспитанниковъ для самостоятельнаго веденія уроковъ по Закону Божію.

О библіотекѣ на курсахъ.

Курсовая библіотека заключала въ себѣ книги учебныя, богослужбныя и для выѣкласнаго чтенія. Специальныя средства по библіотекѣ затрачивались лишь на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ, книги же для выѣкласнаго чтенія были бесплатно высланы изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, а ко времени заключенія настоящаго отчета курсовая библіотека обогатилась цѣннымъ пожертвованіемъ Его Высокопреосвященства книгъ по русской классической литературѣ (полныя собранія сочиненій, приложенныя къ журналу „Нива“ за всѣ годы), педагогическими журналами и книгами по богословской и проповѣднической литературѣ. Благодаря этому пожертвованію, курсовую библіотеку можно считать вполне обеспеченной книгами для выѣкласнаго чтенія.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году выписывались журналы „Народное Образованіе“, „Троицкое слово“, „Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости“, и газета „Русское чтеніе“. Кромѣ своей библіотеки курсы пользовались библіотекой краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ отъ Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Воспитательная часть.

Воспитательная часть на курсахъ служила предметомъ особой заботливости Совѣта курсовъ, тѣмъ болѣе, что на это постоянно обращалось вниманіе со стороны Его Высокопреосвященства, а

также и Епархіального Уч. Совѣта. Весь строй жизни учащихся въ общежитіи строго опредѣлялся инструкціей, за нарушение коей воспитанники подвергались серьезнымъ взысканіямъ и въ двухъ случаяхъ даже увольненію изъ школы. Въ школьномъ зданіи двое учащихся несли очередное дежурство, такъ что воспитанники все время дня находились подъ постояннымъ надзоромъ; въ церкви же, при отправленіи воспитанниками очередныхъ богослуженій, они находились подъ наблюденіемъ завѣдывающаго. Въ поведеніи воспитанниковъ, попрежнему, наблюдалась значительная разница между воспитанниками, уволенными изъ духовно-учебныхъ заведеній, въ сравненіи съ воспитанниками, окончившими второклассныя школы. Послѣдніе были лучше и по поведенію и по религіозной настроенности.

О посѣщеніи курсовъ начальствующими лицами.

Начальствующими лицами въ отчетномъ году курсы посѣщались какъ во время уроковъ, такъ и во внѣурочное время. Его Высокопреосвященство изволило неоднократно посѣтить курсы, производя каждый разъ испытаніе воспитанникамъ и давая распоряженія и указанія, касающіяся всѣхъ сторонъ курсовой жизни, какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ. Преосвященнѣйшій Епископъ Тихвинскій Алексій посѣщалъ курсы во время уроковъ и кромѣ того присутствовалъ почти на всѣхъ переводныхъ и выпускныхъ экзаменахъ. Новгородскій [Епархіальный Наблюдатель церк.-приходскихъ школъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. Н. Спасскій, въ началѣ года производилъ пріемныя испытанія вновь поступающимъ воспитанникамъ, а при многократныхъ посѣщеніяхъ курсовъ во время учебныхъ занятій давалъ учащимъ руководственныя указанія по исполненію учебныхъ программъ, практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ, по написанію сочиненій, а также и практическія указанія о мѣрахъ воспитательныхъ.

Кромѣ того, курсы были осчастливлены посѣщеніемъ высокихъ гостей, пребывавшихъ въ гор. Новгородѣ по случаю открытія Арсеніевскаго Епархіального Дома и по случаю посѣщенія Новгорода Блаженнѣйшимъ Патріархомъ Антиохійскимъ Григоріемъ IV.

Въ первый разъ, въ декабрѣ 1912 года, курсы посѣтили Его Высокопревосходительство Оберъ-Прокуроръ Св. Синода и Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній Волинскій, а во второй разъ въ апрѣлѣ 1913 года—Патріархъ Антиохійскій Григорій IV, Преосвященнѣйшій Архіепископъ Никонъ

(бывшій Вологодскій), Преосвященные—Епископъ Псковскій Евсеvій и Епископъ Гдовскій Веніаминъ и вторично-Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ. Въ присутствіи всѣхъ названныхъ высокихъ поcвѣтителей Его Высокопреосвященство благоволило производить испытанія воспитанникамъ въ знаніи древнихъ наукъ (догматики, степенны, антифоны, прокимны, подобны и проч.).

Окончаніе учебнаго года.

Учебныя занятія въ обоихъ классахъ закончены были 20 мая, послѣ чего до 15 іюня были назначены переводные и выпускные экзамены. Кромѣ того, Его Высокопреосвященствомъ въ особо назначенный день произведены были испытанія по Церковному пѣнію, Церковному уставу и методикѣ Закона Божія воспитанникамъ старшаго класса въ присутствіи духовенства гор. Новгорода и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній.

Въ младшемъ классѣ держали переводные экзамены 20 учениковъ, изъ которыхъ 15 переведены во второй классъ, а 5 ученикамъ назначены были переэкзаменовки, при чемъ четверо, послѣ дополнительныхъ въ августѣ мѣсяцѣ испытаній, переведены во 2-й классъ, а одинъ оставленъ на 2-й годъ въ томъ же классѣ. Во второмъ классѣ выпускныя испытанія держали 20 человекъ, изъ нихъ 19 были признаны окончившими курсъ, а одинъ оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Переводные и выпускные экзамены производились Совѣтомъ курсовъ подъ предсѣдательствомъ члена Епархіальнаго Учил. Совѣта, протоіерея о. Николая Гавр. Стягова.

Всѣ окончившіе курсъ воспитанники назначены на псаломщическія должности.

Кромѣ прямыхъ обязанностей по школѣ, Совѣту курсовъ ежемѣсячно приходилось производить испытанія постороннимъ лицамъ, временно допущеннымъ до исполненія псаломщическихъ обязанностей, на званіе псаломщика. О каждомъ испытуемомъ лицѣ Совѣтомъ курсовъ представляются доклады Его Преосвященству, а копіи сихъ докладовъ записываются въ особой книгѣ и хранятся при дѣлахъ Совѣта курсовъ. Всего съ сентября мѣсяца 1912 г. по м. августъ 1913 г. разнымъ лицамъ произведено было сто двадцать испытаній, въ томъ числѣ и лицамъ, испытываемымъ вторично.

Въ началу текущаго 1913—14 учебнаго года въ личномъ составѣ учащихся произошли перемѣны. Оба учителя Фруктовскій

и Лебедевъ назначены на должности священниковъ, а на мѣсто ихъ назначены учителя—бывшій учитель Мало-Вишерской церк.—приходской школы Федоръ Петровичъ Быстровъ и учитель Бязевской образцовой при второклассной школѣ, Вѣлозерскаго у., Николай Виталіевичъ Полянскій—оба окончили курсъ въ Новгородской духовной семинаріи.

СООБЩЕНІЕ.

Вышелъ изъ печати первый томъ проповѣдническихъ трудовъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго:

„На духовной страдѣ. Слова и Рѣчи“.

Т. I. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 95 к.

Изданіе предполагается въ трехъ томахъ и пожертвовано авторомъ въ пользу Братства Св. Софій.

Выписывать можно по адресу: Новгородъ, Книжный складъ Братства Св. Софій.

Редакторъ официальной части
Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*





ПОРГородскія старшадныя вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 14.

4 апрѣля.

Праздникъ Пасхи у древнихъ христіанъ.

У христіанъ первыхъ вѣковъ церковной жизни, какъ и нынѣ, было въ обычаѣ совершать Пасхальное бдѣніе. Съ вечера субботы христіане сходились въ мѣста богослужебныхъ собраний. На собраніяхъ читались молитвы и книга Дѣяній Апостольскихъ въ напряженномъ ожиданіи полуночнаго часа. Обычай всенощнаго бодрствованія и прежде всего бодрствованія до полуночи у христіанъ первыхъ вѣковъ особенно поддерживался распространеннымъ тогда мнѣніемъ, согласно которому второе пришествіе Христа должно было послѣдовать въ полночный часъ и въ пасхальную ночь. Въ эту ночь многіе города съ христіанскимъ населеніемъ освѣщались лампадами и восковыми свѣчами. Поэтому ночь была свѣтозарная и незамѣтно сливалась съ лучами утренняго солнца, такъ что былъ какъ бы непрерывный день. Въ теченіи всей свѣтлой седмицы ежедневно совершалась Евхаристія и причащеніе вѣрующихъ. Въ храмахъ врата алтарной рѣшетки (внѣшнѣмъ иконостаса), отдѣлявшей алтарь отъ общаго храма, не закрывались и завѣса ихъ поднималась. Алтарь, символизирующій собою Небесное Царство, былъ открытъ за литургіей для всѣхъ присутствующихъ. Этимъ, по толкованію св. І. Златоустаго, давалось знать, что возстаніемъ Христовымъ для всѣхъ открытъ входъ въ Небесное Царство и что наступитъ время, когда дѣй-

ствительно не будет средостѣнія между нами и небомъ, и сыны Царствія Божія будутъ непосредственно созерцать славу Божию. Пасхальныя богослуженія происходили безъ колѣнопреклоненій въ знакъ торжества. Этотъ обычай былъ одобренъ и утвержденъ I-мъ вселенскимъ соборомъ (325).

Торжественность богослуженій древнихъ христіанъ во дни пасхальной седмицы усиливалась еще присутствіемъ новокрещенныхъ въ бѣлыхъ одеждахъ.— Ко вступленію въ церковь оглашенные подготавливались особыми катихизаторами, а крещеніе ихъ совершалось, обыкновенно, въ Великую Субботу или въ Пасхальную ночь. При появленіи новопросвѣщенныхъ въ богослужебномъ собраніи всенародно пѣли стихъ: „Елицы во Христа крестистесе, во Христа облекостесе, аллилуіа“. При совершеніи литургіи послѣ возгласа: „возлюбимъ другъ друга“... первенствующіе христіане обыкновенно взаимно цѣловались въ доказательство единомыслія и евангельской любви. Во дни пасхальнаго торжества, обычай взаимнаго лобзанія не ограничивался храмомъ, но перенеслся въ домашній кругъ и въ общественную среду. Лобзаніе было естественнымъ выраженіемъ восторга, возбужденнаго величіемъ праздника и служило знакомъ всеобщаго примиренія: Бога съ грѣховнымъ человѣкомъ и людей между собою. При взаимныхъ цѣлованіяхъ совершался другой обычай: обычай взаимнаго обмѣна красными яйцами, а самое лобзаніе предваралось пріветственными словами: „Христосъ воскрес“ — „Воистину воскрес“.

Святые дни пасхальнаго праздника христіане старались проводить въ сторонѣ отъ грѣховной суеты, посвящая время богослуженію и благочестивымъ собраніямъ, въ цѣляхъ взаимнаго духовнаго наставленія и братолюбивыхъ поученій. Согласно благочестію первыхъ христіанъ, христіанскіе императоры запрещали увеселенія, театральныя зрѣлища, конскіе скачки и под. въ продолженіе всей свѣтлой седмицы. Подобныя занятія, какъ нарушавшія святость праздника, были запрещаемы не только для христіанъ, но и для самыхъ іудеевъ и язычниковъ, дабы и они знали, что есть время моленій и время увеселеній (Cod. Theod. lib. XV. tit. V). Шестой вселенскій соборъ, замѣтивъ среди христіанъ уклоненія отъ благочестиваго времяпровожденія праздника Пасхи, особымъ правиломъ узаконилъ порядокъ частной жизни въ свѣтлую седмицу. „Отъ святаго дня воскресенія Бога нашего, гласитъ правило 66-ое, до недѣли новыя, во всю седмицу во св. церквахъ непрестанно упражняться въ псалмѣхъ и пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ, радуясь и торжествуя во Христвѣ

и чтенію Вожественныхъ писаній внимая и св. тайнами наслаждаясь. Того ради отнюдь въ реченные дни да не бываетъ конское ристаніе или иное народное зрѣлище“.

Христіане первыхъ вѣковъ церковной жизни старались сдѣлать пасхальное веселіе для всѣхъ доступнымъ, всеобщимъ. „Пусть для всѣхъ цвѣтетъ радость праздника, какъ благоухающій цвѣтъ“ — говоритъ св. Григорій Нисскій, въ своемъ пасхальномъ словѣ. Стремленіе къ общей радости сказывалось у первыхъ христіанъ не только въ пасхальномъ богослуженіи, но выражалось также еще и въ общахъ трапезахъ. Послѣ пасхальнаго богослуженія утромъ древніе христіане прекращали постъ и приступали къ разговѣнью за столомъ на общей трапезѣ, при чемъ употреблявшіяся на ней пасхальныя яства предъ вкушеніемъ ихъ освящались особыми молитвословіями и благословеніемъ пресвитера. Въ этихъ общихъ трапезахъ, напоминавшихъ агапы или вечера любви временъ апостольскихъ, *) принимали участіе лица разныхъ состояній и положеній. Во имя живой вѣры въ воскресшаго Христа и по собственной духовной радости никто изъ христіанъ не желалъ видѣть, чтобы чувство нужды или нечали другого омрачало свѣтлость пасхальнаго празднества. Согласію и примиренію вѣрующихъ много способствовалъ и древній христіанскій обычай „пасхальнаго прощенія“. Въ силу этого обычая христіане обязаны были прощать причиненныя имъ ближними обиды и оскорбленія. Въ день Пасхи христіане привѣтствовали обидящихъ и ненавидящихъ ихъ, какъ дорогихъ близкихъ и друзей. Многіе изъ христіанъ, имѣвшихъ рабовъ, памятуя о Христѣ воскресшемъ и освободившемъ плѣнниковъ ада, обнаруживали свое великодушіе и давали рабамъ свободу. Другіе давали работникамъ недѣльный отдыхъ. Христіане—займодавцы прощали долги имущественно-обязаннымъ имъ лицамъ. Бѣдные получали помощь отъ правителей и частныхъ лицъ... Больныхъ, страждущихъ, убогихъ и голодныхъ—всѣхъ, по примѣру милосерднаго Христа, снѣшило посѣтить христіанское утѣшеніе и челоуѣколюбіе.

Свѣтлый праздникъ примирялъ и способенъ былъ успокоить всѣхъ. Недаромъ св. Іоаннъ Златоустый въ одномъ своемъ пасхальномъ поученіи говорилъ: „Постившіеся и непостившіеся празднуйте вмѣстѣ, усердные и лѣнныя почите день... богатые и убогіе ликуйте другъ съ другомъ: трапеза исполнена, всѣ насладитесь пира вѣры, всѣ воспримите богатство благодати... Телець уготованъ, да никто изыдетъ алчущимъ“.

*) Посл. Ап. Пав. Коринѣ. гл. x, гл. XI.

Со второй половины IV-го вѣка обычай пасхальнаго прощенія выражался и въ императорскихъ эдиктахъ (указахъ). По дѣйствию этихъ указовъ, нѣкоторые узники получали свободу, тяжелая участь другихъ заключенныхъ въ темницахъ облегчалась. Многие императоры (какъ, напр., Константинъ Великій) во всю свѣтлую седмицу являли собою поучительный примѣръ христіанской жизни и образецъ благотворительности и милосердія.

Пасхальная седмица заключалась у древнихъ христіанъ, какъ и теперь, — раздаваніемъ артоса (хлѣба) въ субботу наканунѣ антипасхи или Троицкой недѣли. Этотъ *хлѣбъ* (греч. „артосъ“), полагался въ храмѣ въ первый день Пасхи въ честь Воскресшаго Господа, который Самъ Себя именовалъ *хлѣбомъ жизни*. Положеніе въ храмѣ артоса первые христіане заимствовали отъ св. апостоловъ, которые, собираясь на общую трапезу, оставляли всегда одно мѣсто незанятымъ, полагая предъ нимъ хлѣбъ, какъ бы въ знакъ того, что Христосъ всегда невидимо присутствуетъ среди нихъ и всѣхъ вѣрующихъ въ Него. *)

Первая ласточка.

1914 года, 24 марта, на волостномъ сходѣ нашей Налючской волости, собранномъ для избранія волостнаго старшины, настоятелемъ нашей Налючской церкви священникомъ о. Николаемъ Вишневымъ, послѣ избранія старшины было предложено сходу, въ виду усилившагося пьянства и происходящаго отъ этого ухудшенія крестьянскаго хозяйства, распространенія хулиганства, весьма вредно вліяющаго на подрастающее поколѣніе, не найдеть ли сходъ справедливымъ закрыть двѣ казенныя винныя лавки, имѣющіяся въ предѣлахъ волости.

Всѣ участники схода совмѣстно съ волостнымъ старшиною постановили: просить начальство, чтобы обѣ казенныя винныя лавки въ предѣлахъ Налючской волости были закрыты навсегда, о чемъ и составленъ приговоръ, подписанъ и представленъ на утвержденіе г. участковаго Земскаго Начальника.

Мѣстный житель села Налючи

Александръ Ивановъ Мироновъ.

*) В. и Ж. № 8 - 9 за 1913 г.

Мы назвали дорогую вѣсточку, полученную изъ Налючской волости, первой ласточкой. Иначе назвать эту радостную вѣсть мы и не могли.

Да, это первая ласточка, это поистинѣ пасхальная радость, которая какъ разъ и пришла къ Свѣтлому Христову Воскресенію.

Дай Богъ, чтобы примѣру Налючской волости послѣдовали если не всѣ, то весьма многія волости Новгородской епархіи. И то, что сдѣлалъ достопочтенѣйшій Налючскій пастырь Николай Алексѣевичъ Вишневскій, пусть сдѣлаютъ если не всѣ, то большинство Новгородскихъ пастырей.

Во главѣ Новгородской епархіи стоитъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, заявившій себя энергичнѣйшимъ борцомъ противъ пьянства и въ Государственномъ Совѣтѣ, и еще ранѣе на противоалкогольномъ съѣздѣ въ Москвѣ. Въ Новгородской епархіи есть такіе убѣжденнѣйшіе проповѣдники трезвости, какъ о.о. Александръ Ваучскій, Алексѣй Борисовъ и т. д. И идти Новгородской епархіи въ хвостъ другихъ епархій въ дѣлѣ отрезвленія было бы стыдно.

Сначала къ борьбѣ съ пьянствомъ духовенство звалъ Св. Синодъ. Нынѣ этотъ же призывъ раздался съ высоты Престола. И ужели мы останемся глухими къ этимъ призывамъ? Ужели мы не слышимъ, какъ вопіетъ къ небу, свидѣтельствуя между прочимъ и о нашемъ невниманіи къ знаменіямъ времени, гибель нашихъ братьевъ во Христѣ, которыхъ захлестнула или готова захлестнуть пьяная волна.

Если ранѣе пьянство, при всей тяжести этого грѣха, при отсутствіи сильнаго теченія въ сторону трезвости, было все же отчасти и грѣхомъ невѣдѣнія, то теперь настали иныя времена. Теперь дѣйствительно нужно закрывать глаза, чтобы не видѣть, затыкать уши, чтобы не слышать, не понимать, что настало время каждому изъ насъ и самому отрезвиться и другихъ звать къ отрезвленію.

Довольно грѣха, довольно слезъ, довольно поруганія нами въ себѣ человѣческаго достоинства!

Пусть Самъ пострадавшій и воскресшій Господь внушитъ всѣмъ пастырямъ Новгородскимъ подняться и объявить безпощадную борьбу пороку пьянства. Сильные, способные быть умѣренными въ употребленіи спиртныхъ напитковъ, пусть вспомнятъ слово Апостола: *мы, сильные, должны носить немощи слабыхъ и не себѣ угождать...*

Редакція Епархіальных Вѣдомостей покорнѣе проситъ сообщать ей о всѣхъ случаяхъ составленія приговоровъ о закрытіи виновныхъ лавокъ. Таить такія добрыя дѣла грѣшно. Пусть добрый примѣръ однихъ зоветъ къ подражанію другихъ.

**Торжества возстановленія церковнаго почитанія
Святаго Преподобномученика Евфросина, Синозерскаго Чудотворца,**
въ Устюжнскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи, въ Синозерской пустыни,

съ 25 по 30 іюня 1912 года).*

Родина дивнаго старца, Преподобномученика Евфросина, — окраина нашего отечества — Финляндія. Онъ родился въ Корельской области отъ простыхъ благочестивыхъ православныхъ родителей въ селеніи у береговъ озера Нево, нынѣ называемаго Ладожскимъ озеромъ, близъ Валаамскаго монастыря. Имя отца его — Симеонъ, при святомъ крещеніи сынъ Симеона названъ Евфремомъ. Благочестивые православные родители передали сыну своему Евфрему свое благочестіе и православіе. Жилъ Преподобномученикъ Евфросинъ, въ мірѣ Евфремъ Семеновъ, во второй половинѣ 16-го вѣка и въ началѣ 17-го. Былъ съ юности послушникомъ Валаамской обители, гдѣ научился и грамотѣ. Въ то время Корельская область въ Финляндіи переживала лихолѣтье. Лютеранскіе проповѣдники, присланные туда Шведскимъ королемъ Густавомъ Вазою, распространяли свое неправославное ученіе мечемъ, огнемъ и силою среди православныхъ корель. По взятіи Кегсгольма, подстрекаемые проповѣдниками Шведскіе войска устремились на святыхъ обители Коневскую и Валаамскую, разрушивъ и предавъ ихъ огню. Они убили въ нихъ до 80 старцевъ-подвижниковъ. Остальная братія этихъ честныхъ обителей оставила послѣ сего свою родную Корелию и удалилась въ предѣлы Новгородскіе. Именно въ описываемое время изъ Корелии переселился въ великій Новгородъ и Валаамскій послушникъ — Евфремъ Семеновъ, поселившійся здѣсь въ одной изъ Новгородскихъ обителей и продолжавшій нести монастырское послушаніе подъ руководствомъ опытныхъ старцевъ. Здѣсь благонравіе и

*) Продолженіе См. № 10.

чистота жизни, благоговѣніе и усердіе въ церковному богослуженію, которыми изилада отличался будущій Синозерскій подвижникъ, были примѣчены въ немъ Новгородскимъ Владыкой, поставившимъ послушника Евфрема Семенова въ чтецы (псаломщики) къ церкви Св. Великомученика Георгія въ имѣніе Царскаго брата Никиты Ѳеодоровича Годунова, въ село Долоцкое, Новгородской губерніи, Устюжнскаго уѣзда, въ 30 верстахъ отъ города Устюжны. Здѣсь служилъ Господу Богу Евфремъ Семеновъ до тѣхъ поръ, пока „не пришелъ въ довольныя лѣта житія своего“. Уроки и примѣръ Валаамскихъ и Новгородскихъ старцевъ, отъ юности запавшіе въ душу Евфрема, не заглохли: живя въ мірѣ, онъ былъ чуждъ міру. Быть въ единеніи съ Господомъ Богомъ и служить Ему Единому всецѣло—вотъ цѣль жизни и сердечное желаніе и стремленіе этого церковнаго чтеца-псаломщика. Единственными друзьями въ его мірской жизни были: Преподобные Гурій Шалочскій и Филаретъ Устюжнскій, мѣстные Устюжнскіе уроженцы, а впослѣдствіи и ученики и сподвижники Старца Евфросина. Нерѣдко эта троїца,—три друга,—проводили время совокупно въ усердныхъ молитвахъ и сердечныхъ совѣщаніяхъ, како угодити Богу. Главнѣйшимъ домашнимъ занятіемъ чтеца Долоцкаго было благоговѣйное и самое тщательное чтеніе Слова Божія, при чтеніи онъ старался вникать въ смыслъ и значеніе не только цѣлыхъ фразъ, но и каждого слова, можетъ быть, и буквы. По этому то церковный чтець Евфремъ Семеновъ, по замѣчанію его жизнеописателя, былъ „свѣдущъ въ Божественныхъ писаніяхъ, попремногу обрѣте глубину Божественнаго слова“. Три друга,—Евфремъ, Гурій и Филаретъ,—на общемъ совѣщаніи порѣшили быть иноками-пустынниками. Евфремъ оставляетъ должность церковнаго чтеца, идетъ въ городъ Тихвинъ и поступаетъ въ большой Тихвинскій монастырь. Пребывая здѣсь, въ обители, въ постѣ и подвигахъ, Евфремъ сталъ слезно просить настоятеля и братію, чтобы они облекли его въ монашескій образъ. Внявъ его просьбамъ, настоятель совершаетъ надъ Евфремомъ постриженіе иноческаго чина и даетъ ему имя Евфросинъ (съ греческаго—благоразумный). Въ Тихвинскомъ монастырѣ Пр. Евфросинъ жилъ недолго. Стѣсняясь множествомъ богомольцевъ этой славной обители, приходившихъ сюда на поклоненіе чудотворной иконѣ Пресвятыя Богородицы, съ благословенія настоятеля, онъ оставляетъ обитель и, „яко птиць полетѣ въ гнѣздо свое“, такъ шель Преподобный, „имѣя съ собою только душу и тѣло“, въ Пустыню, въ знакомый ему ранѣе, непроходимый лѣсъ

между топями и болотами, въ 18 верстахъ отъ села Долоцка, гдѣ онъ былъ причетникомъ церковнымъ. На дикомъ бору, близъ рѣки Чагодоци, на ручьѣ Гвоздиѣ, у Синичья озера, Евфросинъ нашелъ себѣ мѣсто „къ уединенію удобное“ и поселился здѣсь. Мѣсто это нынѣ именуется— „Старая Пустынь“, отсюда, гдѣ мы совершаемъ богослуженіе, —къ западу, за этимъ Синичьимъ озеромъ, въ 3-хъ верстахъ. („Господи, Боже Вседержителю! Призри на мѣсто сіе,—взываетъ Пр. Евфросинъ, первый насельникъ Синозерскія Пустыни,—благослови е и сподоби мене на семь мѣствъ работати Тебѣ во вся дни живота моего, на се бо и приидохъ сеяю, да Тебѣ присно работаю, яко да и о мнѣ прославится Пресвятое имя Твое,—Отца и Сына и Св. Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ Аминь“. Возблагодаривъ Господа за то, что Онъ сподобилъ его поселиться въ пустынномъ мѣствѣ, „облежачемъ многими лѣсы и зыбучими мхами... и отъ окрестныхъ вѣсей далече“, Преподобномученикъ Евфросинъ принялся за ручную трудъ и прежде всего воздвигъ Честный и Животворящій Крестъ Господень—деревянный, загѣмъ ископалъ себѣ пещеру, а спустя немного времени срубилъ себѣ и малую деревянную келейку. Неподалеку отъ келейки, потомъ, онъ выкопалъ колодезь для чистой питьевой воды, а также и прудъ, называемый нынѣ „вѣщей лужей“. Твердо велъ борьбу нашъ дивный пустынножитель противъ страстей плоти и злохитростныхъ козней исконнаго врага нашего спасенія—дѣвола. Цѣлыя ночи простаивалъ онъ колѣнопреклоненно предъ воздвигнутымъ имъ деревяннымъ крестомъ, воздѣвая свои преподобническія руки къ небу и молясь ко Господу, чтобы Онъ сподобилъ его и научилъ молиться, по Апостолу (I Солун. 5, 18), непрестанно, съ полнымъ сознаніемъ Божія вездѣущія, нелицемѣрно, искренно, сердечно, самособранно, сосредоточенно, трезвенно, чистою, безъ всякихъ стороннихъ помысловъ, молитвою: духомъ и истиною. Вѣривъ себя всецѣло премудрому водительству Промысла Божія, Старецъ Евфросинъ достигъ того высокаго созерцательнаго духовнаго состоянія, когда вся жизнь человѣка является непрестанною молитвою, хвалою и благодареніемъ Господу Богу. Его мало беспокоили заботы о житейскомъ, такъ какъ пищею Старцу служили: боровой бѣлыя ягоды, брусница, черемха, черница, романица и др., которыми изобиловалъ сей край; хлѣба пустынножитель не вкушалъ болѣе двухъ лѣтъ. Такъ два года прожилъ онъ не зрѣмъ и не знаемъ никому, кромѣ Всевидящаго Бога, въ своей уединенной пустынѣ.

Но, вотъ, случайно было открыто мѣсто уединенія Пустытника; ищущіе спасенія начали приходить къ Старцу и, съ его благословенія, селиться около его келейки, чтобы вмѣстѣ славословить Бога. Преданіе указываетъ и часть именъ первоначальныхъ сподвижниковъ Преподобномученика Евфросина; это были упомянутые ранѣе пустыннолюбцы нашихъ Устюжскихъ краевъ — Преподобный Гурій Шалочскій и Филаретъ Устюжскій. Видя многую количественность братіи, Преподобномученикъ Евфросинъ вынужденъ былъ основать монастырь. Пустынники принялись за постройку храма Божія, сами своими руками рубили лѣсъ, котораго здѣсь было много, и въ третье лѣто по пришествіи Преподобномученика въ Пустынь воздвигли во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы деревянный храмъ, который съ благословенія святѣйшаго патріарха Іова и освятили. Обитель Синозерская открыта. Она была именно здѣсь, гдѣ мы теперь совершаемъ богослуженіе.

Мирно текла жизнь монастырская. Иноки проводили время въ слушаніи церковныхъ богослуженій; и холодъ, и голодъ переносили безропотно для прославленія имени Божія. Каждый день поучалъ и наставлялъ ихъ богомудрый Старецъ Евфросинъ словомъ отъ Вожегественнаго писанія и примѣромъ своей святой жизни. Къ Угоднику Божію, котораго Господь наградила высокимъ даромъ прозорливства, со всѣхъ сторонъ стекались православные христіане, ища его святыхъ молитвъ и душеспасительныхъ наставленій. Слава о строгихъ подвигахъ и спасительной учительности дивнаго начальника Синозерской пустыни разносилась ими далеко за окружающіе пустынь болота и лѣса; имя Старца Евфросина было извѣстно и въ державной Москвѣ.

Синозерская обитель и не подозрѣвала, что дни ея сочтены. Настало на Руси лихолѣтье, смутное время междоусобствія. Поляки и шведы возмечтали посадить на Русскій престолъ своего царя, замѣнить на св. Руси вѣру православную своею вѣрою нѣмецкою. Въ это то тяжелое время, когда „зло бысть всему православію“, погибла и Синозерская обитель Святаго Старца Евфросина. Въ Синозерской пустыни тогда было особенно многолюдно. Сюда, подъ защиту дремучаго лѣса и непроходимыхъ болотъ, въ страхъ отъ свирѣпыхъ голодныхъ ляховъ, рыскавшихъ всюду, чтобы утолить свой голодъ, укрывались не только поселяне, но и бояре. Въ обители всѣ были покойны, пока не настала роковой 1612 годъ. 20-го марта этого года неизвѣстно откуда явились сюда вооруженные ляхи, они разграбили обитель,

предали ее огню, и тогда то Преподобномученикъ Евфросинъ *„жизнь свою страдальчески неповинно убїенїемъ отъ со-
противныхъ сыновъ скончалъ“* (Троп.).

Велика была вѣра въ Бога у Преподобномученика Евфро-
сина! Когда ляхи—убійцы приблизились къ святой обители, онъ
„крѣпкимъ упованїемъ укрѣпився, ни мало усумнѣся, ни поскорбѣ,
весь огражденъ силою Святаго Духа, вышелъ изъ своей келліи
и сталъ у Честнаго и Животворящаго Креста Господня, его же
самъ водрузи въ пустынь“. Старецъ стоялъ при крестѣ въ схимѣ
и полномъ иноческомъ одѣяніи. Видъ его былъ величественъ:
лице его сіяло небеснымъ свѣтомъ, онъ былъ полонъ радости и
готовности умереть для Христа, Которому у него было дано при
вселенїи въ пустынь обѣщанїе не разставаться съ нею до конца
своей жизни. Многіе ушли изъ пустыни, боясь смерти, но Старца
не страшила смерть тѣлесная. Нарушить данное имъ Богу обѣ-
щанїе—онъ считалъ смертію для своей души и, вотъ, по выра-
женію жизнеописателя, „самъ себѣ привеле, яко овча, на зако-
ленїе“. „Противниі сынове къ преподобному Старцу прискочивше,
аки бѣсніи голодніи пси, и рѣша ему: старче, даждь намъ имѣ-
ніе сего монастыря“. „Все имѣніе монастыря сего и мое въ
церкви Пречистыя Богородицы“, спокойно отвѣтилъ имъ Препо-
добномученикъ Евфросинъ. Ляхи прибывшіе за тѣмъ, чтобы по-
живиться богатствами обители, возрадовались, думая, что о-
тлѣнномъ имѣніи говорить имъ старецъ. Они бросились въ храмъ,
чтобы ограбить его; одинъ же окаянный кровопійца ударилъ ме-
чемъ по выи (шеѣ) Св. Преподобномученика Евфросина и „пре-
сѣче ю дополу“. Бездыханнымъ палъ на землю Святой Старецъ
отъ руки врага. Когда же ляхи возвратились изъ храма съ пу-
стыми руками, то, по сказанїю житія, „инъ окаянный прїиде къ
тѣлеси Преподобнаго Евфросина, нося оружіе наричемый чеканъ,
и разби имъ главу Преподобнаго даждь до мозгу“. *„Сею ради
со преподобными и со мучениками вѣнчался“* дивный ста-
рецъ Евфросинъ, котораго и мы нынѣ ублажаемъ.

Братіе и сестры во Христѣ! Да будетъ жизнедѣятельность
Святаго Преподобномученика Евфросина живымъ примѣромъ для
нашей жизни; будемъ подражать его вѣрѣ въ Бога, его любви
къ православію,—любви самоотверженной, до готовности поло-
жить жизнь свою за вѣру, Царя и отечество.

Святой Преподобномучениче Евфросине, моли Бога о насъ!
Аминь“.

Елеопомазаніе, когда народъ прикладывался къ иконѣ Пре-

подобномученика, совершалъ самъ Архіепископъ, раздавая при-
кладывающимся свое Архипастырское воззваніе по случаю совер-
шаемаго имъ праздника и крестики съ изображеніемъ Святаго.
Вдѣніе окончилось въ 11-ть съ четвертью часовъ. Послѣ него
была предложена совершителямъ богослуженія и почетнымъ гостямъ
въ особой столовой трапеза на 275 человѣкъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Въ защиту кооперативныхъ учреждений.

На страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей мнѣ приходилось
читать статьи по коопераціи, писанныя какъ— будто священниками.

Одинъ авторъ говоритъ, что это дѣло хорошее и духовен-
ству не слѣдуетъ отставать отъ теченія жизни, а нужно идти
впередъ, чтобы потомъ не быть отверженными; другой же авторъ
силится доказать, что даже такое учрежденіе, какъ кредитное
товарищество, въ приходскую жизнь ничего не вноситъ, кромѣ
вреда, и приводитъ въ этому совѣмъ неосновательные доводы,
лишенные справедливости. Повидимому, авторъ или совѣмъ не
знакомъ съ кооперативнымъ дѣломъ, или наиѣренно вводитъ въ
заблужденіе лицъ, мало знакомыхъ съ коопераціей.

Епархіальный отецъ миссіонеръ на сѣздѣ духовенства въ го-
родѣ Боровичахъ, какъ передаютъ, даже приглашалъ батюшекъ
принимать самое живое и близкое участіе въ кооперативныхъ
учрежденіяхъ, возникающихъ въ приходахъ, указывая на сочув-
ственное отношеніе къ нимъ высшей Епархіальной власти, Высоко-
преосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Ста-
роорусскаго.

Въ Заозерницкомъ приходѣ, въ самой захолустной мѣстности
Боровичскаго уѣзда, открыты четыре кооперативныхъ учрежденія,
въ которыхъ съ самаго открытія мнѣ приходится работать и съ
дѣятельностью которыхъ я и хочу познакомить читателей.

Въ 1910 году открыто сельско-хозяйственное общество и за
три года своего существованія оно проявило свою полезную дѣя-
тельность открытіемъ с.-х. склада, устройствомъ зерноочиститель-
наго пункта, открытіемъ двухъ случайныхъ пунктовъ: для рогатаго
скота и лошадей, закладкою питомника яблоней, оборудованіемъ
своей вѣялочной мастерской, устройствомъ с.-х. курсовъ и чтеніями
съ туманными картинами по различнымъ отраслямъ сельскаго хо-

зяйства. Результаты работы об-ва получились такіе: крестьяне принялись за осушку громадных болотъ, приготавливая ихъ къ посѣву хлѣбовъ и травъ; приобрѣтаютъ усовершенствованныя земледѣльческія орудія; очищаютъ свои сѣмена отъ сѣмянъ сорной растительности; улучшаютъ породу коровъ и лошадей; принимаются за травосѣяніе и болѣе правильное и доходное огородничество. А въ будущемъ, когда выростутъ яблони въ питомникѣ, — можно съ увѣренностью сказать, — разовьется и садоводство. Благодаря устройству пчеловодныхъ курсовъ, дупляночное пчеловодство стало закънаться болѣе совершеннымъ — рамочнымъ.

Въ 1912 году открыто потребительное об-во. Результатъ годовой торговли ясно свидѣтельствуетъ о пользѣ и этого дѣла. Сдѣлавъ въ 16000 руб. оборотъ, об-во получило чистой прибыли только 400 руб. Такая малая прибыль получилась потому, что товары изъ лавки продавались высшаго качества и съ небольшимъ начисленіемъ прибыли, дѣлая сбереженія такимъ путемъ потребителямъ.

Въ 1913 году открыто кредитное товарищество и за два мѣсяца своего существованія выдало крестьянамъ на сельско-хозяйственныя и производительныя нужды болѣе 4000 руб.

Въ этомъ же году открытъ маслодѣльный заводъ на артельныхъ началахъ. Благодаря этому заведенію, крестьянинъ все получаетъ себѣ, что даетъ ему коровушка.

Все эти четыре учрежденія, какъ и члены ихъ, взаимно поддерживаютъ другъ друга, мирно развивая свою созидательную дѣятельность. Это видно изъ того, что потребительное об-во, имѣя болѣе средствъ, дѣлаетъ отчисления изъ прибылей на мѣропріятія сельско-хозяйственнаго об-ва и, приобрѣтая въ настоящемъ году собственный домъ, имѣетъ въ виду дать помѣщеніе и для кредитнаго товарищества.

Какъ видимъ, никакой тѣни зла въ вышеописанныхъ кооперативахъ нѣтъ, да и быть не можетъ, ибо они преслѣдуютъ цѣли чисто нравственныя и экономическія. Учасъ культурному веденію своего хозяйства при взаимной помощи другъ другу и имѣя возможность свои излишнія средства безъ ущерба приносить въ общую кассу, люди учатся жить не только для себя, но и для другихъ. Такая дѣятельность кооперативовъ ничуть не противорѣчитъ ученію православной Церкви.

Знакома читателямъ съ полезною дѣятельностью кооперативныхъ учрежденій въ Заозерницкомъ приходѣ, не могу обойти молчаніемъ главнаго руководителя ихъ, діакона А. Г. Измайлова. А. Г.

Измайловъ является въ нашѣмъ приходѣ первымъ піонеромъ въ кооперативномъ дѣлѣ. Пользуясь отъиною любовью мѣстнаго населенія, не жалѣя силъ своихъ, онъ сумѣлъ организовать, какъ видѣли выше, многія полезныя учрежденія и теперь принимаетъ самое горячее участіе въ ихъ процвѣтаніи. Но, къ сожалѣнію, дѣятельность общественныхъ учрежденій, направленная къ улучшенію экономическаго быта населенія, неизбежно нарушаетъ эгоистическія наклонности и затрагиваетъ интересы нѣкоторыхъ отдѣльных личностей—торговцевъ и ростовщиковъ, которые и стараются уничтожить невыгодныя для нихъ учрежденія; сознавая, что во главѣ дѣла стоитъ діаконъ А. Г. Измайловъ и что не будь его—всѣ кооперативы въ приходѣ можно разомъ разрушить, они поставили себѣ цѣлью выжить Измайлова изъ Заозерцкаго прихода, путемъ грубой лжи и доносовъ, даваемыхъ по духовному начальству.

Въ заключеніе позволю себѣ выразить увѣренность въ томъ, что великое слово, сказанное съ высоты Престола 30 января этого года, о развитіи производительныхъ силъ страны, посредствомъ доступнаго кредита, гарантируетъ благороднаго и столь полезнаго труженика коопераціи, какъ А. Г. Измайловъ, отъ грубой лжи, клеветы и другихъ нехорошихъ пріемовъ, употребляемыхъ противъ него врагами блага человѣческаго.

П. К.

Хроника Епархіальной жизни.

— Въ четвергъ 27-го марта въ 6 часовъ вечера въ Каеедральномъ соборѣ молебень Успенію Божіей Матери, по киевскому чину, при пѣніи хора Его Высокопреосвященства и народа, совершилъ Его Высочество.

— Въ субботу 29-го марта въ 7 ч. утра въ Благовѣщенской Крестовой церкви литургію совершилъ Его Преосвященство. За литургіей рукоположены: въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Юрьевъ монастыря Аристархъ, во іеродіакона—монахъ того же монастыря Германъ.

— 29 марта въ 6 час. вечера всенощное бдѣніе во Входу-Іерусалимскомъ соборѣ, 30 марта въ 9 ч. утра литургію и молебень празднику совершилъ Его Высокопреосвященство въ со-

служеніи Преосвященнаго Алексія, Епископа Тихвинскаго, который и прочиталъ канонъ за всеобщимъ бдѣніемъ. Символь вѣры и молитву Господню пропѣли молящіеся. По заамвонной молитвѣ Его Высокопреосвященство сказалъ слово объ измѣнчивости чувствъ и настроеній народа какъ во дни Спасителя, такъ и въ настоящее время. За литургіей рукоположенъ въ санъ іеромонаха Юрьева монастыря іеродіаконъ Мануилъ и во іеродіакона того же монастыря монахъ Мисаилъ.

— 30 марта, въ 7 часовъ вечера, въ Арсеніевскомъ Епархіальномъ Домѣ, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія и въ присутствіи Преосвященнаго Епископа Алексія, состоялось Общее собраніе членовъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Дѣлопроизводителемъ Отдѣла В. Финиковымъ сдѣлано сообщеніе о задачахъ дѣятельности Палестинскаго Общества и, въ частности, Новгородскаго Отдѣла, а затѣмъ имъ же предложено чтеніе о страданіяхъ Спасителя. Трогательно то, что и въ дождь, какъ это и было 30 марта, Новгородцы наполняютъ Арсеніевскій Епархіальный Домъ, чтобы прослушать предлагаемыя имъ чтенія. Спаси ихъ Господи!

— Сообщаютъ объ отрадномъ явленіи: крестьяне Подберезской волости, Подберезскаго сельскаго общества, единогласно, по благовому предложенію мѣстныхъ: священника о. Александра Попова, волостного старшины Михаила Неталимова и волостного писаря Александра Соболева, — 16 марта сего года составили приговоръ о закрытіи въ селеніи Подберезьѣ казенной винной лавки и пивныхъ заведеній, процвѣтавшихъ здѣсь многіе годы. Приговоръ волостнымъ правленіемъ отосланъ г. земскому начальнику 6-го участка Новгородскаго уѣзда для утвержденія. (Волх. Лист.).

— По инициативѣ и приглашенію Боровичскаго общества трезвости, о. Николай, 23 марта, въ залѣ мѣстнаго общественаго собранія прочелъ лекцію на тему „духъ праздности унылой, какъ болѣзнь нашего времени“... Проповѣдь-лекція состояла изъ двухъ частей. Въ первой части ея ораторъ довольно красиво и образно описывалъ положеніе современной горькой дѣйствительности, уподобивъ ее тому мертвому полю, съ мертвыми костями, которое пророкъ Іезекіиль видѣлъ во снѣ. „Боже, когда же кости сіи оживутъ и будутъ ли онѣ живыми людьми, работающими и бодрствующими, воскликнулъ пророкъ, увидѣвъ подобное видѣніе?“ Свершилось чудо, — кости стали обростать, сближаться и т. д.

Всюду уныніе, всюду трупный запахъ, у насъ, восклицаетъ ораторъ! И все потому, что потеряли мы вѣру въ Бога... Духъ унынія и праздности, говорилъ о. миссіонеръ, всегда осуждался Словомъ Божиимъ „Слушай, дщерь Израиля, ты упала въ духъ унынія, покайся, не покаешься, будешь проклята“, сказалъ и пророкъ Іезекіиль. Ораторъ призывалъ слушателей къ бодрости, т. к. она есть результатъ повышенной религіозности. Во второй части своей лекціи о. Николай коснулся русской литературы начиная съ 40-хъ годовъ и кончая современными писателями. Далѣе онъ бичевалъ современную развращенность во всехъ слояхъ общества и указалъ при этомъ на то, къ чему привели подобныя печальныя явленія въ народѣ древнія государства: Египеть, Сирію, Вавилонъ и другія. Интересъ къ религіи это есть та живая вода, которая можетъ оживить трупы современниковъ, наполняющихъ ту пустыню, что видѣлъ въ видѣніи пророкъ Іезекіиль. А духъ унынія и праздности, по наученію нашей Церкви, весьма тяжкій грѣхъ, почему ораторъ и приглашалъ всехъ отрѣшиться отъ „духа унылаго“. Тема была богатая и о. Чепуринъ обхватилъ ее во всей ея полнотѣ. Подобныя лекціи, если бы онѣ повторялись время отъ времени, послужили бы къ поднятію религіозныхъ чувствъ въ современномъ русскомъ обществѣ. Дай Богъ, чтобы такихъ горячихъ проповѣдниковъ духовнаго слова, какъ о. Чепуринъ, у насъ въ Россіи было-бы побольше, такъ какъ они одни могутъ поднять упавшій духъ православія въ русскомъ народѣ. (Мст. Волна).

Содержаніе № 14.

Часть официальная:— Отъ Совѣта Церк.-Археол. Общ.—Отъ Новгородскаго Отдѣла Пал. Общ.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.— Поступленія въ пользу Церк.-Археол. Общ.—Списокъ книгъ, иконъ, рукописей и проч., поступившихъ въ Церк.-Арх. Древлекранилице.—Журналъ № 2 Церк.-Археол. Общ.—Отчетъ псаломническихъ, законоучительскихъ курсовъ за 1912—1913 г.

Часть неофициальная.—Праздникъ Пасхи у древнихъ христіанъ.—Первая засточка.—Торжества восстановленія почитанія преподобном. Евфросина.—Въ зачиту кооперативныхъ учреждений.—Хроника.

Цензоръ *Архимандритъ Тихонъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

Новгородъ.

Губернская типографія

1914.