

# КІЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ  
пересылки три руб. сер., съ  
пересылкою 3 р. 60 к. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1 и 16 чиселъ.

16-го Марта. № 6. 1876 года.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

---

#### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 10-й день января сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе девяти стипендій въ Деревяницкомъ и Державинскомъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и въ Боровичскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ, — изъ нихъ шесть стипендій имени «митрополита Исидора»: три — въ Деревяницкомъ, двѣ — въ Державинскомъ и одна — въ Боровичскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ; двѣ стипендіи имени «священника Милова», по одной въ каждомъ изъ названныхъ женскихъ училищъ, и одна стипендія имени «священника Ковалевскаго» въ Деревяницкомъ училищѣ, на проценты съ капитала, пожертвованнаго для сего духовенствомъ новгородской епархіи, новгородскимъ архіерейскимъ домомъ и двумя названными священниками. (Опред. Святѣйшаго Синода отъ 21 января — 14 февраля 1876 г., № 100).

— Государь Императоръ, въ 24-й день января сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи при подольской духовной семинаріи стипендіи имени архіепископа холмскаго и варшавскаго *Леонтія*, въ память служенія его на подольской архіерейской кафедрѣ, на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ подольской епархіи и посторонними лицами капитала 2,418 руб., съ предоставленіемъ сей стипендіи преимущественно круглому сиротѣ изъ священническихъ дѣтей, который, по окончаніи курса въ семинаріи, если не поступитъ для продолженія образованія въ духовную академію, обязанъ поступить на службу по духовному вѣдомству въ названной епархіи (*Опред. Святѣйшаго Синода отъ 4—20 февраля 1876 г., № 200*).

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

**І. (Отъ 21 января—9-го февраля 1876 года, за № 126)**  
о назначеніи архимандрита **Михаила** ректоромъ  
московской духовной академіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о замѣщеніи въ московской духовной академіи должности ректора, состоящей, за смертію протоіерея Горскаго, вакантною, приказали: На основаніи § 20 Высочайше утвержденнаго 30 мая 1869 года Уст. Дух. Акад., на должность ректора московской духовной академіи назначить ординарнаго профессора оной, доктора богословіи, архимандрита **Михаила**; о чемъ, для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», дать знать установленнымъ порядкомъ.

II. Отъ 23-го января—14-го февраля 1876 года, за № 128 о томъ, чтобы члены консисторіи не были допускаемы къ прохожденію благочинническихъ должностей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ представленія одного преосвященнаго, что члены духовной консисторіи, вмѣстѣ съ этою должностію, проходятъ благочинническія обязанности, и находя такой порядокъ не соотвѣтствующимъ пользамъ службы и вреднымъ для правосудія, призналъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, къ надлежащему исполненію, чтобы члены консисторій какъ штатные, такъ и сверхштатные не были допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ къ прохожденію благочинническихъ должностей.

III. Отъ 21-го января—9-го февраля 1876 года, за № 112 относительно преподавателей духовныхъ семинарій, изъ бывшихъ академическихъ воспитанниковъ, неимѣющихъ ученыхъ степеней.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе объ утвержденіи въ ученыхъ степеняхъ двухъ воспитанниковъ московской духовной академіи, окончившихъ курсъ въ 1870 году, п р и к а з а л и: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся духовныя семинаріи, объявить состоящимъ въ оныхъ въ должности преподавателей бывшимъ академическимъ воспитанникамъ, не представившимъ курсовыхъ сочиненій и не утвержденнымъ въ ученыхъ сте-

пеняхъ, что вслѣдствіе неисполненія ими требованія, изложеннаго въ указъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го октября 1869 года, № 50-й, коимъ срокъ для подачи курсовыхъ сочиненій академическими воспитанниками, окончившими курсъ при дѣйствиці прежняго устава, назначень 15 августа 1871 года, — они не могутъ оставаться на службѣ въ семинаріи и подлежатъ перемѣщенію на учительскія вакансіи въ духовныя училища.

**IV. Отъ 23-го января—14-го февраля 1876 года, за № 147 относительно внесенія въ Святѣйшій Синодъ представленій на принятіе и ношеніе священнослужителями наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду весьма частаго вступленія несогласныхъ съ обстоятельствами дѣла ходатайствъ со стороны какъ епархіальныхъ, такъ военнаго и гражданскаго начальствъ, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе священнослужителямъ права принятія и ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, при ка за ли: Всемилостивѣйше жалуемые духовенству наперсные изъ Кабинета Его Императорскаго Величества кресты съ драгоценными украшеніями, составляютъ одинъ изъ почетнѣйшихъ знаковъ отличія для болѣе заслуженныхъ священнослужителей, и потому Высочайшее соизволеніе на предоставленіе священнослужителямъ права ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ

съ украшеніями, при совершенномъ сходствѣ ихъ по виду съ кабинетскими крестами указываемаго достоинства, наравнѣ съ сими послѣдними крестами и другими, Всемилоствѣйше жалуемыми духовенству, знаками отличія, должно быть принимаемо въ смыслѣ особаго знака отличія болѣе заслуженнымъ священнослужителямъ и не иначе можетъ быть испрашиваемо, какъ въ общепостановленномъ порядкѣ для представленія къ наградамъ. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ пояснить, для руководства по духовному вѣдомству, что ходатайства о предоставленіи священнослужителямъ права ношенія упомянутыхъ крестовъ могутъ быть вносимы въ Святѣйшій Синодъ, при соблюденіи другихъ для наградъ условій, не прежде, какъ по выслугѣ такими священнослужителями не менѣе трехъ лѣтъ со дня полученія послѣдней награды и если притомъ они имѣютъ уже наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый.

**V. Отъ 21-го января—17 февраля 1876 года, за № 107 о томъ, чтобы время службы смотрителей духовныхъ училищъ засчитывалось, въ случаѣ перехода на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, при опредѣленіи права ихъ на высшій окладъ преподавательскаго содержанія**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 226-й, по возбужденному въ правленіи орловской духовной семинаріи вопросу: слѣдуетъ ли, въ случаѣ перемѣщенія смотрителей духовныхъ училищъ на преподавательскія

должности въ духовныя семинаріи, засчитывать время службы таковыхъ лицъ въ училищѣ для опредѣленія ихъ права на полученіе высшаго ограда преподавательскаго вознагражденія въ семинаріи? Приказали: Принимая во вниманіе: а) что отъ кандидатовъ для занятія смотрительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ требуется одинаковое образованіе какъ и отъ лицъ, поступающихъ на преподавательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ, и б) что педагогическая дѣятельность смотрителей училищъ и семинарскихъ наставниковъ посвящена одному и тому же дѣлу образованія духовнаго юношества, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ видахъ уравнианія служебныхъ преимуществъ смотрителей духовныхъ училищъ съ преподавателями семинарій засчитывать всѣмъ вообще смотрителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій, въ случаѣ перехода ихъ на преподавательскія мѣста въ семинаріяхъ, время службы ихъ въ духовныхъ училищахъ для полученія права, по § 61-му Уст. Семи., на высшій оградъ наставническаго содержанія. О вышеизложенномъ, для объявленія по духовно-училищному вѣдомству, къ руководству и исполненію, сообщить установленнымъ порядкомъ.

**Относительно празднованія юбилеевъ.**—Комитетъ министровъ, по выслушаніи внесеннаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по Высочайшему повелѣнію, всенподданѣйшаго доклада о мѣрахъ къ ограниченію празднованія юбилеевъ, между прочимъ, полагалъ: относительно празднованія юбилеевъ постановить слѣдующія правила:

1) Празднованія юбилеевъ какъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должность съ утвержденія правительственныхъ учреждений, а равно благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учреждений и лицъ, не должны быть допускаемы безъ предварительнаго разрѣшенія высшаго начальства.

2) Равнымъ образомъ не должны быть допускаемы, безъ надлежащаго разрѣшенія, никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспретить всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ—и

3) Безусловно воспретить поименованнымъ въ пунктѣ 1-мъ лицамъ и учреждениямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ—управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе *двадцати пяти лѣтъ*, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе *пятидесяти лѣтъ*, и б) для учреждений, заведеній и обществъ—истеченіе полныхъ *полустолѣтій* ихъ существованія.

*Примѣчаніе.* Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ.

Государь Императоръ, 6-го сего февраля, означенное положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

2 го февраля—окончившій курсъ кievской духовной семинаріи Стефанъ *Турчановичъ*, рукоположенъ во священника въ село Хлыпновку Звенигородскаго уѣзда.

21-го февраля—учитель уманскаго двухъкласснаго училища губернской секретарь изъ окончившихъ курсъ кievской духовной семинаріи Александръ *Козловскій*, рукоположенъ во священника въ село Рубаный мостъ, Уманскаго уѣзда.

22-го февраля—окончившій курсъ кievской духовной семинаріи Теодоръ *Меляницкій*, рукоположенъ въ село Сухины, Каневскаго уѣзда.

9-го февраля—Васильковскаго уѣзда села Ковалевки, состоящій въ качествѣ помощника штатному священнику, священникъ Николай *Терлецкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Юшки, кievскаго уѣзда.

17-го февраля—Кievскаго Тюремнаго Замка Іовской церкви священникъ Арсеній *Пожарскій* и Таращанскаго уѣзда мѣстечка Жашкова священникъ Виссаріонъ *Дурдуковскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

26-го января—Каневскаго уѣзда, села Тулинець священникъ Кипріанъ *Ляхоцкій*, согласно выбору окружнаго духовенства, утвержденъ членомъ благотворительскаго совѣта 3-го округа Каневскаго уѣзда.

2-го февраля—Звенигородскаго уѣзда, села Моршиць волостному старшинѣ Александру *Стеценку*, церковному старостѣ Захарію *Романенку*, и казначею Моршскаго церковно-приходскаго попечительства Нигитѣ *Штаньку* объявлены отъ лица его высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе за ихъ примѣрное усердіе въ храму Божію.



5-го февраля—Уманскаго уѣзда села Цыbermanовки церковному старостѣ Петру *Лебедю*, сельскому старостѣ Петру *Омельчуку*, Симеону *Милнику* и Симеону *Календру-ю*, выданы похвальные листы за ихъ общее примѣрное усердіе къ храму Божію.

7-го января—Каневскаго уѣзда села Селищъ церковному старостѣ, собственнику крестьянину Θεодоту *Панченку*, объявлены отъ лица его высокопреосвященства признательность и благословеніе.

По распоряженію хозяйственнаго Управленія при святѣйшемъ синодѣ прилагается при семъ вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по кievской епархіи на 1876 годъ, къ свѣдѣнію подлежащихъ мѣстамъ и лицамъ о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ, для пріема въ назначенные сроки изъ казначействъ.

Статьи расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1876 годъ.				Сроки выдачь.
		Постоянныхъ		Временныхъ экстраординарныхъ.		
		Р.	К.	Р.	К.	
1	<p><i>По Кіевской епархіи.</i></p> <p>§ 3.</p> <p>Содержаніе духовной консисторіи и на <sup>о</sup>/<sub>о</sub> прибавку къ жалованью служащихъ въ консисторіи.</p>	11020	—	—	1396 50	<p>Знаюванье по прошествіи мѣсяца, а столыны впередъ за мѣсяць (ст. 1039 и 1049. III т.)</p>

Статьи расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1876 годъ.				Сроки выдачъ.
		Постоянныхъ.		Временныхъ экстраординарныхъ.		
		Р.	К.	Р.	К.	
	§ 4.					
2	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго преосвященнаго . . . . .	4000	—	—	—	Въ на-
	Собора архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома . . . . .	12651	—	—	—	чалѣ
2	Содержаніе викарнаго епископа . . . . .	2124	80	—	—	
	§ 5.					
1	Содержаніе кіево-печерской Лавры . . . . .	8643	88			важ-
2	Содержаніе мужескихъ монастырей:					
	Кіево-Михайловскаго . . . . .	3845	—			дой
	Кіево-Братскаго . . . . .	3928	19			
	Кіево-Николаевскаго . . . . .	2720	40			
	Кіево-Выдубицкаго . . . . .	2692	—			
3	Женскихъ монастырей:					поло-
	Кіево-Флоровскаго . . . . .	3150	—			
	Лебединскаго . . . . .	2273	—			
4	Взаимнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій: монастырямъ:					вины
	Виноградскому, Успенскому . . . . .	—	—	42	84	
	Борсунскому, Онуфріевскому Гуляницкому . . . . .	—	—	42	84	года.
	Николаевскому Лебединскому . . . . .	—	—	85	71	

Статьи расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1876 годъ.				Сроки выдачь.
		Постоянныхъ.		Временныхъ экстраординарныхъ.		
		Р.	К.	Р.	К.	
	Богуславскому Николаевскому.	—	—	85	71	
	Чигиринскому Троицкому . . .	—	—	175	41	
	§ 6.					
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства . . . . .	487668	74	52	—	
	§ 7.					
1	Содержаніе архитектора . . . . .	571	—	—	—	
2	Постройки и починки: На ремонтное исправленіе кievской Десятинной церкви . . . . .	—	—	600	—	
	§ 8.					
	Улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній . . . . .					
1	На % прибавку къ жалованью служащихъ 1). . . . .	—	—	7246	—	
2	На содержаніе лицъ управленія, учащихъ и проч. расходы, поименованные въ сей статьѣ сметы.					По мѣ-
	§ 9.					рѣ на-
1	На выдачу пособій новорубо-положеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ . . . . .	800	—	—	—	добно-
3	Прогонны и путевыя издержки.	400	—	—	—	сти.
4	На заготовленіе св. мѹра . . . . .	306	—	—	—	
	Итого . . . . .	546794	53	9675	1	
	А всего . . . . .	556,469	р.	54	к.	

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ въ вѣдѣніе: Академіи—4675 р. Семинаріи—1950 р. и училищъ: Кіево-подольскаго—278 р. Кіево-Софійскаго—75 р. Уманскаго—43 р. Черкаскаго—75 р. Богуславскаго—150 р. Всего 7246 р.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ОТЪ СОВѢТА МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Совѣтъ Московской Духовной Академіи симъ имѣть честь извѣстить всѣхъ почитателей памяти покойнаго Ректора Академіи, Протоіеря Александра Васильевича Горскаго, что съ разрѣшенія Святѣшаго Синода открыта подписка на учрежденіе при Академіи стипендіи имени покойнаго о. Ректора. Совѣтъ Академіи покорнѣйше проситъ присылать пожертванія въ Сергіевскій посадъ, Московской губерніи, на имя Правленія Московской Духовной Академіи.

При Богуславскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя географіи и ариѳметики. Имѣющіе право на занятіе означенной должности благоволятъ подать прошенія на имя училищнаго Правленія.

# КІЕВСКІЯ

## ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го Марта. № 6. 1876 года.

### ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

---

#### О краткомъ уставѣ, помѣщенномъ въ кіевскомъ народномъ календарѣ на 1876 годъ.

Уже второй разъ въ кіевскомъ народномъ календарѣ печатается краткій церковный уставъ. Для кого же онъ печатается, для мірянъ, или для священно и церковно-служителей?—Судя по тому, что въ краткомъ уставѣ апостольскія и евангельскія чтенія обозначены не зачалами, какъ въ Типиконѣ, а главами и стихами, а такъ же и потому, что въ немъ есть нѣкоторыя подробности, почти ненужныя для священно и церковно-служителей, напр. порядокъ царскихъ часовъ въ навечеріе Богоявленія, и порядокъ часовъ пасхальныхъ, совершаемыхъ безъ всякаго измѣненія такъ именно, какъ они изложены въ церковно-богослужебныхъ книгахъ, можно думать, что краткій уставъ кіевского народнаго календаря назначается преимущественно для мірянъ. Если же обратить вниманіе на такія уставныя замѣтки, которыя не чужды церковно-уставныхъ терминовъ, непонятныхъ для многихъ изъ мірянъ, напр. «Богослуженіе совершается по *миней мѣсячной*; богослуженіе *воскресное*, по

«трїоди и по праздниству; за достойникъ праздника; стихи-  
«хира праздника; катавасїя трїоди» и друг.; то нельзя  
не видѣть у составителя краткаго устава и другой цѣли,  
именно: быть пригоднымъ и для священно и церковно-слу-  
жителей. Но на дѣлѣ такая широкая задача далеко не до-  
стигается. 1) Указывая апостольскія и евангельскія чтенїя  
на дни праздничныя, составитель краткаго устава отсы-  
лаетъ читателя за такими же указанїями чтенїй воскресныхъ  
къ святцамъ; тогда какъ гораздо удобнѣе было указать и  
тѣ и другїя чтенїя въ краткомъ уставѣ, по порядку празд-  
никовъ и дней воскресныхъ. 2) Краткій уставъ изложенъ  
весьма кратко, съ опущенїемъ того, чего ни въ какомъ  
случаѣ опускать не должно было. При всемъ томъ въ нѣ-  
которыхъ мѣстахъ о менѣе важномъ говорится въ немъ  
пространнѣе, нежели о важнѣйшихъ затрудненїяхъ въ от-  
правленїи церковныхъ службъ. 3) Наконецъ и то, что  
сказано, во многихъ мѣстахъ невѣрно и несогласно съ цер-  
ковнымъ уставомъ.

Для доказательства разсмотримъ этотъ краткій уставъ  
по порядку и укажемъ болѣе важныя ошибки и недостатки.

1-го генваря. На литургїи апостоль отмѣченъ *Колос.*  
*гл. 2 ст. 8—33*. Но не по 33-й должно быть, а только  
по 12-й.

Евангелїе обрѣзанію указано Лук. гл. 2-й стихи только  
20—24-й, а стихи 41—52-й не указаны. О евангелїи же  
св. Василия ничего не упоминается. *По литургїи молебень*  
*съ колѣнопреклоненїемъ*. Какой же именно молебенъ? Одно  
только слово «съ колѣнопреклоненїемъ» еще ничего не объ-  
ясняетъ.

4-го генваря. *Служба воскресная и предпразднеству*.  
И мало сказано и неправильно. Служба св. 70-ти апосто-

ловъ должна быть также пѣта вмѣстѣ со службами воскресною и предпразднества. Смотр. указ. 12 сентября и 5 августа «аще случ. въ недѣлю».

5-го генваря. *На 3-мъ часть Еванг. Марк. гл. 1 ст. 18.*—Вѣроятно опечатка. Должно быть: ст 1—8. *Послѣ часовъ вечерня съ литургією.*—Нѣтъ не послѣ часовъ, а въ свое время. Послѣ часовъ же, по уставу, «бываетъ расходъ до часа вечерняго».

Слѣдовало бы указать, какъ начинается въ этотъ день вечерня съ литургією, тѣмъ болѣе что на ряду и въ уставѣ о томъ не упоминается, а объяснено это подробно только въ 24-й день декабря. О томъ, что стихологія на вечерни не полагается, также нужно было отмѣтить.

6-го генваря. Слѣдовало бы упомянуть о «честнѣйшей», что она не поется. 1-го генваря о томъ было говорено, а здѣсь нѣтъ.

О 7-мъ генваря вовсе ничего не упоминается, а между тѣмъ, по уставу, это есть еще праздникъ и «честнѣйшая» не поется.

11-го генваря. *Служба воскресная и попразднеству Богоявленія.*—А препод. Феодосію съ поліелеемъ?

25-го генваря. *Богослуженіе воскресное и тріоди.*—А св. Григорію Богослову?

О 30-мъ днѣ генваря ничего не упоминается. А по церковному уставу это есть праздникъ и «честнѣйшая» на 9-й пѣсни не поется.

1-го февраля. *Богослуженіе какъ въ прошедшую недѣлю и предпразднеству.*—Слѣдовательно не такъ, какъ въ прошедшую недѣлю.

7-го февраля въ субботу мясопустную совершается память всѣхъ отъ вѣка усопшихъ православныхъ христіанъ.

А въ краткомъ уставѣ объ этомъ ничего не сказано; о субботахъ же предъ пятидесятницею упоминается.

8-го февраля. *Богослуженіе воскресное, по тріоди и попразднеству.*—Вовсе не такъ!—Только воскресное и тріоди. Потому что отданіе праздника Срѣтенія въ семь году должно быть отпраздновано прежде, а именно 6-го февраля. Смотр. указ. «о праздницѣ Срѣтенія Господня, аще въ кой день Срѣтеніе будетъ, или въ кой день случится отданіе его».—Тамъ сказано: «аще ли случится праздникъ Срѣтенія Господня въ недѣлю блуднаго, или въ понедѣльникъ (какъ теперь), или во вторникъ мясопустныхъ недѣль, отдается праздникъ въ пятокъ тойже недѣли».—Послѣ отданія же праздника не приходится пѣть службу попразднеству того же самаго праздника.

22-го февраля. *Богослуженіе изъ октоиха, тріоди и миней св. ап. Архиппу.*—И ничего болѣе не сказано. А между тѣмъ въ этотъ день самое труднѣйшее согласованіе службъ и не по тремъ только книгамъ, а и по 4-й еще: *миней общей.*

О чтеніи апостола и евангелія святому ничего не сказано.

26-го февраля. О катавасіи ничего не говорится, а въ ней есть затрудненіе.—Катавасія: «отверзи уста моя»..., а по 4-й 8-й и 9-й пѣсняхъ катавасія тріоди. О часахъ, съ каеизмами и 3-мя поклонами на каждомъ, тоже ни слова. *Литургія Златоустаго.* Въ день постный? Кажется, что это произволеніе. Въ табели высокаторжественныхъ дней предписывается совершать сіе торжество по храмовымъ главамъ; а по храмовымъ главамъ, въ дни постные положено совершать только «литургію преждеосвященную».



29-го февраля. *Богослуженіе совершается по общему воскресному порядку.* Какой же это общій воскресный порядокъ, если въ цѣломъ году, ни въ одну недѣлю, не предписано совершать богослуженіе, тѣмъ именно порядкомъ, какой указанъ для второй недѣли великаго поста?—Правда, службы 4-й и 5-й недѣль вел. поста нѣсколько сходятся съ службою 2-й недѣли, но имѣютъ и различіе, въ чемъ легко убѣдиться чрезъ сличеніе. Евангеліе утреннее Луки гл. 24 ст. не 36—37, а 36—53-й.—При указаніи апостола на литургіи, не упомянуто изъ какого посланія апостоль. Должно быть написано: Евр. гл. 1 и т. д.

7-го марта. *Во время пѣнія великаго славословія священникъ облачается во всѣ священническія одежды.*—Напоминаніе во 1-хъ, излишнее потому что всякій священникъ знаетъ, что въ указанному времени онъ долженъ быть облаченъ во всѣ священническія одежды, а во 2-хъ и *неправильное.* Въ уставѣ сказано: «славословіе великое тихо-гласно; тогда приходитъ іерей облченъ во вся свящ. одежды и возьметъ кадильницу, кадитъ святую трапезу, честный крестъ»....и проч.—«Приходитъ облченъ» значитъ: прежде облаченный, а не то, что долженъ еще облачиться во время славословія. *Ликъ поетъ тропарь: «спаси Господи»...., трижды, въ это время священникъ полагаетъ крестъ на столікы (?) и поетъ: «Кресту твоему» 3-жды.* Пропущено здѣсь одно дѣйствіе священника, именно: каженіе креста и оттого выходитъ, будто бы священникъ поетъ: «Кресту Твоему» трижды, въ то время когда пѣвчіе поютъ трижды: «Спаси Господи».—Два пѣнія въ одно время!

14 марта. *Задостыйникъ: о Тебѣ радуется...* Напоминаніе лишнее. Во 27-ю и въ 3-ю недѣли о томъ не было

говорено; значить самъ составитель краткаго устава считалъ это лишнимъ. Но отчего было не упомянуто ничего о службѣ преп. Иоанну Лѣствичнику, а въ 5-ю недѣлю—о службѣ св. Маріи Египетской?

17-го марта, вечеромъ, противъ 18-го, долженъ быть исполненъ великій канонъ св. Андрея Критскаго, а въ краткомъ уставѣ о томъ ничего нѣтъ.

Того же, 17-го марта, въ святцахъ стоитъ крестигъ, неизвѣстно для чего.

25-го марта. *Богослуженіе начинается великимъ повечеріемъ.*—Будто бы и въ самомъ дѣлѣ? А вечерня что же, оставляется?—Другое дѣло было бы отмѣтить, что всенощное бдѣніе начинается великимъ повечеріемъ.

*По славословіи литія...* Словомъ: «славословіе», по церковно-уставной терминологіи, принято называть утреннее славословіе великое и малое; о славословіи же, читаемомъ на повечеріи, говорится просто: «Слава въ вышнихъ Богу». Такъ напр. «И по слава въ вышнихъ творимъ исхожденіе въ притворѣ». Или въ другомъ мѣстѣ: «По слава въ вышнихъ бываетъ литія».—Слѣдовало бы и при написаніи краткаго устава не отступать отъ терминологіи устава полнаго, чтобы не возбудить недоумѣнія въ желающихъ руководствоваться имъ.

*Литія, благословеніе хлѣбовъ, полиелей.*—Все это такъ скоро одно за другимъ?

О катавасіи и о часахъ здѣсь умѣстны тѣже замѣчанія, что и 26-го февраля.

О пяти праздничныхъ пареміяхъ, когда и сколько ихъ читается, нужно было отмѣтить.

28-го марта. *На утро тропари воскресные и воскресные Христова не поются.*—Замѣтка совершенно лишняя

послѣ того, какъ составитель устава сказалъ уже, что *все Богослуженіе по одной тріоді празднику*.—Напротивъ необходимо было отмѣтить, что поются эти тропари и воскресеніе Христово 27 марта, въ субботу Лазареву, такъ какъ это есть исключеніе изъ общаго порядка службы субботней.

*Честнѣйшую не поется, а вмѣсто его ирмось: святъ Господь 5-жды*. Совершенно несправедливо. 1) Ирмось поется не вмѣсто «Честнѣйшую», а какъ вообще въ началѣ каждой пѣсни канона, слѣдовательно—и 9-й пѣсни, даже и тогда, когда «Честнѣйшая» поется. О «Честнѣйшей» же сказано въ уставѣ, что «отъ субботы Лазаревы и до новыя недѣли «Честнѣйшая» не стихословится» и ничего болѣе. 2) Ирмось 9-й пѣсни въ недѣлю Ваій не «святъ Господь», а «Богъ Господь и явился намъ». 3) «Святъ Господь», въ недѣлю Ваій поется не вмѣсто «Честнѣйшую», а вмѣсто свѣтильна, котораго, сказано: «не глаголемъ».—Такую же ошибку составитель краткаго устава допустилъ и 3-го апрѣля, въ великую субботу; но въ церковномъ уставѣ на этотъ день ясно сказано, что «святъ Господь Богъ нашъ поемъ трижды вмѣсто свѣтильна».

О задостойникѣ на недѣлю Ваій не сказано ничего. 30-го марта. *На утр. Ев. Матѣ. гл. 22 ст. 15—23, 39*.—Не такъ! Должно быть: гл. 22 ст. 15—46 и 23-я глава вся.

*Литургія преждеосвященная съ вечернею*.—Развѣ бываетъ когда-нибудь литургія преждеосвященная безъ вечерни? Вѣдь она и есть богослуженіе вечернее.

*На часахъ чтеніе евангелія*.—Послѣ литургии-то?—Да можно было и умолчать объ этомъ, когда уже 29-го марта, о чтеніи на часахъ евангелія, сдѣлана отмѣтка странная и удовлетворительная.

Въ среду великую нужно было упомянуть о молитвѣ: «Владыко Многомилостиве», положенной вмѣсто отпуста часовъ.

1-го апрѣля. *Часы читаются по общему порядку.*—Какой же это общій порядокъ, если онъ положенъ только для двухъ дней въ году, для великаго четвертка и для великой субботы?—Еще упоминается о томъ, что часы отправляются безъ каѳизмъ. Если составитель устава нашель нужною такою отмѣтку, то еще приличнѣе было сказать на своемъ мѣстѣ, что на утрени великаго четвертка тоже каѳизмъ не полагается. А о тропарѣ пророчества и пареміи на 1-мъ часѣ ничего не сказано, а это бываетъ только одинъ разъ въ году.

Первое евангеліе страстей начинается не 13-мъ стихомъ 13-й главы Іоанна, а 31-мъ стихомъ.

Четвертое евангеліе страст. отмѣчено Іоан. гл. 18 ст. 28 и гл. 19. ст. 16, а нужно такъ: гл. 18 ст. 28—40 и гл. 19, ст. 1—16.

Въ своемъ мѣстѣ нужно было отмѣтить, что 1-й часъ къ утрени не присовокупляется.

2-го апрѣля. Пятокъ великій. *По отпустъ часовъ вечерня.* Нѣтъ, не по отпустъ часовъ, а въ свое время, какъ положено по уставу.

На вечерни апостолъ оканчивается не 22-мъ стихомъ, 1-й главы 1 Корине., а 24-мъ. Евангеліе же отмѣчено только Матѳ. гл. 27 ст. 1—61, а вставочныя мѣста изъ другихъ евангелистовъ вовсе не указаны. А должно быть такъ: Матѳ. гл. 27 ст. 1—38. Лук. гл. 23 ст. 39—43. Матѳ. гл. 27 ст. 39—54. Іоан. гл. 19 ст. 31—37 и наконецъ Матѳ. гл. 27 ст. 55—61.

3-го апрѣля. Великая суббота. При *тѣхъ* *трисвятаго* священникъ, съ евангеліемъ подъ плащаницею, приходитъ предъ царскія врата и произноситъ: премудрость прости.... Что же онъ дѣлаетъ послѣ того? Куда относить евангеліе и куда—плащаницу? И долго ли стоять предъ царскими вратами?

Произноситъ: премудрость прости и поетъ тропарь: «Благобразный Иосифъ».—Кто поетъ, священникъ?—Въ уставѣ не такъ сказано.—На часахъ 3-мъ, 6-мъ и 9-мъ поются изобразительныя... Какъ же это нужно понимать? Во первыхъ, изобразительныя, если только поются, то не на самихъ часахъ 3-мъ, 6-мъ и 9-мъ, а уже послѣ, въ свое время и тѣмъ порядкомъ, какъ предписывается всякій почти разъ въ уставѣ. Во вторыхъ, собственно такъ называемыя изобразительныя, т. е. псалмы 102-й и 145-й во всю святую четырехдесятницу не поются и не читаются. (Смотр. въ часословѣ послѣдов. изобразительныхъ). И въ третьихъ, наконецъ, и то, что положено исполнить въ великую субботу, изъ послѣдованія изобразительныхъ, какъ-то: «Блаженны»... «Помяни насъ Господи»... «Ликъ небесный»... и проч. по уставу, должно быть прочитано «скоро безъ пѣнія».—Откуда же составитель краткаго устава могъ узнать, что въ великую субботу изобразительныя поются?

Священникъ *перемѣняетъ* темныя одежды въ свѣтлыя... Какія же это «темныя» одежды?

По отсутствію благословеніе хлѣбовъ и вина... И болѣе ничего?—Въ уставѣ это священнодѣйствіе называется просто «благословеніемъ хлѣбовъ».—Если же составитель устава счелъ нужнымъ прибавить слово: и вина, то нужно было упомянуть также и о пшеницѣ и о елѣѣ.

4-го апрѣля. Пасха. *Священникъ читаетъ стихи: «да воскреснетъ Богъ».*—Въ уставѣ сказано: «глаголетъ». А глаголетъ не все одно, что читаетъ.

*Послѣ тѣопаря св. Иоанну ектенія и отпустъ.* Нѣтъ, не одна ектенія, а двѣ ектеніи, а потомъ отпустъ.

*Такимъ образомъ поются 3-й, 6-й и 9-й часы и повечеріе.* А полунощница какъ же поется?

*Отпустъ литургіи какъ на утрени...* А на утрени какъ же?—Въ краткомъ уставѣ сказано только одно слово: «отпустъ».

5-го апрѣля. *Все какъ въ первый день.* Нѣтъ не все! Въ пѣніи канона есть отличіе: въ концѣ каждой пѣсни на «слава и нынѣ» поются Богородичны, а ектеніи не положены послѣ каждой пѣсни канона, какъ въ 1-й день, а только по 3-й, 6-й и 9-й пѣсняхъ.—Но кромѣ того, согласно бывшему указу святѣйшаго синода, должно быть празднуемо въ этотъ день избавленіе Государя Императора отъ угрожавшей 4-го апрѣля 1866 года опасности.—Слѣдовательно и еще должна измѣниться въ семь году служба свѣтлаго понедѣльника. И евангеліе утреннее должно быть, и на литургіи, кромѣ дневныхъ прокимна, апостола и евангелія должны быть еще и препод. Іосифу и Георгію; и молебень по литургіи долженъ быть совершенъ непременно.

11-го апрѣля. *Поется: отъ юности моя..., полиелей и положенное величаніе.*—Да излишне было и упоминать о томъ, что въ господскій праздникъ поется: «Отъ юности моя»... И самъ составитель краткаго устава доселѣ неупоминалъ о томъ ни разу; даже не сказалъ о томъ въ недѣлю Ваій, которой служба наиболѣе сходствуетъ со службою недѣли Антипасхи.

*Канонъ недѣли.* Нѣтъ, не недѣли, а праздника. *Послѣ:* «Видѣхомъ свѣтъ истинный»..., *поется:* Христось воскресе... Совсѣмъ несправедливо! «Христось воскресе»... поется по возгласѣ; «Спаси Боже люди Твоя»..., а «Видѣхомъ свѣтъ истинный»... не поется вовсе до недѣли Пятидесятницы.

17-го апрѣля. (Суббота Өоминой седмицы). *Воскресеніе Христово 3-жды.*—Нѣтъ, только однажды!—*канонъ недѣльный, катавасія пасхи.* А канонъ преподобен. Сумеону?

Апостоль святому оканчивается не 6-мъ стихомъ 6-й главы Галат., а 2-мъ;—евангеліе только отмѣчено дневное, а святому нѣтъ.

18-го апрѣля. *Глазъ 4-й.*—Совсѣмъ не 4-й, а 2-й. *На стиховнѣ стихиры пасхи:* «Да воскреснетъ Богъ»... Нѣтъ, не одной только пасхи! Первая стихира воскресна 2-го гласа, потомъ стихиры пасхи, «слава»—стихира мироносиць, а: «и нынѣ»—стихира пасхи.

*Канонъ пасхи съ Богородичными тропарями.* И только-то? А канонъ св. женъ мироносиць?

О 23-мъ днѣ апрѣля не упоминается ничего.

25-го апрѣля. *Гласъ 5-й.*—Не 5-й, а 3-й!

*Богослуженіе изъ одной тріоди.* Совсѣмъ не изъ одной тріоди, а изъ мивей св. евангелисту Марку съ полиелеемъ.

Апостоль на литургіи оканчивается не 44-мъ стихомъ 9-й глав. Дѣяній, а 42-мъ. Евангеліе же недѣльное должно быть окончено не 17 стихомъ 5-й главы Іоанна, а 15-мъ.

2-го мая. *Канонъ пасхи, преполовенію и тріоди.* Бому же это тріоди?—Вѣдь и канонъ преполовенію есть тоже канонъ тріоди. А въ уставѣ говорится ясно: канонъ пасхи на 6 и преполовенію на 4 и самаряныни на 4.

*Тропарь воскресный 4-го гласа и преполовенію.* —  
 Когда же именно поются эти тропари!

Для апостола изъ 11-ой главы Дѣяній указаны только два стиха: 19-й и 20-й, а должно быть такъ: ст. 19—26 и 29—30.

6-го Мая. *Богослуженіе изъ тріоди преполовенію и св. Іову.* — За чѣмъ же преполовенію, если отданіе преполовенія совершено уже 5-го мая? — Не преполовенію служба изъ тріоди, а самаряныни. — Апостолъ и Евангеліе отмѣчены только святому, а между тѣмъ, по уставу, во всѣ дни пятидесятницы, проким. Апост. и Еванг. и причаст. полагаются прежде дню, а потомъ святому. (Смотр. указ. о храмахъ главы 48-я и 49-я).

8-го Мая. О днѣ св. Апост. и Еванг. Іоанна Божьслова ничего не упоминается.

9-го Мая. *Канонъ Пасхи, Кативасія Вознесенію.* — И ничего больше? А каноны слѣпаго и св. Николая?

11-го Мая. Память тысячелѣтія Россіи. Въ краткомъ уставѣ ничего о томъ нѣтъ.

16-го Мая. Утреннее Евангеліе ошибочно отмѣчено только до 4-го стиха, вмѣсто того чтобы было отмѣтить до ст. 14-го. Впрочемъ въ мѣсяцесловѣ отмѣчено правильно.

23-го Мая. Въ мѣсяцесловѣ для утрени отмѣчено 9-е воскресное Евангеліе всё, а оно должно быть окончено въ этотъ день 23-мъ стихомъ 20-й главы Іоанна. На литургіи же кромѣ стиховъ 37—52 главы 7-ой Іоанна слѣдуетъ читать еще изъ 8-ой главы не 1—12 стихи, а только одинъ стихъ 12-й.

*По прокимнѣ священникъ читаетъ три молитвы съ колѣноприклоненіемъ.* Не всѣ три молитвы по прокименѣ,



а только одна читается. Другія же двѣ читаются позже, въ порядкѣ, указанномъ въ уставѣ.

25-го Мая (вторникъ). *Троицынъ день*. первый разъ встрѣчаемъ такое названіе этого дня!—Долженъ быть полудей Претечи, а въ краткомъ уставѣ даже и Апостола и Евангелія ему не полагается.

50-го Мая. Пропущено начало Евангелія на литургіи, именно, 32-й стихъ 10-й главы Матѳ.

24-го Іюня. О рождествѣ Іоанна Крестителя ничего не говорится.

27-го Іюня и 29-го о молебнахъ, которые должно совершить, ничего не сказано.

4-го Іюля. Еванг. *Матѳ. гл. 8 ст. 28—34* отмѣчены напрасно; потому что эти стихи были читаны въ предыдущую недѣлю.

18-го Іюля. Евангеліе отцамъ, нужно было отмѣчать: Іоан. гл. 17 ст. 1—13.

1-го Августа. *Богослуженіе совершается по общему порядку*.—И воскресное, и кресту, и святымъ?—Это уже не по общему порядку, а по особому указанію, въ уставѣ.—

О катавасіи нужно было сказать, такъ какъ съ этого дня начинается иная катавасія.

6-го Августа. *Катавасія воздвиженію*.—Не лучше ли было написать: катавасія: «Крестъ начертавъ»...?

О молебнѣ по литургіи ничего не сказано.

8-го Августа. *Богослуженіе въ октоихъ и минги по празднеству*. А святому почему-же нѣтъ?

15-го Августа. *Стихиры празднику и катавасія празднику*.—А каноны же кому?

29-го Августа. *Служба воскресная и святому совершается вмигъ.*—Какъ же именно совершается?—Въ уставѣ яснѣ говорится.

О томъ; что «отъ юности моя».. не поется, а степенна гласа, нужно было сказать. А также слѣдовало отмѣтить, какое евангеліе читать на утрени, воскресное, или святому. На литургіи воскресный апостоль указанъ не весь. Не отмѣчены 1—4 стихи 2-ой главы 2 посланія къ Коринѣ.

30-го Августа. *Все богослуженіе на ряду въ минеи св. Александру Невскому.*—Что все богослуженіе на ряду въ минеи—это правда; но не вся служба Александру Невскому. Тамъ есть еще служба благодарственная о побѣдѣ, дарованной Императору Петру, которая не оставляется, а поется на ряду.

На утрени евангеліе указано иное, а должно быть: Иоан. гл. 10 ст. 9—16.

На литургіи апостоль и евангеліе о мирѣ не указаны вовсе. А святому апостоль изъ посланія къ Галат. отмѣченъ правильно; только неизвѣстно, для чего отмѣчено еще *Евр. глава 11 ст. 7—13.*—Евангеліе же святому на литургіи должно быть читано то, которое составитель отмѣтилъ на утрени: Матѣ. гл. 11 ст. 27—30, а не *отъ Луки.*

12-го Сентября. *Богослуженіе по общему порядку.*— Не по общему, а по тому, какой указанъ въ минеи подъ числомъ, въ особой главѣ, подъ заглавіемъ: «аще случится отданіе «Рождества Богородицы» въ недѣлю».

Апостоль недѣли предъ Воздвиженіемъ не указанъ вовсе; а евангеліе, хотя и указано, но уже послѣ рядоваго, тогда какъ, по уставу, въ этотъ день полагаются прогим. апост.

и евангеліе прежде недѣли предъ Воздвиженіемъ, рядовыя подъ зачало и потомъ Богородицы.

14 Сентября. *Поется: воскресеніе Христово, вмѣсто величитъ душа моя. Поется также ирмосъ 9-ой пѣсни.*— Составитель краткаго устава хотѣлъ сказать одно, а сказалъ другое. Это вышло отъ неправильной постановки знаковъ препинанія и отъ вставки лишняго слова: «также».

19-го (а не 16-го) сентября. Недѣля не 16-я, а 17-я. — Еще нужно было написать, что она называется «недѣлею по Воздвиженіи».

Апостоль рядовой 2 Коринѣ. гл. 6-ой стихъ не 16-й только, а стихи 11—18 съ прибавленіемъ стиха 1-го главы 7-ой. Кромѣ того и здѣсь апостоль и евангеліе недѣли по Воздвиженіи должны быть отмѣчены прежде рядовыхъ, каковыя, въ томъ случаѣ, когда положены апост. и евангеліе дневному святому, и вовсе не читаются. (Смотр. указ. о поспразднествѣ Воздвиженія въ недѣлю).

26-го Сентября. Недѣля не 17-я, а 18-я. — Евангеліе утреннее отмѣчено и воскресное, и святому, а должно быть читано только одно. Какое же именно?

10-го Октября. *Совершается память 7-го вселенскаго собора.* — Не въ эту недѣлю, а въ слѣдующую. — Въ уставѣ сказано такъ: «По 11-мъ дни сего мѣсяца въ приидущую» (а не въ предыдущую) «недѣлю совершаемъ память святыхъ отецъ. И аще случится 11-й день настоящій въ недѣлю, (то въ такомъ только случаѣ) «поется въ той же день служба святыхъ отецъ седмаго Вселенскаго собора». — Слѣдовательно равнѣ 11-го октября не можетъ совершаться память св. отецъ, а только между 11-мъ и 16-мъ октября. — Совершенно иное говорится въ уставѣ о памяти 6-ти вселен-

скихъ соборовъ, «совершаемой въ 16-й день іюля», а не по 16-мъ дни.

14-го Ноября. Евангеліе утреннее отмѣчено изъ 7-ой главы Марка, вмѣсто того, чтобы было отмѣтито изъ главы 16-ой.

21-го Ноября. *Величаніе*: «*Ангельскій соборъ удивися*». — Опять знаки препинанія сбиваютъ съ прямой дороги.

5-го Декабря. Апостоль недѣльный отмѣченъ изъ посланія къ Коринѹ., вмѣсто къ Колоссяамъ.

6-го Декабря. Евангеліе утреннее отмѣчено *Луки гл. 10 ст. 9—19*, а должно быть: Іоан. гл. 10 ст. 9—16. — На литургіи апост. и еванг. отмѣчены богородичные, а должны бы, апост. евр. гл. 13 ст. 17—21 и еванг. Лук. гл. 6 ст. 17—23.

19-го Декабря. Въ указанія апостола неизвѣстно почему выпущены стихи 27—31 главы 11-ой ко Евр. — Эти стихи опускаются только для недѣли первой великаго поста, а не для недѣли предъ Рождествомъ Христовымъ.

25-го Декабря. *Всепощное бдѣніе по ряду въ минеи*. — А о томъ, что начинается оно великимъ повечеріемъ ни слова. Вообще мало сказано объ этомъ праздникѣ. На молебнѣ апостоль не указанъ, а только евангеліе.

26-го Декабря. Послѣ отмѣтки апостола и евангелія недѣли по Рожд. Христ., написано: *и рядовое*. — Какое же именно, не отмѣчено, ни въ самомъ уставѣ, ни въ мѣсяцесловѣ.

Кромѣ сихъ частныхъ замѣчаній еще умѣстны слѣдующія:

1) Если составитель устава нашель возможнымъ 20-го іюня отмѣтити катавасію начальными ея словами, то отчего

онъ не сдѣлалъ тогоже самаго во всеѣхъ другихъ мѣстахъ, гдѣ говорится о катавасіи?

2) Тоже самое и о задостойникахъ. вмѣсто, чтобы писать: *задостойникъ праздника, задостойникъ Вознесенія* и друг., не лучше ли было отмѣтить объ нихъ вездѣ такъ, какъ самъ составитель устава нашелъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ возможнымъ, напр. въ великій четвертокъ, въ великую субботу, въ недѣлю Пасхи и проч., т. е., прописать начальныя слова самаго задостойника.

3) Составитель краткаго устава не соблюдаетъ вѣрности въ отношеніи собственнаго своего плана; и о чемъ въ одномъ мѣстѣ говоритъ, о томъ въ другихъ мѣстахъ совершенно умалчиваетъ. Напр. о степеннѣ 4-го гласа прописано только въ недѣлю Антипасхи; о катавасіи ничего не говорится 22 и 26-го февраля, 30-го Мая, 1-го и 26-го августа и др., о честнѣйшей ничего тоже не упоминается 6-го генваря, 13 и 23-го мая, 8-го сентября, 25-го декабря и въ недѣли между пасхою и пятидесятницею; о томъ, что вмѣсто трисвятаго поется: «Кресту Твоему» въ недѣлю крестопоклонную говорится, а въ день Воздвиженія честнаго Креста нѣтъ и проч.

4) О торжествахъ, случающихся во дни седмичные, нигдѣ не упоминается, какія изъ нихъ и на какіе именно воскресные дни переносятся.

5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда богослуженіе совершается не по одной только тріоди, или минеи, не мѣшало бы и разъяснять отчасти, какъ именно согласуется въ извѣстный день минея съ тріодию или ѡктоихомъ, или же съ тою и другою книгами вмѣстѣ. Потому что такія уставныя замѣтки, какъ напр. «*богослуженіе изъ октоиха, тріоди и миней*», крайне неудовлетворительны.

При устраненіи на будущее время отмѣченныхъ недостатковъ краткій уставъ кievскаго народнаго календаря могъ бы приносить пользу какъ мірянамъ, такъ равно и священно и церковно-служителямъ.—Въ противномъ же случаѣ не было бы большаго сожалѣнія, еслибы онъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и вовсе не появлялся на страницахъ кievскаго народнаго календаря.

Священникъ *Теодоръ Ляхоуцкій.*

## НА ЗАРЕТЪ.

Гдѣжь онъ, желанный и священный?

Когда я встрѣчу Назаретъ,

Градъ Дѣвы Чистой и Смиренной,

Спасенья нашего разсвѣтъ?...

Его я долго съ напряженьемъ

Искалъ съ возвышенныхъ дорогъ,

И ѣхалъ съ тихимъ настроеньемъ,

И душу зорко я берѣгъ.

Мнѣ все казалось, что донинѣ

Парить архангелъ Божій въ немъ,

Оберегая честь святыни

Своимъ сіяющимъ крыломъ.

И вотъ какъ будто бы сокрыты

Мѣста священныя его;

Какъ будто нужно имъ защиты

Отъ вѣка, міра... отъ всего!

Сама природа угрываетъ

Ихъ красоту и благодать.

И богомольца заставляет  
 Какъ бы сокровища искать...  
 Вдругъ, съ высоты, въ ложбинѣ дольной,  
 Въ холугорѣ открылся онъ,  
 Кругомъ горами обведенъ;  
 Тамъ хорошо ему, привольно:  
 Какъ бы въ объятіяхъ лежить  
 У доброй матери природы  
 И ей заботливо укрыть,  
 На нескончаемые годы,  
 Отъ бурь воздушныхъ и людскихъ  
 Со всей тревогой ихъ случайной,  
 И подъ покровомъ силы тайной,  
 Глядитъ онъ радостенъ и тихъ.  
 И я на градъ благословенный,  
 Градъ Благовѣщенья, смотрю  
 Съ такою нѣжностью душевной,  
 Какъ-бы на родину свою.  
 Все въ немъ и скромно и спокойно!  
 Не замолчать ли здѣсь и мнѣ?  
 Молчанье тамъ вполне пристойно,  
 Гдѣ водни оны, въ тишинѣ,  
 Молчало долго Божье Слово,  
 Гдѣ даже говора людскаго  
 Оно желало избѣжать.  
 Но какъ молчать! но какъ молчать,  
 Когда восторгъ противорѣчить,  
 Когда я въ городѣ святомъ,  
 Гдѣ чувство, полное Христомъ,  
 Неумолгаемо лепечеть:  
 Вотъ тѣ великія мѣста,

О коихъ съ дѣтства сердце знало;  
 Вотъ градъ—*кормилица Христа*,  
 Гдѣ Божье дѣтство протекало!  
 Вотъ здѣсь, вотъ здѣсь, на сихъ мѣстахъ,  
 На лонѣ Матери носимый,  
 Возросъ Онъ, чтимый и любимый,  
 Въ повиновеньи и трудахъ.  
 На *эти* доль, на *эти* горы,  
 На *эту* мѣстность Онъ бросалъ  
 Любовью дышущіе взоры;  
 Онъ этимъ воздухомъ дышалъ;  
 Онъ здѣсь таинственно развился  
 На трудъ призванья своего,  
 А ночи цѣлыя молился  
 Отцу, пославшему Его.  
 Незримый міромъ, зримый небомъ,  
 Онъ въ людяхъ плотнивомъ прослылъ,  
 И заработаннымъ здѣсь хлѣбомъ  
 Онъ Матерь броткую кормилъ.  
 И тридцать лѣтъ въ смиреньи строгомъ  
 Онъ провождалъ всѣ дни Своей  
 Въ кругу лишь родственной семьи,  
 Въ вертепѣ маломъ и убогомъ.  
 Вся жизнь святѣйшаго Лица  
 Въ нуждѣ, въ терѣньи пролетѣла,  
 И нѣтъ ни мѣры, ни предѣла  
 Его смиренью до донца:  
 Въ вертепѣ тайно воплотился,  
 Въ вертепѣ чудно Онъ рождень,  
 Въ вертепѣ сорокъ дней постился,  
 Въ вертепѣ тихо погребень.



А въ жизни благостной, чудесной  
 Онъ и вертепа не имѣлъ,  
 Лишь сердца нашего хотѣлъ  
 Себѣ въ пріютъ Онъ, Гость небесный!  
 Ахъ, эти таинства Любви  
 Ко грѣшной плоти и крови  
 Не только выразить не смѣешь,  
 Но и понять ихъ не умѣешь....

Свѣтлы вертепы дорогіе  
 И рядъ восторговъ намъ дарятъ;  
 Но Назаретъ, вертепъ Маріи  
 Отрадой тихою манятъ;  
 Они завѣтнымъ дышутъ намъ,  
 Какой-то ласкою чистѣйшей:  
 Иду—согрѣться сердцемъ тамъ  
 И преклониться предъ *Честнѣйшей*.  
 Иду—и чудится—летить  
 Незримо свѣтлый небожитель  
 И строго онъ за мной слѣдитъ,  
 Какъ я вступаю въ ту обитель.  
 Мнѣ говорятъ—и тѣмъ словамъ  
 Я внемлю, трепетно взирая,—  
 «Вотъ здѣсь стоялъ архангелъ, тамъ—  
 «Она, Пречистая, Благая!»—  
 Кладу убогую свѣчу,  
 И на священныя ступени  
 Невольно клонятся колѣни,  
 А самъ вздыхаю и молчу...  
 Еще вотъ сердце не готово,  
 Не собралось на пути!

И что сказать?! Какое слово  
 Предъ Нею мнѣ произнести?!  
 Здѣсь ангель чистою душою  
 Благоу съ неба вѣсть принесъ  
 И «*Радуйся, Господь съ Тобою!*»  
 Онъ кроткой Дѣвѣ произнесъ.  
 Невольно въ памяти сердечной  
 Слова архангела твержу;  
 Но какъ, съ своей душой безпечной,  
 Какъ я Ей «радуйся» скажу?  
 Чѣмъ, въ жизни долгой и спокойной,  
 Чѣмъ я обрадовалъ Ее?!...  
 Все—грѣхъ, все—помысль недостойный:  
 Молчи-жъ привѣтствіе мое!...

О Ты, Заступница! о Мати!

Обрадуй Ты меня Сама:  
 Всемошной силой благодати  
 Воснися сердца и ума,  
 И эти тихія мгновенья  
 Ты, властью милости, любви,  
 Хотя начаткомъ исправленья  
 Для сердца грѣшнаго яви!...

Ахъ, чувство вспыхнетъ и прервется,  
 И вновь въ смущеніи молчу;  
 Молитва жаркая не льется,  
 Одно «спаси меня» шепчу...  
 Когда-жъ небесное явленье  
 Хотя на мигъ вообразишь,  
 Его всемірное значенье  
 Хоть робко мыслью прослѣдишь,

Когда представишь Лигь Смиренной,  
 Честнѣйшей ангеловъ самихъ  
 И Духомъ Божиимъ осѣненной:  
 О, такъ смутишься въ этотъ мигъ,  
 Такимъ ничтожнымъ, жалкимъ прахомъ  
 Себя почувствуешь тогда,  
 Что убѣжать готовъ со страхомъ...  
 Куда-жь бѣжать?... Бѣжать куда?!...

С. Писномаревъ.

Назареть.

1873 г. июнь.

### Извлеченіе изъ отчета Церковно-Археологическаго Общества при кievской духовной Академіи <sup>1)</sup>.

*Измненія въ составъ общества.* Къ концу 1874 года всѣхъ членовъ церковно-археологическаго общества было 85, изъ коихъ 16 почетныхъ, 40 дѣйствительныхъ, 28 членовъ корреспондентовъ и 1 завѣдывающій музеемъ. Вновь поступили въ составъ общества 15 членовъ, изъ коихъ 2 почетными, 5 дѣйствительными, 7 членами корреспондентами и 1 помощникомъ завѣд. музеемъ. Два дѣйствительныхъ члена сложили съ себя это званіе по случаю оставленія службы въ Академіи. За сямъ къ концу отчетнаго года, кромѣ покровителя общества, высокопреосвященнѣйшаго митрополита кievскаго Арсенія и предсѣдателя уманскаго епископа Филарета, состо-

<sup>1)</sup> Сообщено помощ. секретаря Общества приватъ-доцентомъ академіи С. Т. Голубевымъ.

ить 98 лицъ, въ томъ числѣ почетныхъ членовъ 18, дѣйствительныхъ 43, членовъ корреспондентовъ 35, завѣдующій музейемъ 1 и его помощникъ 1.

*Приращеніе музея и его библіотеки.* Въ теченіе отчетнаго года музей и его библіотека при церковно-археологическомъ Обществѣ обогатились многими памятниками какъ общей, такъ особенно русской древности. Важнѣйшія пріобрѣтенія въ этомъ году составляютъ:

А) по музею.

1) Коллекція иконъ, принадлежавшихъ московскому гражданину А. Е. Сорокину. Всѣхъ иконъ въ коллекціи 192, изъ нихъ 8—*писемъ греческихъ*, 2—*корсунскихъ*, 1—*сербскаго*, 1—*кѣвскаго*, 6—*монастырскихъ*, 22—*новгородскихъ*, 2—*костромскихъ*, 1—*устюжскаго*, 41—*можовскихъ*, 48—*строгоновскихъ*, 9—*барановскихъ*, 2—*сибирскихъ*, и 27—*фряжскихъ*. По времени написанія 9 иконъ относятся къ XV, а остальные къ XVI—XVII столѣтіямъ.— Это замѣчательное собраніе иконъ, о пріобрѣтеніи котораго какимъ-либо общественнымъ учрежденіемъ не разъ высказывали желаніе наши ученые (см. *труды перваго археол. съезда*, стр. 35), куплено церковно-археологическимъ обществомъ, благодаря содѣйствію предсѣдателя, за 13,000 руб. сер.

2) 30 раскольничьихъ живописныхъ и 5 металлическихъ иконъ XVI—XVII столѣтій. Собраніе это поступило въ музей, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, изъ склада вѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, куда, по преданію, передано было мѣстною полиціею изъ упраздненной раскольничьей часовни.

3) 100 старинныхъ иконъ, поступившихъ въ музей изъ склада Московскаго общества любителей духовнаго про-

свѣщенія; изъ нихъ 10 относятся къ XVI столѣтію и имѣютъ важное церковно-археологическое значеніе.

4) Половина мѣднаго креста тѣльнига, съ пятью изображеніями, изъ коихъ два на верхнемъ и правомъ рогѣ представляютъ мужчинъ со скипетромъ и державою, два на нижнемъ и лѣвомъ рогѣ, по видимому, женщинъ, а въ срединѣ креста изображено единоборство двухъ челоуѣкъ. Крестъ найденъ прибитымъ къ каменному столбу древней гладки, откопанному въ землѣ на полутора-аршинной глубинѣ въ с. Жереховѣ, Владимірской губерніи, въ 1875 году, при раскопѣ земли для фундамента новой церкви.

5) Мѣдная четырехъ-угольная печать, съ изображеніемъ вознесенія Христова XI—XII столѣтій, находившаяся въ церкви с. Вышгорода.

6) 210 архаическихъ статуетокъ, сосудовъ и архитектурныхъ украшеній изъ мрамора, терракота и глины, 30 древнихъ стеклянныхъ сосудовъ и 27 металлическихъ хозяйственныхъ и военныхъ орудій, найденныхъ при раскопкахъ, производимыхъ въ послѣднее время на островѣ Кипрѣ.— Даръ почетнаго члена общества настоятеля русской духовной миссіи въ Иерусалимѣ, архимандрита Антонина.

7) Золотой перстень съ камнемъ, найденный въ гробницѣ изъ краснаго шифера при раскопкѣ, произведенной въ Вышгородѣ, въ усадьбѣ мѣстнаго священника.

8) Портретъ князя Януша Острожскаго, писанный на холстѣ масляными красками въ началѣ XVII столѣтія. Портретъ этотъ находился въ межирѣчской церкви (близъ г. Острога), бывшей некогда въ *подаваньи* князей Острожскихъ.

В) по *библіотекѣ*.

1) Отрывокъ изъ евангелія и канонъ пресв. Богородицѣ; въ 4-ю, на пергаминахъ, не позже XV стол.

2) Номоканонъ, пис. уставомъ на бомбицинѣ конца первой половины XV или начала XV стол., въ листъ.

3) Патерикъ печерскій, писанный въ обители Гадяцкой честнымъ монахомъ Тарасіемъ въ 1658 году; въ листъ.

4) Толкованіе богодухновенныхъ книгъ апостольскихъ посланій, Теофилакта (Горскаго), епископа переяславскаго и дмитровскаго, съ цензорскимъ отзывомъ объ этой рукописи, писанной въ 1788 г.; въ листъ.

5) Разсказъ раскольника о бунтѣ Никиты Пустосвята 1682 г.; въ 4-ку, скорописью начала нынѣшняго столѣтія.

6) Сборникъ XVIII столѣтія, заключающій между другими статьями нѣсколько неизданныхъ проповѣдей Георгія Бонисскаго и неизвѣстную доселѣ «трагедо-комедію, изданную въ академіи кievской честнымъ іеромонахомъ Сильвестромъ Ляскоронскимъ, учителемъ школы поэтики 1729 г.»—въ 4-ку. пис. скорописью прошлаго стол.

7) Лѣтопись о городѣ Иркутскѣ, обнимающая въ послѣдовательномъ порядкѣ событія отъ 1652 по 1792 гг.; въ листъ.

8) Восемь проповѣдей писанныхъ начерно рукою кievскаго митрополита Филарета.

9) Черновое отношеніе, писанное отъ лица нѣсколькихъ русскихъ іерарховъ рукою митрополита Евгенія, съ проектомъ учрежденія въ Россіи 5 экзархатствъ, соотвѣтственно учрежденнымъ генераль-губернаторствамъ, безъ означенія года, но не раньше упоминаемаго въ этомъ отношеніи 1824 года.

10) Связка документовъ, переданныхъ въ общество вдовою священника Борзаковскаго. Документы эти касаются, преимущественно, фамиліи Борзаковскихъ и служатъ матеріаломъ для исторіи Θεодосіевской церкви на Печерскѣ, настоятелями которой были Борзаковскіе.

11) Четыре связки документовъ, переданныхъ въ музей изъ архива старыхъ дѣлъ кievской казенной палаты. Документы представляютъ богатый матеріалъ для исторіи католичества въ бывшемъ кievскомъ воеводствѣ и въ особенности для изслѣдованій о земельныхъ имуществахъ кievскаго бискупства и споровъ, возникавшихъ изъ за владѣній ими.

12) Нѣсколько челобитныхъ временъ Алексѣя Михайловича.

13) Письмо графа Аракчеева къ митрополиту Евгенію, отъ 27 февраля 1825 года.

*Общее число* всѣхъ предметовъ, поступившихъ въ 1875 году въ церковно археологическое общество распределяется слѣдующимъ образомъ:

а) *по музею:*

Церковныхъ памятниковъ архитектуры, живописи, ваянія, скульптуры и различной утвари. . . . . 437.

Памятниковъ не церковныхъ . . . . . 525.

Фотографическихъ снимковъ, гравюръ и т. п. . . . . 19.

б) *по библиотекѣ:*

Рукописей. . . . . 35.

Рукописныхъ актовъ, грамотъ, писемъ и т. п. до. . . . . 500.

Старопечатныхъ книгъ . . . . . 36.

Книгъ текущаго столѣтія . . . . . 43.

---

Всего. . . . . 1595.

За сими коллекціи общества по 1 января 1876 г. предствляютъ слѣдующую численность:

а) *по музею.*

Церковныхъ памятниковъ архитектуры, живописи, ваянія, скульптуры и различной утвари. . . . . 661.

Памятниковъ не церковныхъ . . . . .	960.
Фотографическихъ снимковъ, гравюръ и т. п. . . . .	561.

б) по библіотекѣ:

Рукописей . . . . .	480.
Рукописныхъ актовъ, грамотъ, писемъ и т. п. до 1000.	
Старопечатныхъ книгъ . . . . .	253.
Книгъ текущаго столѣтія . . . . .	94.

Всего. . . . . 4009.

*Денежныя средства общества.* Въ концѣ 1874 года въ кассѣ общества находилось 95 р. 51 к.—Въ 1875 г. пожертвовано разными лицами 362 р. 5 к.—Израсходовано въ теченіе года 187 р. 62 к.—За симъ остается къ слѣдующему году 269 р. 94 к.

**Изъ Воронежской губ.** «Судебному Вѣстнику» пишутъ, что въ острогоскій окружной судъ недавно поступило крупное дѣло о «сектѣ жидовствующихъ» въ селѣ Гвазды и другихъ окрестныхъ селахъ павловскаго уѣзда. Первоначально прокуроръ привлекъ въ качествѣ обвиняемыхъ не только распространителей секты, но и приверженцевъ ея, всего около 400 человѣкъ, такъ что, еслибъ дѣло окончилось въ томъ же направленіи, то предстояла высылка въ закавказскій край нѣсколькихъ сотъ человѣкъ со всѣми ихъ семействами, составлявшими населеніе нѣсколькихъ селъ. По обвинительному акту харьковская судебная палата передала суду всего около 40 человѣкъ распространителей ереси іудействующихъ, а о прочихъ прекратила дѣло.



## ОТЪ РЕДАКЦІИ

ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ

## „ГРАЖДАНИНЪ“.

Подробное объявленіе объ изданіи журнала «Гражданинъ» было помѣщено въ прежнихъ №№ Киевскихъ Епарх. Вѣдом. Съ нынѣшняго года редакціею введены слѣдующія улучшенія въ изданіи журнала: 1) введено «Европейское обозрѣніе» или обозрѣніе иностранныхъ литературъ (журналовъ и книгъ) и 2) обозрѣніе русской литературы (журналовъ и книгъ), при чемъ будетъ отводиться мѣсто и для *обозрѣнія духовныхъ журналовъ и книгъ*.

**Подписка продолжается.** Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ газеты съ приложеніями.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Главной Конторѣ (*Надеждинская, 24, кв. 1*) Иногородные адресуются въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала «Гражданинъ».

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

• На годъ безъ доставки . . . . .	7 р.
« « съ доставкой и пересылкой. . . . .	8 »
« полгода съ доставкой и пересылкой . . . . .	5 »
« на треть года съ доставкой и пересылкой . . . . .	4 »

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, Редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители *безплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (черезъ ихъ казначеевъ) допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую треть или за каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе поль-

зоваться разсрочкой благоволятъ (безъ всякихъ особыхъ удостовѣреній) съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1876 годъ, по примѣру прошлаго года, будетъ разслана въ концѣ 1876 года *бесплатная* премія—календарь на 1877 годъ или особое интересное литературное произведеніе (романъ, повѣсть и т. п.) въ размѣрѣ до 20 печатныхъ листовъ. А при первомъ и второмъ нумерахъ будутъ бесплатно разсланы два отдѣльные приложения: 1) начало новаго произведенія автора романовъ «Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ», «Женщины петербургскаго большаго свѣта» и «Лордъ-апостоль петербургскаго большаго свѣта»—Тайны современнаго Петербурга». Записки магистра Степана Боба, которое печатается съ 48 нумера и будетъ продолжаться въ теченіе 1876 года, и 2) начало новаго рождественскаго разсказа Н. С. Лѣскова «На краю свѣта»,—изъ воспоминаній <sup>40.</sup> одного архіерея, которое печатается съ праздничнаго <sup>833</sup> нумера.

Священнослужители, неимѣющіе возможности, по тѣмъ или инымъ причинамъ, высылать подписныя деньги теперь же, могутъ возобновлять подписку посредствомъ простыхъ заявленій о высылкѣ журнала въ 1876 г.—съ тѣмъ, чтобы подписныя деньги впоследствии были высылаемы въ вышеозначенные сроки. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и народные учителя—за ручательствомъ мѣстныхъ священнослужителей.

---

**Содержаніе:** 0 краткомъ уставѣ, помѣщенномъ въ кіевскомъ народномъ календарѣ, на 1876 годъ.—Назаретъ (стихотвореніе).—Извлеченіе изъ отчета Церковно-Археологическаго Общества при кіевской духовной Академіи.—Изъ Воронежской губ.—Объявленіе.

---

Печатать дозволяется 15 Марта 1876 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.  
Типографія С. В. Кульженко, Мало-Житомирская ул. домъ № 83.