

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АВГУСТА

№ 16.

1870 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. — На полгода 1 р. 50 к.
— съ пересылкою — — 3 р. 45 к. — — 1 р. 72 1/2 к.
— за бандероль и проч. — — 15 к. — — 7 1/2 к.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОТНОШЕНІЯ КЪ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ

Г. ТОВАРИЩА ОВЕРЬ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА.

О приглашеніи къ пожертвованіямъ на постройку православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 31 Декабря 1866 г. извѣстивъ епархіальныхъ преосвященныхъ о Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, поручилъ пре-

освященнымъ сдѣлать по сему предмету надлежащія распоряженія и нанечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ при семъ указѣ приглашеніе къ пожертвованіямъ съ тѣмъ, чтобы таковыя пожертвованія были присылаемы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вслѣдствіе сихъ распоряженій по настоящее время доставлено въ Хозяйственное Управление на построеніе Нью-Йорскаго храма до 35 т. руб. Но какъ этой суммы еще далеко недостаточно для совершенія предпринятаго дѣла, то Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ открыть нынѣ на свои средства въ Нью-Йоркѣ временную православную церковь, впредь до построенія тамъ постоянного храма, на поступившія уже и ожидаемыя еще пожертвованія православнаго народа.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, въ видахъ споспѣшествованія скорѣйшему о осуществленію означеннаго предположенія, столь необходимаго для пользы Святой нашей Церкви, сдѣлать распоряженіе о объявленіи прилагаемаго при семъ приглашенія къ пожертвованіямъ по ввѣренной Вамъ епархіи, преимущественно же между извѣстными Вамъ, отличающимися благотворительностію, лицами и оказать въ этомъ дѣлѣ непосредственно Ваше содѣйствіе къ успѣшнѣйшему сбору приношеній, которыя, по мѣрѣ поступленія къ Вашему Преосвященству, или въ мѣстную духовную консисторію, должны быть доставляемы въ Хозяйственное Управление, а ме-

жду тѣмъ о распоряженіяхъ, какія благоугодно будетъ Вамъ сдѣлать по настоящему предмету, не оставитъ меня увѣдомленіемъ.

На ономъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства 5 Августа послѣдовала таковая: *напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отношеніе и приглашеніе, составитъ списокъ лицъ, къ которымъ можно послать отъ моего имени это приглашеніе отдѣльно отъ Вѣдомостей. Объ этомъ распоряженіи увѣдомитъ Г. Товарища Оберъ-Прокурора.*

ПРИГЛАШЕНІЕ

къ пожертвованіямъ на постройку Православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

Съ Высочайшаго соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода предпринято построеніе Православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, необходимаго тамъ какъ для доставленія проживающимъ въ Америкѣ нашимъ соотечественникамъ и единовѣрцамъ возможности почерпнуть благодатное освященіе и духовное утѣшеніе въ священнодѣйствіяхъ и молитвахъ Святой нашей церкви, такъ и для удовлетворенія обнаруженнаго Американцами сильнаго желанія ближе узнать Святое Православіе, въ видахъ духовнаго единенія.

Осуществленіе столь важнаго предположенія встрѣтило дѣятельное сочувствіе въ Православномъ Русскомъ народѣ, искони ревнующемъ о благолѣпнн и благоустройствѣ Св. Церкви не въ родной только Россіи, но и во многихъ единовѣрныхъ и иновѣрныхъ странахъ. По приглашенію, объявленному, съ благословенія Святѣйшаго Синода, съ 1866 года по настоящее время отъ разныхъ лицъ и мѣстъ

въ Имперіи поступило въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ до 35 т. руб. благотворительныхъ приношеній на построеніе храма въ Нью-Йоркѣ.

Но какъ суммы этой еще далеко недостаточно на довершеніе предпринятаго дѣла, то Святѣйшій Синодъ, въ заботливомъ попеченіи о пользахъ Св. нашей церкви, принимаетъ нынѣ на свои ограниченныя средства учрежденіе въ Нью-Йоркѣ временнаго Православнаго храма, впредь до сооруженія тамъ постояннаго на поступившія уже и ожидаемыя еще пожертвованія какъ Русскаго народа, такъ и сочувствующихъ Св. Православію благотворителей изъ Американцевъ. Настоятелемъ же первой церкви нашей въ Центральномъ городѣ Соединенныхъ Американскихъ штатовъ назначенъ Американскій Гражданинъ, бывший Профессоръ Богословія въ Балтиморѣ, Николай Біерингъ, который, послѣ всесторонняго изученія Христіанскихъ вѣроисповѣданій и глубокаго размышленія, торжественно отвергнувъ наизмъ, присоединился нынѣ, въ С.-Петербургѣ, къ Православію съ непоколебимымъ убѣжденіемъ въ истинѣ и правотѣ Святой, Православной и Апостольской вѣры нашей.

Это событіе, безъ сомнѣнія, принято будетъ съ сочувствіемъ Русскимъ народомъ, которому дорого родное Православіе и подвигнетъ его къ новымъ жертвамъ на довершеніе начатаго, при столь знаменательныхъ обстоятельствахъ, богоугоднаго дѣла.

Желающіе споспѣшествовать сему дѣлу благоволятъ присылать свои пожертвованія къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Архіепіскопу Владимірскому и Суздальскому.

Относительно приведенія въ исполненіе постановленій епархіальныхъ създовъ, въ случаѣ вакансіи мѣстной архіерейской кафедръ.

По случаю увольненія одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ на покой и временнаго назначенія на его мѣсто другаго лица, мѣстный епархіальный създъ духовенства испрашивалъ разрѣшенія, кому утверждать постановленія създа.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на обсужденіе котораго переданъ былъ этотъ вопросъ, принявъ во вниманіе, что предметомъ дѣйствій епархіальныхъ създовъ не могутъ быть дѣла экстренныя, требующія безотлагательнаго исполненія, полагають, что постановленія епархіальныхъ създовъ, въ случаѣ вакансіи мѣстной Архіерейской кафедръ, не должны быть приводимы въ исполненіе до назначенія епархіальнаго Преосвященнаго и утвержденія имъ сихъ постановленій.

О такомъ заключеніи Учебнаго Комитета, утвержденномъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ ²/₁₀ Іюня сего года, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося поставить объ ономъ въ извѣстность, кого слѣдуетъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ исполненію.

На семь отношеній послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Преосвященства таковая: 17 Іюля. *Правленіе Семинаріи приметъ къ свѣденію и сообщитъ о содержаніи сего кому слѣдуетъ.*

*Выписка изъ журнала Святѣйшаго Синода отъ
21 Апрѣля
11 Мая 1870 года о преобразованіи духовно-учеб.
заведеній.*

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода 17 — 23 мая 1867 года о преобразованіи всѣхъ семинарій и одновременно съ ними и духовныхъ училищъ, въ теченіи пяти лѣтъ, т. е. 1872 г. имѣло основаніемъ постепенное увеличеніе отпуска суммъ изъ Государственнаго Казначейства на духовно-учебную часть и полное ассигнованіе 1.500.000 руб. съ 1872 года. Приведеніе въ исполненіе сего постановленія могло бы быть произведено безпрятственно, еслибы къ 1872 г. всѣ зданія академій, семинарій и училищъ были окончательно приспособлены къ требованіямъ новыхъ уставовъ сихъ заведеній, но составленіе проектовъ, ихъ разсмотрѣніе въ Хозяйственномъ Управленіи и въ Министерствѣ Путей Сообщенія и не рѣдко передѣлка вновь, составленіе за тѣмъ смѣтъ, производство торговъ и проч. требовало времени, такъ что устройство зданій не могло быть окончено въ столь непродолжительный срокъ, гѣмъ болѣе, что по нѣкоторымъ епархіямъ проекты представлены были только въ последнее время, а по инымъ еще только составляются. Такимъ образомъ недостатокъ въ помѣщеніяхъ составляетъ уже препятствіе къ преобразованію всѣхъ семинарій въ будущемъ 1871 году. Но кромѣ того, на строительныя надобности для семинарскихъ зданій разрѣшено и заявлено расхода до 1.945.603 р. 28³/₄ коп. и производится переписка о составленіи проектовъ и смѣтъ по 8-ми семинаріямъ. Очеви-

дно, столь значительная предстоящая затрата на эту часть не может быть покрыта теми средствами, какія были приняты въ соображеніе при расчисленіи издержекъ на содержаніе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ, т. е. 200 т. руб. въ годъ и слѣдовательно, если допустить преобразование всѣхъ семинарій съ 1871 г., не смотря даже на недостатки въ помѣщеніяхъ, то для покрытія расходовъ на строительную часть предстояла-бы надобность въ затратѣ основнаго капитала, чего конечно допустить невозможно, такъ какъ проценты съ сего капитала имѣлись въ виду Святѣйшаго Синода при исчисленіи расходовъ на общія издержки по содержанію учебныхъ заведеній. По симъ основаніямъ, соображаясь съ предстоящими расходами, Святѣйшій Синодъ полагалъ ограничиться въ 1871 году преобразованиемъ по уставамъ и штатамъ 14 мая 1867 года семинарій и духовныхъ училищъ въ нѣкоторыхъ только епархіяхъ.

Всего не преобразованныхъ семинарій съ духовными училищами состоитъ нынѣ 32; въ порядкѣ же постепенности, на очереди къ преобразованію состоятъ Московскій и Казанскій учебные округа, въ которыхъ остаются еще не преобразованные духовно-учебныя заведенія въ 14 епархіяхъ, а именно; Московскаго округа: въ Ярославской, двѣ семинаріи въ Московской; Казанскаго округа: въ Уфимской, Тамбовской, Казанской, Саратовской, Кавказской, Иркутской, Симбирской, Вятской, Камчатской, Томской, Тобольской и Пензенской; изъ духовно-учебныхъ заведеній въ означенныхъ епар-

хіяхъ Святѣйшій Синодъ журналомъ отъ 24 апрѣля — 11 мая 1870 г. постановилъ: назначить къ преобразованію семинаріи: Казанскую, Вятскую, Иркутскую и Кавказскую, въ которыхъ семинарскія зданія (по Кавказской насмныя), находятся въ удовлетворительномъ состояніи и въ нихъ, безъ затрудненія, можетъ быть помѣщено требуемое новыми уставами число классовъ и введены новые порядки, а равно и духовныя училища и за тѣмъ, сообщивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ: Казанскому, Вятскому, Иркутскому и Кавказскому о предстоящемъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ для зависящихъ по этому предмету распоряженій и постепеннаго со стороны ихъ обсужденія мѣръ къ точному выполненію новыхъ уставовъ, постановить ихъ въ извѣстность, что а) со введеніемъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній со второй половины 1871 г., выдача пенсій и классныхъ окладовъ лицамъ, не состоящимъ на духовно-училищной службѣ въ епархіи, должна быть производима съ того же времени на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ; б) что къ числу этихъ средствъ принадлежатъ: избытокъ свѣчной прибыли противъ смѣтнаго размѣра оной на 1866 годъ, пожертвованія почетныхъ блюстителей, духовенства и монастырей, проценты съ пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній капиталовъ, которые и будутъ предоставляемы въ мѣстное распоряженіе на нужды духовныхъ училищъ, на выдачу пенсій и классныхъ окладовъ, какъ объяснено выше, и т. п. мѣстныя потребно-

сти; в) что свѣчной доходъ по епархіямъ по приходскимъ церквамъ въ смѣтной цифрѣ 1866 года, а свѣчной доходъ по кладбищенскимъ церквамъ и вѣнчиковая сумма въ цифрѣ дѣйствительнаго ихъ поступления, доходъ отъ оброчныхъ статей и отъ продажи книгъ, составляютъ принадлежность духовно-учебнаго капитала: но во избѣжаніе излишнихъ расходовъ при пересылкѣ ихъ въ Хозяйственное Управленіе или въ другія епархіи, они будутъ оставляемы на расходы по содержанию мѣстныхъ семинарій и личнаго состава духовныхъ училищъ полностью, или въ какой нибудь части, по назначенію центральнаго управленія съ доставкою къ нимъ недостающей суммы на покрытие смѣтныхъ расходовъ изъ 1.500.000 руб., подлежащихъ къ ассигнованію въ будущемъ году изъ Государственнаго Казначейства и г) что могущій произойти недоборъ въ свѣчныхъ и вѣнчиковыхъ доходахъ, какъ составляющихъ одинъ изъ существеннѣйшихъ источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, уже не можетъ быть принятъ на средства центрального духовнаго управленія, но подлежитъ выполнению изъ прочихъ епархіальныхъ средствъ. Что же касается преобразования остальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ 26 епархіяхъ, то, въ виду значительныхъ расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на продолжающіяся строительныя работы, произвести такое въ теченіи трехъ лѣтъ, на тѣхъ основаніяхъ, какія указаны уже для сего Святѣйшимъ Синодомъ.

(Вят. Епарх. Вид.)

ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Антонія Архіепископа Владимірскаго, послѣдовавшей 3-го Августа сего года, вслѣдствіе представленія Благочиннаго священника Василия Баскакова, велѣно объявить священнику Владимірскаго уѣзда села Чекова Александру Гортулянскому, за его усердіе къ своему приходскому храму и вообще за отлично усердную его службу, искреннюю Архiepастырскую признательность и благословеніе.

Церковному старостѣ села Ивановскаго Соболева Александровскаго уѣзда крестьянину Ѳедору Семенову, за усердную его службу въ сей должности выданъ похвальный листъ.

Киржачскому купцу Петру Ѳедорову Крашенинникову за пожертвованіе въ церковь села Короваева Покровскаго уѣзда полного парчеваго облаченія для священника и діакона объявлена благодарность и благословеніе Его Высокопреосвященства.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Къ Муромской градской Срѣтенской церкви — потомственный почетный гражданинъ Прокопій Степановъ Зворыкинъ; села Иванькова — Суздальскаго уѣзда крестьянинъ того села Семень Герасимовъ Ляпинъ; села Ряполова — Ковровскаго уѣзда Ковровскій мѣщанинъ Герасимъ Гордеевъ Петровъ.

ОТЪ ВЛАДИМІРСКАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

На имя Предсѣдателя Комитета. Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященѣйшаго Анто-

нія Архієпископа Владимірскаго и Суздальскаго изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества послѣдовало отношеніе слѣдующаго содержанія:

«Въ Православныхъ Миссіяхъ отечественной Церкви чувствуется большая нужда въ ревностныхъ и благонадежныхъ проповѣдникахъ Евангелія. Почитая своею обязанностію содѣйствовать миссіямъ въ пріисканіи способныхъ миссіонеровъ, и неимѣя въ настоящее время таковыхъ въ виду, Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества покорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство принять на себя трудъ объявить въ ввѣренной Вамъ епархіи, не пожелаетъ ли кто посвятить себя миссіонерскому служенію и, если таковыя найдутся, прежде отправления ихъ съ мѣстъ ихъ жительства, сообщить Совѣту списокъ ихъ съ Вашими аттестаціями и заключеніями.»

Объявляется по Епархіи съ тѣмъ, чтобы желающіе съ своими прошеніями обращались къ Его Высокопреосвященству.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища, кончившихъ курсъ ученія въ 18 $\frac{69}{70}$ году.

1. *Ольга Бѣляева* — дочь умершаго учителя семинаріи Ивана Бѣляева.

Владимірскаго уѣзда.

2. *Матрена Лебедева* — дочь села Карачарова заштатнаго діакона Лебедева.

3. *Анна Оранская* — дочь села Добрынскаго умершаго священника Оранскаго.

4. *Елизавета Побѣдинская* — дочь села Овчуховъ умершаго священника Побѣдинскаго.

5. *Анна Тихомирова* — дочь села Краснаго умершаго діакона Тихомирова.

Суздальскаго уѣзда.

6. 7. *Елизавета и Александра Херасковы* — дочери села Менчакова священника Хераскова.

8. *Татьяна Оранская* — дочь села Перелогъ священника Оранскаго.

9. *Клавдія Бѣляева* — дочь Суздальскаго Рождественскаго собора умершаго свящ. Бѣляева.

10. *Александра Чижева* — дочь Суздальской Ильинской церкви умершаго діакона Чижева.

11. *Екатерина Петрова* — дочь Суздальской Предтеченской церкви дьячка Петрова.

Юрьевскаго уѣзда.

12. *Анна Успенская* — дочь села Старникова умершаго священника Успенскаго.

Переславскаго уѣзда.

13. *Анастасія Архангельская* — дочь Переславской духовской церкви священника Архангельскаго.

14. *Марья Миловзорова* — дочь села Ермова умершаго священника Миловзорова.

Шуйскаго уѣзда.

15. *Елена Предтеченская* — дочь села Кузнецова умершаго священника Предтеченскаго.

16. *Марья Златоустовская* — дочь погоста Георгіевскаго умершаго свящ. Златоустовскаго.
17. *Елизавета Израилева* — дочь села Лежнева умершаго діакона Израилева.

Ковровскаго уѣзда.

18. *Анастасія Канаровская* — дочь погоста Старо-Никольскаго умершаго свящ. Канаровскаго
19. *Анна Маврицкая* — дочь села Егорья умершаго священника Маврицкаго.
20. *Ольга Соловьева* — дочь села Порокъ умершаго діакона Соловьева.

Вязниковскаго уѣзда.

21. *Юлія Никольская* — дочь села Палеха умершаго священника Никольскаго.
22. *Александра Доброхотова* — дочь села Мыта умершаго священника Доброхотова.

Меленковскаго уѣзда.

23. *Юлія Воскресенская* — дочь села Просениць умершаго священника Воскресенскаго.

Покровскаго уѣзда.

24. *Марья Соколова* — дочь погоста Покрова умершаго пономаря Соколова.

Воспитанницы 2-го класса:

переводятся въ третій классъ.

1. Вѣра Скабовская. Варвара Радугина.
Вѣра Тарбаева. 10. Марья Никольская.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| Марья Вознесенская. | Александра Любимова. |
| Александра Правдина. | Наталья Соколова. |
| 5. Екатерина Быстрицкая. | Александра Сакулинская. |
| Вѣра Тезаврина. | Ольга Семенова. |
| Анна Бѣляева. | 15. Марья Розанова. |
| Марья Цвѣтаева. | Агрипина Соколова. |

оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

- | | |
|----------------|------------------|
| Анна Оранская. | Марья Полетаева. |
|----------------|------------------|

исключаются по неуспѣшности, съ оставленіемъ въ училищѣ до 16-ти лѣтняго возраста для руководѣльныхъ и домашнихъ занятій:

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| Елизавета Поспѣлова. | Анна Любимова. |
| 20. Екатерина Солярская. | 23. Зинаида Харламова. |
| Анна Никольская. | |

Воспитанницы 1-го класса:

переводятся во второй классъ.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 4. Вѣра Миловзорова. | Евгенія Быстрицкая. |
| Елизавета Лебедева. | Олимпиада Орлова. |
| Александра Тимофеевская. | Екатерина Воскресенская. |
| Елизавета Недремская. | 15. Марья Бозсонова. |
| 5. Анна Формозова. | Марья Рыбкина. |
| Софья Лебедева. | Зинаида Сарментова. |
| Екатерина Смирнова. | Клавдія Муравьева. |
| Надежда Голубева. | Евдокія Миролюбова. |
| Надежда Лаврова. | 20. Клавдія Скабовская. |
| 10. Наталья Бережкова. | Любовь Бережкова. |
| Любовь Бѣляева. | |

оставляются по малоуспѣшности въ томъ же классѣ:

Агрипина Архангельская. Марья Голицына.

Надежда Лебедева. 25. Елизавета Кохомская.

Александра Цвѣткова } исклю- — по желанію отца.
27. Елена Сарментова } чаются — по неуспѣшности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московскую Синодальную книжную лавку и за-
пасы, на Никольской улицѣ, поступила для продажи книга:
«Описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодаль-
ной библіотеки отдѣль III, часть 1-я, книги Богослужеб-
ныя», въ 8 д. л.; гражд. печ., цѣна въ переплетахъ:
кожаномъ 1 р. 75 к., корешковомъ 1 р. 60 к. и бумаж-
номъ 1 р. 50 к. за экземпляръ.

АГЕНТСТВО

Коммерческаго Страховаго отъ огня Общества.

Учрежденнаго 27-го Марта 1870 года.

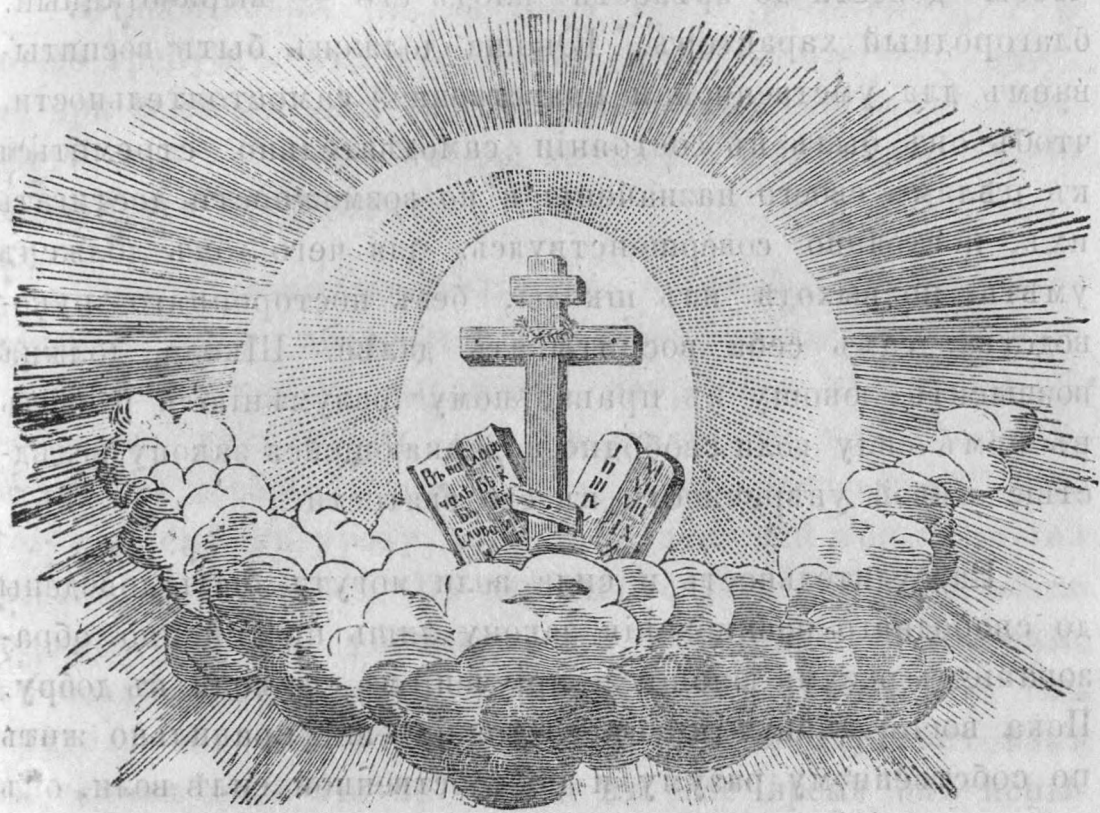
Извѣщаетъ всѣхъ жителей и домовладѣльцевъ Вла-
димірской губерніи, что оно открываетъ свои дѣйствія съ
5-го Юля сего года, въ губернскомъ городѣ Владимірѣ.
Мѣстнымъ агентомъ Общества назначень Инженеръ Архи-
текторъ Статскій Совѣтникъ Дмитрій Андреевичъ *Коричкій*,

который уполномоченъ принимать на страхъ движимое и недвижимое имущество. Контора агентства помещается въ г. *Владимиръ*, въ домъ *Г-жи Рангъ*, близъ *Ивановскаго моста* и открыта ежедневно отъ 8 часовъ утра до 2-хъ часовъ по полудни.

Агентство долгомъ считаетъ присовокупить, что на основаніи § 12 инструкции Правленія Коммерческаго Страховаго отъ огня Общества «услуги, оказываемыя Обществу спасеніемъ при пожарахъ застрахованныхъ имуществъ не останутся безъ должнаго вознагражденія. Почему, когда агентство удостовѣрится въ усердной дѣятельности пожарныхъ командъ, или другихъ лицъ, способствовавшихъ къ прекращенію пожара и къ охраненію застрахованнаго имущества, то оно представитъ таковыхъ на разрѣшеніе Правленія о денежной наградѣ, въ размѣрѣ указанномъ агентствомъ».

Печатный уставъ Коммерческаго Страховаго Общества будетъ выдаваться въ Конторѣ агентства каждому застрахователю, а въ послѣдствіи опубликуется, въ извлеченіи, или вполнѣ, при мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Агентъ Общества *Коричикій*.



ЧАСТЬ

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 АВГУСТА

№ 16.

1870 ГОДА.

ИЗЪ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ (*).

I. Воспитательная дѣятельность школы.

Педагогическая задача гимназическаго образованія состоитъ въ такомъ дружномъ содѣйствіи всѣхъ его частей,

(*) Практическія совѣты и выводы относительно школьнаго воспитанія, заимствованныя «Соврем. Лѣтописью» изъ *Praktische Pädagogik von Wilhelm*, мы печатаемъ по уваженію къ ихъ точности, опредѣлительности, ясности и краткости.

чтобы довести до зрѣлости плодъ его — выработанный, благородный характеръ. Юноша долженъ быть воспитываемъ для умственной и нравственной самостоятельности, чтобы онъ былъ въ состояннн самодѣятельно стремиться къ цѣлямъ своего назначенія и по возможности достигать ихъ, постоянно совершенствуясь, для чего онъ долженъ уметь, по выходѣ изъ школы, безъ посторонняго руководства, самъ себя воспитывать далѣе. Школа должна возвысить юношу къ правильному разумнню и развить въ немъ силу воли свободно подчиняющейся закону велѣдствнэ живой увѣренности въ его святости.

Разсудительность и сила воли могутъ быть доведены до свободнаго повиновенія закону лишь постепенно, образованнэемъ разума юноши и прнрученнэемъ его воли къ добру. Пока воспитанникъ не въ состояннн еще правильно жить по собственному разуму и по собственной силѣ воли, онъ долженъ быть руководимъ и поддерживаемъ воспитателемъ, подчиняясь его разуму и его волѣ. Разумъ воспитателя освобождаетъ юношу отъ не разумныхъ возбужденнэей чувственной природы и ставитъ ему въ видѣ приказаннэя нравственной законъ, который онъ еще не можетъ сознать самъ, ни въ его сущности, ни по отношеннэю къ единичнымъ случаямъ своего поведеннэя.

Что касается до обращеннэя съ учениками, то разнэясъ вслѣдствнэе разнэобразнэя случаевъ и отношеннэей, оно должно быть предоставлено разумннэю учителя. Тутъ нужны: любовь къ юношеству и своему призваннэю — основное условнэе всякой успѣшной дѣятельности, — далѣе осмотрительность, самообладаннэе, самоиспытаннэе. Учитель долженъ обращаться съ ученикомъ какъ съ довѣреннымъ ему сокровищемъ, за которое обязанъ онъ отдать отчетъ своей совѣсти, родителямъ и государству. Только хорошее обращеннэе воспитываетъ хорошихъ людей.

Относительно преподаванія пусть учитель строго и точно требуетъ отъ учениковъ соотвѣтственнаго труда, но при замѣченныхъ упущеніяхъ пусть никогда не забываетъ, что онъ самъ именно затѣмъ и поставленъ, чтобы поправлять и руководить.

При неудовлетворительныхъ отвѣтахъ должно остерегаться двухъ крайностей: 1) отрицать въ ученикѣ способность къ труду, выражаясь на примѣръ такъ: «вы совершенно неспособны, вы совершенно не можете понимать»; 2) довольствоваться неудовлетворительнымъ приготовленіемъ къ уроку, сверхъ надлежащей мѣры помогая ученику при отвѣтѣ. Въ первомъ случаѣ ученикъ легко теряетъ бодрость, убѣждаясь что его старанія безплодны; въ послѣднемъ случаѣ ученикъ будетъ думать, что онъ трудился до сихъ поръ какъ слѣдуетъ, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ это не такъ и въ свое время онъ испытаетъ вредныя слѣдствія излишнейнисходительности учителя.

Относительно воспитанія правильное обращеніе съ учениками состоитъ въ правильномъ употребленіи воспитательныхъ средствъ. Въ дѣтскомъ возрастѣ главнымъ воспитательнымъ средствомъ должно служить приказаніе; въ болѣе взросломъ мальчикѣ надобно мало по малу возбуждать сознаніе, и потому къ приказанію присоединяется наставленіе. Въ особыхъ случаяхъ могутъ понадобиться дисциплинарныя средства: увѣщаніе съ указаніемъ на послѣднія и угроза, или же наконецъ наказаніе. Но жестоко ошибается тотъ, кто наружныя дисциплинарныя средства принимаетъ за настоящія воспитательныя и отъ дѣйствія ихъ, самихъ по себѣ, ожидаетъ успѣшнаго хода воспитанія. Дѣйствующее воспитательное средство есть приказаніе и предписаніе; дисциплинарныя же средства лишь содѣйствуютъ ему и должны служить къ запечатлѣнію при-

казанія въ умѣ воспитанника, помогая ему помнить оное и живѣе представлять себѣ. Запрещеніе, въ педагогическомъ смыслѣ, гораздо ниже чѣмъ приказаніе. Оно гораздо хуже дѣйствуетъ и положительно вредно въ тѣхъ случаяхъ, когда можетъ несвоевременно дать воспитаннику понятіе о неизвѣстномъ еще ему проступкѣ или же показаться предосудительнымъ для чести и достоинства учебнаго заведенія, въ которомъ нельзя даже предполагать возможности запрещаемого проступка. Сюда принадлежатъ запрещенія дурныхъ знакомствъ, дурнаго чтенія, грубыхъ нравственныхъ проступковъ (противъ дурнаго чтенія есть одно дѣйствительное средство: успѣшное преподаваніе и хорошее чтеніе).

Въ примѣненіи собственно дисциплинарныхъ средствъ требуются два условія: строгость по отношенію къ дѣлу и кротость по отношенію къ лицу. Строгость состоитъ въ неуклонномъ стремленіи къ цѣли и въ неослабномъ устраненіи всего того, что мѣшаетъ или можетъ мѣшать направленію воспитанника къ добру. Кротость выказывается въ дружескомъ доброжелательствѣ къ воспитаннику, въ наивозможно снисходительномъ обращеніи съ нимъ при неумолимомъ преслѣдованіи замѣченныхъ слабостей и заблужденій. Терпѣливая кротость къ заблуждающемуся, беспощадная строгость къ заблужденію, — вотъ правильное настроеніе воспитателя. Никогда не слѣдуетъ судить проступокъ одиночно, но всегда принимать въ соображеніе съ одной стороны причину и поводъ, съ другой образъ мыслей и характеръ оступившагося. Такъ напримѣръ непослушаніе, упрямство, упорство должны быть обсуждаемы различно смотря по тому: проистекли ли они отъ минутнаго настроенія или же обнаруживаютъ укоренившееся свойство характера. Далѣе никогда не слѣдуетъ разбирать дисциплинарный проступокъ во время преподаванія, но виновнаго или обвиненнаго слѣдуетъ оставить на время послѣ

ропуска вмѣстѣ съ нѣкоторыми нужными свидѣтелями. Это дѣлается не только для того, чтобы не отнимать времени у преподаванія, но также и ради того, что такое промедленіе съ одной стороны предохраняетъ наставника отъ опрометчивости, съ другой даетъ виновному время обдумать свой поступокъ и тѣмъ заранѣе усиливаетъ впечатлѣніе ожидающаго его взысканія.

Чтобы воспитательныя и дисциплинарныя средства успѣшно дѣйствовали, необходимо уваженіе учениковъ къ учителю. Онъ самъ долженъ сумѣть внушить къ себѣ надлежащее уваженіе, а внушить его онъ можетъ лишь своею дѣльностью, строгою вѣрностью долгу, живостію своей дѣятельности, благородствомъ своихъ мыслей и дѣйствій, умѣньемъ держаться съ тактомъ, ровностію и справедливостію къ ученикамъ. Вызвать уваженіе къ себѣ вынудительными мѣрами нельзя; надобно его заслужить и беречь. Уваженіе утрачивается, если учитель часто обращается къ начальству за помощію для водворенія порядка въ классѣ и вообще съ жалобами на учениковъ. Въ особенности же учитель теряетъ уваженіе, если въ присутствіи начальства обращается съ учениками и преподаетъ не такъ какъ обыкновенно. Учитель никогда не долженъ забывать, что ученики суть самые зоркіе наблюдатели и самые строгіе цѣнители его.

II. Совѣты начинающему преподавателю.

Предъ каждымъ урокомъ учитель долженъ какъ нельзя лучше сообразить содержаніе и объѣмъ его, а также порядокъ и форму изложенія. Для самаго легкаго урока необходимо соответственное приготовленіе. Должно заботиться чтобы каждый урокъ имѣлъ единство, составлялъ по возможности замкнутое цѣлое, которое ученики могли бы обозрѣть при окончаніи класса. Ясный порядокъ въ изло-

женіи учебнаго матеріала и простота, свободная отъ всякихъ отступленій, есть одно изъ первыхъ условій къ достиженію того, чтобъ урокъ былъ хорошо понятъ и легко удержался въ памяти. А ошибки противъ единства урока неизбѣжны, если учитель готовится слишкомъ поверхностно или даже совсѣмъ не готовится.

Что касается до содержанія, то въ каждый урокъ слѣдуетъ стараться дѣлать какъ можно больше, хотя это не значитъ чтобы надлежало говорить много и о многомъ; но надобно употреблять какъ можно производительнѣе все время назначенное на урокъ, заботясь о томъ чтобы въ продолженіе всего урока дѣлалось и говорилось лишь то что ведетъ къ цѣли. Важность искуснаго пользованія временемъ несомнѣнна. Если самый добросовѣстный учитель преподаетъ не торопясь, то ученики его выучатъ, по объему, гораздо менѣе чѣмъ ученики другаго учителя, умѣющаго искусно пользоваться временемъ; да сверхъ того ихъ знаніе будетъ ниже и по качеству, потому что медленное, вялое преподаваніе неизбѣжно влечетъ за собой утомленіе и разсѣянность учениковъ. Навыкъ въ искусномъ пользованіи временемъ можетъ быть пріобрѣтенъ посредствомъ упражненія, но и самый привычный къ дѣлу учитель сумѣетъ хорошо воспользоваться временемъ лишь при надлежащемъ приготовленіи къ уроку.

Все что предположено пройти въ продолженіи учебнаго года учитель долженъ заранѣе раздѣлить сообразно съ числомъ уроковъ, принявъ во вниманіе болѣе медленный ходъ ученія съ начала года, и затѣмъ стараться оканчивать въ продолженіе, по крайнѣй мѣрѣ, каждой недѣли назначенную для нея часть учебнаго матеріала. Черезъ это достигнется постоянная равномерность въ занятіяхъ учениковъ, и устранится необходимость къ концу года или слишкомъ снѣшить преподаваніемъ, обременяя учениковъ,

или, въ ущербъ полнотѣ, проходить предметъ слишкомъ кратко, либо даже совсѣмъ не докончить того, что предположено пройти.

Въ школѣ какъ учитель, такъ и спрашиваемые ученики должны говорить все для всѣхъ; слѣдуетъ постоянно говорить такъ громко и отчетливо чтобы сказанное было ясно понимаемо всѣми учениками. При этомъ, какъ и во всемъ остальномъ, по большей части дѣйствуетъ примѣръ учителя.

Каждый вопросъ къ ученику долженъ быть простъ, опредѣлителенъ и ясенъ: простъ, то есть не долженъ состоять изъ двухъ или многихъ вопросовъ, на которые можно бы сдѣлать столько же отвѣтовъ; опредѣлителенъ, то есть долженъ имѣть такое содержаніе и быть такъ выраженъ что на него возможенъ лишь одинъ правильный отвѣтъ; ясенъ, то-есть таковъ чтобы нельзя было не понять о чемъ учитель спрашиваетъ и какаго отвѣта ожидаетъ.

На каждый вопросъ должно требовать полного отвѣта, такъ чтобы ничего не оставалось на что было бы отвѣчено лишь въ половину или совсѣмъ не отвѣчено. Безъ необходимости не слѣдуетъ перерывать отвѣчающаго ученика. Не хорошо, если учитель слишкомъ любитъ говорить самъ, безъ нужды перефразируетъ каждый ученическій отвѣтъ, повторяетъ послѣднюю часть каждаго отвѣта и т. п.

Учитель не долженъ тотчасъ же отвѣчать самъ то, что ученикамъ извѣстно или можетъ быть ими найдено при пособіи наводящихъ отвѣтовъ, и вообще долженъ говорить лишь сколько необходимо для преподаванія и для руководства учениковъ.

Въ гимназій большая ошибка излагать что нибудь пассивно-слушающимъ ученикамъ, когда можно сдѣлать то

же самое при ихъ дѣятельномъ и живомъ участіи. Особенно въ низшихъ классахъ весьма важно приучить учениковъ къ такому вниманію, чтобы предметъ класснаго урока въ главныхъ чертахъ былъ выученъ въ продолженіе класснаго часа, а внѣклассная работа только довершала закрѣпленіе въ памяти того, что въ сущности уже усвоено въ классѣ. Впрочемъ внѣклассныя занятія старшихъ учениковъ должны постоянно приобрѣтать болѣе самостоятельное значеніе, хотя все-таки въ продолженіи всего гимназическаго курса, съ низшаго класса до высшаго, отъ школы требуется, чтобы она во время классныхъ уроковъ доставляла ученику все, что потребно для его руководства при самостоятельныхъ внѣклассныхъ работахъ.

Отдѣльные вопросы о предметѣ урока должны быть дѣлаемы какъ можно большому числу учениковъ, и учитель никогда не долженъ долго заниматься исключительно съ однимъ ученикомъ, а постоянно имѣть въ виду цѣлый классъ и предлагать краткіе вопросы то одному, то другому ученику. Это не значитъ чтобы вообще никогда не слѣдовало долго заниматься съ какимъ нибудь однимъ ученикомъ; но въ то время какъ вопросы преимущественно обращаются къ одному ученику, что обыкновенно называется выспрашиваніемъ его, можно и должно посредствомъ краткихъ, дробныхъ вопросовъ занимать вмѣстѣ съ тѣмъ 10, 15, 30 другихъ учениковъ и привлекать ихъ къ живому участію въ отвѣтахъ на всѣ вопросы. Дѣло здѣсь не въ томъ, чтобы въ продолженіе урока всѣмъ или болѣе части учениковъ по порядку непременно предложить по вопросу, потому что въ такомъ случаѣ каждый ученикъ, отвѣтивъ на заданный ему вопросъ, могъ бы быть увѣренъ что его болѣе не спросятъ. Напротивъ надобно имѣть въ виду, чтобы каждый ученикъ при каждомъ вопросѣ готовился отвѣчать на него. Но классъ не будетъ участвовать въ занятіяхъ если испытываютъ одного уче-

ника и лишь изрѣдка предлагать одинъ или даже нѣсколько вопросовъ другому ученику, или когда ограничиваются тѣмъ, что заставляютъ другихъ учениковъ поправлять неправильности въ отвѣтѣ спрашиваемаго ученика.

Соучастіе цѣлаго класса въ занятіяхъ предметомъ урока лежитъ въ самомъ понятіи гимназическаго преподаванія (оно не должно быть ни экзаменомъ, ни чтеніемъ лекцій) и составляетъ необходимое требованіе отъ него на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Только посредствомъ соучастія учениковъ въ классномъ занятіи можетъ быть поддерживаемо ихъ вниманіе: кто захочетъ, можетъ ежедневно убѣдиться въ этомъ собственнымъ опытомъ, если только не приметъ за настоящее вниманіе обманчивую наружность (какъ напримѣръ спокойное сидѣніе, устремленные на учителя глаза).

2. Вниманіе всѣхъ учениковъ при соучастіи въ занятіи дѣлается напряженнѣе, такъ какъ каждый ученикъ, не будучи увѣренъ ни на одну минуту, что вопросъ не будетъ обращенъ къ нему, долженъ заготовлять мысленно отвѣтъ на каждый вопросъ, обращенный къ классу, и вслѣдствіе того по необходимости долженъ старательно думать вмѣстѣ съ другими учениками.

3. Вниманіе, посредствомъ постояннаго упражненія, ведетъ къ находчивости.

4. Такъ какъ для учениковъ не все равно, отвѣчаютъ ли они на вопросы хорошо или дурно, то соучастіе въ классномъ занятіи служитъ вмѣстѣ и побужденіемъ къ хорошему приготовленію уроковъ внѣ класса, то-есть къ прилежанію.

5. Такъ какъ удачный отвѣтъ производитъ въ ученикѣ чувство довольства, и каждый ученикъ радуется, если ему удалось выказать предъ учителемъ плоды своего

прилежанія, то соучастіе въ занятіи возбуждаетъ не только прилежаніе, но и охоту къ ученію, которая дѣлаетъ прилежаніе потребностію.

6. Ученики посредствомъ продолжительнаго упражненія приобрѣтають навыкъ свободно выражаться и быстро отвѣчать. Легко понять, что ученикъ несравненно болѣе приобрѣтаетъ, если ему придется отвѣчать 30 разъ на вопросы предлагаемые ему чрезъ каждую минуту, чѣмъ еслибъ онъ отвѣчалъ то же самое, но только въ два приема на вопросы предложенные чрезъ каждыя 15 минутъ.

7. Когда преподаваніе ведется живо, то оно становится и для учителя, и для учениковъ пріятнѣе.

8. Учитель не долженъ шага дѣлать впередъ, не увѣрившись предварительно, что ученики вполнѣ и прочно поняли его преподаваніе, а увѣриться въ этомъ можетъ онъ лишь посредствомъ постояннаго соучастія всѣхъ учениковъ въ классномъ занятіи.

9. Ученики тоже могутъ увѣриться въ томъ, что правильно и вполнѣ понимаютъ преподаваемое лишь посредствомъ такого соучастія въ классныхъ занятіяхъ, при которомъ къ ихъ собственному успокоенію постоянно уясняется все неточно понятое и воспоминаются пробѣлы.

При задаваніи новыхъ уроковъ соучастіе въ занятіи имѣетъ широкое приложеніе въ преподаваніи языковъ и математики. По этимъ предметамъ, особенно въ низшихъ классахъ, должно сполна проходить съ учениками и разучивать весь задаваемый урокъ. Въ тѣхъ предметахъ гдѣ объясненіе задаваемого урока требуетъ связнаго изложенія, было бы ошибкой со стороны учителя нарушать связь, предлагая ученикамъ различные короткіе вопросы, потому что къ облегченію пониманія связи должно быть именно и направлено объясненіе. Впрочемъ и въ этихъ предме-

тахъ вслѣдъ за объясненіемъ, нѣсколько учениковъ должны сдѣлать общій въ главныхъ чертахъ обзоръ задаваемого урока, при чемъ въ случаѣ нужды учитель наводитъ ихъ разными вопросами.

При спрашиваніи заданнаго урока въ слѣдующій разъ и вообще при повтореніяхъ, соучастіе въ занятіи приложимо по каждому предмету безъ исключенія въ очень широкомъ размѣрѣ, потому что всякій разъ какъ учитель дѣлаетъ новый вопросъ или расширяетъ прежній, онъ можетъ вызвать новаго ученика, если находитъ это нужнымъ. При преподаваніи математики слѣдуетъ замѣтить, что въ то время какъ одинъ ученикъ пишетъ на доскѣ, остальные не должны записывать то, что слышатъ или списывать съ доски, потому что это было бы механическимъ занятіемъ ведущимъ къ лѣности ума, а надобно требовать чтобы каждый дѣлалъ задачу про себя, и отъ времени до времени вызывать то одного, то другаго, такъ чтобы онъ, несмотря на доску, продолжалъ работать по своей тетради. Еще болѣе широкое и болѣе плодовитое соучастіе въ занятіи бываетъ при умственномъ счисленіи, въ которомъ слѣдуетъ много упражнять учениковъ, въ особенности въ низшихъ классахъ, потому что умственное счисленіе есть доказательство понятливости и необходимое условіе для правильнаго и легкаго усвоенія учебнаго матеріала въ высшихъ классахъ.

Practische Pädagogik von Wilhelm
**ДОВРЫЯ СТОРОНЫ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО
СОСТОЯНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ПАСТВЫ (*).**

Свѣтлая сторона религіозно-нравственнаго состоянія православной паствы проявлялась, какъ и въ предшествующіе годы, въ твердой преданности ея вѣрѣ и Церкви,

(*) Извлеченіе изъ отчета синодальнаго оберъ-прокурора за 1868 г.

въ освященіи себя спасительными ея таинствами, въ соблюденіи положенныхъ постовъ, въ путешествіяхъ ко святымъ мѣстамъ, прославленнымъ подвигами угодниковъ Божіихъ и чудесами отъ чтимыхъ иконъ. Всѣ эти черты исконнаго народнаго благочестія, съ теченіемъ времени, приобрѣтаютъ большую ясность и свѣтлость, по мѣрѣ того какъ народъ, вмѣстѣ съ религіознымъ образованіемъ, сознательнѣе усволяетъ начала истинной вѣры.

Участіе въ учрежденіи монастырей, и пожертвованія на благоустройство ихъ и церквей.

Еще яснѣе и освязательнѣе сказывалась духовная усовершенность православной паствы въ томъ благочестивомъ усердіи, съ какимъ люди всѣхъ званій и состояній, самоотверженно приносили свои земныя достоянія на учрежденіе вновь святыхъ обителей съ разными благотворительными при нихъ заведеніями, или же благовѣрно жертвовали на украшеніе и упроченіе существующихъ монастырей и церквей. Такъ, въ минувшемъ году, кромѣ Михайло-Архангельскаго монастыря, учрежденнаго въ Казанской епархіи по ходатайству крещенныхъ черемисъ и имѣющаго миссіонерское значеніе, открыто было еще два монастыря: одинъ—близъ города Тулы, мужескій, наименованный Богородичнымъ, и другой—въ Землянскомъ уѣздѣ, Воронежской епархіи, женской общежительный, наименованный Знаменскій. Сверхъ того переименованы въ монастыри три женская общины: Богородицкая въ заштатномъ городѣ Кадомѣ Тамбовской епархіи, Предтеченская въ г. Кунгурѣ Пермской епархіи, и Верхтеченская въ Шадринскомъ уѣздѣ тойже епархіи. Объ учрежденіи Тульскаго Богородичнаго монастыря ходатайствовало все Тульское городское общество, желавшее учрежденіемъ его увѣковѣчить память о чудесномъ избавленіи Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4-го Апрѣля 1866 года. Для этого монастыря,

сдѣлавшаго новымъ памятникомъ вѣрноподданнической преданности русскаго народа Царствующему Дому, уже построены, на пожертвованіа неизвѣстнаго благотворителя, двѣ церкви, колокольня, братскія келліи и ограда; содержаніе его обезпечено капиталомъ въ 30 т. руб., пожертвованныхъ тѣмъ же неизвѣстнымъ благотворителемъ, и землею въ количествѣ 42 десятинъ, пожертвованной купеческимъ сыномъ Струковымъ. Для Знаменскаго монастыря Воронежской епархіи умершая вдова генераль-маіора баронесса Боде, еще при жизни своей, построила церковь и другія необходимыя зданія, а по духовному завѣщанію назначила 10 т. руб. и 580 десятинъ земли. Обители Богородицкая, Предтеченская и Верхтеченская получаютъ достаточное обезпеченіе отъ приношеній сосѣднихъ жителей и разныхъ благотворителей. Въмѣстѣ съ тѣмъ, согласно Высочайшей воли, выраженной Вашимъ Величествомъ въ 1866 году, при вновь открытыхъ монастыряхъ учреждены: при Тульскомъ Богородичномъ монастырѣ, на иждиваніе общества г. Тулы, — училище для 25-ти мальчиковъ изъ дѣтей бѣднѣйшихъ жителей этого города, наименованное Александровскимъ, въ честь Августѣйшаго имени Вашего Величества; при Знаменскомъ монастырѣ — богадѣльня и больница, и при Богородицкомъ — училище для приходящихъ дѣвочекъ и сиропитательное заведеніе для дѣвицъ духовнаго званія. Существовавшія при Предтеченской и Верхтеченской женскихъ общинахъ училища для дѣвочекъ остаются и по переименованіи этихъ общинъ въ монастыри.

Кромѣ монастырей, въ минувшемъ году открыты были, на пожертвованія также благотворителей, двѣ женскія общины: одна близъ города Бѣжецка Тверской епархіи, наименованная Благовѣщенскою, и другая — въ Мосальскомъ уѣздѣ Калужской епархіи, наименованная Казанскою-Боголюбскою. Въ пользу Благовѣщенской общины

пожертвовали: Бѣжецкій купецъ Неворотинъ—15 дес. земли, купеческіе братья Крюковы—50 дес. и мѣщанинъ Архиповъ деревянный двухъ-этажный домъ съ землею около г. Бѣжацка; сверхъ того купецъ Неворотинъ изъ-явилъ готовность выстроить для общины каменный двухъ-этажный домъ. Въ обезпеченіе Казанской Боголюбской общины вдова подполковника Бѣлокопытова пожертвовала имѣніе свое, состоящее изъ помѣщичьей усадьбы и 485 десятинъ земли съ водяною мельницею. При обѣихъ общинахъ учреждены благотворительныя заведенія: при Благовѣщенской—училище для дѣвочекъ и приютъ для лицъ женскаго пола; при Казанской-Боголюбской—училище и больница.

Не оскудѣла, но еще какъ бы болѣе возрасла, обильная жертва множества православныхъ на благолѣпіе и упроченіе существующихъ храмовъ, какъ монастырскихъ, такъ и приходскихъ, состоявшая какъ въ деньгахъ, такъ и въ пожертвованіяхъ разныхъ недвижимыхъ имуществъ. Денежныя приношенія на св. храмы простирались до 2.732.768 руб., а недвижимыя имущества пожертвованы были 18 обителямъ и 13 церквамъ. Всѣ эти пожертвованія ясно даютъ видѣть, какъ чиста и глубока любовь православнаго народа къ святой Церкви.

Участіе въ учрежденіи крестныхъ ходовъ.

Выраженіемъ религіозныхъ чувствъ народа служило въ минувшемъ году не ослабѣвающее участіе его въ учрежденіи крестныхъ ходовъ, коихъ, по ходатайствамъ жителей разныхъ селеній, разрѣшено было восемь въ слѣдующихъ епархіяхъ: Псковской, Новгородской, С.-Петербургской, Екатеринославской, Курской, Костромской и Харьковской. Благочестивые ходатаи объ открытіи крестныхъ ходовъ имѣли цѣлю испрошенія ихъ, какъ и прежде или

выраженіе благоговѣйнаго почитанія мѣстныхъ святынь, или утвержденіе въ народной памяти разныхъ благодѣяній Божіихъ, какъ напр. избавленіе отъ губительныхъ болѣзней.

Проявленія религіознаго чувства по движенію вѣрноподданнической преданности.

Дорогимъ и высоко чтимымъ благодѣяніемъ Промысла для православнаго народа русскаго продолжаетъ оставаться двукратное чудесное избавленіе Вашего Величества отъ угрожавшей опасности жизни. Чѣмъ болѣе вдумывается народъ во всю силу этой всевышней благодати, тѣмъ все пламеннѣе становится его благодарная молитва къ Богу. Понятно поэтому, что и теперь, когда давно минули эти тягостные дни, — со стороны народа все еще не перестаютъ молитвенныя благодаренія Господу. Они были многочисленны въ минувшемъ году какъ и въ предшествовавшіе два года. Болѣе замѣчательныя изъ нихъ были, кромѣ упомянутыхъ въ предъидущихъ статьяхъ отчета, еще слѣдующія. Въ памятный день 25 Мая, въ минувшемъ году, совершена была закладка въ Житомирѣ часовни. Первая мысль о сооруженіи въ этомъ городѣ часовни возникла въ средѣ русскихъ чиновниковъ, тотчасъ по полученіи извѣстія о страшномъ событіи въ Парижѣ; затѣмъ она нашла полное сочувствіе во всѣхъ русскихъ жителяхъ Волыни. Движимые патриотическимъ чувствомъ, всѣ приносили на это дѣло свои посильныя пожертвованія, сумма коихъ, въ теченіе года, возрасла до 10.000 р. Значительнѣйшая часть этой суммы пожертвована Волынскими крестьянами, и, слѣдовательно, сложилась не столько изъ рублей, сколько изъ копѣекъ. Какъ памятникъ воздвигаемый населеніемъ цѣлаго края, часовня заложена была съ особенною торжественностію. По совершеніи церковной церемоніи, въ фундаментъ часовни положенъ цин-

ковый, герметически закупоренный, ящикъ, заключающій въ себѣ объясненіе: «Часовня въ Житомирѣ, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія Волынскаго поляка Березовскаго». Въ Волынѣ устроенъ былъ, въ минувшемъ году, и еще замѣчательный памятникъ событій чудеснаго спасенія жизни Вашего Величества, это — серебряная, чеканной работы, вызолоченная чрезъ огонь, риза на икону Божіей Матери въ Почаевской лаврѣ, цѣною въ 1.340 руб., пожертвованная мѣщаниномъ мѣстечка Берестечка Андреемъ Полянскимъ. И въ другихъ мѣстахъ православной Россіи устрояемы были также благодарственные памятники въ видѣ храмовъ Божіихъ, часовенъ и св. иконъ, какъ цѣлыми обществами, такъ и частными лицами. Такъ, жители трехъ волостей, въ числѣ 685 душъ мужескаго пола, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской епархіи, положили выстроить деревянную церковь во имя Вознесенія Господня съ домами для членовъ причта и отвести для церкви 36 десятинъ пахатной и сѣнокосной земли, и на предложенныя постройки собрали болѣе 3.000 руб. Въ Смоленскѣ, на землѣ, принадлежащей архіерейскому дому, возлѣ церкви Смоленской Божіей Матери, устроена часовня на средства архіерейскаго дома. Церковный староста села Менщикова, Вяземскаго уѣзда Смоленской епархіи, капитанъ Стефани, въ память событія 4 Апрѣля 1866 г., устроилъ въ церкви означеннаго села вызолоченный съ рѣзбою кіотъ съ иконами преподобнаго Іосифа пѣснописца, священно-мученика Θεодора епископа Киринейскаго и благовѣрнаго князя Александра Невскаго, и предъ иконами повѣсилъ серебряную лампадку. Въ церковь села Дятлова, Гжатскаго уѣзда, той же епархіи, въ память событія 25 Мая 1867 года, пожертвовано прихожанами крестьянами икона Вознесенія Господня, съ изображеніями, по сторонамъ, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и рав-

вноапостольной Маріи Магдалины. Прихожане села Веси, Суздальскаго уѣзда, Владимірской епархіи, построили, въ память событій 4 Апрѣля 1866 г. и 25 Мая 1866 г., на приходскомъ кладбищѣ храмъ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а крестьянинъ того же села Яковъ Ежевъ и Суздальскій купеческій сынъ Левъ Лукинъ пожертвовали въ этотъ храмъ священные сосуды. Жители города Юрьева, Владимірской епархіи, построили въ своемъ городѣ часовню. Церковнымъ старостою Благовѣщенской церкви, города Киржача той же епархіи, купцомъ Соловьевымъ пожертвованы въ эту церковь двѣ богато украшенныя иконы. Въ Варшавской епархіи, въ благодарственную память тѣхъ же благодѣній Божіихъ, созидаются два храма: одинъ въ городѣ Кѣльцахъ, а другой въ посадѣ Кибартахъ; устроены чинами мѣстныхъ въ Варшавѣ войскъ двѣ великолѣпныя иконы Вознесенія Господня и св. Александра Невскаго для новой церкви на Прагѣ; прихожанами Калишской церкви пожертвована въ оную икона также св. Александра Невскаго въ серебряной, позолоченной ризѣ, и рѣзномъ позолоченномъ кіотѣ, съ серебряной лампадой стоимостію до 900 руб., и прихожанами Люблинской церкви—икона Вознесенія Господня въ серебряной ризѣ и рѣзныхъ позолоченныхъ рамахъ, цѣною въ 485 рублей. Всѣ эти и многія другія пожертвованія по поводу тѣхъ же событій исполнены глубокаго внутренняго смысла: въ нихъ сила вѣры православнаго русскаго народа, въ нихъ высота благочестиваго его чувства, въ нихъ глубина вѣроподданнической преданности Царствующему Дому, святою Церковію возвращаемая и всегда молитвенно благословляемая, въ нихъ, наконецъ, хотя безмолвный, но ясно, всюду, и всѣми слышимый святой откликъ: разумѣйте языцы и покарайтесь: яко съ нами Богъ.

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Общія замѣчанія.

Истекшему году суждено было, въ отношеніи къ духовному просвѣщенію, продолжать ту радикальную реформу среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, начало которой положено было за полгода предъ тѣмъ. Этотъ не легкій трудъ, требовавшій обширной дѣятельности для успѣшнаго выполненія новыхъ уставовъ въ виду глубоко-укоренившагося прежняго строя школьной жизни и возрѣвнѣй, усложнялся необходимостію безотложнаго удовлетворенія другихъ учебныхъ нуждъ духовнаго вѣдомства. Предстояло обновить высшія духовно-учебныя учрежденія, т. е. православныя наши академіи, дающія наставниковъ семинаріямъ; требовалось правильно организовать епархіальныя училища дѣвиць духовнаго званія, не имѣвшія ни точныхъ, единообразныхъ правилъ, ни надлежаще-педагогической постановки дѣла. Таковы были въ минувшемъ году главныя задачи для дѣятельности духовнаго вѣдомства, по отношенію къ духовному просвѣщенію. Всѣ онѣ достигли возможнаго осуществленія. Обновилась въ то же время и духовная письменность, которая, послѣ духовной школы, составляетъ одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ утвержденію истинной вѣры и христіанской нравственности въ православномъ обществѣ нашего отечества.

Преобразование среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Послѣ введенія со второй половины 1867 года новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ сполна въ епархіяхъ: Рязанской, Костромской, Нижегородской, Самарской и Астраханской, въ 1868 году получили полное преобразование по новымъ уставамъ и штатамъ семинаріи и

училища въ епархіяхъ: С.-Петербургской, Смоленской, Псковской, Кишиневской, Харьковской и Херсонской, а также училища: Симферопольское въ Таврической епархіи, Новочеркасское и Усть-Медвѣдицкое въ Донской епархіи. Такимъ образомъ къ 1869 году состояло вполнѣ преобразованныхъ: семинарій — 11, и духовныхъ училищъ — 40. Кромѣ того къ тому же 1869 году сдѣланы были Святѣйшимъ Синодомъ, въ концѣ минувшаго года, распоряженія о полномъ преобразованіи семинарій и училищъ еще въ пяти епархіяхъ: Тульской, Калужской, Владимірской, Вологодской и Пермской. Остальныя за тѣмъ семинаріи и училища остаются преобразованными по новымъ уставамъ въ отношеніи только административномъ; полное же преобразование въ нихъ будетъ вводиться постепенно, съ года на годъ, по мѣрѣ отпуска Высочайше пожалованнаго возспособленія изъ Государственнаго Казначейства.

Ревизія духовныхъ семинарій и училищъ преобразованныхъ и готовившихся къ преобразованію, и мѣры наблюденія за остальными.

Въ видахъ лучшаго направленія дѣла преобразования духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшимъ Синодомъ командированы были въ минувшемъ году ревизоры для обозрѣнія учебныхъ заведеній какъ преобразованныхъ вполнѣ въ 1867 году, такъ и назначенныхъ къ такому же преобразованію въ 1868 и 1869 годахъ. Въ томъ же году подвергнуты были обревизованію и нѣкоторыя изъ не получившихъ полного преобразования семинарій и училищъ по особенностямъ ихъ положенія, именно въ епархіяхъ: Олонецкой и Пензенской. Для повѣрки же правильности введенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ по административной части въ прочихъ за тѣмъ семинаріяхъ и училищахъ Святѣйшимъ Синодомъ истребованы были отъ епархіаль-

ныхъ преосвященныхъ точныя копіи съ журналовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, а равно епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ духовенства.

Подробные отчеты ревизовавшихъ духовно учебныя заведенія по всеѣмъ частямъ, а также копіи съ вышеупомянутыхъ журналовъ, выяснили положеніе дѣла преобразованія духовныхъ семинарій и училищъ по новымъ уставамъ. Подробно разсмотрѣнныя Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, эти отчеты, равно какъ и копіи съ журналовъ вызвали со стороны Святѣйшаго Синода надлежащія распоряженія къ исправленію усмотрѣнныхъ неправильностей и недостатковъ. Въ силу этихъ распоряженій послѣдовали нѣкоторыя перемѣны въ личномъ составѣ наставниковъ и членовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, указаны нѣкоторыя упущенія и способы усовершенствованія сихъ заведеній согласно требованіямъ новыхъ уставовъ, и, наконецъ, въ виду мѣстныхъ обстоятельствъ нѣкоторыхъ епархій, какъ-то: Варшавской, Томской и Иркутской, разъяснены основанія примѣненія новыхъ уставовъ къ нѣкоторымъ особенностямъ въ тѣхъ епархіяхъ.

Состояніе преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеній и вліяніе реформы на остальные.

За принимаемыми мѣрами новое устройство, данное духовнымъ семинаріямъ и училищамъ, начинаетъ уже приносить утѣшительные плоды въ учебно-воспитательномъ отношеніи, преимущественно въ тѣхъ заведеніяхъ, которыя получили полное преобразование прежде другихъ и слѣдовательно болѣе имѣли времени для новой жизни. Классическое образованіе, составляющее одну изъ важнѣйшихъ основъ общечеловѣческаго просвѣщенія и приходившее въ совершенный упадокъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, замѣтно возрождается. Нашлись способные и

усердные наставники по сему предмету и сумѣли поднять уровень знанія древнихъ языковъ, прибѣгая, въ виду слабой прежней подготовки воспитанниковъ, къ элементарному ученію и подвигаясь постепенно впередъ. Успѣхи по классическимъ языкамъ замѣчены въ Астраханской, Нижегородской, Костромской и Самарской семинаріяхъ и въ Нижегородскомъ, Костромскомъ и Самарскомъ духовныхъ училищахъ. Изъ другихъ обще-образовательныхъ наукъ пошло успѣшно, стоявшее прежде на весьма низкомъ уровнѣ, изученіе физико-математическихъ наукъ; къ чему немало содѣйствовало приглашеніе въ нѣкоторыя семинаріи преподавателей сего предмета, получившихъ спеціальное образованіе въ университетахъ, и снабженіе физическихъ кабинетовъ семинарій необходимыми пособиями. Болѣе успѣшно пошло преподаваніе этихъ наукъ въ семинаріяхъ: Костромской, Рязанской и Астраханской. Преподаваніе спеціально богословскихъ наукъ сдѣлалось болѣе оживленнымъ и соответствующимъ цѣли. Такъ преподаваніе Св. Писанія не ограничивается, какъ это было прежде, сообщеніемъ краткихъ бібліографическихъ свѣдѣній о св. книгахъ и отрывочнымъ толкованіемъ нѣкоторыхъ текстовъ, но сопровождается послѣдовательнымъ объяснительнымъ чтеніемъ всей бібліи. Освобождается отъ прежней схоластической сухости и преподаваніе нравственнаго богословія. Съ успѣхомъ поведено и преподаваніе основнаго богословія, — новой отрасли богословскихъ наукъ, которая доселѣ не составляла отдѣльнаго предмета въ семинаріи. Привнося стихію философскую и стоя въ прямомъ отношеніи къ современнымъ воззрѣніямъ и направленіямъ, эта наука привлекаетъ живое вниманіе воспитанниковъ и значительно содѣйствуетъ ихъ развитію. Особенно же разумно преподаются прикладныя богословскія науки литургика и гомилетика. Освободившись отъ прежней безплодной теоріи, наставники направляютъ эти

науки къ практикѣ, а потому не только объясняютъ богослуженіе, но и научаютъ воспитанниковъ пользоваться богослужебными книгами, и не только излагаютъ теорію проповѣданія, но и представляютъ лучшіе образцы проповѣдей, знакомятъ съ исторіею проповѣднической литературы и, что всего важнѣе, упражняютъ въ проповѣданіи какъ письменномъ, такъ и изустномъ, и такимъ образомъ практичтски готовятъ будущихъ учителей народа. Въ семъ послѣднемъ отношеніи наиболѣе успѣваютъ семинаріи: Нижегородская и Рязанская. Изученіе педагогики пошло также успѣшно и—въ направленіи практическомъ, благодаря учрежденію при семинаріяхъ воскресныхъ школъ, въ которыхъ воспитанники семинарій примѣняютъ къ дѣлу педагогическія правила и пріобрѣтаютъ навыкъ въ первоначальномъ обученіи по лучшимъ методамъ. Вообще осмысленное преподаваніе предметовъ семинарскаго и училищнаго курсовъ по лучшимъ учебникамъ возбуждаетъ охоту къ ученію въ воспитанникахъ и видимо вытѣсняетъ закоренѣлый обычай безотчетнаго изученія уроковъ на память. Что касается до нравственнаго надзора за воспитанниками, то онъ сдѣлался бдительнѣе и полнѣе, обращеніе съ воспитанниками и способы исправленія мягче. Вслѣдствіе такихъ воспитательныхъ пріемовъ нравственное настроеніе воспитанниковъ вообще улучшается, вмѣстѣ съ тѣмъ видимо уменьшается между ними грубость нравовъ.

Таково положеніе семинарій и училищъ, существующихъ въ преобразованномъ видѣ съ 1867 г. Получившія полное преобразование въ слѣдующемъ за тѣмъ 1868 году утверждены въ правильной постановкѣ всѣхъ новыхъ порядковъ, новыми уставами постановленныхъ. Въ какой степени успѣваютъ они въ развитіи учебнаго педагогическаго дѣла на новыхъ основаніяхъ, съ увѣренностію опредѣлить это теперь было бы рановременно, какъ по неда-

вности совершившагося въ нихъ преобразованія (со второй половины 1868 года), такъ и потому, что почти всѣ они обзорны были передъ преобразованіемъ, въ видахъ подготовленія ихъ къ сему послѣднему. Но если принять во вниманіе обновленный, преимущественно въ семинаріяхъ, составъ преподавателей и очищенный составъ учащихся, то можно ожидать, что и въ нихъ прочно введенное преобразование также прочно и привьется. Что касается до прочихъ училищъ и семинарій, получившихъ преобразование по новымъ уставамъ въ отношеніи только административномъ, то всѣ новые по этой части порядки т. е. непосредственная подвѣдомственность епархіальнымъ преосвященнымъ, учрежденіе и дѣйствованіе новыхъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, назначеніе наставниковъ по выбору на основаніи пробныхъ лекцій, а иногда и конкурса, строгость экзаменовъ, привлеченіе всѣхъ наставниковъ къ содѣйствию въ дѣлѣ воспитанія и т. п., сколько можно судить по поступающимъ свѣдѣніямъ, мало по малу прививаются, оживляютъ заведенія, улучшаютъ въ нихъ преподаваніе и самое воспитаніе, и такимъ образомъ готовятъ переломъ прежняго порядка вещей на новый. Правда, были исключенія, но они скоро дѣлались извѣстными и вызывали соотвѣтственныя распоряженія къ устраненію попытокъ держаться въ предѣлахъ стараго строя жизни.

Дѣятельность Учебнаго Комитета къ упроченію новой реформы.

Между тѣмъ въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ дѣятельно продолжалась разработка разныхъ мѣръ къ упроченію новой реформы, и представленіе оныхъ на усмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода. Въ ряду обширной дѣятельности его по этому предмету первое мѣсто занимало указаніе новыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій

для семинарій и училищъ, начатое еще въ 1867 г., вскорѣ послѣ учрежденія Комитета. Въ минувшемъ году указаны таковыя книги по слѣдующимъ предметамъ: русскому языку, церковно-славянскому, латинскому и греческому, по географіи, всеобщей гражданской и русской исторіи, по словесности и исторіи русской литературы, по психологіи, ариѳметикѣ, физикоматематическимъ наукамъ, основному богословію, догматическому и нравственному, по всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви, литургикѣ и практическому руководству для пастырей. Нѣкоторыя изъ сихъ учебныхъ руководствъ передѣланы и исправлены по указаніямъ Учебнаго Комитета, какъ то: географія, гражданская исторія, психологія и нравственное богословіе. По тѣмъ же предметамъ, по которымъ отечественная литература оказывалась скудною, предложены пособія изъ иностранной литературы, съ указаніемъ способа пользоваться оными.

Другимъ капитальнымъ трудомъ Учебнаго Комитета, для упроченія новой реформы, было начертаніе нормальныхъ программъ для семинарій и училищъ сообразно новой постановкѣ учебной части въ этихъ заведеніяхъ. Къ этому труду приступлено было со всею основательностію. Первоначально, по распоряженію Святѣйшаго Синода, истребованы были отъ всѣхъ семинарскихъ и училищныхъ наставниковъ программы преподаваемыхъ ими предметовъ, съ тѣмъ, чтобы оныя изложены были сообразно съ новымъ распредѣленіемъ и постановкою учебныхъ предметовъ. По полученіи этихъ программъ, Комитетъ тотчасъ же приступилъ къ разсмотрѣнію ихъ и переработкѣ по соображеніи всѣхъ сторонъ этого дѣла и взаимнаго отношенія наукъ, имѣющихъ сродство между собою, или соприкасающихся одна съ другою. Задача была обширная, тѣмъ болѣе, что для успѣшнаго осуществленія ея Комитетъ находилъ необходимымъ сопроводить программы осо-

быми объяснительными записками, руководительно определяющими предѣлы наукъ, ихъ направленіе и самые методы преподаванія. Такимъ образомъ въ отчетномъ году Учебный Комитетъ успѣлъ составить и представить Святѣйшему Синоду программы и объяснительныя къ нимъ записки: по латинскому языку, греческому, обзору философскихъ ученій, литургикѣ и нравственному богословію. По утвержденіи этихъ программъ Святѣйшимъ Синодомъ, онѣ напечатаны для разсылки по принадлежности. Между тѣмъ, въ томъ же году разработаны были программы по нѣкоторымъ другимъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, но окончательное обсужденіе ихъ и представленіе Святѣйшему Синоду, по недостатку времени при огромности труда, перешло на 1869 годъ.

Среди этихъ работъ по разсмотрѣнію вышеупомянутыхъ ревизорскихъ отчетовъ и копій съ журналовъ какъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, такъ епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ духовенства, Учебному Комитету предстояло составленіе, по порученію Святѣйшаго Синода, подробной, разъяснительной къ семинарскому и училищному уставамъ, инструкціи, которая, по обширности и важности ея, находится еще въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода. Въ то же самое время Учебнымъ Комитетомъ разрѣшено множество отдѣльно возникавшихъ вопросовъ, передававшихся на предварительное заключеніе онаго, какъ напр.: о введеніи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ особыхъ предметовъ, требовавшихся мѣстнымъ положеніемъ этихъ заведеній; объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ семинаріяхъ; о правильности или неправильности производившихся въ минувшемъ году выборовъ кандидатовъ на должности: ректорскія, инспекторскія и смотрительскія; о правахъ на преподаваніе въ училищахъ тѣхъ учителей, которые вступили до новаго устава въ исполненіе своихъ обязанностей, не имѣя степени, требу-

емой этимъ уставомъ; о предѣлахъ службы преподавателей, прослужившихъ въ семинаріяхъ болѣе 25 лѣтъ; о допущеніи въ семинаріи и училища дѣтей духовенства иноепархіального; о приѣмѣ въ семинаріи воспитанниковъ училищъ въ возрастѣ несогласномъ съ уставомъ; о дозволеніи воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ низшемъ разрядѣ, держать экзамень для полученія высшаго разряда; о принятіи по переводѣ въ высшіе классы воспитанниковъ изъ крещеныхъ евреевъ, оказавшихся слабыми по нѣкоторымъ учебнымъ предметамъ; о несогласномъ съ уставомъ распредѣленіи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и училищахъ учебныхъ предметовъ и часовъ и т. п.

Не малый трудъ предстоялъ также Учебному Комитету по разсмотрѣнію присылавшихся въ оный, для принятія въ духовно-учебныя заведенія, разныхъ книгъ и рукописей. Нѣкоторыя изъ сихъ сочиненій рекомендованы Учебнымъ Комитетомъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, какъ пособія при преподаваніи соотвѣтствующихъ предметовъ или какъ книги для чтенія; другія же найдены непригодными для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Мѣры къ удешевленію учебниковъ.

Въ связи съ таковою дѣятельностію Учебнаго Комитета къ упроченію новой реформы, предприняты были въ минувшемъ году по главному духовному управленію нѣкоторыя другія мѣры, къ той же цѣли направленные. Такъ, въ видахъ удешевленія для духовно-учебныхъ заведеній учебниковъ и учебныхъ пособій, а также для упрощенія порядка выписки книгъ этого рода духовно-учебными заведеніями, въ истекшемъ году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, заключено Хозяйственнымъ Управленіемъ съ С. Петербургскимъ книгопродавцемъ Глазуновымъ

условіе, по которому Глазуновъ обязался доставлять въ духовныя училища и семинаріи, по непосредственнымъ къ нему требованіямъ отъ сихъ заведеній, всѣ книги и пособія, кромѣ изданій Святѣйшаго Синода, съ уступкою съ продажныхъ цѣнъ 8⁰/₀, съ укупоркою и пересылкою на свой счетъ. А какъ многіе авторы и издатели заявили согласіе дѣлать въ пользу помянутыхъ заведеній значительную уступку съ продажныхъ цѣнъ составленныхъ ими учебниковъ, если эти учебники будутъ выписываемы отъ самихъ авторовъ, или издателей чрезъ Хозяйственное Управленіе, въ особенности при значительномъ требованіи книгъ въ одинъ разъ, то Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Управленію приобрѣтать учебники покупкою и отъ всѣхъ авторовъ, понизившихъ цѣны за свои изданія, и отпускать ихъ, по требованіямъ семинарій и училищъ, въ установленные сроки, съ прибавкою къ стоимости 5⁰/₀ на расходы по укупоркѣ и отправкѣ. Мѣра эта даетъ возможность духовно-учебнымъ заведеніямъ получать учебники по значительно пониженной цѣнѣ противу продажной.

Безмездный отпускъ новыхъ учебниковъ.

Между тѣмъ, для казеннокоштныхъ учениковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ училищъ, по случаю замѣны большей части старыхъ учебниковъ новыми, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенъ былъ безмездный отпускъ книгъ заведеніямъ, ходатайствовавшимъ о томъ, въ числѣ свыше 18 т. экземпляровъ на сумму до 14 т. рублей.

Снабженіе физическихъ кабинетовъ духовныхъ семинарій приборами.

Кромѣ того, въ замѣнъ существующаго уже 15 лѣтъ и не соответствующаго современнымъ научнымъ требованіямъ реестра приборовъ для физическихъ кабинетовъ въ духовныхъ семинаріяхъ, въ минувшемъ году составленъ

былъ новый списокъ необходимыхъ приборовъ, пересмотрѣнный въ учебномъ Комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и за тѣмъ утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ. Вмѣстѣ съ этимъ постановлено: для тѣхъ изъ семинарій, въ которыхъ въ настоящее время, какъ оказалось по понученнымъ свѣдѣніямъ, вовсе не имѣется физическихъ кабинетовъ, высылать всѣ приборы, показанные въ этомъ списокѣ, съ уплатою за нихъ, согласно заявленію придворнаго оптика Вестберга, по 1.140 руб. съ укрупкою; для тѣхъ же семинарій, въ которыхъ имѣются уже физическіе кабинеты, недостающіе по сказанному списку, или требующіеся, въ замѣнъ устарѣвшихъ и негодныхъ къ употребленію, приборы, пріобрѣсть отъ Вестберга по цѣнамъ означеннымъ въ списокѣ, съ прибавкою платы, причитающейся за доставку, принимая часть потребнаго на таковое пріобрѣтеніе расхода на счетъ духовно-учебнаго капитала въ такихъ случаяхъ, когда семинаріи не будутъ имѣть средствъ къ сему. На этомъ основаніи, вслѣдствіе поступившихъ представленій епархіальныхъ начальствъ, заказаны приборы для духовныхъ семинарій: Костомской, Вологодской, Харьковской, Херсонской, Псковской, Кишиневской и Рязанской, всего на сумму свыше 6.000 рублей.

Разрѣшеніе назначать во время преобразования пенсіи, внѣ сроковъ, увольняемымъ отъ службы наставникамъ.

За тѣмъ, въ минувшемъ году, принята еще мѣра, долженствующая много способствовать благоустройству учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, именно, согласно съ ходатайствомъ Святѣйшаго Синода, Высочайше разрѣшено, на время преобразования этихъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ, назначать увольняемымъ наставникамъ пенсіи внѣ установленнаго срока, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, изъ соб-

ственныхъ его средствъ, для пенсій опредѣленныхъ. Значеніе этой мѣры заключается въ томъ, что ни учебныя начальства не будутъ задерживаться увольненіемъ малоспособныхъ наставниковъ, въ виду возможности обезпеченія ихъ въ случаѣ невыслуги срока на пенсію, ни сами подобнаго рода наставники не будутъ усиливаться оставаться на службѣ, зная, что они, по оставленіи ея, не останутся безъ всякихъ средствъ къ жизни; слѣдовательно тѣмъ безпрепятственнѣе должно совершаться обновленіе состава наставниковъ въ преобразуемыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

~~~~~

### Шестидесятилѣтній юбилей о. Протоіерея Аѳанасія Виноградова.

7-го Августа, Муромское духовенство и градское общество, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, праздновали шестидесятилѣтній, въ священномъ санѣ, юбилей своего Протоіерея Аѳанасія Яковлевича Виноградова. Надѣясь скоро получить подробныя свѣдѣнія о торжествѣ, въ настоящее время мы сообщаемъ краткія свѣдѣнія о службѣ о. Протоіерея. Воспитаніе свое о. Протоіерей получилъ въ Сергіево - Лаврской Семинаріи, по окончаніи курса коей, въ 1810 году 7-го Августа Преосвященнымъ Ксенофонтомъ, рукоположенъ во священника въ г. Муромъ. Здѣсь, проходя въ разныхъ мѣстахъ должности учителя и законоучителя, еще въ 1833 году онъ произведенъ въ Протоіерея. Болѣе девятнадцати лѣтъ о. протоіерей проходилъ должности члена духовнаго правленія и благочиннаго. Въ 1865 году награжденъ Орденомъ Св. Анны

2-й степени съ Императорскою короною, и въ 1867 году Съездомъ уполномоченныхъ училищнаго Муромскаго округа избранъ Предсѣдателемъ Съѣзда. Отъ роду о. Протоіерею 82 года. Онъ, кажется, послѣдній старецъ въ нашей епархіи, остающійся въ живыхъ. Многая лѣта—Юбиляру!

### НЕКРОЛОГИ.

25 Іюня, въ г. Шуѣ скончался достопочтениѣйшій старецъ, тамошней больничной церкви о. протоіерей Андрей Васильевичъ *Архангельскій*. Почившему было 80 лѣтъ. Во священники посвященъ онъ былъ въ 1811 году Іюня 4 дня, и, слѣдовательно, священствовалъ почти *шестъдесятъ* лѣтъ. До 1869 года, о. протоіерей, проходя должность законоучителя въ Шуйскомъ уѣздномъ и приходскомъ училищахъ, былъ городскимъ духовникомъ. Какимъ уваженіемъ и любовію духовенства городскаго и сельскаго, а также и гражданъ пользовался покойный — читатели наши знаютъ изъ описаннаго въ свое время въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пятидесятипятилѣтняго юбилея, который Шуйское и окрестное сельское духовенство и граждане праздновали въ честь о. протоіерея въ 1866 году. Царство тебѣ небесное — добрѣйшій, почившій старецъ!

— 5 Августа въ 12 часу ночи, послѣ непродолжительной, но сильной болѣзни, скончался бывшій наставникъ семинаріи Григорій Ѳедоровичъ *Соколовъ*. Покой-



ный какъ жилъ, такъ и умеръ въ полной бѣдности, не оставивъ въ своему семейству средствъ пропитанія. Вся служба его — съ 1841 г. по вторую половину 1869 г. была подвигомъ тѣхъ нашихъ труженниковъ, которымъ мало улыбалась служебная карьера, которые по *тридцати* лѣтъ служили за 286 руб. и — при новой, во всѣхъ отношеніяхъ лучшей постановкѣ нашихъ школъ и нашей службы, должны были остаться за штатомъ съ тѣми же 286 рублями пенсіона. По второй половинѣ прошлаго года, при преобразованіи семинаріи по новому уставу, такая доля постигла и покойнаго Григорія Федоровича, еще не безсильнаго для дѣятельности. Послѣ поступленія за штатъ, въ нашемъ не большомъ и не богатомъ городѣ покойному не-къ-чему было приложить своихъ рукъ, — между тѣмъ жалованье прекратилось, а пенсіонъ еще не былъ ассигнованъ. И вотъ тутъ-то — прослужившему двадцать восемь лѣтъ наставнику семинаріи, съ семьей приходилось наслаждаться плодами своей многолѣтней службы почти безъ куска хлѣба. Впрочемъ, какъ мы достовѣрно знаемъ, испытывать подобное положеніе покойному приходилось не въ первый разъ. Кто знаетъ честную, семейную жизнь, кто знаетъ — что значать болѣзни и смерть дѣтей и т. п. тотъ глубоко почувствуетъ положеніе человѣка, прожившаго всю свою жизнь при годовомъ содержаніи въ 286 рублей.

Передъ нами служебный списокъ покойнаго. Послѣ означенія мѣста родины покойнаго — Владимірской губер-

ни, — и мѣста послѣдняго его воспитанія — Кіевской духовной Академіи, — въ спискѣ только и значится, что тогда-то произведенъ въ титулярные совѣтники, и.. такъ далѣе до коллежскаго. И этотъ Совѣтникъ оставилъ послѣ себя только больную жену, да двухъ возрастныхъ, но непристроенныхъ дочерей — безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Миръ тебѣ почившій, бѣдный труженникъ! А о семействѣ, братіе, позаботимся, сколько можемъ.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей съ полною готовностію приметъ всякое пожертвованіе въ пользу семейства покойнаго Григорія Ѳедоровича Соколова. Начало пожертвованій, при погребеніи почившаго, положено нашимъ Архипастыремъ, поддержано преосвященнымъ Викаріемъ и нѣкоторыми, бывшими на погребеніи, сослуживцами почившаго.

*С—кій.*

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія. Извѣстія. Отъ Комитета Миссіонерскаго Общества. Объявленія.

Часть неофициальная: Изъ практической Педагогики. Отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Юбилей. Некрологи.

---

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павелъ*.  
Священникъ *А. Сервицкій*.

---

Дозволено цензурою. Августа 14 дня 1870 года.