

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями»— 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисля въ укупорочный расходъ 37 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес. (ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ).

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

№ 18.

15-го СЕНТЯБРЯ.

1874 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Журналы Общепархіальнаго съѣзда духовенства.— II. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Черниговскому Епархіальному женскому училищу за 1872 годъ (*Окончаніе*).— III. Объявленіе отъ Епархіальнаго Попечительства.— VI. О образованіи управленіе народными училищами.

Журналы Общепархіальнаго съѣзда духовенства.

1874 года Юля 9-го дня Депутаты Черниговскаго Общепархіальнаго Съѣзда въ утреннемъ засѣданіи своемъ, подъ руководствомъ бывшаго Предсѣдателя предшествовавшаго Епархіальнаго Съѣзда Священника Василя Миткевича, производили избраніе изъ среды своей Предсѣдателя настоящаго Собранія Съѣзда закрытою баллотировкою, по которой получили баллотлируемыя—Протоіерей Александръ Юшковъ избирательныхъ шаровъ сорокъ два (42) и неизбирательныхъ

двадцать девять (29), Священникъ Василій Миткевичъ избирательныхъ шаровъ двадцать семь (27) и неизбирательныхъ сорокъ четыре (44), Священникъ Митрофанъ Струковъ избирательныхъ двадцать два (22), неизбирательныхъ сорокъ девять (49); почему и постановили: Объ избраніи Протоіерея Александра Юшкова въ званіе Предсѣдателя настоящаго Обще-епархіальнаго Съѣзда представить симъ журналомъ на благоумотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященству, доложивъ при этомъ благопочтительнѣйше баллотировочный листъ. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь послѣдовала «Утверждается.»

1874 года Іюля 9-го дня въ Собраніе Съѣзда въ 5-ть часовъ по полудни прибыли 86 депутатовъ и, по открытіи Собранія Предсѣдателемъ онаго, 1) избрали Дѣлопроизводителемъ Съѣзда Священника Іоанна Михайловскаго единогласно. *Постановлено:* Поручить Священнику Іоанну Михайловскому дѣлопроизводство настоящаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ Духовенства Черниговской Епархіи.

II. За симъ Предсѣдатель Собранія прочиталъ перечень въпросовъ, напечатанныхъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ и подлежащихъ обсужденію Собранія для того, чтобы объявить очередь разсмотрѣнія сихъ вопросовъ. Вопросы эти слѣдующіе: 1) объ избраніи изъ Епархіальныхъ священнослужителей членовъ въ Педагогическое Собраніе Правленія Черниговской Духовной Семинаріи; 2) объ открытіи параллельнаго отдѣленія 1-го класса въ Черниговской Духовной Семинаріи; 3) о построеніи зданій для Черниговскаго Окружнаго Духовнаго Училища, на сколько это будетъ касаться духовенства всей епархіи; 4) о преобра-

ваніи трехкласнаго Черниговскаго Женскаго Епархіальнаго Училища въ шестикласное; 5) объ увеличеніи четырехъ рублеваго взноса на это училище 5-ти рублевымъ взносомъ на всегда и объ опредѣленіи срока для представленія сихъ взносовъ; 6) о повѣркѣ свѣчнаго Епархіальнаго завода и отчетности его; 7) о мѣрахъ разширенія свѣчной операціи въ епархіи; 8) объ усиливающихся долгахъ за церквами за свѣчи; 9) недоимкахъ процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ въ замѣнъ свѣчной прибыли на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и о новой равномерной раскладкѣ сего сбора. *Постановлено:* Въ виду особенной важности и неотложности разсмотрѣнія причинъ недоимокъ процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, по Высочайше утвержденнымъ правиламъ установленнаго въ замѣнъ свѣчнаго сбора для Черниговской епархіи въ суммѣ 35820-ти рублей, и устраненія сихъ причинъ на будущее время новымъ, равномернымъ распредѣленіемъ сего сбора между церквами Черниговской епархіи на основаніи вышепомянутыхъ Высочайше утвержденныхъ 21 декабря 1870 года правилъ, вопросъ этотъ подвергнуть первымъ надлежащему разсмотрѣнію собранія о. о. депутатовъ Обще-Епархіальнаго Съѣзда духовенства Черниговской епархіи и для надлежащаго разъясненія всѣхъ обстоятельствъ дѣла организовать, по числу уѣздовъ въ епархіи, пятнадцать Коммиссій изъ оо. депутатовъ по каждому уѣзду,—Черниговскому—подъ предѣдательствомъ Священника Григорія Нѣговскаго, Козелецкому—подъ предѣдательствомъ Священника Григорія Нещеретова, Остерскому—подъ предѣдательствомъ Священника Іоанна Кибальчича, Городницкому—подъ предѣ-

дательствомъ Священника Іоанна Богдановскаго, Нѣжинскому—Священника Георгія Каминскаго, Борзенскому—Священника Стефана Матвѣенка, Сосницкому—Священника Михаила Сидорова, Конотопскому—Священника Петра Боровскаго, Крелевецкому—Священника Павла Тарасенка, Глуховскому—Священника Николая Рознатовскаго, Новгородсѣверскому—Священника Василя Пиневича, Стародубскому—Священника Іоанна Доброгаева, Мглинскому—Священника Василя Митькевича, Суражскому—Священника Іоанна Бакуревича, и Новозыбковскому—Священника Митрофана Струкова; общее же наблюдение за единствомъ дѣйствій сихъ Коммисій поручить Предсѣдателю Собранія Протоіерею Юшкову; поступившія на разсмотрѣніе Собранія Сѣзда изъ Черниговской Духовной Консисторіи при отношеніи за № 6382 отчетныя вѣдомости церковныя подъ лит. А. Б. и В., свѣдѣнія о недоборахъ этаго сбора, сообщенныя въ отношеніяхъ еяза № 6398-мъ за 1873-й годъ,—за № 6379—за 1871-й годъ и за № 6383 за 1872-й годъ, равно прошенія причтовъ и церковныхъ старостъ съ жалобами на обременительный налогъ процентнаго сбора, и объясненія причтовъ и старостъ о невзносѣ ими назначеннаго на церкви ихъ таковаго сбора, передать въ подлежащій Коммисіи вмѣстѣ съ вѣдомостями о церковныхъ доходахъ, имѣющимися при дѣлахъ Обще-Епархіальнаго Сѣзда, бывшаго въ Маѣ мѣсяцѣ 1872 года. При этомъ вмѣнить Коммисіямъ въ обязанность имѣющія послѣдовать заключенія ихъ по сему вопросу представить на разсмотрѣніе общаго собранія о. о. депутатовъ Сѣзда въ возможно скоромъ времени.

III. Доложено Собранію о. о. депутатовъ Обще-Епархіальнаго Сѣзда духовенства Черниговской епархіи а) представ

ление Смотрителя Стародубскаго Училища отъ 20 Юня 1874 года за № 84-мъ о не состоявшемся 18-го тогоже Юня въ г. Стародубѣ Съѣздѣ Окружнаго духовенства, поступившее къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ, дабы повелѣно было Депутатамъ Стародубскаго Округа, при Обще-Епархіальномъ Съѣздѣ сего Юля мѣсяца, образовать свои засѣданія и неотложно заняться разсмотрѣніемъ смѣты на текущій 1874 годъ по содержанію Стародубскаго Училища, ремонтнрованію училищныхъ зданій, устройству классной мебели по новымъ образцамъ и т. п.; б) резолюціи его Высокопреосвященства на семь представленій послѣдовавшая 2-го сего Юля: «На распоряженіе Обще-Епархіальнаго Съѣзда»; в) причины, изложенныя въ журналѣ Съѣзда Депутатовъ Стародубскаго Училищнаго Округа, по которымъ этотъ Съѣздъ 18 Юня сего года не состоялся; г) документы, при описи представляемые Смотрителемъ Стародубскаго Училища на разсмотрѣніе Стародубскаго Окружнаго Съѣзда и д) журналъ Правленія Стародубскаго духов. училища ^{1/15} Ноября 1873 года съ резолюціею Его Высокопреосвященства: «смотр. 28 Дек. 1873 г.», изъ котораго, между прочимъ, видно что распоряженіемъ Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, вошедшимъ въ законную силу, отчислено отъ Стародубскаго Училищнаго Округа къ Новгородсѣверскому 116 церквей, вслѣдствіе чего нынѣ въ Стародубскомъ Училищномъ Округѣ состоитъ 158 церквей, и число всѣхъ депутатовъ сего Округа должно составлять 15—16. Справка: На Обще-Епархіальный Съѣздъ нынѣ прибыло изъ сего Округа 15 депутатовъ. *Постановлено:* такъ какъ число депутатовъ изъ нынѣ состоящаго Стародубскаго Училищнаго Округа на Обще-Епархіальномъ Съѣздѣ составляетъ полное число всѣхъ

депутатовъ того Округа, и предметы, подлежащія рассмотрѣнiю Стародубскаго Окружнаго Сѣзда духовенства, относящiеся до Стародубскаго духовнаго Училища, и избранiе изъ мѣстныхъ священнослужителей двухъ въ члены Училищнаго Правленiя не могутъ быть отлагаемы, то Обще-Епархіальное собраніе депутатовъ духовенства мнѣніемъ полагаетъ:—находящимся нынѣ на Обще-Епархіальномъ Сѣздѣ о. о. депутатамъ 158 церквей, составляющихъ нынѣ Стародубскій училищный округъ, открыть свой Окружной Сѣздъ по надлежащему для обсужденiя дѣлъ своего Окружнаго Училища, въ который и передать всю по надлежащему дѣлу переписку, доложивъ о семъ предварительно настоящимъ журналомъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Резолюціа Его Высокопреосвященства на семъ журналѣ послѣдовала: «Исполнить».

1874 года Юля 10 дня въ 8 часовъ утра въ Собраніе засѣданiя депутатовъ прибыло 83. Въ этомъ Собраніи, по прочтенiи журнала засѣданiя, бывшаго 9-го Юля отъ 5 до 9^{1/2} часовъ по полудни и по подписанiи, открыты занятiя пятнадцати Уѣздныхъ Коммисій для рассмотрѣнiя ходатайствъ нѣкоторыхъ причтовъ о сложенiи съ церковью ихъ обременительно возложеннаго процентнаго сбора, и для равномернаго распредѣленiя этаго сбора между церквами Черниговской епархіи, согласно требованiю Высочайше утвержденнаго 21 Декабря 1870 года правилъ на этотъ предметъ изданныхъ. Для выполненiя принятой Коммисіями задачи, по общему мнѣнію присутствовавшихъ въ собраніи о. о. Депутатовъ признано необходимымъ принять въ руководство слѣдующія соображенiя: 1) Изъ вѣдомостей, хранящихся при дѣлахъ Епархіальнаго Сѣзда 1872 года, нынѣ передаваемыхъ въ Коммисіи, извлечь свѣденiя о поступившихъ въ 1868 году въ церкви

Черниговской епархіи доходахъ—кружечномъ, свѣчномъ кошельковомъ, не включая въ сіи доходы одновременныхъ съ опредѣленною цѣлію поступлений, бывшихъ въ томъ-же 1868 году, дабы опредѣлить ту именно сумму, которая, по вышеупомянутымъ Высочайше утвержденнымъ правиламъ, должна служить нормою для опредѣленія того процентнаго сбора, который долженъ составлять ежегодный доходъ по Черниговской епархіи въ 35820 р.; 2) сумму эту, служащую нормою для опредѣленія процентнаго сбора, показать по уѣздамъ и благочиніямъ Черниговской епархіи въ томъ именно количествѣ, въ какомъ она дѣйствительно поступила и показана по отчетнымъ ведомостямъ за 1868 г., и посредствомъ учета процентовъ опредѣлить самый процентный взносъ и по благочиніямъ, долженствующій составлять по епархіи ежегодный доходъ въ 35820 р., для того, чтобы каждое благочиніе въ епархіи опредѣленно знало и представляло ту часть общаго процентнаго сбора, какая вышеупомянутыми Высочайше утвержденными правилами возлагается соотвѣтственно дѣйствительному поступленію кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ доходовъ бывшихъ въ 1868 году; 3) внутреннее же распредѣленіе этаго сбора въ частности между церквами благочиній предоставить ежегодно производить Благочинническимъ Совѣтамъ по мѣрѣ дѣйствительныхъ средствъ каждой церкви, такъ какъ эти дѣйствительныя средства каждой церкви ежегодно и своевременно бывають и должны быть извѣстны мѣстнымъ своимъ благочинническимъ Совѣтамъ; при чемъ предоставить право симъ Благочинническимъ Совѣтамъ приглашать къ участию къ таковому распредѣленію процентнаго сбора и настоятелей приходскихъ своего округа, дабы устранить всякія недоразумѣнія относительно равномерности распредѣленія этаго сбора

между церквами Благочинническихъ Округовъ и причины къ недоставленію своевременному процентнаго сбора; 4) поступившія на разсмотрѣніе настоящаго Епархіальнаго Съѣзда дѣла о недоимкахъ процентнаго сбора за прежнее время разсмотрѣть предварительно въ подлежащихъ комисіяхъ, соображаясь съ первыми двумя пунктами сихъ соображеній. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналъ послѣдовала: «Смотрѣно».

1873 года Іюля 10 дня въ 5 часовъ по полудни въ собраніе о. о. депутатовъ Духовенства Черниговской епархіи прибыло 80 депутатовъ. Въ этомъ собраніи доложено было представленіе Комитета Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода съ приложеніемъ отчета по свѣчному заводу. Постановлено: изъ о. о. Депутатовъ Новгородсѣверскаго Училищнаго Округа образовать двѣ Комисіи, одну для повѣрки самаго отчета съ книгами и документами, именно подъ предѣтельствомъ священника Гавріила Громаковскаго изъ священниковъ Адріана Некрашевича, Василя Тарасенко, Александра Гурскаго, Аристарха Картеля, Андрея Тарасевича, другую—для повѣрки воска, свѣчъ и т. п. имущества завода подъ предѣтельствомъ священника Пиневича изъ священниковъ Петра Оглоблинскаго, Іоанна Базилевича, Николая Рознатовскаго и Іоанна Липскаго, поручивъ симъ Комисіямъ самый отчетъ по заводу съ тѣмъ, чтобы о послѣдствіяхъ сей повѣрки доложить общему собранію Съѣзда; Депутатамъ же Округовъ Черниговскаго и Стародубскаго, во время сихъ повѣрокъ завода, заняться обсужденіемъ вопросовъ, касающихся училищъ Черниговскаго и Стародубскаго, открывъ свои Округные Съѣзды. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналъ послѣдовала: «Смотрѣно».

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Черниговскому Епархіальному Женскому училищу, за 1873 годъ.

(Окончаніе).

РАСХОДЪ.	Количество.	Показойцѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Руб.	Коп.
СТАТЬЯ III.					
<i>На пищу и медикаменты:</i>					
Муки ржаной	220 п. 2 ¹ / ₂ ф.	—	50	110	3
„ „	824 п. 37 ф.	—	80	659	94
Муки пшеничной 1 сорта	30 фун.	—	6 ¹ / ₄	1	87 ¹ / ₂
„ „ „ „	4 п. 2 ф.	2	90	11	74 ¹ / ₂
„ „ 2 „	19 п. 13 ф.	1	80	34	78 ¹ / ₂
„ „ „ „	61 п. 35 ф.	2	5	126	84 ¹ / ₂
„ гречневой 1 „	8 пуд.	1	20	9	60
„ „ „ „	2 пуд.	2	25	4	50
Дрожжей на	—	—	—	1	18
Крупъ гречневыхъ	24 п. 1 ф.	—	80	19	22
„ „	82 п. 31 ф.	1	28	105	95
„ ячныхъ	10 пуд.	1	20	12	—
„ „	11 п. 26 ф.	2	15	25	4 ³ / ₄
„ овсяныхъ	6 п. 31 ф.	2	20	14	90 ¹ / ₂
„ перловыхъ	2 пуда.	2	75	5	50
„ „	5 пуд.	3	40	17	—
„ манныхъ	1 пуд.	—	—	2	30
„ „	1 пуд.	—	—	2	85
Пшени	15 пуд.	—	90	13	50
„	50 п. 30 ф.	1	35	68	51 ¹ / ₄
Рису	4 пуд.	3	95	15	80
„	1 пуд.	—	—	1	—

		Р.	К.	Руб.	Коп.
Ячменю очищенного на					
кутью	6 пуд.	3	80	22	80
Макаронъ	2п. 17 ¹ / ₂ ф.	4	20	10	23 ³ / ₄
„	2 п. 8 ф.	4	80	10	56
Картофеля	223 мбр.	—	30	66	90
Гороху	3 пуд.	—	60	1	80
„	30 п. 23 ф.	—	98	29	96
Фасоли	3 пуд.	—	80	2	40
„	13 пуд.	1	30	16	90
Солоду на квась	3 пуд.	1	95	5	85
„ „	— 10 ф.	—	6	—	60
Соли крупной	4 пуд.	—	90	3	60
„ „	18 пуд.	—	93 ¹ / ₂	16	83
„ толченой къ столу	1 пуд.	—	—	1	10
„ „ „ „	5 пуд.	1	20	6	—
Говядины 1 сорта	52 п. 13 ф.	2	60	136	4 ¹ / ₂
„ „ „ „	134 п. 13 ¹ / ₂ ф.	2	70	362	71
„ 2 „ „	33 п. 33 ¹ / ₂ ф.	2	40	81	21
„ солонины	1 п. 7 ф.	1	60	1	88
Сала свиного	12 п. 1 ф.	6	—	72	15
„ „ „ „	38 п. 9 ¹ / ₂ ф.	6	20	237	7 ¹ / ₂
Масла коровьяго	11 п. 7 ¹ / ₂ ф.	10	—	111	87 ¹ / ₂
„ „ „ „	19 п. 16 ф.	10	80	209	52
Творогу	1 пуд.	—	—	1	20
„	25 фун.	—	3 ¹ / ₂	—	87 ¹ / ₂
„	4 п. 35 ф.	1	60	7	80
„	7 п. 31 ф.	2	—	15	55
„	15 фун.	—	7	1	5
Молока	57 куб.	—	7	3	99
„	24 —	—	7 ¹ / ₂	1	80
„	205 —	—	8	16	40
„	113 —	—	9	10	17
„	221 —	—	10	22	10
„	103 —	—	12	12	36
„	41 —	—	12 ¹ / ₂	5	12 ¹ / ₂

		Р.	К.	Руб.	Коп.
Молока	5 —	—	13	—	65
„	13 —	—	14	1	82
„	25 —	—	15	3	75
Яиць	50 шт.	—	8	—	40
„	17 —	—	10	—	17
„	910 —	—	12	10	92
„	210 —	—	12 ^{1/2}	2	62 ^{1/2}
„	5 —	—	—	—	6 ^{1/2}
„	20 —	—	20	—	40
Сахару	4 п. 23 ^{3/4} ф.	7	5	32	38 ^{1/4}
„	15 п. 4 ^{1/4} ф.	8	—	120	85
Чаю	7 фун.	1	55	10	85
„	24 ^{1/2} —	1	90	46	55
Бѣлаго хлѣба	38 п. 18 ф.	2	40	92	28
„	95 п. 27 ^{1/4} ф.	2	95	282	25 ^{1/2}
Рыбы соленой судака	6 п. 15 ф.	2	80	17	85
„	1 п. 30 ф.	3	—	5	25
Сибѣки	2 п. 13 ф.	4	80	11	16
Сенгил	25 шт.	—	4	1	—
Сельдей	1600 —	10	—	16	—
„	100 —	—	—	3	75
„	100 —	—	—	4	60
„	50 —	—	—	1	75
„	2 —	—	8	—	16
„	30 —	—	—	1	35
Чабака	200 шт.	7	—	14	—
Тарани	300 —	2	50	7	50
„	100 —	—	—	1	50
„	50 —	—	—	—	60
Рыбы свѣжей	3 фун.	—	8	—	24
„	3 п. 30 ф.	2	80	10	50
„	1 п. 20 ф.	2	60	3	90
„	22 п. 33 ф.	2	40	54	78

		Р.	К.	Руб.	Коп.
Рыбы свежей	37 фун.	—	5 ¹ / ₂	2	3 ¹ / ₂
„ „	22 пуд.	2	—	44	—
„ „	1 —	—	—	1	80
„ „	11 п. 36 ф.	1	60	19	4
„ „	3 п 25 ф.	1	40	5	7 ¹ / ₂
„ „	1 п. 15 ф.	1	20	1	65
„ „	10 фун.	—	2 ¹ / ₂	—	25
„ „	10 фун.	—	2	—	20
			СОТН.		
Раковъ	500 шт.	—	16	—	80
„	1000 —	—	20	2	—
„	550 —	—	22	1	21
Капусты	215 воч.	—	1	2	15
„	50 —	—	—	—	60
„	40 —	—	—	—	60
„	27 —	—	—	—	81
„	3650 —	8	—	29	20
Чернушки для капусты на .	—	—	—	—	13
Бураковъ	¹ / ₂ воза.	—	—	—	75
„	1 ¹ / ₂ —	1	20	1	80
„	2 —	1	2 ¹ / ₂	2	5
„	10 —	1	40	14	—
Огурцовъ	100 шт.	—	—	—	8
„	1000 —	—	—	1	—
„	5000 —	1	50	7	50
„	200 —	—	20	—	40
„	1300 —	2	50	3	25
„	150 —	—	30	—	45
„	450 —	—	35	1	57 ¹ / ₂
Зелени для огурцовъ на .	—	—	—	—	80
Щавелю на	—	—	—	—	40
Лобяды на	—	—	—	2	75 ¹ / ₂
Салату на	—	—	—	—	36
Красной смородины,	2 ведр.	—	30	—	60

		Р.	К.	Руб.	Коп.
Редиски	57 пуч.	—	1 ^{1/2}	—	85 ^{1/2}
„	180 —	2	—	3	60
„	110 —	2	50	—	2 75
„	32 —	—	3	—	96
Пшенички	300 шт.	—	25	—	75
„	200 —	—	30	—	60
Хрѣну на	—	—	—	—	91
Луку	5 п. 1 ф.	—	40	—	2 1
„	12 п.	—	57	—	6 84
Уксусу	4 ведра.	—	90	—	3 60
„	12 —	—	96	—	11 52
Листу лавроваго	1/2 фун.	—	—	—	10
Перцу простаго	2 фун.	—	30	—	60
„ аглицкаго	1 фун.	—	—	—	25
Масла коноплянаго	6 п. 33 ф.	5	10	—	34 81
„	19 п. 17 ^{1/2} ф.	5	93	—	115 26
Грибовъ сухихъ бѣлыхъ	2 п. 3 ф.	24	—	—	49 80
Маслинъ	1 п. 10 ф.	6	10	—	7 62 ^{1/2}
Меду	3 пуда.	5	10	—	15 30
„	8 —	5	25	—	42 —
Изюму	3 фун.	—	17	—	51
„	1 ^{1/2} ф.	—	18	—	27
Грушъ	1 п.	—	—	—	2 80
„	1 п.	—	—	—	3 40
Вишень	10 фун.	—	11	—	1 10
Черносливъ	1 п. 30 ф.	3	—	—	5 25
„	2 п. 10 ф.	3	90	—	8 77 ^{1/2}
Маку	1 пудъ.	—	—	—	2 40
„	3 п. 15 ф.	3	59	—	12 11 ^{1/2}
Клюквы	1 п. 25 ф.	2	30	—	3 73 ^{3/4}
Крупянобъ	15 шт.	—	5	—	75
„	52 —	—	6	—	3 12
„	23 —	—	7	—	1 61
Кишекъ для колбасъ	9 шт.	—	4	—	36

		Р.	К.	Руб.	Коп.
Кишекъ для колбасъ	10 —	—	6	—	60
Бараньихъ потроховъ	6 шт.	—	7 ¹ / ₂	—	45
„ „ „	19 —	—	10	—	1 90
На выкормъ кабановъ	1 шт.	—	—	—	5 55
„ „ „	1 —	—	—	—	4 50
„ „ „	1 —	—	—	—	8 —
„ „ „	1 —	—	—	—	5 —
За копченье окороковъ	4 шт.	—	40	—	1 60
<i>Для больницы.</i>					
Курей	4 шт.	—	20	—	80
„ „ „	9 шт.	—	25	—	2 25
Вина церковнаго	7 ³ / ₄ кв.	—	50	—	3 87 ¹ / ₂
„ „ „	12 ¹ / ₂ кв.	—	35	—	4 37 ¹ / ₂
Спирту нашатырнаго	1 фун.	—	—	—	25
„ „ „	2 фун.	—	30	—	60
„ „ „	1 фун.	—	—	—	35
„ „ „	2 ¹ / ₂ ф.	—	40	—	1 —
„ Хлѣбнаго	7 кв.	—	70	—	4 90
Водки	2 кв.	—	40	—	80
Горчицы	5 фун.	—	35	—	1 75
„ „ „	1 фун.	—	—	—	30
Бальзаму майскаго	1 бан.	—	—	—	60
Корицы	1 ¹ / ₄ фун.	—	—	—	20
Миндалю сладкаго	2 фун.	—	35	—	70
Опodelьдоку	1 бан.	—	—	—	35
Масла кастороваго	1 ¹ / ₂ ф.	—	40	—	60
„ прованскаго	1 бут.	—	—	—	15
„ „ „	1 бут.	—	—	—	20
Масла деревяннаго	1 ¹ / ₂ ф.	—	—	—	13
Воды Пильнауской	6 бут.	—	12	—	72
„ Зельтерской	3 бут.	—	10	—	30
Лимоновъ	19 шт.	—	5	—	95
„ „ „	15 шт.	—	4	—	60

		Р.	Коп.	Руб.	Коп.
Александрійскаго листу	1 ³ / ₄ ф.	—	—	—	60
Рыбьяго жиру	1 ¹ / ₂ фун.	—	—	—	65
Кремертартору	1 фун.	—	—	—	60
Цварнаго сѣмени	2 фун.	—	16	—	32
Магнезіи на	—	—	—	—	30
Хинной соли	1 бан.	—	—	4	—
Ягодъ винныхъ	1 фун.	—	—	—	18
Камфоры на	—	—	—	—	70
Шалфею на	—	—	—	—	49
Апельсинъ	1 шт.	—	—	—	7 ¹ / ₂
Пива	2 бут.	—	7 ¹ / ₂	—	15
Яблокъ свѣжихъ	3 дес.	—	25	—	75
Въ аптеку за медъ-каменты	—	—	—	166	83

Итого

По сей статьѣ положено ра схода по см ѣтѣ 4258 1¹/₄ 5634 58¹/₂

СТАТЬЯ IV.

На одежду, бѣлье и обувь.

Шерстяной матеріи полу- терна	1276 ¹ / ₂ ар	—	38 ¹ / ₂	491	45
Туальденоръ	308 ар.	—	19 ¹ / ₂	60	6
Коленкору	698 ¹ / ₂ ар.	—	17 ¹ / ₂	122	23 ¹ / ₄
Холста широкаго	380 ар.	—	27	102	60
„ „	779 ар.	—	28	218	12
„ узкаго	112 ар.	—	9 ³ / ₄	10	92
„ „	30 ар.	—	10	3	—
„ салфеточнаго	221 ¹ / ₂ ар.	—	24	53	16
Парусины бѣлой	333 ар.	—	27 ¹ / ₄	90	74
„ суровой	292 ар.	—	22	64	24
„ „	142 ¹ / ₂ ар.	—	23 ¹ / ₂	33	49
Нанки кубовой	42 ар.	—	24	10	8

		Р.		К.		Руб.	Коп.
		—	—	—	—		
Платковъ носовыхъ	77 шт.	—	10			7 70	
„ „	222 шт.	—	9 ¹ / ₂			21 9	
„ кисейныхъ	23 шт.	1	22 ¹ / ₂			5 17 ¹ / ₂	
Одѣяль марселевыхъ	23 шт.	1	90			43 70	
„ байковыхъ	10 шт.	3	25			32 50	
Ботинокъ	325 пар.	1	43			464 75	
Итого	—	—	—			1835	³ / ₄
По сей статьѣ положено ра	схода по	см	ѣтъ			1833	3
СТАТЬЯ V.							
<i>На учебныя пособія.</i>							
Приобрѣтены книги: Исто- рическая христоматія древ- ней литературы, Буслаева	1 экзем.	—	—			1 50	
Недоросль Фонъ-Физина и Горе отъ ума, Грибоѣдова, съ примѣчаніями Стоюнина	1 —	—	—			— 20	
Слово о полку Игоревѣ, съ примѣчаніями	1 —	—	—			— 50	
Борисъ Годуновъ Пушкина, съ примѣчаніями	1 —	—	—			— 35	
Сочиненія Кольцова	1 —	—	—			— 50	
Марго	23 —	—	80			18 40	
L'enfant-pianiste	1 —	—	—			1 50	
Livre l'enfance	20 —	—	50			10 —	
Ариѳметика Больмана	1 —	—	—			— 75	
Исторія литературы, Поле- ваго	1 —	—	—			4 —	
Капитанская дочь, съ при- мѣчаніями	1 —	—	—			— 75	

		Р.	К.	Руб.	Коп.
Руководство для теоретическаго изученія литературы.					
Стоюнина 1-я часть	50 экзем.	—	50	10	—
L' Enfant pianiste	1 —	—	—	1	50
Историческаго изученія литературы Стоюнина 2 часть.	20 —	—	75	15	—
Арифметика Малинина и Буренина и три экземпляра собранія задач тѣхъ же Авторъ	—	—	2	2	25
За переплетъ внить:					
Марго	23 —	—	13	2	99
Livre de l'enfance	20 —	—	10	2	—
Капитанская дочь	1 —	—	—	—	10
Слово о полку Игоревѣ	1 —	—	—	—	10
Горе отъ ума	1 —	—	—	—	10
Борисъ Годуновъ	1 —	—	—	—	10
Русская христоматія	1 —	—	—	—	13
Теорія словесности	1 —	—	—	—	13
Сочиненія Кольцова	1 —	—	—	—	10
Литература Полеваго	1 —	—	—	—	15
Псалтирь	1 —	—	—	—	10
Ноть	4 тетр.	—	—	—	90
За напечатаніе бланковъ для 2-хъ класныхъ журналовъ и переплетъ ихъ	—	—	—	4	40
За напечатаніе 240 листовъ для билетовъ воспитанницамъ	—	—	—	2	—
Фортепіано	1 —	—	—	60	—
„	1 —	—	—	150	—
Для фортепіано струнъ	4 шт.	—	—	—	50
„	—	—	—	2	—

		Р.	К.	Руб.	Коп.
Нотной бумаги	1/2 дес.	—	—	—	15
Бумаги писчей № 5-й	1 стоп.	—	—	—	2 90
„ „ № 6-й	8 —	2	70	—	21 60
„ „ „ „	2 —	2	—	—	4 —
„ „ № 7-й	27 —	1	55	—	41 85
Карандашей	18 дюж.	—	50	—	9 —
„ „	10 —	—	55	—	5 50
Перьевъ стальныхъ	2 короб.	—	60	—	1 20
„ „ гусиныхъ	5 фун.	—	30	—	1 50
Чернильныхъ порошковъ	2 —	—	55	—	1 10
Чернилъ на	—	—	—	—	60

Итого		—	—	—	382 40
------------------------	--	---	---	---	---------------

По сей статьѣ положено расхода по сѣмѣ 102 р. 40 к., израсходовано же болѣе потому, что по требованію преподавателей выписано большее количество книгъ, о необходимости которыхъ неизвѣстно было при составленіи сѣмты, и кромѣ того куплено фортепіано.

СТАТЬЯ VI.

На предметы рукодѣлья.

Швейныхъ нитокъ	29 мотк.	—	12	—	3 48
„ „	59 —	—	23	—	13 57
„ „	63 —	—	15	—	9 45
„ „	50 —	—	20	—	10 —
„ машинныхъ	2 д. кат.	1	—	—	2 —
„ „	10 кат.	—	10	—	1 —
„ „	3 д. 3 кат.	—	90	—	2 92 1/2
„ „	5 кат.	—	8	—	40
Бумаги	1 фун.	—	—	—	90

		Р.	К.	Руб.	Коп.
Бумаги красной для мѣтки бѣлыя	2 пач.	—	75	1	50
Бумаги для чулокъ	2 п. 18 ф.	—	70	68	60
Нитокъ суров. для чулокъ	14 ¹ / ₈ ф.	—	60	8	47 ¹ / ₂
” ”	31 фун.	—	50	15	50
Иголъ швейныхъ	30 бумаж.	—	4	1	20
” ”	35 —	—	6	2	10
” машинныхъ	10 шт.	—	10	1	—
” вязальныхъ	12 стан.	—	4	—	48
” ”	70 —	—	2	1	40
Наперстковъ	110 шт.	—	4	4	40
Ножницъ	5 —	—	50	2	50
Пуговиць для платьевъ	18 грацъ.	—	15	2	70
” ”	2 —	—	19	—	38
” для польтъ	5 дюж.	—	15	—	75
Крючковъ для платьевъ	5 короб.	—	54	2	70
” ”	10 —	—	45	4	50
” ”	4 —	—	30	1	20
Булавокъ	10 —	—	10	1	—
Бумажнаго шнура для бо- тиновъ	1500 арш.	3	60	5	40
Итого	—	—	—	169	51
По сей статьѣ расхода по смѣтѣ по ло жено				65	76
СТАТЬЯ VII.					
<i>По канцелярiи.</i>					
Книгъ чистыхъ	2 шт.	—	50	1	—
Бумаги писчей № 4.	1 стоп.	—	—	4	—
” ” № 5.	3 —	3	20	9	60
” ” № 7.	1 ¹ / ₂ —	—	—	3	90
Сургучу № 1.	5 короб.	—	55	2	75
” № 2.	1 —	—	—	—	50

		Р.	Коп.	Руб.	Коп.
Карандашей	2 шт.	—	6	—	12
Перочинныхъ ножиговъ	2 —	—	40	—	80
Резины	1 кусокъ	—	—	—	15
Ручекъ для стальн. перьевъ	4 шт.	—	5	—	20
За отпечатаніе циркулярныхъ отношеній	—	—	—	—	1 25
Свѣчей сальныхъ	2 ц. 7 ф.	6	—	13	5
Керосину	20 фун.	—	13	—	2 60
Итого	—	—	—	—	39 92
По VII ст. расхода по смѣтѣ	положено	50	—	—	—
СТАТЬЯ VIII.					
<i>По церкви.</i>					
Куплено восковыхъ свѣчей	33 фун.	—	70	—	23 10
„ „ „	7 —	—	72 ¹ / ₂	—	5 7 ¹ / ₂
„ „ „	10 —	—	77 ¹ / ₂	—	7 75
„ „ „	30 —	—	75	—	22 50
Вина церковнаго	10 квар.	—	50	—	5 —
Масла деревяннаго	2 ³ / ₄ фун.	—	26	—	71 ¹ / ₂
Ладану	3 фун.	—	40	—	1 20
Просфоръ на	—	—	—	—	10 —
Артось	—	—	—	—	1 —
Уплачено Елецкому монастырю за отправленіе Геромонахами Богослуженія въ Училищной церкви	—	—	—	—	40 —
Итого	—	—	—	—	116 34

	Р.	К.	Руб.	Коп.
Выдано въ ссуду Епархіальному свѣчному заводу .	—	—	18000	—
Всего въ расходѣ, за включеніемъ ссуды .	—	—	17705	70 ³ / ₄
За тѣмъ къ 1-му Января 1873 г. остается:				
1) Наличныхъ денегъ			957	66 ¹ / ₂
2) Въ билетахъ			5254	—
Итого			6211	66 ¹ / ₂
Въ ссудѣ Епархіальному свѣчному заводу .			18000	—
<p>Воспитанницѣ пользовавшихся содержаніемъ отъ Училища въ 1872 г. было: своекоштныхъ 59, казеннокоштныхъ 52, класныхъ дамъ и другихъ лицъ 12, прислуги обоюга пола 17 человекъ.</p> <p>Печей отапливалось зимой 54, изъ нихъ 5 постоянно въ теченіи года.</p> <p>Подлинный отчетъ подписанъ Членами Совѣта.</p>				

По опредѣленію Епархіальнаго Попечительства, Его Высочайшимъ повелѣніемъ утвержденному, назначено производить съ 1 Юля 1874 года пособіе: вдовѣ дьячка Надеждѣ Квѣтницкой и дочери ея Маріи 10 р., вдовѣ дьячка Аннѣ Сербиничевой и дочери ея Евфросиніи 12 р.

О ПРЕОБРАЗОВАНИИ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМИ УЧИЛИЩАМИ.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта по проекту новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдатель государственнаго совѣта (подписалъ) *Константино*,

25 мая.

— — — — — 1874 г.

6 іюня.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія о преобразованіи управленія народными училищами и внесенный имъ, министромъ, проектъ новаго положенія о сихъ училищахъ, *мнѣніемъ положилъ.*

I. Проектъ положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

II. По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, означенное положеніе привести въ дѣйствіе во всѣхъ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія утвержденія.

III. Нынѣ существующія должности инспекторовъ народныхъ училищъ въ 34 губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, переименовать въ должности директоровъ народныхъ училищъ, назначивъ къ каждому изъ сихъ директоровъ по два помощника, всего въ числѣ 68 лицъ, съ званіемъ инспекторовъ народныхъ училищъ.

IV. Находящіяся въ вѣдѣніи губернскихъ директоровъ 34 губерній, на которыя распространено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, и 6 губерній Виленскаго учебнаго округа, равно въ завѣдываніи особыхъ дирекцій училищъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ: городскія училища и уѣздныя училища, подлежащія преобразованію въ городскія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, женскія низшія, казенныя сврейскія и всѣ частныя учебныя заведенія, мужескія и женскія, въ томъ числѣ и еврейскія, подъ названіемъ Талмудъ-торъ, эшиботовъ и хедеровъ, и также лицъ, занимающихся частнымъ и домашнимъ обученіемъ,—изъять изъ вѣдѣнія упомянутыхъ губернскихъ директоровъ, двухъ особыхъ дирекцій училищъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и шести губернскихъ директоровъ училищъ Виленскаго учебнаго округа, и подчинить ихъ на будущее время директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ, а въ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской и Могилевской —мѣстнымъ дирекціямъ народныхъ училищъ. За симъ, упразднить какъ званіе губернскихъ директоровъ училищъ, такъ и обѣ дирекціи въ С.-Петербургѣ и Москвѣ; при чемъ директоровъ и прочихъ должностныхъ лицъ упраздняемыхъ дирекцій въ обѣихъ столицахъ, если эти лица не получаютъ другаго назначенія, оставить за штатомъ, на общемъ основаніи.

V. Директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ присвоить слѣдующіе оклады содержанія и, вообще, служебныя права: 1) директорамъ—содержанія по 2.500 р. въ годъ каждому, въ томъ числѣ: 1.000 р. жалованья, 800 р. на наемъ квартиры и на канцелярскія издержки и 700 р. на разъѣзды, V классъ по должности, V разрядъ по штыю на мундирѣ,

право на пенсію по положенію для учебной службы и права по чинопроизводству, предоставленныя директорамъ гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, и 2) инспекторамъ—содержанія по 2.000 р. въ годъ каждому, въ томъ числѣ: 900 р. жалованья, 600 р. на наемъ квартиры и на канцелярскія издержки и 500 р. на разѣзды, VI классъ по должности, VI разрядъ по шитію на мундирѣ, право на пенсію по положенію для учебной службы и права по чинопроизводству, предоставленныя инспекторамъ гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

VI. На канцелярскіе расходы 34 губернскихъ и 358 уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ опредѣлить по 250 р. въ годъ на каждый совѣтъ.

VII. Всѣ изложенныя въ настоящемъ постановленіи мѣропріятія привести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1874 года.

VIII. Предоставить министру народнаго просвѣщенія, взаимнѣ инструкціи инспекторамъ 29 октября 1871 г., составить, по указанію опыта и по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, наказъ губернскимъ и уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ и внести оный на разсмотрѣніе комитета министровъ.

и IX. Въ счетъ суммы, по *триста девятнадцати тысячъ руб.* въ годъ, причитающейся на содержаніе 34 директоровъ и 68 инспекторовъ народныхъ училищъ, а также на канцелярскіе расходы для 392 губернскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, обратить *шестьдесятъ восемь тысячъ руб.*, отпускаемые нынѣ на содержаніе 34 инспекторовъ означенныхъ училищъ, а остальные, *затѣмъ, двести пятьдесятъ одну тысячу руб.* принять новымъ, на счетъ государственнаго казначейства, расходомъ, со внесеніемъ этой послѣдней суммы, съ

будущаго 1875 г., въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ министерства народнаго просвѣщенія. Потребныя же на издержки по управленію низшими училищами вѣдомства означеннаго министерства, съ 1 іюля 1874 г. по 1 января 1875 г., по вышеприведенному расчету, *сто двадцать пять тысячъ пятьсотъ руб.* отпустить изъ казны сверхсмѣтнымъ кредитомъ, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ. Затѣмъ, все денежныя средства, остающіяся свободными, вслѣдствіе означенныхъ въ семь постановленій измѣненій въ порядкѣ завѣдыванія низшими казенными и частными учебными заведеніями, обратить, съ 1-го іюля 1874 года, въ общіе ресурсы государственнаго казначейства.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдательствъ и членами.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Эмсѣ.

25 мая
_____ 1874 г.
6 іюня

ПОЛОЖЕНІЕ
о начальныхъ народныхъ училищахъ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Цѣль, различныя виды начальныхъ народныхъ училищъ и ученіе въ оныхъ.

Ст. 1. Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Ст. 2. Къ начальнымъ народнымъ училищамъ относятся:

1) Вѣдомства духовнаго: церковно-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ, съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

2) Вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержимыя на счетъ мѣстныхъ обществъ и частью на счетъ казны и пожертвованія частныхъ лицъ, и б) народныя училища, учреждаемыя и содержимыя частными лицами разнаго званія.

3) Другихъ вѣдомствъ сельскія училища разныхъ наименованій, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ.

4) Всѣ вообще воскресныя школы, учреждаемыя, какъ правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами, для образованія лицъ ремесленнаго и рабочаго сословія обоего пола, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Правила, здѣсь изложенныя, не касаются первоначальнаго обученія на-дому лицами разнаго званія.

Ст. 3. Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ: а) Законъ божій (краткій катихизисъ и священная исторія); б) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати; в) письмо; г) первыя четыре дѣйствія арифметики, и д) церковное пѣніе тамъ, гдѣ преподаваніе его будетъ возможно.

Ст. 4. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ преподаваніе совершается на русскомъ языкѣ.

Ст. 5. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ употребляются учебныя руководства, одобренныя министерствомъ народного просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности.

Ст. 6. Въ училища могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ состояній, безъ различія вѣроисповѣданія.

Ст. 7. Тамъ, гдѣ не представляется возможности имѣть отдѣльныя мужскія и женскія училища, дѣти обоюго пола могутъ обучаться въ одномъ и томъ же училищѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ такихъ смѣшанныхъ училищахъ дѣвочки были не старше 12 лѣтъ. Воскресныя же школы учреждаются исключительно для учащихся одного пола.

Ст. 8. Установленіе платы за ученіе и освобожденіе отъ оной зависитъ отъ усмотрѣнія тѣхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся.

Ст. 9. Правительственныя вѣдомства и духовное начальство, каждое по своей части и по своему распоряженію, открываютъ и закрываютъ учрежденныя ими начальныя народныя училища, сообщая только объ этомъ, для свѣдѣнія, уѣздному училищному совѣту.

Ст. 10. Начальныя народныя училища учреждаются земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, съ предварительнаго разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ и съ согласія предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта, о чемъ и доводится до свѣдѣнія сего совѣта. Въ случаѣ отказа въ таковомъ разрѣшеніи, можетъ быть приносима жалоба губернскому училищному совѣту.

Ст. 11. Упомянутыя въ предыдущей статьѣ училища, въ случаѣ безпорядка и вреднаго направленія ученія, закрываются временно, по соглашенію предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта съ инспекторомъ народныхъ училищъ; окончательное же упраздненіе таковаго училища зависитъ отъ разрѣшенія уѣзднаго училищнаго совѣта. Рѣшенія о временномъ закрытіи какого-либо училища принимаются не иначе, какъ по личномъ предсѣдателя училищнаго совѣта и инспектора народныхъ училищъ удостовѣреніи на мѣстѣ въ происшедшемъ безпорядкѣ или во вредномъ направленіи, принятомъ училищемъ.

Ст. 12. Размѣръ содержанія и порядокъ отчетности въ денежныхъ суммахъ по начальнымъ народнымъ училищамъ устанавливаются тѣми вѣдомствами, земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, на счетъ которыхъ училища учреждены и содержатся. Въ распоряженія, по всѣмъ этимъ предметамъ, члены губернскаго и уѣзднаго училищныхъ совѣтовъ не входятъ, а принимаютъ ихъ только въ соображенію, при обсужденіи вообще матеріальныхъ средствъ училищъ.

Ст. 13. Земству, а также городскимъ и сельскимъ обществамъ, учреждающимъ и содержащимъ начальныя народныя училища, предоставляется, для ближайшаго завѣдыванія оными, избирать особыхъ попечителей и попечительницъ. Учредители же частныхъ и воскресныхъ школъ сами состоятъ ихъ распорядителями. Въ женскихъ воскресныхъ школахъ обязанности этого званія возлагаются преимущественно на лица женскаго пола. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, равно какъ распорядители и распорядитель-

ницы частныхъ и воскресныхъ школъ, утверждаются въ сихъ званіяхъ и увольняются отъ оныхъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ, по представленіямъ подлежащаго уѣзднаго училищнаго совѣта, въ коемъ они имѣютъ право засѣдать и подавать голосъ только по дѣламъ своихъ училищъ и школъ.

Ст. 14. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, а равно распорядители и распорядительницы частныхъ и воскресныхъ школъ, завѣдывая дѣлами вѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, входятъ въ сношенія по онымъ съ инспекторомъ народныхъ училищъ и вполнѣ отвѣтствуютъ за порядокъ въ сихъ заведеніяхъ.

Ст. 15. Начальныя народныя училища освобождаются отъ представленія всякаго рода срочныхъ вѣдомостей, донесеній и т. п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія собираются членами училищнаго совѣта на мѣстѣ, при осмотрѣ училищъ.

Ст. 16. Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, или приходскимъ священникомъ, или особымъ законоучителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію инспектора народныхъ училищъ.

Ст. 17. Высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-правственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обозрѣваетъ оныя, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ и, буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Ст. 18. Прочимъ предметамъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать, съ дозволенія инспектора сихъ училищъ, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица; о тѣхъ и другихъ инспекторъ народныхъ училищъ сообщаетъ уѣздному училищному совѣту, коимъ лица эти и утверждаются въ должностяхъ, по прошествіи учебнаго года, на который они были допущены къ исправленію учительскихъ обязанностей, и по представленію удостовѣренія инспектора народныхъ училищъ въ способности ихъ къ педагогической дѣятельности. Жалобы на инспектора народныхъ училищъ за недопущеніе къ исполненію учительскихъ обязанностей приносятся уѣздному училищному совѣту, который, по выслушаніи объясненій инспектора, поставяетъ по симъ жалобамъ надлежащее рѣшеніе.

Примѣчаніе. Лица, заявившія уже себя опытными и благонадлежащими преподавателями и извѣстныя училищному совѣту, могутъ быть утверждаемы совѣтомъ въ должностяхъ учителей и безъ упомянутаго годичнаго испытанія.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Завѣдываніе начальными народными училищами.

Ст. 19. Попеченіе объ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи и о надлежащемъ нравственномъ направленіи онаго возлагается: въ каждомъ уѣздѣ—на уѣзднаго предводителя дворянства и уѣздный училищный совѣтъ, а въ цѣлой губерніи—на губернскаго предводителя дворянства и губернской училищный совѣтъ.

Ст. 20. Завѣдываніе учебною частью всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ въ губерніи ввѣряется директору народныхъ училищъ и инспекторамъ сихъ училищъ, какъ непосредственно ему подчиненнымъ помощникамъ, которые назначаются въ каждой губерніи въ томъ числѣ, какое будетъ опредѣлено министерствомъ народнаго просвѣщенія, соразмѣрно съ пространствомъ и населенностью оной и съ числомъ имѣющихся въ ней училищъ.

Ст. 21. Директоръ народныхъ училищъ избирается попечителемъ учебнаго округа изъ лицъ, получившихъ высшее образованіе, и утверждается въ должности министромъ народнаго просвѣщенія. Инспекторы народныхъ училищъ избираются изъ лицъ, извѣстныхъ педагогическою опытностію, и утверждаются въ должности попечителемъ учебнаго округа.

Ст. 22. Директоръ народныхъ училищъ слѣдитъ за ходомъ учебной части въ начальныхъ народныхъ училищахъ, какъ личнымъ осмотромъ оныхъ въ предѣлахъ губерніи, такъ равно и по донесеніямъ своихъ непосредственныхъ помощниковъ, и вообще направляетъ дѣятельность инспекторовъ народныхъ училищъ; онъ состоитъ членомъ и управляетъ дѣлами губернскаго училищнаго совѣта, засѣданія коего происходятъ при его участіи, или же, въ случаѣ его отсутствія, при участіи другаго члена отъ министерства народнаго просвѣщенія.

Ст. 23. Директоръ народныхъ училищъ предварительно разсматриваетъ поступающіе въ губернской училищный совѣтъ отчеты уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и вноситъ свои по нимъ заключенія, вмѣстѣ съ общимъ очеркомъ состоянія народныхъ училищъ губерніи, на разсмотрѣніе губернскаго училищнаго совѣта.

Ст. 24. Предсѣдатель уѣзднаго училищнаго совѣта, равно какъ и инспекторъ народныхъ училищъ, могутъ устранять неблагонадежныхъ преподавателей отъ исполненія ихъ обязанностей, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 11-й относительно временнаго закрытія училищъ, и съ доведеніемъ о принятой мѣрѣ до свѣдѣнія уѣзднаго училищнаго совѣта въ ближайшемъ его засѣданіи; при чемъ отъ усмотрѣнія сего совѣта зависитъ окончательное увольненіе такихъ учителей.

Ст. 25. Случаи разномыслія между предсѣдателемъ уѣзднаго училищнаго совѣта и инспекторомъ народныхъ училищъ, по предметамъ, въ ст. 10, 11 и 24 изложеннымъ, разрѣшаются губернскимъ училищнымъ совѣтомъ.

Ст. 26. На обязанности инспектора народныхъ училищъ лежитъ завѣдываніе дѣлопроизводствомъ уѣзднаго училищнаго совѣта и составленіе годичнаго отчета, по каждому изъ вѣреныхъ ему уѣздовъ, о состояніи всѣхъ народныхъ училищъ города и уѣзда.

Ст. 27. Училищные совѣты, находясь въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, состоятъ:

а) Уѣздный, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ инспектора народныхъ училищъ, членовъ: по одному отъ министерства народнаго просвѣщенія, по назначенію попечителя учебнаго округа, отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по назначенію губернатора, и отъ епархіальнаго вѣдомства, по назначенію архіерея; двухъ отъ уѣзднаго земскаго собранія и одного отъ городского общества, если оно жертвуетъ на школы, по выбору сего общества.

б) Губернскій совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства, изъ директора народныхъ училищъ, членовъ: отъ министерства народнаго просвѣщенія, по назначенію попечителя учебнаго округа, одного отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по назначенію губернатора, одного отъ епархіальнаго вѣдомства, по назначенію архіерея, и двухъ членовъ отъ губернскаго земскаго собранія.

Примчаніе. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предводителей дворянства, а равно и лицъ, исправляющихъ ихъ должность, въ училищныхъ совѣтахъ предсѣдательствуютъ: въ губернскомъ—директоръ народныхъ училищъ, а въ уѣздномъ—инспекторъ народныхъ училищъ.

Ст. 28. Члены отъ земства избираются въ уѣздные и губернскіе училищные совѣты уѣздными и губернскими земскими собраніями, по принадлежности. Участвуя вмѣстѣ съ другими членами въ дѣлахъ совѣта, они обязываются представлять земскимъ собраніямъ ежегодно свѣдѣнія о состояніи въ уѣздѣ или въ губерніи народныхъ училищъ, въ содержаніи которыхъ участвуетъ земство.

Ст. 29. Уѣздный училищный совѣтъ имѣетъ слѣдующія обязанности:

1) Изысканіе и обсужденіе способовъ для открытія новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ, согласно съ дѣйствительно обнаружившеюся въ нихъ потребностью, и для улучшенія состоянія уже существующихъ училищъ.

2) Снабженіе училищъ, по мѣрѣ средствъ, учебными пособиями и руководствами, одобренными министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности.

3) Окончательное утверждение въ должностяхъ учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ, допущенныхъ къ исполненію сихъ обязанностей инспекторомъ народныхъ училищъ, и разсмотрѣніе жалобъ на недопущеніе къ исполненію учительскихъ обязанностей, согласно ст. 18.

4) Представленіе губернскому училищному совѣту объ утвержденіи попечителей и попечительницъ училищъ, а также распорядителей и распорядительницъ частныхъ и воскресныхъ школъ въ ихъ званіяхъ, и объ увольненіи сихъ лицъ, согласно ст. 13.

5) Представленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ училищахъ, учителяхъ и учительницахъ, которые заслуживаютъ поощренія.

6) Упраздненіе училищъ, признанныхъ вредными.

7) Увольненіе отъ должностей учителей и учительницъ, признанныхъ не благонадежными.

8) Разсмотрѣніе и окончательное утверждение составляемаго ежегодно инспекторомъ народныхъ училищъ отчета (ст. 26), причѣмъ обсуждается и общее состояніе и направленіе начального народнаго образованія въ уѣздѣ, для представленія упомянутаго отчета губернскому училищному совѣту.

Ст. 30. Уѣздный училищный совѣтъ собирается, по мѣрѣ надобности, по назначенію предсѣдателя; при чемъ обсуждаются и рѣшаются всѣ дѣла, предоставленныя его вѣдѣнію, въ присутствіи мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, или же другаго члена отъ министерства народнаго просвѣщенія. Дѣла рѣшаются въ совѣтѣ большинствомъ голосовъ, и, при равенствѣ послѣднихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ; по предметамъ же, указаннымъ въ пп. 3, 4, 6 и 7 ст. 29, пред-

сѣдателю училищнаго совѣта предоставляется, въ случаѣ разногласія съ нимъ большинства, перенести дѣло на разсмотрѣніе губернскаго училищнаго совѣта.

Ст. 31. Завѣдывая учебною частію въ народныхъ училищахъ, инспекторъ обязанъ своими замѣчаніями, относительно способовъ и пріемовъ преподаванія всѣхъ безъ исключенія предметовъ, содѣйствовать возможно-лучшему усвоенію оныхъ учащимися. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ имѣетъ право, въ то время, когда нѣтъ засѣданій уѣзднаго училищнаго совѣта, постановлять, въ случаѣ надобности и въ предѣлахъ предоставленной ему власти, рѣшенія, съ обязанностию отдавать отчетъ въ оныхъ предъ совѣтомъ и съ отвѣтственностію за таковыя рѣшенія.

Ст. 32. Губернскій училищный совѣтъ имѣетъ предметами занятій.

- 1) Высшее попеченіе о начальныхъ училищахъ губерніи.
- 2) Разсмотрѣніе заключеній директора народныхъ училищъ по отчетамъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и сообщеніе оныхъ, чрезъ директора, съ своими замѣчаніями попечителю учебнаго округа.
- 3) Разрѣшеніе представленій уѣздныхъ совѣтовъ.
- 4) Назначеніе пособій училищамъ, учителямъ и учительницамъ изъ суммы, предоставленной въ распоряженіе совѣта министерствомъ народнаго просвѣщенія.
- 5) Разсмотрѣніе жалобъ на рѣшенія уѣздныхъ совѣтовъ и ихъ предсѣдателей.
- 6) Разсмотрѣніе и разрѣшеніе дѣлъ, переносимыхъ, согласно ст. 25 и 30, предсѣдателями уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ въ губернскій училищный совѣтъ.

Ст. 33. Дѣла въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ, причемъ въ случаѣ равенства оныхъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Ст. 34. Губернскій училищный совѣтъ собирается, по мѣрѣ надобности, по назначенію предсѣдателя.

Ст. 35. Для дѣйствительности постановленій училищныхъ совѣтовъ какъ губернскаго, такъ и уѣзднаго требуется присутствіе, кромѣ предсѣдателя, не менѣе трехъ членовъ.

Ст. 36. Сношенія губернскаго училищнаго совѣта съ попечителемъ учебнаго округа дѣлаются чрезъ предсѣдателя, который предложенія попечителя, касающіяся учебной части и предметовъ, имѣющихъ непосредственное вліяніе на поддержаніе оной въ должной исправности, вноситъ въ совѣтъ, и постановленія совѣта сообщаетъ попечителю.

Ст. 37. Жалобы на рѣшенія губернскихъ училищныхъ совѣтовъ и на дѣйствія предсѣдателей этихъ совѣтовъ приносятся Правительствующему Сенату, по 1-му департаменту, кромѣ вопросовъ народнаго просвѣщенія.

Ст. 38. Предводители дворянства, сверхъ обязанностей своихъ, въ качествѣ предсѣдателей училищныхъ совѣтовъ, посѣщаютъ по мѣрѣ возможности, по общему званію попечителей народныхъ училищъ, начальныя училища своихъ уѣздовъ, вникая во всѣ ихъ нужды и изыскивая всѣ мѣстныя способы къ ихъ удовлетворенію.

Ст. 39. Предводители дворянства всѣми зависящими отъ нихъ способами содѣйствуютъ поддержанію существующихъ начальныхъ училищъ и открытію новыхъ, равно какъ и правильному посѣщенію оныхъ учащимися.

Ст. 40. При посѣщеніи начальныхъ училищъ, предводители дворянства удостовѣряются въ нравственныхъ качествахъ преподавателей и въ полезномъ вліяніи ихъ на учащихся.

Ст. 41. Въ видахъ обезпеченія болѣе бдительнаго и постоянного наблюденія за нравственнымъ направлениемъ народныхъ училищъ, предоставляется губернскому училищному совѣту по ходатайству уѣздныхъ предводителей дворянства, избирать въ помощь симъ послѣднимъ тѣхъ изъ указанныхъ ими самими мѣстныхъ жителей, которые заявили свое сочувствіе къ народному образованію учрежденіемъ какого-либо народнаго училища, или содѣйствіемъ къ поддержанію и улучшенію онаго денежными взносами, или личною о нихъ заботливостью и которые, по своимъ нравственнымъ качествамъ, представляютъ достаточное ручательство въ томъ, что употребятъ оказываемое имъ довѣріе въ пользу преуспѣянія въ ихъ мѣстности начального народнаго образованія и для поддержанія его въ добромъ направленіи. Эти довѣренные лица, не дѣлая отъ себя никакихъ распоряженій въ посѣщаемыхъ ими училищахъ, сообщаютъ о своихъ наблюденіяхъ и предложеніяхъ предсѣдателю уѣзднаго училищнаго совѣта.

Ст. 42. По всѣмъ заслуживающимъ особаго вниманія дѣламъ начальныхъ народныхъ училищъ, предводители дворянства могутъ входить въ сношенія съ попечителемъ учебнаго округа; въ случаяхъ же особой важности—и непосредственно съ министромъ народнаго просвѣщенія.

Ст. 43. Губернатору принадлежитъ общее наблюденіе за ходомъ и направлениемъ первоначальнаго обученія въ губерніи. На этомъ основаніи, сверхъ принадлежащихъ ему по закону,

какъ представителю высшей въ губерніи административной власти, правъ, ему предоставляется сообщать министерству народнаго просвѣщенія свои по означенному предмету замѣчанія и соображенія.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта (подписалъ) *Константинъ*.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ, 24-го Сентября 1874 года.

ГУБЕРЬСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ПРИВАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ,

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го СЕНТЯВРЯ

№ 18.

1874 ГОДА.

(ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Ученіе Ісуса Христа о Себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божіемъ. (*Продолженіе*).---II. Саулъ у Аэндорской волшебницы. (*Продолженіе*).

I.

УЧЕНІЕ ІСУСА ХРИСТА О СЕБѢ, КАКЪ О МЕССИИ И СЫНѢ БОЖІЕМЪ.

(*Продолженіе*).

Принявши крещеніе, Спаситель оставляетъ Іорданъ и удаляется въ дикую и суровую пустыню іудейскую. Когда онъ постился и молился тамъ, готовясь на проповѣдь, когда держалъ борьбу съ злымъ духомъ, кончившуюся полнымъ пораженіемъ искушителя, Іоаннъ успѣлъ приложить къ дѣлу достигнутое имъ вѣрное знаніе о достоинствѣ І. Христа. Мы видѣли, какое сильное движеніе въ народѣ произвелъ Креститель своею проповѣдію и крещеніемъ, и какое народное вниманіе привлекъ къ себѣ. Молва о славѣ великаго проповѣдника дошла и до Іерусалима. Синедрионъ, власть котораго была ограни-

чена только религиозными дѣлами, а потому весьма берегшій ее, обезпokoился вліяніемъ, которое приобрѣлъ Іоаннъ, и отправилъ къ нему посольство съ цѣлію подвергнуть его нѣкотораго рода допросу. Ему предложили тотъ же вопросъ, который предлагалъ ему и народъ: «кто ты? Христосъ или Ілія?» Отвѣтъ былъ опредѣленнѣе прежняго. Іоаннъ рѣшительно отклонилъ мысль, что онъ — Мессія или Ілія, и, принуждаемый вопрошающими, сказалъ: «Я гласъ воиющаго въ пустынѣ, исправьте путь Господу, (Іоан. I, 23); слѣдовательно, «онъ не свѣтъ, но посланъ, чтобы свидѣтствовать о свѣтѣ» (Іоан. I, 8). И тотъ, для котораго онъ служитъ и о которомъ онъ свидѣтствуетъ, уже пришелъ и есть вѣчный Богъ, такъ что онъ, Іоаннъ, не достоинъ быть у него самымъ послѣднимъ рабомъ («Онъ-то идущій за мною, но который сталъ впереди меня. Я недостoинъ развязать ремень у обуви Его». Іоан. I, 27). Это свидѣтельство Крестителя, конечно, слышали ученики его и весь народъ, окружавшій его. Но такъ какъ тутъ не было точнаго указанія на опредѣленное лицо, а говорилось вообще, что Мессія пришелъ; то слушателямъ крестителя I. Христосъ пока былъ невѣдомъ, какъ Мессія. По этому Спаситель, одержавшій въ пустынѣ торжественную побѣду надъ діаволомъ, не безъ особеннаго намѣренія друкратно идетъ снова на Іорданъ къ крестителю. «Се агнецъ Божій, взямаіи грѣхи міра», говорилъ предтеча, указывая на грядущаго Іисуса. Ветхозавѣтный пророкъ-евангелистъ изобразилъ страждущаго Мессію подъ образомъ агнца, безпрекословно ведомаго на закланіе (Ис. 53, 7.). Величайшій и послѣдній изъ ветхозав. пророковъ I. Креститель теперь подъ этимъ именно образомъ и указываетъ народу въ Іисусѣ пришедшаго уже Мессію, имѣющаго

добровольно пострадать за хрѣхи всего міра,—дивное ясновидѣніе, какого не имѣли долго самыя ближайшіе ученики Господа (Лук. 18, 31—34). И за тѣмъ Креститель подробно раскрываетъ своимъ слушателямъ, что этотъ агнецъ Божій и есть тотъ вѣчный Сынъ Божій, о которомъ онъ свидѣтельствовалъ посланнымъ синедріона и котораго узналъ по особенному божественному откровенію и чуду, совершившемуся при крещеніи. Слова крестителя не пропадаютъ безслѣдно. Почва для вѣры въ Спасителя положена прочная, и на этой почвѣ Христосъ начинаетъ строить крѣпкое зданіе церкви.

Двое изъ учениковъ крестителя, подвигнутые свидѣтельствомъ его о достоинствѣ І. Христа, оставляютъ своего учителя и слѣдуютъ за Иисусомъ. Неизвѣстно, что было съ ними въ жилищѣ Господа, куда Онъ пригласилъ ихъ: увидали ли они тамъ новое свидѣтельство Его высокаго достоинства, или внутреннее чувство сказало имъ Его величіе, но только подлинно извѣстно, что они увѣрвали въ Спасителя. Потому что, на слѣдующій день, одинъ изъ этихъ учениковъ, Андрей, при встрѣчѣ съ своимъ братомъ Симономъ, уже прямо называетъ Иисуса Мессіею и приводитъ его къ Нему. Спаситель съ перваго взгляда увидѣлъ въ этомъ рыбарѣ галилейскомъ сильную натуру, пламенное и горячее сердце и дружественное влеченіе, предвидѣлъ то высокое положеніе, какое онъ займетъ въ устроеніи царства Божія на землѣ,—и чтобы вызвать въ немъ вѣру, Онъ совершенно незнакомаго человѣка называетъ по имени, сказываетъ, чей сынъ онъ, и открываетъ ему даже будущее, изъ чего Симонъ могъ увидѣть и, конечно, увидѣлъ и увѣрился, что братъ его не обманулся, признавши Иисуса Мессіею. Но иначе Спаситель относится къ Филиппу. Филиппъ

быль родомъ изъ Висаиды, отечества Андрея и Симона, и въ слушатели Иисуса былъ нѣсколько приготовленъ близкимъ знакомствомъ своимъ съ Андреемъ и Петромъ, своими согражданами. Сердцевѣдецъ видѣлъ, что душа Филиппа, пригволенная бесѣдою согражданъ, готова идти за нимъ. По этому не предлагаетъ ни наставленій, ни увѣщаній, а только говорить: «иди за мною». То, что видѣлъ за тѣмъ Филиппъ у Иисуса, окончательно утвердило его вѣру въ мессіанское достоинство Иисуса. Ибо онъ нарочно отыскиваетъ Наанаила, чтобы подѣлиться съ нимъ радостною находкою: «мы нашли того, о которомъ писали Моисей въ законѣ и пророки, Иисуса, сына Иосифова изъ Назарета». Видно, что Филиппъ изучалъ св. писаніе, но не зналъ обстоятельствъ рожденія Иисуса въ Вилеемѣ, и считалъ Его назаряниномъ по мѣсту воспитанія и жительства. Но находка Филиппа не сразу обрадовала Наанаила. Онъ, по всей вѣроятности, лучше Филиппа зналъ пророчество о рожденіи Мессіи въ Вилеемѣ, и потому стоило только услышать ему слово о происхожденіи Иисуса изъ Назарета, чтобы сложилось у него предубѣжденіе противъ Иисуса. Однако, не смотря на свое довольно рѣзкое замѣчаніе—«изъ Назарета можетъ ли быть что доброе *)», онъ все-таки идетъ къ Спасителю чтобы провѣрить дѣло собственными глазами. Честная и прямая была душа Наанаила, и отъ Господа не укрылась она. Спаситель радостно встрѣчаетъ Наанаила,

*) Назаретъ не пользовался у іудеевъ хоршею репутаціею по своей бѣдности и незначительности, и никто не могъ представить, чтобы Мессія, славный потомокъ Давида, отсюда произишоль.

сразу уничтожаетъ заявленное имъ предубѣжденіе, съ любовію принимаетъ его исповѣданіе и даетъ высочайшія откровенія касательно своего Лица. «Вотъ подлинно израиль, въ которомъ нѣтъ лукавства», сказалъ Иисусъ при встрѣчѣ съ Наанаиломъ, давая ему этимъ почувствовать его сходство съ благочестивымъ праотцемъ Иаковомъ, который особенно отличался прямою душою, не допускающею никакихъ увертокъ лукавства (Быт. 25, 27). Наанаилу страннымъ показалось слышать отъ незнакомца вѣрный отзывъ о главномъ качествѣ своего сердца, — и онъ съ удивленіемъ спрашиваетъ Иисуса: «почему ты знаешь меня?» Нужно было представить болѣе осязательное доказательство знанія человѣческаго сердца, и оно дается Наанаилу: «прежде нежели позвалъ тебя Филиппъ, когда ты былъ подъ смоковницею, я видѣлъ тебя». Ренанъ видитъ въ этомъ отвѣтѣ «невинную стратагему, маленькую хитрость Иисуса (того же рода, какая замѣчалась въ Иоаннѣ Д'Аркѣ), именно, желая склонить къ себѣ Наанаила, Онъ принялъ видъ, будто знаетъ что нибудь весьма близко до него касающееся. Скрывая истинный источникъ своей силы, свое истинное превосходство надъ окружавшею его средою, и уступая идеямъ времени, Онъ для своихъ цѣлей питалъ обращавшееся въ народѣ повѣріе, что откровеніе свыше разоблачаетъ предъ Нимъ тайны и открываетъ Ему сердца *)... Конечно, для Ренана, который видитъ въ Иисусѣ Христѣ обыкновеннаго человѣка и не допускаетъ для него знанія сверхъестественнаго, весьма естественно перетолковывать въ дурную сторону все, что только въ евангелии возвышаетъ Христа до величія божественнаго. Но не такъ отнесся

*) Vie de Jesus ч. 1. гл. IX. стр. 177.

къ словамъ Господа Наѳанаиль, потому что онъ лучше Ренана понималъ смыслъ ихъ.... Что такое было съ Наѳанаиломъ подъ смоковницею: пережилъ ли онъ когданибудь тутъ такое событіе, имѣвшее большое вліяніе на его жизнь, или онъ предъ самымъ приходомъ Филиппа раздумывалъ тутъ о временахъ Мессіи, желалъ видѣть дни Его и сподобиться участія въ Его царствѣ, мы не беремся рѣшать; только вѣрно, что слова Спасителя разоблачили глубочайшую тайну его сердца. Иначе, если понимать ихъ напримѣръ такъ, какъ толкуетъ Де Ветте, будто Наѳанаиль старался быть незамѣченнымъ подъ смоковницею предъ приходомъ Филиппа, а Иисусъ между тѣмъ усмотрѣлъ его,—не понятно будетъ удивленіе Наѳанаила и торжественное исповѣданіе имъ достоинства І. Христа. «Наѳанаиль отвѣчалъ Ему: Равви! Ты Сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ». Видно, что опытъ прозрѣнія въ сердечную глубину, показанный Спасителемъ, рѣшилъ прежнія сомнѣнія Наѳанаила и убѣдилъ его, что Иисусъ есть точно обѣщанный Мессія. «Но едвали можно сказать, говоритъ Мейеръ, что Наѳанаиль совершенно правильно понялъ достоинство І. Христа, какъ Мессіи. Судя по названію Иисуса «Царемъ Израилевымъ» и по дальнѣйшей рѣчи Спасителя, скорѣе можно заключить, что Наѳанаиль призналъ въ Иисусѣ Христѣ не Бога воплотившагося, а Мессію въ смыслѣ узкаго іудейскаго представленія» *). Мнѣніе не совсѣмъ вѣрное. Противъ него говоритъ первая половина исповѣданія Наѳанаила, что Иисусъ есть Сынъ Божій, каковое названіе въ евангеліи Іоанна всегда употреб-

*) Kritisch exegetischer Kommentar ub. des Evang. der Johannes стр. 107.

яется во одномъ смыслѣ, именно въ смыслѣ божественнаго достоинства Христа (ср. особ. 10, 36, 37). Что касается до поставленнаго рядомъ съ нимъ названія «Царь Израилевъ», то это послѣднее нисколько не говоритъ объ узкомъ іудейскомъ представленіи Мессіи. Мессія и по пророчествамъ есть славный царь, который сначала господствуетъ надъ Израилемъ, а потомъ подъ всею міромъ (псал. 2. Захар. 9, 9); народъ израильскій и по евангеліямъ представляется Его народомъ (Іоан. 1, 11, 12, 13. Мат. 21, 5 и сл.). По этому истинный израильтянинъ справедливо признаетъ Иисуса своимъ Царемъ. За вѣрность такого пониманія исповѣданія Наанаила говорить слѣдующая за нимъ рѣчь Спасителя. «Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: ты вѣришь, по тому что я сказалъ тебѣ: я видѣлъ тебя подъ смоковницею; увидишь больше сего». Господь одобряетъ вѣру Наанаила и вмѣстѣ общаетъ подкрѣпленіе этой вѣры. Ты по одному опыту прозрѣнія признаешь меня Сыномъ Божіимъ и своимъ Царемъ,—это хорошо; вѣра твоя еще больше утвердится, когда ты увидишь большія дѣла, въ которыхъ больше проявится мое божественное достоинство. «Отнынѣ будете видѣть небо отверстымъ и Ангеловъ Божіихъ восходящихъ и нисходящихъ въ Сыну Человѣческому» сказалъ Господь Наанаилу, обращая рѣчь и ко всѣмъ новоизбраннымъ ученикамъ. Здѣсь Христосъ изображаетъ Себя царемъ высшаго духовнаго міра, который (царь) хотя и сошелъ на землю, принялъ плоть и кровь, тѣмъ не менѣе находится въ постоянномъ жизненномъ общеніи съ Богомъ. Это божественное Его достоинство и единеніе съ Отцемъ скажется во всей Его дѣятельности. Оно сказалось въ самомъ скорѣйшемъ времени послѣ бесѣды съ Наанаиломъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской, гдѣ

Христосъ чудесною силою претворилъ воду въ вино и тѣмъ закрѣпилъ вѣру своихъ учениковъ *).

Замѣчательно, что Иисусъ Христосъ, одобряя Наанаила за то, что онъ исповѣдалъ Его Сыномъ Божиимъ, Самъ называетъ Себя Сыномъ человѣческимъ. Это не частный и исключительный случай въ евангеліи. Спаситель преимущественно любилъ называть себя сыномъ человѣческимъ, — и такъ какъ на

*) По мнѣнію Баура и Гильгенфельда, изложенная нами исторія перваго знакомства учениковъ съ Иисусомъ — не дѣйствительная исторія, а собственная картина сочинителя четвертаго евангелія, выдуманная имъ для проведенія свей любимой идеи, что божественное достоинство Христа высказывалось съ перваго же момента Его выступленія на общественное служеніе и было тотчасъ понято и засвидѣтельствовано Его учениками. Это они выводятъ изъ того, что исторія призванія учениковъ у синоптиковъ стоитъ не въ началѣ общественнаго служенія Иисуса, а значительно поздно, и обставлена совсѣмъ другими обстоятельствами, чѣмъ у Іоанна. Но это говоритъ только о томъ, что это двѣ исторіи совершенно разныя и случились въ разное время. У Іоанна описано первое знакомство Иисуса съ шестью учениками, которые послѣ этого продолжали еще заниматься своими дѣлами, приходили къ Иисусу и отходили отъ Него. У синоптиковъ же описывается призваніе учениковъ къ постоянному сопутствованію съ Иисусомъ, къ апостольскому званію. Если бы Іоаннъ захотѣлъ по своимъ цѣлямъ поставить исторію призванія учениковъ въ началѣ общественнаго служенія Иисуса, то ему вовсе не было бы надобности выдумывать обстановку, совершенно разную отъ синоптической, такъ какъ результатъ и въ этой послѣдней тотъ же самый, — исповѣданіе божественнаго достоинства Христа.

этомъ названіи особенно останавливается современная раціоналистическая критика и перетолковываетъ его въ пользу своихъ воззрѣній на лице Христа и Его ученіе о Себѣ, то мы находимъ нужнымъ опредѣлить истинный смыслъ этого названія.

По мнѣнію однихъ, въ этомъ названіи всего нагляднѣе сказывается, что Христось никогда не думалъ выдавать себя за воплощеннаго Бога, что онъ смотрѣлъ на Себя какъ на обыкновеннаго человѣка, который посвятилъ свою жизнь на служеніе религіозному дѣлу человѣчества, *) что въ противоположность народному представленію о могуществѣ и величіи Мессіи онъ хотѣлъ быть самымъ простымъ человѣкомъ, — таимъ, который ничего не считаетъ для себя чуждымъ, что въ человѣческомъ бытіи принадлежитъ къ жребію человѣческой жизни, не исключая самого маловажнаго и ничтожнаго (*das Geringste und Nidrigste*) **) По другимъ, «Иисусъ нарочно избралъ это названіе, которое не было мессіанскимъ титуломъ, чтобы не озадачивать своихъ учениковъ и народъ, но чтобы дать возможность въ нихъ самихъ сложиться убѣжденію, что онъ есть Мессія; отсюда понятна Его радость, когда ученики вслѣдствіе своего внутренняго убѣжденія исповѣдали Его Мессіею» ***). Онъ избралъ это названіе, чтобы указать въ Себѣ истиннаго и совершеннѣйшаго человѣка, обновленнаго по образу Божію ****), чтобы представить Себя нормою чело-

*) Лоранъ, *Etudes sur l'histoire de l'humanite*, т. 4. стр. 66.

**) Бауръ, *Vorlesungen ub. neutestamentliche Theologie*, стр. 81.

***) Штраусъ, *Leben Jesu* стр. 227.

****) Шенкель, *Charakterbild Iesu*, стр. 265 и *Christenthum und Kirche*, ч. 2. стр. 198. Колянн, *Iesus Christ et les croyances mesianiques de son temps* 1864 стр. 77.

вѣка, идеальнымъ человѣкомъ, осуществившимъ въ своей жизнедѣятельности тѣ высокія нравственныя требованія, которыя онъ заповѣдалъ своимъ послѣдователямъ *). Наконецъ по мнѣнію третьихъ, названіе «Сынъ человѣческой» Иисусъ Христосъ употреблялъ вмѣсто личнаго мѣстоименія «я», по обычаю восточныхъ народовъ, которые любили вмѣсто «я» называть себя «твой рабъ, твоя раба» и т. п. **). Легко видѣть, къ чему направляются эти объясненія. Раціоналисты хватаются за названіе «Сынъ человѣческой», какъ за вѣрное ручательство своихъ неправыхъ возрѣній на лице І. Христа, какъ за евангельскую вывѣску той мысли, что Христосъ и Самъ признавалъ Себя человѣкомъ, пожалуй, образцовымъ человѣкомъ, но отнюдь не Богомъ (по крайней мѣрѣ, это можно сказать о большинствѣ почитованныхъ нами авторовъ). Эта ложная мысль, уже достаточно опровергнутая нами, нисколько не выигрываетъ и на этомъ пунктѣ. Извѣстно, что у современниковъ І. Христа особеннымъ авторитетомъ пользовалась книга пророка Даніила, какъ позднѣйшая пророческая книга, въ которой точно указано время пришествія Мессіи. И между тѣмъ въ ней Мессія, вѣчное божественное существо, изображается въ образѣ сына человѣческаго, которому Господь вручаетъ власть и судъ надъ

*) Неандеръ, *Leben Jesu* стр. 130. Рейссъ, *Histoire de la Theologie chretienne in siècle apostolique*, т. I. гл. XI. стр. 237. Дорнеръ, *Entwickel Geschichte der Lehre von der Person Christi in d. erster vier Jahrhund.* ч. 1—85 стр. Каписъ, *Doq. matik.* 1. стр. 403. и др.

**) Павлюсъ, *Exegetisch. Handbuch* 1, 2, стр. 465. Фритшъ, *Commentar in Evang. Mathaei* стр. 320.

всѣми царствамъ и народами. Отсюда вѣрный выводъ, что Христось, называя себя по большей части сыномъ человѣческимъ, показывалъ тѣмъ, что Онъ и есть то вѣчное существо, которое созерцалъ Данилъ въ образѣ Сына человѣческаго. Это тѣмъ болѣе вѣрно, что Иисусъ Христось употребляетъ названіе Сына человѣческаго преимущественно тогда, когда доказываетъ свое божественное достоинство, какъ напримѣръ въ изложенной нами бесѣдѣ съ Наананиломъ и во всѣхъ рѣчахъ евангелія Іоанна, или когда присвоаетъ себѣ безпредѣльную власть, свойственную только Мессіи. Такъ онъ объявляетъ, что Сынъ человѣческой есть господинъ и субботы (Мар. 2, 28); что Онъ имѣетъ право отпущать грѣхи на землѣ; что онъ имѣетъ власть спасти погибшихъ (Мат. 6, 6. Мар. 2, 10); что Онъ придетъ въ облакахъ небесныхъ съ славою великою, чтобы судить живыхъ и мертвыхъ (Мат. 24, 30. Мар. 13, 26. Лук. 21, 27. и др. многочисленныя мѣста).

Значить, въ устахъ І. Христа названіе «Сынъ человѣческой» было синонимомъ названія «Сынъ Божій». И можно съ достовѣрностію полагать, что такъ понимали это названіе лучшіе современники І. Христа. По крайней мѣрѣ извѣстно, что когда Спаситель спросилъ своихъ учениковъ: «за кого вы почитаете Меня «Сына человѣческаго»,—Симонъ Петръ отъ лица всѣхъ апостоловъ сказалъ: «Ты Христось, Сынъ Бога живаго» (Мат. 16, 19).

(Продолженіе будетъ).

Свящ. М. Златоверховниковъ.

II.

САУЛЬ У АЭНДОРСКОЙ ВОЛШЕВНИЦЫ.

(По Кальмету).

[Продолженіе].

Перейдемъ къ изложенію другаго мнѣнія о видѣніи, насъ занимающемъ.

2., Другое мнѣніе о явленіи бывшемъ въ Аэндорѣ совершенно отрицаетъ дѣйствительность явленія Самуила Саулу. Основанія для этаго мнѣнія приводятся, главнымъ образомъ слѣдующія: А) поелику демонъ, говорятъ защитники этого мнѣнія, не имѣетъ никакой власти надъ душами праведныхъ людей, то какою властью могла имѣть надъ Самуиломъ волшебница? Хотя мысли о дѣйствительномъ явленіи Самуила Саулу въ Аэндорѣ благопріятствуютъ, по видимому, самая буква текста, однакоже повѣствованіе объ этомъ явленіи въ самомъ священномъ текстѣ, если внимательно вчитаться въ него, изложено такъ, что подъ говорящимъ и устрашающимъ угрозами разумѣется не Самуиль, а какое-то привидѣніе подобное Самуилу. Это и понятно. У священныхъ писателей нерѣдко встрѣчается та особенность, что о многихъ явленіяхъ они говорятъ не такъ, какъ эти явленія происходятъ и совершаются на самомъ дѣлѣ, а образно. Такъ напр., о волхвахъ Фараона мы читаемъ въ кн. Исходъ, что они, подражая чудесамъ Моисея, произвели змѣевъ, жабъ, кровь, скнипь и пр. Но спрашивается, возможное ли дѣло, чтобы демонъ дѣйствовавшій въ Египетскихъ волхвахъ, соперничествовавшихъ съ Моисеемъ въ чудотворе-

няхъ, производилъ всѣ эти мнимыя чудеса волхвовъ не другимъ какимъ либо образомъ, а именно такимъ, какъ и Моусей? Конечно нѣтъ, и божественныя чудеса Моусея ни по ихъ происхожденію, ни по ихъ сущности и достоинству, ни по силѣ ихъ дѣйствія ни въ какомъ случаѣ не должно считать равнозначущими съ обольщеніями волхвовъ. Слѣдовательно свящ. писатель кн. Исходъ говорилъ о чудесахъ Египетскихъ волхвовъ съ точки зрѣнія внѣшней ихъ видимости, а не по существу дѣла. Тоже нужно сказать и о явленіи въ Аэндорѣ.

Б) Мы едва можемъ представить себѣ, что Богъ, который давно уже отвергъ отъ Себя Саула и въ послѣднее время совершенно отказалъ ему въ предсказаніяхъ будущаго какъ чрезъ пророковъ, такъ и во снѣ, что Богъ допустилъ наконецъ, чтобы Саулу явился Самуилъ! И притомъ Богъ допустилъ это въ то время, когда Сауль вопрошалъ Его путемъ законопреступнымъ, именно чрезъ волхвованія волшебницы; а тогда, когда Сауль вопрошалъ Бога законнымъ способомъ, Богъ не отвѣчалъ ему ничего. Итакъ, если нельзя допустить того, что Богъ выслалъ пророка, а также и того, что демонъ могъ въ этомъ дѣлѣ что либо сдѣлать, то остается заключить, что привидѣніе пророка обмануло легковѣрнаго Саула. Потому что если въ книгѣ царствъ говорится, что явился пророкъ Самуилъ, то онъ явился или не по своей волѣ и, значить, вызванъ былъ волшебными заклинаніями; или же онъ явился, повинувшъ божественнымъ повелѣніемъ. Но ни одного изъ этихъ двухъ предположеній нельзя допустить по соображеніямъ выше указаннымъ. Итакъ слѣдуетъ заключить, что вмѣсто Самуила одно только привидѣніе предстало предъ царемъ. В) Далѣе говорятъ: если предъ царемъ явился въ Аэндорѣ Самуилъ, то

или онъ явился облеченный тѣломъ, или же явленіе это было чисто и исключительно явленіемъ духа. Если онъ явился тѣлесно, то почему его узнала одна только волшебница, когда онъ знакомъ былъ и Саулу и другимъ? Если же онъ явился какъ чистый духъ, то по какой привилегіи одна только женщина видитъ духа, тогда какъ для прочихъ присутствовавшихъ духъ этотъ остается невидимымъ? Если пророкъ предсталъ предъ царемъ невидимо, то напрасно онъ и являлся; а если былъ видимъ, то въ такомъ случаѣ Саулъ узналъ и услышалъ бы его скорѣе, чѣмъ женщина волшебница, которая съ Самуиломъ не имѣла ни какого дѣла. Г) Въ описанной въ книгѣ царствъ исторіи о видѣніи въ Аэндорѣ, говорятъ отвергающіе дѣйствительное явленіе Самуила, мы имѣемъ достаточно основаній относить все это дѣло или къ обману женщины волшебницы, или къ какому-то привидѣнію явленному демономъ. Ибо свящ. историкъ, передавая рѣчь пророка, — кто бы наконецъ ни былъ этотъ явившійся — достаточно показываетъ, что говорившій былъ, очевидно, нѣкто другой, а не самъ пророкъ Самуиль, личность котораго тотъ же историкъ въ другихъ мѣстахъ описываетъ иными чертами. За чѣмъ свящ. историкъ влагаетъ въ уста пророка слѣдующія слова: *для чего ты тревожишь меня, чтобы я вышелъ?* Какъ будто какой пророка могъ быть нарушенъ волшебными вызываніями и какъ будто пророкъ невольно пробуждается отъ сна. Известно, что злодѣлія живыхъ людей и темная сила демоновъ никогда не производили того, чтобы ими могло нарушаться спокойное состояніе праведниковъ въ загробной жизни. И такъ нѣчто прикровенное заключаютъ въ себѣ приведенныя слова свящ. историкъ, дающія ту мысль, что самуиль какъ будто

принужденно выведенъ былъ изъ лона Авраама. Да наконецъ, что такое будетъ вѣра пророка Самуила, если онъ не удержалъ Саула, когда этотъ воздалъ ему божеское поклоненіе? *И палъ лицею своимъ Саулъ на землю и поклонился.* Отличный это былъ пророкъ, говорятъ, если онъ, явившись какъ посланникъ Бога, кромѣ того что совершенно умалчиваетъ о преступленіи Саула, именно о томъ, что Саулъ вопрошаетъ демоновъ, кромѣ того что ничего не говоритъ царю о его духѣ, окрѣпшемъ уже въ печестіи, пророкъ этотъ вмѣсто того, чтобы дать благопріятныя и благопотребныя въ данномъ случаѣ увѣщанія царю, и силою этихъ увѣщаній обратить его хоть въ послѣдній день его жизни къ Богу, этотъ, говоримъ, напротивъ нападаетъ на несчастнаго и достожалостнаго Саула, своего грозною рѣчью повергаетъ его въ самое крайнее отчаяніе, говоритъ, что царю не остается болѣе ожидать никакой помощи отъ Бога и что онъ погибнетъ на войнѣ вмѣстѣ съ дѣтьми своими и своимъ войскомъ. Неужели, спрашиваютъ, по такимъ признакамъ узнается Духъ Божій, вдохновлявшій священныя писателей, неужели такими чертами характеризуется благочестіе святаго мужа Самуила, который, по свидѣтельству свящ. писанія, при жизни своей не переставалъ оплакивать Саула, не смотря на то, что этотъ царь уже былъ отверженъ самимъ Богомъ! (1) При томъ, еслибы могло совершиться то, что Самуилъ вызванъ былъ силою волшебныхъ заклинаній, то не значило ли бы это, что само священное писаніе поощряетъ *некромантію* и еще болѣе увлекаетъ къ ней Израильтянъ, и безъ того къ ней

1) 1 Цар. 15. 35.

склонныхъ. Напрасно же возражаютъ, что это сдѣлано было не силою магическихъ заклинаній, а силою Божіею; потому что простой народъ наблюдаетъ только фактъ, не обращая вниманія на причину происхожденія его; а народъ знаетъ, что Саулъ ходилъ къ волшебницѣ и что здѣсь ему явился Самуиль. И такъ не безъ основанія мы думаемъ, что глазамъ Саула, вызывавшаго Самуила, предстало нѣчто другое, очевидно отличное отъ Самуила, и самъ Богъ, не допустивъ явленія Самуила, далъ этимъ самымъ предостереженіе, чтобы вѣра и благочестіе народа не были приведены въ разстройство.

Продолжая далѣе раскрытіе мнѣнія о невозможности дѣйствительнаго явленія Самуила Саулу въ Аэндорѣ, защитники этого мнѣнія говорятъ: напрасно намъ указываютъ на пророчество о будущемъ, высказанное лицомъ, явившимся Саулу, будь это привидѣніе или самъ пророкъ? потому что все то, что зависѣло отъ явившагося и было имъ высказано, есть или ложь, или вещь не извѣстная, или знаніе заимствованное отъ инуды; и во всякомъ случаѣ это пророчество о будущемъ—такого рода, что оно нисколько не выходитъ за предѣлы знанія доступнаго какъ демону, такъ и женщинѣ волшебницѣ. Какъ отверженіе Саула, такъ и утвержденіе Давида на царствѣ въ то время было общеизвѣстно въ Израилѣ, отчасти какъ фактъ уже совершившійся, а отчасти какъ такой, несомнѣнное исполненіе котораго ожидалось съ часу на часъ. Разстроенная дѣла Саула, упавшій духъ его воиновъ, душевное состояніе самаго царя, доведеннаго до крайней степени отчаянія,—все это не могло быть тайною ни для кого. О такомъ безотрадномъ состояніи своего духа и о разстроенныхъ въ высшей

степени дѣлахъ своихъ самъ царь Саулъ сообщилъ женщинѣ волшебницѣ въ бесѣдѣ съ нею. Удивительно ли было послѣ всего этого, если явившійся Саулу произнесъ вѣрное пророчество о несчастномъ исходѣ войны? Но, въ самой рѣчи пророчествовавшего есть ложь; ибо онъ предвозвѣстилъ, что на утро другаго дня Саулъ вмѣстѣ съ дѣтьми своими будутъ убиты, а сраженіе съ Филистимлянами произошло не на другой день послѣ этого, а на третій. А какимъ образомъ, спрашиваютъ еще, пророчествовавшій могъ въ своей рѣчи прибавить, что Саулъ и сынонья его на утро слѣдующаго дня будутъ вмѣстѣ съ Самуиломъ? Мы знаемъ, что Саулъ съ окрѣпшиимъ въ нечестіи духомъ закончилъ послѣдній день своей жизни, а потому по смерти своей онъ имѣлъ быть осужденнымъ на вѣчныя мученія; между тѣмъ какъ Самуилъ наслаждался покоемъ праведныхъ. Къ Самуилу въ его праведномъ упокоеніи можно по всей справедливости причислить и Ионаана, сына Саула и друга Давида. Но допустимъ, говорятъ, что вся рѣчь явившагося Саулу въ Аэндорѣ заключаетъ въ себѣ истинное пророчество; слѣдуетъ ли отсюда съ необходимостію та мысль, что все это изречено Самуиломъ? Развѣ не случается часто, что Ангелъ тмы преобразуется въ Ангела свѣта, и сатана, отецъ лжи, изрекаетъ истину? Развѣ не сатана далъ свидѣтельство объ Иисусѣ Христѣ какъ Сынѣ Божіемъ? (1) Развѣ не онъ говорилъ объ апостолахъ Павлѣ и Силѣ: *сїи челоуцы рабы Бога вышняго суть, иже возвѣщаютъ намъ путь спасенїя?* (2).

(1) Марк. 3, 11. Лук. 4, 41.

(2) Дѣян. 16, 17.

Таково въ главныххъ основаніяхъ мнѣніе тѣхъ, которые отрицають дѣйствительность явленія Самуила Саулу въ Аэндорѣ. Это мнѣніе одобряется многими отцами церкви и другими толкователями. Евстафій Антиохійскій не признаетъ во всей этой исторіи ничего другаго, вромѣ воярства и обмана волшебницы. Псевдо-Іустинъ отвергаетъ явленіе дѣйствительнаго Самуила царю Саулу, и говоритъ, что демонъ силою обольщенія, принявъ на себя личность пророка, обмануль присутствовавшихъ и, по допущенію Божію, вопреки врожденной ему склонности ко лжи, изрекъ истину. Св. Піоній мученикъ, Тертулліанъ, св. Василій Великій, св. Григорій Нисскій утверждаютъ тоже самое. Св. Григорій Нисскій думаетъ, что демонъ подѣ видомъ пророка, окруженный толпою другихъ демоновъ, явилъ себя видимо, отсюда и произошло то, что волшебница воскликнула: *боги видѣхъ, восходящія отъ земли*. Бл. Іеронимъ такъ излагаетъ мысль свою: „Саулъ посредствомъ заклинаній и силою искусства волшебницы видѣлъ восходящаго Самуила.“ Въ толкованіи на еванг. Маттея онъ же говоритъ: „въ призракѣ Самуила волшебница говорила Саулу“.

Но нѣкоторые изъ числа защитниковъ этаго мнѣнія считаютъ совершенно не заслуживающею вѣры мысль о томъ, что демонъ имѣетъ силу образовывать привидѣнія, принимать на себя подобіе говорящаго пророка и говорить отъ имени Божія, а потому утверждаютъ, что Богъ или самъ отъ себя или чрезъ служителей своихъ ангеловъ поставилъ предъ Сауломъ одушевленное привидѣніе, и въ то время, когда это привидѣніе говорило по божественному внушенію, несчастный царь услышалъ рѣчь о будущихъ событіяхъ. Это мнѣніе такъ глубоко

усвоилъ себѣ бл. Феодоритъ, что защитниковъ противнаго мнѣнія онъ обвиняетъ въ неразумности; потому что, говоритъ онъ, если допускають, что сатана подъ образомъ пророка говорилъ съ Сауломъ, то этимъ самымъ дѣлають демона посланникомъ отъ Бога, который излагаетъ повелѣнія Божіи Саулу, что, очевидно, противорѣчитъ слѣдующему мѣсту книги Паралипоменонъ: *такъ умеръ Саулъ за свое беззаконіе, которое онъ сдѣлалъ предъ Господомъ, за то, что не соблюлъ слова Господня, и обратился къ волшебницѣ съ вопросомъ, и отвѣчалъ ему Самуилъ пророкъ.* (1)

(Окончаніе будетъ).

А. ВИШНЕВСКІЙ.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.
Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

(1) 1 Парал. 10, 13. Въ приведенномъ мѣстѣ изъ кн. Паралипоменонъ словъ: *и отвѣчалъ ему Самуилъ пророкъ* нѣтъ въ еврейской библии, они находятся только въ переводѣ 72 толковниковъ, а отсюда и въ нашей славянской библии.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 24-го Сентября 1874 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.