

ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 23.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

11 Юля 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Св. Синода.—Выписка изъ журнальныхъ опредѣленій Пермскаго Епархіальнаго Попечительства.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Пермскаго духовнаго училища за 1872 годъ.—Отъ Правленія Далматовскаго училища.

I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 24 февраля 1875 года, № 5. По вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священно-служителями, являющимися на избирательные сѣзды, довѣренности отъ приходскихъ причтовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный, за № 259, Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора отзывъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священно-служителями, являющимися на избирательные сѣзды, довѣренности отъ приходскихъ причтовъ. И, по сирѣвѣ, Приказали: Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ во Владимірскомъ

уѣздномъ земскомъ собраніи по поводу избранія представителей отъ церквей, по опредѣленію $\frac{3}{24}$ іюля 1874 года, между прочимъ, заключилъ: 1) отъ причта той церкви, при коей числится земля, въ количествѣ удовлетворяющемъ цензу, долженъ являться на избирательные съѣзды настоятель церкви, какъ уполномоченный по закону ограждать интересы церкви, а если настоятель, по какимъ либо уважительнымъ и законнымъ причинамъ, не можетъ прибыть на съѣздъ, то въ качествѣ уполномоченнаго отъ этой церкви долженъ явиться на съѣздъ одинъ изъ членовъ причта, по избранію прочихъ членовъ этого причта, и въ первомъ случаѣ настоятель представляетъ на съѣздъ удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, что онъ дѣйствительно настоятель той церкви, отъ членовъ коей является уполномоченнымъ, во второмъ же случаѣ уполномоченный отъ причта долженъ представить на съѣздъ актъ объ избраніи, подписанный всеми членами причта, представителемъ которыхъ онъ является на съѣздъ, и удостовѣренный также подписью мѣстнаго благочиннаго. 2) Причты же церквей, удовлетворяющихъ цензу лишь въ совокупности владѣемыхъ ими земель, обязаны предварительно избрать изъ среды своей нужное число уполномоченныхъ, сообразно числу участковъ земель сихъ церквей, удовлетворяющихъ цензу, и снабдить этихъ уполномоченныхъ такимъ же документомъ, какъ выше указано. Имѣя въ виду, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ таковое мнѣніе Святѣйшаго Синода, собственно о порядкѣ представленія уполномочій для участія въ избирательныхъ съѣздахъ, согласно пун. д. ст. 23 и 24 Земскаго Положенія, раздѣляетъ вполнѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить объ изъясненномъ, къ надлежащему руководству, печатными указами по духовному вѣдомству.

II. Выписка изъ журнальныхъ опредѣленій Пермскаго Епархіального Попечительства $\frac{7}{11}$ октября 1874 года и $\frac{20}{22}$ марта 1875 года за №№ 1329 и 344.

Оо. сотрудниками представлено въ Пермское Епархіальное Попечительство денегъ, пожертвованныхъ духовенствомъ Пермской епархіи на потерпѣвшихъ раззореніе отъ пожара священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ Верхне-Апостольскаго села: 1) протоіереемъ А. Луканинымъ при отношеніи за № 46—2 р. 50 коп., 2) священникомъ П. Черепановымъ при вѣдѣніи за № 32—3 р. 50 к., 3) священникомъ Ѡ. Поповымъ за № 754—53 р. 25 к., 4) священникомъ Н. Подосеновымъ за № 240—4 р., 5)

протоіереемъ І. Салминимъ за № 41—3 р. 50 к., 6) протоіереемъ Ѳ. Будринимъ за № 693—4 р. 42 к., 7) священникомъ І. Бабинимъ за № 243—4 р. 60 к., 8) протоіереемъ П. Киселевымъ за № 1341—6 р. 24 к., 9) священникомъ В. Хлопинимъ за № 228—6 р., 10) священникомъ А. Кузнецовымъ за № 683—13 р., 11) протоіереемъ Н. Поповымъ за № 775—15 р. 15 к., 12) священникомъ Д. Поповымъ за № 371—5 р. 80 к., 13) протоіереемъ С. Костаревымъ за № 23—16 р. 30 к., 14) священникомъ М. Поздняковымъ за № 622—7 р., 15) священникомъ П. Поповымъ за № 162—20 р. 13 к., 16) священникомъ І. Будринимъ за № 550—14 р. 25 к., 17) священникомъ Евг. Коровинимъ за № 971—7 р. 80 к., 18) священникомъ А. Поповымъ за № 413—6 р. 80 к., 19) протоіереемъ Мате. Поповымъ за № 248—13 р. 33 к., 20) протоіереемъ П. Шишевымъ за № 541—7 р. 99 к., 21) священникомъ А. Поповымъ за № 356—5 р., 22) священникомъ І. Тетюевымъ за № 352—35 р. 16 к., 23) священникомъ П. Славинимъ за № 294—5 р. 9 к., 24) священникомъ І. Черемухинимъ за № 630—25 р. 59 к., 25) священникомъ А. Сильвановымъ за № 22—15 р., 26) священникомъ К. Кирпищниковымъ за № 60—20 р., 27) священникомъ А. Сельменскимъ за № 511—20 р. 84 к., 28) священникомъ Н. Чернавинимъ за № 343—13 р. 75 к., 29) священникомъ Д. Шишовымъ за № 318—6 р. 18 к., 30) протоіереемъ В. Зубковымъ за № 385—17 р. 85 к., 31) священникомъ Г. Вышегородскимъ за № 801—25 р., 32) священникомъ Г. Морозовымъ за № 457—2 р. 25 к., 33) протоіереемъ А. Коровинимъ за № 290—22 р. 20 к., 34) священникомъ Евг. Кузовниковымъ за № 243—12 р. 48 к., 35) протоіереемъ І. Пономаревымъ за № 300—15 р., 36) священникомъ М. Лодыжниковымъ за № 13—77 к., 37) священникомъ А. Поповымъ за № 197—8 р., 38) священникомъ П. Слоцовымъ за № 316—2 р. 40 к., 39) священникомъ Д. Усовымъ за № 487—9 р., 40) священникомъ С. Хлѣбнинимъ за № 137—2 р. 50 к., 41) священникомъ Г. Кокшарскимъ за № 411—3 р., 42) священникомъ П. Успенскимъ за № 216—12 р. 10 к., а всего 494 р. 72 коп. Опредѣлили: Изъ 494 р. 72 к., представленныхъ оо. сотрудниками, выдать лишившимся домовъ и имущества: а) діакону Василю Ганимедову, у котораго имущества съ домомъ погорѣло на 2000 р. сер., и который имѣетъ въ семействѣ жену, двоихъ сыновей, обучающихся на его содержаніи, и дочь, 220 руб. б) псаломщику Ѳеодору Вознесенскому, имѣющему въ семействѣ жену и дочь, который понесъ убытку отъ пожара на 512 руб., --130 руб. в) пресфоріѣ вдовой

пономарской женѣ Евгеніи Андреевой Поповой, у которой имущества съ домоу погорѣло на 100 руб.—80 руб. г) умершаго священника Георгія Кудрявцова дочери дѣвицѣ Евдокии, лишившейся дому и движимаго имущества на 110 руб.—60 руб., и деньги отослать сотрудникамъ священнику А. Сильванову и протоіерею Поликарпу Шишову для выдачи по принадлежности, остальные же деньги употребить на страховыя и за росписки при пересылкѣ. О количествѣ же пожертвованныхъ священно-церковно-служителями Пермской епархіи въ пособіе погорѣвшимъ и о распредѣленіи между ними сихъ денегъ публиковать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и отослать въ редакцію извлеченіе изъ журналовъ попечительства $\frac{7}{11}$ октября 1874 года и настоящаго, на что испросить разрѣшенія Его Высокопреосвященства. На опредѣленіи $\frac{20}{22}$ марта сего года резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 марта за № 1723 послѣдовала такова: „Исполнить“.

III. ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Пермскаго духовнаго училища за 1872-й годъ.

(Продолженіе *).

СЧЕТЪ № 1.

I. Содержаніе лицъ управленія и учащихъ.	Ассигновано по штату.		Дѣйстви- тельно выдано.		Осталось.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Смотрителю училища, протоіерею Іоанну Любимову	900	—	900	—	—	—
Исправлявшему должность помощника смотрителя, учителю Ивану Бабайлову съ 1 января по 4 августа.	—	—	232	90	—	—
Исправлявшему должность помощника смотрителя, учителю Михаилу Попову съ 5 августа по 20 сентяб.	600	—	45	51	—	—
Помощнику смотрителя, учителю Владиміру Первущину, съ 20 сентября по 1 января 1873 г.	—	—	149	92	—	—
За преподаваніе священной исторіи (6 уроковъ въ недѣлю), съ 1-го января по 20 сентября 1872 г.	—	—	171	67	—	—
Учителю греческаго языка, священнику Петру Козельскому	540	—	540	—	—	—
Учителю русскаго языка, діакону Николаю Ласину	420	—	420	—	—	—

*) См. Пермск. Епарх. Вѣд. 1874 г. № № 50 и 51-й.

Содержаніе лицъ управленія и учащихся.	Ассигновано по штату.		Дѣйстви- тельно выдано.		Осталось.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
1-му учителю латинскаго языка, Ивану Вабайлову съ 1 января по 5 августа и съ 1 сентября по 1-е января учителю Егору Сабурову .	420	—	390	60	—	—
Вознагражденія за уроки латинскаго языка съ праздною вакансіею съ 16 августа и по 1 сентября выдано учителю священнику Василию Удинцеву	—	—	18	20	11	20
2-му учителю латинскаго языка, священнику Василию Удинцеву	420	—	420	—	—	—
Учителю географіи и ариеметики, Михаилу Попову	520	—	520	—	—	—
Учителю церковнаго пѣнія, диакону Алексію Серебренникову	100	—	100	—	—	—
Учителю чистописанія, Михаилу Аонасьеву	100	—	100	—	—	—
Итого.	4020	—	4008	80	11	20

1) Меньше на 11 руб. 20 коп. потому, что вакансія учителя латинскаго языка была праздною съ 5 августа по 15 число тогоже мѣсяца.

По содержанию параллельнаго ко 2-му классу отдѣленія, во второмъ полугодіи 1872 года.	Ассигнова-но по штату.		Дѣйстви-тельно выдано.		Осталось.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Учителю священной исторіи, священнику Евграфу Кудрявцеву.	37	50	15	62 ^{1/2}	21	87 ^{1/2}
Учителю русскаго языка, діакону Николаю Ласину	37	50	15	62 ^{1/2}	21	87 ^{1/2}
Учителю греческаго языка, священникъ Петру Козельскому	50	—	20	82 ^{1/2}	29	17 ^{1/2}
Учителю латинскаго языка, Егору Сабурову	62	50	26	2 ^{1/2}	36	47 ^{1/2}
Учителю ариметики Михаилу Попову.	37	50	15	62 ^{1/2}	21	87 ^{1/2}
Учителю пѣнія, діакону Алексѣю Серебренникову	20	—	8	32 ^{1/2}	11	67 ^{1/2}
Учителю чистописанія Михаилу Аванасеву	20	—	8	32 ^{1/2}	11	67 ^{1/2}
Итого.	265	—	110	37 ^{1/2}	154	62 ^{1/2}

1) Меньше на 154 руб. 62^{1/2} коп. потому, что параллельный классъ открытъ 15 октября, а не съ 1 июля.

III. Вознагражденія наставникамъ за сверхштатныхъ учениковъ въ I классѣ, за второе полугодіе 1872 года.	Ассигновано по штату.		Дѣйстви-тельно выдано.		Осталось.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
	Учителю священной исторіи, Владимиру Первухину, (за 3 урока)	—	—	6	47	—
Учителю латинскаго языка, священнику Василию Удинцову (за 8 уроковъ).	—	—	17	26	—	—
Учителю русскаго языка, діакону Николаю Ласину (за 4 урока)	45	—	8	63	—	—
Учителю ариметики Михаилу Попову (за 3 урока)	—	—	6	47	—	—
Учителю пѣнія, діакону Алексѣю Серебренникову (за 2 урока)	—	—	3	8½	—	—
Учителю чистописанія Михаилу Аонасьеву (за 2 урока)	—	—	3	8½	—	—
Итого	45	—	45	—	—	—

IV. По содержанію членовъ правленія отъ духовенства.	Ассигновано по штату.		Дѣйстви-тельно выдано.		Осталось.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
	Священнику Петру Ярушину	50	—	50	—	—
Священнику Ипполиту Смышляеву.	50	—	50	—	—	—
Итого	100	—	100	—	—	—

IV. Отъ правленія Далматовскаго училища.

Правленіе Далматовскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ, что при Далматовскомъ училищѣ должность учителя по греческому языку, за выходомъ учителя Павла Бѣльева, состоитъ вакантною.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Исторія Пермской духовной семинаріи.—Объявленія.

Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до повдвѣйшаго времени.

(Продолженіе).

Окончательное приведеніе въ исполненіе мѣръ къ исправленію учебной части семинаріи, предписанныхъ Св. Синодомъ, возложено было на вновь назначеннаго ректора Пермской семинаріи архимандрита Антонія. Имъ предложено было и постановлено правленіемъ слѣдующее: „послику незнаніе грамматики, малоуспѣшность и даже безуспѣшность, замѣчается по большей части въ ученикахъ низшаго отдѣленія семинаріи и замѣчаема была съ самаго ихъ поступленія изъ училищъ въ семинарію; а это свидѣтельствуетъ о недостаточности какъ надзора за успѣхами, такъ и должнаго разбора при переводѣ ихъ въ высшіе классы, а вообще о недостаточномъ и неточномъ выполненіи правилъ устава училищнаго и другихъ дополнительныхъ начальственныхъ предписаній и постановленій; то начальникамъ училищъ предписать, чтобы они неукоснительно приняли мѣры къ возвышенію состоянія учениковъ по учебной части, сообразно уставу и постановленіямъ, и удостоивали перевода въ высшіе классы не иначе, какъ по строгому разборѣ учениковъ, исполнѣ достойныхъ и по успѣхамъ и по поведенію особенно, чтобы не обременять въ противномъ случаѣ семинаріи воспитанниками недостойными и неприготовленными надлежащимъ образомъ къ семинарскому образованію, и не подвергнуться самимъ начальникамъ училищъ строгой отвѣтственности и взысканію по законамъ. За тѣмъ въ своемъ отчетѣ, препровожденномъ въ академическое правленіе въ іюль 1853 г., о мѣрахъ, принятыхъ имъ къ улучшенію учебной части въ семинаріи, ректоръ архимандритъ Антоній писалъ: „учебная часть въ Пермской

П. Е. В. № 23.

духовной семинаріи со времени вступленія въ должность ректора оной арх. Антонія приведена въ точный и законно-правственный порядокъ.

Всѣ предметы, какіе по уставу и начальственнымъ постановленіямъ положено преподавать въ семинаріяхъ, въ Пермской семинаріи во всѣхъ отдѣленіяхъ преподаются ученикамъ въ узаконенный срокъ съ должною полнотою и пользою для учащихся. Ученики семинаріи всѣхъ отдѣленій неопустительно пишутъ сочиненія на русскомъ и латинскомъ языкахъ. Ученики высшаго отдѣленія семинаріи сверхъ ежемѣсячныхъ и краткихъ сочиненій на данныя предложенія занимаются еочиненіемъ поученій къ простому народу и церковныхъ словъ, назначенныхъ по особому росписанію на всѣ воскресные и праздничные дни, по планамъ, предварительно наставникомъ рассмотрѣннымъ и одобреннымъ. Сочиненія учениковъ читаются наставниками неопустительно и недостатки, замѣченные въ нихъ, исправляются тщательно. Лучшія изъ сочиненій представляются ректору семинаріи каждаго мѣсячно, а въ концѣ трети и всѣ ученическія сочиненія съ вѣдомостію о количествѣ и достоинствѣ ихъ представляются ректору семинаріи. Въ настоящее время сочиненія учениковъ всѣхъ трехъ отдѣленій семинаріи большею частію удовлетворительны по содержанию и изложенію, а сравнительно съ прежнимъ оказывается гораздо большее число сочиненій, заслуживающихъ полное одобреніе. Кромѣ греческаго и латинскаго языка въ Пермской семинаріи преподаются языки еврейскій, нѣмецкій, татарскій и французскій. Еврейскому обучается 32 человѣка, нѣмецкому 60 человѣкъ, татарскому 26 человѣкъ и французскому 55 человѣкъ. Преподаваніе сихъ языковъ тоже успѣшно и удовлетворительно. Въ правленіи заведена особая книга для отмѣтки какъ отличныхъ учениковъ по успѣхамъ, такъ и неисправныхъ. Первымъ объявляется одобреніе въ присутствіи правленія, а послѣднимъ дѣлаются отеческія увѣщанія и приличное замѣчаніе. Ученіе не бываетъ прерываемо, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней. Вообще надзоръ за учебною частію въ Пермской семинаріи въ настоящее время введенъ самый тщательный. Наставники всѣ ходятъ въ классы неопустительно и своевременно, въ классѣ ведутъ строгій и точный, сообразно уставу, порядокъ. Почему ученіе идетъ надлежащимъ порядкомъ и успѣшно. Ученики приходятъ и выходятъ изъ классовъ въ назначенное время. Въ классахъ имѣются журналы, въ которыхъ неопустительно записывается, чѣмъ заняты были ученики и кто изъ нихъ по какой причинѣ не былъ въ классѣ. Тѣ ученики, кои по какой либо неизвѣстной причинѣ не являются въ

классы, немедленно навѣщаются помощникомъ инспектора семинаріи, или старшими учениками и, смотря по обстоятельствамъ, неотложно вразумляются приличными мѣрами. Впрочемъ такіе случаи въ настоящее время весьма рѣдки и почти не бывають безъ уважительныхъ причинъ. Такимъ образомъ учебная часть Пермской дух. семинаріи приведена изъ разстроеннаго въ очень хорошее состояніе.

Относительно исправленія недостатковъ, замѣченныхъ по учебной части бывшимъ въ 1854 году ревизоромъ г. Саблуковымъ, академическое правленіе ограничилось почти буквальнымъ повтореніемъ тѣхъ замѣчаній, которыя прописаны были ревизоромъ. Въ предписаніи семинарскому правленію по этому поводу академическое правленіе писало: Правленіе Казанской академіи предписываетъ семинарскому, чтобы оно а) слѣдило особенно за занятіями учениковъ средняго отдѣленія по Св. Писанію, и приняло мѣры къ тому, чтобы они не ограничивались только заучиваніемъ объясненій на извѣстныхъ мѣстахъ священныхъ книгъ, но и читали самыя книги Св. Писанія; б) наблюдало, чтобы исторія новозавѣтной церкви была преподаваема вполнѣ, безъ тѣхъ значительныхъ опущеній, какія сдѣланы въ преподаваніи оной І. Г.; в) вмѣнило въ обязанность наставнику церковно-библейской исторіи сопровождать изученіе сей исторіи, для лучшаго объясненія оной, чтеніемъ нѣкоторыхъ отдѣленій изъ историческихъ книгъ Св. Писанія; г) обратило особенное вниманіе на преподаваніе логики и психологіи и на самыя уроки по симъ предметамъ, кои должны быть изложены согласно программѣ, языкомъ точнымъ, и усваиваемы учениками отчетливо; и д) наконецъ наблюдало, чтобы при изученіи всеобщей и русской гражданской исторіи, обращено было вниманіе и на главныя вспомоگательныя историческія науки—географію и хронологію.

Въ вышеприведенномъ постановленіи семинарскаго правленія корнемъ семинарскаго безуспѣхности поставляются недостатки училищнаго образованія. Съ этихъ поръ и до позднѣйшаго времени, на эту, дѣйствительно весьма важную причину слабости успѣховъ обученія въ семинаріи семинарское начальство неоднократно обращало свое вниманіе. Такъ въ 1854 году послѣ пріемныхъ испытаній учениковъ Екатеринбургскаго, Далматовскаго и Соликамскаго училищъ, семинарское правленіе въ своемъ постановленіи сдѣлало такія замѣчанія: Такъ какъ при испытаніи учениковъ оказалось, что 1) ученики Екатеринбургскаго, Далматовскаго и Соликамскаго училищъ всѣ вообще

весьма неудовлетворительно читають по-славянски, не знают ни утреннихъ, ни вечернихъ молитвъ; 2) заучивали уроки, по всемъ предметамъ, большею частью на память безъ надлежащаго разумѣнія; 3) отвѣчали весьма слабо по славянской грамматикѣ, ариметикѣ и церковному уставу, а особенно слабо отвѣчали по священной исторіи и географіи; 4) многіе изъ учениковъ училищъ плохо читають по-латинѣ и по-гречески и не знаютъ склоненій и спряженій латинскихъ и греческихъ, почему плохо переводятъ съ латинскаго и греческаго на русскій и обратно: то начальникамъ училищъ предписать, дабы они а) обратили все свое вниманіе на возвышеніе успѣховъ учениковъ и употребили по сему дѣятельнѣйшія мѣры; б) если сами занимають классы, то не поручали бы своихъ предметовъ другимъ учителямъ, и преподавали всѣ предметы, какіе положено преподавать учителямъ, а не сокращали бы произвольно число сихъ предметовъ, какъ это главнымъ образомъ дознано о смотрителѣ N; в) какъ можно, чаще посѣщали классы и слѣдили за методомъ преподаванія предметовъ, приучая учениковъ изучать съ сознаниемъ, свободно объяснять и пополнять сказанное имъ въ учебникахъ и въ классѣ.

Подобная же жалоба отъ семинарскаго правленія слышится черезъ десять лѣтъ послѣ этого неслестнаго отзыва объ училищномъ обученіи. Въ ноябрѣ 1863 г. наставникъ словесности, по порученію правленія, далъ такой отзывъ объ училищныхъ ученикахъ, поступающихъ въ семинарію: „главнѣйшимъ недостаткомъ въ ученикахъ низшаго отдѣленія, зависящимъ отъ предварительнаго училищнаго обученія, должно быть признано незнаніе ими грамматики, и преимущественно правописанія и строенія періодической рѣчи, т. е. незнаніе просодіи и синтаксиса. Въ послѣднее время (съ 1862 г.), когда въ нашихъ духовныхъ училищахъ изученіе русскаго языка постановлено довольно самостоятельно, когда въ высшемъ отдѣленіи училищъ предписано заниматься практическими упражненіями въ русскомъ языкѣ, думается, что отъ учениковъ, перешедшихъ въ семинарію, можно ожидать не только знанія строенія періодической рѣчи, но и умѣнье владѣть языкомъ, связано и довольно стройно излагать свои мысли на бумагѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если обратить вниманіе на то, что ученикамъ словесности въ продолженіи 2-хъ лѣтъ должны быть преподаны теорія прозы, поэзіи, а также и исторія литературы, преимущественно отечественной, то очевидно предварительное полное знаніе учениками грамматики необходимо должно быть отнесено къ училищу. Кромѣ того отъ сочиненій учениковъ низшаго отдѣленія семинаріи требуется не только тщательность во внѣшней отдѣлкѣ, стройность дѣлаго, но и нѣкоторая основательность въ изложеніи мыслей такъ, чтобы переходъ

къ философскимъ сочиненіямъ, которыя ученики должны писать въ слѣдующемъ классѣ, былъ для нихъ не затруднителенъ. Но этого, очевидно, нельзя отъ нихъ требовать, когда *огромное большинство учениковъ, перешедшихъ въ семинарію, оказывается пишущимъ совершенно безграмотно.* Правда, изъ 200 почти учениковъ, поступившихъ въ сентябрѣ 1862 г. въ низшее отдѣленіе семинаріи, человѣкъ 20-25 съ самаго же начала писали довольно грамотно, но этимъ умѣняемъ, думается, они обязаны чтенію книгъ, можетъ быть прежнимъ практическимъ упражненіямъ, а болѣе всего, кажется, своимъ дарованіямъ, предохранявшимъ ихъ отъ грамматической бессмыслицы. Что же касается до остальныхъ учениковъ, то знаніе синтаксиса и особенно практическое умѣнье вести рѣчь на бумагѣ оказались у нихъ столь слабы, что большая часть изъ нихъ даже послѣ того, какъ ученіе о періодической рѣчи преподано имъ было уже въ семинаріи, какъ начальный трактатъ риторики, не научились владѣть этой рѣчью. Явное указаніе, что на синтаксисъ, а особенно на практическія упражненія въ періодической рѣчи, въ училищахъ не обращаютъ должнаго вниманія. Такое опущеніе приводитъ только къ напрасной тратѣ времени въ семинаріи и учениковъ и наставниковъ: наставниковъ потому, что они принуждены бывають, вмѣстѣ краткаго обзора періодической рѣчи, какъ бы введенія въ риторику, читать обширно и долго останавливаться на ней, въ ущербъ другимъ частямъ науки. За тѣмъ, какъ скоро хотя половина будетъ владѣть періодической рѣчью, наставникъ, имѣя въ виду затраченное значительное время, переходитъ къ другимъ отдѣламъ науки, оставляя такимъ образомъ едва не половину учениковъ не подготовленною къ слушанію и пониманію дальнѣйшаго, и имѣя поэтому въ виду, что ему, при дальнѣйшемъ чтеніи науки, почти постоянно придется возвращаться къ періодамъ, (какъ дѣйствительно и бываетъ), откуда является новый источникъ запутанностей и задержки въ занятіяхъ. Половина же учениковъ, не научившаяся владѣть періодической рѣчью, остается въ невозможности оказать сколько нибудь удовлетворительные успѣхи и, при всемъ своемъ стараніи, писать силлогизмы, разсужденія и т. п. Эти ученики не могутъ писать, какъ слѣдуетъ, а если и пишутъ, то пишутъ постоянно грамматически неправильно, не соблюдая ни знаковъ препинанія, ни правописанія, не наблюдая даже за грамматическимъ смысломъ; учить же задаваемые уроки они также не могутъ; ибо не понимаютъ того, о чемъ учать. Остается отдѣлать этихъ учениковъ отъ имѣющихъ возможность идти дальше, т. е. раздѣлить классъ на двѣ половины, и одной читать то, а другой другое; но это, очевидно, принесетъ вредъ подготовленнымъ ученикамъ, да и возможно ли

такое дѣло при многочисленности учениковъ? Таковы, по нашему мнѣнію, причины и слѣдствія кореннаго недостатка въ ученикахъ низшаго отдѣленія!“

(Продолженіе *будетъ*).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ПЯТОЙ КНИЖКИ

„МІРСКАГО ВѢСТНИКА.“

Отд. I. Монастырь на Синайской горѣ. (Съ 1 рис.)

Отд. II. Правительственныя распоряженія. Присоединеніе Греко-уніатовъ къ православной церкви.

Стд. III. Инородцы Казанской губерніи, III. Вотяки. Вотяки. — Устройство ихъ деревень и избъ. — Суевѣріе. — Одежда. — Охота и земледѣліе. — Скотоводство. — Пища. — Религія Вятковъ. — Домашній бытъ. — Свадьбы. — Похороны. (Съ 1 рис.) *И. Сергѣевъ.*

Дѣти капитана Гранта. Кругосвѣтное путешествіе. Часть первая (*Продолженіе*). Глава VI. Полетъ фламинго. — Разговоръ Гленарвана съ патагонцемъ. — Бойни быковъ. — Дѣти солдаты. — Гленарванъ и его спутники теряютъ надежду отыскать капитана Гранта. — Лѣсъ роговъ. — Ливень. — Ночлегъ. — Безпокойство Тауки. — Наводненіе. — Спасительное дерево. — Паганель совѣтуетъ искать капитана Гранта въ Австраліи. — Охота на деревъ. — Свѣтящіяся червячки. — Гроза. — Пожаръ дерева. Кайманъ. — Смерть. (Съ 2 рис.)

Сельско-хозяйственныя замѣтки.

Орлы. Царскій или золотой орелъ. — Американскій золотой орелъ. — Африканскій золотой орелъ. — Американскій скопъ или Бѣлоголовый орелъ. — Вашингтоновъ орелъ. — Орелъ обыкновенный. — Беркутъ. (Съ 2 рис.) *А. Мерлингъ.*

Отд. IV. Калека. (Разсказъ). А.....

Отд. V. Разныя извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Гора Синай на Синайскомъ полуостровѣ..—2) Вотяки Инородцы Казанской губерніи.—3) Два рисунка къ статьѣ „Дѣти капитана Гранта“. Всего 4 рисунка.

При этой книжкѣ прилагается безплатно: житіе св. Θεодора Тирона съ приложеніемъ хромофотографированнаго снимка съ св. иконы.

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

КНИГА II-я, ФЕВРАЛЬ 1875 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ:

Правила св. апостоловъ, съ толкованіями.

Отдѣлъ I.

I.—Толкованіе посланія св. апостола Павла въ Ефесеяхъ. *Епископа Теофана.*

II.—Состояніе іудейскаго царства при Езекии, Манассіи, Аммонѣ и Іосіи. Очеркъ, составленный на основаніи пророческихъ писаній Наума, Аввакума и Софоніи. *К—го.*

III.—Церковь Римская и Византійская въ ихъ взаимныхъ догматическихъ и церковно-обрядовыхъ спорахъ въ IX, X и XI вѣкахъ. *А. Лебедева.*

IV.—Отношеніе государственной власти къ церкви и духовенству въ царствованіе Екатерины II. *В. Бѣликова.*

V.—Изъ исторіи религиозныхъ сектъ въ Америкѣ. *Еписк. Іоанна.*

Отдѣлъ II.

Внутреннее обозрѣніе. Что можетъ сдѣлать духовенство для уничтоженія народнаго пьянства. *Б.*

Иностранное обозрѣніе. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религиозныхъ обществахъ Запада: Отрѣшеніе отъ должности

Мартина, епископа подерборнскаго; карательныя мѣры противъ другихъ епископовъ Пруссіи. Законопроектъ о гражданскомъ бракѣ въ германскомъ рейхстагѣ; утверженіе онаго. Пражскія конференціи. — Анализъ брошюры Дюпанлу, епископа орлеанскаго „объ ограбленіи католической церкви“, отвѣтъ на эту брошюру. Обсужденіе во французскомъ національномъ собраніи законопроектовъ: о свободѣ высшаго образованія и о свободѣ религиозныхъ собраній. — Утверженіе законопроекта о гражданскомъ бракѣ въ Швейцаріи; закрытіе капитула въ Золотурнѣ. Пастырское посланіе Вогана, епископа сальфордскаго, по поводу брошюры Гладстона. Адресъ нонконформистовъ Гладстону и отвѣтъ послѣдняго. Циркуляръ испанскаго министра юстиціи къ католическимъ духовнымъ властямъ въ Испаніи. — Публичныя чтенія вождей старокатолическаго движенія въ Германіи. — Печальное положеніе старокатоличества въ Австріи; отказъ въ признаніи законности старокатолическихъ браковъ. — Благопріятныя старокатоличеству постановленія бернскаго, верховнаго совѣта. — Предположеніе о выдачѣ пособій евангелическому духовенству въ Пруссіи. Положеніе реформатовъ во Франціи. II.

Библіографія.

Библейскій комментарий на Ветхій Заветъ, издаваемый Карломъ Фридрихомъ Кейлемъ и Францемъ Дедичемъ. Четвертая часть: поэтическія книги. Первый томъ: комментарий на псалмы. Первая половина: псалмы I—LXXII. Третье исправленное и дополненное изданіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Геронимъ*.